

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля

№ 13.

1892 г.

| Цѣна безъ пересылки. | Цѣна съ перес. и доставк. |
|---------------------------------|----------------------------------|
| На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к. | На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к. |
| » корешкѣ . 4 » 25 » | » корешкѣ . 4 » 75 » |
| » обложкѣ . 4 » 50 » | » обложкѣ . 5 » — » |

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе и объявляется благодарность:*

Священнику села Степанькова, меленковского уѣзда, Леониду Молчанову за обращеніе въ православіе изъ раскола крестьянской дѣвицы деревни Высокова Елены Александровой Шитовой.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе
Божіе:*

Прихожанамъ села Скоблева, переславскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 р. на приобрѣтеніе колокола къ приходскому храму, — дворянамъ Борису Паисіевичу, Варварѣ Паисіевнѣ и Михаилу Евграфовичу Силинымъ за пожертвованіе на тотъ же предметъ — первымъ изъ нихъ 100 р., а послѣдними по 50 р., и крестьянину

дер. Каблукова Петру Кириллову Тимоѣеву за пожертвованіе на тотъ же предметъ 25 р.,—священнику села Бѣлавина, муромскаго уѣзда, Григорію Быстрицкому за пожертвованіе Казанской иконы Божіей Матери въ церковь села Бѣлавина,—священнику села Волохова, александровскаго уѣзда, Василью Соловьеву и церковному старостѣ того села крестьянину Данилѣ Тимоѣеву за стараніе о благолѣпіи церкви, служащимъ на фабрикѣ Іоасафа Баранова и прихожанамъ означеннаго села за пожертвованіе ими до 600 р. на возобновленіе иконостаса, мѣщанину Ѳедору Вашникову за пожертвованіе новой шелковой завѣсы цѣною 15 р.,—прихожанамъ села Сваткова, александровскаго уѣзда, и церковному старостѣ того села крестьянину Ивану Васильеву Роганову за пожертвованіе на окраску храма—первыми 50 р., а послѣднимъ 149 р.,—церковному старостѣ села Верхняго Ландеха, гороховецкаго уѣзда, мѣщанину Андрею Гурьянову за пожертвованіе имъ 90 р. на позолоту царскихъ вратъ въ означенной церкви,—церковному старостѣ села Голоперова, переславскаго уѣзда, александровскому мѣщанину Алексѣю Михайлову Назарову за пожертвованіе священническаго и діаконскаго облаченія на 70 р. въ приходскую церковь.

*Отъ Его Высокопреосвященства объявляется благодар-
ность:*

Церковному старостѣ села Зименовъ, ковровскаго уѣзда, крестьянину Антипѣ Осипову Смирному за стараніе о благолѣпіи церкви, и прихожанамъ—дворянину Дмитрію Васильевичу Култашеву за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей на сумму до 100 р., и крестьянину деревни Мазалова Михаилу Дементьеву Клубкову за пожертвованіе 50 р. на благоукрашеніе храма,—крестьянамъ прихода села Синжанъ, меленковскаго уѣзда, работающимъ на фабрикѣ села Тейкова, шуйскаго уѣзда, за пожертвованіе хоругвей въ свою приходскую церковь въ 182 р.

Присоединены изъ раскола въ православіе:

Крестьянская дѣвица деревни Высокова, меленковскаго уѣзда, Елена Александрова Шитова священникомъ села Степанькова Леонидомъ Молчановымъ,—крестьянинъ деревни Данилова, мелен-

ковскаго уѣзда, Михаилъ Зиновьевъ и крестьянскій сынъ села Синжанъ Петръ Лонгиновъ Строгановъ 15 лѣтъ—священникомъ означеннаго села Синжанъ Иоанномъ Казанскимъ,—дѣти крестьянина деревни Дворишекъ, шуйскаго уѣзда, Евтихія Львова Абрамова: дочь Марія 12 лѣтъ и сынъ Александръ 7 лѣтъ—священникомъ села Юрчакова Викторомъ Ястребовымъ,—крестьянскіи дѣти деревни Чицова, шуйскаго уѣзда, дѣвица Дарья Александрова Егорова 18 лѣтъ и Алексѣй Александровъ Лотковъ 16 лѣтъ—священникомъ села Юрчакова Викторомъ Ястребовымъ,—крестьянинъ деревни Посохова, шуйскаго уѣзда, Михаилъ Николаевъ Смолинъ, жена его Густина Иванова и дѣти ихъ: Александръ 13 лѣтъ, Кириллъ 9 лѣтъ, Григорій 6 лѣтъ, Василій 4 лѣтъ и Иоаннъ 1½ года—священникомъ города Шуи Троицкой церкви Иоанномъ Лебедевымъ,—шуйская мѣщанская дѣвица Александра Васильева Корзенева 16 лѣтъ—протоіереемъ города Шуи Воскресенскаго собора Евлампіемъ Правдинымъ,—запасный рядовой изъ крестьянъ деревни Пустоши Зиновій Онуфріевъ Болотовъ—священникомъ села Аванасьевскаго, шуйскаго уѣзда, Николаемъ Широкогоровымъ,—арестантъ Покровскаго тюремнаго замка изъ крестьянъ деревни Равенской, богородскаго уѣзда, Мартіанъ Дмитриевъ Поляковъ 20 лѣтъ—священникомъ города Покрова Николаемъ Предтеченскимъ,—крестьянскій сынъ деревни Семейкина, шуйскаго уѣзда, Василій Андреевъ Карпенковъ 17 лѣтъ и деревни Владынева, шуйская мѣщанская дѣвица Александра Васильева Муравьева 21 года—священникомъ села Дунилова Матвѣемъ Миловидовымъ,—дѣти крестьянки деревни Мишинской, вязниковскаго уѣзда, Натальи Осиповой: Артемонъ 8 лѣтъ и Марѳа 2 лѣтъ—священникомъ погоста Успенскаго Григорьемъ Скворцовымъ,—дочь Владимірскаго купца дѣвица Александра Лосева 20 лѣтъ—священникомъ Николокремлевской церкви гор. Владиміра Иоанномъ Красовскимъ,—крестьянскій сынъ деревни Закурина, гороховецкаго уѣзда, Григорій 2 лѣтъ—священникомъ села Кромъ Николаемъ Холуйскимъ,—дѣти крестьянина деревни Мотмоса, меленковскаго уѣзда, Василья Яшкова: Пелагія 7 лѣтъ и Симеонъ 4 лѣтъ—священникомъ Доцатаго Завода Иоанномъ Васильевымъ,—жена крестьянина деревни Андреевской, богородскаго уѣзда, Ивана Тумакова—Анна Феодорова 36 лѣтъ, сынъ ея послѣ перваго брака

Евфимій Евфимовъ Спиринъ 10 лѣтъ,—деревни Іоновой, покровскаго уѣзда, дѣти крестьянина Архиппа Васильева Зомкина: Марѳа 16 лѣтъ и Наталья 14 лѣтъ—священникомъ села Кабанова, покровскаго уѣзда, Алексѣемъ Разумовскимъ,—крестьянская жена деревни Дворишекъ, шуйскаго уѣзда, Серафима Александрова Бапмакова 57 лѣтъ—священникомъ села Юрчакова Викторомъ Ястребовымъ,—деревни Губинской, Кудыкинской волости, покровскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ Емельяновъ Хахалинъ 63 лѣтъ—священникомъ города Владиміра Скорбященской церкви, что при тюремномъ замкѣ, Павломъ Ильинскимъ.

Опредѣлены на мѣста священническія: студентъ духовной семинаріи Измаилъ Лепорскій 17 іюня въ Покровскій соборъ,—окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Смѣльчаковъ 9 іюня въ село Славитино, переславскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Взоровъ 10 іюня въ село Тетерино, суздальскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Еоимъ Садиковъ 10 іюня въ село Дунилово, шуйскаго уѣзда,

—**діаконское:** окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Никольскій 19 іюня въ село Спасъ-Сѣдчино, муромскаго уѣзда.

—**псаломщиція:** бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Иванъ Кудрявцевъ 9 іюня въ село Новыѣ-Котлицы, муромскаго уѣзда,—послушникъ Владимірскаго Архіерейскаго дома Сергѣй Миловидовъ 10 іюня въ Суздальскій соборъ,—обучавшійся въ школь пѣнія при Братствѣ св. Александра Невскаго Флегонтъ Казанскій 15 іюня въ село Юрчаково, шуйскаго уѣзда,—бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Соловьевъ 16 іюня въ село Янево, суздальскаго уѣзда, бывшій ученикъ духовнаго училища Пароеній Святухинъ 19 іюня въ село Дерюзино, александровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: священникъ села Горы, покровскаго уѣзда Александръ Успенскій 9 іюня въ село Алексино того же уѣзда,—священникъ села Дунилова, шуйскаго уѣзда Александръ Харламовъ 10 іюня въ село Баскаки, владимірскаго уѣзда,—священникъ села Пьянгусть, меленковскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій 14 іюня въ Овсяниково-Кувезинскій приходъ, ковровскаго уѣзда,

—псаломщикъ села Федоровскаго, Юрьевскаго уѣзда, Иванъ Веселовскій 10 іюня въ село Баскаки, владимірскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: священникъ Покровскаго собора Павелъ Лепорскій 17 іюня,

—діаконъ села Спасъ-Сѣдчина, муромскаго уѣзда, Іоаннъ Георгіевскій 19 іюня.

Скончался священникъ гор. Переславля Князь-Андреевской церкви Теодоръ Сергіевскій 14 іюня.

Донесеніе священника Троицкой церкви Доцатаго завода, Меленковскаго уѣзда, Іоанна Васильева, на имя Его Высокопреосвященства.

Честь имѣю донести Вашему Высокопреосвященству, что 14-го марта настоящаго года мною присоединена изъ раскола къ православію мастеровая Доцатаго завода Агриппина Евсигнѣева Чернецова 80 лѣтъ. Въ расколѣ блуждала она слишкомъ 30 лѣтъ и пользовалась уже большимъ уваженіемъ мѣстныхъ раскольниковъ; до сего времени она была ярой защитницей раскола, примѣромъ для женщинъ раскольницъ и носила почетное названіе «старицы». По ея собственнымъ словамъ, колебаніе ея въ истинности раскола произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

«30 лѣтъ прожила я въ расколѣ, говорила она, и питала страшную вражду къ православной Церкви, къ ея чадамъ «церковникамъ». Эта вражда еще болѣе развивалась и укрѣплялась по сильной общительности раскольниковъ, а особенно женщинъ: собравшись на работу въ какойнибудь домъ, у насъ только и было пріятнаго разговора, что о васъ, «церковникахъ». И чего-чего, бывало, не измышляли мы; правду говорили мало, потому что не знали ея; а если и слышали о васъ что хорошее, перетолковывали въ худую сторону; въ разныхъ выдумкахъ, клеветахъ на васъ, я думаю, мы превзошли самихъ бѣсовъ... Вотъ уже только

въ послѣдніе годы я стала замѣчать, что и у «церковниковъ» не все плохо. Слыша почти каждодневный звонъ колокола, слыша о праздничныхъ вечерахъ съ молебнами и акаѳистами послѣ нихъ, о бесѣдахъ священника съ прихожанами, я стала чувствовать, что у «церковниковъ» духовной пищи обильно, будь только охота къ ней; между тѣмъ какъ у насъ все служеніе Богу заключается въ поклонахъ да въ лѣстовкахъ; я увидѣла, что пастыри ихъ не наемники, которые справляютъ только требы, да служатъ только заказныя обѣдни, а великіе труженики, которые не жалѣютъ силъ для спасенія ближнихъ, своихъ пасомыхъ.

«Въ концѣ января настоящаго года заболѣлъ у меня внукъ «церковникъ» брюшнымъ тифомъ, а за два мѣсяца раньше умерла у него жена той-же болѣзью. Родные его, а главное—самъ онъ всю надежду возложилъ на Господа, отстранилъ насъ, предлагавшихъ обратиться къ фельдшеру, и изъявилъ желаніе пособороваться. Желаніе его было настолько сильно, что мы должны были тотчасъ же идти за вами (православнымъ священникомъ). Я осталась въ домѣ больного, чтобы посмотрѣть на васъ и послушать ваше моленіе; я рада была случаю, не конфузя себя въ глазахъ «своихъ», провѣрить, хорошо ли все у васъ дѣлается. Пришли вы съ причтомъ, занялись съ больнымъ, съ родными его, пока псаломщикъ приготовлялъ все нужное. Я наблюдала за каждымъ вашимъ движеніемъ. Началось соборованіе. Я съ жадностію ловила каждое слово ваше,—такъ были мнѣ пріятны слова молитвъ; я забылась и стала молиться съ «чужими» по вѣрѣ. А когда вы подошли къ лежащему больному, раскрыли Евангеліе, положили его на голову болящаго и такъ чувствительно зачитали молитву, гдѣ говорится: «не полагаю руку мою грѣшную на главу пришедшаго къ Тебѣ въ грѣсѣхъ, и просящаго у Тебе мною оставленіе грѣховъ, но Твою руку крѣпкую и сильную, яже во святомъ Евангеліи семъ», я

не могла сдержатъ себя и горько заплакала. Мнѣ припомнились всѣ хулы, всѣ дѣвольскія измышленія, какими поносила я православную Церковь и васъ, служителей Божіихъ, не зная васъ. Тутъ-то я почувствовала, на какомъ гибельномъ пути стояла я слишкомъ 30 лѣтъ, и въ душѣ своей твердо рѣшила перейти въ православіе. Послѣ этого я стала тосковать по вашимъ молитвамъ, и чтенія нашихъ наставниковъ мнѣ стали даже противны. Когда наше село посѣщала чудотворная икона Боголюбивыя Божіей Матери въ сырную седмицу, я пошла въ вашу церковь. Какъ стояла я тамъ, не помню: вся моя душа была около алтаря, около совершителей богослуженія; ни на что постороннее я совсѣмъ не обращала вниманія. Обильныя слезы текли по моему лицу, когда вы вышли говорить проповѣдь о чудесахъ въ православной Церкви отъ многочисленныхъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери и скорбѣли душой о людяхъ, отдѣлившись отъ православной Церкви; мнѣ думалось, что вы говорите все это только мнѣ и пристально на меня смотрите. Послѣ молебна съ акаѳистомъ я вмѣстѣ съ народомъ подошла къ чудотворной иконѣ Божіей Матери и съ глубокимъ раскаяніемъ въ своихъ заблужденіяхъ цѣловала стопы Ея».

Вечеромъ этого дня Агриппина Чернецова явилась ко мнѣ въ квартиру и заявила, что она желаетъ присоеди- ниться къ православной Церкви, и рассказала мнѣ все вышеизложенное. Я предложилъ, для окончательнаго утвержденія ея въ православной вѣрѣ, приходитъ къ ней въ свободное время побесѣдовать, а ей—въ великомъ постѣ поговѣть вмѣстѣ съ православными и причаститься св. Тайнъ, что и было ею исполнено 14-го марта. Она усердно стала посѣщать храмъ Божій, не смотря на свою дряхлость и далекое разстояніе своего дома отъ церкви. На страстной недѣлѣ она снова говѣла; была потомъ на всѣхъ первыхъ пасхальныхъ службахъ церковныхъ, но вскорѣ заболѣла и

на столько ослабѣла, что не въ силахъ стала ходить въ храмъ Божій. Внукъ ея черезъ три недѣли послѣ соборованія выздоровѣлъ, что такъ-же, по словамъ Чернецовой, имѣло вліяніе на поспѣшность ея обращенія въ лоно святой православной Церкви.

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Въ теченіе мая мѣсяца сего 1892 года во Владимірскій Епархіальный Комитетъ поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений: отъ эконома Архіер. Дома архим. Пимена 11 р. 57 к.; отъ намѣстника Боголюбова монастыря Варлаама 2 р. 60 к.; отъ Шуйскаго у. Комитета 269 р. 10 к.; отъ игуменьи Александровскаго женск. монаст. Евфросиніи 54 р.; отъ Киржачскаго Комитета 116 р.; отъ Юрьевскаго у. Комитета 360 р.; отъ Судогодскаго у. Комитета 130 р.; отъ смотрителя Влад. богоуг. заведеній Москвина 4 р.; отъ Владим. Вице-Губернатора В. Н. Акинѣева 10 р.; отъ причта слободы Холуй, Вязниковскаго у. 10 р.; отъ предсѣдат. Иваново-Вознесенскаго Комитета прот. В. Соловьева 290 р.; отъ причта слободы Холуй, Вязниковскаго у. 23 р. 50 к.; отъ Александровскаго у. Комитета 286 р.; отъ контролера спичечн. фабрикъ Дмитріева 13 р.; отъ благочиннаго гор. Коврова Радугина 114 р. 73 к.; отъ предсѣд. Гусевскаго Комитета свящ. Альбицкаго 113 р. 59 к.; отъ благочиннаго 3-го Влад. округа свящ. Талантова 36 р.; отъ ректора семинаріи арх. Никона 38 р.; отъ и. д. смотрителя Муромскаго д. училища 6 р. 20 к.; отъ Судогодскаго у. Комитета 152 р.; отъ пом. инсп. семинаріи В. С. Счастливецва 50 р.; отъ корпораціи Влад. женск. училища 19 р.; отъ офицеровъ Клязм. резервнаго бат. 24 р. 97 к.; отъ эконома Архіер. Дома арх. Пимена 6 р. 35 к.; отъ свящ. пог. Николопенскаго, Вязниковскаго у., Орлова 3 р.; отъ намѣстн. Богол. монаст. Варлаама 2 р. 10 к.; отъ Юрьевскаго у. Комитета 250 р.; отъ Киржачскаго Комитета 66 р.; отъ корпораціи Влад. дух. училища 7 р. 56 к.; отъ прот. с. Орѣхова Левшина 92 р. 74 к.; отъ благочиннаго 4-го Юрьевскаго окр. прот. с. Снегирева А. Лебедева 37 р. 48 к.; отъ благочиннаго Соловьева 186 р. 4 к.;

отъ Александровскаго у. Комитета 195 р.; отъ благочиннаго 1-го Влад. окр. Лебедева 36 р. 15 к.; отъ причта и старосты слободы Холуй 6 р.; отъ предсѣдателя Шуйскаго Комитета прот. Дунаева 361 р. 89 к.; отъ предсѣдателя Ковровскаго Комитета Радугина 89 р. 72 к.; отъ игуменьи Влад. ж. монаст. Маргариты 25 р.; отъ причта села Алексина, Ковровскаго у. 2 р. 65 к. отъ Муромскаго у. казначейства 3 р. 40 к.; отъ игуменьи Суздальскаго Покровскаго мон. Софін 6 р.; отъ Уршельской фабрики Мальцова 20 р.; отъ предсѣдателя Судогодскаго у. Комитета Богословскаго 49 р. 27 к.; отъ предсѣдателя Александровскаго Комитета Уводскаго 13 р.; отъ служащ. при 4 округѣ Нижегородскаго акцизн. управл. 13 р.; отъ настоят. Влад. Каѳ. собора прот. Жудро 14 р. 50 к.; отъ предсѣдателя Переславскаго у. Комитета 446 р. 46¹/₄ к.; отъ фельдшера фабрики Баранова въ Александровѣ 33 р. 55 к.; отъ конторы Южской фабрики Балина 429 р. 22 к.; отъ Владимірскаго благочиннаго Е. Воскресенскаго 43 р.; отъ Владимірскаго благочиннаго Воскресенскаго 206 р. 86 к.; отъ благочиннаго Иванова-Вознес. единовѣрч. церквей 11 р.; отъ Суздальскаго у. Комитета 427 р. 93 к.; отъ прот. Дунаева 28 р. 78 к.; отъ Покровскаго Комитета 260 р. 51 к.

Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета, Архимандритъ
Никонъ, Ректоръ Семинаріи.

Вѣдомость о вещественныхъ пожертвованіяхъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая за мѣсяць май 1892 года.

| Число мѣс. № № | Откуда получено и куда отправлено | Рожь | | Ржаная мука | | Овесь | | Холсть | |
|-------------------|--|------|----|----------------|----|-------|----|--------|-----|
| | | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. |
| 10 45 | Отъ Клязминскаго резервнаго баталіона | — | — | 45 | — | — | — | — | — |
| 26 46 | Отъ Владимірскаго уѣздной земской управы | 1 | 32 | — | — | 15 | м. | 68 | ар. |

Предсѣдатель Епархіальнаго Комитета,
Архимандритъ *Никонъ*, Ректоръ Семнаріи.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Владимірской духовной семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ Правленія послѣ годовичныхъ испытаній за 1891—92 учебный годъ.

VI класса I отд.

Разрядъ первый:

Назначаются въ число студентовъ духовныхъ академій:

1. Добротворскій Михаилъ—Московской.
- Ивановъ Григорій—Кіевской.

Удостоены званія студентовъ семинаріи:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| Авроровъ Василій. | Преображенскій Иванъ. |
| Борисоглѣбскій Алексѣй. | 10. Лепорскій Аванасій. |
| 5. Рождественскій Иванъ. | Троицкій Александръ. |
| Парвицкій Иванъ. | Покровскій Павелъ. |
| Побѣдоносцевъ Андрей. | Поповъ Николай. |
| Терновскій Василій. | |

Разрядъ второй:

Удостоены званія окончившихъ полный семинарскій курсъ:

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| Троицкій Дмитрій. | Константиновскій Михаилъ. |
| 15. Изволенскій Косма. | Смѣльчаковъ Николай. |
| Виноградовъ Сергѣй. | Арбузовъ Михаилъ. |
| Лебедевъ Алексѣй. | Солярскій Иванъ. |
| Бѣляевъ Веніаминъ. | 30. Колокшанскій Викторъ. |
| Благонравовъ Аркадій. | Введенскій Сергѣй. |
| 20. Виолемскій Евгенийъ. | Заводовскій Сергѣй. |
| Кантовъ Леонидъ. | Казаковъ Сергѣй. |
| Васильевъ Викторинъ. | Оранскій Владиміръ. |
| Нардовъ Григорій. | Миловидовъ Александръ. |
| Дмитріевъ Павелъ. | 36. Введенскій Михаилъ. |
| 25. Успенскій Григорій. | |

Вслѣдств. бол. дозвол. держать выпускные экзамены послѣ каникулъ:

- Доброхотовъ Павелъ.

VІ класса 2 отд.

Разрядъ первый:

Назначаются въ число студентовъ духовныхъ академій:

1. Косаткинъ Василій—Казанской.
- Лебедевъ Дмитрій—Кіевской.

Удостоены званія студентовъ семинаріи:

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| Нарбековъ Ксенофонтъ. | Семеновскій Николай. |
| Акципетровъ Александръ. | Делекторскій Николай. |
| 5. Троицкій Иванъ. | Виноградовъ Василій. |
| Миртовъ Александръ. | |

Разрядъ второй:

Удостоены званія окончившихъ полный семинарскій курсъ:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 10. Числовскій Иванъ. | Успенскій Алексѣй. |
| Крутецкій Александръ. | 25. Доброхотовъ Алексѣй. |
| Виноградовъ Алексѣй. | Успенскій Дмитрій. |
| Ильинскій Иванъ. | Въляевъ Ѳеодоръ. |
| Савеловъ Алексѣй. | Аеонскій Василій. |
| 15. Вѣльскій Василій. | Аврововъ Николай. |
| Лебедевъ Павелъ. | 30. Успенскій Сергій. |
| Шеньковъ Павелъ. | Ивановъ Александръ. |
| Виноградовъ Николай. | Ильинскій Михаилъ. |
| Грандицкій Алексѣй. | Овчининскій Ѳеодоръ. |
| 20. Покровскій Николай. | Тихонравовъ Аполлинарій. |
| Троицкій Николай. | 35. Соколовъ Ѳеодоръ. |
| Остроумовъ Владиміръ. | Постниковъ Иванъ. |
| Сергіевскій Иванъ. | |

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:

Нарбековъ Николай.

По бол. предостав. держать выпускные экзамены послѣ каникулъ:

Виноградовъ Владиміръ.

V к л а с с а I о т д.

Переводятся въ шестой классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Баскаковъ Василій. | Крыловъ Сергѣй. |
| Рожественскій Александръ. | Лебедевъ Алексѣй. |
| Смиренинъ Арлаліонъ. | Ключаревъ Иванъ. |
| Покровскій Сергѣй. | Ставровскій Константинъ. |
| 5. Агриковъ Николай. | |

Разрядъ второй:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| 10. Благовѣщенскій Александръ. | 20. Орловъ Петръ. |
| Баскаковъ Николай. | Тихонравовъ Викторъ. |
| Смирновъ Ѳеодоръ. | Лебедевъ Павелъ. |
| Соловьевъ Василій. | Прудентовъ Петръ. |
| Колеровъ Александръ. | Гусевъ Сергѣй. |
| 15. Смирновъ Андрей. | 25. Покровскій Григорій. |
| Преображенскій Василій. | Радонежскій Андрей. |
| Архангельскій Алексѣй. | Поспѣловъ Алексѣй. |
| Марсовъ Михаилъ. | Колоколовъ Григорій. |
| Бѣляевъ Петръ. | Успенскій Александръ. |

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

30. Флоринскій Сергѣй—по Церк. пѣнію.
 Магницкій Гавріилъ—по Литургикѣ.
 Счастливецъ Яковъ—по Греческому яз.

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ:
 Звѣревъ Владиміръ.

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:
 Неаполитанскій Иванъ.

V к л а с с а 2 о т д.

Переводятся въ шестой классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1. Благосклоновъ Михаилъ. | Головановъ Иванъ. |
|---------------------------|-------------------|

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| Воскресенскій Евгеній. | Взоровъ Михаилъ. |
| Чепикъ Юсифъ. | Сокольскій Алексѣй. |
| 5. Перловъ Николай. | Дунаевъ Сергѣй. |
| Романовъ Алексѣй. | 10. Архангельскій Сергѣй. |

Разрядъ второй:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| Вишняковъ Павелъ. | Розовъ Алексѣй. |
| Грамматинъ Николай. | Дмитревскій Сергѣй. |
| Протодіаконовъ Алексѣй. | Панковъ Ѳеодоръ. |
| Покровскій Александръ. | 25. Изволенскій Иванъ. |
| 15. Грандилевскій Авениръ. | Карпинскій Аркадій. |
| Невскій Иванъ. | Комлевъ Михаилъ. |
| Лавровъ Николай. | Горскій Николай. |
| Давыдовскій Михаилъ. | Шиповскій Иванъ. |
| Александровскій Василій. | 30. Ключаревъ Александръ. |
| 20. Филадельфинъ Сергѣй. | Звѣздинъ Михаилъ. |
| Троицкій Владиміръ. | |

Вслѣдствіе болѣзни дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ:
Троицкій Александръ—по Исторіи раскола.

Разрядъ третій:

Назначается переэкзаменовка:

Архангельскій Александръ—по Дидактикѣ.

Вслѣдствіе болѣзни оставляется на повторительный курсъ:
Сергіевскій Михаилъ.

IV класса 1 отд.

Переводятся въ пятый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1. Высоцкій Иванъ. | Введенскій Дмитрій. |
| Виноградовъ Аркадій. | Недешевъ Сергѣй. |

Разрядъ второй:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 5. Авдаковъ Михаилъ. | Соколовъ Ѳеодоръ. |
| Воскресенскій Иванъ. | Богородскій Василій. |

IV класса 2 отд.

Переводятся въ пятый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Казаковъ Павелъ. | Успенскій Николай. |
| Сокольскій Василій. | 5. Неаполитанскій Сергѣй. |
| Покровскій Александръ. | |

Разрядъ второй:

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| Семеновъ Павелъ. | Померанцевъ Александръ. |
| Обтеперанскій Леонидъ. | Талантовъ Петръ. |
| Горлицынъ Николай. | Переборовъ Сергѣй. |
| Тростинъ Василій. | 20. Успенскій Павелъ. |
| 10. Авроровъ Викторъ. | Смирновъ Николай. |
| Лебедевъ Александръ. | Медушевскій Владиміръ. |
| Бѣляевъ Стефанъ. | Блючаревъ Петръ. |
| Ключаревъ Иванъ. | Харламовъ Иванъ. |
| Соловьевъ Евгеній. | 25. Тихомровъ Василій. |
| 15. Добролюбовъ Александръ. | Чижевъ Петръ. |
| Сущевскій Алексѣй. | |

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

- | | |
|--|-----|
| Смирновъ Петръ—по Церк. пѣнію. | |
| Черновъ Петръ— | » » |
| Любимовъ Василій—по письменному упражненію. | |
| 30. Миловидовъ Іосифъ— | » » |
| Веселовскій Алексѣй—по Греческому яз. | |
| Леонидовъ Петръ—по Церк. исторіи. | |
| Рѣзвовъ Сергѣй—по Греческому яз. | |
| Великосельскій Иванъ— | » » |
| 35. Смирновъ Иванъ— | » » |
| Побѣдинскій Константинъ—по Философіи. | |
| Волоцкій Александръ—по Свящ. писанію и Философіи. | |
| Өедоровскій Иванъ—по Философіи, письм. упраж. и Лат. яз. | |

По болѣзни дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ:
Виноградовъ Алексѣй. 40. Новосельскій Дмитрій.

По болѣзни оставляется на повторительный курсъ:
Өминскій Ипполитъ.

Увольняются изъ семинаріи по прошенію:
Соболевскій Сергѣй. 45. Орловъ Стефанъ.
Левитскій Василій. Орловъ Александръ.
Добровольскій Александръ.

III класса 1 отд.

Переводятся въ четвертый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. Лебедевъ Александръ 2-й. | Лебедевъ Александръ 1-й. |
| Вигилянскій Сергѣй. | Орловъ Николай 2-й. |

Разрядъ второй:

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 5. Лебедевъ Василій. | Заводовскій Александръ. |
| Орловъ Константинъ. | Козменковъ Николай. |
| Бѣлороссовъ Григорій. | 15. Соловьевъ Ѳеодоръ. |
| Предтеченскій Александръ. | Доброхотовъ Ѳеодоръ. |
| Никольскій Николай. | Омутецкій Николай. |
| 10. Тихомировъ Александръ. | Покровскій Викторъ. |
| Добровольскій Николай. | Цвѣтковъ Владиміръ. |
| Орловъ Николай 1-й. | |

Разрядъ третій:

Назначаются пореэкзаменовки:

- | | |
|---|--|
| 20. Виноградовъ Алексѣй—по письм. упраж. | |
| Миловидовъ Василій—по Литературѣ. | |
| Поповъ Владиміръ—по Математикѣ. | |
| Молчановъ Аркадій—по Церк. пѣнію. | |
| Тихонравовъ Еөимъ—по письм. упраж. | |
| 25. Капацинскій Василій—по Логикѣ и Литературѣ. | |
| Остроумовъ Михаилъ—по Логикѣ и письм. упраж. | |
| Радугинъ Павелъ—по Лат. яз. и письм. упраж. | |
| Солодихинъ Василій—по Логикѣ и письм. упраж. | |

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Ключаревъ Александръ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

30. Лекторскій Павелъ.

III класса 2 отд.

Переводятся въ четвертый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Головановъ Семень. | Косаткинъ Иванъ. |
| Остроумовъ Николай. | Богословскій Алексѣй. |

Разрядъ второй:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 5. Гиляревскій Дмитрій. | Хлѣбниковъ Еоимъ. |
| Левитовъ Сергѣй. | 15. Владычинъ Николай. |
| Чижовъ Митрофанъ. | Архангельскій Василій. |
| Кедринъ Валеріанъ. | Поспѣловъ Павелъ. |
| Скворцовъ Николай. | Лепорскій Аркадій. |
| 10. Поповъ Василій. | Капащинскій Алексѣй. |
| Сергіевскій Михаилъ. | 20. Лилѣевъ Иванъ. |
| Скворцовъ Иванъ. | Архангельскій Леонидъ. |
| Доброхотовъ Николай. | |

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

- Петровъ Алексѣй—по письм. упраж.
- Ключаревъ Василій—по Латин. яз.
- Ключаревъ Сергѣй—по Церк. пѣнію.
25. Бѣлояровъ Михаилъ—по Греч. яз.
- Гиляревскій Александръ—по письм. упраж.
- Гусевъ Алексѣй—по Логикѣ.
- Варваринскій Николай—по Литературѣ и письм. упраж.
- Нардовъ Владиміръ—по Логикѣ и письм. упраж.
30. Синадскій Александръ—по Логикѣ, Лат. яз. и письм. упраж.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Забѣлинъ Павелъ.

Благовѣщенскій Алексѣй.

Архангельскій Николай.

По болѣзни дозволяется держать послѣ каникулъ экзаменъ по Лог.

Матем. и Лат. яз. и переэкзамен. по Гражд. ист. и Греч. яз.

Діанинъ Дмитрій.

По болѣзни дозволяется держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ:

35. Орловъ Михаилъ.

III класса 3 отд.

Переводятся въ четвертый классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

1. Приматовъ Павелъ.

Смирновъ Александръ.

Колесовъ Александръ.

Бѣлоцвѣтовъ Всеволодъ.

Разрядъ второй:

5. Успенскій Андрей.

15. Благоволинъ Александръ.

Смирновъ Алексѣй.

Вигилянскій Константинъ.

Рождественскій Александръ.

Зефировъ Алексѣй.

Соколовъ Павелъ.

Постниковъ Александръ.

Андреевъ Александръ.

Тодорскій Михаилъ.

10. Солярскій Василій.

20. Лебедевъ Николай.

Никитинъ Ѳеодоръ.

Ганимедовъ Иванъ.

Казанскій Сергѣй.

Соколовъ Николай.

Тихомировъ Михаилъ.

Крыловъ Ѳеодоръ.

Усольскій Дмитрій.

Глухаревъ Николай.

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

25. Косаткинъ Павелъ—по письм. упраж.

Оранскій Николай—по Церк. пѣнію.

Руфицкій Михаилъ— » »

Лебедевъ Владиміръ—по Латин. яз.

Яновъ Иванъ— » »

30. Коротковъ Михаилъ—по Латин. яз. и письм. упраж.

Смирновъ Василій—по Греч. и Латин. яз.

По болѣзни дозволяется держать экзамены послѣ каникулъ:

Никольскій Александръ. Самсоновъ Николай.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Агатовъ Сергій.

II класса 1 отд.

Переводятся въ третій классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Дмитревскій Леонидъ. | Силецкій Александръ. |
| Тихонравовъ Михаилъ. | Виноградовъ Василій. |

Разрядъ второй:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 5. Орловъ Наркиссъ. | Смирновъ Николай. |
| Виноградовъ Андрей. | 15. Добролюбовъ Сергій. |
| Добровольскій Василій. | Веселовскій Леонидъ. |
| Успенскій Иванъ. | Похвалынскій Иванъ. |
| Альбицкій Христофоръ. | Ильинскій Александръ. |
| 10. Соколовъ Василій. | Альбицкій Константинъ. |
| Орловъ Алексій. | 20. Бужинскій Николай. |
| Лебедевъ Александръ 2-й. | Виноградовъ Александръ. |
| Благовѣщенскій Иванъ. | Кападинскій Дмитрій. |

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

Орловъ Михаилъ—по письм. упраж.

Алѣевъ Николай—по Греч. яз.

25. Веселовскій Иванъ— » »

Соколовъ Владиміръ—по Гражд. исторіи.

Сперанскій Александръ—по Математикѣ.

Добровольскій Николай—по Греч. яз. и Церк. пѣнію.

Орловъ Иванъ—по Греч. и Латин. яз.

30. Вишняковъ Владиміръ—по Литерат. и Греч. яз.

Канаровскій Иванъ—по Библейск. истор. и Литер.

Лавровъ Павелъ—по Греч. яз.

Лебедевъ Александръ 1-й—по Математикѣ и Лат. яз.

Шепелевъ Николай—по Литературѣ и Гражд. ист.

35. Аэдолицкій Иванъ—по Греч., Лат. яз. и Церк. пѣнію.

По болѣзни предоставляется держать экзамены послѣ канпулъ.

Діанинъ Ѳеодоръ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Островскій Ѳеодоръ.

39. Миславскій Александръ.

Сиротинскій Александръ.

И к л а с с а 2 о т д.

Переводятся въ третій классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

1. Высоцкій Алексѣй.

Георгіевскій Ѳеодоръ.

Благонравовъ Александръ.

5. Остроумовъ Алексѣй.

Панфиловъ Алексѣй.

Лебедевъ Сергѣй.

Разрядъ второй:

Валединскій Константинъ.

Горскій Владиміръ.

Быстровзоровъ Иванъ.

Орловъ Ѳеодоръ.

Воскресенскій Владиміръ.

15. Альбицкій Вячеславъ.

10. Покровскій Василій.

Побѣдинскій Владиміръ.

Сычевъ Василій.

Архангельскій Павелъ.

Косаткинъ Никаноръ.

Стекловъ Павелъ.

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

Адамовъ Василій—по Церк. пѣнію.

20. Орловъ Дмитрій—

»

»

Покровскій Константинъ—по Церк. пѣнію.

- Троицкій Михаилъ—по Латин. яз.
 Рождественскій Ксенофонтъ—по Латин. яз.
 Делекторскій Ѳедоръ— » »
 25. Гиляревскій Иванъ—по Греч. яз.
 Коротыгинъ Василій— » »
 Благонадеждинъ Владиміръ—по Математикѣ.
 Бѣляевъ Петръ—по Математикѣ.
 Покровскій Михаилъ— »
 30. Бѣляевъ Иванъ—по письм. упраж.
 Костинскій Егоръ—по Библейской исторіи.
 Козменковъ Александръ—по Греч. яз. и Церк. пѣнію.
 Тихомировъ Иванъ—по Математикѣ и Церк. пѣнію.
 Лилѣевъ Александръ—по Литературѣ и Лат. яз.
 Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
 35. Взоровъ Михаилъ.
 Увольняется изъ семинаріи по прошенію:
 Преображенскій Николай.

ІІ к л а с с а 3 о т д.

Переводятся въ третій классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. Приклонскій Николай. | Павловъ Иванъ. |
| Успенскій Іосифъ. | |

Разрядъ второй:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| Кантовъ Александръ. | Радиковъ Василій. |
| 5. Чугункинъ Ефремъ. | Лавровъ Сергѣй. |
| Покровскій Матвѣй. | 15. Алексинскій Михаилъ. |
| Преображенскій Алексѣй. | Макаровъ Андрей. |
| Дунаевъ Константинъ | Парвицкій Василій. |
| Курашевъ Семенъ. | Лобцовъ Николай. |
| 10. Благодклоновъ Иванъ. | Руфицкій Александръ. |
| Борисоглѣбскій Петръ. | 20. Колесовъ Александръ. |
| Рождественскій Александръ. | Добровольскій Павелъ. |

Разрядъ третій:

Назначаются переэкзаменовки:

Өеодоровскій Алексѣй—по Латин. яз.

Өеодоровскій Григорій— » »

Виноградовъ Иванъ—по Гражд. исторіи.

25. Мальцевъ Николай— » »

Померанцевъ Николай— » »

Херсонскій Иванъ— » »

Никольскій Николай—по Математикѣ.

Яновъ Иванъ—по Литературѣ.

30. Новосельскій Василій—по Свящ. писанію.

Неаполитанскій Өеодоръ—по Математикѣ и письм. упраж.

Шустовскій Василій—по Литературѣ и письм. упраж.

Магницкій Өеодоръ—по Лат. яз , письм. упраж. и Ц. пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни:

Предтеченскій Николай.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

35. Соболевъ Василій. Алякринскій Иванъ

Увольняется изъ семинаріи по прошенію:

Снятиновскій Стефанъ.

І к л а с с а І о т д.

Переводятся во второй классъ семинаріи:

Разрядъ первый:

1. Виноградовъ Михаилъ. Виноградовъ Сергѣй.

Григоровъ Сергѣй. 5. Неаполитанскій Иванъ.

Изволенскій Леонидъ.

Разрядъ второй:

Комаровъ Николай. Троицкій Флорентій.

Неаполитанскій Евгеній. 10. Өеодоровскій Александръ.

Благовѣстовъ Василій. Богословскій Иванъ.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Владыкинъ Василій. | 20. Аэдоницкій Василій. |
| Синадскій Петрѣ. | Доброхотовъ Николай. |
| Гусевъ Павелъ. | Златоустовъ Сергѣй. |
| 15. Сперанскій Фодоръ. | Одоранскій Александръ. |
| Троицкій Викторъ. | Смирновъ Александръ 2-й. |
| Тростинъ Дмитрій. | 25. Сокольскій Николай. |
| Смирновъ Александръ 1-й. | Троицкій Фодоръ. |
| Златоустовъ Алексѣй. | Шепелевъ Василій. |

Р а з р я д ъ т р е т і й:

Назначаются переэкзаменовки:

- Веретевскій Павелъ—по письм. упраж.
Троицкій Александръ— » »
30. Говоровъ Николай—по Греч. яз.
Петровъ Павелъ 2-й— » »
Поспѣловъ Александръ 1-й—по Греч. яз.
Смирновъ Андрей—по Греч. яз.
Смирновъ Василій—по Латин. яз.
35. Троицкій Сергѣй— » »
Троицкій Петрѣ—по Математикѣ.
Подлипскій Иванъ—по Гражд. истор.
Сперанскій Алексѣй—по Словесности.
Поспѣловъ Александръ 2-й—по Свящ. писанію.
40. Смирновъ Сергѣй—по Греч. яз. и Церк. пѣнію.
Чижевъ Алексѣй—по Словесности и Церк. пѣнію.
Постниковъ Василій—по Свящ. писанію и Церк. пѣнію.
Введенскій Аркадій—по Греч. и Лат. яз.
Ландышевъ Алексѣй—по Греч. яз. и письм. упраж.
45. Чистяковъ Николай—по Свящ. пис. и Математикѣ.
Лепорскій Алексѣй—по Свящ. пис., письм. упр. и Церк. п.
Ландышевъ Иванъ—по Греч., Лат. яз. и Церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| Остроумовъ Дмитрій. | Разумовскій Дмитрій. |
| Костинъ Николай. | Петровъ Павелъ 1-й. |
| 50. Громовъ Александръ. | |

I к л а с с а 2 о т д.

Переводятся во второй классъ семинаріи.

Разрядъ первый:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Любимовъ Михаилъ. | Альбицкій Фантинъ. |
| Лебедевъ Алексѣй. | Авроровъ Алексѣй. |

Разрядъ второй:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 5. Лекторскій Аркадій. | Сахаровъ Сергѣй. |
| Успенскій Василій. | Соколовъ Николай. |
| Вигилянскій Аркадій. | Прозоровъ Сергѣй. |
| Свавицкій Михаилъ. | 20. Ставровскій Алексѣй. |
| Вознесенскій Михаилъ. | Ушаковъ Ѳеодоръ. |
| 10. Арбузовъ Владиміръ. | Горлицынъ Владиміръ. |
| Камповъ Николай. | Быстровзоровъ Гавріиль. |
| Косаткинъ Алексѣй. | Побѣдинскій Павелъ. |
| Миловскій Константинъ. | 25. Сокольскій Михаилъ. |
| Овчаровъ Иванъ. | Соловьевъ Павелъ. |
| 15. Орловъ Николай. | Сергіевскій Иванъ. |
| Колоколовъ Михаилъ. | Семеновскій Алексѣй. |

Разрядъ третій.

Назначаются перекэзаменовки:

- Добродѣевъ Сергѣй—по письм. упражненію.
30. Рождественскій Александръ—по Греч. языку.
- Соболевскій Павелъ—по Греч. языку.
- Ушаковъ Александръ—по Свящ. писанію.
- Бережковъ Иванъ—по Лат. яз. и Церк. пѣн.
- Миловскій Василій—по Гражд. исторіи.
35. Любимовъ Николай—по Греч. яз. и Церк. пѣнію.
- Кротковъ Алексѣй—по Математ. и Церк. пѣнію.
- Кумошенскій Алексѣй—по Свящ. писанію.
- Веневоленскій Василій 2-й—по Гражд. ист. и письм. упр.
- Преферансовъ Александръ—по Словесности и письм. упр.

40. Аретинскій Михаилъ—по Греч. и Лат. языкамъ.
 Успенскій Иванъ—по Математ. и Лат. яз.
 Беневоленскій Василій 1-й—по Словесности и Лат. яз.
 Беневоленскій Иванъ— » » »
 Семеновскій Иванъ—по Свящ. писан. и Словесности.
45. Свавицкій Павелъ—по Греч., Лат. яз. и письм. упражн.
 Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:
 Новосельскій Александръ. Лебедевъ Илья.
 Тодорскій Павелъ. Остиаынскій Василій.

І класса 3 отд.

Переводятся во второй классъ семинаріи.

Разрядъ первый:

1. Покровскій Аполлоній. Братановскій Владиміръ.
 Покровскій Андрей.

Разрядъ второй.

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| Никольскій Леонидъ. | Рудаковъ Владиміръ. |
| 5. Кручининъ Сергѣй. | 15. Бѣляевъ Александръ. |
| Малининъ Иванъ. | Александровскій Петръ. |
| Николаевскій Иванъ. | Стужинъ Василій. |
| Будравцевъ Александръ. | Архангельскій Дмитрій. |
| Молчановъ Михаилъ. | Тихомировъ Александръ. |
| 10. Ильинъ Алексѣй. | 20. Молчановъ Алексѣй. |
| Воскресенскій Леонидъ. | Елпатьевскій Сергѣй. |
| Поповъ Александръ. | Жинкинъ Николай. |
| Знаменскій Алексѣй. | |

Разрядъ третій.

Назначаются переэкзаменовки:

- Харламовъ Кодратій—по письм. упражн.
 Покровскій Иванъ 1-й—по Церк. пѣн.

25. Свѣтозаровъ Евлампій—по письм. упражн.
 Никольскій Сергѣй—по Греч. яз.
 Подбережскій Иванъ—по Греч. яз. и письм. упражн.
 Казанскій Иванъ— по Математикѣ.
 Воскресенскій Павелъ 1-й— »
30. Левкоевъ Дмитрій— »
 Миловидовъ Амфилохій— »
 Покровскій Петръ 1-й— »
 Свѣтозаровъ Дмитрій— »
 Аеоновъ Петръ— по Математ. и письм. упражн.
35. Свѣтозаровъ Иванъ— » » »
 Виноградовъ Дмитрій—по Словесности.
 Архангельскій Николай—по Гражд. истор.
 Экземплярскій Владиміръ— » »
 Миловидовъ Александръ—по Гражд. истор. и Церк. пѣнію.
40. Никольскій Александръ— по Гражд. исторіи.
 Никольскій Иванъ— по Гражд. истор. и письм. упражн.
 Покровскій Иванъ 2-й— по Свящ. писанію.
 Покровскій Петръ 2-й— по Свящ. писан. и Церк. пѣнію.
 Лахатскій Михаилъ—по Математ. и Греч. яз.
45. Невскій Василій—по Математ., Греч. яз. и письм. упражн.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Воскресенскій Павелъ 2-й.

По болѣзни дозволяется держать экзамены послѣ каникулъ

Малининъ Василій.

Шиповскій Василій.

Увольняются изъ семинаріи по прошенію:

Виноградовъ Алексѣй.

50. Никольскій Михаилъ.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и перезкзаменовъ, имѣющихъ быть воспитанниками семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1892 года.

| Дни | Предметы | Экзаменаторы |
|---------------------------------------|--|--|
| Августа 17-го понедѣль- никъ | Основное и Догматическое Богословіе. Литургика, Гомилетика и Практическое руководство. | И. В. Соболевъ, В. Г. Добро- нравовъ, о. М. А. Сперанскій. М. А. Чепикъ, П. И. Вознесен- скій, о. В. И. Преображенскій. |
| 18-го вторникъ | Священное писаніе. Библейская и Церковная исторія. | М. А. Плаксинъ, о. В. Г. Бого- любовъ, г. Инспекторъ П. А. Бѣлояровъ, А. Е. Бого- родскій, о. В. М. Орловъ |
| 19-го среда | Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ. | О. І. Н. Чижовъ, о. Ректоръ, М. А. Чепикъ. |
| 20-го четвергъ | Латинскій языкъ во всѣхъ классахъ и для вновь посту- пающихъ. Греческій языкъ во всѣхъ классахъ и для вновь посту- пающихъ. | Н. А. Камаровъ, И. Г. Левкоевъ, г. Инспекторъ. О. В. М. Орловъ, В. Г. Крыловъ, И. В. Соболевъ. |
| 21-го пятница | Исторія раскола. Катихизисъ и Богослуженіе для вновь поступающихъ. | В. А. Прозоровъ, П. И. Возне- сенскій, Ѳ. К. Сахаровъ. О. В. Г. Боголюбовъ, М. А. Чепикъ, М. А. Плаксинъ. |
| 22-го суббота | Сочиненіе. | Темы даютъ и читаютъ сочи- неніе тѣже преподаватели, что и на экзаменѣ. Для вновь посту- пающихъ, тему даютъ и читаютъ А. Ѳ. Скворцовъ и В. М. Березинъ. |
| 24-го понедѣль- никъ | Психологія, Философія и Дидактика. Математика во всѣхъ клас- сахъ. | В. Г. Добронравовъ, о. Ректоръ, А. Е. Богородскій. М. М. Рудольфъ, И. П. Крыловъ, г. Инспекторъ. |

| Дни | Предметы | Экзаменаторы |
|-------------------|---|--|
| 25-го вторникъ | Всеобщая исторія. Географія для вновь поступающихъ. Физика. Арифметика для вновь поступающихъ. | Ө. К. Сахаровъ, С. К. Молчановъ, И. В. Соболевъ. М. М. Рудофъ, И. П. Крыловъ, г. Инспекторъ. |
| 26-го среда | Логика. Словесность. Литература. | В. Г. Добронравовъ, В. Г. Крыловъ, о. М. А. Сперанскій. А. Ө. Скворцовъ, В. М. Березинъ, о. В. И. Преображенскій. |
| 27-го четвергъ | Русскій и Славянскій языкъ для вновь поступающихъ. | В. М. Березинъ, А. Ө. Скворцовъ, г. Инспекторъ. |
| 28-го пятница | Педагогическое собраніе въ 9 часовъ утра. | |
| 31-го | Молебень. Распредѣленіе воспитанниковъ по классамъ и отдѣленіямъ. | |

Примѣчаніе 1. Получившіе дозволеніе держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ присоединяются къ переэкзаменовывающимся.

Примѣчаніе 2. Воспитанники, переведенные въ высшіе классы, оставленные на повторительный курсъ и назначенные къ поступленію въ семинарію изъ училищъ, обязаны явиться 31-го августа.

ВЪ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ»,
полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года
изъ Владимірской губерніи.

| | |
|---|-----------|
| Изъ Александрова: отъ Успенскаго жен. монастыря | 5 р. — к. |
| Изъ Александровскаго уѣзда: отъ бл. 4 окр., свящ. | |
| Н. Бѣляева | 16 » 78 » |
| Изъ Владиміра: | |
| отъ Архіерейскаго дома | 3 » — » |
| » духовной консисторіи | 49 » 22 » |

Изъ Владимірскаго уѣзда:

| | | | | |
|--|----|---|----|---|
| отъ бл., свящ. І. Бесѣдина | 10 | » | — | » |
| » » 2 окр., А. Гортулянскаго | 12 | » | 70 | » |
| » » 3 окр., І. Талантова | 10 | » | — | » |

Изъ Вязниковъ: отъ бл. прот. І. Смирнова 7 » 90 »

Изъ Вязниковскаго уѣзда:

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| отъ бл. 2 окр., свящ. П. Авророва | 4 | » | 80 | » |
| » » 3 окр., прот. В. Малинина | 11 | » | 10 | » |

Изъ Гороховца, отъ бл. прот. А. Богословскаго 5 » 88 »

Изъ Гороховецкаго уѣзда:

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| отъ бл. 2 окр., прот. В. Алявдина | 8 | » | 20 | » |
| » » 3 окр., свящ. П. Бѣляева | 11 | » | — | » |

Изъ Коврова: отъ бл. прот. А. Радугина 3 » 38 »

Изъ Ковровскаго уѣзда:

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| отъ бл. 2 окр., свящ. Н. Любимова | 10 | » | — | » |
| » » 3 окр., прот. І. Миловидова | 7 | » | 10 | » |
| » » свящ. А. Смирнова | 3 | » | — | » |

Изъ Меленокъ, отъ бл., прот. В. Филадельфина 6 » 70 »

Изъ Меленковскаго уѣзда:

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| отъ бл. 1 окр., свящ. П. Дмитревскаго | 7 | » | 80 | » |
| » » 2 окр., свящ. В. Смиренина | 4 | » | 95 | » |
| » » 3 окр., прот. П. Миртова | 15 | » | — | » |

Изъ Муромъ:

| | | | | |
|--|----|---|----|---|
| отъ Троицкаго жен. монастыря | 1 | » | 80 | » |
| » бл., прот. А. Орфанова | 5 | » | — | » |
| » бл., прот. А. Аменицкаго | 12 | » | 50 | » |

Изъ Муромскаго уѣзда:

| | | | | |
|---|---|---|----|---|
| отъ бл. 2 окр., свящ. П. Травчетова | 6 | » | 64 | » |
| » » 3 окр., прот. І. Валединскаго | 2 | » | 91 | » |

Изъ Переяславля-Залѣскаго:

| | | | | |
|--|----|---|----|---|
| отъ Данилова монастыря | 1 | » | — | » |
| » бл., прот. А. Дилигенскаго | 12 | » | 85 | » |

Изъ Переяславскаго уѣзда:

| | | | | |
|---|----|---|----|---|
| отъ бл., свящ. С. Громова | 6 | » | 51 | » |
| » » 2 окр., свящ. І. Святоезерскаго | 11 | » | 25 | » |

| | |
|--|--------------|
| » » 3 окр., прот. І. Добротворскаго . . . | 22 » — » |
| » » 4 окр., прот. А. Успенскаго | 20 » 68 » |
| » » 4 окр., прот. А. Романицкаго (?) . . . | 3 » 30 » |
| Изъ Покрова, отъ бл., прот. А. Сервицкаго . . . | 4 » 93 » |
| Изъ Покровскаго уѣзда: | |
| отъ бл. 2 окр., прот. Т. Соколова | 29 » 10 » |
| Изъ Судогды, отъ бл., прот. А. Богословскаго . . . | 2 » 66 » |
| Изъ Судогодскаго уѣзда: | |
| отъ бл. 2 окр., прот. І. Сергіевскаго | 8 » 45 » |
| » » 3 окр., свящ. А. Смирнова | 7 » 67 » |
| Изъ Суздаля: | |
| отъ Ризположенскаго монастыря | 3 » — » |
| » Спасо-Евфиміева монастыря | 5 » — » |
| » бл., пр. М. Хераскова | 3 » 86 » |
| Изъ Суздальскаго уѣзда: | |
| отъ Золотниковской пустыни | 2 » — » |
| » бл. 1 окр., свящ. В. Георгіевскаго | 7 » — » |
| » » 3 окр., прот. І. Семеновскаго | 12 » — » |
| » » 4 окр., свящ. П. Тихомирова | 14 » — » |
| » » 5 окр., свящ. І. Вишнякова | 5 » — » |
| Изъ Шуи: | |
| отъ бл. прот. Ф. Дунаева | 6 » 72 » |
| » » прот. А. Казанскаго | 16 » — » |
| Изъ Шуйскаго уѣзда: | |
| отъ бл. свящ. А. Благодсконова | 5 » 53 » |
| » » 4 окр., свящ. П. Виноградова | 4 » 85 » |
| Изъ Юрьева-Польскаго, отъ Архангельскаго мон. | 2 » — » |
| Изъ Юрьевскаго уѣзда: | |
| отъ бл., прот. А. Лебедева | 2 » — » |
| » » 3 окр., свящ. Н. Бѣлавина | 6 » 15 » |
| » » 4 окр., прот. А. Бережкова | 5 » 75 » |
| » » 5 окр., прот. А. Благодравова | 16 » 50 » |
| » » 6 окр., свящ. А. Вишнякова | 3 » — » |
| <hr/> | |
| Итого | 493 р. 12 к. |

А всего изъ православныхъ церквей

Россійской имперіи 16,013 р. 91 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи.

1) Правленіе Владимірской духовной семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, обучающихся въ семинаріи, и ихъ родителей и опекуновъ, что въ началѣ будущаго 1892—93 уч. года будутъ пересматриваться списки казенно-коштныхъ воспитанниковъ и пользовавшихся денежнымъ пособіемъ; посему какъ желающіе, чтобы за ними оставлено было казенное содержаніе или денежное пособіе, такъ и вновь просящіе о томъ или другомъ должны прислать къ 15-му августа сего года прошенія съ установленными свидѣтельствами о семейномъ положеніи просителей (форму свидѣтельствъ см. въ № 10 Владим. Епарх. Вѣдом. за 1880 г.).

2) Согласно § 162 Сем. Уст. и опредѣл. Св. Синода 23-го июля—15-го августа 1871 года, Правленіе семинаріи предлагаетъ родителямъ своекоштныхъ воспитанниковъ озаботиться, чтобы на будущее время одежда этихъ послѣднихъ была однообразна и сколько возможно болѣе согласовалась съ формою, установленною для казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

3) Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, чтобы предназначенные къ поступленію въ семинарію ученики училищъ, по прибытіи въ августѣ мѣсяцѣ въ гор. Владимірѣ, предварительно являлись съ билетами къ инспектору семинаріи и чтобы своекоштные—ни сами, ни чрезъ родителей своихъ—не нанимали въ городѣ квартиръ безъ разрѣшенія инспектора, а спрашивали у него указанія, гдѣ имъ поселиться на жительство.

Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки малоуспѣшнымъ ученикамъ и полный экзаменъ не державшимъ оный по болѣзни имѣють быть 17, 18, 19 и 20 числъ августа сего 1892 года, а приемные экзамены на поступленіе въ приготовительный и прочіе классы училища 21, 22 и 24 числъ того же августа.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища считаетъ обязанностію выразить глубочайшую благодарность протоіерею села Иворова, Юрьевскаго уѣзда, Андрею Павловичу Бережкову за пожертвованіе имъ 100 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала покупались учебники для бѣдныхъ учениковъ училища.

Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки для малоуспѣшныхъ учениковъ упомянутаго училища имѣють быть 18-го и 19-го августа сего 1892 года, а приемныя испытанія для желающихъ поступить въ приготовительный и прочіе классы училища назначаются на 20, 21 и 22 августа. Прошенія о приемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи съ маркою на ней 80-копѣчнаго достоинства, подаются на имя смотрителя училища и могутъ быть высылаемы во всякое время по почтѣ. Послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній назначается 17-е августа.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Правленіе Шуйскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки малоуспѣшнымъ ученикамъ упомянутаго училища имѣютъ быть 17-го и 18-го августа сего 1892 года, а приемныя испытанія для желающихъ поступить въ 1-й и прочіе высшіе классы назначаются на 19-е августа, въ приготовительный же классъ на 20-е и 21-е августа. Прошенія о приемѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или метрической выписи съ маркою 80-копѣчнаго достоинства, подаются на имя смотрителя училища и могутъ быть высылаемы во всякое время по почтѣ. Послѣднимъ срокомъ для подачи прошеній назначается 20-е августа»

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что 1) переэкзаменовки ученикамъ училища, недостаточно успѣвшимъ по нѣкоторымъ предметамъ для перехода въ слѣдующіе классы, назначаются на 18 и 19 августа; 20-го августа имѣютъ быть приемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й и послѣдующіе классы училища; 21-го августа имѣетъ быть испытаніе для поступающихъ въ приготовительный классъ, и 2) прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ метрической выписки и свидѣтельства о привитіи оспы.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что будущій очередной сѣздъ о.о. уполномоченныхъ Муромскаго духовно-училищнаго округа назначенъ на 1-е сентября 1892 г.

Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе Суздальскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ, коимъ оныя назначены, имѣютъ быть 21 и 22 числь августа, приѣмныя испытанія, для поступленія въ приготовительный классъ, 17 и 18 числь августа, а въ I, II и другіе классы 19-го числа того же мѣсяца сего 1892 г. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя, съ приложеніемъ метрическихъ выписей и свидѣтельствъ о привитіи оспы не позднѣе августа.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Донесеніе священника Троицкой церкви Дошатаго завода, Меленковскаго уѣзда, Іоанна Васильева, на имя Его Высокопреосвященства.—Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Рязрядные списки воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи, составленные педагогическимъ собраніемъ Правленія послѣ годовичныхъ испытаній за 1891—92 учебный годъ.—Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1891 года изъ Владимірской губерніи.—Объявленія.





ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Іюля

№ 13.

1892 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

Ученіе св. Іустина Философа о Богѣ-Словѣ.

(Окончаніе ¹⁾).

III.

«Богъ не напрасно сотворилъ міръ и все, но для человѣческаго рода» ²⁾, который предназначенъ для вѣчной блаженной жизни въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Богомъ ³⁾.

¹⁾ См. № 12 Владим. Епарх. Вѣд. за 1892 г.

²⁾ 2 Апол. 4 гл.; Разг. съ Триф. 41 гл.

³⁾ 1 Апол. 8 гл.

Назначеніе это достигается человѣкомъ чрезъ нравственное уподобленіе совершенствамъ Божиимъ, чрезъ жизнь добродѣтельную ¹⁾, такъ какъ и Самъ Богъ есть Богъ благодати, правды, цѣломудрія и всякихъ добродѣтелей ²⁾. Какъ условіе для достиженія человѣкомъ своего назначенія, въ него вложена свободная воля ³⁾, дающая нравственную цѣнность всѣмъ его поступкамъ ⁴⁾. Устроенный такимъ образомъ нравственный міропорядокъ нарушенъ былъ грѣхомъ человѣка, преступившаго заповѣдь Божию и нарушившаго данный ему законъ ⁵⁾. Паденіе человѣка произошло по обольщенію отъ древняго змія, или сатаны ⁶⁾. Вмѣстѣ съ грѣхомъ человѣческой родъ подвергся проклятію и смерти, и подпалъ вліянію демоновъ ⁷⁾. Тогда, по волѣ Отца, Богъ-Слово принялъ на Себя домостроительство спасенія человѣка ⁸⁾. Отсюда начинается въ исторіи человѣческаго рода длинный рядъ промыслительныхъ дѣйствій Слова, направленныхъ къ одной цѣли—искупленію и спасенію людей. Величайшимъ дѣломъ Бога-Слова, которое служить, такъ сказать, средоточнымъ пунктомъ всѣхъ Его промыслительныхъ дѣйствій, направленныхъ къ спасенію человѣка, является Его воплощеніе, или вочеловѣченіе, и соединенное съ нимъ самое дѣло искупленія. Путемъ такой философской концепціи, обнаруживающей въ св. философѣ глубокое пониманіе и усвоеніе христіанства, св. Іустинъ вводитъ въ сознаніе іудейско-языческаго міра идею

1) Тамъ-же 10 гл.; 2 Апол. 4 гл.

2) 1 Апол. 6 гл.

3) 1 Апол. 28 гл. 2 Апол. 7 гл.

4) 2 Апол. 7 гл.

5) Разг. съ Триф. 94, 100 гл.

6) Тамъ-же 79, 94, 103 гл.

7) Тамъ-же 88, 95 гл.

8) Тамъ-же 67, 103, 127 гл.

богочеловѣченія. Отсюда же ясно, что христіанство, которое явило міру всю полноту истины и въ которомъ Богъ-Слово, Сынъ Божій, далъ о Себѣ полное откровеніе ¹⁾, имѣеть свое начало въ глубинѣ временъ, происхождение его относится къ началу самого человѣческаго рода, ибо Богъ-Слово отъ начала промышлялъ о падшемъ человѣкѣ.

Въ дохристіанскія времена промыслительная дѣятельность Слова проявлялась двоякимъ и, притомъ, существенно различнымъ образомъ: съ одной стороны, въ мірѣ языческомъ, а съ другой—въ исторіи избраннаго народа Божія.

Въ языческомъ мірѣ промыслительная дѣятельность Слова проявлялась въ томъ, что язычники не были лишены средствъ познанія истины, вслѣдствіе сѣмени Слова, которому причастенъ весь родъ человѣческой ²⁾, и которое насаждено въ душахъ людей ³⁾. Кромѣ этого, чисто внутренняго, пребыванія Слова въ душѣ каждаго человѣка, сѣмя Слова, говоритъ св. Іустинъ, разсѣяно во всемъ мірѣ ⁴⁾. Въ первомъ случаѣ подъ сѣменемъ Слова у св. Іустина мыслится разумъ человѣка ⁵⁾, а во второмъ—проблески откровенія, распространившагося, хотя и въ искаженномъ видѣ, въ мірѣ языческомъ, чрезъ знакомство съ богодухновенными писаніями еврейскаго народа ⁶⁾. Благодаря этому-то сѣмени Слова, насажденному во всемъ человѣческомъ родѣ и разсѣянному во всемъ мірѣ, языческіе мудрецы и поэты могли по временамъ учить прекраснымъ истинамъ ⁷⁾, могли созерцать истину, хотя смутно

¹⁾ 2 Апол. 10, 13 гл.

²⁾ 1 Апол. 46 гл.

³⁾ 2 Апол. 8 гл.

⁴⁾ 1 Апол. 44 гл.

⁵⁾ 2 Апол. 8 гл.

⁶⁾ 1 Апол. 59, 60, 54, 55 гл.

⁷⁾ 2 Апол. 8 гл.

и неясно, потому что они владѣли только сѣменемъ Слова, но далеки были отъ самого Слова, отъ самой Истины¹⁾. Такимъ образомъ, всѣмъ лучшимъ, въ области умственной и нравственной, языческой міръ обязанъ созерцанію Слова и нѣкоторому познанію о Немъ²⁾. А такъ какъ вся полнота истины и познанія Слова открылась лишь въ христіанствѣ, то, слѣдовательно, все доброе и лучшее, что имѣлъ древній языческой міръ, принадлежитъ христіанамъ³⁾. Св. Іустинъ даже называетъ христіанами (по жизни) тѣхъ лучшихъ изъ язычниковъ, которые жили согласно съ Словомъ⁴⁾, т. е., руководясь разумомъ и удаляясь отъ зла⁵⁾. Такими апологетъ считаетъ Сократа, Гераклита и другихъ философовъ⁶⁾. Демоны, поработившіе себѣ языческой міръ и сдѣлавшіеся богами язычниковъ⁷⁾, сильно противодѣйствовали благодѣтельному вліянію Слова⁸⁾, и старались подавлять Его сѣмя. Языческіе философы, которые старались жить по Слову Божію, и удалялись отъ зла⁹⁾, подвергались преслѣдованію со стороны демоновъ, и были доводимы ими до смерти, какъ это видно на примѣрѣ Сократа, Гераклита, Мусонія¹⁰⁾ и др.

Совершенно инымъ характеромъ, нежели въ языческомъ мірѣ, отличалось дѣйствіе Слова въ исторіи народа еврейскаго. Св. Іустинъ опредѣленно и рѣшительно утвер-

1) Тамъ-же 13 гл.

2) Тамъ-же 10 гл.

3) Тамъ-же 13 гл.

4) 1 Апол. 46 гл.

5) 2 Апол. 8 гл.

6) 1 Апол. 46 гл. 2 Апол. 13 гл.

7) 2 Апол. 5 гл. Разг. съ Триф. 79 гл.

8) 1 Апол. 58 гл.

9) Тамъ-же 46 гл. 2 Апол. 8 гл.

10) Тамъ-же 5 гл. 2 Апол. 8, 10 гл. и др.

ждаеть, что Богъ, Который дѣйствовалъ въ исторіи еврейскаго народа: давалъ откровенія ¹⁾, вдохновлялъ пророковъ ²⁾, являлся патріархамъ, Моисею и прочимъ праведникамъ, былъ не Богъ Отецъ, а Богъ Сынъ, Слово Божіе. Словами Господа Іисуса Христа св. Іустинъ рѣзко обличаетъ іудеевъ, что они, приписывая все руководительство избраннымъ народомъ Богу Отцу, тѣмъ самымъ обнаруживаютъ свое незнаніе ни Отца, ни Сына ³⁾. Какъ посредникъ между Богомъ и людьми, открывающій и возвѣщающій волю Отца, Сынъ-Слово являлся людямъ въ многоразличныхъ образахъ ⁴⁾ и именовался различно: Вѣстникомъ, Ангеломъ, божественнымъ Посланникомъ, Апостоломъ, Служителемъ Божиимъ, Славою и Сіяніемъ Отца, Премудростію Его ⁵⁾ и пр.—Въ противоположность языческому міру, въ которомъ Богъ-Слово являлся дѣйствующимъ постольку, поскольку естественный разумъ человѣка, какъ прирожденное сѣмя Слова, и проблески откровенія, проникшіе сквозь мракъ языческаго заблужденія, давали человѣку возможность постигать высшую истину,—въ противоположность этому, къ народу іудейскому Богъ-Слово сталъ въ болѣе близкое и непосредственное отношеніе, удостоивъ его своего откровенія. Предметомъ этого откровенія служила исключительно идея искупленія, спасенія человѣческаго рода чрезъ Христа. Путемъ обѣтованій, пророчествъ и прообразованій эта идея постепенно раскрывалась въ сознаніи избраннаго народа въ продолженіе его исторической жизни. Св. Іу-

¹⁾ 2 Апол. 10 гл. Разг. съ Триф. 56—62, 128 гл. и др.

²⁾ 1 Апол. 33, 36 гл. 2 Апол. 10 гл. и др.

³⁾ Тамъ-же 63 гл. Разг. съ Триф. 78 гл.

⁴⁾ Тамъ-же 63 гл. Разг. съ Триф. 128 гл.

⁵⁾ Разг. съ Триф. 126, 128, 58, 61 гл. 1 Апол. 63 гл. и др.

стинъ подробно изслѣдуетъ ветхозавѣтныя писанія со стороны ихъ мессіанскаго содержанія, и сопоставляетъ многочисленныя пророчества и прообразованія съ фактами евангельской исторіи, съ историческими судьбами еврейскаго народа и церкви христіанской, съ разными пунктами христіанскаго ученія, и основательно доказываетъ, что все внутреннее содержаніе священной ветхозавѣтной письменности осуществилось, осуществляется и имѣетъ осуществиться на Христѣ и Его церкви ¹⁾. Такимъ образомъ, св. Іустинъ ставитъ іудейство въ тѣсную, внутреннюю связь съ христіанствомъ, и его ученіе о лицѣ воплотившагося Бога-Слова приняло, почти исключительно, характеръ раскрытія внутренняго содержанія, внутренней стороны іудейства въ его чистомъ, неискаженномъ видѣ. Такой своеобразный приѣмъ ученія о Богѣ-Словѣ объясняется полемическими цѣлями, съ которыми написанъ св. Іустиномъ «*Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ*».

Цѣлью всего ветхозавѣтнаго откровенія и промышленности было приготовленіе человѣчества къ принятію божественнаго Искупителя міра. О воплощеніи Бога-Слова св. Іустинъ опредѣленно и ясно учитъ слѣдующимъ образомъ. Тотъ, Который говорилъ съ Авраамомъ, Исаакомъ, Іаковомъ и Моисеемъ, Единородный Сынъ Божій, Слово Божіе, по исполненіи временъ сдѣлался человѣкомъ ²⁾. Воплощеніе Слова искони предопредѣлено было въ божественномъ совѣтѣ: «Богъ и Отецъ всего, говоритъ св. Іустинъ, искони хотѣлъ, чтобы Онъ (Сынъ) родился и отъ чрева человѣческаго» ³⁾. Возможность такого воплощенія

¹⁾ Тамъ-же 11—48 гл., 66 гл. и дал.

²⁾ 1 Апол. 63, 21, 23, 32 гл. 2 Апол. 13 гл. Разг. съ Триф. 105, 23, 57, 100, 113, 127 гл. и др.

³⁾ Разг. съ Триф. 63 гл.

не можетъ возбуждать никакого сомнѣнія: «если мы знаемъ, что Богъ (Слово) являлся въ столь различныхъ образахъ Аврааму, Іакову и Моисею, то Онъ, по волѣ Отца всего, могъ также родиться отъ Дѣвы человекомъ» ¹⁾. Родился Онъ отъ Дѣвы изъ рода Давидова ²⁾, какъ объ этомъ ясно предсказано было чрезъ пророка Исаію ³⁾, — родился особеннымъ образомъ, безъ мужа, по наитію на Дѣву Силы Божіей ⁴⁾. «Сила Божія, говоритъ св. Іустинъ, нашедши на Дѣву, осѣнила ее и сдѣлала то, что Она зачала, будучи дѣвою». Приведши, далѣе, слова архангела Гавріила, благовѣстившаго Дѣвѣ Маріи о зачатіи Ею Сына, св. Іустинъ прибавляетъ: «подъ именемъ Духа и Силы отъ Бога должно не иное что разумѣть, какъ Слово, Которое есть Первороденный у Бога» ⁵⁾. Родившійся отъ Дѣвы Маріи сынъ, воплотившійся Богъ-Слово, нареченъ былъ Іисусомъ, — имя, указывавшее на великое дѣло спасенія людей, для котораго Богъ-Слово пришелъ на землю ⁶⁾. Человѣческая природа воплотившагося Слова имѣла то преимущество надъ природою всѣхъ прочихъ людей, что она чужда была грѣха: Іисусъ былъ человѣкъ безгрѣшный ⁷⁾. Желая глубже проникнуть въ тайну рожденія Слова отъ Дѣвы, св. Іустинъ иногда употребляетъ выраженія, не совсѣмъ точныя и подходящія. Напримѣръ, слова патріарха Іакова: «Онъ омоетъ въ винѣ одежду свою и въ крови грозда одѣяніе свое» ⁸⁾ — св.

¹⁾ Тамъ-же 75 гл.

²⁾ Тамъ-же 18, 43 гл.

³⁾ Тамъ-же 66 гл. 1 Апол. 32—34 гл.

⁴⁾ 1 Апол. 33 гл.

⁵⁾ Тамъ-же 33 гл.

⁶⁾ 2 Апол. 6 гл. 1 Апол. 63, 33, 23 гл.

⁷⁾ Разг. съ Триф. 103, 23 гл.

⁸⁾ Быт. 49, 11.

Іустинъ объясняетъ такимъ образомъ: изреченіе «кровь грозда» таинственно показываетъ, что Христось имѣеть кровь не отъ сѣмени человѣческаго, не отъ человѣческаго рода, но отъ Силы Божіей» ¹⁾, т. е. отъ Слова ²⁾. Выраженіе это, понимаемое буквально, можетъ означать, что плоть Христа создана непосредственно Словомъ, и воплотившійся Богъ-Слово прошелъ чрезъ Дѣву Марію, какъ чрезъ каналъ. Но такой взглядъ на тайну воплощенія будетъ неправильный, такъ какъ глубочайшее значеніе воплощенія Слова въ томъ и состоитъ, что человѣческое естество взято Имъ отъ человѣка, и что Дѣва Марія была не пассивнымъ, но активнымъ орудіемъ воплощенія. Такая, допущенная св. Іустиномъ, неточность объясняется тѣмъ, что вышеприведенными словами онъ имѣлъ въ виду опровергнуть іудействующихъ еретиковъ, евіонитовъ, хотѣлъ со всею силою отгѣнить и утвердить ту истину, что «Христось не есть простой человѣкъ, рожденный подобно обыкновеннымъ людямъ» ³⁾, что «Онъ имѣеть неизяснимое происхожденіе» ⁴⁾. Въ другихъ же мѣстахъ св. Іустинъ ясно выражается, что Богъ-Слово чрезъ Дѣву сдѣлался человѣкомъ ⁵⁾, родился какъ человѣкъ ⁶⁾,—что «Перворожденный взялъ плоть свою изъ всѣхъ тварей отъ дѣвической утробы» ⁷⁾, поэтому Онъ и сдѣлался подобнымъ намъ по способности къ страданію ⁸⁾. Этими

1) Разг. съ Триф. 54, 76 гл.; 1 Апол. 32 гл.

2) 1 Апол. 33 гл.

3) Разг. съ Триф. 54 гл.

4) Тамъ-же 76 гл.

5) Тамъ-же 100 гл.

6) 1 Апол. 46 гл.

7) Разг. съ Триф. 84 гл.

8) 2 Апол. 10 гл.

мѣстами св. Іустинъ ясно показываетъ, что воплощеніе Слова совершилось при духовномъ и тѣлесномъ участіи Маріи.—Противъ язычествующихъ еретиковъ, гностиковъ-докетовъ ¹⁾, св. Іустинъ въ сильныхъ выраженіяхъ настаиваетъ на дѣйствительности человечества Христа и его страданій: «Христось, Спаситель нашъ,—говоритъ апологетъ,—Слово Божіе воплотился и имѣлъ плоть и кровь для спасенія нашего» ²⁾; «Онъ (Слово) сдѣлался по истинѣ человѣкомъ, чувствующимъ страданія» ³⁾, «Онъ ужасался и скорбѣлъ, чтобы мы знали, что, по волѣ Отца, Сынъ Его дѣйствительно терпѣлъ за насъ такія страданія, и чтобы мы не говорили, что Онъ, какъ Сынъ Божій, не чувствовалъ происходившаго съ Нимъ» ⁴⁾.—Нѣкоторые считаютъ св. Іустина предшественникомъ Аполлинарія, утверждая, на основаніи 2 Апол. 10 гл., что онъ признавалъ во Христѣ неполную человѣческую природу ⁵⁾. «Во времена Іустина, говорятъ, человѣческое существо мыслилось трехчастнымъ, а потому Богочеловѣческая личность должна бы быть мыслима четырехчастною; между тѣмъ, во 2 Апол. 10 гл. говорится только о трехъ составныхъ сущностяхъ воплотившагося Слова: *σῶμα λόγος* и *ψυχή*. Если въ трехчастномъ составѣ душа (*ψυχή*) служить животнымъ

¹⁾ У св. Іустина написано было специальное сочиненіе противъ всѣхъ бывшихъ до него ересей, о чемъ онъ самъ свидѣтельствуетъ въ 1 Апол. 26 гл. Но, къ сожалѣнію, сочиненіе это не дошло до насъ.

²⁾ 1 Апол. 66 гл.—Самое обиліе, опредѣленность и точность употребляемыхъ св. Іустиномъ выраженій относительно вочеловѣченія Слова, указываетъ на особенное стараніе его утвердить дѣйствительность человечества во Христѣ.

³⁾ Разг. съ Триф. 98, 99 гл.

⁴⁾ Тамъ-же 103 гл.

⁵⁾ Мысль эта высказывается, между прочимъ, Земишемъ въ его монографіи о св. Іустинѣ. Т. 2, стр. 409.

или чувственнымъ началомъ, то, слѣдовательно, слово (λόγος) въ Богочеловѣческой личности заступаетъ мѣсто человѣческаго духа. При такомъ взглядѣ человѣческая природа во Христѣ будетъ неполная». Приведенное мнѣніе мы должны признать ошибочнымъ въ виду слѣдующихъ соображеній. У св. Іустина, въ дѣйствительности, нѣтъ строгаго ученія о трехчастности человѣческой природы, и подъ словомъ ψυχή онъ одинаково мыслилъ и чувственное начало и духовную сущность человѣческаго естества ¹⁾. Понятіе «воплотиться» не исключаетъ человѣческаго духа,—и св. Іустинъ рѣшительно утверждаетъ, что Богъ-Слово сдѣлался *истиннымъ человекомъ* ²⁾, тогда какъ о прежнихъ теофаніяхъ (богоявленіяхъ) онъ выражается: «Онъ (Слово) являлся, *какъ человекъ*» ³⁾. Вообще нужно замѣтить, что вопроса о человѣческой душѣ Іисуса Христа св. Іустинъ не подвергалъ специальному ислѣдованію; но, во всякомъ случаѣ, противъ полноты человѣческой природы Іисуса онъ ничего не говоритъ.—Противъ евіонитовъ, отвергавшихъ истинное божество Іисуса Христа, св. Іустинъ съ особенною силою утверждаетъ, что Онъ былъ не простой человекъ ⁴⁾ (и не за жизнь совершенную и законную удостоился избранія во Христа ⁵⁾, но истинный Богъ и Господь, какъ и называетъ Его псалмопѣвецъ ⁶⁾,—что воплотился, сдѣлался человекомъ и нареченъ Іисусомъ именно Богъ-Слово, Сынъ Божій ⁷⁾. При этомъ св.

¹⁾ Что долженъ былъ признать и Земишъ—въ той же монографіи. Т. 2, стр. 361.

²⁾ Разг. съ Триф. 98, 99 гл.

³⁾ Тамъ-же 58 гл. и др.

⁴⁾ Тамъ-же 54 гл.

⁵⁾ Тамъ-же 48, 49, 67 гл.

⁶⁾ Тамъ-же 36, 34, 37, 63, 76 гл.

⁷⁾—105 гл. 1 Апол. 63 гл. и др.

Іустинъ опровергаетъ возраженіе противъ божества І. Христа, основанное на фактѣ Его крещенія и сошествія на Него Св. Духа. Возраженіе поставлялось такимъ образомъ. Если Іисусъ исполняется дарами Духа Святаго, то, слѣдовательно, Онъ имѣлъ въ этомъ нужду, что несообразно съ Его божествомъ ¹⁾. Св. Іустинъ разъясняетъ, что «дары Св. Духа сошли на Іисуса не потому, чтобы Онъ нуждался въ нихъ, а потому, что они должны были почить на Немъ, т. е. придти къ концу въ Немъ такъ, что въ послѣдствіи въ народѣ (еврейскомъ) не должны были, какъ прежде, являться пророки...» ²⁾ Иначе говоря, сошествіе на Іисуса Христа Св. Духа имѣло тотъ смыслъ, что во Христѣ пророческое служеніе достигло своего завершенія: во Христѣ былъ данъ конецъ пророчеству.

Богъ-Слово, Сынъ Божій, пришелъ на землю, чтобы по волѣ Отца, исполнить домостроительство нашего спасенія ³⁾. «Онъ снизошелъ быть рожденнымъ и распятымъ не потому, чтобы имѣлъ въ этомъ нужду, говоритъ св. Іустинъ, но Онъ совершилъ это за родъ человѣческой ⁴⁾. «Онъ сдѣлался человѣкомъ для измѣненія и восстановленія человѣческаго рода» ⁵⁾. Вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, человѣческой родъ подвергся грѣховной порчѣ, проклятію и смерти, и подпалъ власти демоновъ ⁶⁾. Отъ этихъ золь и пришелъ спасти людей Сынъ Божій. «Онъ благоволилъ воплотиться и родиться отъ Дѣвы изъ рода

¹⁾ Разг. съ Триф. 87 гл.

²⁾ Тамъ-же 87, 88 гл.

³⁾ Тамъ-же 67, 103 гл. и др.

⁴⁾ Тамъ-же 88 гл.

⁵⁾ 1 Апол. 23 гл.

⁶⁾ Разг. съ Триф. 95, 88, 100 гл.; 2 Апол. 5 гл.

Давидова, говорить св. Іустинъ, чтобы чрезъ такое домо-строительство побѣдить коварствовавшего изначала змія и уподобившихся ему ангеловъ, чтобы смерть была поправа и во время второго пришествія самого Христа совершенно потеряла всякую силу» ¹⁾. «Христось, читаемъ въ другомъ мѣстѣ, искупилъ насъ, погруженныхъ въ тягчайшіе грѣхи» ²⁾, и возродилъ насъ чрезъ освященіе водою ³⁾; по волѣ Отца, принялъ на Себя проклятіе всѣхъ,—за весь человѣческой родъ» ⁴⁾. Мы не найдемъ у св. Іустина точно формулированного ученія о первородномъ грѣхѣ; но, несомнѣнно, онъ понималъ всю глубину паденія человѣка, внесшаго разстройство какъ въ собственную природу, такъ и въ область всей вообще міровой жизни. Онъ придаетъ дѣлу Христа искупительное значеніе не для одного человѣка, но для всего міра, и поэтому выражается о Христѣ, что Онъ есть «Тотъ, чрезъ Котораго Отець имѣетъ обновить небо и землю» ⁵⁾. Что касается собственно человѣка, то по отношенію къ нему сущность искупительнаго дѣла Христа состояла въ измѣненіи и возстановленіи растлѣннаго грѣхомъ человѣческаго естества ⁶⁾. Чтобы возстановить человѣка, нужно было человѣческое естество, растлѣнное грѣхомъ, соединить съ существомъ жизни,—и поэтому, только сдѣлавшись человѣкомъ и причастнымъ нашимъ страданіямъ, т.-е. соединивши свое Божеское естество съ человѣческою природою, Богъ - Слово доставилъ намъ исцѣленіе ⁷⁾. Главное значеніе, главную искупительную силу,

¹⁾ Разг. съ Триф. 45, 41, 100, 116 гл. 2 Апол. 6 гл.

²⁾ Разг. съ Триф. 86, 41, 116 гл.

³⁾ 1 Апол. 61 гл. Разг. съ Триф. 86, 85 гл.

⁴⁾ Разг. съ Триф. 95 гл. и др.

⁵⁾ Тамъ-же 113 гл.

⁶⁾ 1 Апол. 23 гл. Разг. съ Триф. 116, 138 гл.

⁷⁾ 2 Апол. 13 гл.

по ученію св. Іустина, имѣли собственно страданія Христа. «Мы очищаемся, говоритъ онъ, чрезъ кровь и смерть Христа, для того именно умершаго» ¹⁾. «Христось искупилъ насъ чрезъ свое распятіе на древѣ» ²⁾; «язвою Его исцѣлился родъ человѣческой» ³⁾. Понятіе страданій, какъ главнаго искупительнаго средства, св. Іустинъ расширяетъ понятіемъ вообще уничтоженія, представляя, такимъ образомъ, всю жизнь воплотившагося Слова безпрерывною жертвою за человѣческой родъ: «по волѣ Отца Онъ претерпѣлъ уничтоженіе и страданіе, чтобы смертью и воскресеніемъ своимъ побѣдить смерть» ⁴⁾. Съ особеннымъ тщаніемъ св. Іустинъ останавливается на ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразованіяхъ, предуказывавшихъ на искупительную жертву Христа: съ поразительною глупиною анализируетъ онъ пророчества Исаи, Давида, Іакова, Михея, Захаріи ⁵⁾ и другихъ богодухновенныхъ мужей; подробно раскрываетъ прообразовательный смыслъ ветхозавѣтныхъ жертвъ, пасхальнаго агнца, обрѣзанія ⁶⁾ и проч.; указываетъ на символы креста, крови ⁷⁾ и другіе. Раскрывая частіе совершенное Спасителемъ дѣло нашего искупленія, св. Іустинъ указываетъ въ отдѣльности на значеніе смерти Христа, Его воскресенія и вознесенія на небо. Своею смертью и воскресеніемъ Христось побѣдилъ смерть ⁸⁾ и далъ вѣрѣющимъ въ Него залогъ будущаго

¹⁾ Разг. съ Триф. 13, 43 гл.

²⁾ Тамъ-же 86 гл.

³⁾ Тамъ-же 95, 17, 41 гл.

⁴⁾ 1 Апол. 63, 50 гл.

⁵⁾ Разг. съ Триф. 13, 14, 23, 67 гл. 1 Апол. 35—37 гл. и др.

⁶⁾ Разг. съ Триф. 42, 22, 16, 19, 21, 40, 41, 43, 86 гл. 1 Апол. 40 гл.

⁷⁾ Разг. съ Триф. 90, 86 г.

⁸⁾ 1 Апол. 63 гл.

воскресенія ¹⁾). Вознесеніе на небо имѣло слѣдствіемъ исполненіе пророчества Іоіля объ изліяніи даровъ Св. Духа на всякую плоть ²⁾). У св. Іустина мы находимъ также ученіе о сошествіи Христа во адъ, гдѣ Онъ благоговѣствовалъ о спасеніи ³⁾). Вѣнцомъ искупительной жертвы Христа является то, что «именемъ Его мы совлечены отъ нечистыхъ одеждъ, т.-е. грѣховъ, и будучи искушены словомъ призванія Его, *составляемъ истинный первосвященническій родъ Божій*» ⁴⁾). Пребываніе Господа Іисуса Христа на небѣ, по вознесеніи Его съ препрославленною плотію, будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, «пока Онъ поразитъ враждующихъ на Него демоновъ, и пока не исполнится число праведныхъ и добродѣтельныхъ» ⁵⁾). Послѣ того Онъ вторично придетъ уже не въ униженномъ, а въ прославленномъ видѣ ⁶⁾, придетъ, какъ Сынъ человѣческой ⁷⁾, въ качествѣ судіи всѣхъ живыхъ и мертвыхъ ⁸⁾, и воздастъ всѣмъ по достоинству ⁹⁾. Св. Іустинъ во многихъ мѣстахъ и очень опредѣленно говоритъ о второмъ пришествіи Христа для окончательнаго суда надъ міромъ, и строго отличаетъ это пришествіе отъ перваго ¹⁰⁾. Къ сожалѣнію, говоря о второмъ пришествіи Христа, онъ не отвергъ чуждаго откровенію мнѣнія о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа, имѣющемъ

¹⁾ Разг. съ Триф. 46, 113 гл. и др.

²⁾ Тамъ-же 87 гл. 1 Апол. 50 гл.

³⁾ Разг. съ Триф. 99, 72 гл.

⁴⁾ Тамъ-же 116 гл.

⁵⁾ 1 Апол. 45 гл.

⁶⁾ Разг. съ Триф. 14, 31, 49 гл. и др.

⁷⁾ Тамъ-же 31 гл.

⁸⁾ Тамъ-же 118, 35, 69, 132 гл. 1 Апол. 52, 53 гл.

⁹⁾ Разг. съ Триф. 39 гл. 1 Апол. 44, 52 гл.

¹⁰⁾ Разг. съ Триф. 14, 32, 33, 110 гл. 1 Апол. 52 гл.

предварить всеобщее воскресение и всеобщій судъ ¹⁾. Впрочемъ, св. Іустинъ придаетъ ученію о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа значеніе не обязательнаго догмата, а лишь частнаго мнѣнія, не осуждая и признавая истинными христіанами тѣхъ, которые не раздѣляютъ этого воззрѣнія ²⁾.

Земная жизнь воплотившагося Слова, кромѣ собственно страданій и униженія, какъ искупительной жертвы за человѣческій родъ, имѣла величайшее значеніе еще въ другомъ отношеніи. Обращаясь съ людьми, Богъ - Слово передалъ имъ совершеннѣйшее ученіе ³⁾, открылъ великія намѣренія Отца ⁴⁾, показалъ ложь созданныхъ демонами ученій ⁵⁾, преподавалъ совершеннѣйшія правила нравственности ⁶⁾ и показалъ въ себѣ высочайшій образецъ всякихъ добродѣтелей, терпѣнія и повиновенія Богу Отцу ⁷⁾.

¹⁾ Разг. съ Триф. 80, 81 гл.

²⁾ Тамъ-же 80 гл.—Какъ извѣстно, хилиастическія воззрѣнія (ученіе о тысячелѣтнемъ царствѣ Христа) раздѣлялись многими отцами и учителями Церкви. Слѣды хилиастическихъ идей встрѣчаются уже у ап. Варнавы, въ его посланіи (15 гл.); затѣмъ, по свидѣтельству Евсевія (Церк. Истор. III, 39), ихъ придерживался Папій, еп. іерапольскій. Въ послѣдующія времена, кромѣ св. Іустина, ихъ раздѣляли также св. Иринеи, св. Ипполитъ, Тертуллианъ, св. Меѳодій Тирскій и др. Что касается св. Іустина, то его хилиастическія представленія свободны отъ тѣхъ крайностей и чужды того грубо-чувственнаго характера, которыми проникнуты хилиастическія воззрѣнія іудействующихъ сектъ.

³⁾ 2 Апол. 10 гл.

⁴⁾ Разг. съ Триф. 76 гл.

⁵⁾ 2 Апол. 9 гл.

⁶⁾ 1 Апол. 14, 15 гл. и слѣд.

⁷⁾ Разг. съ Триф. 102, 101 гл.

IV.

Между памятниками свято-отеческой литературы творения св. Иустина Философа, по своимъ достоинствамъ и значенію, заслуживаютъ особеннаго вниманія и изученія. Своими сочиненіями св. Иустинъ положилъ начало научной разработкѣ христіанскаго богословія и, такъ сказать, уладилъ путь для тѣхъ, которые послѣ него выступили на это поприще. По полнотѣ и широтѣ воззрѣній на Лице Господа Иисуса Христа, ему безспорно принадлежитъ первое мѣсто между учеными отцами и писателями Церкви II вѣка, которые шли уже по намѣченному имъ пути и нерѣдко повторяли мысли, даже выраженія перваго христіанскаго философа.

Свое ученіе о Богѣ-Словѣ св. Иустинъ Философъ старается обосновать, какъ мы видѣли, на почвѣ богодухновенныхъ писаній В. Завѣта,—и его богословствованіе получаетъ характеръ раскрытія внутренняго содержанія іудейства въ отношеніи къ христіанству. Такой характеръ сообщаетъ особенную цѣнность и значеніе богословствованію св. Иустина въ исторіи христіанской мысли. Ученіе В. Завѣта о божественномъ Логосѣ, въ связи съ идеей искупленія, раскрыто св. Иустиномъ съ такою полнотою и подробностью, что послѣ него осталось мало мѣста для изслѣдованій въ этой области. Его *«Разговоръ съ Трифономъ іудеемъ»*, посвященный изложенію означеннаго ученія, по справедливости можетъ считаться прототипомъ послѣдующихъ трактатовъ на ту-же тему и, по своимъ достоинствамъ, мало чѣмъ уступаетъ этимъ послѣднимъ.

Далѣе, въ ряду достоинствъ богословствованія св. Иустина мы должны отмѣтить широту и возвышенность его взгляда на христіанство, которое по его воззрѣніямъ

обнимаетъ все человѣчество, во всей его исторической жизни. Богъ-Слово не ограничивалъ своего спасительнаго руководства избраннымъ народомъ Божиимъ, но простиралъ свою дѣятельность и на весь языческій міръ, который также былъ руководимъ Имъ на пути къ истинѣ и спасенію. Въ языческой философій, въ твореніяхъ древнихъ поэтовъ св. Іустинъ видитъ слѣды высшей истины¹⁾, во всей полнотѣ своей явленной міру въ христіанствѣ²⁾. Такимъ образомъ, взглядъ на языческую философію, какъ на руководительницу древняго человѣчества въ дѣлѣ воспитанія и приготовленія его къ принятію христіанской истины, взглядъ, подробно развитый потомъ св. Климентомъ Александрійскимъ, впервые высказанъ былъ еще св. Іустиномъ.

Наконецъ, своими трудами св. Іустинъ положилъ первыя основанія для систематическаго богословія и, во всякомъ случаѣ, много способствовалъ уясненію и раскрытію отдѣльныхъ догматовъ. Въ своемъ ученіи о Лицѣ Господа Іисуса Христа онъ широко обнялъ христіанство, коснулся значительнаго круга христіанскихъ истинъ и, подвергнувъ ихъ болѣе или менѣе подробной разработкѣ, показалъ и отчасти установилъ связь между отдѣльными пунктами христіанскаго вѣроученія, а нѣкоторые догматы выяснилъ съ рѣдкою полнотою и опредѣленностью.

Какъ первый опытъ начертать образъ божественнаго Искупителя міра не въ формѣ отдѣльныхъ, категорическихъ положеній вѣрующей безъ анализа мысли, а въ видѣ логически стройнаго и цѣльнаго изображенія, ученіе св. Іустина Философа о Богѣ-Словѣ, разумѣется, не чуждо

1) 2 Апол. 8, 10, 13 гл.; 1 Апол. 44, 46 гл.

2) 2 Апол. 10, 13 гл.

нѣкоторыхъ пробѣловъ, нѣкоторой недосказанности, неясности. При изложеніи ученія св. Іустина мы останавливались на этихъ недостаткахъ его богословствованія. Нѣкоторые изъ западныхъ богослововъ раціоналистовъ, на основаніи встрѣчающихся въ твореніяхъ св. Іустина не вполне точныхъ и опредѣленныхъ выраженій, стараются подорвать достоинство его ученія о Словѣ. Подробный разборъ дѣлаемыхъ ими возраженій не входитъ въ планъ настоящей статьи, и мы ограничимся лишь общими замѣчаніями по этому предмету. Всѣ вообще возраженія противъ достоинства ученія св. Іустина о Богѣ-Словѣ грѣшать, прежде всего, тѣмъ, что не отдають должнаго вниманія ученію писателя въ его цѣломъ видѣ, а останавливаются лишь на отдѣльныхъ выраженіяхъ и словахъ. Фальшивость такого приѣма при оцѣнкѣ и установленіи возрѣній какого-либо мыслителя очевидна сама собою. Для оправданія высказанной мысли остановимъ свое вниманіе, наприм., на томъ мнѣніи раціоналистовъ, которымъ утверждается, что св. Іустинъ не признавалъ истиннаго божества Слова. Мнѣніе это основывается на тѣхъ мѣстахъ сочиненій св. Іустина, гдѣ Слово называется вѣстникомъ Отца, исполнителемъ и служителемъ вѣлній Его и пр. Взятая отдѣльно, выраженія эти какъ-будто благопріятствуютъ мысли о подчиненіи Сына Отцу и о неравенствѣ Его съ Отцемъ, но разсматриваемыя въ связи со всѣмъ ученіемъ св. Іустина, они получаютъ совсѣмъ иной смыслъ. Въ своемъ мѣстѣ мы отмѣтили, что самъ писатель чувствовалъ несоотвѣтствіе употребленныхъ имъ выраженій той мысли, которую онъ хотѣлъ выяснить, и ясно указалъ на чисто формальный, условный характеръ этихъ выраженій ¹⁾.

¹⁾ См. выше II гл.

Игнорируя общій составъ возрѣній св. Іустина, рационалисты въ своихъ нападкахъ на достоинство его богословствованія упускаютъ изъ виду еще одно, очень важное, обстоятельство. Они не сообразуютъ своихъ требованій съ тѣми условіями, въ которыхъ приходилось работать первому христіанскому философу. Они забываютъ, что св. Іустинъ жилъ въ то время, когда человѣческій разумъ, такъ сказать, дѣлалъ еще первые шаги по пути изслѣдованія и уясненія великой тайны откровенія и искупленія, и его сочиненія представляютъ лишь первую попытку въ этомъ родѣ. При недостаточности и невыработанности словъ для выраженія новыхъ, отвлеченныхъ, отличающихся другъ отъ друга тонкими и неуловимыми оттѣнками, христіанскихъ понятій, нѣкоторая неточность и неясность въ опредѣленіяхъ и выраженіяхъ были неизбежны со стороны перваго христіанскаго мыслителя. Богословскій языкъ вполнѣ установился и опредѣлился въ Церкви спустя уже нѣсколько столѣтій послѣ св. Іустина.

И. Сахаровъ.

Посѣщеніе Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря воспитанниками Суздальскаго духовнаго училища.

16 го мая сего 1892 года воспитанники Суздальскаго духовнаго училища, во главѣ съ своими начальствующими, учителями и надзирателями, посѣтили Суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь, съ цѣлью помолиться, приложиться къ покоящимся въ немъ св. мощамъ Преподобнаго Священно-Архимандрита Евфимія и ознакомиться съ церковно-историческими древностями вышеозначеннаго монастыря.

Посѣщеніе это встрѣтило со стороны настоятеля монастыря о. архимандрита Досіея, намѣстника его о. Исаи и всей монашествующей братіи предупредительно-радужный и глубоко-сочувственный пріемъ, заслуживающій признательнаго слова о немъ.

Воспитанники прибыли въ монастырь въ 9 ч. утра и первѣ всего прошли въ соборный храмъ, гдѣ слушали позднюю литургію. Богослуженіе, величественность обстановки и прекрасное пѣніе хора училищныхъ пѣвчихъ вызывали у всѣхъ присутствующихъ молитвенно-благоговѣйное настроеніе.

Послѣ литургіи настоятелемъ монастыря, съ участіемъ братіи, соборне отслуженъ былъ молебень Преподобному Евфимію, и всѣ молящіяся приложились къ св. кресту и къ св. мощамъ Преподобнаго.

По выходѣ изъ собора воспитанникамъ предложенъ былъ въ монастырской столовой чай, начальствующихъ же и учителей принялъ у себя о. настоятель монастыря.

Послѣ чаю воспитанники осмотрѣли прекрасный мавзолей, посвященный памяти князя Димитрія Михайловича Пожарскаго. При осмотрѣ этого памятника воспитанники слушали чтеніе о заслугахъ Пожарскаго отечеству и объ исторіи возведенія настоящаго памятника ему, предложенное имъ помощникомъ смотрителя училища Ѳ. А. Преображенскимъ и учителемъ В. А. Товаровымъ. По окончаніи чтенія и осмотра памятника, проживающимъ въ монастырѣ на покой о. архимандритомъ Леонтіемъ, въ сослуженіи съ іеродіакономъ Иларіемъ, совершена была краткая панихида, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти усопшему князю Димитрію Михайловичу.

Послѣ панихиды воспитанники приглашены были въ покой о. настоятеля. Здѣсь о. настоятель надѣлилъ ихъ книжечками, содержащими историческое описаніе мона-

стыря съ его достопримѣчательностями, исторію мѣстнотимой Корсунской св. иконы Божіей Матери, и большими листами въ виньеткахъ, содержащими десять заповедей Божіихъ и символъ христіанской православной вѣры.

Надѣливъ каждаго воспитанника вышеозначенными подарками, о. настоятель обратился къ нимъ съ прочувствованнымъ наставленіемъ и преподаль имъ свое благословеніе.

По выходѣ изъ покоевъ о. настоятеля, воспитанники старшихъ классовъ, подъ руководствомъ намѣстника о. Исаи, неотступно сопровождавшаго ихъ, и помощника смотрителя училища Ѳ. А. Преображенскаго, осматривали ризницу и церковно-историческія древности монастыря, воспитанники же младшихъ классовъ, подъ руководствомъ смотрителя училища М. Г. Стаховскаго, осматривали внѣшнія достопримѣчательности монастыря, его внушительныя стѣны и башни, величественную архитектуру храмовъ и зданій.

По окончаніи осмотра воспитанники въ порядкѣ вышли изъ монастыря, унося съ собою глубокое впечатлѣніе отъ всего виденнаго и слышаннаго.

Посѣщеніе воспитанниковъ вызвало удовольствіе и сочувствіе къ нимъ въ сердцахъ членовъ монастырской братіи. Нѣкоторые изъ нихъ вспоминали при этомъ и свою юность, можетъ быть—проведенную при менѣе благоприятныхъ условіяхъ воспитанія и ученія, почему обращались къ воспитанникамъ съ сердечными благожеланіями и наставленіями, другіе дарили воспитанниковъ чѣмъ могли. Такъ, о. архимандритъ Леонтій подарилъ въ пользу воспитанниковъ 10 р., о. намѣстникъ подарилъ находчивому воспитаннику, бойко отвѣтившему ему на предложенный вопросъ, 1 р., іеродіаконъ о. Иларій, съ живымъ чувствомъ

воспомявъ о своемъ отрочествѣ, одарилъ всѣхъ воспитанниковъ пряниками и конфетами; причемъ лучшія конфеты назначилъ въ подарокъ двумъ лучшимъ ученикамъ училища.

Такое живое сочувствіе братіи глубоко запечатлѣлось въ сердцахъ воспитанниковъ и вѣроятно будетъ долго съ признательностью вспоминаться ими.

Очевидецъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Ученіе св. Іустина Философа о Богѣ-Словѣ. (Окончаніе).—Посѣщеніе Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря воспитанниками Суздальскаго духовнаго училища.

Редакторъ *Н. Вллевъ.*

Печат. дозвол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Сем. Архимандритъ *Никонъ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Іюня 30-го дня 1892 г.