

# ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 16.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

19 Апрѣля 1872 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Содержаніе:** Указъ Св. Синода.—Отношенія Пермской дух. консисторіи въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Награжденія стихаремъ.—Служеніе Его Преосвященства.

#### І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 31 января 1872 г. № 141. Преосвященному Антонію епископу Пермскому и Верхотурскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 декабря минувшаго года за № 13591, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія по представленію Вашего Преосвященства объ учрежденіи эмеритальной кассы для обезпеченія священноцерковнослужителей Пермской епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ. Къ предложенію приложено представленное Вашимъ Преосвященствомъ извлеченіе изъ журнала епархіальнаго съѣзда духовенства Пермской епархіи отъ 6 іюня 1870 года. Приказали: Въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ извлеченіи изъ журнала епархіальнаго съѣзда духовенства Пермской епархіи отъ 6 іюня 1870 г., не заключается опредѣленныхъ цифровыхъ данныхъ ни о количествѣ основнаго капитала пред-



полагаемой кассы, ни о ежегодныхъ денежныхъ ея приращеніяхъ и о количествѣ каждаго изъ оной расхода, судя по которымъ можно было бы составить хотя приблизительное понятіе объ ея операціяхъ; почему, не имѣя возможности сдѣлать заключеніе относительно прочности будущаго существованія кассы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) поручить Пермскому епархіальному начальству составить подробный расчетъ объ ожидаемыхъ доходахъ кассы и о расходахъ изъ нея, съ объясненіемъ, съ какого времени касса можетъ начать выдачу пенсій, при чемъ принять въ соображеніе, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, на мѣстныхъ средства духовенства отнесено содержаніе сихъ училищъ за исключеніемъ личнаго состава, вслѣдствіе чего представляется вопросъ, будутъ ли за тѣмъ средства духовенства достаточны для взносов въ кассу, тѣмъ болѣе, что по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, число приходовъ по Пермской епархіи сократится и, слѣдовательно, уменьшится чрезъ сіе и число вкладчиковъ кассы и потому необходимо обсудить, можетъ ли при этомъ преобразованіи осуществиться предположеніе объ устройствѣ Пермской эмеритальной кассы; 2) относительно соответствія между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенсіи принять въ соображеніе правила утвердившейся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, гдѣ при самомъ учрежденіи таковой кассы былъ установленъ опредѣленный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ, съ раздѣленіемъ на 6 категорій платныхъ лѣтъ отъ 3 до 35 и соответствующихъ имъ пенсіонныхъ выдачъ отъ  $\frac{2}{10}$  до полного количества пенсій; каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ въ то же время ея основной капиталъ, и 3) что касается заключающагося въ журналѣ сѣзда предположенія о причисленіи къ пожертвованію изъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ вмѣстѣ съ церквями и Верхотурскаго монастыря, какъ болѣе другихъ достаточнаго, то предположеніе сіе отмѣнить, ибо монашествующіе, жертвуя часть своихъ средствъ на составленіе эмеритальнаго капитала не могутъ быть пенсіонерами этой кассы. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Подлинный подписали: Оберъ-секретарь

*В. Крыловъ. Секретарь Ивановъ.*



## II. Отношенія Пермской духовной консисторіи въ редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

а) Въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства Пермская духовная консисторія проситъ редакцію отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто изъ учениковъ, не получившихъ еще мѣста, поступить псаломщикомъ въ Екатеринбургское село, оханскаго уѣзда? И если кто пожелаетъ, прислалъ бы о томъ прошеніе къ Его Преосвященству.

б) Въ слѣдствіе резолюціи Его Преосвященства Пермская духовная консисторія проситъ редакцію припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ слѣдующее: Объявить окончившимъ курсъ въ семинаріи, имѣющимъ право на священство, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на праздно священническое мѣсто къ Губдорской Пророко-Ильинской церкви, чердынскаго уѣзда, и если кто изъявитъ желаніе, прислалъ бы о томъ прошеніе къ Его Преосвященству съ приложеніемъ своего семинарскаго аттестата.

## III. Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

*Перемѣнены:* Діаконъ, состоящій на псаломщицкѣй вакансіи при церкви Нытвинскаго завода, оханскаго уѣзда, *Іоаннъ Пьянковъ*—сверхштатнымъ діаконъ къ церкви Карагайскаго села, того же уѣзда, и діаконъ, состоящій на псаломщицкѣй вакансіи при церкви Майкорскаго завода, соликамскаго уѣзда, *Илья Смышляевъ*—къ церкви Нытвинскаго завода на псаломщицкѣю вакансію.

*Опредѣлены:* Безмѣстный діаконъ *Александръ Коровинъ*—на псаломщицкѣю вакансію къ церкви Майкорскаго завода, соликамскаго уѣзда, и безмѣстный же діаконъ *Іоаннъ Поносковъ*—на псаломщицкѣю вакансію къ церкви Бизеловскаго завода, сокикамскаго уѣзда.

*Произведенъ* псаломщикъ градо-пермской Новокладбищенской церкви *Павелъ Калачниковъ*—въ діакона къ той же церкви,

*Назначено производство* учителю Полевскаго сельскаго училища, окончившему курсъ Пермской духовной семинаріи, студенту *Івану Бирилову* во священника къ церкви Майкорскаго завода, соликамскаго уѣзда.



## IV. Награждены стихаремъ.

Псаломщики: пермскаго уѣзда, Верхнечусовскаго села *Василій Меморскій*; того же уѣзда, Курашимскаго завода, единовѣрческой церкви *Иванъ Шастинъ*, и кунгурскаго уѣзда, Неволинскаго села единовѣрческой церкви *Петръ Левитскій*.

## V. Служенія Его Преосвященства.

8-го апрѣля въ навечеріи недѣли Ваій всенощное бдѣніе въ крестовой церкви совершалъ Преосвященнѣйшій *Вассіанъ* епископъ Екатеринбургскій въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея *Іоанна Лаговскаго*, кафедральнаго протоіерея *Александра Лукаина*, эконома архіерейскаго дома іеромонаха *Александра*, ключаря священника *Саввы Попова* и іеромонаховъ *Алексія* и *Варнавы*.

Въ самый праздникъ и празднество рожденія Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго Государя Великаго Князя *Владимира Александровича*, божественную литургію совершали въ крестовой церкви Его Преосвященство, преосвященнѣйшій *Антоній* епископъ Пермскій и Верхотурскій и преосвященный *Вассіанъ* епископъ Екатеринбургскій въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея *Іоанна Лаговскаго*, іеромонаха *Александра*, ключаря священника *Саввы Попова* и іеромонаха *Варнавы*. По окончаніи литургіи совершено было преосвященнѣйшимъ *Вассіаномъ* благодарственное Господу Богу молебствіе въ сослуженіи градскаго духовенства. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи *Г. И. Холмогоровъ*.



# ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Разговоръ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

## РАЗГОВОРЪ

### О ПЕРСТОСЛОЖЕНІИ

между православными двумя и раскольниками двумя (\*).

1-й (ко 2-му). Былъ ли ты у Путильцевъ?

2-й (къ 1-му). Былъ!...

1-й. Читалъ ли ты у нихъ статейку подъ заглавіемъ: *Собраніе о крестномъ знаменіи и сопротивномъ знаменіи?*

2-й. Читалъ.

1-й. Какъ тебѣ показалось?

2-й. Не понимаю, какъ это умъ человѣческой могъ произвести что-либо подобное.

1-й. Отъ чего такъ?

2-й. Человѣческой умъ даже самый простой, не могъ бы такъ слѣпо и злобно написать, какъ написана тобою помянутая статья.

3-й (ко 2-му). Не удивительно, что ты ея не понимаешь; по упомянутой тобою статьѣ твой умъ темень и мраченъ; не разумѣть бо таковой истины церковной.

2-й. Ахъ сыны заблужденія и погибели! Не понимаю, какъ вы чтите сіи и подобныя сей статьи, не видите обмана, прелести.

4-й (ко 2-му). Омрачайся, злѣе погибнешь.

1-й (къ 3-му). Вы говорите то, что въ концѣ помянутой статьи написано. Но не нужно ли разсмотрѣть, правда ли то, что въ сей статьѣ написано?

3-й. Гдѣ же и быть правдѣ, если въ такой статьѣ божественной нѣтъ правды?...

(\*). Покойнаго преосвященнаго Аркадія.

П. Е. В. № 16.



1-й. Взгляните попристальнѣе на сію божественную статью!

4-й. Когда не вѣрять ей, чему же и вѣрять на свѣтъ?

1-й. Хотя нѣсколько вникните въ сію статью, сами увидите, что она обманъ и прелесть.

3-й. Да читали ли вы сами какъ подобаеть?

4-й. Послушайте, я вамъ что скажу: „собраніе о крестномъ знаменіи и о сопротивномъ знаменіи. Вѣрну бо сущу не подобаеть колебаться и влаться умомъ. Но преданіе отъ отецъ крѣпчѣ и извѣстно держати. Яко пріяхомъ креститися и благословляти: въ десницѣ слиты 5-ть перстовъ; великій и мизинецъ со среднимъ сложа концы вкупѣ, являютъ тріупостасное Божество, Отца, и Сына, и Святаго Духа, указательный Христова Божества и человечества, также на главу возложити, являютъ умъ и рожденный, Отецъ Сына роди прежде вѣкъ вѣчныхъ, также положити на пупъ, являютъ сошествіе его во утробу дѣвичу, также на десное плече, являютъ вознесеніе и со Отцемъ сѣденіе и праведныхъ одесную стояніе, также на лѣвое плече, являютъ грѣшныхъ осужденіе и вѣчное мученіе, также приклонитися являетъ наки возстаніе Христовымъ смотрѣніемъ, сирѣчь вочеловѣченіемъ, страданіемъ и воскресеніемъ, сице повелѣша переты слагати первіи св. отцы пастыри и учителя наши: Мелетій патріархъ, Петръ Дамаскинъ, Максимъ Грекъ, еще бывшій на Москвѣ помѣстный соборъ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, тако повелѣ креститися и благословляти пятію переты по вышенисанному. Тамъ при царѣ Іоаннѣ на соборѣ были знаменосцы: русскіе наши св. отцы, Гурий Смоленскій и Варсонофій Тверскій, иже быша Казанскіе чудотворцы и Филиппъ, Соловецкій игумень, иже бысть митрополитомъ въ Москвѣ градѣ, и сіе писано въ Стоглавѣ царя Іоанна Васильевича. А еже креститися большимъ и указательнымъ и среднимъ, се есть древняго Формоза отступника и еретика папы римскаго мудрованіе его съ діаволомъ. Онъ тремя переты крестился и людей благословлялъ; но немъ бысть 7-й папа Стефанъ, ревнуя по благочестію выкопалъ его Формоза, и поругался, обаче на столицѣ посадилъ, и поруганіе надъ нимъ творяше, и потомъ повелѣлъ его разоблачи, и повелѣлъ персть одинъ отсѣщи и вергнути на землю, и разступися земля и бысть пропасть велія; такъ же повелѣлъ и другій отсѣщи и вергнути (на землю), и изскопалъ огонь изъ бездны. Таже повелѣ третій отсѣщи и вергнути, и бысть смрадъ лютъ во градѣ. Онъ же повелѣ и тѣло Формоза въ Тивирь (Тибръ) рѣку вовреци, и умре вся рыбы въ водѣ. Стефанъ же сложи персты своя по преданію св. отецъ и мѣсто благослови, и бысть земля по прежнему: писано въ лѣтописцѣ, и въ книжѣ о вѣрѣ листь 140. Еще же Гречаномъ



слабымъ, безумнымъ, похотолоубцемъ предалъ безмятный подъяконъ, ему же имени нѣсть, годовъ ему съ 70, еще же написавъ тремя персты крестится въ троицу пребеззаконную, о пей же свидѣтельствуютъ Иоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ: змій звѣрь, лживый пророкъ, сей змій дѣволъ, а лживый пророкъ учитель лукавый, отступникъ, яко древній пана Формозъ, сію троицу прообразуетъ въ трехъ перстахъ, греки и наша русь бѣдная крестятся и благословляютъ нѣкако странно пятію персты, развращенна по преданію врага, адова пса, Максы протопопа обѣ тайны, пребеззаконный противный святыхъ отецъ преданію крестятся, не исповѣдаютъ вочеловѣченія Христова, а благословляютъ они—Божество отсещуть, по Ипполитову и Ефремову слову, скверный и мерзкій образъ на чело возлагаютъ, скверный—три персты, а мерзкій пять перстовъ, словомъ рещи—печать антихристова учинилась на челѣ и на пупѣ, и на рамѣхъ и у запечатлѣвагося бываетъ умъ темень и мраченъ не разумѣтъ бо таковой истины церковныя. Омрачаяся, злѣ погибнетъ, того ради блюдитесь и вы правовѣрніи, сея скверныя печати, да не съ дѣволомъ осуждени будемъ въ преисподнюю глубину огненную. Аминь. Изложеніе отъ святыхъ отецъ Откровеніе св. Иоанна Θεолога. Въ книгѣ Боронѣе писано изъ Кронника латинскаго.“

2-й. Много прочитано, да не святое слово.

3-й. Какъ?

2-й. Послушай хоть не много. Святымъ словомъ обыкновенно называютъ одно слово Божіе, а словомъ Божіимъ называются только книги ветхаго и новаго завѣта, или писанія пророческія и апостольскія, во священной библии содержащіяся.

4-й. Ну такъ, такъ, такъ! у насъ и написано: изложеніе отъ святыхъ отецъ, откровеніе св. Иоанна Θεолога.

1-й. Да нѣтъ того у св. отецъ и въ откровеніи Иоанна Θεолога, что въ вашей статейкѣ написано.

3-й. Какъ нѣтъ?

2-й. Прочитай писанія св. отецъ и Иоанна Θεолога и укажи.

4-й. Да развѣ ты не слыхалъ, что повелѣша персты слагати, первіи св. отцы настыри и учителя наши Мелетій патріархъ, Петръ Дамаксинъ, Максимъ Грекъ, и еще бывшій на Москвѣ помѣстный соборъ при царѣ Иоаннѣ Васильевичѣ.

2-й. Все это въ статьѣ написано, да правда ли? вотъ въ чемъ дѣло?

1-й. Мелетій патріархъ жилъ въ IV столѣтїи по рождествѣ Христовомъ: много св. отецъ было прежде его. О сихъ прежде его бывшихъ св.



отцы, напр. Василій Великій въ книгѣ о судѣ святыхъ въ гл. 27-й не подалеку отъ начала написалъ: Еще знаменати крестъ на лицѣ и перстѣхъ *апостольское есть древнее преданіе*, поученіемъ, а не письмены намъ преданное. Читай о семъ и въ кормчей книгѣ на листѣ 249 правило. Хотя здѣсь и не говорится о перстосложеніи, но разумѣть объ ономъ должно. Слѣдовательно не первый Мелетій патріархъ училъ слагать персты.

2-й. Да онъ и никогда не училъ перстосложенію!

3-й. Какъ это?

2-й. Такъ,—онъ самъ ничего не написалъ. Его дѣянія описалъ для Церкви Θεодоритъ епископъ Кирскій. А сей Θεодоритъ епископъ Кирскій о св. Мелетіи только то написалъ, что онъ, по требованію народа, собравшагося на соборъ съ аріанами, показалъ народу сокращенно православное ученіе о св. Троицѣ, именно такъ: сначала показавъ *три* персты во изображеніе трехъ лицъ св. Троицы, потомъ изъ нихъ *два совокупиъ* (т. е. пригнувъ) и оставивъ одинъ, сказалъ: три убо разумѣваемъ, а бесѣдуемъ какъ о единомъ.— Есть ли здѣсь хотя слово, что онъ, св. Мелетій училъ, тако слагати персты? Я сказалъ то, что написано въ греческой книгѣ, а именно въ тридцать первой главѣ 2-й книги исторіи Θεодорита епископа Кирскаго.

4-й. Невѣрно, обманъ!

1-й. Θεодоритъ былъ грекъ, писалъ по гречески, греческимъ языкомъ написанной исторіи его находимъ множество въ бібліотекахъ нашихъ россійскихъ, и иностранныхъ давнишнихъ; вѣрить греческимъ книгамъ должно больше, нежели переводамъ оныхъ, а особенно вашимъ выпискамъ, не похожимъ на греческія книги, каковы напр. у васъ ссылки на Θεодорита письменныя.

2-й. Въ статьѣ вашей упоминается о Петрѣ Дамаскинѣ: но знаете ли гдѣ и когда онъ жилъ? Никакъ не докажете вы, чтобы онъ былъ въ числѣ первыхъ нашихъ пастырей и учителей.—Еще менѣе къ лику—*первымъ* пастырей и учителей отнести можно Максима грека. Онъ жилъ въ XVI вѣкѣ, былъ простой монахъ Аѳонскія горы; помѣстный соборъ на Москвѣ при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ былъ въ 1551 году. Тамъ были русскіе наши святые отцы Гурій Смоленскій и Варсонофій Тверскій, иже быша Казанскіе чудотворцы, Филиппъ Соловецкій игумень, иже бысть митрополитъ на Москвѣ градѣ: но докажете ли, что сіи наши св. отцы подписали въ стоглавникѣ 31-ю главу такъ, что оная глава была дѣйствительно такъ на соборѣ составлена и принята отцами стоглавнаго собора. Впрочемъ преемникъ Макарія митрополитъ Аѳанасій не такъ благословлялъ, какъ въ нынѣшнихъ



епископъ стоголавника написано: и прочіе архіереи и послѣ митрополита Аеанасія благословляли разнообразно! Тридцать первая глава зазорная глава!

3-й. Что ты! какъ ты смѣешь?

2-й. Я говорю то, что сказалъ Всероссійскій соборъ бывшій въ 1667 году въ Москвѣ.

1-й. Да прочтите въ стоголавникѣ 31-ю главу; право, странная глава, отличная отъ прочихъ главъ по вѣдѣнію отношеніямъ. Если вы станете перебирать ее, то сами увидите запутанность такую, что нельзя и рѣшить: какъ въ сей главѣ слагать персты вѣдно?

4-й. Ужели св. отцы собора глупѣе васъ были? Велію досаду прилагаете возсіявшимъ въ нашей землѣ преподобнѣйшимъ чудотворцамъ!

1-й. Тоже, что ты говоришь, говорили и Максиму Греку, кои противились ему, показавшему многія неисправныя ереси въ старыхъ книгахъ церковныхъ славенскихъ, внесенныя отъ переводчиковъ: но онъ Максимъ Грекъ, вотъ что между прочимъ сказалъ таковымъ. Не азъ, но самъ блаженный Павелъ да научить ихъ Св. Духомъ сице глаголя: комуждо дается явленіе Духа на пользу, овому убо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума, о томъ же Дусѣ, иному же рече языковъ (1 Кор. гл. 12). Отъ сихъ же убо явися яко не всякому вся вкупѣ духовная дарованія даются. А яко же убо св. чудотворцы Россійскіи по дарованію, данному имъ свыше, въ благовѣрной землѣ Россійстѣй богоносніи отцы и быша и суть и се исповѣдую и поклоняюся имъ, аки вѣрнымъ Божиимъ угодникамъ, но ниже рече языковъ и сказанія ихъ пріятна свыше, сего ради недостойтъ дивитися, аще утаня ихъ таковыхъ сущихъ исправленіе еже нынѣ много исправляемыхъ описей (облич. листъ 17) и проч. Вы уважаете Максима Грека, уважаете и его слова; изъ его словъ видно, что аще Россійстіи святіи и быша святіи, но не всякъ велъ дарованія Божія имѣлъ, якоже и прочіи святіи, и того ради за неимуществомъ вѣданія родовъ языковъ, а наипаче греческаго, не могли видѣть тѣхъ погрѣшеній въ книгахъ церковныхъ, которыя онъ, грекъ сый, увидѣлъ и явно показалъ.

3-й. На соборѣ не одинъ святой былъ, а многіе, всеу; проводили Максимовъ отвѣтъ!

2-й. Скажемъ вамъ о стоголавнѣмъ соборѣ отвѣтъ бывшаго послѣ въ 1667 году собора, на которомъ присутствовали два патріарха греческіе. Послушайте сего отвѣта. А соборъ, иже бысть при благочестивомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Иоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ отъ Макарія митрополита Московскаго, и что пишаше о знаменіи честнаго креста,



сирѣчь: о сложеніи двухъ перстовъ и о сугубой аллилуія и о прочемъ, яже писано неразумно, прототою и невѣжествомъ, въ книгѣ стоглава, и клятву, юже безъ разсужденія и неправедно положиша: мы православніи патріархи Папсій папа и патріархъ Александрійскій и всего востока, Іосифъ патріархъ Московскій и вся Россія и весь священный соборъ, тую неправедную и безразсудную клятву Макарія и того собора разрѣшаемъ и разрушаемъ. И той соборъ не въ соборъ, и клятву не въ клятву, и ни во что же вмѣняемъ якоже и не бысть, зане той Макарій митрополитъ и еже съ нимъ мудрствоваша и невѣжествомъ своимъ безразсудно, якоже восхотѣша сами себѣ, не согласясь съ греческими и съ древними харатейными славянскими книгами, ниже со вселенскими патріархами о томъ совѣтоваша, ниже совопросишася съ ними.

4-й. Ну ужъ патріарховъ набрали! какъ бы на первыхъ пять патріарховъ сослался, ихъ ученіе показалъ, то бы.

1-й. Въ чемъ сослаться на нихъ? Ни одинъ изъ первыхъ пяти патріарховъ не утвердилъ установленія стоглавнаго собора о перстосложеніи, слѣдовательно сіи первые пять патріарховъ объ ономъ перстосложеніи или объ ономъ соборѣ думали такъ же, какъ мы теперь. . . . посмотрите въ книгу Кириллову и въ книгу о вѣрѣ; объ сіи книги написаны послѣ стоглавнаго собора, въ обѣихъ сихъ книгахъ написано о перстосложеніи; но ни въ одной изъ сихъ двухъ книгъ ни словомъ не упомянуто о постановленіи стоглавнаго собора. Сочинители сихъ книгъ также думали объ ономъ, какъ мы теперь. Посмотри на Кормчю: и вселенскіе соборы первые были утверждаемы послѣдующими соборами: потому св. православная Церковь и держится ихъ: а тѣ соборы отвергають, кои въ послѣдствіи другими соборами отвергнуты: какъ же станемъ стоглавнаго собора держаться, когда не знаемъ, заручень ли энъ былъ отцами собора, когда ни одинъ изъ бывшихъ послѣ онаго собора патріарховъ въ ученіи о перстосложеніи не ссылается на него; когда другимъ соборомъ важнѣйшимъ онъ въ 1667 году отвержень?

3-й. Неужели по вашему креститься: т. е. большимъ и указательнымъ и среднимъ!

2-й. Такъ слѣдуетъ!

4-й. Се бо есть древняго Формоза отступника и еретика папы Римскаго мудрованіе съ діаволомъ. Онъ тремя персты крестился и людей благословлялъ.

2-й. Папа Формозъ жилъ въ IX вѣкѣ: а вы слышали, что треперстное сложеніе было еще при св. Мелетіи, посему треперстное сложеніе не отъ



Формоза произошло; и если онъ тремя персты крестился, то это хорошо, а не худо, кто бы онъ папа Формозъ ни былъ. Къ тому же вамъ и то знать должно, что Формоза за сложеніе трехъ перстовъ никто кромѣ васъ не ругаетъ.

4-й. По немъ бысть седьмый папа Стефанъ, ревнуя по благочестію, выкопаль его Формоза и поругался, обаче и на столице посадилъ и поруганіе надъ нимъ творяше; да ты уже и самъ читаль, что далѣе сдѣлалъ.

1-й. Онъ (указывая на 2-ю) не сказалъ, что и въ соборномъ изложеніи патриарха Филарета Никитича на оборотѣ листъ 255 въ рѣчи о Формозѣ ничего не сказано о его перстосложеніи. Богъ знаетъ, почему вы его, папу, такъ позорите за перстосложеніе.

4-й. Что папа-то Стефанъ сдѣлалъ, почитай-ко.

1-й. На оборотѣ листа 251 потребника Иосифовскаго проклинають и папу Стефана, а вы говорите, что онъ былъ ревнитель по благочестію, а Бароній на листѣ 1020 пишетъ: „міртія возведоша на престолъ апостольскій Стефана VІІ, иже недостойнъ бысть въ числѣ папъ быти, токмо прежде насъ иніи сотвориша, сочисляемъ его. Сей безбожный мучитель изъ гроба изъяти Формоза повелѣ и облачена въ папскія одежды на престолъ посадити. И повелѣ съ него одежду оную совлещи, и три персты, ими же бываетъ благословеніе, отсѣщи, и тѣло въ Тибръ рѣку воврещи!“ Ужасъ беретъ и читать-то о такомъ неистовствѣ безбожнаго мучителя. Въ книгѣ театронъ такъ написано о хвалимомъ вами Стефанѣ. „Человѣкъ сквернѣйшій, вся со- ставленія папы Формоза, его же тѣло исповѣдѣна, отвергну на тѣло его аки медвѣдь разсвиришѣ отъ земли изъемъ, и отъ папскаго одѣянія обнаживъ въ мірскомъ одѣяніи погребсти повелѣ, два перста его урѣзаемые въ Тибръ свергну (на оборотѣ листа 267). Наконецъ и о Стефанѣ такъ написалъ Бароній: „безбожный Стефанъ, иже на престолъ силой вѣрся и той во темницѣ давленъ бысть.“ Кому же вѣрить,—Баронію ли, на коего вы сами ссылаетесь, или вашей выпискѣ, совершенно ли съ чѣмъ несообразной, ложной, соблазнительной?

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Самарская духовная консисторія слушали дѣло о держаніи однимъ вдовымъ священникомъ въ домѣ своемъ, въ качествѣ прислуги, лицъ женскаго пола моложе возрастомъ 40 лѣтъ. Законами положено: Перваго вселенскаго собора прав. 3: „Великій соборъ безъ изъятія положилъ, чтобы ни



епископу, ни пресвитеру, ни діакону, и вообще никому изъ находящихся въ клирѣ, не было позволено имѣть сожительствующую въ домѣ жену, или мать, или сестру, или тетку, или тѣ токмо лица, которыя чужды всякаго подозрѣнія: *Примѣчаніе*. Какъ цѣль сего правила есть предохранить священныя лица отъ подозрѣнія: то положенное въ ономъ запрещеніе относить должно къ тѣмъ пресвитерамъ, діаконамъ и инодіаконамъ, которые не имѣютъ женъ; ибо присутствіе жены при мужѣ отстраняетъ подозрѣніе отъ живущаго при женѣ другаго женскаго лица. «Шестаго вселенскаго собора прав. 5: „Никто изъ священнаго чина, который не имѣетъ при себѣ живущихъ лицъ безидозрительныхъ, означенныхъ въ 3 правилѣ перваго вселенскаго собора, да не возьметъ къ себѣ женщины, или рабыни, сохраняя себя чрезъ сіе отъ нареканія. Аще же кто опредѣленное нами преступитъ: аще будетъ изверженъ.» Приказали, между прочимъ: «Согласно правилъ святыхъ соборовъ перваго вселенскаго прав. 3 и шестаго вселенскаго прав. 5, возбранити вдовому священнику принимать къ себѣ въ домъ для прислуги женщинъ нестарыхъ лѣтъ, какъ могущихъ навлекать подозрѣніе на чистоту его жизни, дозволивъ ему имѣть въ услуженіи только такихъ лицъ, кои означены въ правилѣ 3 перваго вселенскаго собора; наблюденіе за исполненіемъ сего поручить мѣстному благочинному. Держаніе же имъ у себя въ услуженіи женщинъ нестарыхъ лѣтъ въ предъидущее время ооставивъ ему на видѣ, замѣтитъ ему, что онъ, какъ свѣдущій въ правилахъ церковныхъ, обязанъ былъ заботиться о точномъ исполненіи ихъ, очищая себя, съ одной стороны, отъ нареканій и не обременяя, съ другой, начальства производствомъ о себѣ дѣлъ, могущихъ вредить его чести.—Резолюція его преосвященства на этомъ протоколѣ консисторіи: „1870 г., октября 30 дня. Утверждается, но съ тѣмъ при томъ, чтобы распоряженіе о недержаніи въ домахъ вдовыми священниками женщинъ и дѣвицъ моложе 40 или 45 лѣтъ припечатано было въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному исполненію.»

(Самар. Еп. Вѣд.)

— Первый докторскій диспутъ въ Кіевской духовной академіи состоялся 23 февраля сего 1872 года, въ малой академической залѣ, при общемъ собраніи совѣта академіи и въ присутствіи многочисленной публики, которая состояла изъ нѣсколькихъ почетныхъ посѣтителей, изъ мѣстнаго духовенства, изъ любителей духовнаго просвѣщенія разнаго званія и изъ студентовъ академіи. Изъ почетныхъ лицъ на этомъ актѣ присутствовали: преосвященный Порфирій, викарій Кіевской епархіи, генералъ-губернаторъ югозападнаго края



Въ свѣдѣніе ходатайства Вятскаго епархіальнаго начальства, Съ Сл.

Кіевскій губернаторъ, попочитель ІІ Кіевскаго учебнаго округа Антоновичъ, камергеръ Двора Его Императорскаго Величества А. Н. Муравьевъ, Актъ начался въ 12 часовъ дня, рѣчью о ректора академіи архимандрита Филарета, который объяснилъ въ ней смыслъ и значеніе настоящаго публичнаго акта; потомъ прочель curriculum vitae докторанта, гдѣ сообщены приблизительно слѣдующія краткія свѣдѣнія: дѣйствительный статскій совѣтникъ, магистръ, К. Ив. Скворцовъ, 49 лѣтъ, сынъ извѣтнаго Кіевскаго протоіерея І. И. Скворцова, окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи и опредѣленъ въ ней съ 29 сентября 1845 года бакалавромъ на кафедрѣ нѣмецкаго языка, а съ 5 февраля 1857 г. перемѣщенъ на кафедру Патрологіи, которую онъ занимаетъ по настоящее время; въ званіе экстраординарнаго профессора возведенъ 30 октября 1862 г. въ званіе ординарнаго профессора 24 декабря 1866 года и въ званіе заслуженнаго ординарнаго профессора въ 1870 году. Онъ извѣстенъ своими сочиненіями по патристикѣ, каковы: „Блаженный Августинъ какъ психологъ,“ „Философія отцевъ и учителей церкви,“ „Ислѣдованіе вопроса объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита.“ Оба послѣднія сочиненія признаны совѣтомъ академіи удовлетворительными, для полученія степени доктора. Такъ какъ „Философія отцевъ и учителей церкви“ была разбираема и защищаема печатно, то г. Скворцовъ предпочелъ публично защищать недавно отпечатанное имъ послѣднее ислѣдованіе „объ авторѣхъ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита.“

Послѣ ректора академіи занялъ мѣсто на кафедрѣ г. Скворцовъ и не оставлялъ ее до конца акта. Сначала онъ сказалъ краткую рѣчь о задачѣ своей диссертациі и о положеніи въ наукѣ разсматриваемаго въ оной вопроса. Затѣмъ, въ часъ по полудни, начались возраженія со стороны двухъ официальныхъ оппонентовъ: ординарнаго профессора Н. Щеголева и потомъ экстраординарнаго профессора Ст. Сольскаго; продолжались до 2¼ часовъ по полудни. Затѣмъ четверть часа употреблена на возраженія со стороны посѣтителей. Собственно возражалъ изъ присутствующихъ одинъ пресвященный Порфирій, если не считать одного возраженія, предложеннаго протоіереемъ Флоринскимъ и представлявшаго только видоизмѣненіе одного изъ возраженій пресвященнаго Порфирія. А. Н. Муравьевъ, начавшій, было, возражать еще въ то время, когда официальные оппоненты не окончили своихъ возраженій, не возражалъ потомъ, когда настало время для возраженій со стороны посѣтителей.

Диспутъ окончился въ 2½ часа пополудни и оказался тѣмъ удачнѣе,



чѣмъ менѣе ожидали особеннаго успѣха. Г. докторантъ, не смотря на слабое здоровье и слабый голосъ выдержалъ двухчасовую пытку бодро и съ полнымъ успѣхомъ. Когда ректоръ академіи, собравъ голоса членовъ общаго собранія совѣта оной, объявилъ публично, что совѣтъ какъ призналъ самое сочиненіе удовлетворительнымъ для степени доктора, такъ теперь признаетъ удовлетворительною и защиту его, и потому полагаетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи г. Скворцова въ сей степени; тогда зала согласилась продолжительными аплодисментами. Тезисы защищеннаго г. Скворцовымъ сочиненія были слѣдующія:

1) Авторъ сочиненій, приписываемыхъ св. Діонісію Ареопагиту, не выдавалъ ихъ за сочиненія этого современника апостоловъ.

2) Подлогъ въ сочиненіяхъ сдѣланъ рукою сторонней, и состоитъ главнымъ образомъ въ измѣненіи или прибавленіи нѣкоторыхъ собственныхъ именъ.

3) Нѣтъ въ сочиненіяхъ ничего такого, что непременно указывало бы на то позднее время, къ которому относить ихъ обыкновенно новѣйшіе иностранные ученые.

4) Направленіе въ сочиненіяхъ *антигностическое*, но нѣтъ въ нихъ открытой полемики. Это даетъ право предполагать, что они писаны во время ослабленія гностической ереси, именно въ 3-мъ вѣкѣ.

5) Исторія литературы 3-го вѣка представляетъ нѣсколько именъ лицъ, о которыхъ упоминается въ ареопагитскихъ сочиненіяхъ. Что же касается имени *Геродея*, котораго почитаетъ авторъ своимъ наставникомъ и изъ книгъ котораго *О богословскихъ элементахъ* онъ беретъ и развиваетъ ученіе объ именахъ Божіихъ; то можно съ достовѣрностью сказать, что это имя стоитъ мѣсто имени *Оригена*, а богословскіе элементы суть книги Оригена *О началахъ*.

6) Касаясь книги своего наставника *О богословскихъ элементахъ*, авторъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, которыя указываютъ на то, что онъ принималъ участіе въ соборѣ Вострскомъ.

7) Такъ какъ авторъ называетъ себя Діонісіемъ пресвитеромъ, а книги свои посвящаетъ сопресвитеру Тимоѳею, на котораго смотритъ какъ на своего ученика; то этимъ даетъ знать, что онъ есть тотъ самый *Діонисій Александрійскій*, которому принадлежатъ книги *О природѣ*, посвященные *Τιμοθέω τῷ πρεβι.*

8) Исторія жизни и литературной дѣятельности св. Діонісія Александрійскаго говоритъ въ пользу нашего мнѣнія объ авторѣ сочиненій, приписываемыхъ св. Ареопагиту. (Воронеж. Еп. Вид.)



— Въ слѣдствіе ходатайства Вятскаго епархіальнаго начальства, Св. Синоль указомъ отъ 31 августа, за № 2055, предписалъ открыть при Вятскомъ духовномъ училищѣ, согласно желанію духовенства епархіи, пятый высшій классъ, въ видахъ облегченія дѣтямъ духовенства, не успѣвшимъ перейти въ семинарію, возможности къ поступленію въ соотвѣтственные классы гимназій или другихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы: а) предварительно открытія этого класса, педагогическому собранію Вятской семинаріи было поручено мѣстнымъ преосвященнымъ точнѣе приспособить преподаваніе во вновь открываемомъ классѣ всеобщей и гражданской исторіи и русскаго языка къ требованіямъ для поступленія воспитанниковъ въ пятый классъ гимназій, и б) для лучшаго ознакомленія учениковъ съ французскимъ и нѣмецкимъ языками, преподаваніе сихъ языковъ было введено и въ нормальныхъ классахъ училища для желающихъ, съ назначеніемъ для сего по два ежедневныхъ урока въ тѣ дни, въ которые по уставу полагается не болѣе трехъ уроковъ. Въ новооткрываемый пятый классъ при училищѣ могутъ быть допускаемы только тѣ воспитанники, которые не поступятъ изъ училища въ семинарію по уважительнымъ причинамъ. *(Самар. Еп. Вѣд.)*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ТРЕТЬЯ КНИЖКА

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА:

## «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ.»

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

**Отд. I.** О таинствахъ причащенія и покаянія. *Б. Страховъ.*— Облегчая горе другихъ, мы тѣмъ облегчаемъ и свое горе.

**Отд. II.** Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

**Отд. III.** Вологодская губернія. Гл. I. Историческій очеркъ губерніи.— Раздѣленіе губерніи на уѣзды.— Пространство.— Видъ поверхности.— Почва.— Рѣки и протоки ихъ.— Озера.— Пути сообщенія.— Климатъ.— Естественныя произведенія губерніи. Гл. II. Описаніе замѣчательныхъ городовъ. Вологда.— Историческій очеркъ ея основанія.— Разстояніе Вологды отъ Петербурга, расположеніе и видъ города.— Храмы Божіи.— Кафедральный Софійскій соборъ.— Монастыри: Духовъ монастырь.— Успенскій дѣвичій монастырь.—



Древній Спасо-Прилуцкій монастирь.—Промышленность жителей г. Вологды, заводы, фабрики и проч.—Устюгъ Великій.—Сольвычегодскъ.—Тотьма.

Пчеловодство, какъ выгодный промыселъ въ сельскомъ хозяйствѣ. (Продолж.) (съ 8 рис.).

**Отд. IV.** Гибель отъ пьянства (разказъ).

**Отд. V.** Разныя извѣстія: Назначеніе наградъ за лучшіе рисунки исполненные учениками всевозможныхъ русскихъ гимназій и училищъ.—Бѣлозерское Озерное общество.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Вологда, видъ Софійскаго собора съ восточной стороны.—2) Вологодскіе соборы и присутственныя мѣста.—3) Восемь рисунковъ къ статьѣ „Пчеловодство.“

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірскаго Вѣстника“, прилагается согласно условію бесплатно: *Соборъ св. архистратіа Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.*

## СОДЕРЖАНІЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

I. Книга пророка Іезекіиля. Гл. V, VI, VII, VIII. (Переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи. III. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Окончаніе). *И. Петрова.* IV. Синайское дѣло. (Продолженіе). *А. Воронова.* V. Барлаамитская ересь. *Г. Неопитовскаго.* VI. Критико-библіографическія замѣтки. *Г. М.* VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля.* (Переводъ съ нѣмецкаго). VIII. Творенія бл. Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (Переводъ съ латинскаго).

— 60 —

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*