

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

15-го ОКТЯБРЯ 1895 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
" два раза 15 "
" три раза 20 "

СОДЕРЖАНІЕ № 42.

Дѣйствія Правительства. О производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Краснаго Креста въ 25 нед. по Пятидесятницѣ. О зачетѣ службы кандидатамъ богословія въ церковно-приход. училищахъ въ срокъ на полученіе увеличеннаго оклада жалованья при переходѣ на дух. учеб. службу. **Мѣстныя распоряженія.** Назначеніе. Утвержденіе въ должности церков. старостъ. **Мѣстныя извѣстія.** Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ дух. семинаріи. Пожертвованія. Кража. Некрологъ. Архіерейскія служенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Общее собраніе Св.-Духовск. братства. Рѣчь министра юстиціи г. Муравьева о русскомъ дѣлѣ на окраинѣ Россіи. Исканеніе униатами церков. богослужеб. книгъ. Библиографія.

Дѣйствія Правительства.

Къ точному исполненію нижепечатаемаго опредѣленія Свят. Синода духовенствомъ церквей, Кафедральнымъ соборомъ и монастырями Литовской епархіи.

О производствѣ особаго въ церквахъ сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: полученное въ Синодальной Канцеляріи 10 іюня сего года ходатайство Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 30 мая за № 1896, о предоставленіи названному обществу, помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго церковнаго сбора, права одинъ день въ году, именно въ воскресенье недѣли о Самарянинѣ, чрезъ своихъ членовъ или сестеръ милосердія обносить кружки или тарелки для сбора во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи, по примѣру однородныхъ разрѣшеній благотворительнымъ учрежденіямъ, каковы: православное Палестинское общество, Общество спасанія на водахъ, Маринское попечительство о слѣпыхъ и проч. И, по справкѣ, Приказали: принимая во вниманіе благотворительную дѣятельность общества Краснаго Креста, направленную къ безмездному облегченію страданій ближняго во время народныхъ бѣдствій, войны, голода, пожаровъ и эпидемическихъ заболѣваній всякими видами вспоможеній, а главное медицинскою помощью и сердечнымъ за

страдающими уходомъ специально подготовляемыхъ къ этому труду лицъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно чрезъ „Церковныя Вѣдомости“ Московской и Грузино-Имеретинской Синодальной Канцеляріи, епархіальнымъ преосвященнымъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы помимо общаго дѣйствующаго нынѣ кружечнаго сбора въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста допущенъ былъ особый сборъ въ пользу сего общества посредствомъ обношенія кружекъ или тарелокъ какъ во время всенощнаго бдѣнія въ субботу, такъ и на литургіи въ недѣлю 25 по Пятидесятницѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода: отъ 20—23 сентября 1895 года за № 2834, постановлено: службу кандидатовъ богословія въ церковно-приходскихъ школахъ зачислять въ срокъ на полученіе увеличеннаго оклада жалованья при переходѣ ихъ на службу въ духовныя семинаріи и училища, съ распространеніемъ этого правила и на тѣхъ лицъ, которые служили уже въ церковно-приходскихъ школахъ и состоятъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Мѣстныя распоряженія.

— 8 октября на свободное мѣсто псаломщика при Лужецкой церкви, дисненскаго уѣзда, назначенъ *Серапионъ Морозовъ*, съ обязательствомъ обучать дѣтей школьниковъ церковному пѣнію.

— 8 октября утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года выбранный къ Сычевской церкви, брестскаго уѣзда, кр-нѣ с. Сычей. *Теодоръ Михайловъ Черко*—(на второе трехлѣтіе).

— 11 октября утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Пуденинской, виленскаго уѣзда, кр-нѣ дер. Муравьевки *Александръ Осиповъ Урликъ*—(на второе трехлѣтіе); 2) Можейковской, приписной къ Векшнянской, шавельскаго уѣзда, начальникъ депо мѣстной жел.-дор. станціи *Павелъ Дмитриевичъ Викторовъ*; 3) Новопогостской, дисненскаго

уѣзда, кр-нѣ мѣст. Новопогосты Яковъ Марковъ Чернявскій; и 4) Узменской, того же уѣзда, кр-нѣ дер. Трудовъ Мартинъ Викентьевъ Томашевичъ.

Мѣстныя извѣстія.

— **Гродненское губернское Отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта** въ исполненіе журнальнаго постановленія своего 11-го августа с. г. за № 11, утвержденнаго 20 сентября за № 3073, извѣщаетъ: „Объявляется **Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе** гг. Гродненскому уѣздному исправнику *Виктору Михайловичу Кобылецкому* и мировому посреднику *Іоанну Стефановичу Мочуловскому* за ихъ заботливое и усердное участіе въ дѣлѣ постройки церкви-школы въ м. Друсkenикахъ, Гродненскаго уѣзда, а равно артисткѣ Императорскихъ театровъ *Маріи Гавриловнѣ Савиной*, оказавшей посильное денежное пособіе на первоначальное устройство означенной церкви-школы“.

— **Литовскій епархіальный училищный Совѣтъ** объявляетъ: „Имѣются свободныя учительскія вакансіи при *Дровианской* одноклассной церковно-приходской школѣ, Гродокскаго прихода, Вилейскаго уѣзда, и при *Замошской* одноклассной церковно-приходской школѣ, Дисненскаго уѣзд.; жалованья учителямъ въ обоихъ школахъ по 120 руб. въ годъ.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ учебныхъ заведеній. 10 сего октября Его Высокопреосвященство посѣтилъ Литовскую Духовную семинарію и присутствовалъ въ IV классѣ на урокѣ психологіи.

— **Отъ свенцянскаго уѣзднаго отдѣленія литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта**. Въ *Свѣтлянской* церковно-приходской школѣ, свенцянскаго уѣзда, имѣется вакансія учителя, съ содержаніемъ въ годъ: отъ училищнаго совѣта—120 руб. и отъ волости 60 руб., при готовой квартирѣ.

— **Пожертвованіе въ пользу церкви-школы въ Гроднѣ**. Настоятелемъ Кронштадтскаго собора протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ пожертвовано на нужды строящейся въ г. Гроднѣ церкви-школы сто рублей, присланные при письмѣ на имя предсѣдателя гродненскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта священника Александра Некрасова отъ 30-го минувшаго сентября.

— **Въ Виленское Свято-Андреевское попечительство поступили пожертвованія** отъ слѣдующихъ лицъ: Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа литовскаго и виленскаго 100 руб., Высокопреосвященнаго Архіепископа Доната 10 руб., В. Тиминскаго 5 руб., Александры, Лиди, Георгія и Наталіи Тиминскихъ 4 руб., ключаря собора, священника М. Голенкевича 3 р., И. Я. Спрогиса 3 р., священника Маломожейковской церкви Л. Савицкаго 3 р., свенцянскаго благочиннаго, протоіерея Кузнецова 3 р., священника Тельшевской церкви Г. Зосимовича 3 р., столоначальника литовской дух. консисторіи И. И. Дылевскаго 3 руб., кафедральнаго протоіерея П. Левичкаго 5 р., ректора С.-Петербургской семинаріи архимандрита Павла 3 руб., преподавателя училища Ѳ. В. Покровскаго 5 руб., преподавателя училища С. А. Горлячко 3 р., преподавателя училища О. В. Новицкаго 3 р., преподавателя училища І. Гр. Черноуцкаго 25 р., пре-

подавателя училища М. М. Пашкевича 5 р., помощника инспектора смоленской духовной семинаріи А. В. Ярушевича 1 руб., священника Молодечненской церкви І. Недѣльскаго 2 р. 50 к., надзирателя училища М. Л. Климонтовича 1 руб., священника Шадовской церкви Г. Тихомирова 3 р., дѣйствительнаго статскаго совѣтника Юліана Ѳомича Крачковского 5 р., статскаго совѣтника Константина Ивановича Снитко 1 руб., учителя И. И. Иванова 2 р., протоіерея Г. Бывалькевича 5 руб., надзирателя училища М. И. Врублевскаго 1 руб., учителя гимнастики, поручика Константина Д. Желѣзовскаго 3 руб., новоалександровскаго благочиннаго, при отношеніяхъ отъ 24 января за № 87 и отъ 6 Марта за № 185, отъ причтовъ новоалександровскаго благочинія 10 руб., училищнаго врача А. А. Огіевича 3 р., священника Наройской церкви, бѣльскаго уѣзда, А. Дубинскаго 3 руб., М. А. Бермана 3 р., священника и духовника училища В. Нименскаго 3 руб. и священника виленскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства А. Четверкина 2 руб., всего 237 руб. 50 коп.

— **Пожертвованіе**. Въ *Словенскую* церковь, ошмянскаго уѣзда, о. протоіереемъ Г. И. Сергіевымъ пожертвовано сто рублей—на ремонтъ Саковской церкви, приписной къ Словенской.

— **Кража**. Въ ночь на 5 октября совершена неизвестными злоумышленниками покража 53 р. 85 к. церковныхъ денегъ въ *Великоельнянской*, приписной къ *Каменецкой*, церкви, Брестскаго уѣзда; воръ проникъ въ церковь чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ; взломанъ также и замокъ денежнаго ящика.

— **Некрологъ**. 6 октября скончался священникъ *Высоцкой* церкви, *Слонимскаго* уѣзда, *Іоаннъ Рожановичъ* на 62 году жизни и 37 священства; въ семействѣ остались жена и трое непристроенныхъ сыновей.

— **Архіерейскія служенія**. 8-го сего октября Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и братіи, въ 9^{1/2} ч. утра. Послѣ литургіи состоялось общее собраніе Виленскаго Свято-Духовскаго братства.

— **Вакансіи: Священниковъ**: въ с. *Ковнатовъ* (33) *Шавельскаго* уѣзда; при *Островской* церкви (29)—*Сокольскаго* у.; въ с. *Антолеткахъ* (15) *Новоалександровскаго* у.; въ с. *Желядзи* (8)—*Свенцянскаго* уѣзда, въ с. *Горкахъ* (6)—*Кобринскаго* уѣзда; въ *Котрѣ* (5)—*Пружанскаго* уѣзда, въ м. *Бездѣжѣ* (3)—*Кобринскаго* уѣзда, въ с. *Перковичахъ* (1)—*Кобринскаго* уѣзда, въ с. *Высоткѣ* (1)—*Слонимскаго* уѣзда; **Псаломщиковъ**: въ м. *Яновъ* (8)—*Ковенскаго* уѣзда, въ с. *Хоробровичахъ* (3)—*Слонимскаго* уѣзда; въ с. *Изабелинѣ* (4)—*Вольковскаго* уѣзда, въ с. *Смоляницѣ* (2)—*Пружанск.* уѣзда.

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Общее собраніе членовъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства.

Въ воскресенье, 8 октября, послѣ божественной литургіи въ свято-Духовомъ монастырѣ, состоялось общее собраніе членовъ свято-духовскаго братства въ настоятельскихъ покояхъ св.-Духова монастыря. Засѣданіе происхо-

дило подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Геронима, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго; на засѣданіи присутствовали: г. генераль-губернаторъ, сенаторъ, генераль-лейтенантъ Оржевскій, г. командующій войсками виленскаго военнаго округа, генераль-отъ-инфантеріи Троцкій, г. губернаторъ, гофмейстеръ Двора Его Величества, баронъ Гревеницъ, управляющій учебнымъ округомъ д. с. сов. Вѣлецкій, начальникъ штаба, генераль-майоръ Поволоцкій, городское духовенство и вообще большое количество братчиковъ, числомъ до 60 чел. Послѣ молитвы „Царю Небесный“ гг. братчины заняли мѣста. Предсѣдатель собранія Высокопреосвященный Геронимъ прочелъ изъ устава братства указаніе на предметъ настоящаго собранія—именно: чтеніе отчета за истекшій годъ, выборъ 4 членовъ ревизоровъ финансовой части братства и выборъ членовъ совѣта. Послѣ этого членъ-дѣлопроизводитель совѣта Братства М. М. Пашкевичъ прочелъ отчетъ о составѣ и дѣятельности братства, при чемъ подробно познакомили съ состояніемъ вновь открытой типографіи, какъ новой вспомогательной отрасли братства. Совѣтъ братства въ истекшемъ году видѣлъ такое теплое участіе къ дѣламъ и задачамъ Братства своего почетнаго Предсѣдателя и Попечителя Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, что счелъ долгомъ удѣлить сему обстоятельству въ концѣ отчета нѣсколько строкъ; собраніе братства съ живѣйшимъ вниманіемъ выслушало это заявленіе совѣта и благодарило Владыку, который выразилъ свою радость за то сочувствіе, которое онъ встрѣтилъ въ членахъ братства въ истекшемъ отчетномъ году, и надежду, что и будущая дѣятельность его по Братству будетъ поддержана подобнымъ теплымъ отношеніемъ сочленовъ.

Затѣмъ Его Высокопреосвященство предложилъ общему собранію избрать въ почетные члены братства настоятеля Андреевскаго Кронштатскаго собора протоіерея Иоанна Сергіева, который оказалъ большія услуги братству своими щедрыми дарами и молитвенное благословеніе котораго благотворно отразится на дѣятельности и состояніи братства. Предложеніе было принято единогласно, и досточтимый пастырь о томъ увѣдомленъ. Согласно дѣйствующему уставу Братства послѣдовалъ выборъ членовъ ревизоровъ: г. предсѣдателя контрольной палаты Л. Л. Елагина, г. предсѣдателя виленскаго окружнаго суда М. И. Котляревскаго, отставнаго генераль-лейтенанта В. В. Гарина и смотрителя духовн. училища В. А. Тиминскаго. Вслѣдъ за симъ члены братства, имѣющіе право голоса, представили бланковые листки съ записями кандидатовъ въ члены совѣта братства. По большинству голосовъ избранными оказались тѣ же члены совѣта, что были въ отчетномъ году; изъ вновь вступившихъ въ составъ совѣта братства оказались: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Иннокентій и отставной генераль-лейтенантъ В. В. Гаринъ. Собраніе окончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Нельзя не отмѣтить того, что братство, въ истекшемъ году безмѣрно очастливленное Высокимъ покровительствомъ Государя Императора, встрѣтило, и отъ стороны общества живое сочувствіе къ своей дѣятельности, какъ это видно изъ данныхъ отчета, съ которыми мы постараемся познакомить читателей.

Рѣчь министра юстиціи о русскомъ дѣлѣ на окраинахъ.

Какъ извѣстно, министр юстиціи Н. В. Муравьевъ производилъ осмотръ судебныхъ учреждений въ Прибалтій-

скомъ краѣ, до недавняго времени жившемъ обособленной отъ другихъ частей Имперіи жизнью. Не ограничиваясь ревизіей формальной стороны дѣла, Н. В. Муравьевъ въ своихъ рѣчахъ въ Ригѣ и Ревелѣ высказался точно и опредѣленно о характерѣ русской политики на окраинахъ. Въ виду этого считаемъ необходимымъ привести, часть рѣчи Н. В. Муравьева въ Ревелѣ, имѣющей глубокой интересъ и для нашей окраины.

„Русское дѣло,—сказалъ г. министр юстиціи,—на русской, хотя бы окраинной, почвѣ, съ разновѣрнымъ и разноплеменнымъ населеніемъ,—какое странное сопоставленіе и вмѣстѣ раздѣленіе въ сущности единыхъ и тождественныхъ понятій? Не будетъ ли это своего рода тавтологія—доказательство несомнѣннаго, разъясненіе очевиднаго, нѣчто похожее на стукъ въ открытую дверь здраваго смысла? Россія—вездѣ Россія, и всѣ дѣла, всѣ нужды подданныхъ ея державы могутъ быть только русскими. А между тѣмъ какъ часто, къ сожалѣнію, приходится напоминать и подтверждать въ дѣйствительности ту непреложную истину, что на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего отечества, какъ бы ни назывались и ни молились, откуда бы ни пришли его сыны,—все государственное, правительственное, властное можетъ и должно быть одно: царское, русское, единымъ велѣніемъ повинующееся, однимъ духомъ проникнутое, къ одинаковому цѣлямъ стремящееся.

„Въ этой истинѣ—наша крѣпость, въ ея колебаніи—наша слабость, въ ея утвержденіи—наше славное прошлое и наше свѣтлое будущее! И нужно ли говорить, что эта истина отнюдь не знаменуетъ собою ни угнетенія, ни нетерпимости? Напротивъ, въ широкихъ рамкахъ отечественнаго блага она оставляетъ просторъ и личной совѣсти, и бытовымъ особенностямъ, и законнымъ мѣстнымъ надобностямъ. Еще никто не дѣлалъ русскому народу основательнаго упрека въ недостаткѣ великодушія и шири. Только компромиссовъ и притворства не допускаетъ безусловное начало самодержавной русской государственности; кто не другъ ему, тотъ врагъ, съ которымъ она съумѣетъ справиться. А съ другой стороны, нельзя и служить ему ни изъ какихъ постороннихъ, своекорыстныхъ побужденій,—тогда оно глубоко и недостойно извращается, потому что оно есть цѣль, не средство, и служеніе ему есть священный долгъ, а не карьера. Трудно себѣ представить идею болѣе величественную и жизненную, начало болѣе могучее и благородное. Всѣмъ хватить воздуха и свѣта въ обширномъ русскомъ царствѣ, всѣмъ вѣрноподанные его найдутъ защиту подъ мощной сѣнью Русскаго Орла. Недаромъ въ срединѣ его изображается святой витязь, побѣдоносно поражающій дракона, но недаромъ также на распростертыхъ крыльяхъ спокойно разбѣстались рядомъ гербы народовъ и земель, издавна „слившихся въ единомъ русскомъ мирѣ“... Мы ждемъ, мы вѣримъ—русское дѣло на окраинѣ да принесетъ съ собою миръ между разрозненными или враждующими интересами, да прекратитъ владычество сильнаго надъ слабымъ, да водворитъ господство справедливости повсюду, гдѣ было или могъ быть гнетъ и произволъ, а затѣмъ—не все же рознь, борьба или противодѣйствіе; вѣдь не пройдутъ безслѣдно ревностныя усилія благомыслящихъ людей, здѣсь столько поработавшихъ, и, наконецъ, настанетъ,—если уже не настало,—для многоразличныхъ мѣстныхъ элементовъ время благоразумной, сознательной покорности и примиренія“

Появленіе уніатскихъ церковно-богослужебныхъ книгъ въ 1739 г. распространеніе ихъ въ заграничныхъ благочестивыхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, принадлежавшихъ къ Кіевской митрополіи *).

Грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій въ запискѣ своей, 2 іюня 1779 года, поданной преосвященному Іларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому, между прочимъ, пишетъ: „Аѳанасій Шептицкій, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецкій на соборѣ Замойскомъ, бывшемъ 1720 года, измѣнилъ православію и принялъ унію. Когда же послѣдовала публикація конфирмованнаго отъ Риму Собора Замойскаго, помянутый Шептицкій, будучи уже унитомъ, до Бару, а Леонъ Клипка, митрополитъ уніатскій, до Житомира 1727 года съѣхали, священство не унитское изъ всей Украины одинъ до Житомира, а другой до Бару созвали и унію принять принуждали, и одни изъ протопоповъ съ священствомъ явно на то пристали, а другіе, хотя и пристали, но, воротясь въ дома свои, древнюю религію вѣры своей содержали.“ „Измѣнившіе на Барскомъ и Житомирскомъ съѣздахъ до 2 мая 1738 года отправляли богослуженіе по православнымъ церковнымъ книгамъ, печатавшимся въ Кіевѣ и Москвѣ, а также при Спасскомъ Новгородѣверскомъ, а потомъ Черниговскомъ Св.-Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, при Могилевской катедрѣ, при Виленскомъ Св.-Духовскомъ и друг., за границею тогда въ благочестіи состоявшихъ, а потомъ на унію отшедшихъ монастыряхъ **).“

Вопросъ о необходимости исправить православныя церковно-богослужебныя книги, для дальнѣйшаго употребленія уніатами, былъ принятъ на Замойскомъ соборѣ и присутствующими на немъ представителями католицизма, и уже былъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Римскій папа, конфирмуя наставленія сего собора, между прочимъ, повелѣлъ своей куріи избрать нѣсколько богослововъ и поручить имъ, чтобы они внимательно перечитали православныя церковно-богослужебныя книги, — указали, что въ этихъ книгахъ слѣдуетъ выпустить, что дополнить и что измѣнить, согласно вѣроученію латинскому и уніатскому. Избранные богословы, влѣдствіе малаго знакомства съ церковно-славянскимъ языкомъ, возложенный на нихъ трудъ окончили только въ 1737 году. Затѣмъ, трудъ ихъ былъ рассмотрѣнъ и одобренъ римскою куріею и въ началѣ 1738 года разосланъ всѣмъ уніатскимъ епископамъ при папской буллѣ, которою предписывалось употреблявшіяся уніатами церковно-богослужебныя книги немедленно исправить, согласно указаніямъ римскихъ богослововъ, и поспѣшить отпечатаніе ихъ въ поправленномъ видѣ.

Каждый изъ уніатскихъ епископовъ папскую буллу поспѣшилъ исполнить, и всѣ они въ первыхъ числахъ мая 1738 года отдали приказы подвѣдомственнымъ имъ игуменамъ и протопресвитерамъ чтобы они „всякія русскія

*) Въ виду устраиваемаго въ Галиціи польско-іезуитскою партіею 300-л. юбилея Брестской уніи, считаемъ необходимымъ перепечатать настоящую статью о. прот. Орловскаго о намѣренномъ искаженіи уніатскими Владыками, въ цѣли распространенія уніи, православныхъ богослужебныхъ книгъ и обрядовъ; вслѣдствіе этого нанесенъ огромный ущербъ величію и красотѣ богослуженія Греко-Восточной церкви и данъ сильный толчекъ къ сближенію обрядовъ уніи съ латинскимъ богослуженіемъ и къ исчезновенію ихъ лонѣ латинства. Р. Л. Е. В.

**) Арх. Кіев. Конс. Книга указовъ Св. Синода за 1767 г.; статья 45 проекта митроп. Арсенія.

(православныя) книги, въ монастыряхъ и протопресвитеріяхъ своихъ обрѣтающіяся, подъ виною низложенія урядовъ, въ часѣ осьминдѣльномъ съ полученія писанія (приказа), потщились исправить, по мнѣнію и разсужденію богослововъ, отъ святаго апостольскаго Ороу назначенныхъ.“

Копію одного такого приказа, 3 мая 1738 года разосланнаго уніатскимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ, описалъ Грановскій протопопъ Іоаннъ Строцкій и 2 іюня 1779 года представилъ въ Переяславскую духовную консисторію, откуда она вмѣстѣ съ дѣлами, касавшимися монастырей и церковей, поступившихъ въ вѣдѣніе Кoadьютора Кіевской митрополіи Виктора Садковскаго, въ концѣ 1785 года передана въ архивъ Кіевской консисторіи, гдѣ и теперь хранится. Считаемо необходимымъ напечатать эту весьма интересную копію, какъ доказательство, что уніаты, съ появленіемъ уніи до 1738 года, при богослуженіи своемъ употребляли православныя церковныя книги безъ всякихъ измѣненій.

„Аѳанасій на Шептицахъ Шептицкій, милостію Божіею и святаго апостольскаго Ороу Архіепископъ, митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, епископъ Львовскій, Галицкій и Каменца-Подольскаго, архимандритъ Кіево-Печерскій и Уневскій.“

„Пречестнымъ отцомъ игуменомъ и протопресвитеромъ, въ діоцезіяхъ нашихъ обрѣтающимся, намъ въ Дусѣ Святѣ послушнымъ сыномъ, миръ о Христѣ и наше архипастырское благословеніе.“

„Понеже не точію отъ Святого Собора Замойскаго, но и отъ святаго апостольскаго Ороу вручено бысть намъ, да всякія русскія книги, въ діоцезіяхъ нашихъ обрѣтающіяся по мнѣнію и разсужденію богослововъ отъ того же святаго Ороу назнаменательныхъ, исправить печемся; сего ради пречестностямъ вашимъ, подъ виною низложенія урядовъ, повелѣваемъ, да сіи всякія церковныя книги, въ монастыряхъ или протопресвитеріяхъ своихъ обрѣтающіяся, въ часѣ осьминдѣльномъ, съ полученія сего писанія, настоящимъ образомъ поправить не замедлите.“

а. Апостолъ року аѳѣн изданный.

„Въ титулѣ той книги обрѣтаются слова сіи: *по древнему Святой православной восточной церкви уставу; змажь ти слова, а вмѣсто ихъ напиши: по уставу церковному; предмову до чительника вею выняти треба.*

б. Акаѳисты року аѳѣн изданные.

„Въ той книгѣ на листѣ 127 вмѣсто тихъ словъ: *Спаси же и помилуй Госпоже святѣйшихъ патриарховъ и преосвященныхъ митрополитовъ*—положи такъ: *Спаси и помилуй Госпоже святѣйшаго архіерея вселенскаго, имярекъ, папу римскаго и преосвященнаго митрополита, имярекъ.*“

Въ тойже книжѣ весь канонъ преподобнымъ печерскимъ, наченне отъ листа рѣи даже до листа сѣ вынятый быть маеть.

Въ той же книжѣ сѣ и сѣ двѣ молитвы до преподобныхъ печерскихъ выняти и вымазати треба.

На листѣ сѣд вмѣсто тихъ словъ: *вѣрою единою спасемся и чрезъ надежду,*—положи сіе: *безтѣрныя ради блаости Твоея и милосердія спаси мя.*“

Акаѳисты малые року аѳѣн изданные.

Въ сей книжцѣ на листѣ пг вмѣсто сихъ словъ: *Спаси, Госпоже, и помилуй святѣйшихъ архіеписко-*

новъ вселенскихъ патріарховъ, православныхъ митрополитовъ,—положи ти: Спаси, Госпоже, и помилуй святѣйшаго вселенскаго архіерея, имирекъ, папу римскаго и преосвященнаго митрополита, имирекъ.

На листѣ рѣи и листѣ рѣм по двѣ молитвы до преподобныхъ печерскихъ вынати потреба.

Зъ Зборника 12 мѣсяцей вымазать потреба февр. вѣ иже во святыхъ отца нашего Алексія, архієпископа Московскаго.

Триодъ постная и цвѣтная.

Въ сей книзѣ же цѣлое послѣдованіе Григорію Паламѣ выкинути треба.

Въ сей книзѣ на тѣз листѣ слова: *отъ Отца единого исходяй*—вымажь тое слово *единого*.

Въ Октоихѣ по титулѣ сей книги ти слова: *благословеніемъ четверопрестольныхъ патріарховъ* вымажь, а также цѣлое предисловіе вынатое быти маеть.

Въ молитвѣ на листѣ ка вмѣсто словъ: *отъ Отца исходящаго*—напиши: *отъ Отца и Сына исходящаго*.

Въ той же книзѣ на листѣ сѣд вмѣсто словъ: *помилуй святѣйшихъ вселенскихъ патріарховъ*—положи: *помилуй святѣйшаго вселенскаго, имирекъ, папу римскаго*.

Т р и ф о л о й.

По титулѣ той книги сіи слова: *благословеніемъ первопрестольныхъ патріарховъ* вымажь.

На листѣ гѣд вмѣсто словъ: *по разсужденію блаженнаго Киръ Марка Ефесскаго*—напиши: по уставу церкви.

На листѣ ѳпз дѣи мая слова: *и святаго Исидора Ростовскаго*—вымажь.

На листѣ ѳпг дня 24 мая ти слова: *преставленіе преподобнаго отца нашего Никиты Столника переяславскаго чудотворца*—вымазать потреба.

На листѣ ѳмѣ дня 2 августа ти слова: *преставленіе блаженнаго Василія Христа ради юродиваго, московскаго чудотворца*—замажь.

На листѣ ѳаз гѣи августа ти слова: „преподобныхъ отецъ нашихъ Θεодора и Василія Печерскихъ, пострадавшихъ въ Кіевѣ“, также и сіе: „и обрѣтеніе честныхъ мощъ святого блаженнаго Максима Христа ради юродиваго, Московскаго чудотворца“—выкинь и вымажь.

На листѣ ѳв 21 августа ти слова: *и преподобнаго отца нашего Авраамія, Смоленскаго чудотворца*, вымажь и выкинь.

На листѣ ѳот дня 21 августа ти слова: „перенесеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Петра, митрополита Кіевскаго и всея Россіи чудотворца“, также тропарь и кондакъ тому же Петру выкинути и вымазати потреба.

На листѣ ѳѣ все послѣдованіе Петру, митрополиту Кіевскому, выкинути и вымазати потреба.

Часословъ, року аѳѣз изданный.

На листѣ пѣв дня 3 іануарія сіи слова: „По разсужденію блаженнаго Киръ Марка Ефесскаго въ вопросахъ и отвѣтахъ о семь...“ вымажь.

На листѣ рѣи дня 6 февруарія ти слова: „въ той же день иже во святыхъ отца нашего Алексія архієпископа Кіевскаго и всея Россіи чудотворца, иже поживе въ княженіе Іоанна Даниловича“—выкинь.

На листѣ рѣг ти слова: *и преподобнаго отца нашего Ефимія Суздальскаго*—вымажь.

На листѣ рѣѣ 6 мая ти слова: „въ той же день обрѣтеніе мощей иже во святыхъ отца нашего Алексія митрополита Кіевскаго“, а также тропарь и кондакъ ему выкинь и вымажь.

На листѣ рѣз дня 6 мая ти слова; и преставленіе преподобнаго отца нашего Никиты Столника, переяславскаго чудотворца—вымажь.

На листѣ рѣг дня 13 іюня ти слова; *преподобнаго отца нашего Моисея Урина*—вымажь.

На листѣ рѣг дня 7 августа ти слова: *и преподобнаго отца нашего Антонія, приглысшаго на камени по водамъ въ великій Новгородъ*—выкинь и вымажь.

На листѣ сѣг дня 11 августа сіи слова: „съ нимъ же поется служба Святому Максиму и тропарь и кондакъ ему“—вымажь.

На листѣ сѣд дня 11 августа ти слова: „и преставленіе преподобнаго отца нашего Авраамія, архимандрита Смоленскаго чудотворца“—вымажь.

Служебникъ року аѳѣг изданный.

Въ той же книзѣ наченше отъ сихъ словъ: „преосвященнымъ же о Христвѣ и въ благочестіи...“ даже въ концѣ вынати и выкинути потреба.

На листѣ ѳа вмѣсто сихъ словъ: „еще молимся о святѣйшемъ архієпископѣ нашемъ вселенскомъ патріархѣ, имирекъ,“—напиши такъ: „еще молимся о святѣйшемъ вселенскомъ архіерее, имирекъ, папѣ Римскомъ“.

На листѣ ѳѣ суть ти слова: „держа въ рудѣ отъ вина вкуи и воды въ сосудѣ соединено или въ два сосуда“—напиши вмѣсто ихъ ти: „держа отъ вина и воды особо въ двухъ сосудѣхъ, вливаетъ въ святую чашу вино, потомъ мало что отъ воды, сирѣчь двѣ или три капли.“

На листѣ ѳд вмѣсто сихъ словъ: „святѣйшаго вселенскаго патріарха“—положи сіе: святѣйшаго вселенскаго архіерея, имирекъ папу Римскаго.

На листѣ ѳи въ исповѣданіи вѣры до сихъ словъ: „отъ отца исходящаго“—придай „и Сына“ и напиши такъ „иже отъ Отца и Сына исходящаго“.

На листѣ ѳд вмѣсто сихъ словъ; „святѣйшаго патріарха“ положи ти: „святѣйшаго вселенскаго архіерея, имирекъ, папу Римскаго“.

На листѣ рѣи вмѣсто типика о раздробленіи Святого Агнца, тамо положеннаго, изложи сей: егда же вознесетъ святой Агнецъ, глаголя: „Святая Святыхъ“, раздѣляетъ сей на четыре части и полагаетъ я на святомъ дискосѣ крестообразно, таже приємъ едину часть влагаетъ въ святую чашу, причемъ же или самъ вся потребляетъ, или отъ сихъ иныхъ пресвитеровъ и діаконовъ, аще будутъ служащія, причащаетъ; прочіе же людіе аще причащенія желати будутъ, причащаются отъ частей, посвященныхъ въ честь Пресвятыя Богородицы, девяти чиновъ, также за живыхъ и усопшихъ положенныхъ. Вѣдети же подобаетъ іереевъ, яко подъ грѣхомъ смертельнымъ долженъ еси имѣть нераздѣльное намѣреніе посвящати вся сіи части, яко же и самый великій Агнецъ.

На томъ же листѣ типикъ о теплотѣ, наченше отъ сихъ словъ: „и приємъ теплоту глаголетъ“—даже до сихъ на листѣ рѣка обрѣтающихся: „іерей же аще вина ради коея...“ вымажи все и выкинути потреба.

На листѣ рдѣ вмѣсто сихъ словъ: „іерей же благоговѣнно низко поклоняся, аще возьметъ едину часть святаго хлѣба шуйцею и со вниманіемъ возлагаетъ на длани десныя своей руки, глаголя...“ положи и напиши такъ: „іерей же благоговѣнно, низко поклоняся возьметъ двома перстами десной руки святаго хлѣба, глаголя...“

На листѣ рѣи въ семь типикѣ: „и абіе устнѣ свои добрѣ осмактавъ,“ наченше отъ сихъ словъ: „въ руку держимыхъ покровцемъ отеръ“—даже до сихъ: „и лобизая святую чашу“—выкинь.

На листѣ рѣз въ семь типикѣ о причащеніи діакона: „и осмактавъ устнѣ“ и проч. сіи слова: „брегъ святыхъ чаши губою и на себѣ отеръ“—вымажь.

На листѣ рѣг наченше отъ сихъ словъ: „по совершеніи же внутренняго священнаго причащенія“ даже до сихъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“—выкинь и вымажь весь типикѣ, а вмѣсто его напиши такъ: „по совершеніи же внутренняго священнаго причащенія іерей перстами десной руки омокаетъ въ святую чашу вся посвященныя части, на дискосѣ къ причащенію людей оставленныя, тоже возьметъ святую чашу и обращшуся ему къ людямъ, діаконъ глаголетъ велегласно.

На томъ же листѣ сіи слова: „раздробленнымъ сущимъ двѣма частями Агнца въ святой чашѣ, по предписанному указу вымажь.

На листѣ рѣк типикѣ сей: „аще убо причастники суть...“ даже до сихъ словъ: „велегласно глаголя“—вымажь: вмѣсто же сего напиши такъ: „по семь іерей благословляетъ люди святою чашею, велегласно глаголя.

На листѣ рѣа въ семь типикѣ: „вѣдомо же буди“ и проч. гдѣ суть тіи слова: „губою осмактаываетъ“—вымажь слово „губою“.

На листѣ рѣг въ семь типикѣ: „діаконъ же съверными дверьми“ и проч. тіи слова: „сопрятавъ губою всю мокроту изъ святой чаши и сосавъ, яко ничесому обрѣтися въ губѣ мокротѣ“—вымажь, вмѣсто же сихъ напиши такъ: „отеръ судиромъ бѣлымъ“.

Также и святая литургія, иже во святыхъ отца нашего Василія великаго исправленная быти маеть.

Требникъ року 1786 изданный.

Въ сей книжѣ въ поученіи о тайнахъ, гдѣ есть положенная форма крещенія, вымажь въ ней два раза тое слово—„аминь“, и токмо разъ въ концѣ положи такъ: „крещается рабъ Божій или раба Божія, имярекъ, во имя Отца и Сына и Святаго Духа аминь“.

Въ томъ же поученіи науку „о трыакомъ погруженіи крещаемого и объ лянніи воды отъ верху головы чрезъ все тѣло“ вымажь, а на тимъ напиши такъ: „изливаетъ служитель воду на голову крещаемого крестообразно, глаголя кунно: крещается рабъ Божій или раба Божія, имярекъ“ и проч.

Въ томъ же поученіи о служителѣ тайны крещенія, наченше отъ сихъ словъ: „отецъ или мати своея отроча крестити да не дерзаетъ“ даже до сихъ: „о крещеніи младенцевъ“—вымажь и напиши такъ: „егда же случится отцу или матери, кромѣ великой нужды, свое отроча крестити, впадаетъ тотчасъ мужъ съ женою въ родство и не можетъ крестившая особа малженской повинности отъ другой вопрошати не крестившей, еднокъ должна есть воздати“.

На листѣ сѣз и сѣ „цѣлый канонъ Собору Кіевского“ выкинути и вымазати потреба.

Часословъ року 1786 изданный.

Въ титулѣ сей книжки тіи слова: „святыхъ отецъ православно-восточной церкви“—вымажь.

Въ той же книжѣ въ символѣ вѣры до сихъ словъ: „отъ Отца исходящаго“—придай и пиши: „отъ Отца и Сына исходящаго.

Букварь року 1786 изданный.

Въ той же книжѣ въ символѣ вѣры Аванасія, патриарха Александрійскаго, гдѣ суть тіи слова: „Духъ Святыи отъ Отца не сотворенъ“—придай „и Сына“ и напиши такъ: „отъ Отца и Сына не сотворенъ.“

Сицевымъ убо образомъ всякія книги, подобныхъ преткновеній исполненныя, исправити повелѣваемъ, всеже подъ виною каръ вышереченныхъ.

(М. П.) Данъ въ Львовѣ дня 3 мая 1788 року. Аванасій Архієпископъ, Митрополитъ всея Россіи“.

Издавши прописанный приказъ, Аванасій Шенцикій, съ согласія всѣхъ униатскихъ епископовъ, распорядился напечатать въ Львовской типографіи, съ указанными поправками и пропусками, столько экземпляровъ церковно-богослужебныхъ книгъ, сколько въ то время было въ Польшѣ, какъ униатовъ, такъ и благочестивыхъ монастырскихъ и приходскихъ церквей, въ полной надеждѣ, что и въ послѣднихъ изъ нихъ эти книги безъ особаго затрудненія будутъ распространены. Осуществленію такой надежды могли содѣйствовать и на самомъ дѣлѣ содѣйствовали нижеслѣдующія обстоятельства.

1) Значительная часть тогдашнихъ благочестивыхъ священниковъ, іеромонаховъ и даже игуменовъ, находившихся въ Бѣлороссіи и Литвѣ, были люди или неграмотные, или малограмотные. Послѣдніе съ трудомъ кое-какъ читали напечатанное по церковно-славянски; пониманіе же съ трудомъ прочитываемаго было для нихъ дѣломъ почти невозможнымъ. О неграмотности заграничнаго бѣлаго и чернаго духовенства преосвященный Викторъ Садковскій въ письмѣ своемъ, 12 іюля 1786 года, писанномъ къ Кіевскому Митрополиту Самуилу Миславскому, такъ отозвался: „у васъ въ Россіи, какъ въ Консисторіяхъ, такъ и монастыряхъ и духовныхъ правленіяхъ довольно есть людей просвѣщенныхъ; здѣсь же (въ Польшѣ) во многихъ монастыряхъ монахи даже старые не только не разумѣютъ напечатаннаго, но ей, ей, не умѣютъ напечатаннаго и написаннаго прочитати...; іеромонахи и іеродіаконы попадаютъ на столько малограмотны (какъ наприм. въ обоихъ Дрогиченскихъ монастыряхъ), что Литургіи Святой отправлять не могутъ... Въ нѣкоторыхъ заграничныхъ монастыряхъ малограмотность братіи была на столько обычною, что даже на настоятельскіе вакансіи приходилось избирать неграмотныхъ іеромонаховъ. Такъ, напр., братія и братчики Бѣльскаго Св.-Николаевскаго монастыря въ іюнѣ 1740 г. просили Кіевского митрополита Рафаила Заборовскаго о производствѣ въ санъ игумена неграмотнаго іеромонаха Кирилла Тарасевича (Арх. Кіев. Консист. 1740 г. № 16)

2) Въ концѣ первой и началѣ второй половины XVIII столѣтія въ нѣкоторыхъ благочестивыхъ заграничныхъ монастыряхъ нерѣдко игуменами были такія лица, которыя только по наружности были православными, на самомъ же дѣлѣ были униатами, и заботились о водвореніи уни въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ. Такъ, 2-го

іюля 1740 года братчики Вѣльскаго Св.-Николаевскаго монастыря (Гродненской губерніи) рапортовали Кіевскому митрополиту Рафаилу Заборовскому, что намѣстникъ ихъ области іеромонахъ Германъ Померанскій—„безбожникъ, волкъ въ овечьей шкурѣ, а на самомъ дѣлѣ злочестивый унита, врагъ православія, единомышленникъ ксендзовъ закону Кармелитскаго, преклоняющій братію на едність съ римскимъ костеломъ“. Съ рапортомъ подобнаго же содержанія къ тому же митрополиту въ 1744 году входили братья Св. Онуфріевскаго Яблочнскаго монастыря, прося объ удаленіи изъ ихъ обители Ігумена Корниловича“ за введеніе уніатскихъ обрядовъ и „разхищеніе монастырскаго имущества“*). Православные обыватели г. Бреста въ 1767 году доносили кіевскому митрополиту Арсенію Могилевскому, что ігуменъ Замухавецкаго монастыря Спиридонъ Гринѣвецкій „почалъ въ ихъ благочестивой Брестской церкви устроить Латинскіе олтарики и вводитъ уніатскіе обычаи“ и просили „объ архипастырской зашитѣ благочестія отъ сего волка во овечьей шкурѣ“. Въ началѣ 1742 года, по проискамъ уніатскаго Овручскаго архимандрита Вѣнецкаго, въ Лебединскій Св. Георгіевскій монастырь поступилъ іеромонахъ Гавріиль Смѣльницкій, долгое время шатавшійся по разнымъ уніатскимъ монастырямъ. На него Вѣнецкій секретно возложилъ обязанность мирнымъ путемъ превратить православную Лебединскую обитель въ уніатскую. На первыхъ порахъ іеромонахъ Смѣльницкій являлъ себя поборникомъ православія; при его совѣтахъ обитель, недавно ограбленная гайдамаками, начала приходить въ цвѣтущее положеніе, и потому Лебединская братія, когда начальствовавшій надъ нею іеромонахъ Анастасій былъ отозванъ въ Кіево-Софійскую каедрѣ, въ 1744 году подали Кіевскому митрополиту Рафаилу просьбу о назначеніи настоятелемъ Лебединскаго монастыря іеромонаха Гавріила Смѣльницкаго, и просьба ея была уважена. Этого только и ожидалъ потаенный приверженецъ уніи. Въ званіи настоятеля, онъ замѣнилъ православныя богослужебныя книги уніатскими, началъ заводить уніатскіе обычаи и принялъ въ число братіи значительное количество приверженцевъ уніи, которые, совмѣстно съ нимъ, задумали вводить унію не только въ монастырь, но и среди мирянъ, обитавшихъ на монастырскихъ грунтахъ. О такомъ лукавомъ замыслѣ намѣстникъ монастыря іеромонахъ Сергій въ апрѣлѣ 1751 года донесъ Кіевскому митрополиту Тимоѳею Щербацкому. На основаніи сего донесенія, по распоряженію его преосвященства, въ началѣ мая, того же года, изъ Кіева отправился въ Лебединъ крестовый іеромонахъ Спиридонъ и, переѣзжая Корсунскій монастырь, взялъ съ собою четырехъ монаховъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ ними арестовать распространителя уніи и немедленно доставить въ Кіевъ къ отвѣту. Порученіе, возложенное на іеромонаха Спиридона, было исполнено безъ всякаго замедленія, и члены Кіевской Дикастеріи приговорили виновнаго къ ссылкѣ подъ началъ въ Кіево - Выдубицкій монастырь, съ лишеніемъ права священнодѣйствовать, гдѣ онъ 19 марта 1753 года и скончался, раскаявшись въ измѣнѣ православію.

3) Типографіи, существовавшія въ Россіи въ XVIII столѣтіи, были такъ сказать въ младенческомъ возрастѣ, и книгопечатаніе производилось въ нихъ весьма медленно и обходилось очень дорого. Между тѣмъ церковно-богослужеб-

ныя книги отъ частаго и небрежнаго пользованія ими приходили въ крайнюю ветхость и дѣлались негодными къ дальнѣйшему употребленію. Замѣна же ихъ новыми книгами, по дороговизнѣ ихъ, была невозможною для весьма многихъ тогдашнихъ церквей, крайне бѣднѣйшихъ, благодаря уніатскимъ насиліямъ. Случалось, что многихъ церковныхъ книгъ часто даже въ продажѣ не было, особенно когда закрыты были нѣкоторыя изъ типографій. Ходатайствуя объ открытіи при своей каедрѣ особой типографіи для печатанія церковныхъ книгъ, митрополитъ Арсеній Могиланскій въ 45 статьѣ своего проекта, отправленнаго 4 марта 1768 года въ Св. Синодъ, между прочимъ такъ писалъ: „въ року отъ Рождества Христова 1628 въ дворѣ Іова Борецкаго, митрополита кіевскаго, въ городѣ Кіевѣ была типографія заведена Спиридономъ Сободемъ типографомъ... Кіевскій митрополитъ преосвященный Гedeонъ, хотя имѣлъ настольную грамоту о типографіи при своей катедрѣ, но не заводилъ ее для того, что въ вѣдомствѣ его многія были типографіи, а именно: въ Кіево-Печерской Лаврѣ, такожъ первѣе въ Спасскомъ Новгородскомъ Сѣверскомъ, а потомъ въ Черниговскомъ Св.-Троицкомъ Ильинскомъ монастырѣ, да и въ Могилевской катедрѣ, и въ Виленскомъ Заграничномъ и въ другихъ за границею тогда въ благочестіи стоявшихъ, а потомъ на унію отшедшихъ монастыряхъ... Нынѣ же быть типографіи въ митрополіи Кіевской крайне необходимо нужно. Ибо многія церкви епархіи Кіевской всѣхъ потребныхъ богослужебныхъ книгъ не имѣютъ; паче же Зарубежныя, въ Польшѣ обрѣтающіяся благочестивыя монастыри и церкви, до Кіевской митрополіи принадлежаніи, въ таковыхъ книгахъ, почину православно-восточныя церкви напечатанныхъ, весьма скудны;—о чемъ частыя оныхъ представленія преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ прежде бывали, каковыя и нынѣ отъ Зарубежныхъ въ Польшѣ состоящихъ благочестивыхъ монастырей доношенія подаются, съ представленіемъ въ нихъ о крайней въ книгахъ таковыхъ скудности. А понеже Кіево-Печерская типографія всѣхъ монастырей и церквей не бываетъ въ состояніи удовольствовати богослужебными книгами, то приходится церковныя священнослуженія на книгахъ, въ Польшѣ печатаемыхъ (въ которыхъ усмотрѣны многія и важныя несогласія съ православною нашею вѣрою) отправлять со грѣхомъ и соблазномъ народа благочестиваго, за рубежемъ обитающаго.“

4) Когда въ 1749 году, во время сильнаго пожара, сгорѣла типографія Виленскаго Св.-Духовскаго монастыря, и когда еще раньше этого года, вслѣдствіе недостатка средствъ къ содержанію, были закрыты типографіи существовавшія и при другихъ благочестивыхъ монастыряхъ царства польскаго,—съ того времени богослужебныя книги можно было приобрѣтать въ Кіевѣ и Москвѣ. Между тѣмъ Посполитая Рѣчь, по своимъ политическимъ соображеніямъ, строго воспретила свободный переходъ чрезъ заграничныя форпосты своимъ православнымъ обывателямъ, тѣмъ болѣе что католическія и уніатскія духовныя власти убѣдили ее смотрѣть на нихъ, какъ на русскихъ шпионовъ. Если же православнымъ исповѣдникамъ и дозволилось бывать въ Россіи, то за переходъ польской границы взымалась съ нихъ довольно значительная по тогдашнему времени денежная плата. По свидѣтельству православнаго Грановскаго протопопа о. Іоанна Строчкаго, священствоваващаго во второй половинѣ XVIII вѣка, „пограничныя команды съ ми-

*) Архивъ Кіев. Консисторіи дѣлъ загр. Повитья 1740 и 1744 гг.

рянина брали по три злотыхъ, а иногда по рублю, съ духовныхъ же особъ отъ трехъ до шести рублей“ *).

Прописанными обстоятельствами сперва Аонасіи Шептицкій, а потомъ преемники ихъ Филипъ Володковичъ, Леонъ Шептицкій и Іасонъ Смогоржевскій воспользовались съ большимъ успѣхомъ. Агенты этихъ униатскихъ митрополитовъ довольно часто обѣзжали Казацкую и Польскую Украину, Подолію, Волинь, Холмщину, Вѣлоруссію и Литву и напечатанными 1739 года въ Львовѣ богослужебными книгами надѣляли не только униатскіе, но и весьма многіе благочестивые монастыри и приходскія церкви. Послѣднія изъ нихъ надѣлялись униатскими богослужебными книгами большею частью бесплатно, или же по весьма сходной цѣнѣ. Черезъ употребленіе при церковномъ богослуженіи униатскихъ книгъ, ядъ униі сталъ быстро заражать православныхъ исповѣдниковъ.

Что же дѣлали православные іерархи наши для противодѣйствія этой душепагубной заразы?

Пламенный ревнитель Православія митрополитъ Рафаиль, по полученіи извѣстія о распространеніи униатскихъ богослужебныхъ книгъ въ подвѣдомственныхъ ему заграничныхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ, немедленно истребовалъ отъ сихъ монастырей и церквей деньги и, для покупки православныхъ богослужебныхъ книгъ, отправилъ оныя въ типографію Кіево-Печерскую, а потомъ въ московскую Синодальную; но посланныя имъ деньги были обратно возвращены, такъ какъ ни въ той, ни въ другой не оказалось въ продажѣ богослужебныхъ книгъ, которыя тогда всѣ были раскуплены великороссійскими и малороссійскими монастырями и церквами, въ силу послѣдовавшаго въ 1746 году Высочайшаго приказа о немедленной замѣнѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ вновь исправленными и вновь напечатанными“ **).

Кіевская дикастерія возвращенная изъ типографій деньги передала по принадлежности настоятелямъ благочестивыхъ заграничныхъ монастырей и церквей, а послѣдніе посѣщивши израсходовать оныя на разныя монастырскія и церковныя нужды и продолжали совершать службы церковныя по униатскимъ книгамъ, съ которыми мало по малу до того свыклись, что не хотѣли уже разставаться, не смотря на неоднократныя предписанія преемниковъ преосвященнаго Рафаила—Тимофея Щербацкаго и Арсенія Могилянскаго. Отказъ сей отъ исполненія токовыхъ предписаній почти всѣ они мотивовали своимъ крайнимъ убожествомъ.

На крайнее убожество прописанныхъ монастырей и приходскихъ церквей Святѣйшій Синодъ обратилъ свое вниманіе и, желая оказать имъ помощь, 10 ноября 1763 года указомъ предписалъ Кіевскому митрополиту и епископамъ Черниговскому, Бѣлгородскому и Переяславскому „учредить въ своихъ епархіяхъ особый кошелеквой сборъ“, который, между прочимъ, предназначался на покупку богослужебныхъ книгъ для крайне обѣдѣвшихъ заграничныхъ благочестивыхъ монастырей и церквей.

Вспомоществованіе изъ кошелеквого сбора въ теченіи первыхъ десяти лѣтъ, по учрежденіи его, получили изъ Кіевской каѳедры только настоятели монастырей и рас-

ходовали оное первѣе всего на покупку полного круга православныхъ богослужебныхъ книгъ, а затѣмъ на ремонтровку обветшавшихъ монастырскихъ зданій и содержаніе братіи. Что же касается настоятелей приходскихъ церквей, то ни одинъ изъ нихъ до 1774 года не обращался въ Кіевскую каѳедру съ просьбою о выдачѣ вспомоствованія изъ кошелеквого сбора, такъ какъ не знали о существованіи его. Послѣднее обстоятельство было причиною того, что при Кіевской каѳедрѣ къ половинѣ 1773 года оказалось кошелеквого сбора въ остаткѣ 6231 рубль 86¹/₄ коп. Доносъ въ концѣ того же года Святѣйшему Синоду о такомъ значительномъ остаткѣ кошелеквого сбора, Кіевскій митрополитъ Гавріиль Кременецкій ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему половину сего остатка обратить на нужды Кіевской академіи, а другую употребить „на снабженіе православными богослужебными книгами приходскихъ заграничныхъ церквей, которыя большей части сихъ книгъ не имѣютъ, а совершаютъ священнодѣйствія по книгамъ униатскимъ“. Св. Синодъ не согласился утвердить ходатайство преосвященнаго Гавріила, и предписалъ ему „кошелеквой сборъ цѣликомъ расходовать, согласно предназначенію его“. Митрополитъ Гавріиль не успѣлъ снабдить богослужебными книгами подвѣдомственныя ему заграничныя церкви, такъ какъ униатскіе митрополиты Фелиціанъ Володковичъ и Леонъ Шептицкій почти всѣ эти церкви отняли у православнаго духовенства къ концу 1779 года и передали въ руки униатскихъ пароховъ. Когда въ концѣ 1794 и началѣ 1795 года отнятыя униатами православныя церкви возвращены были подъ вѣдомство преосвященнаго Виктора Садковскаго, тогда Кіевскій митрополитъ каждую изъ нихъ снабдилъ полнымъ кругомъ православныхъ богослужебныхъ книгъ, чрезъ тѣхъ игуменовъ и протопоповъ, на которыхъ возложенъ былъ трудъ возсоединенія униатовъ съ православіемъ. (Кіев. Еп. Вѣд.).

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Брюсъ. Новый русскій справочный календарь на 1896 годъ *).

Календарный вопросъ—въ сущности очень важный вопросъ. Дѣло въ томъ, что у насъ еще существуетъ очень много мѣстъ, куда не проникаетъ ни одной книги кромѣ календаря, и въ то же время едва ли найдется такой домъ, гдѣ не было бы календаря. Въ виду этого понятно, чѣмъ долженъ быть хорошій календарь. Кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній онъ долженъ содержать цѣлый рядъ другихъ свѣдѣній обще-энциклопедическаго характера. Онъ долженъ быть настольною справочною книгой, къ которой всѣ члены семьи могли бы прибѣгать за справками по всѣмъ интересующимъ ихъ вопросамъ. Хорошій календарь въ компактной формѣ долженъ дать краткія свѣдѣнія о всѣхъ наукахъ, необходимыхъ въ общезитіи, долженъ явиться такимъ руководствомъ, которое давало бы его читателю возможность правильно ориентироваться во всѣхъ случаяхъ практической жизни. При этомъ желательно, конечно, чтобы всѣ эти свѣдѣнія, какъ чисто календарныя, такъ и обще-полезныя, практическія и энциклопедическія составлялись не сухо, не отвлеченно, а живо, интересно.

*) Необинуся рекомендуемъ духовенству епархіи календарь Брюсъ,—весьма полезенъ. Р. Л. Е. В.

*) Библиот. Кіево-Соф. Собора, рукопись подъ № 203.

**) Архив. Кіев. Консисторіи; книга Указовъ Синодальныхъ за 1767 г. См. проектъ Митроп. Арсенія Могилян. статья 45.

Такой календарь долженъ принести большую пользу, такъ какъ онъ проникаетъ туда, куда не зайдетъ никакая книга, никакая газета...

Изъ числа такихъ большихъ календарей, дающихъ своимъ читателямъ цѣлую энциклопедію разнообразныхъ знаний—особенно выгодно выдѣляется только что доставленный намъ календарь „Брюсь“, выходящій впервые.

Это большой томъ въ 504 страницы, убористой, но чрезвычайно четкой и ясной печати, на отличной бумагѣ, съ длиннымъ рядомъ рисунковъ, портретовъ, плановъ и картъ.

Несмотря на размѣры и на обиліе матеріала календарь „Брюсь“ дешевле всѣхъ однородныхъ толстыхъ календарей, изъ которыхъ самый дешевый стоитъ 1 рубль.

Цѣна календаря „Брюсь“ всего 60 копѣекъ.

Календарь содержитъ 14 отдѣловъ, изъ которыхъ нѣкоторые являются въ календарномъ дѣлѣ почти совершенно новыми.

Первый отдѣлъ—церковный.

Онъ составленъ съ замѣчательною полнотой. Такой полноты не давалъ еще ни одинъ календарь. Здѣсь новостью является указаніе на различіе между Православіемъ и Латинствомъ. Это очень важно. Календарь вводитъ этотъ отдѣлъ вотъ по какимъ соображеніямъ.

„1896 годъ приноситъ съ собой воспоминаніе объ одномъ изъ самыхъ печальныхъ событій въ русской церковной исторіи—брестской уніи 1596 года.

„Римскій папа съ самыхъ первыхъ вѣковъ по Р. Х. мечталъ о подчиненіи своей власти всего христіанскаго міра. Для совращенія православныхъ въ латинство принимались всѣ мѣры и изыскивались всевозможные способы—пускались въ ходъ угрозы и военныя силы, не брезгали обманомъ и лукавствомъ.

„И въ настоящее время тактика папы осталась прежняя...“

По мнѣнію составителей календаря, лучшій противовѣсъ притязаніямъ папства это ознакомленіе съ тѣмъ, что такое латинство.

На этотъ вопросъ и отвѣчаетъ календарь въ длинной статьѣ, указывающей тѣ отличія и нововведенія, которыхъ держится въ настоящее время Римъ.

Съ этою цѣлью, въ *Брюсь* приводится; „сначала полный римскій мѣсяцесловъ Святыхъ, изъ сравненія котораго съ православнымъ можно видѣть, хранитъ-ли Римъ тѣ праздники и памяти Святыхъ, которые были установлены еще древнею церковью, и много ли и какіе именно онъ прибавилъ самъ въ новѣйшее время“. Затѣмъ приведены догматическія и обрядовыя особенности Рима, измышленныя имъ въ позднѣйшее время, „которыхъ советѣмъ не знала въ древности и не знаетъ теперь Православная Церковь.“

Это очень полезное указаніе—оно ясно свидѣтельствуется, что соединеніе наше съ Римомъ, о чемъ такъ мечтаютъ нѣкоторые, „съ нашей стороны равносильно совершенной измѣнѣ своему Православію“.

Второй отдѣлъ—Историческій.

Здѣсь замѣчательная статья, посвященная памяти Великаго Царя Александра III.

Затѣмъ въ этотъ отдѣлъ входятъ слѣдующія статьи (всѣ съ рисунками):

1) Домницкая икона Божіей Матери, 2) Св. Стефанъ Пермскій, 3) Царь Михаилъ Феодоровичъ, 4) Царь Іоаннъ Алексѣевичъ, 5) Азовскіе походы, 6) Императрица Екатерина II, 7) Румянцовъ-Задунайскій, 8) Императоръ Николай I. 9) Крещеніе Франковъ, 10) Первый Крестовый походъ, 11) Основаніе Германской имперіи, 12) Унія 1596 года.

Третій отдѣлъ—богато иллюстрированный—Астрономическій.

Вотъ статьи его составляющія:

1) Графъ Брюсь, 2) Исторія календарей, 3) Астрономическія свѣдѣнія, 4) Планеты, 5) Луна, 6) Затменія, 7) Раздѣленіе времени, 8) Знаки, 9) Звѣздное небо, 10) Кометы, 11) Падающія звѣзды, 12) Метеорологическія свѣдѣнія, 13) Ученіе о погодѣ.

Здѣсь бросается въ глаза отличная карта сѣвернаго звѣзднаго неба, указывающая положеніе всѣхъ главныхъ созвѣздіи видимыхъ въ Россіи невооруженнымъ глазомъ.

Четвертый отдѣлъ Финансовый—самый обширный. Онъ составленъ необыкновенно тщательно и содержитъ массу практическихъ, строго вывѣренныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для каждаго человѣка, обращающагося хоть изрѣдка въ банки и т. п. учрежденія.

Хорошъ статистическій отдѣлъ—вывѣренный по послѣднимъ даннымъ, а не представляющій изъ себя простую перепечатку устарѣвшихъ цифръ.

Такое же важное значеніе имѣетъ VIII отдѣлъ—отдѣлъ законовъ.

Словомъ, мы имѣемъ предъ собой небольшую, но чрезвычайно полную энциклопедію практическихъ знаний.

Еще одно скажемъ въ похвалу новаго календаря.

Онъ не увеличиваетъ свой объемъ разными объявленіями, столь неприятно рѣжущими глазъ въ другихъ календаряхъ.

Въ немъ нѣтъ ничего лишняго—а есть все, что необходимо... (Русское слово). С.

Открыта подписка на 1896 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный день“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церков-

ной и гражданской. 2) „Перковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія его и его значеніе. 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе. 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) „Евангельская проповѣдь“. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) „Христіанская мысль“. Вѣроученіе и правоученіе. Благотатныя явленія вѣры. Духовное-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) „Религіозно-нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) „Церковно-бытовая жизнь“. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) „Извѣстія и замѣтки“ о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) „Библиографія“ о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ **ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ** за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА ДАСТЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разослано еще **ОСОБОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.** на полгода **2 руб. 50 коп.**

Редакторъ-издатель священникъ **С. Уваровъ.**

Въ редакціи журнала „Воскресный день“ продаются **слѣдующія книги:**

1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ пересылкой 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ пересылкой 65 коп., безъ перес., 50 коп.

3) „Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца. Цѣна съ перес. 75 коп. 3—1

Вышла въ свѣтъ книга, подъ заглавіемъ „Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ“, истолковательное обзорнѣе, составленное Магистромъ Богословія, Протоіереемъ Михаиломъ Херасковымъ, примѣнительно къ программѣ преподаванія Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, и *удостоенное пятисотенной преміи* покойнаго Пресвященнаго Митрополита Макарія.

Вотъ отзывъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ о книгѣ. „Прежде всего, она отличается *полнотою содержанія*. Подробное обзорнѣе богодухновенныхъ писаній съ краткимъ объясненіемъ даетъ возможность читателю познакомиться съ ихъ содержаніемъ и составить себѣ должное понятіе о благовѣсти Апостоловъ, ихъ трудахъ, заботахъ и напастяхъ, затруднявшихъ дѣло ихъ проповѣди. Неоспоримы достоинства сочиненія *и по изложенію*. Въ обзорнѣи содержанія авторъ болѣею частію говоритъ или словами священнаго текста, или словами церковныхъ толковниковъ Священнаго Писанія, Отцевъ церкви,—что придаетъ его рѣчи серьезность и важность. Въ этомъ видѣ изданное въ свѣтъ сочиненіе Протоіерея Хераскова будетъ полезной книгой, *какъ для наставниковъ*, особенно только-что начинающихъ, *такъ и для учениковъ* по предмету изученія апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. Первымъ она дастъ возможность скорѣе овладѣть предметомъ, а послѣднимъ облегчитъ чтеніе и изученіе апостольскихъ посланій при ихъ самостоятельныхъ занятіяхъ внѣ класса, на дому“ (См. Циркул. по Духовн.—Учеб. Вѣд. 1893 г. № 12 стр. 73 и 74).

Цѣна книги **2 руб. 30 коп.**

Книга содержитъ листовъ печати. 41, стран. VIII—648.

Пересылка за три ф. по разстоянію. Съ требованіями обращаться въ гор. Суздаль (Влад. Губ.) къ Соборному Протоіерею Михаилу (Ив.) Хераскову.

У него же и имъ же составленныя продаются:

1) „Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятикнижія Моисеева“. Цѣна книги 1 руб. безъ пересылки.

2) „Обзорнѣе историческихъ книгъ ветхаго завета“. Цѣна книги 1 р. 25 к.

3) „Слова, Поученія и Речи“, съ тремя юпытами въѣцерковныхъ собесѣдованій и съ фотографическимъ авторскимъ портретомъ. Цѣна 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ.**

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Петръ Левшикій.**

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, д. братства.