

XXXII годъ изданія.

XXXII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 сентября 1908 года.



Тверской кафедральный соборъ.

Выходятъ еженедѣльно

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 37.

Подписка принимается

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и

у мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина—на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отець!

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія открыта по всей Россіи подписка для образованія капитала имени бывшаго главнаго командира Черноморскаго флота вице-адмирала Г. П. Чухнина, погибшаго на своемъ посту отъ руки убійцы 28 іюня 1906 года. Проценты съ образуемаго капитала предназначены для оказанія помощи въ видѣ пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьямъ, независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи.

Въ полной увѣренности встрѣтить искреннее сочувствіе къ идеѣ назначенія капитала со стороны Православнаго духовенства, всегда отзывчиваго ко всякому горю ближняго, въ особенности въ тяжелую годину, нами переживаемую, Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой оказать съ вашей стороны содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій путемъ открытія подписки во ввѣренной вамъ епархіи, а также и о расиространеніи воззваній при семъ прилагаемыхъ.—На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Въ Консисторію на распоряженіе по распротраненію воззванія и приглашенію къ участію въ благотворительномъ дѣлѣ духовенства и народа».

В О З З В А Н І Е.

Государь Императоръ на всеподданиѣйшемъ докладѣ **Министра Внутреннихъ Дѣлъ** о намѣреніи почитателей памяти погибшаго отъ руки убійцы Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря **Вице-Адмирала Чухнина** образовать, путемъ повсемѣстной въ Имперіи подписки, капиталъ имени покойнаго, — проценты съ коего обращались бы на выдачу пособій и пенсій лицамъ, пострадавшимъ отъ проявленій революціоннаго террора при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также ихъ семьямъ, и о выраженіи по этому случаю вѣрноподданническихъ чувствъ въ 14-й день мая 1907 года **Всемилоствѣйше** соизволилъ начертать:

«Искренно сочувствую мысли увѣковѣчить память доблестнаго Вице-Адмирала Чухнина».

28-го іюня 1906 г. отъ руки гнуснаго убійцы палъ Адмиралъ Чухнинъ, честный, стойкій труженикъ, неустрашимый герой долга, палъ на своемъ посту ужасной жертвой крамолы...

Каждый день гибнуть незамѣнимые люди, гибнуть и незамѣтные, неизвѣстные, скромные, но высокіе герои честно выполненнаго долга, охранители нашего спокойствія и безопасности, блюстители порядка и закона. Ежедневно по всей Россіи разносятся новыя страшныя вѣсти о новыхъ убійствахъ, о новомъ неутѣшномъ горѣ оставшихся обездоленныхъ семей, обреченныхъ на нищету, на безысходное страданіе.

Невольно залегаетъ на сердцѣ жалость къ этимъ несчастнымъ невиннымъ страдальцамъ слѣблого производа, этимъ безпомощнымъ сиротамъ, дѣтямъ и семьямъ бѣдныхъ сторожей, дворниковъ, городскихъ, солдатъ, этихъ безчисленныхъ героевъ честно выполненнаго долга. Чаще всего несчастныя семьи остаются совершенно безпомощными.

Неужели же мы, русскіе люди, отнесемъ хладнокровно къ такому великому горю и не облегчимъ ихъ ужаснаго положенія,

хотя-бы посильной матеріальной поддержкой. Неужели же въ эти тяжелые дни, когда все страдаетъ подъ грубымъ гнетомъ разнуданности и произвола, когда добрая совѣсть не останавливаетъ зло и преступленіе разливается все шире и дальше кровавымъ потскомъ, когда гибнетъ столько невинныхъ жертвъ, честныхъ борцовъ долга и присяги, неужели же мы отнесемъ ко всему этому безучастно, не возмутимся духомъ, не сплотимся, не найдемъ въ себѣ силъ и возможности противустать наглому звѣрству убійць, и не придемъ на помощь, хотя-бы матеріальной жертвой, несчастнымъ страдальцамъ террора!

Пусть этотъ крикъ души будетъ мощнымъ кличемъ, объединяющимъ все добрыя силы, все русскія чувства и стремленія..

Пусть отзовутся наболѣвшія струны сердца въ одномъ чувствѣ, въ одной идеѣ облегченія участи этихъ безпомощныхъ страдальцевъ.

Что не по силамъ одному человѣку, то въ рукахъ общества людей.

Открывая съ **Высочайшаго** соизволенія повсемѣстную въ Имперіи подписку, Комитетъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина считаетъ своимъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что, согласно § 5 утвержденнаго положенія о вышеупомянутомъ капиталѣ, право на полученіе пособій и пенсій будутъ пользоваться все безъ изъятія лица, пострадавшія отъ проявленій революціоннаго террора, при исполненіи служебныхъ обязанностей, а также и ихъ семьи, *независимо отъ мѣста жительства и службы въ предѣлахъ Россійской Имперіи*. Вслѣдствіе чего, Комитетъ и обращается по *всей Россіи* съ глубокой просьбой помочь общему дѣлу увеличенія капитала, приглашая всехъ сочувствующихъ этой идеѣ внести посильную жертву въ любомъ видѣ и формѣ.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Севастополь въ Комитетъ по дѣламъ капитала имени Вице-Адмирала Чухнина.

Предсѣдатель Комитета **Контръ-Адмиралъ Виренъ**.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Тверская духовная консисторія слушала отношеніе Г. Тверского Губернатора, отъ 8 іюля сего года за № 4599, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: «При письмѣ отъ 6-го февраля сего года за № 995, Ваше Высокопреосвященство сообщили мнѣ прошеніе священнослужителей и прихожанъ церкви села Семендяева, Калязинскаго уѣзда, ходатайствующихъ объ открытіи общества трезвости при Покровской церкви села Семендяева, при чемъ просили увѣдомить, не встрѣчается-ли съ моей стороны препятствій къ утвержденію проекта устава означеннаго общества. Усмотрѣвъ, что данное общество, согласно своему проекту устава, намѣрено предпринимать рядъ дѣйствій, хотя и не противорѣчащихъ общему религіозному направленію общества, но имѣющихъ однако свѣтскій характеръ (открытіе библиотеки, устройство чтеній съ туманными картинами, чайной и другихъ полезныхъ учрежденій), я просилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснить, подходятъ-ли такого рода общества, функціи которыхъ не ограничиваются только дѣйствіями религіознаго характера, подъ категорію обществъ, упоминаемыхъ въ п. а. ст. 4 временныхъ правилъ 4-го марта 1906 года объ обществахъ и союзахъ, а слѣдовательно возникающихъ съ разрѣшенія духовной власти, или же всѣ эти общества подлежатъ рассмотрѣнію въ общемъ порядкѣ, установленномъ упомянутымъ закономъ объ обществахъ. Въ отвѣтъ на это Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, по предварительномъ сношеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, что тѣ изъ означенныхъ обществъ, которыя включаютъ въ широкъмъ объемѣ въ число своихъ задачъ мѣропріятія свѣтскаго характера, должны быть отнесены къ обществамъ, учреждаемымъ въ общемъ порядкѣ, установленномъ закономъ 4 марта 1906 года о союзахъ и обществахъ. Вслѣдствіе всего изложеннаго, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что проектируемое

въ селѣ Семендяевѣ общество трезвости, какъ преслѣдующее кромѣ религиозныхъ цѣлей и цѣли свѣтскаго характера, должно быть разрѣшено лишь на общемъ основаніи, по рассмотрѣніи проекта устава этого общества въ Тверскомъ губернскомъ по дѣламъ объ обществахъ Присутствіи, для чего просителямъ надлежитъ выйти ко мнѣ съ ходатайствомъ въ порядкѣ, установленномъ закономъ 4-го марта 1906 года объ обществахъ и союзахъ». Приказалъ: О содержаніи настоящаго отношенія Г. Тверскаго Губернатора дать знать духовенству Тверской епархіи, чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости, для руководства при открытіи обществъ трезвости.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: церковному старостѣ Ильинской церкви, что при станціи Калашниково, приписной къ церкви села Плоскаго, Новоторжскаго уѣзда, *Федору Кондратьеву* за его заботы по благоустройству приходской церкви; доктору медицины *Димитрію Горопову* за пожертвованіе имъ въ церковь села Щекотова, Кашинскаго уѣзда, серебрянозолоченнаго на престольнаго креста стоимостью въ 60 р.

Рукоположенъ во священника къ церкви села Троицкаго, что въ Деревняхъ, Корчевскаго уѣзда,—діаконъ села Печетова, Корчевскаго уѣзда, *Андрей Богоявленскій*, 27 августа.

Перемѣщены, согласно прошенію, на священническое мѣсто: къ церкви села Турова, Кашинскаго уѣзда,—священникъ церкви погоста Рождественскаго, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Колтыпинъ*, 30 августа; къ церкви погоста Рождественскаго, Кашинскаго уѣзда,—священникъ церкви села Лошиць, Весьегонскаго уѣзда, *Павелъ Лебедевъ*, 30 августа; къ церкви села Пущева, Весьегонскаго уѣзда,—исправляющій должность священника церкви села Петровскихъ-Озеръ, Корчевскаго уѣзда, *Александръ Никольскій*, 1 сентября.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—при церкви села Волховиць, Весъегонскаго уѣзда, —діаконъ села Троицкаго, что въ Деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, *Кириллъ Любимовъ*, 1 сентября; на діаконское мѣсто—къ церкви села Медвѣдицы, Ржевскаго уѣзда, —діаконъ на псаломщической вакансіи села Ивановскаго-Ярильцева, Старицкаго уѣзда, *Петръ Волоколовъ*, 26 августа.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви села Турова, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Колтыпинъ*, 30 августа.

Исключаются изъ списковъ: за принятіемъ на службу въ Омскую епархію—діаконъ церкви погоста Бокровскаго-Новостанскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Димитрій Покровскій*; за смертью—настоятельница Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря игуменія *Палладія* (+ 28 августа).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1906 года оставалось: а) наличными деньгами 1293 р. 96 коп. и б) билетами кредитныхъ учрежденій 1500 руб. Итого 2793 р. 96 коп.

Къ тому въ 1907 году поступило.

I. На покрытіе смѣты по содержанію училища и бѣдныхъ учениковъ.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора 4335 руб. 11 коп., 2) молитво-вѣнчиковой суммы за 1906 годъ 385 руб. 53 коп., 3) платы за квартирное помѣщеніе 120 руб., 4) взносовъ за обученіе инословныхъ учениковъ 195 р., 5) Отъ Троицкаго Калязина монастыря на нужды училища 100 руб. Итого 5135 руб. 64 коп.

II. С в е р х ь с м ѣ т ы:

1) Отъ о.о. благотворительныхъ училищнаго округа сбора за 1-ю половину 1908 года 675 р., 80 коп., 2) отъ нихъ же добровольнаго сбора на ученическую библіотеку 45 руб. 50 коп., 3) отъ священника села Троицкаго, въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, Дмитрія Ершова недвижки за 2-ю половину 1906 года 2 руб. 73 коп., 4) процентовъ съ благотворительнаго капитала 38 р., 5) процентовъ съ капитала духовенства 3 руб. 80 к., 6) процентовъ съ библіотечнаго капитала 11 руб. 40 к., 7) платы отъ учениковъ за обученіе нѣмецкому и французскому языкамъ 46 руб., 8) отъ училищнаго общества вспомошествованія въ уплату за обученіе бѣдныхъ учениковъ новымъ языкамъ 22 руб., 9) отъ того же общества на приобрѣтеніе учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ 63 руб. и 10) отъ почетнаго блюстителя, купца Сергѣя Семеновича Дорогутина на нужды училища 100 руб. Итого 1008 руб. 23 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1569 руб. 31 коп.

Всего въ 1907 году въ приходѣ было 7713 руб. 18 коп., а съ остаточными отъ 1906 года 10507 руб. 14 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено.

1) На содержаніе учащихся и надзирателей 939 р., 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2000 р., 3) на хозяйственные расходы 1538 р. 90 к., 4) на содержаніе библіотекъ 300 р., 5) на канцелярскіе расходы 347 р. 97 коп., 6) на отправленіе богослуженія для учениковъ училища 141 р. 20 к., 7) на лѣченіе больныхъ учениковъ 101 руб. 86 к. и 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы 122 р. 10 к. Итого 5491 руб. 03 коп.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе.

1) На вознагражденіе корпораціи училища за обученіе инословныхъ и иноокруженныхъ учениковъ въ 1906 году 166 руб.,

2) учителю Николаю Бойкову за чтение ученических письменных работ в 1906 году 20 руб., 3) пособия бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала 38 руб., 4) на расходы по введенію реформы въ училищѣ и за исполненіе воспитательныхъ обязанностей за отсутствіемъ одного изъ надзирателей 70 руб., 5) ученику 1 класса Орлову Михаилу, сыну заштатнаго учителя Михаила Орлова, въ пособіе изъ денегъ за обученіе инословныхъ учениковъ 15 руб., 6) пріобрѣтеніе книгъ для вѣкласснаго чтенія, приборовъ для природовѣднiя и учебниковъ изъ специальныхъ пожертвованій 80 р. 03 коп., 7) за обученіе новымъ языкамъ 117 р. 50 коп., 8) за устройство кафедры для классной комнаты изъ денегъ, пожертвованныхъ попечителемъ училища, 7 руб., 9) за данный для воспитанниковъ училища концертъ изъ духовныхъ пѣснопѣній и патриотическихъ пѣсенъ изъ денегъ попечителя училища 15 руб., и 10) перенесеннаго въ строительный фондъ училища остатка отъ 1906 года билетами 200 р. и наличными деньгами 266 руб. 42 коп., всего 466 руб. 42 коп. Итого 994 руб. 95 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1569 руб. 31 коп.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 8055 руб. 29 коп., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1908 году въ остаткѣ состоитъ 2451 руб. 85 коп., изъ коихъ 1151 руб. 85 коп. наличными деньгами и 1300 руб. билетами кредитныхъ учрежденій.—Остатокъ, въ количествѣ 2451 р. 85 к., составляютъ слѣдующія суммы: а) благотворительный капиталъ (въ процентныхъ бумагахъ) 1000 руб., б) сверхсметная сумма, поступившая отъ о.о. благочинныхъ на покрытіе сметы въ 1908 году 675 руб. 80 к., в) сбереженія отъ добровольныхъ пожертвованій на ученическую библіотеку отъ духовенства округа и сбереженія отъ пожертвованій Общества вспомошествованія на учебники бѣднымъ ученикамъ 418 руб. 68 коп. (изъ нихъ 300 р. билетами), г) отъ продажи подушекъ 7 р. 30 к., д) остатокъ отъ денегъ, поступившихъ за обученіе новымъ языкамъ, 15 руб., е) остатокъ отъ пожертвованныхъ попечителемъ училища суммъ 78 р., и ж) остатокъ, образовавшийся отъ суммъ за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, отъ сметныхъ сбереженій и случайныхъ сверхсметныхъ поступленій 257 р. 07 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашинскому дух. училищу за 1907 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1906 г. оставалось: а) билетами кредитныхъ учреждений 49200 р. и б) наличными деньгами 538 р. 78 коп. Итого 49.738 р. 78 коп.

Къ тому въ 1907 году поступило.

I. Текушаго сбора.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа 3735 р. 58 к., 2) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по капиталу духовенства 2063 р. 30 коп., и 3) процентовъ съ капитала въ 200 р., завѣщаннаго нынѣ умершимъ рабомъ Божиимъ Кюдратомъ (Кадья) на устройство церкви при училищномъ зданіи 7 р. 60 к. Итого 5.806 руб. 48 коп.

II. С в е р х ь с м ѣ т ы:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора на 1-ю половину 1908 года 452 р. 49 коп., 2) прибыли при покупкѣ билетовъ кредитныхъ учреждений 2453 р. 17 к., и 3) остатка по сведенію смѣты по содержанію училища за 1906 годъ билетами и наличными деньгами 466 р. 42 к. Итого 3372 р. 08 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 9000 руб.

Всего въ приходѣ въ 1907 году было 18178 руб. 56 коп., а съ остаточными отъ 1906 года 67.917 руб. 34 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Дѣйствительныхъ суммъ:

1) За ремонтъ забора на купленной для устройства новаго училищнаго зданія землѣ 20 руб., 2) за расчетную книжку по

процентнымъ бумагамъ 10 коп., и 3) за передѣлку и переклейку лѣтныхъ рамъ въ училищномъ зданіи 32 руб. 05 коп. Итого 52 р. 15 коп.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 9000 руб.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 9.052 руб. 15 коп., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммъ, показаной въ приходѣ, къ 1908 году въ остаткѣ состоитъ 58865 руб. 19 коп., изъ коихъ 465 руб. 19 коп. наличными деньгами и 58.400 руб. билетами кредитныхъ учреждений.

Въ образовавшемся къ 1908 году строительномъ капиталѣ заключаются двѣ спеціальныя суммы: а) 58.627 руб. 19 коп. на устройство новаго зданія училища и б) 238 руб. на сооруженіе при училищномъ зданіи храма во имя Св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца, по завѣщенію умершаго раба Божія Кодрата (Кадья),

СПИСОКЪ

пожертвованій и сборовъ на устройство Арсеньевскаго зала при Тверскомъ Епархіальномъ домѣ, поступившихъ за время съ 8-го іюля по 1-ое августа 1908 года.

Отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго мужского монастыря по листу: отъ архимандрита Арсенія—50 руб., игумена Евѣимія—1 р., игумена Антонія—1 р., іеромонаха Петра—1 р., іеромонаха Дмитрія—2 р., іеромонаха Аркадія—1 р., послушника Григорія—1 р., монаха Модеста—1 р., іеродіакона Іосифа—50 к., діакона И. Покровскаго—50 к., изъ кошелевыхъ суммъ—25 руб., и кружечнаго сбора 6 іюля—3 руб., Благовѣщенской, что въ Воляняхъ, гор. Твери церкви по листу: отъ причта 3 руб., церк. старосты Ивана Румянцова—3 руб., Ивана Рослякова—1 руб., Ив. К. Голубева—1 р., И. И. Селина—30 к., А. Петрова—30 к., Я. Стефанова—20 к., Агр. Николаевой—20 к., М. Г. Троицкой—20 к., И. Иванова—20 к., А. Иванова—20 к., А. Арсеньева—10 к., Н. Иванова—10 к., И. Оедорова—10 к., П. Тихонова—10 к., Н. Иванова—10 к., Н. Ивановой—10 к., М. Николаевой—10 к., и отъ разныхъ лицъ—2 р. 20 к., отъ церквей 2 благочиннич. округа Калязинскаго уѣзда: пог. Архангельскаго сбора 9 мая—50 к., с.

Богородскаго-Вазулина сбора—1 р. 5 к., с. Шарапова сбора—40 к., и по листу: свящ. В. Плетнева—1 р., цер. старосты В. С. Каледникова—1 р., с. Устья сбора—20 к., и по листу отъ причта—20 к., с. Троицы-Нерли сбора—1 р., и по листу отъ причта—2 р., с. Спинова сбора—50 к., с. Старобислова сбора—1 р., и по листу—1 р. 50 к., с. Спасскаго что при р. Нерли сбора—1 р. 10 к., и по листу: отъ причта и старосты—50 к., и отъ разныхъ лицъ—65 к., приселка Соболя сбора—1 р. 20 коп., и по листу: отъ старосты церкви—3 р., отъ причта и прихожанъ—2 р., с. Семендяева сбора—50 к., и по листу: отъ причта—1 р., старосты—1 р., с. Рябова сбора—30 к., и по листу отъ церкви и причта—1 р., с. Рылова сбора—25 к., и по листу—25 к., с. Никольскаго-Олутина сбора—25 к., и по листу отъ причта—25 к., с. Порѣчья сбора—40 к., и по листу отъ причта—2 р., пог. Лучинниковъ сбора—50 к., и по листу: отъ причта—1 р., старосты и прихожанъ—50 к., с. Крутца сбора—20 к., и по листу; отъ причта—30 к., неизвѣстнаго—20 к., псалом И. Крылова—10 к., старосты И. А. Клопцова—15 к., свящ. Гр. Новоселова—20 к., с. Краснаго сбора—50 к., и по листу отъ причта—50 к., приселка Высокаго сбора—60 к., и по листу: отъ церкви—25 к., отъ причта—1 руб., с. Капшина сбора—1 р. 50 к., по листу—2 р., с. Куксы сбора—50 к., и по листу—1 р., пог. Архангельскаго по листу—1 р., с. Губина—00, погоста Рогожи, Осташковскаго у., сбора 6 іюля—43 к., с. Еванова, В.-Волоцкаго у., сбора 9 мая—1 р. 5 к., и по листу отъ протоіерея А. Сборовскаго—1 р., старосты Гр. Нестерова—25 к., свящ. Алексія Сборовскаго—1 р., с. Перхова, В.-Волоцкаго у.,—1 р. 16 к., с. Березки, В.-Волоцкаго у., два сбора—1 р. 20 к., отъ Калязинскаго собора сбора 6 іюля—1 р. 60 к., отъ Николаевскаго-Малицкаго монастыря сбора 6 іюля—1 5 к., изъ средствъ настоятеля—10 руб., отъ братіи—3 руб., отъ церквей 3-го благоч. округа Старицкаго уѣзда кружечнаго сбора 9 мая и 6 іюля: с. Гнѣздова—72 к., с. Зиновьева—25 к., с. Емельянова—1 р. 65 к., с. Ильинскаго—41 к., с. Холмца—70 к., с. Иванишь—1 р., с. Брода—1 р. 55 к., с. Байкова—30 к., с. Мичкова—2 р., с. Глѣбова—85 к., с. Мелучи—30 к., и по листу отъ причта—20 к.,

с. Панихидина—2 р. 10 к., с. Покровскаго-Аршеневскаго—70 к.,
отъ церкви села Луковникова, Старицкаго у., сбора 6 іюля—40 к.,
и по листу: отъ церкви—50 коп., церковнаго старосты—20 коп.,
представителей—10 к., причта—1 р., Николая Лягалова—1 руб.,
Ефрема Лягалова—1 р., Е. Оедорова—20 к., С. Константинова—
40 к., К. Иванова—5 к., С. Морощкина—10 к., К. Семенова—
20 к., В. Самсонова—10 к., О. Чижиковой—20 к., Кашинскаго
Николаевскаго Клобукова монастыря сбора 6 іюля—67 к., церкви
с. Подольховець, В.-Волоцкаго у., сбора 9 мая—43 к., церкви с.
Луковникова Старицкаго у., сбора 9 мая—1 р. 85 к., Вышневолоц-
каго женскаго монастыря сбора 6 іюля—2 р., церкви с. Констан-
тинова, Бѣжецкаго у., сбора 6 іюля—40 к., и по листу отъ свящ.
І. Голикова—1 р. 50 к., Бѣжецкаго Воскресенскаго собора по ли-
сту: отъ протоіеря Н. Стратонитскаго—3 р., свящ. В. Успенскаго
—2 р., діакона І. Симакова—1 р., псал. А. Судакова—50 коп.,
псал. с. Лебедева—50 к., церковнаго старосты Н. Орлова—2 р., и
отъ собора—1 р., Кашинскаго Срѣтенскаго дѣвичьяго монастыря
сбора 6 іюля—2 р. 60 к., церкви с. Млева В.-Волоцкаго у., сбора
6 іюля—1 р. 26 к., церкви с. Богородскаго-Базуліна, Калязинскаго
у., по листу: отъ причта—1 р., церковнаго старосты—50 к., зашт.
свящ. В. Лебедева и разныхъ лицъ—90 к., церкви с. Борковъ,
Зубцовскаго у., сбора 9 мая и пожертвованій—2 р., отъ благоч.
3 округа Калязинскаго уѣзда получено безъ вѣдомости и безъ
актовъ отъ церквей и причтомъ округа 6 р. 85 к., въ томъ числѣ
церкви с. Воронцова при актѣ сбора 6 іюля—65 коп., и пог. Бо-
рисоглѣбскаго по листу: отъ причта—1 р., сбора 9 мая—30 к., и
6 іюля—35 к., церкви с. Маковиць, В.-Волоцк. у., сбора 9 мая—
72 к., 6 іюля—28 к., отъ церквей 3 округа Тверскаго уѣзда: с.
Садыкова по листу: отъ протоіеря П. Вышеславцева—1 р., діакона
В. Кавскаго—50 к., псал. А. Плетнева—25 к., церк. старосты П.
Егорова—50 к., и сбора 9 мая—25 к., с. Первитина сбора—50 к.,
с. Ивановскаго-Овцыныхъ сбора—50 к., с. Благодатнаго, при сельцѣ
Савихѣ, сбора—1 р., с. Кушалина по листу: отъ Свящ. Н. Флерова
—1 р., свящ. Н. Меглицкаго—60 к., діакона В. Михайлова—40 к.,
псаломщика В. Смирнова—20 коп., псаломщика И. Голикова—

20 коп., церковнаго старосты И. Ефремова—30 коп., И. Е. Саутина—50 к., Х. Иосифова—30 коп., и сбора—1 руб. 15 к., с. Рождества подь Кушалинымъ сбора—80 к., с. Богоявленскаго Григорьева сбора—47 к., с. Славнаго—00, с. Романова сбора—10 к., с. Бѣлей-Кушалскихъ сбора и по листу—2 р. 50 к., с. Жерновнаго сбора—50 к., с. Васильевского сбора и по листу—1 р. с. Михайловскаго сбора—52 к., и по листу отъ причта—50 коп., с. Пречистаго Бора сбора—41 к., с. Лисиць сбора—70 к., с. Юрьевскаго Поволжскаго по листу—50 к., с. Клобукова сбора—1 р. 25 к., с. Савватьева по листу—50 к., с. Копылева по листу—1 р. 5 коп., и сбора—60 к., отъ церквей 3 благочинническаго округа Кашинскаго уѣзда: с. Лобкова по листу отъ свящ. І. Виноградова—40 к., с. Высокаго по листу отъ причта—50 к., с. Чагина по листу отъ причта—1 р., с. Мялицына сбора—1 р. 89 к., с. Нововведенскаго по листу: отъ причта и старосты—1 р., с. Кочемли по листу: отъ свящ. М. Можжухина—1 р. 50 к., псал. М. Крестникова—50 к., церк. старосты М. Л. Орлова—30 к., с. Ванчугова по листу: отъ свящ. с. Ванчугова—50 к., Свящ. с. Дьякова—50 к., причта с. Салькова—50 к., причта с. Кожина—1 р., причта пог. Успенна на Болотѣ—1 р., с. Бакланова—00, пог. Архангельскаго, что на Шатиловой-Горкѣ, по листу отъ причта—50 коп., с. Савцина по листу: отъ свящ. Ф. Сулова—50 к., псал. Н. Разумихина—25 к., діакона А. Флерова—30 к., свящ. Н. Носова—50 к. с. Давидова по листу отъ свящ. М. Смоленскаго—60 к., и сбора отъ церквей округа, безъ вѣдомости и безъ актовъ,—5 р. 96 к., церкви с. Магъ, В.-Волоцкаго у., сбора 6 іюля—35 к., и по листу—1 р. 50 коп., отъ церквей 1 благоч. округа Корчевскаго уѣзда: Воскресенскаго г. Корчевы собора сбора—1 руб., по листу: отъ Преображенской церкви—1 р., Протоіерея собора І. Покровскаго—1 р., с. Архангельскаго, что въ Деревняхъ, сбора 9 мая—60 к., 6 іюля—41 к., и по листу: протоіерея Д. Кузнецова—1 р., свящ. собора г. Корчевы І. Плетнева—1 р., причта с. Данилова—50 к., с. Дмитровской-Горы—50 к., с. Староникольскаго—20 к., с. Кузнецова—1 р., с. Дулова сбора—50 к., и по листу: отъ кр. Федора Лукина—1 р., и с. Креры—50 к., с. Негодяева сбора—50 к., и по листу отъ

причта и старосты—1 р., с. Селихова сбора—1 р. и по листу: отъ свящ. А. Троицкаго—1 р., церк. старосты И. М. Жданова—50 к., с. Сучковъ сбора—90 к., и по листу отъ свящ. І. Пѣнкина—1 р., с. Устья на Сози сбора—30 к., с. Ѳедоровскаго сбора—50 к., и по листу—75 к., с. Староникольскаго сбора—25 к., с. Кузнецова сбора—50 к., с. Кревы сбора—40 к., с. Дмитровской-Горы сбора—50 к., с. Данилова—30 к., с. Дубенскаго-Городища сбора—50 к., отъ церквей 1 благоч. округа Кашинскаго уѣзда сбора 9 мая: Воскресенскаго собора—1 р. 12 к., и по листу: отъ причта—1 р., Успенскаго собора—45 к., Благовѣщенской церкви—22 к., Бого-явленской—23 к., Богородицержественской, что на Болотѣ—22 к., Богородицержественской, на Чистыхъ-Трудахъ—10 к., Введенской—36 к., Вознесенской—25 к., Вхоіерусалимской—42 к., Іоанно-Богословской—50 к., Казанской—27 коп., Корсунской—16 коп., Крестознаменской—15 к., Петропавловскій—25 к., Покровской—10 к., Троицкой—30 к., Сергіевской—25 к., Спасской—1 р. 2 к., Флоровской—10 к., Христорожественской—10 к., с. Апраксина—20 к., с. Кожина—10 к., с. Стражкова—20 к., с. Кесова—30 к., Александрѣ Невской гор. Твери церкви по листу: отъ протоіерея В. Осиповскаго—3 р., старосты инженера Веніамина Андрева—5 р., конторщика Д. Кормалѣва—1 р., Арсенія Родіонова—1 р., И. П. Прянишникова—1 р., А. В. Пыжова—50 к., свящ. К. Симакова—3 р., діакона В. Судакова—1 р., псал. К. Лебедева—50 коп., отъ церквей 2 благоч. округа Вышневолоцкаго уѣзда: с. Борзыни—00, с. Заборовья по листу—25 к., пог. Иловиць по листу: отъ свящ. Ф. Краснопольскаго—25 к., с. Кузлова—50 к., с. Лучникова по листу: отъ свящ. М. Архангельскаго—35 к., діакона М. Казанскаго—35 к., с. Печеникѣва—10 к., пог. Старопасонскаго по листу—50 к., с. Шитовичи—20 к., с. Ясеновичъ сбора—1 р. 35 к., и по листу отъ причта—1 р., с. Яковова сбора—39 к., и по листу: отъ свящ.—20 к., псаломщика—11 к., и неизвѣстныхъ—50 коп., отъ церквей 1 благоч. округа Вышневолоцкаго уѣзда сборовъ 9 мая и 6 іюл.: Казанскій соборъ—3 р. 12 к. и 3 руб., Петропавловской—1 р. 25 к. и 50 к., Преображенской церкви—60 к. и 69 к., Троицкой—63 к. и 42 к., Успенской 6 іюля—23 к.,

с. Авимьяна—50 к. и 69 к., с. Быстраго—20 коп. и 50 коп., с. Городолюблю—10 к. и 90 к., с. Коломны—1 р. 40 к. и 1 р. 60 к., с. Леонтьева—40 к. и 20 р. 37 к., с. Яшинъ—50 к. и 25 к., с. Оедова—20 к. и 45 к., Казанскаго собора по листу: отъ Протоіереевъ П. Алексѣева—3 р., свящ. А. Покровскаго—2 р., свящ. М. Беневоленскаго—1 руб., Троицкой церкви по листу: отъ священника П. Преображенскаго—1 р., свящ. Н. Лебедева—1 руб., діакона І. Воронцова—50 к., старосты церкви В. И. Б.—50 к. Итого—357 р. 8 к., всего съ прежде поступившими—1688 р. 52 коп.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Высокаго, Осташковскаго уѣзда; при церкви села Лошиць, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Петровскихъ-Озеръ, Корч. уѣзда.

Діаконскіе.

При церкви села Троицкаго, что въ Деревняхъ, Корч. уѣзда.

Псаломщическія:

При Волговерховской женской общинѣ, Осташковскаго уѣзда; при Александровскомъ женскомъ монастырѣ, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Погорѣльцевъ, Корчевскаго уѣзда; при церкви села Пожарья, Весьегонскаго уѣзда; при церкви села Ивановскаго-Ярильцева, Старицкаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Предсѣдателя Комитета по дѣламъ капитала имени вице-адмирала Чухнина—на имя Его Высочайшаго Императорскаго Величества.—Воззваніе.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Каш. дух. училища.—Списокъ пожертвованій и сборовъ на устройство Арсеньевскаго зала.—**Вакантныя мѣста.**

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 8 сентября 1908 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. А. Надеждинъ.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

8 сентября 1908 года.

№ 37.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ предстоящему епархіальному съезду.

О.о. іереи— члены Государственной Думы отъ Тверской губерніи имѣютъ явиться на предстоящій епарх. съездъ для того, чтобы сдѣлать этому съезду докладъ по церковнымъ вопросамъ, подлежавшимъ обсужденію въ Государственной Думѣ и чтобы выслушать отъ епарх. духовенства тѣ или иныя пожеланія, которыя о.о. депутаты должны будутъ потомъ предложить вниманію Государственной Думы. Въ виду важности и серьезности такого или иного рѣшенія Государственной Думы по разнымъ общественнымъ вопросамъ необходимо, чтобы духовенство на благотворительныхъ собраніяхъ выработало себѣ ясное представленіе о томъ, какія порученія оно дастъ членамъ Думы. Такъ-какъ интересы церкви должны быть тѣсно связаны съ интересами общественными, и церковь не можетъ быть безъ людей, какъ реальныхъ личностей, то-понятно, что при выработкѣ всякаго рода предположеній о реформахъ въ области церковной нельзя обойти вниманіемъ тѣ условія, ту *земную, мірскую* обстановку, въ которой течетъ сейчасъ жизнь людей, какъ членовъ церкви. Вѣдь вся

земная жизнь съ ея порядками и разнаго рода учрежденіями есть ничто иное, какъ школа, воспитывающая духъ человѣка для высшихъ духовныхъ цѣлей. И задачи церкви, имѣющей предметомъ своихъ попеченій именно воспитаніе человѣческаго духа, не могутъ быть осуществлены безъ созданія благопріятныхъ земныхъ мірскихъ условий. Игнорировать ежедневную, мірскую, житейскую обстановку можетъ только человѣкъ, отрекшійся отъ міра, порвавшій съ міромъ всякія связи. А пока человѣкъ въ мірѣ, онъ долженъ строить міръ. «Не молю, да возмещи ихъ отъ міра, но да сохраниши ихъ отъ непріязни», молится Христосъ въ Геосеманскомъ саду.

Интересы христіанскаго общества и христіанской церкви совпадаютъ. И нельзя, реформируя общество, не коснуться и церкви, какъ коллективнаго цѣлаго и, наоборотъ, реформируя въ церкви то, что можетъ подлежать измѣненію, нельзя не коснуться и порядковъ и установленій общественныхъ. «Церковь есть люди» и «люди есть церковь» — вотъ схема, въ которой должны производиться всякаго рода церковно-общественныя реформы. И было бы весьма желательно, чтобы въ предѣлахъ этой схемы были намѣчены духовенствомъ хотя важнѣйшіе штрихи для начертанія новой церковно-общественной программы, которая полностью можетъ быть выработана только въ Государственной Думѣ и на Церковномъ Соборѣ.

Безъ особаго труда можно установить наличность вопросовъ, которые должны быть признаны кардинальными во всякаго рода реформахъ. Это вопросы: земельный и народнаго образованія. Земельный вопросъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ потому, что мы живемъ на землѣ, а интересы народнаго образованія всегда будутъ близки людямъ, которые хотятъ вести общество къ нравственному и экономическому прогрессу. Утолить голодь душевнѣй и голодь тѣлеснѣй, — вотъ главнѣйшая задача всѣхъ реформаторовъ во всѣ времена. И наша Государственная Дума, понятно, не будетъ игнорировать этихъ важныхъ вопросовъ, а сдѣлаетъ по поводу ихъ соотвѣтствующія постановленія. Поэтому обязанность

духовенства высказать свои взгляды прежде всего по этимъ двумъ насущнымъ вопросамъ.

Высказать это необходимо хотя-бы и потому, что земельный вопросъ очень близко касается духовенства. Земля издавна была серьезнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ обезпеченія сельскаго духовенства. Въ разныхъ уголкахъ нашей Тверской губерніи найдутся села, гдѣ о.о. діаконы и псаломщики жили и учили дѣтей своихъ почти исключительно на доходы отъ земледѣлія, и можно также указать много священниковъ, которые въ силу необходимости такъ погружались въ хозяйственныя заботы, что въ теченіи четырехъ-пяти мѣсяцевъ въ году не могли что-нибудь читать и только въ минуты кратковременнаго отдыха считали свои мозоли. Но въ былыя времена видѣть эти мозоли всетаки было пріятно, потому что онѣ не только символизировали собой степень затраченной энергіи, но и свидѣтельствовали еще о тѣхъ или иныхъ выгодахъ, полученныхъ отъ земледѣлія.

Время шло, измѣнялась жизнь и экономическія условія жизни. Теперь уже невозможно заниматься земледѣліемъ съ такимъ успѣхомъ, какъ въ былыя времена. Дороговизна рабочихъ рукъ заставила многихъ клириковъ или отказаться совсѣмъ отъ хозяйственныхъ операцій (машинный способъ обработки земли недоступенъ для духовенства по его дороговизнѣ) или значительно сократить ихъ. Преніе доходы отъ земли отошли въ область преданій. Да и тѣ доходы, которые можно еще извлечь изъ земли, не могутъ играть большой роли въ бюджетѣ хозяина, такъ какъ цѣны на разные жизненные продукты въ значительной степени поднялись. Жить при новыхъ экономическихъ условіяхъ на преніе доходы почти невозможно. Къ этому нужно прибавить еще и осложненія въ области аграрныхъ соотношеній, вызванныя общественнымъ движеніемъ за послѣдніе годы. Кто изъ сельскихъ хозяевъ за послѣднее время не испыталъ мучительнаго опасенія за свои нивы, политыя трудовымъ потомъ? Обычная грубость нравовъ нашей деревни въ послѣднее время выразилась особенно ярко. Въ былыя времена крестьянинъ, напр., считалъ грѣхомъ

потравить чужое поле, выкосить чужую траву, вырубить чужой лѣсъ. Если нравственное чувство иногда и ступшевывалось подъ вліяніемъ нужды или другихъ неблагопріятныхъ условій, то все-таки крестьяне опасались законнаго возмездія или просто не хотѣли уронить себя въ общественномъ мнѣніи. Въ послѣднее время совсѣмъ не то. Деревня уже слушала ораторовъ, которые о Богѣ и христіанствѣ разсуждали съ такой же непринужденной развязностью, какъ и о реформахъ въ канцеляріи волостнаго правленія. Подъ вліяніемъ пропаганды несовершеннолѣтнихъ ораторовъ въ деревнѣ ослабло чувство уваженія къ личности человѣка, особенно если этотъ человѣкъ не принадлежитъ къ обществу крестьянъ. На основаніи долгихъ наблюденій можно съ увѣренностью сказать, что мысль о Богѣ уже не владѣетъ теперь такъ волею деревенскаго обывателя, какъ въ тѣ сравнительно недалекія времена, когда крестьянинъ характеризовалъ себя фразой: «Мы—народъ темный! Куды намъ! Безъ насъ сдѣлають!»! Теперь такой характеристики уже не услышишь, теперь, наоборотъ, крестьяне ясно отмѣчаютъ свое положеніе въ жизни страны,—они считаютъ себя тѣми общественными корнями, на которыхъ главнымъ образомъ опирается зданіе государства. Сама по себѣ эта мысль не представляетъ ничего страшнаго. Ея истина проповѣдуется даже въ дѣтскихъ хрестоматіяхъ. Но горе въ томъ, что крестьянство, признавъ эту истину, сдѣлало такіе выводы, которые едва-ли можно принять. «Земля—Божья,—объявили крестьяне,—и никто не можетъ запретить пользоваться ею желающимъ. А такъ-какъ крестьяне находили, что земли у нихъ мало, то они рѣшили, что нѣтъ никакого грѣха—завладѣть чужой землей. Если прямой захватъ имъ не удавался, то они начинали травить чужія поля, вырубать чужой лѣсъ, косить чужую траву. Начиналось кощунственное издѣвательство надъ личностью и трудомъ человѣка. Въ этомъ отношеніи особенно пострадали отдѣльные землевладѣльцы и духовенство. Если раньше крестьянъ удерживало опасеніе «штраповъ» или другія формы наказанія, то теперь это опасеніе совершенно исчезло. Вѣдь сколько ни налагай штрафовъ, а все-таки перевѣсъ грубой, физической силы останется на сторонѣ

крестьянъ. Они это хорошо поняли и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объявили такую диктатуру по отношенію къ духовенству, что бѣдные «батюшки» остерегались даже въ серьезной формѣ и возразить противъ поправъ и другихъ хищеній. А гдѣ духовенство не могло мириться съ безцеремонными поправками и порубками лѣса и твердо выражало протестъ, тамъ прихожане урѣзывали плату за требы, и духовенство иногда вынуждено было уступить. «Переходить» или «переводиться» въ другой приходъ было бездѣльно, такъ-какъ и на новомъ мѣстѣ не было гарантіи въ томъ, что прихожане не будутъ травить церковныхъ полей, не будутъ рубить церковный лѣсъ и не будутъ дѣлать попытокъ къ урѣзыванію платы. Да и помимо этого: что стѣять для каждаго клирика «переходъ» или «переводъ» въ матеріальномъ отношеніи!.. Оставалось сидѣть на мѣстѣ и подчиниться ходу событій. Имѣть землю и не имѣть возможности пользоваться ею. Можно было пользоваться только тѣмъ, что останется отъ поправки и порубокъ. Духовенство оказалось въ роли сыновей Данаи, осужденныхъ наливать бездонную бочку.

Трудись, работай, затрачивай сѣмена, деньги, время, а на твоихъ нивахъ будетъ пастись скотъ твоихъ духовныхъ чадъ... Будетъ пастись и отдыхать на твоёмъ хлѣбѣ, будетъ грязнить его, а ты... можешь только ограничиваться нравственными увѣщаніями... Которыхъ никто не будетъ слушать! Потому что земля... Божья! А если твоя лошадь забредетъ на крестьянское поле, то ты... отдай штрафъ. Въ данномъ случаѣ земля уже не Божья, а крестьянская. Крестьяне рубятъ церковный или причтовый лѣсъ, иногда даже не лѣсъ, а послѣднія прутья, годныя, по выраженію крестьянъ, только «ребятъ постегать». Рубятъ потому, что... земля Божья! А когда клирики пошли къ своимъ духовнымъ чадамъ, чтобы купить дровъ, то крестьяне не говорили, что земля Божья, а брали деньги за дрова въ свою пользу.

Такое положеніе дѣлалось съ большими или меньшими измѣненіями осталось до настоящаго времени. Если гдѣ нѣтъ безцеремонныхъ поправъ, порубокъ и др. видовъ хищенія, тамъ крестьяне

или отказались от аренды церковной земли или понизили арендную плату до minimum'a. Я не буду сейчас касаться вопроса о томъ, насколько заслуживаетъ одобренія форма эксплуатаціи церковной земли путемъ отдачи ея въ аренду молоземельнымъ крестьянамъ. Несравненно важнѣе болѣе общій вопросъ: какъ урегулировать создавшіяся отношенія между крестьянствомъ и духовенствомъ? Какимъ путемъ облегчить тяжелыя матеріальныя условія, въ которыхъ находится духовенство? Отвѣтъ простой и ясный. Если прихожане слабо обезпечиваютъ духовенство, то тутъ можетъ быть только двѣ причины. Или прихожане признаютъ заслуги духовенства малоцѣнными и не хотятъ вознаграждать духовенство болѣе, чѣмъ оно заслуживаетъ по ихъ понятіямъ, или же крестьяне не имѣютъ сами средствъ, чтобы дать достаточное содержаніе своимъ клирикамъ. Въ интересахъ справедливости слѣдуетъ признать, что и та и другая причины имѣютъ мѣсто въ отношеніяхъ паствы къ духовенству.

Что народъ въ огромномъ большинствѣ не имѣетъ правильныхъ понятій о внутреннемъ значеніи пастырской миссіи, объ этомъ ясно свидѣлствуютъ постоянныя упреки духовенству въ томъ, что «поповскій» трудъ самый легкій и что никто такъ беззаботно и безпечально не живетъ, какъ духовенство. Объ этомъ говорится и въ поговоркахъ: «дереть съ живаго и мертваго», «кузнецы накуютъ,—попы напоютъ», «кузнецъ: кукъ-кукъ—получить рубль, попъ: га-га,—получить два». Очевидно, что народъ, опредѣляя достоинство пастырской дѣятельности, имѣетъ въ виду главнымъ образомъ внѣшнюю обрядовую сторону религіи, смотритъ на пастырей, какъ на «батеку», которые призваны пѣть, читать, кадить и т. д. Въ этомъ отношеніи для нихъ почти безразлична личность пастыря. «Что ни попъ, то батька»,—говоритъ народная поговорка. И только въ нѣкоторыхъ случаяхъ лица съ развитымъ религіознымъ сознаніемъ предъявляютъ къ пастырямъ болѣе серьезныя требованія, считая ихъ носителями христіанской истины и правды, проповѣдниками завѣтовъ Христа не словомъ и языкомъ, а дѣломъ и истиною. Но если такихъ сознательныхъ христіанъ сравнительно мало, если огромная масса народа не знаетъ даже

внутренняго ієрархическаго различія между «попомъ» и діакономъ то, понятно, что здѣсь значительная доля вины лежитъ на самомъ-же духовенствѣ. Въдъ всякаго человѣка мы оцѣниваемъ и опредѣляемъ по тому, какъ онъ проявилъ себя въ жизни. И если крестьяне привыкли смотрѣть на священника, какъ на человѣка, который «накуеть, накадитъ, напоеть» и т. д., то очевидно, что отъ вниманія паствы совсѣмъ ускользають такіе признаки пастырской дѣятельности, которое свидѣтельствовали-бы о его высокой духовной миссіи среди паствы. Очевидно, что священникъ мало и слабо проявилъ себя, какъ отецъ, какъ учитель, какъ труженикъ, заступникъ за слабыхъ, какъ печальникъ народныхъ нуждъ, борецъ за народные интересы. Между тѣмъ въ глубинѣ души каждый даже неграмотный крестьянинъ сознаетъ, что священникъ поставленъ, чтобы наставлять, учить, «какъ жить по Божьи», но не видя соотвѣтствія слову примѣра жизни, крайне тяготится платой духовенству, особенно вынужденной, и сильно раздражается.

Правда, Ап. Павелъ говоритъ, что если онъ посѣялъ среди паствы духовное, то много-ли, если онъ пожнетъ вещественное. Но вотъ въ томъ-то и горе, что, какъ сказано выше, крестьянинъ не можетъ понять это духовное. Онъ не понимаетъ духовнаго во всемъ его величіи, во-первыхъ, потому, что, можетъ быть, духовенству нужно болѣе щедро сѣять это духовное, и, во-вторыхъ, потому, что самого крестьянина надо образовать настолько, чтобы онъ могъ цѣнить духовное и могъ жить духовно.

Вотъ здѣсь-то мы и подходимъ къ другому важнѣйшему пункту церковно-общественной реформы—къ вопросу о необходимости немедленнаго введенія всеобщаго обязательнаго обученія. Образованіе народныхъ массъ въ настоящее время нужно, какъ воздухъ, какъ насущный хлѣбъ. Даже болѣе, неразвитой умственно крестьянинъ не сумѣетъ даже извлечь для себя и хлѣба изъ земли. Онъ умретъ отъ голоду, отъ болѣзней, отъ пьянства, отъ преждевременнаго изнуренія. Невѣжество у насъ сказывается всюду, на каждомъ шагу, въ городѣ, въ деревнѣ, во время работъ, во время отдыха, въ храмѣ, въ домахъ, въ полѣ... всюду оно ужасное, смертоносно, отвратительное...

Невѣжество, какъ черная туча, насыщенная губительнымъ градомъ и всепожирающимъ огнемъ, нависло надъ русской деревней,—оно закрываетъ свѣтъ солнца отъ православнаго люда. Посмотрите на деревню! Что, напр., дѣлаетъ здѣсь крестьянинъ въ свободное отъ работъ время? Ораторы ушли, слушать некого, читать или не умѣетъ или по малограмотности не понимаетъ прочитаннаго или даже совсѣмъ не чувствуетъ духовнаго тяготѣнія къ книгѣ, она чужда ему, систематической умственной работы нѣтъ никакой. Остаются въ часы досуга къ его услугамъ: шинюкъ, сплетни, сонъ. Въ храмѣ во время чтенія св. евангелія онъ громко зѣваетъ, ребятъ своихъ страшаетъ «Боженькой, который придетъ съ розгой» и послѣ причащенія на другой-же день ѣдетъ въ чужой лѣсъ.

Хозяйство обрабатываетъ самымъ первобытнымъ способомъ и по отношенію къ кормилицѣ—землѣ нѣтъ у него другихъ чувствъ, кромѣ желанія поскорѣй развязаться съ нею и уйти въ городъ—на «великательную жизнь». При томъ состояніи культуры, въ которомъ находится сейчасъ деревня, мало поможетъ ей даже и принудительное отчужденіе земли. Чѣмъ больше дадутъ крестьянину земли, тѣмъ скорѣй онъ убѣжитъ отъ нея: его задуютъ подати. Земельный вопросъ можетъ быть удовлетворительно разрѣшенъ только совмѣстно съ вопросомъ о народномъ образованіи. Это—два кита, на которыхъ можетъ опереться русскій богатырь, чтобы не сдѣлаться жертвой вражескаго нападенія.

Проф. Ив. Озеровъ, посѣтившій нынѣшнимъ лѣтомъ Чехію, пишетъ: «насъ повезли въ окрестности Праги, именно въ тѣ, гдѣ живетъ наиболѣе бѣдное населеніе. Но развѣ можно сравнить жизнь нашего крестьянина? Мы увидѣли тамъ бѣлые, чистые домики съ занавѣсками въ окнахъ, съ цвѣтами какъ въ окнахъ, такъ и въ садахъ около домика. Крестьяне утромъ пьютъ кофе, четыре раза въ недѣлю имѣютъ мясо. Да развѣ можно сравнить ихъ жизнь съ жизнью нашей бѣдноты. Намъ было совѣстно разсказывать, когда насъ стали спрашивать.

Посмотрѣли-бы чехи наши соломенные крыши, чуть не раз-

валившіяся хаты... Но Чехія не знаетъ алкоголизма, и когда я разспрашивалъ, какія принимались мѣры для борьбы съ этимъ порокомъ (который прежде былъ здѣсь извѣстенъ), одинъ давался отвѣтъ: культура его уничтожила... Гдѣ культура, тамъ и патриотизмъ, тамъ родится глубокое, національное чувство, тамъ любить крѣпкой любовью свою родину, свои учрежденія и легкомысленно ихъ не ломаютъ... Посмотрите, какъ любятъ свои учрежденія англичане, нѣмцы... Безъ этого не привяжешь искусственно людей къ учрежденіямъ своей страны. И учрежденія должны будутъ опираться не на грубую силу; нѣтъ, обоприте ихъ на сердца народныхъ, воспитайте эти послѣднія, снимите съ людей повязки, откройте имъ глаза, развяжите у нихъ руки, откройте ихъ сомкнутыя уста, и когда раздастся властный голосъ гражданина русской земли: «природа, готовься къ моей встрѣчѣ, я иду»,—тогда настанетъ другое время».

Профессоръ вполне справедливъ, когда говоритъ, что въ гражданахъ надо воспитать чувство любви къ своей родинѣ, къ своимъ учрежденіямъ, къ своимъ согражданамъ. Наша деревня этого чувства пока не знаетъ. Здѣсь есть развѣ только чувства недовольства, раздраженія, злобы. (Не будемъ говорить о мотивахъ, вызывающихъ эти чувства). Достаточно взять въ руки хотя-бы наши Тверскія Епарх. Вѣдомости, и здѣсь можно найти подтвержденіе сказаннаго. Такъ о. Знаменскій въ наброскахъ передаетъ о своихъ встрѣчахъ съ разными лицами—въ вагонѣ, на улицѣ, въ полѣ и рисуетъ намъ поистинѣ потрясающую картину того, до какой степени бѣсъ злобы можетъ иногда поднимать свой голосъ въ человѣческой душѣ. О. Знаменскій рассказываетъ объ оскорбительныхъ выходкахъ и насмѣшкахъ надъ іереемъ Божиимъ, свидѣтелемъ коихъ ему пришлось быть. Но, вѣдь, это далеко не исключеніе. Это—обычныя, ежедневныя, повсюдныя явленія.

Деревня не только не имѣетъ никакихъ чувствъ къ учрежденіямъ своей страны и къ общественнымъ труженикамъ, но ея сыны считаютъ для себя самымъ пріятнымъ и безнаказаннымъ развлеченіемъ—осмѣять или оскорбить служителя алтаря Господня.

Не мы-ли ежедневно слышимъ циничныя «частушки», оскорбительныя для духовенства?

Счастливъ тотъ человѣкъ, кто, имѣя уши, не слышитъ этого пѣнія, до кого не доносится страшный ропоть злобнаго невѣжества и нравственной разнузданности. Но тѣ, которымъ долгъ велитъ оставаться среди темноты и свѣтять въ ней, — тѣ не могутъ не указывать на причины, препятствующія свѣтильнику горѣть правильно и ясно. Не могутъ не искать средствъ, чтобы разсѣять тьму. Не могутъ не говорить, не кричать о помощи.

Вѣдь и тѣ разнообразныя правонарушенія на аграрной почвѣ, о которыхъ мы говорили, имѣютъ своимъ источникомъ то же ужасное духовное невѣжество. Бѣднота, недосугъ, смежность полей и пр., — все это имѣетъ второстепенное значеніе. Корень зла — въ отсутствіи образованія, въ недостаткѣ христіанской культуры. Я знаю многія интеллигентныя семьи. Интеллигентныя не въ ранговомъ смыслѣ и не въ смыслѣ обилія капитала, а въ высшемъ значеніи этого слова. Знаю даже интеллигентныхъ крестьянъ. Они сами получили среднее образованіе или немного ниже среднего, дѣти у нихъ тоже учатся въ средней школѣ и вообще въ ихъ семьяхъ есть мѣсто извѣстной нравственной порядочности, являющейся необходимымъ признакомъ всякаго интеллигентнаго человѣка. И я могу поручиться, что никто изъ членовъ этой семьи не только не позволитъ себѣ намѣренно травить поле хотя-бы миллиопера, но въ случаѣ ненамѣренной отравы поспѣшитъ извиниться и любезно возмѣститъ убытки. Одинъ нѣмецъ, перешедшій въ православіе и переѣхавшій въ Россію, передавалъ мнѣ, что въ Германіи за недостаткомъ земли по проѣзжимъ дорогамъ сажаютъ плодовые деревья... И все это люди хорошіе, не безбожники какіе нибудь, ходятъ въ храмъ и безгранично уважаютъ своихъ духовныхъ наставниковъ. А наше русское крестьянство считается христіанскимъ, а любители садоводства вынуждены бываютъ ставить желѣзные щипцы для уловленія своихъ сосѣдей и окружать садъ высокимъ заборомъ, который иногда стоитъ дороже сада. Но и эти мѣры въ большинствѣ случаевъ не помогаютъ....

И когда представишь себѣ все умственное убожество, всѣ нравственные недуги деревни, то невольно содрогнешься при мысли о томъ: что-же будетъ дальше? Неужели можно деревню оставить въ томъ безпомощномъ состояніи, въ которомъ она находится сейчасъ? Неужели на-вѣки въ ней останутся поправки, порубки, хищенія, шинкарство, нравственная распущенность вмѣстѣ съ духовной слѣпотой? Неужели вѣчно будетъ высмѣиваться здѣсь пастырь? Неужели онъ останется всегда такимъ-же бессильнымъ, чуждымъ деревнѣ, какимъ является теперь?

Единственно только образованіе народа, поставленное на христіанскихъ началахъ, можетъ спасти народъ отъ нравственной анархіи и экономическаго банкротства. Недостаточно строить только храмы и молиться въ нихъ объ оставленіи прегрѣшеній, когда мы еще не дали паствѣ ясныхъ понятій о томъ, что такое грѣхъ. Вѣдь храмы у насъ существуютъ уже 1000 лѣтъ, и ихъ строятъ вновь ежегодно, и ежедневно въ нихъ приносятся молитвы, а еще до сихъ поръ у насъ можно найти и «Подлиповцевъ» Рѣшетникова и «Мужиковъ» Чехова. Самая молитва имѣетъ у насъ главнымъ образомъ вѣшній, процессуальный характеръ. И духовенству тяжело жить потому, что русское крестьянство не настолько развито, чтобы сознательно и твердо усвоить себѣ религіозныя истины и сдѣлать ихъ руководящимъ началомъ своей жизни, и, затѣмъ, не настолько зажиточно, чтобы дать достаточное вознагражденіе своимъ пастырямъ. Духовенству тяжело жить среди общей бѣдности и невѣжества.

Государственная Дума создана для того, чтобы помогать роднѣ въ ея горѣ, удовлетворять ея нужды, прокладывать новые пути для болѣе свѣтлой, достойной христіанскаго общества жизни. Въ Государственной Думѣ есть много іереевъ, которые всѣми фибрами своего существа должны быть связаны съ народомъ. Имъ и предстоитъ возможность указать на тѣ существенные вопросы, отъ удовлетворительнаго разрѣшенія которыхъ зависитъ будущее деревни.

Это, повторяемъ, вопросы: земельный и народнаго образованія. Вѣдь ни для кого не тайна, что большинство крестьянъ, въ

нашей, напр., губернія ѣдят свой хлѣбъ только въ теченіи четырехъ-пяти мѣсяцевъ въ году. Слѣдовательно, прежде всего крестьянину надо дать хлѣбъ. Странно было-бы говорить о разныхъ канцелярскихъ реформахъ, когда у земледѣльцевъ нѣтъ хлѣба. Вѣдь земледѣльцы должны кормить не только самихъ себя, но и всѣ другія сословія въ государствѣ. Тамъ, гдѣ земли недостаточно, требуется немедленно восполнить этотъ недостатокъ. Необходимо также создать для деревни кредитъ для болѣе успешнаго осуществленія разныхъ хозяйственныхъ операцій, создать болѣе благоприятныя условія для развитія сѣти кооперативныхъ учреждений (кредитныхъ, ссудо-сберег. товариществъ и под.).

И затѣмъ сейчасъ-же, съ сегодняшняго дня, немедленно принять всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить удовлетворительно народное образованіе. Не слѣдуетъ пренебрегать и частной инициативой въ дѣлѣ открытія школъ всевозможныхъ типовъ. Государственная Дума должна оказать въ этомъ дѣлѣ добрымъ людямъ помощь и поддержку. Для того, чтобы ознакомить неграмотное население со способами рациональнаго веденія сельскаго хозяйства, можно было-бы по примѣру Италіи создать штатъ странствующихъ агрономовъ, которые въ удобопонятной формѣ могли-бы разъяснять деревенскому люду, какъ повысить урожайность земли и какъ застраховать себя отъ голодовокъ и преждевременнаго умранія.

Въ образованной деревнѣ пастырь займетъ ту позицію, которая причлещуется его высокому и святому званію.

Итакъ, въ основѣ всѣхъ пожеланій, которыя духовенство можетъ выразить членамъ Думы, должны быть вопросы объ удовлетвореніи земельной нужды крестьянства и о введеніи всеобщаго обязательнаго обученія. Все остальное будетъ вытекать изъ этихъ двухъ основныхъ положеній. Всѣ церковно-общественныя реформы должны быть обусловлены желаніемъ Государственной Думы удовлетворить потребность населенія въ тѣлесной и духовной пищѣ. И если пастыри сочтутъ долгомъ своей совѣсти указать на необходимость именно такой постановки дѣла общественныхъ ре-

формъ, то можно быть увѣреннымъ, что паства выразитъ имъ свою признательность и благодарность.

Свящ. *Ветлингъ.*

Тверской епархіи, въ Новоторжескій съѣздъ православнаго духовенства.

Надворнаго совѣтника, Самарскаго нотаріуса, Арсенія Васильевича Кавскаго, живущаго въ городѣ Самарѣ, 1-й части, по Дворянской улицѣ, въ собственномъ домѣ,

З а я в л е н і е.

Полученное мною отъ Смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища господина Зимина письмо за собственноручнымъ подписомъ г.г. отцовъ депутатовъ бывшаго 15 мая 1908 г. съѣзда, съ выраженіемъ благодарности мнѣ, за скромное мое пожертвованіе денегъ: а) на учрежденіе въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ одной стипендіи моего имени и б) на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ Новоторжскаго духовнаго училища доставило мнѣ истинное удовольствіе, какъ выраженіе одинаковаго со мною желанія: «помочь бѣднымъ».

Кромѣ того письмо г.г. отцовъ депутатовъ воскресило въ памяти моей топографію трехъ уѣздовъ (родного моего Новоторжскаго и знакомыхъ Вышневолоцкаго и Ржевскаго) Тверской губерніи и личности многихъ моихъ добрыхъ знакомыхъ и товарищей, уроженцевъ тѣхъ селъ, гдѣ г.г. подписавшіеся подъ письмомъ депутаты мнѣ служатъ. Я очень благодаренъ г.г. отцамъ депутатамъ Новоторжскаго съѣзда духовенства какъ за ихъ почтительное отношеніе къ дѣлу учрежденія вѣчной стипендіи въ духовно-учебномъ заведеніи, такъ и за письмо ко мнѣ г.г. отцовъ депутатовъ, и въ благодарность за восторженное принятіе всѣми активными дѣятелями первой моей стипендіи. Я ускорилъ исполнить намѣченное мною

заванѣе предположеніе и 27 іюня 1908 г. вѣсь въ Самарское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на вѣчный вкладъ, капиталъ 2100 руб. изъ $4\frac{1}{2}\%$, подъ билетъ на имя Новоторжскаго духовнаго училища, на учрежденіе въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ второй стипендіи имени надворнаго совѣтника Арсенія Васильевича Кавскаго, для содержанія бѣднѣйшаго и трудолюбиваго воспитанника училища, духовнаго происхожденія.

При семъ, по справедливости, я выражаю еще особенную благодарность смотрителю Новоторжскаго духовнаго училища (не знаю его имени и отчества) господину Зимину, проведенному въ первыхъ двухъ инстанціяхъ въ г.г. Торжкѣ и Твери дѣло о первой моей стипендіи съ ужасною быстротою и энергіей. Подобное дѣло Тверская духовная семинарія, т. е. Правленіе семинаріи, ведетъ не одинъ годъ, а много болѣе.

Я уроженецъ Новоторжскаго уѣзда, села Ильинскаго (въ 6-ти верстахъ отъ села Владычни и въ 8-ми верстахъ отъ станціи, бывшей Осташковской, нынѣ Лихославль, Николаевской желѣзной дороги), сынъ діакона Василя Алексѣевича Кавскаго, учился въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ; означенныя двѣ стипендіи учреждаю въ Новоторжскомъ духовномъ училищѣ въ благодарность за основательное ученіе тому, что было назначено, и за строгое дисциплинированіе насъ, учениковъ, въ духѣ Православной вѣры, чести и нравственности. Отъ души желаю, чтобы мой примѣръ имѣлъ послѣдователей и учредителей стипендій, и чтобы мои стипендіаты, усовершенствовавшись въ образованіи, были убѣжденные ревнители Божественнаго ученія, дѣти, утѣшающія своихъ родителей и нравственно полезные дѣятели государства и общества.

Б и б л и о г р а ф і я.

И З Д А Н І Я

Комисіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ города Москвы.

(Складъ: Москва, Мерзляковскій переул., д. Глазова).

Г. Р Ъ Ч И.

* 1. Рѣчь высокопреосвящен. митрополита Московскаго **Владимира**, при открытіи чтеній для рабочихъ 16 іюня 1902 г.

* 2.—Свящ. **Фуделя І**, «Святая Русь», сказанна при томъ же случаѣ. Ц. 5 к.

* 3. Преосвящ. **Паренія**, епископа Можайскаго, въ первую годовщину чтеній для рабочихъ и при другихъ случаяхъ. Ц. 5 к.

* 4. Архимандрита **Анастасія**, доброе Слово московскимъ рабочимъ, по поводу приема Его Величествомъ депутаціи отъ петербургскихъ рабочихъ 19 января 1905 года.

* 5. Неодѣнной памяти скончавшагося мученической смертью Великаго Князя **Сергѣя Александровича**.

* 6. Рѣчь высокопр. **Владимира**, митрополита Московскаго и Коломенскаго, предъ началомъ чтеній въ 1905.—6 учебн. году.

7. Предъ выборами въ Государственную Думу. Цѣна 10 к.

8. **В. В. Назаревскаго**. Предъ выборами во вторую Государственную Думу. Цѣна 5 коп.

9. **Л. Н. Воронова**. Пора за дѣло. Ц. 15 к.

Книги обозначенныя * распроданы и въ продажѣ не имѣются.

Содержаніе части неофициальной: Къ предстоящему епархіальному съѣзду.—Заявленіе. Библиографія.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ **М. Любскій**.

Печатать дозволяется. 8 сентября 1908 года.

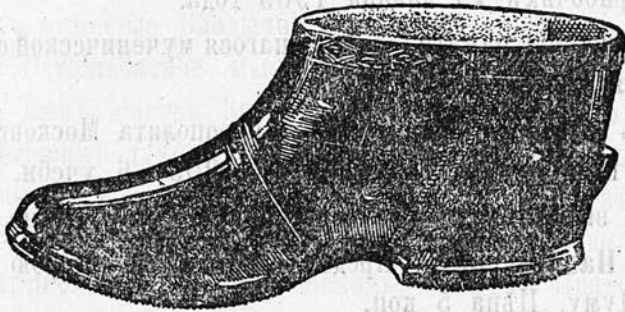
Цензоръ, ректоръ семинаріи, прот. **А. Надежинъ**.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.



ГАЛОШИ „ПРОВОДНИКЪ”

ПАТЕНТОВАННЫЯ



ПЕРВЫЙШАЯ ВЪ МИРѢ ПО ВЫСШЕЙ
ПРОЧНОСТИ, ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ
И ИЗЯЩЕСТВУ ФАСОНОВЪ

БЕЗУСЛОВНОЕ РУЧАТЕЛЬСТВО ЗА БЕЗ-
ПРИМѢРНУЮ ПРОЧНОСТЬ КАЖДОЙ ПАРЫ

А. Гроссманъ, Рига.