

Православная Подолія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ Ж).

Выходитъ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и безъ пересылки.

Отдѣльный № 15 коп.

Оффиціальная часть.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

I.

Нѣкоторые изъ священно-церковно-служителей ввѣренной мнѣ епархіи позволяютъ себѣ обращаться къ вліятельнымъ лицамъ—духовнымъ и свѣтскимъ съ цѣлью при ихъ посредствѣ и помощи получить лучшей приходъ, достигнуть посвященія въ санъ, котораго они недостойны по отсутствію соотвѣтствующаго образованія и необходимыхъ для священнослужителей нравственныхъ качествъ и способностей, получить повышеніе по службѣ и т. п.

Считаю нужнымъ предупредить таковыхъ искаателей, что ихъ происки, домогательства и напраши-

ванія будуть неизмѣнно приводить къ противоположнымъ результатамъ вмѣсто ожидаемыхъ ими.

II.

При возбужденіи настоятелями церквей, причтами, прихожанами, приходскими совѣтами и Благочинными ходатайствъ о рукоположеніи того или другого псаломщика въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи необходимо, кромѣ другихъ отзывовъ о представляемомъ, давать свѣдѣніе о томъ, преподавалъ ли онъ въ школахъ Законъ Божій и съ какимъ успѣхомъ, и если не преподавалъ, то, по крайней мѣрѣ, способенъ ли преподавать хотя бы въ помощь священнику-законоучителю.

Епископъ Митрофанъ.

2 іюня 1915 г.

№ 5842.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ отмѣнѣ Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 4 сего іюня за № 5904, назначенный на 16 іюня въ г. Каменецъ-Подольскій *Епархіальный Съѣздъ духовенства отмененъ.*

Объ этомъ Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства и учрежденій духовно-учебнаго и епархіальнаго ведомствъ.

О немедленномъ избраніи окружнаго миссіонера въ случаѣ освобожденія этой должности.

Духовная Консисторія предписываетъ Благочиннымъ епархіи, во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 14 мая 1915 года,

за № 4916, въ случаяхъ освобожденія должности окружнаго миссіонера, за смертью или перемѣщеніемъ, немедленно производить избраніе новаго окружнаго миссіонера на мѣсто выбывшаго.

О доставленіи свѣдѣній Всероссійскому Александро-Невскому Братству объ организаціяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ Всероссійское Александро-Невское Братство трезвости обратилось къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Подольскому и Брацлавскому, съ отношеніемъ отъ 17 апрѣля 1915 года, за № 111, слѣдующаго содержания:

„Святѣйшій Синодъ, одобревъ постановленіе Всероссійскаго Сѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, своимъ опредѣленіемъ отъ 19 сентября 1914 г., за № 8433, утвердилъ уставъ Всероссійскаго Александро-Невскаго Братства трезвости. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Его Императорскому Величеству г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, Государь Императоръ соизволилъ Собственноручно начертать: „Да поможетъ Господь Александро-Невскому Братству въ святомъ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ“. Торжественное открытіе Братства послѣдовало 23 ноября 1914 года въ залѣ Петроградской Думы, при многочисленномъ собраніи поборниковъ трезвости, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Петроградскимъ Владимиромъ. На этомъ собраніи избранъ былъ и Совѣтъ Братства. 17 января сего года Братство осчастливлено принятіемъ его подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Не имѣя какаго-либо начальственнаго назначенія, вышесказанное Братство готово придти на помощь всемъ лицамъ и учрежденіямъ по борьбѣ съ пьянствомъ своими совѣтами и руководственными указаніями, при обращеніяхъ къ нему за содѣй-

ствіемъ. Будучи объединено со всіми церковными организаціями единствомъ святой цѣли, Александро-Невское Братство вмѣстѣ съ тѣмъ является и центральнымъ учрежденіемъ, въ которомъ должны быть сосредоточены всѣ свѣдѣнія о постановкѣ борьбы съ пьянствомъ подъ покровомъ Церкви во всѣхъ мѣстахъ нашей родины. Поэтому Совѣтъ Братства обращается съ почтительнейшей просьбой объ оказаніи содѣйствія къ осуществленію и этой цѣли Братства и просить сдѣлать распоряженіе о доставленіи Совѣту Братства свѣдѣній о существующихъ въ Подольской епархіи организаціяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Эти свѣдѣнія необходимы Совѣту Братства также въ виду намѣренія его издать сборникъ свѣдѣній о дѣятельности церковныхъ организацій по борьбѣ съ пьянствомъ—этимъ народнымъ бѣдствіемъ. Совѣтъ былъ бы благодаренъ, если бы имѣлъ возможность получить эти свѣдѣнія къ августу мѣсяцу сего года; по окончаніи же года желательно было бы имѣть годичные отчеты о дѣятельности существующихъ въ епархіи организацій по борьбѣ съ пьянствомъ“.

На отношеніи этомъ послѣдовала такая Архиепископская резолюція, отъ 15 мая 1915 года, за № 4942: „*Потребовать отъ о.о. Благочинныхъ о существующихъ въ ихъ округахъ организаціяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ, съ тѣмъ чтобы эти свѣдѣнія были доставлены къ 15 іюля*“.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать о.о. Благочиннымъ къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на должность ризничаго и духовника Подольскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Тихонъ*—31 мая.

Опредѣлены на священническія мѣста къ церквямъ: с. Песочина, Брацлавскаго уѣзда, состоящій на штатномъ діаконскомъ мѣстѣ при церкви с. Звана, Могилевскаго уѣзда, священникъ *Николай Борисевичъ*—30 мая; с. Сіомакъ, Литинскаго у., б. священникъ *Андрей Романеско*—5 мая и на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Войтовки, Ольгопольскаго уѣзда, сесте-

ящій на псаломщическомъ мѣстѣ при той-же церкви діаконъ *Мелетій Бягоусовъ*—1 іюня.

Перемѣщены: протоіерей Петро-Павловской церкви г. Каменца *Александръ Копержинскій* на настоятельское мѣсто къ церкви Браиловскаго женскаго монастыря—5 іюня; протоіерей Браиловскаго женскаго монастыря *Василій Мартиновскій*, для пользы службы, къ Вознесенской церкви г. Винницы—1 іюня; священникъ с. Щуровець, Брацлавскаго уѣзда, *Флиментъ Лазовскій* къ церкви с. Домницы, Балтскаго уѣзда—30 мая; іеромонахъ Подольскаго архіерейскаго дома *Аполлинарій* въ Коржовецкій монастырь—3 іюня; монахъ Подольскаго архіерейскаго дома *Меводій* для пользы службы въ Бершадскій монастырь—31 мая.

Освобожденъ, согласно прошенію, отъ должности ревизора окружной свѣчной лавки 4-го Ольгопольскаго округа священникъ с. Слободо-Почелухъ *Александръ Яворовскій*—31 мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста церкви с. Фашіевки, Летичевск. у., псаломщикъ *Александръ Праницкій*—6 іюня.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) При Каменецкомъ Казанскомъ *каведральномъ соборѣ* (соборнаго священника) съ 9 января. Квартира для священника есть; жалов. свящ. 500 руб.; круж. дохода за 1913 г.—540 руб.
- 2) *Таужна с.*, Балтскаго у. (3-яго свящ.), съ 24 февраля. Церк. земли 120 дес. 1034 кв. саж.; 6991 душа обоого пола; причт. построекъ и жалованья 3-му священнику нѣтъ; круж. дохода за 1913 г.—938 р. 30 к.
- 3) *Ксендзовка с.*, Ямпольскаго у., съ 14 апрѣля. Церк. земли 56 дес. 456 кв. саж.; 1239 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—(не указано).
- 4) *Селище с.*, Винницкаго у., съ 2 мая. Церк. земли 68 дес. 944 кв. саж.; 3530 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1895 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г.—213 руб. 45 коп.

5) *Ворошиловка м.*, Винницкаго у., съ 13 мая. Церк. земли 43 дес. 1490 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—120 руб.

6) *Головчинцы с.*, Литинскаго у., съ 13 мая. Церк. земли 43 дес. 1338 кв. саж.; 1845 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1912 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г.—185 руб.

7) *Деребчинъ с.*, Ямпольскаго у., (при Чудо-Михайловской церкви), съ 26 мая. Церк. земли 45 дес.; 1586 душъ обоого пола.; причтовья постройки выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г.—400 руб.

8) *Щуровцы с.*, Брацлавскаго у., съ 30 мая. Церк. земли 48 дес. 1284 кв. саж.; 1745 душъ обоого пола.; причт. постройки выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—407 руб. 68 коп.

9) При Вознесенской кладбищанской церкви гор. Винницы (новооткрытое) съ 23 мая.

10) *Петраши с.*, Летичевскаго у. (новооткр. съ 23 мая). Церк. земли 13½ дес.; 848 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены; жалов. свящ. нѣтъ.

11) При Петро-Павловской церкви г. Каменда съ 5 июня Церк. земли 35 дес. 813 кв. саж.; 578 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 400 руб.; круж. дохода за 1913 г. 212 руб.

Діаконское.

Въ с. Званъ, Могилевскаго у., съ 30 мая.

Псаломщическія:

1. Винницкая тюремная домов. церковь съ 20 января.
2. Мокра с., Балтск. у., съ 19 января.
3. Перейма с., Балтск. у., съ 12 февраля (2-е псалом. м.)
4. Татаровка с., Ольгоп. у., съ 13 февраля.
5. Чаусова-Забугская с., Балтскаго у., съ 19 февраля.
6. Ковалевка с., Брацл. у., съ 20 февр. (2-е псал. м.).
7. Великій-Вобрикъ с., Балт. у., съ 28 февраля.
8. Новая-Песочна с., Каменец. у., съ 27 февраля.
9. Старо-Дугъ с., Ольгоп. у., съ 4 марта.
10. Фашіевка с., Летичевскаго у., съ 6 июня.

При Управленіи Свѣчнаго Завода и взаимовспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи вакантна должность члена-казначей, съ жалованьемъ 900 руб. въ годъ безъ квартиры. Лица, желающіе занять эту должность, должны подать прошеніе Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Подольскому и Брацлавскому.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ:

Іоанно-Зачатіевской с. Голдашевки, Ольгопольскаго у. крестьянинъ Алексѣй Шморгуль на 1 трехлѣтіе; Свято-Параскевской с. Самгородка, Брацлавскаго у. крестьян. Артемонъ Лукианчукъ (Елевичъ) на 1 трехл.; Свяго-Покровской м. Лучинца Могилевскаго у. крест. Семень Вознюкъ на 1 трехл.; Св.-Покровской с. Качановки Литинскаго у. крест. Василій Белза на 1 трех.; Св.-Лукинской с. Пушкова, Балтскаго у. крест. Феодоръ Волошанюкъ на 1 трехл.; Св.-Николаевской с. Голоскова, Летичевскаго у. крест. Евтихій Марущакъ на 1 трехл.; Св.-Успенской с. Гренчука Каменецкаго у, Василій Богайчукъ на 1 трехл.; Св.-Іоанно-Богословской с. Черной Гребли, Гайсинскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Цаламарчукъ на 1 трехл.; Свято Параскевской с. Кудовець, Винницкаго у. крестьянинъ Василій Ткачукъ на 1 трехл.; Св. Анно-Зачатіевской с. Рудавки Винницкаго у. колл. асс. Василій Кувсинъ на 3 трехл.; Александро-Невской м. Городка Каменецкаго у. крестьянинъ Николай Шишка на 2 трехл.; Св.-Николаевской с. Выхватневець, Балтскаго у. крест. Давидъ Сюрисъ на 3 трехл.; Св.-Покровской с. Волчка-Немировскаго Брацлавскаго у. крест. Кодратъ Гончаръ на 1 трехл.; Св.-Стефановской с. Чернятина Литинскаго у. крест. Даніиль Войтчишинъ на 1 трехл.; Св.-Покровской с. Редвионецъ Летичевскаго у. крест. Исидоръ Малогловка на 1 трехл.; Рож.-Богородичной с. Пилавки, Литинскаго у. крест. Никита Иванчукъ на 1 трехл.; Св.-Параскевской с. За-

зулянъ Балтскаго у. крест. Савва Кожухарь на 2 трехл.; Св.-Успенской с. Тисколунга Балтскаго у. крест. Григорій Плешко на 1 трехл.; Св.-Михайловской с. Антоновки, Ямпольскаго у. крест. Іаковъ Цыхмистровъ на 2 трехл.; Св.-Михайловской с. Долгой-Приставы, Балтскаго у. крест. Меѳодій Громышъ на 2 трехл.; Св. Рождество-Богородичной с. Лашевы, Балтскаго у. крест. Іосифъ Деревинскій на 1 трехл.; Св.-Покровской с. Дьяковецъ, Литинскаго у. крест. Даміанъ Масляный на 1 трехл.; Св.-Ильинской с. Адамполя Литинскаго у. крест. Александръ Тукало на 2 трехл.; Св.-Параскевской с. Соколинецъ Брацлавскаго у. крест. Ѳеодоръ Прокопенко на 1 трехл.; Іоанно-Богословской с. Лемешевки Винницкаго у. крест. Іосифъ Вашукъ на 2 трехл.; Космо-Деміановской церкви с. Галайковецъ Могилевскаго у. крест. Димитрій Книжникъ на 3 трехл.; Св.-Троицкой ц. с. Слободы-Шаргородской Могилевскаго у. кр. Евстафій Понька на 2 трехл.; Покровской ц. с. Ольшанки Ольгопольскаго у. крест. Логгинъ Малирчукъ на 2 трехл.; Чудо-Михайловской ц. с. Чемирполя Балтскаго у. Карпъ Клывнякъ на 8 трехл.; Рожд.-Богородичной ц. с. Четвертиновки Гайсинскаго у. кр. К. Подлубнякъ на 2 трехл.; Іоанно-Богословской ц. с. Михайловки-Вороновицкой Брацлавскаго у. Ілья Сорока на 5 трехл.; Параскевской церкви с. Глушковецъ Проскуровскаго у. кр. Іосифъ Вратухъ на 3 трехл.; Св.-Покровской ц. с. Демидовки Ольгопольскаго у. Филиппъ Матеранскій на 1 трехл.; Св.-Покровской ц. с. Соломіи Ольгопольскаго у. Петръ Черніенко на 1 трехл.; Св.-Іоанно-Богословской ц. с. Шамраевки Балтскаго у. Ареа Кучеренко на 1 трехл.; Св.-Георгіевской ц. с. Карышкова Могилевскаго у. Меѳодій Гагалюкъ на 1 трехл.; къ церкви Казанской иконы Божіей Матери с. Конышева Ушицкаго уѣзда Трифонъ Донцовъ-Мазуръ на 1 трехл.; Св.-Алексадро-Невской ц. с. Богушевки Ушицкаго у. Никифоръ Мазуръ на 1 трехл.; Св.-Успенской ц. с. Новоселки Ушицкаго у. Николай Данчукъ на 1 трехл.; Св.-Димитріевской ц. с. Ставницы Летичевскаго у. Петръ Григорьевъ на 1 трехл.; Св.-Іоанно-Богословской церкви с. Зарудинецъ-Кордышевскихъ Брацлавскаго у. Григорій Дарноцука на 1 трехл.; Св.-Покровской ц. с. Еленовки

Брацлавскаго у. Θεодосій Назарукъ на 1 трехл.; Св.-Михайловской ц. с. Юрченкокъ Летичевскаго у. Алексій Ковальчукъ на 1 трехл.; Св.-Іоанно-Богословской ц. с. Мадзуровой Балтскаго у. Онисимъ Шевчукъ на 1 трехл.; Св.-Георгіевской ц. гор. Могилева Под. Стефанъ Домбровский на 1 трехл.; Св.-Рождество-Богородичной ц. с. Теклевки Могилевскаго у. Григорій Яворскій на 1 трехл.; Св.-Покровской ц. с. Монастырскаго Брацлавскаго у. Левъ Дыкунъ на 1 трехл.; Соборо-Михайловской ц. с. Демковецъ Каменецкаго у. Павелъ Весна на 1 трехл.; Св.-Михайловской ц. с. Яцковецъ Ушицкаго у. Филимонъ Маланчукъ на 1 трехл.; Св.-Николаевской ц. с. Дорожинки Балтскаго у. Михаилъ Драчъ на 1 трехл.; Рождество-Богородичной ц. с. Волковецъ-Низшихъ Проскуровскаго у. Александръ Ильчишинъ на 1 трехл.; Св.-Успенской ц. с. Маньковки Гайсинскаго у. Іоаннъ Юріевъ на 1 трехл.; Св.-Покровской ц. с. Нестерварки Брацлавскаго у. Даніилъ Гаврилюкъ на 1 трехл.; Св.-Успенской ц. с. Вербки-Волоской Ольгопольскаго у. Иванъ Яровой на 1 трехл.; Св.-Покровской церкви с. Воробіевки Брацлавскаго у. Иванъ Собковъ на 1 трехл.; Св.-Успенской ц. с. Гущинаецъ Винницкаго у. Григорій Кодебчукъ на 1 трехл.; Св.-Алексіевской ц. с. Майдана-Супруновскаго Винницкаго у. Василій Дмитрукъ на 1 трехл.; Кресто-Воздвиженской ц. с. Витковецъ Каменецкаго у. Стефанъ Ткачукъ на 1 трехл.; Св.-Николаевской ц. с. Ставчанъ Ушицкаго у. Иванъ Штефлюкъ на 1 трехл.; Св.-Николаевской ц. с. Чабановки Ушицк. у. Іосифъ Басюкъ на 1 трехл.; Св.-Николаевской ц. с. Ружичанки Проскуровскаго у. Власій Макаровъ на 1 трехл.; Св.-Покровской церкви с. Гербины Балтскаго у. Сергій Танчукъ на 1 трехл.; Св.-Дмитріевской ц. с. Дубовой Литинскаго у. Даніилъ Нечипоренко на 4 трехл.; Св.-Покровской ц. с. Боркова Литинскаго у. Спиридонъ Козакъ на 1 трехл.; Св.-Богословской ц. с. Кулыги Литинскаго у. Іосифъ Кулыжскій на 1 трехл.; Св.-Іоанно-Богословской ц. с. Васаличевки Гайсинскаго у. Степанъ Лысый на 1 трехл.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.

(Продолженіе).

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Снабженіе школъ книгами и учебными пособіями въ отношеніи году производилось, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преимущественно за счетъ суммы, отпущенной на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ, въ количествѣ 1600 руб. для епархіи, а также суммъ, отпускаемыхъ земствами на хозяйственное содержаніе школъ. Дѣло велось такъ. Въ началѣ смѣтнаго года названная сумма была разассигнована Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ между Уѣздными Отдѣленіями пропорціонально числу школъ, находящихся въ вѣдѣніи ихъ; затѣмъ Отдѣленія, каждое въ предѣлахъ отпущеннаго ему кредита, выписывало учебники, учебныя пособія, методическія руководства, картины, карты, глобусы, ариѳметическіе ящики и проч. отъ Издательской Комиссіи, которая высылала все это непосредственно заказчикамъ—Отдѣленіямъ.

Недостающее число учебниковъ приобрѣталось (отъ Издательской Комиссіи) Отдѣленіями въ теченіе года дополнительно на мѣстныя средства сверхъ выписанныхъ за счетъ суммъ, ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Книги, поступившія въ складъ, отпускались школамъ только передлеженными, при чемъ переплетъ книгъ производился почти исключительно на средства Отдѣленія.

Письменные принадлежности приобрѣтались самими Отдѣленіями, главнымъ образомъ на земскую (взаимнѣ волостныхъ суммъ, субсидію школамъ, около 40000 руб. въ годъ по епархіи. Оптовые закупки ихъ производились, главнымъ образомъ, у солидной Кіевской фирмы Дитятковского Товарищества, у которой Епархіальный Наблюдатель при личныхъ хлопотахъ исходатайствовалъ на-

выгоднѣйшія условія. Къ сожалѣнію, наступившая война и громадное сокращеніе бумажнаго рынка, а также затрудненія въ транспортѣ товаровъ, не дозволили вполне использовать всю выгоду выработанныхъ кандацій.

По всеѣмъ почти Уѣзднымъ Отдѣленіямъ установленъ такой порядокъ снабженія школъ уѣзда книгами и письменными принадлежностями. При классномъ журналѣ на отдѣльномъ отрывномъ листѣ напечатанъ списокъ имѣющихся въ складѣ книгъ. Учащіе отмѣчаютъ въ этомъ списокѣ количество нужныхъ для школы книгъ въ предстоящемъ году, тетрадей и др. письменныхъ принадлежностей и представляютъ его въ началѣ гражданскаго года завѣдующему складомъ. На основаніи этихъ списковъ, а также отчасти практики прежнихъ лѣтъ, производится выписка въ складахъ всеѣхъ нужныхъ матеріаловъ.

Выдача же и разсылка изъ складовъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей въ количествѣ, потребномъ на весь годъ, происходятъ въ концѣ августа и въ м. сентябрѣ съ такимъ расчетомъ, чтобы школы къ началу занятій были снабжены всеѣмъ необходимымъ. Въ случаѣ недостаточности перваго отпуска, допускались дополнительные отпуска въ срединѣ года.

Однообразнаго порядка передачи книгъ и письменныхъ принадлежностей изъ книжныхъ складовъ школамъ не было. За полученіемъ книгъ являлись большею частію сами учащіе или завѣдывающіе, иногда довѣренные отъ завѣдывающихъ. Изрѣдка книги посылались по почтѣ.

Правильно организованные книжные склады имѣлись при всеѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ. Завѣдывали складами Уѣздные Наблюдатели, на обязанности которыхъ лежало собираніе свѣдѣній о томъ, въ какихъ книгахъ нуждаются школы ихъ районовъ, составленіе списковъ книгъ и письменныхъ принадлежностей для школъ уѣзда, своевременная (въ лѣтніе мѣсяцы) заготовка предметовъ операцій складовъ и назначеніе ихъ къ отпуску въ школы, — вообще, веденіе книжныхъ операцій складовъ и проч. Немировскій складъ велъ свои дѣла настолько успѣшно, что могъ, кромѣ снабженія школъ учебниками и письменными принадлеж-

ностями, пополнять существующія при школахъ бібліотеки. Такъ, на примѣръ, за счетъ суммъ этого склада съ 1904 года въ Брацлавскомъ уѣздѣ открыто 49 бібліотекъ; кромѣ того, при всѣхъ рѣшительно школахъ уѣзда открыты и ежегодно пополняются новыми книгами спеціалныя учительскія бібліотеки, состоящія преимущественно изъ педагогическихъ сочиненій и пособій по методикѣ первоначальнаго обученія.—Заботится о пополненіи школьныхъ бібліотекъ также Литвинскій книжный складъ.

Въ Балтскомъ, Брацлавскомъ, Винницкомъ, Ольгопольскомъ, Проскуровскомъ и Ямпольскомъ уѣздахъ книжные склады, въ дѣлахъ большихъ удобствъ въ снабженіи школъ учебниками и письменными принадлежностями, имѣли свои отдѣленія. Такъ, въ Балтскомъ уѣздѣ отдѣленіе книжнаго склада было въ м. Голованевскѣ,—въ Брацлавскомъ въ м. Немировѣ и с. Севериновѣ, въ Винницкомъ—въ м. Новомъ-Пиковѣ и с. Сиомакахъ, въ Ольгопольскомъ—въ с.с. Каменкѣ, Песчанкѣ, Слободо-Балановѣ и Тернавкѣ-Комаргородской, въ Проскуровскомъ—въ с. Бедриковцахъ, м. Сатановѣ и с. Юхимовцахъ, въ Ямпольскомъ—въ м. Томашполѣ и с. Копыстыринѣ.

Книжные склады и ихъ отдѣленія снабжали школы необходимыми книгами и принадлежностями какъ бесплатно, такъ и путемъ продажи. Черезъ склады же велось дѣло снабженія школъ книгами для внѣкласснаго чтенія, ежегодно отпускаемыми безмездно школамъ епархіи Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Привычный порядокъ снабженія школъ епархіи учебниками и письменными принадлежностями въ общемъ долженъ быть признанъ дѣлесообразнымъ. Съ ассигнованіемъ казеннаго жалованья учителямъ церковныхъ школъ и съ переходомъ всѣхъ земскихъ суммъ на хозяйственное содержаніе школъ, значительно увеличилось ассигнованіе и на книги и письменныя принадлежности. Въ большинствѣ уѣздовъ дѣло обезпеченія учащихся учебниками и учебными пособиями въ отчетномъ году не заставляло желать ничего лучшаго. Правда, благодаря періоду продолжительной прош-

лой голодовки, школы испытывали большую нужду въ разныхъ учебныхъ принадлежностяхъ, крайне необходимыхъ для успѣшности обученія, наур., картахъ, глобусахъ, шведскихъ счетахъ ариѳметическомъ ящикѣ и т. д., почему пришлось все это закупить сразу и истратить на нихъ большую часть земскихъ суммъ, оставивъ прежніе скудные размѣры отпускаемыхъ учащимся порціи тетрадей, перьевъ, чернилъ и т. д., но за то съ каждымъ годомъ эти порціи будутъ увеличиваться, а школы въ изобиліи снабжаться всѣми необходимыми для нихъ пособіями. Настанетъ скоро время, когда наши книжные склады не только будутъ въ состояніи снабжать каждую школу вполнѣ достаточнымъ для нея количествомъ книгъ и др. учебныхъ принадлежностей, но и посылать всюду надлежащія учебныя пособія и книгу для внѣ-класснаго чтенія.

VI.

Второкласныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ (или воспитанницъ) второкласныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитіе. Размѣръ взносов на содержаніе. Старой жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ отчетномъ году въ епархіи состояло тринадцать второкласныхъ школъ: три женскихъ—Каменецкая, Немировская и Чернокозинецкая и десять мужскихъ—Велико-Мечетнянская, Забужанская, Чуковская, Сутиская, Степашская, Меджибожская, Майдачо-Треповская, Ольгопольская, Жванчибская и Жолобянская. Всѣ онѣ имѣли полный составъ отдѣленій, кромѣ Забужанской, въ которой, какъ вновь открытой (въ 1913 году), было только 2 отдѣленія. Во всѣхъ школахъ обучалось 985 душъ обоего пола: въ мужскихъ—717, а въ женскихъ—268 д. Самой многолюдной изъ этихъ школъ была Немировская (118 д.), а самой малолудной—Сутиская (56 д.). Свѣдѣнія о количествѣ учащихся, ихъ распредѣленіи по группамъ, а также о переводѣ ихъ, выпускныхъ по окончаніи учебнаго года и проч. видны изъ слѣдующей таблицы:

Наименование школь.	Приток кл			1-е отдѣл.			2-е отдѣл.			3-е отдѣленіе.													
	Всего учащихся.	Число учащихся.	Выбыло.	Оставлено.	Назначены перед.	Переведено.	Число учащихся.	Выбыло.	Оставлено.	Назначены перед.	Переведено.	Число учащихся.	Выбыло.	Оставлено.	Назначены перед.	Окончило.	4-й педагогическій классъ.						
Велико-Мечетинская Валтаского уезда .	103	—	—	4	2	9	6	23	43	211	9	21	20	1	6	—	13 Ок. 23.						
Немировская Брацлавск. у.	118	27	5	7	4	19	22	1	4	17	26	7	4	15	20	1	—	19 Ок. 23.					
Чуковская Брацлавск. у.	62	—	—	—	29	2	7	5	15	20	2	3	3	12	13	1	—	12					
Утинская Винницкаго у.	56	—	—	—	15	—	5	10	26	—	2	4	20	15	—	1	—	14					
Степашская Гайсинск. у.	75	—	—	—	26	—	3	7	16	26	4	3	8	11	23	—	3	—	20				
Каменецкая Каменецк. у.	74	—	—	—	30	1	1	11	17	34	4	13	6	1	10	—	1	—	9				
Червокозинецкая Камен. у.	76	18	—	—	216	19	—	5	3	11	30	1	5	9	15	9	—	3	6				
Меджибожская Летичевск. у.	68	—	—	—	26	—	7	6	13	22	4	5	3	10	20	1	3	—	16				
Майдано-Третьковская Литовскаго у.	66	—	—	—	20	1	—	5	14	17	1	—	4	12	11	2	2	—	7 Ок. 15.				
Жванчизская Улицкаго у.	60	—	—	—	21	—	3	5	13	22	—	1	7	14	17	—	—	—	2	15			
Ольгопольская Ольгол. у. . . .	78	—	—	—	31	1	5	—	25	29	—	1	—	28	18	1	—	—	17				
Жолобинская Ямпольск. у.	73	—	—	—	25	—	4	—	21	27	—	6	—	2	21	—	—	—	21				
Забужанская Брацлавск. у.	76	28	2	5	7	14	20	3	1	6	10	28	2	1	12	13	—	—	—				
Итого . . .	985	73	7	12	13	14	32	4	11	45	63	205	350	20	58	69	203	187	7	15	6	159	38

При каждой второклассной школѣ состояла образцовая школа, въ которой преподаваніе велось по программѣ нормальной церковно-приходской школы—при трехлѣтнемъ курсѣ обученія.

Занятія во всѣхъ второклассныхъ школахъ начались со второй половины августа и съ обычными каникулами продолжались до начала экзаменовъ (въ половинѣ мая), которые производились до конца мая, согласно особому распоряженію Училищнаго (при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

Преподаваніе въ нихъ велось по программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20—27 мая 1913 года за № 2318, по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, рекомендованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и было предметное. Недѣльное количество уроковъ по каждому предмету, обязательное по опредѣленію Св. Синода отъ 15—27 ноября 1912 года за № 5090, соблюдалось въ точности.

Положенный курсъ почти пройденъ полностью и большинствомъ учащихся усвоенъ вполне удовлетворительно.

Въ частности, объ успѣхахъ по отдѣльнымъ предметамъ курса можно сказать слѣдующее:

Законъ Божій. Въ первомъ отдѣленіи пройдена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заветъ въ объемѣ гимназическаго курса по учебнику Рудакова (въ большинствѣ школъ) въ необходимыми дополненіями изъ Библии. При преподаваніи Священной Исторіи особенное вниманіе обращалось на сознательное усвоеніе учащимися священно-историческихъ разсказовъ и толковую передачу ихъ, воспитательное означеніе библейскихъ и евангельскихъ событій и прообразы.

Во 2-омъ отдѣленіи пройденъ и оконченъ общій курсъ церковной исторіи по учебникамъ протоіерея Смирнова, священника І. Казанскаго, священника І. Колликова и др., а также ученіе богослуженія православной церкви съ церковнымъ уставомъ по учебникамъ еп. Гермогена, прот. Рудакова, Смирнова, Николаевского. Богослуженіе изучалось преимущественно практическимъ путемъ, и отъ учащихся требовалось стчетливое усвоеніе состава и порядка церковныхъ службъ, знакомство съ богослужебными книгами и умѣнье пользоваться ими за службами.

Учащіеся поочередно принимали участіе въ совершеніи по воскреснымъ и празничнымъ днямъ церковнаго богослуженія и такимъ образомъ болѣе или менѣе основательно освоились съ богослужебнымъ употребленіемъ книгъ.

Въ 3 емъ отдѣленіи о.о. законоучителями прилагалось особое стараніе, чтобы достигнуть сознательности усвоенія вѣроучительныхъ истинъ и вообще вполнѣ осмысленнаго отношенія къ тексту катихизиса со стороны учащихся и тѣмъ самымъ облегчать послѣднимъ усвоеніе этого текста. При изученіи катихизиса учащіеся попутно знакомились съ вѣроученіемъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, такъ что эти уроки имѣли характеръ апологетически-миссіонерскій. Пособіями при изученіи катихизиса во многихъ школахъ служили книги Лаврова, Крашевскаго и др.

Сверъ положеннаго программой, въ Меджибожской и Чуковской школахъ ученикамъ 3-го отдѣленія сообщены были свѣдѣнія по исторіи и обличенію итудизма и католичества, пропаганда которыхъ продолжается въ епархіи. Въ Степашской, Майдано-Треповской и Жванчикской школахъ обращено особенное вниманіе учащихся на различіе въ догматическомъ ученіи православной, католической и протестантской церквей съ доказательствами неправоты послѣднихъ двухъ.

На основаніи наблюденій лицъ церковно-школьной инспекціи въ теченіе года и экзаменаціонныхъ данныхъ, должно прійти къ заключенію, что обязательная программа по Закону Божию во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ выполнена и усвоена учащимися вполнѣ основательно. Особенно серьезно все положенное по Закону Божию пройдено въ Майдано-Треповской школѣ, благодаря уседію о. завѣдующаго священника Вл. Левицкаго. Хороши также успѣхи и религіозная настроенность учащихся въ женскихъ школахъ—Немировской и Чернокозинецкой.

Церковное пѣніе. Программа теоретическаго и практическаго курса предмета выполнена успѣшно почти во всѣхъ школахъ. Учащіеся довольно ясно представляютъ построеніе гаммъ, свободно читаютъ ноты, твердо знаютъ церковный обиходъ и въ частности—осмогласіе, а учащимися старшихъ отдѣленій прак-

тически, путемъ привлеченія ихъ къ регентованію на урокахъ, спѣвкахъ и во время богослуженія, преподаны свѣдѣнія изъ регентской практики. При этихъ школахъ существуютъ хорошіе хоры. Стройно и со вкусомъ исполняющіе разнообразныя пѣсы духовнаго и отчасти свѣтскаго содержанія. Учебниками и пособіями при прохожденіи курса служили книги Соловьева, Рязскаго, Калачинскаго, Чайковскаго, Римскаго-Корсакова, Фаминицына, а также Обиходъ, Церковно-пѣвческій сборникъ, Церковные и сельскіе хоры. Съ особеннымъ успѣхомъ церковное пѣніе преподавалось въ школахъ мужскихъ Велико-Мечетнянской, Майдано-Треповской, Чуковской и Жолобянской и въ женскихъ: Немировской и Чернокозинецкой.

Церковно-славянскій языкъ. Положенное программой выполнено съ успѣхомъ во всѣхъ школахъ. Задачей преподаванія ставилось чтеніе совершенно правильное, свободное и сознательное, свободный переводъ на русскій языкъ и знакомство съ краткой грамматикой церковно-славянскаго языка. Задача эта въ общемъ достигнута всюду, при чемъ, кромѣ класснаго и домашняго чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ, учащіеся изучали наизусть избранныя пѣснопѣнія, какъ-то: тропари, ирмосы, стихиры, догматики, нѣкоторыя пѣснопѣнія св. Четырдесятницы, Страстной и Свѣтлой седмиць, а черезъ сравненіе съ формами русскаго языка ознакомились съ славянскою этимологіей и синтаксисомъ. Классное чтеніе велось по книгамъ: Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, Псалтирь, Октоихъ, Четвероевангеліе. При ознакомленіи съ грамматикой учащіеся пользовались книгами Ильминскаго, Миропольскаго и Григоревскаго. Особенно успѣшно преподавался церковно-славянскій языкъ въ женскихъ школахъ Каменецкой, Немировской и Чернокозинецкой и мужской Жолобянской.

(Продолженіе слѣдуетъ).



РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ 4 класса Тульчинскаго духовнаго училища, состав-
ленный 1 мая 1915 года послѣ испытаній за 1914—1915 учеб-
ный годъ.

4 классъ 1 отдѣленіе.

Разрядъ 1.

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| 1. Соколовъ Константинъ | Могилевичъ Иванъ |
| Покровский Николай | Гиньковский Анатолій |

Разрядъ 2.

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 5. Свобода Владиміръ | Вержицкій Михаилъ |
| Дьяченко Николай | Доброгорскій Ксенофонтъ |
| Стопакевичъ Николай | Семеновичъ Александръ |
| Марцишевскій Яковъ | Савчинскій Яковъ |
| Свѣяницкій Аполлинарій | 15. Марцишевскій Димитрій |
| 10. Шиповичъ Георгій | Романовскій Василій |
- удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 3.

Назначаются перекламеновки послѣ каникулъ:

- Коблянскому Василію по церковному пѣнію.
Шиповичу Владиміру по греческому языку.
Кардасевичу Борису по русскому письменному
20. Черняховскому Николаю } упражненію.
Бортняку Георгію по русскому яз. съ церк.-славянск. и
географіи.
Сѣтницкому Андрею по русскому письм. упражненію и
арифметикѣ.
Ковальскому Владиміру предоставляется право держать эк-
замены по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ:

Оставляются на повторительный курсъ:

- Бѣлинскій Николай по прошенію отпа.
25. Юркевичъ Борисъ по малоуспѣшности.

4 классъ 2 отдѣленіе.

Разрядъ 1.

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Тимошенко Карпъ | Симашкевичъ Николай |
| Чеканъ Викторъ | 5. Липовецкій Викторъ |
| Крыжановскій Сергій | |

Разрядъ 2.

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| Зборзевскій Константинъ | Чеканскій Виталий |
| Должеквичъ Георгій | Дзюбинскій Николай |
| Сорочинскій Петръ | 15. Волянокій Александръ |
| Перетятковъ Евгевій | Зелинскій Арсеній |
| 10. Зелинскій Николай | Чеканъ Василій |
| Гиньковскій Владиміръ | Некрасовъ Анатолий |
| Подгорецкій Владиміръ | |
- удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ 3.

Назначаются переекзаменовки послѣ каникулъ:

- Гулькѣ Николаю по греческому языку.
- | | |
|----------------------------|--|
| 20. Морозовскому Аристарху | { по русскому письменному упражненію. |
| Пашутѣ Димитрію | |
| Левидкому Владиміру | { по греческому языку и ариметикѣ. |
| Шероцкому Сергѣю | |
| Доброшинскому Петру | по русскому письменному упражненію и греческому языку. |
25. Воскобойниковъ Валерій оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Списки учениковъ 3, 2, 1 и пригготовительнаго классовъ Тульчинскаго духовнаго училища, составленные Правленіемъ училища по годовымъ балламъ за 1914—1915 учебный годъ.

3 классъ 1 отдѣленіе.

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. Бѣлинскій Викторъ | 10. Полянскій Викторъ |
| Выхованецъ Симеонъ | Роецкій Николай |
| Карчевскій Феодоръ | Солтыскій Викторъ |
| Кравченко Григорій | Сутановскій Александръ |
| 5. Лисѣцкій Петръ | Томасевичъ Михаилъ |
| Мазуръ Александръ | 15. Трояновскій Адрианъ |
| Малишевскій Феодоръ | Чернявскій Антоній |
| Остовскій Владиміръ | Юрачковскій Димитрій |
| Островицкій Феодосій | |

переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются повторныя испытанія послѣ каникулъ:

- | | |
|--------------------|---|
| Базилевичу Виктору | { по русскому и письменному упражненію. |
| Фамулевичу Георгію | |

20. Вигуржинскому Леонтію по ариеметикѣ.
Зборовскому Ивану по греческому языку, латинскому яз., природовѣдѣнію, церковному пѣнію и нѣмецкому языку.
Исаевичу Вадиму по природовѣдѣнію.
Капкану Василию по катихизису.
Левецкому Леонтію по русской исторіи, русскому письм. упражненію, греческому языку, ариеметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.
25. Ломиковскому Андрею по греческому языку.
Моралевичу Игорю по русскому яз. съ церковно-славянск., русскому письм. упражненію и греческому языку.
Фамулевичу Василию по русскому яз. съ церк.-славянскимъ, русскому письм. упражненію, греческому яз. и географіи.
Хмѣлевскому Василию по русскому письменному упражненію и латинскому языку.
30. Дунчевскому Николаю {
Кульчицкому Александру { предоставляется право дер-
Саковичу Виталию { жать экзамены по всѣмъ пред-
метамъ послѣ каникулъ.

3 классъ 2 отдѣленіе.

1. Бачинскій Алексѣй Лапинскій Левъ
Гладкевичъ Димитрій Марчукъ Сергѣй
Голоскевичъ Леонидъ Собоудкій Василій
Ильченко Евѣимій Фурманъ Хрисанѣъ
5. Кулицкій Лука 10. Ясинскій Θεодоръ
переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются повзрочныя испытанія послѣ каникулъ:

- Бѣлобръжницкому Василию по русскому письменному упражненію, латинскому языку, ариеметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и французскому языку.
Делимарскому Георгію по греческому яз., латинскому яз. ариеметикѣ, географіи и французскому языку.
Кардасевичу Георгію по греческому языку.
Кодоколовичу Григорію по катихизису, церковному уставу, русскому языку съ церк.-славянскимъ, греческому языку, географіи и природовѣдѣнію.
15. Коробкину Тимоѣею по русскому письменному упражненію и церковному пѣнію.
Краевскому Александру по русскому письм. упражненію, латинскому языку, церковному пѣнію и французскому языку.
Кулаковскому Василию {
Шведовскому Ивану { по русскому письм. упражнен.,
греческому яз. и франц. яз.

Палевичу Дмитрію }
20. Семеновичу Ивану. } по французскому языку.
Самгородскому Владиміру по русскому письм. упражненію
и ариметикѣ.

Солтыскому Валерію—по латинскому языку
Хомицкому Виталію—по русскому яз. съ церковно-славян-
скимъ, греческому яз., латинскому яз., ариметикѣ и ге-
ографіи.

Ясинскому Николаю по церковному уставу, латинскому яз.,
ариметикѣ и церковному пѣнію.

25. Леонтовичъ Модестъ оставляется на повторительный курсъ
по прошенію отца.

Левандовскій Георгій увольняется изъ училища.

2 классъ 1 отдѣленіе

1. Барановскій Николай Дверницкій Елєвєерій

Бернасовскій Владиміръ Дынысюкъ Дмитрій

Бортнякъ Агаѳонъ 10. Егоровъ Павелъ

Верещягинъ Александръ Калиновичъ Леонтій

5. Вигуржинскій Яковъ Новаковскій Василій

Воскобойниковъ Валєѳтинъ Ставскій Викторъ

Гоголь Александръ Чеканъ Георгій

переводятся въ третій классъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

15. Бондарчуку Іліи по русскому языку съ церк.-славянскимъ.
Гиньковскому Василю по русскому письменному упраж-
ненію.

Добрянскому Леониду по географіи и церковному пѣнію.

Дрогичинскому Владиміру по церковному пѣнію.

Жуковскому Игнатію по русскому яз. съ церковно-славян-
скимъ, географіи, ариметикѣ и нѣмецкому языку.

20. Казимирскому Григорію по латинскому языку,

Левицкому Валєѳтину по русскому языку съ церковно-сла-
вянскимъ и ариметикѣ.

Носову Дмитрію по ариметикѣ, географіи и черченію.

Ровинскому Леонтію по латинскому языку, ариметикѣ и
географіи.

Хмѣлевскому Ивану по русскому яз. съ церковно-славян-
скимъ, русскому, письм. упражненію, латинскому языку, ари-
метикѣ и церковному пѣнію.

25. Шиповичу Николаю по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянскимъ, латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи, церковному пѣнію и черченію.

Полторацкому Димитрію предоставляется право держать экзамены по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ.

2 классъ 2 отдѣленіе.

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Андрусевичъ Евсевій | Левецкій Никита |
| Булаковскій Георгій | 10. Макогонскій Ѳеодосій |
| Воронинъ Борась | Свѣгурскій Левъ |
| Глушицкій Левъ | Стемпковскій Георгій |
| 5. Егоровъ Сергѣй | Стопкевичъ Петръ |
| Кириаченко Александръ | Шероцкій Стефанъ |
| Коблянскій Константинъ | 15. Ясинскій Иванъ |
| Ковчукъ Алексѣй | |

переводятся въ третій классъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Бѣлобрицкому Ѳеодосію по латинскому яз., ариѳметикѣ, географіи, черченію и французскому языку.

Вещеревичу Ивану по латинскому и французскому языкамъ.

Головко Григорію по географіи.

Доброшинскому Павлу по русскому письм. упражненію и черченію.

20. Драгомирецкому Александру по латинскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Жарко Алексѣю по ариѳметикѣ и французскому языку.

Лапчинскому Константину по русскому письм. упражненію и чистописанію.

Левецкому Михаилу по русскому письм. упражненію и ариѳметикѣ.

Луцкому Василію по церковному пѣнію.

25. Садковскому Николаю по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Томачинскому Димитрію по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, латинскому яз. и французскому языку.

Туркевичу Александру по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, латинскому яз., ариѳметикѣ и французскому яз.

Шиманскому Михаилу по русскому письм. упражненію.

1 классъ 1 отдѣленіе.

- | | |
|-------------------------|-----------------------|
| 1. Антоховъ Василій | 10. Лозинскій Даниилъ |
| Бессарабъ Илія | Михальскій Дмитрій |
| Борисевичъ Евгеній | Михальскій Симеонъ |
| Годзишевскій Николай | Мѣхъ Оома |
| 5. Добровольскій Павелъ | Слободашъ Петръ |
| Зелинскій Владиміръ | 15. Сяѣгурскій Иванъ |
| Капканъ Владиміръ | Сокуръ Николай |
| Левицкій Георгій | Солтыскій Василій |
| Лейбакъ Даміанъ | Яструбецкій Анатолій |

переводятся во второй классъ.

Назначаются пѣвочныя испытанія послѣ каникулъ:

Васильеву Виталію по церковному пѣнію.

20. Ватолинскому Николаю по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, русскому письм. упражненію и нѣмецкому яз.

Волинецкому Ивану по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, ариметикѣ, географіи, черченію, чистописанію и нѣмецкому языку.

Голынскому Петру по русскому письм. упражненію и чистописанію.

Григулецкому Іоакиму по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянск., ариметикѣ, географіи, черченію и нѣмецкому языку.

Доброгорскому Гавріилу по русскому яз. съ церк.-славянск.

25. Козловскому Аркадію по русскому яз. съ церк.-славянск., ариметикѣ и нѣмецкому языку.

Королю Петру по ариметикѣ.

Савчинскому Петру по ариметикѣ, географіи, церковному пѣнію и черченію.

Судакевичу Андрею по священной исторіи, ариметикѣ и географіи.

Мельницкому Алексію

30. Мельницкому Павлу

} предоставляется право держать
экзамены по всѣмъ предметамъ
послѣ каникулъ.

1 классъ 2 отдѣленіе.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Бачинскій Феодоръ | Ковальскій Ореентій |
| Долгополюкъ Владиміръ | Ковальскій Сергѣй |
| Должкевичъ Дмитрій | Колоковскій Потаній |
| Жуковскій Михаилъ | Кравченко Алексѣй |
| 5. Иванюкъ Николай | 10. Кравченко Николай |

Липоведкій Адрианъ	Хмблевскій Михаилъ
Мандровскій Борись	Чеканскій Виталий
Цавленко Константинъ	Чернявскій Павелъ
Палевичъ Иванъ	Янковскій Никонъ

15. Перетятковъ Михаилъ

переводятся во второй классъ.

Назначаются повтрочныя испытанія послѣ каникулъ:

20. Бѣлецкому Леониду по священной исторіи, русскому яз. съ церковно-славянскимъ, церковному пѣнію, чистописанію и черченію.

Гиньковскому Николаю по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, ариѳметикъ, церковному пѣнію и черченію.

Глушицкому Ивану по ариѳметикъ и географіи,

Колосовичу Владиміру по ариѳметикъ.

Литевичу Николаю по русскому языку съ церковно-славянскимъ, русскому письм. упражненію и ариѳметикъ.

25. Назаркину Александру по географіи и церковному пѣнію.

Подлѣсному Михаилу по священной исторіи и географіи.

Савицкому Ивану

Хаецкому Александру } по церковному пѣнію.

Юркевичу Михаилу по русскому яз. съ перк.-славянскимъ и русскому письм. упражненію.

30. Яворовскому Сергѣю предоставляется право держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ.

1. Алексѣенко Феодоръ

Андрусевичъ Иванъ

Андрусевичъ Леонтій

Бортнякъ Никаноръ

5. Гедзюкъ Сергѣй

Губаржевскій Игорь

Егоровъ Андрей

Ивахъ Александръ

Кемарскій Георгій

10. Кульчицкій Павелъ

Латышовъ Петръ

Левицкій Иванъ

Маркевичъ Василій

Марцишевскій Кириллъ

15. Мещеряковъ Левъ

Михальскій Феодоръ

Новицкій Димитрій

Пялиневичъ Александръ

Стопкевичъ Феодоръ

20. Танасіенко Георгій

Токаренко Димитрій

Хаборскій Николай

Халаманъ Евтихій

Чекановскій Иванъ

25. Шепелевскій Алексій

переводятся въ первый классъ.

Назначаются повѣрочныя испытанія послѣ каникулъ:

Бернасовскому Сергѣю по русскому языку устн. и письм.
арифметикѣ и чистописанію.

Гулькѣ Леонтію по русскому письменному.

Дрогичинскому Николаю по арифметикѣ.

Ильчику Леонтію по Закону Божию, русскому языку устн.
и письм. и арифметикѣ.

30. Литевичу Гавріилу по Закону Божию, русскому письм. и
арифметикѣ.

Маньковскому Василию

Подлѣсному Петру

} по Закону Божию и арифметикѣ.

Слободянку Θεодосію по русскому письм., арифметикѣ и
чистописанію.

Цѣлуйко Ивану по Закону Божию.

Росписание переэкзаменовокъ, повѣрочныхъ и пріемныхъ
испытаній въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ въ м. августѣ
1915 года.

- 17 августа. Переэкзаменовки для учениковъ 4 класса,
- 18 „ Повѣрочныя испытанія для учениковъ 3-го класса
1 отдѣленія и пріемныя испытанія для поступающихъ
въ 4-й классъ.
- 19 „ Повѣрочныя испытанія для учениковъ 3 класса
2 отдѣленія.
- 20 „ Повѣрочныя испытанія для учениковъ 2 класса
1 отдѣленія и пріемныя испытанія для поступаю-
щихъ въ 3 классъ.
- 21 „ Повѣрочныя испытанія для учениковъ 2 класса
2 отдѣленія.
- 22 „ Повѣрочныя испытанія для учениковъ 1 класса
1 отдѣленія и пріемныя испытанія для поступаю-
щихъ во второй классъ.
- 24 „ Повѣрочныя испытанія для учениковъ 1 класса
2 отдѣленія.
- 25 и 26 „ Пріемныя испытанія въ 1 классъ, повторительные
экзамены олучившимъ неудовлетворительныя баллы

на приѣмныхъ испытаніяхъ въ м. апрѣлѣ и повѣрочныя испытанія для учениковъ приготовительнаго класса (25-го письм., 26 уст.).

27 „ Приемные и повторительные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ.

1 сентября. Молебень и начало занятій.

Отъ Правленія Подольской Духовной Семинаріи.

Воспитанники Подольской Духовной Семинаріи, а также вновь поступающіе въ семинарію училищные воспитанники, желающіе пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ 1915—1916 учебномъ году, должны подать надлежаще удостовѣренныя прошенія о томъ въ Правленіе семинаріи. Прошенія должны быть поданы и тѣми воспитанниками, коимъ назначены экзамены послѣ каникулъ (на случай успѣшнаго выдержанія экзаменовъ). Прошенія принимаются до 1 августа сего года; послѣ этого срока приѣма прошеній не будетъ.



Неофициальная часть.

Письма православнаго къ сектанту.

(Продолженіе).

О Св. Писаніи и Св. Преданіи.

Ап. Павелъ во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею (III, 14—17, IV, 1—3, 4) замѣчаетъ: „Пробывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ въверено, зная, къмъ ты наученъ... ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ пристрастіямъ будутъ избирать себѣ учителей“. Учителемъ можетъ быть не всякій (Гак. III, 1; I Кор. XII, 29), а только тотъ, кто имѣетъ на это право: епископы, священники и діаконы, какъ преемственные члены Церкви, имѣющіе преемственное рукоположеніе, какъ преемники апостольскіе, а также и тѣ, кто получаетъ отъ нихъ благословеніе. А сектанты, потерявши нить, цѣпь преемства отъ апостоловъ, перешли къ иному благовъствованію, желая „превратить“ благовъствованіе Христово (Гал. I, 6—7). Кто ихъ учителя? Самозванцы, которые обольщаютъ пустой философійю, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу (Колос. II, 8). Они многое отмѣняютъ, многого не признаютъ; не признаютъ они самаго существеннаго— преемства апостольскаго рукоположенія, которое никогда не прерывалось въ Церкви и не будетъ прерываться до скончанія вѣка.

Церковь Христова и только она одна есть столпъ и утвержденіе истины (I Тим. III, 15); она не можетъ погрѣшать, если даже отдѣльные ея члены погрѣшаютъ; она свята и непорочна, какъ невѣста Христова; она хранитъ неизмѣнно Св. Писаніе ветхаго и новаго завѣта, а также и Св. Преданіе, т. о. то,

что не записано, но что было и есть—*слова, примѣры, обряды, обычаи, устройство, порядокъ* и т. д. и т. д.

Св. Преданіе хранится Церковью, какъ собраніемъ вѣрующихъ, руководимыхъ Духомъ Св.,—оно не искажается и заносится на скрижали *исторіи*. Св. ветхозавѣтные патріархи, хранившіе неизмѣнно Св. Преданіе, не искажали Его,—иначе Моисей не записалъ бы его... Если каждая христіанская община имѣетъ свое *преданіе*, передаваемое отъ поколѣвія къ поколѣнію, то почему же не имѣть его истинной Церкви Христовой, существующей около 2000 лѣтъ? Многія *истины* Св. Писанія раскрыты въ жизни, въ *исторіи*...; многія обрядности ветхозавѣтныя постепенно отмѣнялись—и объ этомъ либо ничего не говорится, либо вскользь говорится въ Св. Писаніи („Отмѣненіе же прежде бывшей заповѣди бываетъ по причинѣ ея немощи и безполезности, Евр. VII, 18); изъ Св. Писанія мало извѣстно, какіе обряды были при крещенія, какъ преломляли хлѣбъ, какъ благословляли чашу, какъ мазали елеемъ, какъ изображали крестное знаменіе, какава была форма креста; неизвѣстно, что во время молитвы обращались лицомъ къ востоку, какъ это дѣлается и у насъ сейчасъ, ибо храмы наши обращены алтаремъ къ востоку, и т. д. и т. д. Св. Преданіе, сохраняемое Церковью, какъ необходимое наслѣдіе, и уясняетъ намъ многое; оно, повторяю, истинно, ибо подтверждается *научными данными, исторіей, бытомъ* народовъ и т. п. Даже одежда священническая оправдывается *исторіей и этнографіей*.

Какия же имѣются доказательства необходимости Св. Преданія въ Св. Писаніи? А вотъ какия:

1) „Итакъ, братья, стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ или посланіемъ нашимъ“ (2 Фес. II, 15)—здѣсь идетъ рѣчь объ *устной и письменной проповѣди*. Св. Преданіе передается, по вдохновенію Св. Духа, *точно, неизмѣнно*—иначе Церковь Бога Живаго не была бы столпомъ и утвержденіемъ истины.

2) „О, Тимоевей, храни преданное тебѣ“ (Р Тим. VI, 20). Что же, спрашивается, передано Тимоѣею? Только то, что имѣ-

ется въ посланіяхъ?... Развѣ же можно вмѣстить въ посланіи?.. Вы знаете, что „многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ. Аминь (Іоанна XXI, 24, 25).

3) „И что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить“ (2 Тим. II, 2)—здѣсь ясно идетъ рѣчь о Св. Преданіи. Вамъ извѣстно, что передали Тамъ ей другимъ? Записано переданное?.. Нѣтъ. Оно передано преемникамъ устно—и, какъ истина, хранится въ Церкви. Благовѣстіе ап. Павла было не только письменное (см. его посланія), но и устное, и если бы даже Ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать не то, что онъ, ап. Павелъ, да будетъ анаема“ (Гал. I, 8, 9), и слова ап. Павла не всѣ записаны, такъ же, какъ и слова Христа,—и св. Церковь хранить эти слова въ своихъ уставахъ, обрядахъ, обычаяхъ и т. д. и разъ то, что сохранилось, согласно съ духомъ Св. Писанія,—оно истинно. Западная Церковь многое искавила въ своихъ преданіяхъ, ибо многое у нея не согласуется съ Св. Писаніемъ и исторіей. А вселенская Восточная Церковь, единая, истинная и святая, сохранила все согласно съ Св. Писаніемъ и исторіей. Вы еще можете говорить противъ католиковъ, но отнюдь не противъ православныхъ.

4) „Много сотворилъ Иисусъ передъ учениками Своими и другихъ чудесъ, о которыхъ не написано въ книги сей (Іоан. XX, 30). Какъ вы думаете—исчезло то, что говорилъ и сотворилъ Иисусъ, и не записано?.. Нѣтъ. Оно не могло исчезнуть, оно сохранилось въ Преданіи и хранится св. Церковью. Проверьте, какими вамъ угодно данными, правильно ли хранить Церковь все завѣщанное Христомъ, св. Апостолами и ихъ преемниками—епископами, пресвитерами и діаконами!

5) „Много имѣлъ я писать, но нехочу писать къ тебѣ чернилами и тростью, а надѣюсь скоро увидѣть тебя и поговорить устами къ устами“ (3 Іоан. 1, 13)—что вы скажете по поводу этихъ весьма убѣдительныхъ словъ?... Не ясно ли, что Св. Преданіе должно быть и въ истину его необходимо вѣрить?

Смотрите я 2 Иоан. I, 12—и не произносите хулы на Духа Св., а обратитесь къ истинѣ, которая и научитъ васъ!

Вы, къ удивленію моему, будучи, какъ вы и сами говорили, христіаномъ, хвалитесь закономъ Моисея и заповѣдями его!! Но *сіе только хочу знать объ васъ: черезъ дѣла ли закона вы получили Духа, или черезъ наставленіе въ вѣрѣ?* (Гал. III, 2). Кто, скажете, наставилъ васъ въ вѣрѣ вашей? Имѣлъ ли онъ право наставлять? Кто его уполномочилъ? Праводоставленный епископъ, пресвитеръ или діаконъ? Нѣтъ. А вѣдь Христосъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями“ (Ефес. IV, 11; I Кор. XII, 28) *Всѣ ли апостолы? всѣ ли пророки? всѣ ли учителя? всѣ ли чудотворцы?* Нѣтъ. А потому „немногіе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергаемся большому осужденію (Лак. III, I).

6) I Кор. XI, 2: „*Дѣлю васъ, оратія, что вы все мое помните, и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ.* Не ясно ли изъ этого текста, что переданное устно такъ же цѣнно, какъ и переданное письменно? (сравни: Матѣ. XXVIII, 19—20; Иоан. XVIII, 21; Марк. XVI, 15; Римл. X, 14—17; Дѣян. XIII, 5; Дѣян. XVII, 13; Евр. 2, 1, и др.). Самъ Христосъ передалъ Свое ученіе устно.

7) I Θεсал. II, 13: „...принявъ отъ насъ слышанное слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, но какъ слово Божіе. Преемники апостольскіе—т. е. епископы и поставляемые ими священники и діаконы, отъ поколѣнія къ поколѣнію передаютъ Св. Преданіе такъ же, какъ и Св. Писаніе, и передаютъ его не какъ слово человѣческое, а какъ слово Божіе.

8) Дѣян. XV, 27: *Итакъ мы послали Иуду и Силу, которые изъяснятъ вамъ то же и словесно.* Какъ вы понимаете слово „словесно“? „Словесное“ и есть Св. Преданіе, а вы почему то признаете только письменное и самовольно отвергаете устное. Пусть хотя этотъ текстъ убѣдитъ васъ, что вы неправы.

9) I Иоан. II, 24: „*Итакъ, что вы слышали отъ начала, то и да пребываетъ въ васъ; если пребудетъ въ васъ то, что*

вы слышали отъ начала, то и вы пребудете въ Сына и Отца". Истинная Церковь Христова—(русская, греческая, восточная)—православная пребываетъ въ слышанномъ изначала, въ томъ, что устно или письменно передано св. Апостолами и мужами Апостольскими; она хранитъ ученіе Христа право и твердо, хранитъ древнее православіе—и ничто не поколеблетъ хранимой ею истины.. А сектанты уклонились отъ истинной вѣры, благодаря негодному пустословію и прекословіямъ лжеименнаго знанія (I Тим. VI, 20, 21).

10) 2 Тессал. III, 6: „Завѣщаемъ... удаляться отъ всякаго брата, поступающаго безчинно, а не по преданію, которое приняли отъ насъ“. Вотъ заповѣдь Апостола! Берегитесь, чтобы, поступая не по преданію св. Церкви, вы не навлекли на себя заслуженнаго осужденія и отъ людей и отъ Бога!! Знайте, что *порядокъ, благочиніе, уставы, обряды* и т. д. держатся въ Церкви благодаря *Св. Преданію*, согласному съ *Св. Писаніемъ*. Несогласное съ *Св. Писаніемъ* не есть *Св. Преданіе*,—такъ фарисеи держались не истиннаго преданія, а пустого, преступнаго, за что и заслужили суровый упрекъ Христа: „*Зачѣмъ преступаете заповѣдь Божью ради преданія вашего?*“ (Матѳ. XV, 3). „*Хорошо ли, что вы отменяете заповѣдь Божью, чтобы соблюсти свое преданіе?*“ (Марк. VII, 9; ср. Марка XII, 3).

11) *Св. Преданіе дополняетъ Св. Писаніе*, если оно съ нимъ согласно. Можно ли утверждать, что ветхозавѣтные пророки и св. мужи не дополняли ученія Моисея, не вводили новыхъ установлений? А уставъ о *пѣвцахъ и музыкантахъ* согласенъ съ ученіемъ Моисея? (I Парал. XXV, XXVI главы и 2 Перал. XIX, 25) Св. Церковь хранитъ, по слову апостола Павла, только истинное преданіе, т. е. согласное съ *Св. Писаніемъ*, согласное съ ученіемъ Христа и Апостоловъ (Дѣян. XVII, 18, Кол. II, 4; Гал. I, 11—12 и др.); *ложное преданіе* она отвергаетъ.

12) *Св. Преданіе есть необходимое дополненіе Св. Писанія*. Оно постепенно записывается выдающимися членами Церкви и передается въ книгахъ. Оно—*живая исторія* Церкви Христовой въ теченіе почти 2-хъ тысячелѣтій. Въ евангельскихъ книгахъ

передана только начальная исторія Церкви (см. *Дѣянія апост.* и др.), а дальнѣйшая исторія и вся многовѣковая практика церковной жизни, всѣ традиціи церковныя необходимо предполагаютъ существованіе *преданія*, свято хранимаго Церковью. Безспорно, и апостолы пользовались предаіемъ. Ап. Лука не былъ очевидцемъ Іисуса Христа—и однако сталъ *Евангелистомъ*, ибо пользовался устнымъ предаіемъ и писалъ по вдохновенію Св. Духа. Ап. Павелъ самъ пользуется устнымъ предаіемъ,—см., напр. *Дѣян.* XX, 35. Предаваъ анаѳемъ людей, благовѣствовавшихъ не то, что благовѣствовалъ онъ. Апостоль, очевидно, разумѣетъ *еретиковъ* всѣхъ временъ, въ частности и нашихъ сектантовъ,—поэтому мѣсто изъ посланія къ Галатамъ I, 8—9 является однимъ изъ грозныхъ обличеній на *суеслововъ*, отмѣтающихъ *устное слово Божіе*, т. е. *Св. Преданіе*, а потому и на *сектантовъ*, къ которымъ принадлежите и вы. Какъ вы думаете, реформація, отрицающая Св. Преданіе, не имѣетъ своего *реформаціоннаго преданія*?! А *штундизмъ*, а *баптизмъ*, а *адвентизмъ*, и всякія другія суесловныя ученія не имѣютъ за тотъ или иной періодъ своего существованія *своего сектантскаго преданія*?... Конечно, имѣюгъ и держатся его твердо, какъ тѣ фарисеи, которыхъ обличалъ Христосъ за ихъ суесловныя, ложныя преданія (Матѣ. XV, 3; Марк. VII, 3).

Николай Коджебаши.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣмецкій гипнозъ въ обыденной жизни духовенства.

Переживая страшные дни кровавой борьбы съ тевтонскимъ „звѣремъ изъ бездны“, напрягающимъ нечеловѣческія усилія и употребляющимъ отъ вѣка неслыханныя средства для одолѣнія правдолюбивыхъ народовъ, мы не должны забывать, что и въ духовной жизни человѣчества совершается великая битва свѣта и тьмы,

правды и лжи, вѣры и невѣрія, и что тевтонскій принцъ грубо, животнаго матеріализма, нагло, беззастѣнчиваго разбоя во имя безграничнаго себялюбія, давно покорилъ своему вліянію многіе свои населенія почти всѣхъ европейскихъ странъ...

Не вдаваясь въ слишкомъ широкія обобщенія, позволимъ себѣ начертать, хотя-бы въ неясныхъ и не вполне опредѣленныхъ контурахъ, тѣ невидимыя, но сильно ошутимыя въ современной жизни духовенства вліянія „умственной нѣмецкини“, съ которыми слѣдовало-бы бороться не покладая рукъ—всѣмъ лучшимъ людямъ этого поистинѣ „богатырскаго сословія“, одного изъ сильнѣйшихъ оплотовъ родныхъ основъ Православія и русской государственности, въ ея славянофильскомъ пониманіи.

Что такое въ правдивомъ освѣщеніи пресловутая нѣмецкая культура? Это—лукавое и лицемерное оправданіе человѣка-звѣря, растоптавшаго, въ безуміи гордыни и слѣпой глупости оскотинившагося ума и сердца, все святое, дорогое, высокое, безъ чего и жизнь—не въ жизнь, а только „пустая и глупая шутка“. Тевтонская культура, гордая своими пріобрѣтеніями всевозможныхъ орудій человѣкоубійственной борьбы, нагло и открыто измѣнила Богу правды и святости и поклонилась человѣку, освобожденному отъ всего, что напоминаетъ о небѣ и доброй, правдовой жизни... Несчастнѣйшій нѣмецкій гений, глубоко-бездарный въ отношеніи высшихъ средствъ строительства Царствія Божія на землѣ, давно запутался въ цѣпяхъ діавола, сдѣлался самымъ жалкимъ и безвольнымъ его орудіемъ, наивно воображая, что такое состояніе и есть истинная свобода духа... Отсюда—массовыя самоубійства, разочарованіе въ жизни и общій мрачный колоритъ общественности... Небо забыто и царитъ тоска... Давно ли въ благословенной семьѣ сельскаго священника все дышало миромъ и отрадой истиннаго благочестія? Множество благодатныхъ иконъ, старинная, простая и прочная мебель, тихій свѣтъ лампы въ переднемъ углу, житія святыхъ и творенія Отцовъ Церкви—на этажеркахъ, а во всемъ укладѣ жизни—молитва, взаимная любовь, скромность и смиреніе,—о, какъ радостно даже вспомнить объ этомъ „единомъ на потребу“! Простая и

суровая жизнь, полная нужды и лишений, но близкая Богу и любезная святымъ Его, всегда протекавшая въ мирной тишинѣ, подъ святыми сводами Божьяго храма, который былъ такъ безконечно дорогъ и близокъ сердцу каждаго члена священнической семьи, все это обильно питало въ попростаяющей молодежи чистый и здравый *религіозный идеализмъ*, эту вѣчную основу всякаго бытія въ Господѣ. Тогда въ каждомъ священническомъ домикѣ, утопавшемъ въ зелени садовъ и благоуханныхъ цвѣтниковъ, можно было найти и „Кормчій“ и „Русскій Паломникъ“ и многочисленныя изданія нашихъ боголюбивыхъ Лавръ, и творенія лучшакъ апологетовъ Православія...

Мало того. Въ тѣ частыя, смиренныя времена—и жизнь, и люди одѣивались не со стороны грубой наживы, но съ евангельской Христовой точки зрѣнія. Духовенство, признавая христіанина одареннаго благодатію Св. Духа Божія, въ каждомъ простецѣ-прихожанинѣ, *не скучало въ деревнѣ*, было близко и дорого народу, жило съ нимъ душа въ душу, а посему и имѣло на него огромное, почти неотразимое вліяніе. Радостью, истиннымъ счастьемъ, подлинною, безыскусственною красотою духа—вѣяло отъ мирнаго и благословеннаго священническаго уголка, и невольно чувствовалась Божія сила, исходящая изъ этого свѣтлаго центра народно-религіозной жизни и возрождающая убогія души лучами Христовой любви и правды... Святая старина!

Теперь—не то. Духовенство во многомъ измѣнило стариннымъ и вѣчнымъ началамъ своей недавней жизни... Обиліе святыхъ иконъ и кроткій лучъ лампады предъ нами—признаны не отвѣчающими „требованіямъ приличія“ и стыдливо притаились по спальнямъ, гдѣ, къ счастью, въ часы вечерней тишины, все еще слышится благоговѣйная и искренняя молитва старшихъ членовъ священнической семьи... Религіозный идеализмъ недавняго прошлаго осмѣяны и забыты; на все привыкаютъ нынѣ глядѣть съ нѣмецкой точки зрѣнія, со стороны „реальныхъ пользъ“, т. е., проще говоря,—со стороны грубаго валичнаго интереса и подкрашеннаго лицемъ-

ріємъ „требованій времени“ зоологическаго эгоизма... Наша духовная молодежь даже и не подозреваетъ, что та духовная мертвечина давно и безповоротно осуждена и осмѣяна лучшими людьми изъ самой же интеллигенціи, какъ Θ М. Достоевскій, В. С. Соловьевъ, проф. С. Булгаковъ, проф. Г. Челпановъ, Н. Н. Неплюевъ, Сергій Илусъ, В. П. Быковъ, Е. Поселянинъ, М. В. Лодыженскій, проф. А. Шилтовъ, проф. Пироговъ, проф. А. Тихомировъ и цѣлый рядъ другихъ, поистинѣ „великихъ духомъ“, писателей, философовъ, и блистательныхъ ученыхъ и другихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ общественной службы... Наша духовная молодежь усердно танцуетъ подъ дудку діавла, конечно, не признавая его существованія, съ точки зрѣнія ученой вѣмечины. И конца—краю не видно этому тяжкому горю и лютому несчастію. Гдѣ былыя паломничества семей духовенства въ святыя обители, къ мошамъ чудотворцевъ? Нынѣ духовная молодежь стремится на курорты подчиняясь модѣ...

Помнится, — въ одномъ священническомъ домѣ, пишущій эи строки, сидя въ гостиной, не могъ найти даже маленькой иконки, на которую бы можно было помолиться, и въ то же время съ ужасомъ и изумленіемъ принужденъ былъ совершать посреди стола огромный бюстъ діавола, буквально — діавола, служившій вмѣсто пепельницы... Не символъ ли это сожженія Божьихъ святынь праведнаго прошлаго во имя человѣческой гордыни и безграничной разнузданности отрешагося отъ Бога тварнаго духа?!... И эта семья не стыдилась жаловаться на грубость и атеизм прихожанъ... Господи! да гдѣ же поучиться народу вѣрѣ и благочестію, если и свѣтъ, который въ немъ, преврѣтился въ глубокую тьму?!...

Гдѣ же выходъ? въ чемъ спасеніе? Духовенство, еще полное благодатныхъ силъ, должно пробудиться отъ страшнаго вѣмечкаго гипноза, сознательно пересмотрѣть весь укладъ своей обыденной жизни и сурово выбросить изъ него все, что ведетъ къ

духовному соблазну и убиваетъ вѣру... Пусть это дорогое и нѣтъ незамѣнимое сословіе оглянется съ любовью на святое прошлое и, отскѣвая „соблазняющій глазъ“—въ лицѣ разнаго антихристіанскаго хлама, цѣлыми тучами таскаемаго духовной молодежи изъ „центровъ просвѣщенія“,—тѣснѣе прильнетъ къ родимой Матери—Церкви и „здравой“ богословской наукѣ, глубокое и всестороннее знакомство съ которой абсолютно несовмѣстимо съ сатанизмомъ и мѣстествомъ... „Глубокіе колодцы не высыхаютъ“,—говоритъ народная мудрость...

Свящ. С. К.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія службы.

Въ воскресенье, 31 мая, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ Лебедева, Гедевскаго, священниковъ Гадзинскаго, Шумилевича, Трембовецкаго и Новицкаго. Рукоположенъ во священника смотритель Тыровскаго духовнаго училища М. Пхаладзе и—во діакона на занимаемое мѣсто псаломщикъ с. Вороновицы, Брацлавскаго у., С. Тимченко. Награжденъ скуфьею законоучитель Проскуровскаго реальнаго училища священникъ В. Трембовецкій. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Копержинскій.

Въ среду, 3 іюня литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, въ Успенской Архіерейской церкви. Рукоположенъ во священника къ церкви

с. Душовца, Брацлавскаго у., окончавшій Житомирское пастырское училище З. Яремчукъ и—во діакона къ занимаемому мѣсту псаломщикъ с. Красногорки, Ямпольскаго у., Н. Безверхний,

Въ пятницу, 5 іюня, литургія совершена была Его Преосвященствомъ въ Успенской Архіерейской церкви, Рукоположень во священника къ церкви с. Татаровки, Ольгопольскаго у., діаконъ с. Войтовки П. Васильевъ.

Маршрутъ слѣдованія Преосвященнаго Пимена, Епископа Балтскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ Балтскаго уѣзда.

Съ 30 мая по 6 іюля Преосвященный Пимень, Епископъ Балтскій, обозрѣвалъ церкви и приходы 4-го округа Балтскаго уѣзда. Маршрутъ слѣдованія Его Преосвященства таковъ: 30 мая, суббота: городъ Балта, села Крыжолитъ, Шляхова и Цужайковъ (всенощное бдѣніе и ночлеги); 31 мая, воскресенье: мѣстечко Песчана (литургія), села Гербина, Дяхова и Бондурова (ночлеги); 1 іюня, понедѣльникъ: села Казавчинъ, Каменовата и мѣстечко Саврань (ночлеги); 2 іюня, вторникъ: села Осички и Концеба (Успенскій и Рождество-Богородичный приходы; всенощное бдѣніе и ночлеги); 3 іюня, среда: села Вайбузовка (литургія), Ракулова и Юзефовка (ночлеги); 4 іюня, четвергъ: села Гетмановка, Бакша, Капустянка и Гвоздавка (ночлеги); 5 іюня, пятница: села Ясенова, Познанка и Плоска (ночлеги); 6 іюня, суббота: обратно городъ Балта.

Проводы діакона. 24 мая приходъ с. Россоша, Ямп. у., провожалъ съ молитвою діаконъ-псаломщикъ Викторъ Маркевича, перемѣщеннаго на штатное діаконское мѣсто въ с. Мачеху, Брацлавскаго у. Послѣ божественной литургіи, совершенной священникомъ с. Россоша С. К., была поднесена отъѣзжающему собрату икона Казанской Божіей Матери и сказано было приличное случаю слово. Прихожане проводили о. Маркевича хлѣбомъ-солью и сердечными пожеланіями.—Діаконъ Викторъ Маркевичъ представ-

являть собою рѣдкій въ настоящее время типъ клирика-труженика, шедшаго преданнаго своему скромному служенію, исполнительнаго до педантизма по службѣ, аккуратнаго въ веденіи церковной отчетности, весьма почтительнаго къ старшимъ и прищирнаго въ жизни семейной. Любитель пчеловодства, онъ всё досуги посвящалъ своей пасѣкѣ, самъ дѣлалъ ульи и другія нужныя вещи по хозяйству. Единственной причиною, побудившею этого скромнаго труженика къ перемѣщенію, было желаніе устроиться поближе къ м. Тульчину—для воспитанія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

† Священникъ Николай Крыжановскій.

Священникъ Николай Крыжановскій, сынъ священника, родился въ с. Савинцахъ, Брѣславскаго у. По окончаніи семинаріи онъ поступилъ священникомъ на приходъ, а спустя нѣкоторое время перешелъ въ другой приходъ. Но приходы эти были настолько малоодоходны, что ему приходилось самому работать въ полѣ. Въ 1896 г. онъ получилъ приходъ своего отца—Савинцы, гдѣ и умеръ 9 мая с. г. У меня есть глубокая потребность отмѣтить нѣкоторыя черты его свѣтлаго характера. Спокойный, ровный въ своемъ обращеніи къ окружающимъ, онъ бывало ни одного просящаго не оставилъ безъ милосердія, и давалъ онъ ее, чтобы никто изъ присныхъ этого не зналъ (тайнѣ) и всегда подавалъ серебрянныя монеты. Бѣдные прихожане его всегда имѣли у него бездлатное топливо—солому, а нѣкоторымъ отвозилъ солому и своими лошадьми. Одна небогатая женщина, платя о. Николаю за погребеніе своего сына-парня, очень извинялась, что даетъ мало—2 рубля, но батюшка со словами: „мнѣ больше не слѣдуетъ“, вернулъ ей одинъ рубль. Разъ сельскіе воры украли у него все сало съ заколотога наканунѣ большого каба, прихожане страшно возмущались этимъ и, поймавъ воровъ, стали расправляться съ ними по-своему (били), но о. Николай, узнавъ объ этомъ, сталъ просить прихожанъ отпустить воровъ, говоря, что онъ подарилъ послѣднимъ сало. Вообще сдѣлать

кому-нибудь какое одолженіе, какое добро — для него было счастьемъ, а поддержать въ жизни бѣдныхъ людей онъ считалъ своею священною обязанностью. Былъ въ его приходѣ учитель — человѣкъ бѣдный и многосемейный. Дать воспитаніе своимъ дѣтямъ не представлялось для него никакой возможности, но, благодаря о. Николаю, давшему учителю стодъ, дѣти послѣдняго получили образованіе и всѣ пристроились... Сохранять всегда смиреніе, желаніе быть въ тѣни и дѣлать дѣло Божіе не на показъ — было, такъ сказать, основнымъ нервомъ его духовной жизни. Хотя Епархіальное Начальство отличило его наградами вплоть до наперстнаго креста, онъ никогда не искалъ сего... Покойный былъ пастырь идеальный, онъ собственною жизнью указывалъ самымъ путь къ Господу Богу. Показать богатство его души я не въ силахъ. Могу повторить вслѣдъ за Господомъ нашимъ: „Блаженни нищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное“, „блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ“. Вѣрю, что почившему принадлежать эти обѣтованія за его смиреніе, за его милосердіе и любовь къ ближнему. Молитвенно желаю, да послужить жизнь о. Николая образцомъ для многихъ изъ пастырей, дабы на покойномъ исполнялось прошеніе молитвы Господней: „да святится имя Твое“, а всѣхъ васъ, отцы и братія, молю поминуть хоть разъ на проскомидіи за упокой о. Николая, да простятъ Богъ Премилосердый его прегрѣшенія вольная и невольная и да вчинитъ его въ селеніяхъ праведныхъ.

Облагодѣтельствованный покойнымъ священникъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Требуются солидные мастера
для полного внутренняго ремонта Архіе-
рейской церкви (живопись, позолота, пли-
точный полъ.)

Готовлю во діакона, а также діаконовъ къ конкурсному
экзамену для поступления въ Житомирское учи-
лище пастырства. За условіями обращаться: почта—Мурован-
ые-Куриловцы, Под. губ., село Галайковцы, восп. Жит. уч. па-
стырства, д. священника.

Редакторъ неофициальной части
протоіерей **Е. Стѣпанскій.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть.—1) Къ свѣдѣнію духовенства епар-
хи.—Распоряженія Епархіального Начальства.—2) Объ отмѣнѣ Епар-
хіального Съезда духовенства.—3) О вемедленномъ избраніи окружного
мисіонера въ случаѣ освобожденія этой должности.—4) О доставленіи
свѣдѣній Всероссійскому Александро-Невскому Братству объ организа-
ціяхъ по борьбѣ съ пьянствомъ.—5) Перемѣны по службѣ.—6) Вакантныя
мѣста.—7) Утверженіе въ должности церковныхъ старостъ.—8) Отчетъ
о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспита-
тельномъ отношеніи за 1913—1914 учебн. годъ.—9) Разрядной списокъ
учениковъ 4 класса Тульчинскаго духовнаго училища, составленный 1
мая 1915 года послѣ испытаній за 1914—1915 учебный годъ.—10) Отъ
Правленія Подольской духовной семинаріи.

Неофициальная часть.—1) Письма православнаго къ сек-
танту.—2) Нѣмецкій гидрозъ въ обыденной жизни духовенства.—3) Изъ
епархіальной жизни.—4) Объявленія.

Цензоръ каедральный протоіерей **И. Лебедевъ.**

Печатать разрѣшается.

Военный цензоръ **Середовичъ.**
