

247 171-52 Dec 24 8-1115 30 125 110

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.
LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 1.

Изданіе
ежегодное.

4-го января 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)». (Продолженіе).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на священническое мѣсто къ ц. с. Арельска, Трубчевскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской г. Ельца ц. Іоаннъ Трисвятскій.—15 декабря;

на діаконскія мѣста: къ ц. с. Покровскаго на Липовицѣ, Малоархангельскаго уѣзда діаконъ-псаломщикъ ц. с. Троицкаго на Липовицѣ, того же уѣзда, Евлампій Вознесенскій.—16 декабря, къ ц. с. Арельска, Трубчевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Викторъ Никаноровъ,—29 декабря и на должность запаснаго священника по 1-му Орловскому округу заштатный діаконъ Василій Лебедевъ,—30 декабря.

на псаломщическія мѣста: къ Троицкой г. Ельца ц. окончившій курсъ семинаріи Николай Игрицкій,—16 декабря, къ

ц. с. Алешковичи, Сѣвскаго уѣзда, студентъ семинаріи Юлій Никитскій,—17 декабря и къ ц. с. Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Тихонъ Орловъ—19 декабря.

Допущень къ временному исполн. обязанностей священника при ц. с. Ястребова Колодезя, Елецк. у., заштатный священникъ того же села Алексѣй Маириновъ,—19 декабря.

Допущень на испытаніе къ исполненію обязанностей псаломщика при ц. с. Богородицкаго Куракина, Малоархангельскаго уѣзда,—кр. Никита Лосенновъ.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Глиннокъ, Карачевскаго уѣзда, Сергій Жаворонковъ—къ ц. села Александровскаго Трубицына, Малоархангельск у.—17 дек., *свѣщ* ц. с. Стараго, Карач. у., Семень Жаворонковъ—къ ц. с. Казинки, Ливенскаго уѣзда,—19 декабря, *псаломщикъ* ц. с. Рождественскаго подь Чернымъ, Мценскаго уѣзда, Леонидъ Иорданскій—къ ц. с. Спасскаго Салтыки, Орловскаго уѣзда,—18 декабря, священникъ ц. с. Усть-Нугря, Болховскаго уѣзда, Петръ Успенскій—къ Христорождественской г. Болхова ц.,—30 декабря и *псаломщики*: с. Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Василій Ковыневъ и с. Знаменскаго Домвина, Орловскаго уѣзда, Александръ Левшинъ—одинъ на мѣсто другого,—24 декабря.

Утверждены въ должности псаломщика исполняющіе обязанности таковой при ц. сель: Глоднева, Болховскаго уѣзда, Сергій Ильинскій,—21 декабря, Стараго, Мценскаго уѣзда, Михаилъ Тарасовъ, Острова, Ливенскаго уѣзда, Никита Раевскій и Осмони, Дмитровскаго уѣзда, Кириллъ Цареградскій,—24 декабря.

Утверждены: Членомъ Благочинническаго Совѣта по 3-му Болховскому округу священникъ ц. с. Попелевки Николай Оболенскій и депутатомъ на Епархіальный и Окружной Сѣзды отъ того же округа священникъ с. Кобылина Іоаннъ Барсовъ,—19 декабря.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: по Ливенскому уѣзду—Лютовскаго—*діаконъ* ц. с. Лютаго Тихонъ Морозовъ, Жильскаго и Мульгинскаго—*священникъ* ц. с. Жилого Андрей Алексѣевскій, Черемошненскаго—*священникъ* ц. с. Черемушнаго Михаилъ Протопоповъ, Зуб-

На 1915 годъ.

Годъ изданія пятый.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на ЕЖЕДНЕВНУЮ газету

ОРЛОВСКАЯ ЖИЗНЬ

подъ редакціей С. С. ОКРЕЙЦА.

Направленіе изданія неизмѣнно остается прежнее. Газета „Орловская Жизнь“, за истекшіе годы, заслужила вниманіе и сочувствіе публики, какъ органъ Патриотическій, Націоналистическій и вѣрный девизу

БОГЪ, ЦАРЬ И ОТЕЧЕСТВО.

Въ каждомъ номерѣ „Орловской Жизни“, кромѣ передовыхъ статей по вопросамъ войны и внутренняго быта Россіи, будутъ помѣщаться:

- а) хроника военныхъ событій;
- б) рассказы и случаи изъ военнаго быта;
- в) общая хроника;
- г) корреспонденціи съ полей битвъ;
- д) агентскія телеграммы съ полей битвъ, въ тотъ же день, какъ и во всѣхъ большихъ столичныхъ газетахъ.

Редакція Орловской Жизни въ уровень съ другими изданіями будетъ сообщать все, что можетъ интересовать русскихъ людей въ современной великой борьбѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкою 5 руб. (пять рублей), на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 75 коп.

Духовенству и Волостнымъ Правленіямъ дѣлается уступка съ подписной цѣны 10%.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ Редакціи, помѣщающейся въ конторѣ Губернской Типографіи (Присутственныя мѣста).

Издатель Н. Н. МАТВѢЕВЪ.

Редакторъ С. С. ОКРЕЙЦЪ.

повскаго—*протоіерей* ц. с. Здравца Петръ Архангельскій, Ровнецкаго—*священникъ* ц. с. Ровнеца Георгій Лебедевъ, Зыбинскаго—*священникъ* ц. с. Кривца Сергій Судаковъ, Кукуйскаго—*священникъ* ц. с. Успенскаго-Медвѣжья Николай Козловъ, Райсинскаго—*священникъ* ц. с. Троицкаго-Шатилова Іоаннъ Адамовъ и Хитрово-Воронинскаго—*священникъ* ц. с. Васильевскаго Сянковца Михаилъ Николаевскій—14 декабря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при ц. селѣ: Никольскаго Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, кр. Егоръ Кривцовъ, Яковки, того же уѣзда, мѣщанинъ Никита Васильевъ,—20 декабря, Нижняго Воргла, Елецкаго уѣзда, кр. Петръ Чернышевъ,—16 декабря, Теличья, Ливенскаго уѣзда, кр. Прокопій Шелудченковъ,—21 декабря, Ревень, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ Столяровъ,—26 декабря и при Владимірской г. Ельца ц. купецъ Михаилъ Меркуловъ—29 декабря.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, *діаконъ* ц. с. Тагина, Орловскаго уѣзда, Василій Лебедевъ,—30 декабря.

Умерли: *протоіерей* ц. с. Березовца, Кромскаго уѣзда, Николай Миловидовъ,—13 декабря, *священникъ* ц. с. Ревякина, Ливенскаго уѣзда, Димитрій Пятницкій,—15 декабря и *діаконъ* ц. с. Борилова, Болховскаго уѣзда, Александръ Головинъ,—14 декабря.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) При *Тюремной г. Мициска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Ивановскомъ Яблоновцѣ, Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

4) Въ с. *Темянцахъ, Бр. у.*,—съ 8 октября, число душъ м. п. 662, земли 49 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 20 ноября, церковь безприходная; причтъ состоитъ изъ свящ. и вольнонаемнаго псаломщика. Свящ. получаетъ 420 руб. въ годъ, а псаломщикъ 15 руб. въ мѣсяць.

- 6) Въ с. *Давыдчицахъ*, *Бр. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1744, земли 38 д. Причть 2 штатный.
- 7) Въ с. *Ржавъ*, *Кр. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 858, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 8) Въ с. *Илемскомъ*, *Ел. у.*,—съ 17 декабря, число душъ м. п. 289, земли 36 д., каз. жал. 400 р. причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Усть Нугръ*, *Болж. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 885, земли 40 д. Причть 2 членный.
- 10) Въ с. *Глинкахъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря,—число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Новой Погоди*, *Труб. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причть 2 чл.
- 12) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1465, земли 38 д., каз. жал. 800 р. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Березовцъ*, *Кр. у.*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 1247, земли 38 д. Причть 3 членный. (Получается %/о/о съ капитала до 700 р. въ годъ).
- 14) Въ с. *Резякинъ*, *Лив. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1934, земли 27 д. Причть 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок
" *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
" *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
" *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.
" *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
" *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
" *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
" *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
" *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
" *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
" *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
" *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причть 2 штатный.
- 2) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ*, *Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Колодезь-Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.

5) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Гнилой Плотъ*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.

8) Въ с. *Бориловъ*, *Болх. у.*,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 2087, земли 43 д. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Тагинъ*, *Орл. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 1710, земли 47 д. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 20 июня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Студенкъ*, *Кромск. у.*,—съ 4 июля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородицкой г. Ельца ц.*—съ 13 ноября, число душъ м. п. 1035, земли 73 д. Причтъ 2 штатный.

2) При *Михаило-Архангельской ц. г. Ельца*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 144. (за 1913 г. получено круже-доходовъ 3010 р.), получается $\frac{0}{100}$ —380 р. въ годъ. Причтъ 2 штатный. (Штатная діаконская вакансія временно не замѣщается).

3) Въ с. *Знаменскомъ*, *Мал. у.*,—съ 8 декабря, число м. п. 1131, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Богодуховъ*, *Орл. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1597, земли 39 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Глинки*, *Кар. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

6) При *Тюремной г. Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Сеньковъ*, Орл. у.,—съ 14 декабря, число душъ м. п. 879, земли 40 д. Причть 3 членный.

8) Въ с. *Каменскомъ-Сабуровъ*, Орл. у.,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причть 2 членный.

9) При ц. *Брянскаго Завода*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 2247. Причть 4 штатный.

10) Въ с. *Хальзевъ*, Мц. у.,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 654, земли 51 д., каз. жал. 400 руб. Причть 2 член.

11) Въ с. *Хотетовъ*, Орл. у.,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 913, земли 31 д. Причть 2 членный.

12) При *Покровской г. Ельца ц.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 872, земли 63 д. Причть 2 штатный.

13) Въ с. *Троицкомъ на Липовицъ*, Мал. у.,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 3103, земли 92 д. Причть 2 штатный.

14) Въ с. *Рождественскомъ подь Чернымъ*, Мц. у.,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 951, земли 36 д., каз. жал. 550 руб. Причть 3 членный.

15) Въ с. *Новой Погощи*, Трубч. у.,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причть 2 член.

Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1913—14 учебный годъ.

Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ 1913—14 учебномъ году въ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1. На вакантную должность инспектора классовъ училища, по избранію Совѣта, резолюціей Его Преосвященства, назначень

кандидатъ Императорской Московской духовной академіи священникъ Іоаннъ Соколовъ 22 августа 1913 года, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ въ этой должности 5 сентября того же года.

2. По докладу Совѣта училища, отъ 24 августа 1913 г., преподаватель исторіи русской литературы Я. Воскресенскій освобожденъ отъ уроковъ этого предмета по параллельному отдѣленію VII класса, каковыя уроки поручены преподавателю русскаго языка по параллельнымъ отдѣленіямъ В. Раевскому, съ освобожденіемъ его отъ уроковъ славянскаго языка по двумъ отдѣленіямъ I класса и съ порученіемъ ихъ преподавателю исторіи В. Гіацинтову.

3. По предложенію Его Преосвященства, отъ 7 сентября 1913 года, уроки Закона Божія по IV—VII классамъ основнымъ и параллельнымъ, поручены инспектору классовъ священнику Іоанну Соколову, а уроки того же предмета по I—III классамъ,—основнымъ и параллельнымъ, второму законоучителю священнику Митрофану Андрееву.

4. По журнальному постановленію Совѣта училища, отъ 2 сентября 1913 года, съ утвержденія Его Преосвященства, воспитательницы: Елизавета Богданова, Елизавета Рождественская и помощница воспитательницъ Варвара Крылова—уволены, по прошеніямъ, отъ занимаемыхъ ими при училищѣ должностей, а на ихъ мѣста опредѣлены тѣмъ же порядкомъ—по избранію Начальницы училища и представленію Совѣта, на должности воспитательницъ: окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ по VI классу Любовь Маккавеева и окончившая курсъ того же училища и окончившая двухгодичный курсъ 2 Кіевскаго училища Духовнаго Вѣдомства Лариса Введенская; а на должность помощницы воспитательницъ—окончившая 1 годъ курса VII при Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ класса Зинаида Булгакова, окончившая шесть классовъ въ этомъ же училищѣ.

5. По журнальному постановленію Совѣта, отъ 4 октября 1913 года, съ утвержденія Его Преосвященства, воспитательница

Лариса Введенская, по прошенію, уволена отъ этой должности, а на ея мѣсто, по избранію Начальницы и представленію Совѣта, назначена помощница воспитательницъ Елизавета Острогорская, а на мѣсто послѣдней тѣмъ же порядкомъ назначена, окончившая 1 годъ курса VII класса при Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ Ольга Пятницкая, окончившая шесть классовъ въ томъ же училищѣ.

6) По журнальному постановленію Совѣта, отъ 30 сентября 1913 года, съ утвержденія Его Преосвященства, на вакантную должность помощницы эконома назначена вдова священника Марія Острогорская, окончившая 4—классную прогимназію.

7. По журнальному постановленію Совѣта, отъ 10 ноября 1913 года, съ утвержденія Его Преосвященства, освободившіеся, за оставленіемъ службы при училищѣ преподавателей Я. Воскресенскаго и В. Петрова, уроки распределены такъ:

а) На уроки русскаго языка по II—VII основнымъ классамъ опредѣленъ преподаватель этого предмета по параллельнымъ отдѣленіямъ I—VII классовъ В. Раевскій и методики русскаго языка по VII основному классу, но съ освобожденіемъ отъ уроковъ славянскаго языка по II—III классамъ.

б) Уроки русскаго языка по II—III параллельнымъ классамъ, преподающей его по I параллельному классу, Марію Огіевской, съ освобожденіемъ отъ уроковъ ариметики по I—II основнымъ классамъ.

в) Уроки русскаго языка по IV^о классу, теоріи словесности и исторіи литературы по параллельнымъ отдѣленіямъ (IV^о—VII классовъ) предоставлены окончившей Петроградскіе Высшіе курсы по филологическому факультету Раисѣ Берлизовой.

г) Уроки ариметики по I—II основнымъ классамъ предоставлены преподающей ариметику по параллельнымъ отдѣленіямъ тѣхъ же классовъ Аннѣ Васильевой, съ освобожденіемъ ея отъ уроковъ исторіи по обоимъ отдѣленіямъ II класса.

д) Уроки исторіи въ обоихъ отдѣленіяхъ II класса предоставлены преподавателю исторіи по III—VII классамъ Василію

Гіацинтову, съ освобожденіемъ его отъ уроковъ славянскаго языка по обоимъ отдѣленіямъ I класса.

е) Уроки славянскаго языка по I—IV классамъ, основнымъ и параллельнымъ, предоставлены преподавателю 2-го Орловскаго Духовнаго Училища Θεодору Попову.

ж) Уроки дидактики по обоимъ VI, психологіи по VII, методики Закона Божія по VIII, и методики русскаго языка и ариѳметики по VIII параллельному классу предоставлены—дѣйствительному студенту Императорскаго Варшавскаго Университета, по филологическому факультету, Елеазару Орлову.

з) Уроки методики ариѳметики по VIII основному классу предоставлены преподавателю математики по училищу Веніамину Никольскому.

8. За оставленіемъ Р. Берлизовой службы при училищѣ, по журнальному постановленію Совѣта и съ утвержденія Его Преосвященства, занимавшіеся ею уроки распредѣлены такъ:

а) Уроки исторіи литературы по V—VIII параллельнымъ классамъ предоставлены преподавателю дѣйствительному студенту Университета филологу Елеазару Орлову.

б) Уроки русскаго языка и словесности по параллельному отдѣленію IV класса предоставлены преподавателю ихъ по IV основному классу Вячеславу Раевскому, съ освобожденіемъ его отъ уроковъ русскаго языка по I основному классу.

в) Уроки русскаго языка по I основному классу предоставлены преподавательницѣ этого предмета по параллельнымъ отдѣленіямъ I—III классовъ Маріи Огіевской.

д) Педагогическимъ собраніемъ 20 декабря 1914 года преподаватель Василій Гіацинтовъ избранъ на должность члена Совѣта училища изъ преподавателей, въ каковой должности онъ утвержденъ, распоряженіемъ Его Преосвященства, 21 декабря того же года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Государственнаго Банка.

Въ виду истеченія 2 Января 1915 г. срока послѣдному купону при 40/0 свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 13-го выпуска, свидѣтельства эти будутъ обмѣнены, начиная съ 2 Января 1915 г. на новыя тѣхъ же достоинствъ и за тѣми же номерами, съ купонами со срока 1 Юля 1915 г. на вѣдущихъ основаніяхъ.

Операція обмѣна будетъ сосредоточена въ Петроградской Конторѣ Государственнаго Банка, въ прочихъ же учрежденіяхъ Банка, а также въ Казначействахъ будетъ открытъ приемъ заявленій на обмѣнъ 40/0 свидѣтельствъ для отсылки ихъ въ Петроградскую Контору, причемъ за пересылку какъ старыхъ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ въ Петроградскую Контору, такъ и новыхъ изъ сей Конторы въ подлежащія учрежденія, никакой платы взимаемо не будетъ.

Что же касается расходовъ по пересылкѣ свидѣтельствъ изъ учрежденій Банка и Казначействъ владѣльцамъ по ихъ мѣстожителству, то таковыя будутъ относимы на счетъ владѣльцевъ.

2. Въ приемъ свидѣтельствъ будутъ выдаваемы именныя контромарки безъ права передачи.

3. Выдача новыхъ свидѣтельствъ въ Петроградѣ будетъ производима въ послѣдовательномъ порядкѣ поступленія старыхъ свидѣтельствъ, по истеченіи не свыше одного мѣсяца со дня представленія ихъ къ обмѣну, въ прочихъ же учрежденіяхъ, по мѣрѣ полученія новыхъ свидѣтельствъ изъ Петрограда.

4. 40/0 свидѣтельства, находящіяся въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Банка во вкладахъ на храненіе, въ залогахъ по ссудамъ и въ обезпеченіи кредитовъ по спеціальному текущему счету, а равнымъ образомъ таковыя же свидѣтельства, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Казначействахъ и въ Сберегательныхъ Кассахъ, будутъ обмѣнены безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ и безъ какихъ либо для нихъ расходовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отчетъ женскаго училища. 4. Объявлен.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

4 января № 1. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Въ день Нового Года.

Во обновленіи жизни ходити начнемъ
(Римл. 6, 4).

Въ настоящее время, когда могущественнѣйшія и просвѣщеннѣйшія государства съ упорствомъ и ожесточеніемъ ведутъ кровопролитнѣйшую войну, которая по справедливости должна быть названа міровой войною; когда не только цѣлые города, но и цѣлыя области безпощадно опустошаются огнемъ и мечемъ; когда новоизобрѣтенныя орудія въ одну минуту истребляютъ тысячи людей, и кровь христіанская льется буквально потоками; когда нѣтъ дома и семьи, гдѣ бы не было слезъ и рыданій отъ потери драгоцѣннѣйшихъ для семейства лицъ, — въ это время, время самага широкаго разлива въ мірѣ бѣдствій и страданій, мысль наша и вниманіе невольно останавливаются на томъ духовномъ просвѣтленіи, на томъ озареніи свыше, которое пронеслось въ душахъ нашихъ въ эти тяжелые дни нашей исторической жизни.

Какое странное совпаденіе! Съ одной стороны, ужасы самой ужаснѣйшей войны со всѣми ея бѣдствіями и разрушеніями, а съ другой—и одновременно съ этимъ наше духовное просвѣтленіе, наше отрезвленіе, наше возрожденіе! Но странное съ перваго взгляда это совпаденіе имѣетъ въ существѣ своемъ глубокий смыслъ и высокое значеніе. Господь Нашъ Іисусъ Христосъ прикровенно указалъ на это, когда сказалъ: *Услышати имате брани и слышаніе бранемъ. Зрите, не ужасайтесь, подобаетъ бо всѣмъ (симъ) быти* (Мѡ. 24, 6). Подобаетъ быть, должно быть ужасамъ войны и бранямъ для вашего вразумленія, для вашего отрезвленія, для вашего исправленія, ибо ваше удаленіе отъ Бога, ваша вражда другъ къ другу, ваши взаимные раздоры и распри, ваше нравственное паденіе преступили мѣру Божія долготерпѣнія и требуетъ сильныхъ и рѣшительныхъ мѣръ для уврачеванія васъ отъ этихъ духовныхъ болѣзней. „Войны и военные слухи побуждаютъ людей обратиться ко Христу, и Онъ тогда къ нимъ невидимо приходитъ (Толк. Биб., Ев. отъ Мѡ., 369 стр.). Провидѣніе такимъ образомъ совершаетъ съ нами дѣло великой любви; оно ударами житейскаго грома пробуждаетъ наше сознаніе и совѣсть, отрезвляетъ наши мысли и чувства и даетъ намъ новыя силы и новую жизнь.

Переживаемая нами война являетъ собою поразительное зрѣлище ея вліяніе на наше духовное настроеніе во всѣхъ сферахъ нашей жизни—въ области религіи, государственности и взаимныхъ нашихъ отношеній.

Чтобы повяты это и оцѣнить по достоинству, вспомнимъ недавнее прошлое нашей жизни, посмотримъ, чѣмъ мы были въ то время, и прежде всего, чѣмъ были въ религіозномъ отношеніи.

Не будетъ ни преувеличеніемъ, ни тѣмъ болѣе ошибкой сказать, что религіозные устои русскаго общества и въ частности нашей интеллигенціи за послѣднее, предшествовавшее

войнѣ, время значительно пошатнулись. Великое Православіе, эта подлинная купель русскаго народа и всей его государственности, крикливо расцѣнивалось и замѣнялось разнаго рода человѣческими измышленіями. Вниманіе „передовыхъ“ людей было поглощено новыми антирелигіозными вѣяніями въ области философской мысли, а зачастую и всевозможными видами шарлатанства, какъ-то: спиритизма, оккультизма и проч... Безразличіе къ своей православной вѣрѣ и Церкви стало проникать и въ народъ, чѣмъ воспользовались сектанты и повели усиленное соращеніе православнаго русскаго народа въ сектантство.

Наряду съ указанными симптомами паденія у насъ религіозной жизни произошло своего рода затменіе съ нами и помраченіе и въ области нашей государственно-общественной и личной жизни. Въ русскомъ обществѣ явилось раздѣленіе на партіи, партіи вели между собою споры и препирательства, сводили личные счеты, нерѣдко забывая общее благо и общенародную пользу. Вслѣдствіе этого темнѣла, блекла въ сознаніи народномъ высокая идея патріотизма, такъ долго свѣтившая въ Россіи своимъ яркимъ свѣтомъ и дававшая силу и мощь нашему государственному организму.

А нашъ простой народъ! Бѣдный народъ, его жизнь утопала въ поголовномъ пьянствѣ, за нимъ рука объ руку шли хулиганство, буйство, развратъ, семейное разложеніе и т. д. И мы ко всему этому, не видя выхода изъ создавшагося положенія вещей, стали привыкать какъ къ неизбѣжнымъ явленіямъ жизни. Какъ дурной сонъ, какъ тяжелое воспоминаніе проходятъ теперь предъ глазами факты русской жизни до войны, наканунѣ ея. Но пусть это будетъ сонъ, пусть это будетъ только воспоминаніе, да живетъ новая жизнь, возбужденная въ насъ ударами войны. Да, ударами войны Господу Богу угодно было призвать насъ къ обновленію, оживить въ насъ начала той жизни, которую мы стали забывать.

Лишь только раздались первые удары военной грозы, какъ прежняя холодность и равнодушіе въ вѣрѣ смѣнились религіознымъ подъемомъ, и давно забытыя дорогія молитвы снова появились на покаянныхъ устахъ пробудившагося народа. Молятся на полѣ брани наши дорогіе воины, молятся здѣсь, вдали отъ крови жертвенной, всѣ отъ мала до велика, и отдѣльные вздохи, молитвы и слезы сливаются въ одинъ вопль къ Престолу Всевышняго, вопль о дарованіи побѣды надъ врагомъ ради славы Имени Его, о помощи христіюбивому воинству, объ упокоеніи павшихъ героевъ на полѣ битвы. И свѣтлѣетъ русская душа въ этой святой молитвѣ, очищается отъ грѣховъ и возвышается въ добрыхъ чувствахъ.

Во всемъ мы видимъ пробужденіе и проявленіе лучшихъ свѣтлыхъ сторонъ нашей народной души. Высокій подъемъ патриотизма охватилъ всѣ классы русскаго народа, рушились перегородки, раздѣлявшія насъ на партіи, никогда еще такъ горячо и пламенно мы не объединялись около нашего Монарха, чувство любви къ дорогой Родинѣ сплотило всѣхъ въ одну дружную семью и грудью стали всѣ мы на защиту Царя и Отечества. Наши юноши, это краса Россіи, неудержимо рвутся на помощь своимъ братьямъ, презрѣвъ опасности и забывъ цѣну своей юной жизни. Цвѣтъ нашего просвѣщеннаго юношества, наше студенчество, слилось чистыми узами любви съ русскимъ народомъ и восторженно благодарило Государя за призывъ подъ воинскія знамена. Оно вмѣстѣ съ простымъ воиномъ спѣшитъ стать въ ряды защитниковъ Родины; ему жизнь не дорога, — была бы въ славу Россіи.

А сколько высокихъ, святыхъ, нѣжныхъ и благородныхъ чувствъ пробудилось въ сердцахъ людей съ началомъ войны въ отношеніяхъ къ защитникамъ отечества и къ ихъ семьямъ. Люди несутъ свои матеріальныя жертвы, отдаютъ свои силы на служеніе пострадавшимъ отъ войны семьямъ и ра-

ненымъ страдальцамъ. Общественныя заведенія, школы, театры и частныя дома обращаются въ лазареты, гдѣ находятъ теплый пріютъ наши доблестные защитники родины. Учащіеся отказываютъ себѣ въ кушаньяхъ и несутъ свои сбереженія раненымъ героямъ. Жертвы льются рѣкой со всѣхъ сторонъ: кто чѣмъ можетъ...

Поистиннѣ мы переживаемъ и ужасные дни военныхъ бѣдствій и страданій и славные дни пробужденія и проявленія лучшихъ сторонъ нашей народной души. Побѣды нашихъ чудо-богатырей на полѣ брани сопровождаются побѣдами нашего духа надъ страстями, надъ расчетами эгоизма и себялюбія. И эти моральныя побѣды также важны, даже важнѣе, чѣмъ одерживаемыя побѣды на полѣ брани. Уничтоженіе злѣйшаго врага народного благоденствія-алкоголя, уменьшеніе преступности и разврата—развѣ это не безцѣнное сокровище для жизни нашего народа? Развѣ это не превосходнѣйшая побѣда? Здѣсь десятки тысячъ побѣдителей, но нѣтъ побѣжденныхъ, здѣсь радость, но нѣтъ печали и слезъ. Мы вѣримъ, что эта побѣда духа, это обновленіе народной души при условіи нашего единенія есть вѣрный залогъ нашей побѣды на полѣ брани. И пріятно, и страшно вмѣстѣ....

Пріятно, неизмѣримо отрадно это пробужденіе въ нашей душѣ высокихъ христіанскихъ чувствъ и обновленіе нашей жизни въ эти дни скорби и страданій нашихъ, и страшно, если мы не воспользуемся этимъ даромъ Божиимъ, посѣтившимъ насъ на благо нашей дальнѣйшей жизни. Мы должны хорошо помнить, что такіе моменты одушевленія рѣдко повторяются въ жизни народовъ: за нихъ нужно благодарить Господа и ими пользоваться для переустройства нашей общественной жизни.

Объединившись у подножія Царскаго трона въ чувствѣ пламенной любви къ нашей Родинѣ, мы навсегда позабудемъ наши племенные, сословныя и партійныя распри. Мы соль-

емя въ одномъ порывѣ дружной, созидательной работы во всѣхъ сферахъ жизни на пользу и благосостояніе нашего народа. Мы самоотверженно понесемъ на алтарь нашего Отечества свои силы, свой трудъ, лишь бы оно было славно, счастливо. Тогда никакой врагъ намъ не будетъ страшенъ, а мы, напротивъ, будемъ страшны врагамъ, какъ страшны мы имъ теперь, въ эти дни Божія насъ посѣщенія.

Но въ основѣ всѣхъ нашихъ созиданій въ обновленіи нашей жизни должна быть живую силою и руководить насъ святая православная вѣра. Она да будетъ духъ и дыханіе всей нашей жизни, всей нашей дѣятельности, нашего труда, нашихъ взаимныхъ отношеній, нашихъ отношеній къ другимъ народамъ и т. д. Наше передовое общество, наша интеллигенція дѣлала великій грѣхъ, когда, увлекаясь культурою нашего настоящаго противника и стремясь всецѣло пересадить ее на русскую почву, не придавала значенія великой силѣ вѣры, которая одна своими нравственными основами создаетъ истинную культуру, культуру духа.

На примѣрѣ нѣмецкаго народа мы наглядно убѣждаемся, какъ много значить христіанская вѣра въ жизни Европейскихъ народовъ. Блага нашей вѣры нами вообще плохо сознаются. Христіанство образуетъ, такъ сказать, духовную атмосферу нашей жизни, и мы пользуемся его благами, не вполне отдавая себѣ отчетъ въ ихъ источникѣ. Последнее мы получаемъ возможность сдѣлать только тогда, когда какой-нибудь народъ, какой-либо человекъ выйдетъ изъ живительнаго дѣйствія этой стихіи. Тогда, по великимъ измѣненіямъ въ духовномъ обликѣ и поведеніи лица или народа, мы можемъ составить себѣ полное понятіе, какая великая нравственная сила заключена въ христіанской религіи. Нѣмецкій народъ какъ разъ вышелъ изъ сферы живительнаго дѣйствія христіанской стихіи, его душа не согрѣта сіяніемъ Евангельскаго свѣта и теплотою любви Христовой, и резуль-

духовной жизни не мимолетнымъ порывомъ подь вліяніемъ ужасовъ грозной войны, но постояннымъ правиломъ, вегтатомъ этого явилось поразительное нравственное паденіе и одичаніе. явились принципы жизни, діаметрально противоположные христіанству. Не спасло эту націю отъ духовнаго одичанія ни наука, которая достигла у нихъ необыкновенной высоты, ни новѣйшія открытія и изобрѣтенія въ области техники и точной науки. Напротивъ, всѣ эти изобрѣтенія и усовершенствованія явились послушными орудіями той „реальной политики“ германцевъ, политики „крови и желѣза“, которая съ презрѣніемъ смотритъ на всѣ нравственныя цѣнности и оставляетъ себѣ одну цѣнность — цѣнность силы, бронированнаго кулака, власти и господства. Духъ всѣмъ извѣстнаго теперь нѣмецкаго философа Ницше съ его проповѣдью безграничнаго эгоизма и грубой силы витаетъ надъ германцами и даетъ тонъ ихъ отношеніямъ къ другимъ народамъ и приемамъ ихъ обращенія съ противниками на полѣ брани. Приемы эти такъ ужасны и такъ общеизвѣстны, что повтореніемъ ихъ мы не хотимъ омрачать свѣтлый день нынѣшняго праздника.

Съ инымъ духовнымъ настроеніемъ, съ иными мыслями и чувствами мы приступили и ведемъ настоящую войну. Съ молитвою къ Богу о помощи мы встрѣтили вызовъ нашего врага, съ молитвою и Божиимъ благословеніемъ мы провожаемъ нашихъ воиновъ на бранное поле, вѣра въ Божию помощь одушевляетъ нашихъ защитниковъ тамъ—на войнѣ, съ глубокимъ смиреніемъ, съ живою вѣрою и упованіемъ на всесильное Божіе заступленіе живемъ мы здѣсь, вдали отъ военныхъ дѣйствій.

Въ нынѣшній день новолѣтія благости Божіей не можетъ быть лучшихъ пожеланій, какъ пожеланіе, выраженное въ словахъ ап. Павла: *въ обновленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 4). Да будетъ настоящее оживленіе нашей

дашнею нормою жизни. Въ центрѣ нашей духовной жизни прежде всего да сияетъ яркою звездою святая Православная Вѣра. „Она“, говоритъ проникновенный изслѣдователь нашей исторической жизни, незабвенный Хомяковъ, „имѣла въ жизни русскаго народа огромное значеніе: подъ ея знаменемъ онъ выступилъ въ борьбу съ своими врагами, подъ ея воздѣйствіемъ совершалось объединеніе земли, вѣра спасала русскаго человѣка отъ отчаянія въ тяжкія минуты его жизни, она же давала нравственный идеалъ, не позволявшій чело-вѣку окончательно овеществиться“.

Рядомъ съ твердою вѣрою въ Бога и преданностью Святой Православной Церкви да крѣпнеть наша горячая любовь къ Родинѣ, да живетъ вѣчно въ нашихъ сердцахъ глубокая преданность нашему Самодержавиѣшему Царю, наше единодушіе и взаимное согласіе да будетъ живымъ источникомъ самоотверженнаго и плодотворнаго труда нашего на благо дорогого нашего Отечества, — все же прочее само собою приложится въ нашей жизни какъ государственно-общественной, такъ и личной.

Господи! Въ наступающее новолѣтіе Твоей благодати утиши брани, послѣ миръ, тишину и спокойствіе землѣ нашей и *пробави милость Твою въдоушимъ Тя*

Съ Новымъ Годомъ!

П. В. Савва

Въ нынѣшній Новолѣтній праздникъ желаемъ всѣмъ любящимъ Родину и Отечество свое и другъ друга благополучія и счастья.

В. З. Завитневичъ: „А. С. Хомяковъ“, томъ I, стр. 687.

На земль мирь...

Среди потрясающаго землю гула войны, въ разверзавшихся безднахъ ужаса, боли, разрушенія и смерти, среди треска и воя великихъ пожаровъ, въ пороховомъ дыму, среди стонновъ и рыданій истекающихъ кровью и погибающихъ всетакъ же, какъ и тысячи лѣтъ назадъ, слышится небесное слово о мирѣ на земль. Могушественное и сладчайшее слово, свѣтящееся этимъ съ дѣтства знакомымъ рождественскимъ свѣтомъ, свѣтомъ той радости, о которой поетъ Церковь въ Иже не покажется ли страннымъ для нынѣшняго очевидца это слово, не заставитъ ли его горько усмѣхнуться и лишь нѣтъ развѣ рассказать о своихъ тягостныхъ сомнѣнїяхъ, о загадочности жизни, о неразрѣшимыхъ тайнахъ? Какъ бы то ни было, но твердо и властно звучитъ слово о мирѣ на земль, и сами воюющіе въ торжественный часъ Рождества съ большей, чѣмъ когда либо, въ рою, въ возаренїи невиданнаго свѣта будутъ пѣть это вѣчное «слава въ вышнихъ Богу и на земли мирь».

И слышнѣе, проникновеннѣе будетъ звучать эта пѣснь въ ихъ устахъ, чѣмъ въ устахъ насъ, мирныхъ и непричастныхъ кровавымъ битвамъ. И глубже, чѣмъ мы, будемъ они проникать въ смыслъ и тайну этой пѣсни, и ближе, чѣмъ мы, будутъ они къ воспрїятію тайны мира.

Не бросались ли въ глаза при чтенїи евангелїя два, по видимому, не вяжущіяся явленїя, два рѣзко противоположныя событїя? Въ уединенной пещерѣ, гдѣ тишину нарушалъ развѣ въ шумъ вѣтра да мычанье стада, родился Богочеловѣкъ, и къ пѣли ангелы пѣснь мира, пѣснь благодатной кротости и незлобїя. А во дворцѣ совѣщался неумолимый Иродъ, устраивались кровавыя и жестокія планы, готовились къ исполженїю убійственныхъ замысловъ. И вотъ — памятный донны деню, со смѣченной ужасающей цифрой убійствъ, день гдѣ-тысячъ маленькихъ жертвъ, день безутѣшнаго плача матерей.

Гдѣ же мирь? — спроситъ сомнѣвающийся и будетъ и съ наслажденїемъ повторять эту кровавую цифру, и будетъ упиваться своимъ отчаянїемъ и медленно исходить кровью отъ своего неумолимаго сомнѣнїя.

Тутъ, поистинѣ, наблюдается паденїе однихъ и возста-

ніе другихъ на одной и той же почвѣ, ибо умножились предметы пререканій, безграничной пустыней открылась возвѣщенная человѣку свобода пріятія или непріятія мира, и открылось на землѣ множество камней претыканія. Какое испытаніе вѣры, и какъ высокъ долженъ быть подвигъ и святы дѣла прошедшаго невидимымъ и непоколебимымъ сквозь всѣ эти испытанія и до конца исповѣдывавшаго одну и ту же вѣру.

Не въ томъ ли святость и сила вѣры, что во всѣхъ тѣсныхъ и грозныхъ обстоятельствахъ она такая же несокрушимая, ясная и неизмѣнная, такъ же ведетъ къ истинѣ, какъ и въ обстоятельствахъ ей благопріятствующихъ. И подъ ножомъ убійцы, и въ лужахъ крови, и въ гудахъ труповъ, среди воя орудій и дьявольскаго хохота силъ разрушенія ничуть не замираетъ, не заглушается проникновенная и древняя пѣснь: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ».

Значить, не тотъ это миръ, о которомъ думаетъ приросшая къ землѣ душа; не тотъ миръ, котораго жаждетъ оземляневшее, погрязшее въ тинѣ жизни, вросшее въ житейскій навозъ существо. Миръ Мой, какъ сказалъ Христосъ, а не вашъ, который вы можете дать.

Отсѣкается наше представленіе о мирѣ, олицетворяемомъ безмятежными буднями житья—бытья, полнотою внѣшняго довольства животною сытостью и удовлетворенностью, неподвижной поверхностью невозмутимаго теченія жизни. Не надо этого мира, страшенъ онъ, страшнѣй самой кровопролитной войны, потому что медленно, но навѣрно и прочно засасываетъ и затягиваетъ въ свое болотистое усыпляющее лоно, застилаетъ дремотой глаза, закладываетъ своими отложениями отверстія ушей.

Тутъ загниваютъ корни, разложеніе идетъ въ глубь, въ самую подпочву; медленно разрушается самое основаніе жизни. Тутъ медленная, незамѣтная, но неизбежная и всецѣлая гибель, медленное, но безвозвратное опусканіе внизъ. Человѣку трудно становится, да и не хочется поднять голову къ небу, пошевелиться духомъ; и самая задача, возлагаемая на него христіанствомъ и требующая неустаннаго напряженія, исканія, боренія, вопрошанія, покажется ему страшной, убійственной и отталкивающей.

Надо забыть наши пространственные, временныя и,

вообще, физическія измѣренія, забыть матеріальныя вычисления и выводы, чтобы познать тотъ миръ, о которомъ поютъ надъ міромъ ангелы. Пѣли они у колыбели Спасителя, и мы продолжаемъ пѣть, хотя и они, и мы знаемъ, куда вель и ведетъ путь отъ этой колыбели, какое смятеніе было въ народѣ, увидавшемъ Спасителя, какая борьба страстей, мнѣній, чувствъ, сколько радости и злобы, благодарности и ярости человѣческой въ одно и то же время.

Не такой, значитъ, этотъ миръ, какимъ его представляли и представляютъ себѣ неисправимые матеріалисты жизни, оцѣнивающіе все съ точки зрѣнія физики и ариѳметики, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Голгоѳа Спасителя и наши маленькія безчисленныя голгоѳы, покрывающіе землю кресты, нѣмые свидѣтели пережитаго и переживаемаго, возникающіе другъ на друга народы, не прекращающіяся убійства и преступленія не могутъ изгладить въ нашихъ умахъ кажущимся противорѣчіемъ мысли о мирѣ, заглушить въ нашихъ ушахъ ангельскую пѣснь мира и благоволенія.

Это тотъ миръ, которымъ свѣтились глаза висѣвшихъ на крестахъ, сжигаемыхъ огнемъ, бросаемыхъ на сѣдненіе звѣрямъ, гонимыхъ, презираемыхъ, заушаемыхъ, оплевываемыхъ, скитавшихся, не имѣя, гдѣ главу преклонить. Это—миръ благоухающій даже въ атмосферѣ, насыщенной испареніями крови, дымомъ пожаровъ и выстрѣловъ, смрадомъ беззаконій, миръ, отъ котораго хорошо и тихо на душѣ въ самомъ пеклѣ мученій и пытокъ, въ минуты невыносимыхъ физическихъ страданій и болѣе растравляемыхъ ранъ, въ грохотѣ орудій, подъ жестокими ударами жизни.

Не тѣмъ ли объясняется нетерпѣливое порываніе опять на поля битвы вышедшихъ изъ строя, что они въ первый разъ почувствовали тамъ этотъ миръ души, невозможный или, лучше сказать, не вполне осуществимый въ нашей обыденной жизни и ощутимый въ моменты величайшихъ напряженій не связаннаго уже съ обыденностью духа, соприкасающагося инымъ мірамъ.

Какой тоскливой и неприглядной должна представляться наша повседневная, тусклая жизнь этимъ людямъ, да и вообще людямъ, побывавшимъ на высотахъ, граничащихъ съ таинственнымъ небомъ, испытавшихъ невыразимое и не-

-връя рынквцртем атюдве динрцфмен вкзорненф эшдооа
приложимое съ оусловямъ этой жизни, да когда они вернутся
квнвей. Какъ должны они брустить, испустивши съ изъ праздни
ничныхъ мчртоговъ въ будничную обстановку! жкдооци им н
оки. Всенэто, конечно, нивыдумка, гнась возвышающій обманъ,
нелѣпость съ точки зрѣнія физики и ариометики, откуда
приведутъ намъ додрясающія цифры, побитыхъ, раненыхъ,
искалѣченныхъ, побздоленныхъ, факты ужасающихъ лице
нй, отраданій, бѣдствій, нужды, горя, ищеты. Но рѣчь
клонится не къ тому, мчтобы умалить значение этихъ фак
товъ, рѣчь идетъ о господствующемъ отцарственномъ значе
ннн духовныхъ цѣнностей жизни, о стѣхъ духовныхъ едини
цахъ, которыя приставляются къ нулямъ нашего материаль
наго, бессмысленнаго н существованія, нт создуютъ изъ этихъ
нулей, изъ этого «ничто» десятки, сотни, тысячи и мнлліоны
явленій истинной, дѣйствительности, тувкладыающъ въ ннхъ
внутренній смсль, дпрндаютъ случайному значенію суще
ственнаго. ннэкоятыкд н вдрм анрѣп оуказатнв гхнш гхнш
гхнш ващнщается некая война, борьба въ духовныхъ цѣн
ности жизни, за ея смсль, за самопожертвованіе, ради этого
внутренняго незримаго содержанія нашихъ, внѣшнихъ, формъ,
умаленіе и уничтоженіе своей видимой оболочки во имя
вѣннхъ, осмысливающихся міръ и жизнь шѣлей, хотыкд гдрм
гмод. Миръ, заключается въ согласованіи жизни, съ оными цѣ
лями, н, оны непонятность вещественной точки зрѣнія, н
геометръ, н въ абсолютномъ смслѣ нэтопор слова, въ нашей
жизни, ндѣ все пополько строится, слагается, бродитъ, обра
зуется, развивается, ндѣ вѣчное столкновение, противополо
жныхъ, борющихся силъ и стремленій. до нл гмѣт нн
нннн. И если это въ мирѣ, покажется малопривлекательнымъ
и дорогомъ стоящимъ, то вообще малопривлекательна, утягостна
и мунительна жизнь въ ея, строго-христіанскомъ пониманн
Аг согласнн шослѣднемъ нцарство небесное приближается къ
міру, путемъ великихъ усилий, жертвъ, испытаний, въобще, ну
темъ самоотреченія и самопожертвованія. Жизни становится
подвигомъ, неустаннымъ пореніемъ, неутомимымъ исканіемъ.
Человѣкъ, цоставляется въ обязанность, искать, да чтобы найти,
стунать, нтобы, готворили, нпросить, нчтобы дали. Во всемъ
этомъ, разумѣется, духовный смсль, нничего общаго оно
не имѣетъ съ соображеніями физики и ариометики.

въ недѣлю сыропустную, если въ этотъ день случится или на этотъ день будетъ перенесенъ съ чистаго понедѣльника праздникъ Срѣтенія Господня. Вообще служба праздника Срѣтенія Господня совершается тогда почти такъ же, какъ совершается служба двенадсятаго богородничнаго праздника, если онъ случится въ воскресенье. Нужно замѣтить, что хотя праздникъ Срѣтенія Господня по идеѣ и считается господскимъ, но по службѣ, по богослужебному уставу, этотъ праздникъ сходенъ съ двенадсятью праздниками богородичными, а не съ господскими. Укажемъ хотя бы на слѣдующее. Если другіе господскіе праздники случатся въ воскресенье, то ничего воскреснаго не поется, а поется вся служба праздника. Если же Срѣтеніе Господне и богородичные праздники случатся въ воскресенье, то вмѣстѣ съ праздничной службой поется и воскресная, предваряя праздничную. Такъ именно и нужно совершать богослуженіе 1 февраля въ нынѣшнемъ году, если только не послѣдуетъ какихъ либо нарочитыхъ распоряженій церковной власти. Св. Синодъ и даже епархіальный архіерей для своей епархіи имѣютъ право устанавливать порядокъ празднованія и богослуженія по своему разсужденію и усмотрѣнію.

Перенесеніе праздника Срѣтенія Господня съ чистаго понедѣльника на прощальное воскресенье—единственный случай, когда нашъ уставъ переноситъ двенадсятый праздникъ съ одного дня на другой. Какъ извѣстно, праздникъ Благовѣщенія по нашему уставу не переносится на другой день, хотя бы онъ случился въ великую пятницу, въ великую субботу, въ пасхальное воскресенье. Интересно, что одинъ изъ греческихъ уставовъ (и болѣе распространенный) даетъ относительно праздниковъ Срѣтенія и Благовѣщенія какъ разъ обратныя нашему уставу указанія. Праздникъ Срѣтенія по греческому уставу не переносится съ чистаго понедѣльника на недѣлю сыропустную, а праздникъ Благовѣщенія въ двухъ случаяхъ переносится: если Благовѣщеніе случится въ великую субботу, то праздникъ переносится на пасхальное воскресенье. По уставу Великой Церкви (т. е. Константинопольской) служба праздника Срѣтенія Господня, случившагося въ чистый понедѣльникъ, и совершается въ этотъ день. При этомъ великопостная служба почти совсѣмъ оставляетъ

ся.
нѣ
Сл
Се
хо
ды
ка.
На
ва
со
та
бы
по
че
зо
то

ко
въ
уст
гре
въ.
ют
тел
по
ры
для
и у
вод
сво

въ

ся. Вотъ этотъ уставъ.—Въ недѣлю сыропустную на вечернѣ на Господи возвахъ стихиры тріоди 3 и праздника 3. Слава и нынѣ, праздника. Входъ. Свѣте гихій. Прокимень: Се нынѣ благословите Господа: и чтенія праздника. На стиховнѣ самогласень: Возсія благодать Твоя Господи: однажды и 2 праздника со стихами ихъ. Слава и нынѣ, праздника. Отпустительный тропарь праздника трижды и отпустъ. На утрени литія праздника и затѣмъ остальное все послѣдованіе праздника, безъ тріоди. Послѣ великаго славословія совершается божественная литургія Златоуста: часы же читаются.*) въ келліяхъ, поскорю, безъ поклоновъ. На трапезѣ бываетъ разрѣшеніе вина и елея. Въ понедѣльникъ вечеромъ поется вечерня праздника и совершается отданіе его. Повечеріе малое въ келліяхъ ради чести праздника. Такимъ образомъ изъ великопостнаго богослуженія (изъ тріоди) берется только 4 стихиры и этимъ все ограничивается.

Изложивъ такой порядокъ празднованія, уставъ Великой церкви замѣчаетъ: «и это-для городскихъ (храмовъ): а въ священныхъ монастыряхъ пусть слѣдуютъ стариннымъ уставамъ основателей монастырей». Дѣло въ томъ, что въ греческой церкви нѣтъ такого строгаго единообразія въ уставѣ, какое наблюдается у насъ. Нѣкоторые монастыри имѣютъ собственные уставы отъ своихъ основателей. Слѣдовательно вышеизложенный порядокъ богослуженія въ чистый понедѣльникъ 2 февраля дается для тѣхъ монастырей, которые не имѣютъ своихъ собственныхъ уставовъ, а также и для приходскихъ храмовъ. Послѣдніе и въ греческой церкви, и у насъ не имѣютъ своего богослужебнаго устава, а руководятся монастырскими уставами, свободно выполняя ихъ по своимъ силамъ и средствамъ.

А. Крутиковъ.

*) Въ греческой церкви часы считаются службой монастырской и въ приходскихъ церквахъ не читаются.

Х Р О Н И К А.

28 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Елецкій, совершилъ въ крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ, Божественную литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника съ назначеніемъ законоучителемъ въ низшую сельско-хозяйственную школу при деревнѣ Сорочьи-кусты, Орловскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Домбровский и въ санъ іеродіакона-монаха Орловскаго архіерейскаго дома Пахомій.

31 декабря, по установившемуся обычаю, Епископъ Павелъ выходилъ послѣ литургіи въ крестовой церкви для совершенія молебнаго пѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Успенію Божіей Матери.

Наканунѣ Новаго года, въ 12 часовъ ночи, Преосвященнѣйшій Павелъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ новогодній молебенъ. Соборъ былъ переполненъ до тѣсноты богомольцами, въ числѣ которыхъ былъ Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

1 января 1915 года, въ день новаго года, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея, при участіи градскаго духовенства, новогодній молебенъ, закончившійся подобающимъ многолѣтіемъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Г-нъ Начальникъ Губерніи, Шталмейстеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Губернскій Предводитель Дворянства Князь Куракинъ, Вице-Губернаторъ въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, Начальникъ гарнизона генералъ Конкроевъ, прокуроръ Орловскаго окружнаго суда Плетневъ, товарищъ предсѣдателя Орловскаго окружнаго суда Супруненко, Городской голова И. А. Гумбинъ, директора среднихъ учебныхъ заведеній и масса народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1915 г. на духовный журналъ.

„СТРАННИКЪ“

(56-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе *полу-столѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляетъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настояною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П.

Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано неомотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служить лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающие имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить вышедшіе три тома „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала
„СТРАННИКЪ“.

Петроградъ, Невскій пр. № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Художественно-иконостасная мастерская Ивана Демьяновича ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

С о д е р ж а н і е. 1. Въ день Новаго Года. 2. На землѣ миръ... Праздникъ Срѣтенія Господня—въ чистый понедѣльникъ. 3. Хроника. 4. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижевъ.

№ 1 сданъ на почту 5 января.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.

въ 1901 г. (января 7) — Архангельской. Нынѣ на покоѣ въ Донскомъ монастырѣ ¹⁰⁹).

Въ числѣ другихъ выдающихся питомцевъ нашей семинаріи разсматриваемой эпохи должно назвать и профессоровъ академіи: 1) Ивана Михайловича Симова, въ монашество — Меѳодія, инспектора Киевской академіи; 2) Михаила Яковлевича Красина, профессора Казанской академіи и 3) нынѣ здравствующаго экстра-ординарнаго профессора Киевской академіи, протоіерея Іоанна Николаевича Королькова ¹¹⁰).

Нельзя не упомянуть еще о замѣчательномъ дѣятелѣ въ исторіи русскаго просвѣщенія — протоіереѣ Іосифѣ Васильевичѣ Васильевѣ. Родился онъ въ 1821 г. въ Елецкомъ уѣздѣ. Блестящимъ образомъ прошедши курсъ семинарскихъ и академическихъ наукъ (онъ обучался въ С.-Петербургской академіи (1841—1845 г.г.), въ 1846 г. былъ назначенъ священникомъ при русской посольской церкви въ Парижѣ, гдѣ прожилъ до 1866 г., когда Высочайше и былъ призванъ предсѣдательствовать въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Работая неутомимо за границей въ области духовной литературы (онъ основалъ тамъ журналъ *L'union Chrétienne*, издавалъ переводы нашихъ замѣчательнѣйшихъ

¹⁰⁹) Списки архіереевъ, изд. стр. 76, № 507 г.

¹¹⁰) Пр. Іоаннъ Николаевичъ К. родился въ 1845 г. въ селѣ Столбечъ (а воспитывался въ селѣ Парамоновѣ, куда потомъ перешелъ его отецъ-священникъ), Болховскаго уѣзда; обучался въ своей семинаріи (1859—1865 г.г.) и Киевской акад. (1865—1869 г.г.). Потомъ былъ преподавателемъ греческ. языка въ Саратовской 1869—1870 г.) и Черниговской (1870—1883 г.г.) семинаріяхъ; далѣе, избранъ на кафедру греческаго яз. въ Киевскую академію, — (съ 22 апр. 1877 г. — экстраординар. профессоръ); 14 окт. 1882 г. — статскій совѣтникъ. Съ 19 авг. 1883 г. по 29 авг. 1895 г. — инспекторъ академіи; 12 іюля 1895 г. назначенъ священникомъ къ Киево-Андреевской церкви; 25 іюня 1896 г. перемѣщенъ въ настоятеля Владимірскаго собора; 15 іюля т. г. возведенъ въ санъ протоіерея; съ 8 авг. 1898 г. онъ — заслуженный профессоръ академіи. 6 мая 1907 г. Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Анны 1 степени; 13 марта 1909 г. Высочайше пожалованъ Митрою. Кромѣ того, несъ разныя другія порученія и должности: былъ предсѣдателемъ ревизіон. Комитетовъ, цензоромъ проповѣдей, депутатомъ на XI Археологическомъ съѣздѣ; предсѣдателемъ тамъ по V' отдѣлу съѣзда, предсѣдателемъ Киевскаго Религіозно-Просвѣтительнаго общества, членомъ комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московск. епархіи и под. под.. См. Кларовыя вѣдомости Киево-Владимірскаго собора за 1911 годъ. Учено-литературн. труды о. Протоіерея Королькова помѣщались въ разн. журналахъ: Труд. Киевск. ак., Правосл. Обзорѣни, Церковномъ Вѣстникѣ, Руководствѣ для сельск. паст., Киевск. епар. вѣд. и проч.

отечественныхъ духовныхъ писателей, полемизировалъ съ прелатами о русскомъ духовномъ управленіи и проч. и проч.), являясь тамъ и словомъ и дѣломъ (Васильевъ устроилъ въ Парижѣ великолѣпный православный храмъ) борцомъ за православную вѣру и церковь, онъ, наконецъ, явилъ себя и у насъ въ Россіи главнымъ руководителемъ духовнаго просвѣщенія въ званіи предсѣдателя учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Протоіерей Васильевъ вникалъ здѣсь въ составленіе новыхъ программъ преподаванія, дѣлалъ критическія оцѣнки учебниковъ, вносилъ новыя начала въ воспитательное дѣло и вообще давалъ самыя разнообразныя указанія по всѣмъ частямъ управленія духовными школами. Взглядъ его на воспитательное дѣло чуждъ былъ односторонности. Дисциплина въ его понятіяхъ представлялась выраженіемъ нравственной настроенности, основанной на уваженіи къ закону и порядку. Всѣ стѣснительныя, репрессивныя мѣры въ воспитаніи—по нему—естественно влекутъ за собою ложь, неискренность. Отсюда—онъ желалъ, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась религіозность безъ ханжества; чтобы добрыя навыки прививались безъ насилія и формализма и чтобы, выходя изъ учебныхъ заведеній, юноши, вмѣстѣ съ любовію къ церкви, выносили вѣру въ добро, расположеніе къ умственному труду и любовь къ своему призванію. Таковы были педагогическіе взгляды протоіерея І. В. Васильева. Умеръ онъ 27 декабря 1882 г. 111).

Но, приводя на память „однихъ“ изъ своихъ земляковъ, о другихъ изъ нихъ въ настоящее время не приходится обмолвиться даже упоминаніемъ ихъ именъ: недостатокъ времени, да и задача этой работы (очеркъ), препятствуютъ по заслугамъ воздать должное каждому въ отдѣльности; поэтому, оставляя данную задачу, сейчасъ скажемъ только, что цѣлая плеяда дѣятелей, получившихъ свое образованіе въ Орловской семинаріи и потомъ съ честію подвизавшихся на разныхъ поприщахъ службы епархіальной, учебной и гражданской, сама собою говоритъ за общую имъ „alma mater“ и подчеркиваетъ ея церковно-общественное значеніе въ историческомъ прошломъ нашего отечества.

111) Родосскій, *op. cit.* стр. 67.

Г Л А В А III
Воспитательная часть. Мѣры начальниковъ семинаріи воспитательнаго характера. Проступки учениковъ. Общая характеристика нравственнаго состоянія питомцевъ Орловской семинаріи во второй періодъ ея историческаго (по реформѣ) существованія. Инспекторы.

Въ воспитательной сторонѣ жизни во второй періодъ исторіи Орловской семинаріи существенныхъ перемѣнъ не произошло. Эта область попрежнему регулировалась общими положеніями устава 1814 года, которыя лишь изрѣдка освѣщались особыми мѣропріятіями высшаго начальства, всякій разъ направляемыми къ улучшенію нравственности питомцевъ нашей средней духовной школы. Между прочимъ,— въ 1858 году Св. Синодомъ было сдѣлано такое распоряженіе: „усугубить надзоръ за нравственностью воспитанниковъ, не переводя замѣченныхъ въ какихъ-либо предосудительныхъ проступкахъ въ богословскій классъ“¹⁾.

Слѣдуя въ данномъ случаѣ этому предписанію, начальство семинаріи въ другихъ обстоятельствахъ обычно не дожидалось особыхъ напоминаній высшей власти въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія юношества; будучи умудрено опытомъ, оно само неустанно слѣдило за поведеніемъ ввѣренныхъ ему питомцевъ. При этомъ, цѣль воспитанія—„благоповеденіе“, влекла за собою соотвѣтствующія средства—„внѣшній надзоръ“ за каждымъ шагомъ ученика и „пресѣченіе“. Такой взглядъ на мѣры нравственнаго воздѣйствія такъ укоренился у педагоговъ духовной школы, что долго продолжалъ оказывать свое дѣйствіе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія учениковъ нашей семинаріи. По крайней мѣрѣ, подтвержденіе сказанному мы чаще находимъ въ семинарскихъ документахъ „второго“ періода, нежели перваго. Ректоръ Парѣевій, напр., доносилъ въ окружное Правленіе въ 1845 году, что „нельзя сказать, чтобы нравственный порядокъ былъ плодомъ сердечнаго къ нему расположенія въ ученикахъ или—по крайней мѣрѣ—укоренившейся

¹⁾ „Арх. Кіевск. вѣшняго акад. Правленія“, дѣло № 66, 1858 г.

привычки; по большей части онъ (порядокъ) является слѣдствіемъ усиленнаго ограниченія со внѣ. Впрочемъ, развиваетъ свою мысль ректоръ, при продолженіи неослабнаго надзора за нравственнымъ порядкомъ и поведеніемъ учениковъ, можно ожидать, что ученики сердечно свыкнутся съ порядкомъ и сроднятся съ нимъ душою²⁾.

Однако, того, чтобы ученики дѣйствительно сроднились душою съ нравственнымъ порядкомъ, мы не видимъ; наоборотъ, строгія мѣры поощренія къ такому порядку въ продолженіе всего рассматриваемаго періода говорятъ лишь о томъ, что къ этому порядку учениковъ все еще продолжали „пріучать“.

Въ „инспекторство“ того самаго Пареевнѣя, который отъ „продолженія неослабнаго надзора“ ждалъ сердечнаго расположенія учениковъ къ нравственному порядку, ученикъ высшаго отдѣленія Александръ Автономовъ былъ позванъ въ канцелярію для выслушанія резолюціи о томъ, что Правленіе постановило высѣчь его розгами. „Убоявшись сего наказанія, котораго я никогда не испытывалъ,—писалъ потомъ этотъ ученикъ въ Правленіе,—я вышелъ тогда изъ канцеляріи правленія, не будучи подверженъ этому наказанію; но такъ какъ я сдѣлалъ это, т. е. ушелъ изъ канцеляріи, продолжаетъ онъ, по малодушію и неопытности, то прошу униженно Орловское семинарское Правленіе, простивъ мою прежнюю опрометчивость, исполнить опредѣленное мнѣ наказаніе семинарскаго Правленія“³⁾.

Кромѣ этого случая, наказанію розгами въ это же время были подвержены ученики; Дмитрій Борисоглѣбскій (выш. отд.), Иванъ Палладинъ (средн. отд.), Дмитрій Свинцовъ (выш. отд.) и Василій Переверзевъ (средн. отд.)—за нетрезвость⁴⁾.

Въ 1856 году мы опять встрѣчаемся съ интересной запиской ректора Семинаріи архимандрита Фотія. „Учитель Дмитрій Аракинъ, пишетъ ректоръ въ Правленіе, донесъ мнѣ, что ученикъ 3 класса низшаго отдѣленія Михаилъ Александровскій оскорбилъ его своимъ дерзкимъ и неблагопристойнымъ обращеніемъ съ нимъ...

²⁾ „Арх. Кіевск. внѣшн. академ. Правленія“, дѣло № 35, 1845 г.

³⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 27, 1844 г.

⁴⁾ Тамъ же.

Изъ справки оказалось, что ученикъ сей доселѣ въ безпорядочныхъ поступкахъ замѣченъ не былъ, а по успѣхамъ принадлежитъ къ *первому* разряду учениковъ низшаго отдѣленія, посему, (выводъ) полагая, что для ученика сего всего болѣе нужно приличное вразумленіе и, заботясь дать сему ученику въ наказаніе нужный урокъ, который бы могъ быть для него чувствительнѣе и полезнѣе, я, призвавъ сего ученика, объявилъ ему свойство его поступковъ и сказалъ, что онъ долженъ подвергнуться наказанію розгами; но онъ прямо заявилъ: „ни за что“ и съ неистовымъ крикомъ бросился бѣжать изъ моихъ комнатъ. Когда же по моему приказанію письмоводитель и служители старались взять его, ученикъ Александровскій съ упорствомъ и безчиніемъ оказывалъ непокорность моему распоряженію. Вслѣдствіе такого обнаруженнаго злонравія предлагаю Правленію учинить болѣе строгое распоряженіе, какое требуется какъ для усмиренія его, такъ и для наказанія вины“ ⁵⁾.

Не къ чести Правленія, послѣднее постановило: „для усмиренія ученика Александровскаго подвергнуть его уединенному на трое сутокъ заключенію, по смыслу 103 § устава семинарій, сдѣлать нужную о семъ отмѣтку въ книгѣ поведенія и имѣть сіе въ виду при экзаменахъ“ ⁶⁾.

Что касается другихъ мѣръ воздѣйствія на нравственность воспитанниковъ семинаріи, то, по характеру своему, онѣ не отличались отъ мѣръ перваго періода при аналогичныхъ случаяхъ. Такъ, по резолюціи преосвященнаго Евлампія отъ 1844 года, Правленіе семинаріи должно было „за нетрезвость“ заставлятъ учениковъ рубить дрова, а „за опущеніе классовъ“—ставить на колѣна въ продолженіе столькихъ часовъ, сколько они по своеволію опустили ⁷⁾.

Въ 1852 году помощникъ инспектора В. В. Петровъ за опаздываніе учениковъ на уроки понуждалъ ихъ отправлять служительскія обязанности—разносить въ столовой чаша; но, по заявленію того же помощника, ученики П. Кристалловъ и Ал. Успенскій въ столовую явились, а чаши разносить не стали, бывъ, по ихъ словамъ, уже наказаны

⁵⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 29, 1856 г.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ „Арх. Орл. семинаріи“, дѣло № 27, 1844 г.

и тѣмъ, что спрошенные на урокахъ изъ прошлаго—отвѣ-
тить не могли ⁸⁾. По донесенію же инспектора Нафанаила
епископу Поликарпу отъ 13 февр. 1861 г. „лѣнивцы, опу-
скавшіе классы, строго преслѣдовались и наказывались и
въ классахъ, и въ столовой стояніемъ на ногахъ или на ко-
лѣнахъ; воспитанники же, которые навькли таскаться по
ночамъ, въ свою очередь, были отыскиваемы и наказываемы;
былъ даже случай, когда ученики не постыдились войти
въ кабакъ и пить тамъ водку. Одинъ же ученикъ средняго
отдѣленія изъ кабака отправился въ театръ и тамъ укралъ
лишью шубу; впрочемъ, искъ теперь прекращенъ, шуба воз-
вращена и дѣло не стали начинать“ ⁹⁾.

Изъ другихъ мѣръ предупрежденія проступковъ можно
указать на „подписки“ учениковъ въ обязательствѣ вести
себя далѣе благонаравно. Въ 1858 году преосвященный По-
ликарпъ обязалъ семинарское Правленіе, которое и выпол-
нило то, „взять подписки отъ всѣхъ учениковъ семинаріи
въ томъ, что они курить никогда не будутъ подъ опасеніемъ
различныхъ тяжелыхъ лишеній и штрафовъ“ ¹⁰⁾.

Вообще же, къ концу разсматриваемаго періода мѣры
со стороны начальства начинаютъ принимать неуклонно за-
ботливый характеръ о нравственномъ поведеніи учениковъ.
Разнаго рода отступленія отъ училищной дисциплины, ко-
торыя имѣли мѣсто на протяженіи всей исторіи семинаріи,
заставляютъ теперь Правленіе семинаріи обращаться за со-
дѣйствіемъ всѣхъ наставниковъ семинаріи, а не одной толь-
ко инспекціи, въ поощреніи къ благонаравію питомцевъ ду-
ховной семинаріи. Такъ, въ 1866 году Правленіе семинаріи
опредѣлило:

(1) „Для благоуспѣшности въ ученіи, а равно и для
порядка, соблюдать, чтобы воспитанники семинаріи къ то-
му времени, когда должны начаться классы, непременно
находились въ классахъ и сидѣли по своимъ мѣстамъ,
а для сего—кромѣ наблюденій за симъ инспектора и его

⁸⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 32, 1852 г.

⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 33, 1852 г. На послѣднемъ донесеніи инспектора
епископъ Поликарпъ положилъ такую резолюцію: „Крайне прискорбно видѣть подобную
нравственность въ духовныхъ воспитанникахъ“—тамъ же.

¹⁰⁾ Арх. Орл. сем., дѣло № 97, 1858 г.

помощниковъ—на каждый день назначать двухъ старшихъ изъ благонадежныхъ воспитанниковъ, которые бы неуклонно и наблюдали за порядкомъ въ классахъ до прибытія наставниковъ;

2) Наставникамъ поставить въ обязанность немедленно послѣ звонка входить въ классы, наблюдать за правильною записью отсутствующихъ и перекликать учениковъ своего класса;

3) Наблюдать, чтобы ученики непремѣнно въ назначенные сроки подавали назначаемя сочиненія и не принимали бы сочиненій, поданныхъ несвоевременно;

4) Дѣлать, какъ и прежде, общія собранія учениковъ для чтенія книгъ и оцѣнки ихъ подѣ руководствомъ наставниковъ;

5) Предложить наставникамъ, чтобы они своимъ вліаніемъ и наблюденіемъ содѣйствовали утвержденію доброй нравственности между воспитанниками;

6) Дѣлать разѣ въ мѣсяць общія собранія наставниковъ какъ для совѣшанія о мѣрахъ къ улучшенію умственнаго и нравственнаго развитія учениковъ, такъ и для оцѣнки нравственнаго достоинства послѣднихъ¹¹⁾.

Такой же заботливый характеръ носить и резолюція преосвященнаго Поликарпа, данная имъ около этого времени семинарскому Правленію; „я надѣюсь, писалъ онъ здѣсь, что о. инспекторъ нравственностью учениковъ семинаріи будетъ дорожить паче всего, въ чемъ прошу ему содѣйствованія дѣятельнаго и со стороны прочихъ наставниковъ¹²⁾“.

Относительно вопроса о самыхъ проступкахъ учениковъ, какъ видно изъ сказаннаго, отвѣтъ можетъ быть данъ только въ томъ смыслѣ, что ученики семинаріи во второй періодъ замѣчаемы были въ тѣхъ же самыхъ отступленіяхъ отъ семинарскаго устава, какія ими были допускаемы и прежде. Впрочемъ, дѣло объ ученикѣ Барадулинѣ въ этомъ отношеніи должно стоять особнякомъ. Въ 1840 году на ученика философіи Барадулина пало подозрѣніе въ передѣлкѣ синихъ ассигнацій въ красныя. Начавшееся по сему случаю дѣло слушалось въ концѣ концовъ въ Черниговской уго-

¹¹⁾ „Арх. Орл. семин.“, дѣло № 49, 1866 г.

¹²⁾ „Страникъ“ 1870 г. стр. 403.

ловной палатѣ, которая отъ 12 декабря того же года (за № 37) дала знать Орловскому семинарскоу Правленію, что „подсудимаго Барадулина, хотя въ дѣланіи фальшивыхъ ассигнацій неповинившагося и въ томъ по дѣлу допряма неизоблеченнаго, но какъ онъ, имѣя у себя нѣсколько времени помянутыя три ассигнаціи, вѣроятно, зналъ о фальшивости ихъ и не принималъ законныхъ мѣръ о уничтоженіи оныхъ, допустилъ ихъ ходъ, то оставить его—Барадулина—въ подозрѣніи такой фальшивости“¹³⁾.

Но, указывая отдѣльные случаи семинарскихъ проступковъ, не надо забывать, что правильная характеристика общаго состоянія семинаріи въ нравственномъ отношеніи должна быть дана все же въ пользу нашихъ воспитанниковъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ вполне достаточно, по-нашему, внимательно прислушаться къ свидѣтельству одного инспектора нашей семинаріи, чтобы понять справедливость его словъ; вотъ это свидѣтельство: „хотя и встрѣчаются у учениковъ разные проступки, говоритъ онъ, противъ обязанности или поведенія, однако должно имѣть въ виду, что происходятъ они отъ свойственнаго юношескому возрасту неосновательности и лекомыслія, а посему они скоро и исправляются. Общее же поведеніе учениковъ находится въ хорошемъ состояніи: характеръ учениковъ Орловской семинаріи вообще добрый и довольно покорный, господствующихъ какихъ-либо пороковъ и страстей или духа вреднаго для благосостоянія семинаріи незамѣтно; наоборотъ, есть даже довольно учениковъ, которые могутъ быть образцами благочестія, кротости и покорности“ или, какъ сказано въ другомъ мѣстѣ, „есть очень много учениковъ, преимущественно казеннокоштныхъ, которые ведутъ примѣрно благочестивую, христіанскую жизнь и исполнены страхомъ Божиимъ“¹⁴⁾.

Инспекторы разсматриваемаго періода.

1. *Иеромонахъ Венедиктъ Курковскій* (1833—1842 г.г.), см. въ 1 періодѣ.

¹³⁾ „Арх. Кіевск. окружн. (виѣшн.) акад. Правл.“, дѣла № 103, 1840 г.; № 82, 1841 г.; „Арх. Орл. сем.“, дѣла №№ 53, 1840,—5, 1841 г.

¹⁴⁾ „Архивъ Орл. семинаріи“, дѣло № 94, стр. 41, 1843 года; „Архивъ Кіевск. окружн. академич. Правл.“, дѣло № 35, 1845 г.

2. *Иеромонахъ Парвоній*, въ міръ Петръ Тихоновичъ Поповъ (1842—1844 г.г.); См. о немъ въ спискѣ наставниковъ математики 1 періода и въ спискѣ „ректоровъ“ второго періода—первая глава.

3. *Иеромонахъ Поликарпъ* (1844—1851 г.г.), въ міръ Петръ Владиміровичъ Пясецкій, сынъ священника, Черниговской епархіи; обучался въ своей епархіальной семинаріи и Кіевской академіи (1837—1841 г.г.); здѣсь 5 апрѣля 1840 г. принялъ монашество и опредѣленіемъ Св. Синода отъ 27—31 окт. 1841 года назначенъ въ Екатеринославскую семинарію учителемъ словесности и латинскаго языка; 21—28 сент. 1842 года переведенъ учителемъ церковно-библейской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ нашу семинарію; 9—18 дек. т. г. удостоенъ степени старшаго кандидата; въ 1843 г. (17 янв.) возложена на него обязанность раздѣлять труды ректора семинаріи въ чтеніи ученическихъ сочиненій; 12 окт. 1842 г. опредѣленъ исправляющимъ должность эконома семинаріи; въ мартѣ мѣсяцѣ 1844 г. Св. Синодомъ утвержденъ въ должности инспектора Орловской семинаріи; Съ 1 іюня по 11 авг. 1844 г. безвозмездно несъ обязанности эконома; 25 мая 1846 г. причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Московскаго Донскаго монастыря; въ 1847 г. (25 марта) награжденъ палицею; въ томъ же году исправлялъ должность ректора и (съ 1 іюня по 15 дек. 1849 г.) должность смотрителя 2 Орловск. уѣздн. училищъ. Въ 1851 г. назначенъ ректоромъ Полоцкой семинаріи. Умеръ въ должности ректора Витебской семинаріи ¹⁵⁾.

4. *Иеромонахъ Иринархъ* (1851—1855 г.г.), въ міръ Василій Лавровъ, сынъ священника Пензенской епархіи; учился въ Пензенской семинаріи и Кіевской академіи (1833—1837 г.г.). Еще на академической скамьѣ, именно—8 дек. 1834 г., Лавровъ принялъ монашество и былъ рукоположенъ 6 янв. 1835 г. во іеродіакана, а 8 іюля 1837 г.—во іеромонаха. 1 сент. 1837 г. опредѣленъ учителемъ церковной исторіи и греческаго языка въ Полтавскую семинарію, а 15 дек. т. г. утвержденъ въ степени кандидата богословія; 15 апр. 1838 г. назначенъ бібліотекаремъ семинаріи; 2 сент. т. г.

¹⁵⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 100, 1850 г.; Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской академіи, стр. 418; „Орловск. епарх. вѣд.“, 1867 г. стр. 684, см. „примѣчаніе“.

опредѣленъ наставникомъ богословскаго класса; съ 29 окт. 1838 г. по 4 янв. 1839 г. исправлялъ должность инспектора семинаріи, за что изъявлено ему (17 янв. 1839 г.) отъ семинарскаго Правленія благодарность; 29 окт. награжденъ набедренникомъ; въ томъ же 1836 г. (11 окт.) перемѣщенъ въ Орл. семинарію учителемъ Св. Писанія и церковно-библейской исторіи; 25 мая 1846 г. причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры; 4 дек. 1848 г. награжденъ палицею; съ 26 іюля по 25 авг. 1850 г. исполнялъ должность инспектора семинаріи; въ 1851 г. обозрѣвалъ вторыя Орл. уѣздныя училища. Въ янв. 1852 г. утвержденъ въ должности инспектора нашей семинаріи; 20 іюля 1853 г. произведенъ въ архимандриты. Въ 1855 году (20 апр.) удаленъ Св. Синодомъ въ Пафнутіевъ монастырь, Калужской епархіи, за противленіе непосредственному начальству.

Архивныя данныя заставляютъ охарактеризовать Иринарха, какъ человѣка строптиваго характера и нетрезвой жизни. Въ 1840 году за такую аттестацию со стороны Полтавскаго преосвященнаго Гедеопа іеромонахъ Иринархъ получилъ выговоръ Св. Синода. По переходѣ въ Орловскую семинарію, онъ на первыхъ порахъ своего служенія опять возбудилъ недовольство ректора Климента. Послѣдній въ 1841 году рапортовалъ преосвященному Евлампію, что „іеромонахъ Иринархъ безъ вреда для самого себя, для цѣлой Орловской семинаріи и безъ опасности для семинарскаго Правленія, въ Орловской семинаріи терпимъ быть не можетъ: 26 мая онъ началъ дѣлать мнѣ (ректору) грубые выговоры за невниманіе къ его замѣчаніямъ на классныхъ журналахъ и вѣдомостяхъ и объявилъ, что противъ него взбунтовались три отдѣленія (179 человѣкъ) философіи. Оказалось, что ученики не приготовили (ибо не могли) за два дня 7 періода библейской исторіи, что составляетъ 118 страницъ и не отвѣтили,—это онъ называетъ бунтомъ, виновникомъ котораго считаетъ меня; почему и покорнѣйше прошу употребить мѣры къ безобидному перемѣщенію его—іеромонаха Иринарха въ другую какую-либо семинарію“.

Однако, преосвященный Евлампій, видимо, сталъ на сторону Иринарха, а потому онъ и оставался достаточно много

времени въ нашей семинаріи. Въ ректорство Митрофана Стеженскаго возникли снова недовольства между Иринархомъ и ректоромъ. Преосвященный Орловскій Смарагдъ уже не защищалъ Иринарха, а потому тотъ и былъ удаленъ отъ духовно-училищной службы.

Но и по удаленіи, Иринархъ не прекращалъ по отношенію къ ректору своихъ непріязненныхъ дѣйствій: онъ написалъ въ Св. Синодъ доношеніе (по Смарагду—„извѣтъ“), въ которомъ главнымъ образомъ нападалъ на ректора¹⁶⁾.

5. *Иеромонахъ Іоананъ* (1855—1860 г.г.), въ мѣрѣ Иванъ Наумовичъ Рудневъ, сынъ священника села Вязовика, Ливенскаго уѣзда, Орл. епархіи; обучался онъ въ Орловской семинаріи (1833—1839 г.г.) и Кіевской д. академіи (1839—1843 г.г.); по окончаніи академическаго курса, Иванъ Рудневъ былъ назначенъ учителемъ латинскаго языка въ низшее отдѣленіе 2-го Бѣлгородскаго дух. училища, но 1 сент. 1844 г. переведенъ на классъ греческаго языка въ высшее отдѣленіе 1-го Бѣлгородскаго училища; 1 декабря того же 1844 г. вновь перемѣщенъ во 2-ое Бѣлгородское училище и опредѣленъ здѣсь учителемъ латинскаго языка по высшему отдѣленію и инспекторомъ приходскаго училища; 29 сент. возведенъ на степень старшаго кандидата; 15 іюня 1846 г. перемѣщенъ на тѣже должности въ Курскія д. училища; въ томъ же году (21 сент.) назначенъ въ Орловскую семинарію учителемъ 1 класса гражданской исторіи; здѣсь проходилъ еще должности: помощника инспектора, исправляющаго должность инспектора (съ 23 дек. 1852 по 23 янв. 1854 г.), испр. должность учителя Патрологіи (съ 15 сент. по 16 ноября 1853 г.) и должность учителя по 3 классу гражданской исторіи (съ 1 сентября по 1 дек. 1852 г.). Въ 1853 г. (30 сентября) постриженъ въ монашество; 18 марта 1855 г. причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Московскаго Донскаго монастыря; 6 мая 1855 г. назначенъ на должность

¹⁶⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣла №№ 87, 1853 г.; 111, 1840; 81, 1841; 32, 1841; 57, 1842 и 39 и 69, 1855 г.

„Преданіе“ передаетъ, что преосвященный Смарагдъ самъ не терпѣлъ Иринарха за то будто бы, что послѣдній составилъ ему „акаеистъ“, въ которомъ воспѣвалось сребролюбіе Смарагда. Одну выдержку изъ „икоса“ этого акаеиста здѣсь можно привести: „радуйся, яко тобою бѣдныхъ сокрушаются главы; радуйся, яко тобою богатіи сподобляются славы; радуйся, Смарагде, великій сребролюбче!“

инспектора нашей семинаріи, 31 авг. перемѣщенъ на 2 классъ богословскихъ наукъ и опредѣленъ наставникомъ исторіи русскаго раскола; съ 23 дек. 1855 г. по 10 янв. 1856 г., а равно съ 27 янв. по 1 февр. 1858 г., также—съ 1 сент. 1858 г. по 20 марта 1859 года исполнялъ должность ректора семинаріи. Въ 1860 г. былъ назначенъ ректоромъ Вологодской семинаріи и архимандритомъ Спасоприлуцкаго монастыря; 1864 г. (31 марта)—Олонецкой семинаріи; 1866 г. (26 іюля) епископъ Кинешемскій, хиротонисанъ 4 сентября; 1869 г. (29 авг.)—Олонецкій; 1877 г. (28 февр)—Ярославскій, гдѣ 15 мая 1883 г. получилъ санъ архіепископа 1906 г. ¹⁷⁾

Въ должности инспектора Орловской семинаріи іеромонахъ Іонафанъ не отличался гуманнымъ отношеніемъ къ своимъ питомцамъ; можно даже сказать болѣе—онъ былъ грубъ; обычныя его обращенія съ учениками это: „ты, морда, иди сюда“ и подобное. Въ мѣрахъ воздѣйствія Іонафана на поведеніе учениковъ также проглядывали несимпатичныя черты характера,—онъ наказывалъ учениковъ поклонами, колѣностояніемъ и другими подобными средствами.

Въ 1858 году запискою въ Правленіе о. Іонафанъ просилъ „обуздать“ зависящими отъ Правленія мѣрами невѣжественную наглость и дерзость характера ученика низшаго отд. И. Никольскаго, который учителю Кудряцеву, увѣщавшему его учиться, отвѣчалъ: „что вы ко мнѣ вяжетесь“, а ему (инспектору) на замѣчаніе о томъ, что о поступкѣ его доведено будетъ до свѣдѣнія семинарскаго Правленія, говорилъ: „что жъ изъ этого“?

Здѣсь нельзя не сказать еще о томъ, что принятіе учителемъ Рудневымъ монашества было нѣсколько необычно; оно послѣдовало послѣ особаго предписанія духовно-учебнаго Управленія отъ 26 февр. 1854 г. (за № 1960) такого содержанія: Св. Синодъ, имѣя въ виду, что учитель Орловской семинаріи Иванъ Рудневъ, лишившись своей жены еще въ 1848 году и давши письменное обязательство вступить въ монашество, доселѣ не исполняетъ сего обязательства, опредѣленіемъ отъ 5 текущаго февраля постановилъ: отпускаемый Рудневу по степени кандидата классный окладъ

¹⁷⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 95, 1847;—№ 86, 1860 г.; О. Титовъ, *op. cit.* в. 3, стр. 480, 481; списки архіереевъ, *op. cit.* стр. 55 № 392.

пр
ка
кл
пр
ти

Ни
об
Кі
че
Во

и
ше
18

кр
ло

съ
ин

пр
ско
До

(25
и
пер

въ
(8
еп

(ма
(16
(3

сл
не

себ
тат

же
64;

производствомъ приостановить“, и замѣчательно, что Рудневъ какъ будто ожидалъ такого побужденія: послѣ того какъ классный окладъ былъ приостановленъ, онъ въ томъ же году принялъ съ именемъ Ионафана монашество и тѣмъ возвратилъ себѣ право на полученіе этого оклада ¹⁸⁾.

6. *Иеромонахъ Нафанаилъ* (1860—1866 г.г.), въ мірѣ Николай Сороковъ, сынъ священника Рязанской губерніи; образованіе получилъ въ своей епархіальной семинаріи и Кіевской академіи (1847—1851 г.г.). По окончаніи академическаго курса, въ 1851 году (29 сент.) былъ опредѣленъ въ Воронежскую семинарію учителемъ св. Писанія, латинскаго и греческаго языковъ; въ 1852 г. (15 марта) принялъ монашество; 24 окт. 1852 г. возведенъ на степень магистра; въ 1852—1853 г.г. исправлялъ должность учителя церковнаго краснорѣчія, догматическаго и пастырскаго богословія, логики и психологіи; съ 15 янв. по 23 мая 1853 г., а—равно—съ 15 дек. 1856 по 25 янв. 1857 г. исправлялъ должность инспектора семинаріи; въ 1853 годъ переведенъ съ своихъ предметовъ на должность помощника ректора по профессорской его обязанности; въ 1854 г. (2 сент.) причисленъ по Донскому монастырю къ соборнымъ іеромонахамъ. Въ 1858 г. (25 іюля) опредѣленъ инспекторомъ Воронежской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, 21 же октября 1860 г. перемѣщенъ на тѣ же должности въ Орловскую семинарію; въ 1862 года (30 ноября) онъ архимандритъ; въ 1866 года (8 марта)—ректоръ Тверской семинаріи; 1872 г. (24 іюня)—епископъ Новомиргородскій (хиротонисанъ 15 авг.); 1879 г. (мая 23)—Архангельскій; 1882 г. (6 марта)—Псковскій; 1885 г. (16 февраля)—вновь епископъ Архангельскій; въ 1890 г. (3 іюня) уволенъ на покой въ Тотемскій монастырь. Впослѣдствіи былъ настоятелемъ Московскаго Спасо—Андроніевскаго монастыря ¹⁹⁾.

Какъ инспекторъ семинаріи, о. Нафанаилъ оставилъ по себѣ имя обходительнаго, хорошаго и благороднаго воспитателя. Съ пріятною наружностью онъ соединялъ простоту

¹⁸⁾ „Арх. Орл. семин.“, дѣла № 21, 1858 г.;—102, 1853 г.; предшествующее же сказано на основаніи тоже архива и „преданія“.

¹⁹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 53, 1865 г.; П. Никольскій, *op. cit.* ч. 1 стр. 63 64; списки архіереевъ, *op. cit.* стр. 62, № 429.

обращенія.—не стѣснялся принимать съ учениками участие въ посадкѣ деревьевъ; самъ рылъ лопатою ямы, побуждая къ тому же и воспитанниковъ. Таковыя (и подобныя) симпатичныя отношенія о. Нафанаила къ своимъ питомцамъ объяснялись его взглядами на цѣль семинарскаго образованія и воспитанія; задачей педагогическою онъ считалъ „не одно внѣшнее соблюденіе порядка, но главное—развитіе во внѣреннихъ ему ученикахъ того духа и направленія, которые, соотвѣтствуя идеѣ духовно-учебнаго заведенія, тѣмъ самымъ обусловливали бы всецѣло и самое поведеніе учениковъ“ (Арх. Орл. с. дѣло № 48, 1864 г.).

Что касается ученическихъ аттестацій, то у инспектора Нафанаила и онѣ отличались подробностію и основательностію; очевидно, что этотъ инспекторъ хорошо зналъ своихъ учениковъ ²⁰⁾.

7. *Иеромонахъ Варооломей* (1866 г.), въ мѣрѣ Василій Тихоновичъ Медвѣдевъ, сынъ дьячка Воронежской епархіи; обучался въ Воронежской д. семинаріи (1846—1851 г.г.) и Кіевской д. академіи (1851—1855 г.г.). По окончаніи академическаго курса состоялъ сначала инспекторомъ Ахтырскаго д. училища и учителемъ сего училища по предметамъ пространнаго катехизиса, латинскаго языка и объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, а потомъ—въ 1860 г. (11 авг.)—перемѣщенъ учителемъ Орл. семинаріи по второму классу словесности и св. Писанія; въ томъ же году (26 н.) постриженъ въ монашество, въ 1860 и 1861 г. (съ 20 н. по 19 янв. исправлялъ должность инспектора семинаріи; 8 іюля 1862 г. былъ опредѣленъ экономомъ семинаріи. Въ 1864 г. (18 апр.) возведенъ въ санъ соборнаго іеромонаха Александро-Невской лавры. 5 апр. 1866 г. награжденъ Св. Синодомъ наперстнымъ крестомъ, а 25 мая того года опредѣленъ въ должность инспектора Орловской семинаріи ²¹⁾.

²⁰⁾ Воспоминанія „протоіерея Іакова Ангелова; Архивъ Орл. сем. книги о поведеніи. Въ 1865 году о. Нафанайль далъ такой отзывъ (вѣдомость за м. апрѣль) объ ученикѣ Иванѣ Корольковѣ (нынѣ экстра-орд. профес. Кіевск. акад.): „никогда не употребляетъ горячихъ напитковъ, примѣрно исправенъ, отлично воспитанъ, вообще отлично благонравный воспитанникъ“ Арх. Орл. сем., дѣло № 63, 1865 г.;—№ 49, 1865 г.

²¹⁾ „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 119, 1867 г.

Г Л А В А IV.

Экономическая часть. Семинарскія зданія и мѣры приведенія ихъ въ лучшее состоянiе. Недостаточность ассигнуемыхъ на содержанiе семинарiи суммъ и увеличенiе окладовъ. Материальное положенiе учащихъ и учащихся. Экономы.

Семинарскія помѣщенiя. Передѣлки, исправленiя и разнаго рода перемѣщенiя классовыхъ комнатъ, имѣвшiя мѣсто въ предшествующей перiодъ, какъ мы видѣли, мало содѣйствовали общему благоустройству семинарскихъ построекъ: недостаточность помѣщенiя сказывалась тогда во всей своей силѣ, несмотря на всѣ заботы о расширенiи зданiя со стороны семинарскаго Правленiя. Къ тому же, въ 1843 г. прежняя деревянная баня, по ветхости, была разобрана и употреблена на топку печей; потребовалось тогда искать для нея особое помѣщенiе, которое, наконецъ, и нашли, передѣлавъ въ баню „южный флигель“. Въ такомъ положенiи дѣло по приспособленiю семинарскаго корпуса къ потребностямъ училищной жизни оставалось до вступленiя въ должность ректора архимандрита Митрофана Стеженскаго. Этотъ послѣднiй принялъ, наконецъ, болѣе дѣйствительныя мѣры къ распространенiю семинарскаго корпуса и привелъ въ лучшiй видъ всѣ семинарскiя постройки. Трудами и заботами его было сдѣлано все, что можно было сдѣлать тогда для благоустройства семинарскихъ зданiй. По его старанiю, главный семинарскiй корпусъ былъ обновленъ и расширенъ устройствомъ въ немъ подвального этажа; при корпусѣ были сдѣланы каменныя ретирады; на дворѣ былъ выстроенъ отдѣльный двухъэтажный флигель для больницы; дворъ, а равно и вся вообще усадьба обнесена деревянною оградой, а бывшая каменная ограда вокругъ корпуса передѣлана; земля разбита на участки и приспособлена для огорода и сада, причеиъ тогда же были разведены и самыя сады.

Первымъ предметомъ вниманiя ректора Митрофана сдѣлалась семинарская больница. Какъ уже извѣстно, она помѣщалась съ 1834 года въ зданiяхъ Орловскаго уѣзнаго

училища; неудобства, проистекающія отсюда, въ дѣлѣ надзора за больницею, и побудили архимандрита Митрофана прежде всего ходатайствовать предъ начальствомъ объ устройствѣ отдѣльнаго каменнаго зданія для больницы на семинарскомъ дворѣ. Послѣ обычной въ такихъ случаяхъ переписки, 9 марта 1850 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе проекта на постройку въ Орлѣ каменнаго двухъэтажнаго (на 30 кроватей) зданія на сѣверо-восточной сторонѣ главнаго семинарскаго корпуса ¹⁾, при этомъ, указомъ отъ 7 іюля 1851 г. отпускалось на эту постройку изъ суммъ духовно-учебнаго строительнаго капитала 12,551 р. 80 к. серебромъ. Флигелъ былъ рассчитанъ на тридцать кроватей съ помѣщеніями для аптеки, кокторіума и другихъ необходимыхъ принадлежностей. Длина самага зданія опредѣлялась въ 10, ширина въ 6, боковое крыло длиною въ $5\frac{1}{2}$, шириною въ $4\frac{1}{3}$, а высота обоихъ этажей подъ крышу въ $4\frac{2}{3}$ сажени. Всѣ предполагаемыя по постройкѣ работы произвелъ мѣщанинъ Костинъ, начавъ ихъ весною 1853 года. Въ 1855 году совершено было освидѣтельствованіе вновь выстроеннаго зданія, составленъ протоколъ, и все дѣло представлено Св. Синоду ²⁾.

Второю заботою ректора Митрофана въ Орловской семинаріи было расширить главный семинарскій корпусъ и привести его въ лучшій порядокъ. Къ этому времени, по докладу ректора, „а) желѣзная крыша уже обветшала... и во многихъ мѣстахъ пропускала течь; в) потолки во всѣхъ этажахъ корпуса мѣстами сгнили..., с) полы и лѣстницы также во всѣхъ этажахъ истерлись, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣлались совершенно негодными; штукатурка во многихъ мѣстахъ отпала; d) надворное строеніе, какъ-то: два каменные флигеля, сарай и конюшня—пришли въ ветхость; ограда—тоже обветшала. Кромѣ того, по причинѣ значительнаго умноженія въ послѣдніе годы числа учениковъ, простирающагося въ 1846 году до 674 человекъ семи-

¹⁾ На самомъ дѣлѣ больница была выстроена на вновь прибрѣтенномъ участкѣ земли, о чемъ рѣчь была выше.

²⁾ О постройкѣ семин. больницы см. „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 50, 1849 г.; равно—„Орл. еп. вѣд.“, 1876 г. № 12 и 13; О исправленіяхъ же по корпусу см. „Арх. Орл. сем.“, дѣло № 17, 1854 г.