

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ

XXIV.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 6 руб.
серебр.

15-го Октября № 20 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*I. Отъ 20—21 сентября 1895 г. за № 2828, о порядкѣ соверше-
нія въ 17 день мѣсяца октября благодарственнаго молебствія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ,
по случаю блаженнаго кончины Благочестивѣйшаго Государя Им-
ператора Александра III, имѣвъ сужденіе объ изданной въ 1889
году книжицѣ „Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣ-
нія мѣсяца октоврія въ 17 день“, установленнаго велѣдствіе яв-
ленной, въ означенный день, Августѣйшему Царскому Семейству
и всей Россіи милости Божіей, Приказали: установленное, въ 17
день мѣсяца октября, благодарственное и молебное пѣніе совер-
шать отнынѣ по общему чину благодарственныхъ молебныхъ пѣ-
ній, съ добавленіемъ на великой ектеніи, послѣ прошенія: „О
пособити и покорити“, слѣдующаго моленія: *О еже благосердіемъ
и милостію призрѣти Господу Богу нашему на Благочестивѣйша-
го Императора нашего, Супругу Его, Матерь Его, Наслѣдника Его
и весь Царствующій Домъ, и Ангеломъ своимъ заповѣдати храни-
ти ихъ во всякъ путехъ и выну ограждати, избавляти и спасти
ихъ отъ всякихъ бѣдъ и золь, Господу помолимся, а на сугубой*

ектениі, послѣ прошенія «О всемъ ихъ Христілюбивомъ воинствѣ», сего моленія: *Еще молимся, о еже сохранитися земли нашей отъ нашествія иноплеменикъ и отъ всякаго мятежа и нестроения и о еже утвердитися всемъ намъ въ разумъ правыхъ ученій въры отеческія и во всѣхъ добродѣтеляхъ преслѣвати, милостивно услыши и помилуй,* по отпустѣ же діакону возглашать: а) Царствующему Государю Императору, Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому многолѣтіе по обычаю, б) въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III вѣчную память и в) Богохранимой Державѣ Россійской и всемъ православнымъ христіанамъ многолѣтіе. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, для руководства и исполненія въ подлежащихъ случаяхъ.

I. Отъ 27 сентября 1895 г. за № 2905, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Димитріевскую субботу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ, бываемаго по уставу Церкви въ Димитріевскую субботу. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году Высокоторжественный день Восшествія на престоль Государя Императора упадаетъ на Димитріевскую субботу, когда по уставу Церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи, опредѣляетъ: по случаю совпаденія въ текущемъ году, 21 октября, Высокоторжественнаго дня Восшествія на престоль Государя Императора съ Димитріевскою субботою, положенную въ этотъ день церковную службу перенести на пятницу, 20 октября, день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи, благочиннымъ Екатеринославской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Екатеринославская духовная консисторія даетъ знать благочиннымъ Екатеринославской епархіи, что въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1895 года за № 9, изображено: «Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу рапортовъ двухъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о происшедшихъ въ недавнее время покражахъ изъ церквей значительныхъ суммъ, при чемъ обнаружено было, что въ одной изъ церквей поступившая въ церковный доходъ значительная денежная сумма не была записана въ приходо-расходныя книги, приказали: Въ виду усматриваемаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ несоблюденія церковными причтами и старостами правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ конторамъ циркулярными указами строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи означенныхъ правилъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а о случаяхъ неисполненія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству». О чемъ духовная консисторія циркулярно предписываетъ благочиннымъ Екатеринославской епархіи для непремѣннаго и точнаго исполненія. Сентября 7 дня 1895 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: 20 мая 1894 года, причтомъ Покровской церкви г. Екатеринослава, еврейка Юдаса Янкелева Брукъ, урожденная Якобсонъ; 29-го марта 1895 года, причтомъ Таганрогской Успенской соборной церкви, еврей житель с. Карса, Янкель Езеревъ Назаревъ 16 лѣтъ съ нареченіемъ имени Владиміръ; 23 іюля 1895 года, причтомъ Іоанно Предтеченской церкви с. Славгорода, еврейка Мерка Маслянникова, съ нареченіемъ имени Маріею; 23 іюля 1895 года, причтомъ Маріупольской Успенской церкви, студентъ фармаціи еврей Ореловичъ, съ нареченіемъ имени Ілія; 9 августа 1895 года, причтомъ Екатеринославской Каѳедральной соборной церкви, еврей Абрамъ Нахмановъ Бродскій, съ нареченіемъ имени Авраамъ; 24 августа 1895 года, причтомъ

Юзовской Преображенской церкви, рядовой еврей Левъ Израилевъ Лейнъ, съ нареченіемъ имени Николай; 20-го августа 1895 года, причтомъ Ростовской Александро-Невской церкви, еврей 17 лѣтъ Николай Абрамовъ Рабиновичъ, съ нареченіемъ прежняго имени Николай; 5 сентября 1895 года, причтомъ Іосифовскаго женскаго монастыря, еврейка Мера Слуцкая съ нареченіемъ имени Вѣра; 1 сентября 1895 года, причтомъ Таганрогской Архангело-Михайловской церкви, еврейка Сура Рувимова Слуцковская 16 лѣтъ съ нареченіемъ имени Елисавета; 6 сентября 1895 года, причтомъ Бахмутской Благовѣщенской церкви, турецко-подданный магометанской вѣры Кіамвля Мустафа-Гнудли Оглы, съ нареченіемъ имени Александръ.

Присоединены къ православію: 22 мая 1895 года причтомъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, прусско-подданный Филиппъ Цимерманъ 30 лѣтъ и жена его Анна 28 лѣтъ съ сыномъ Іоанномъ 2 лѣтъ и дочерью Еленою 4 лѣтъ бывшими католиками; 15 лѣтъ 1895 года Алексіевской церкви с. Хорошаго, католокъ Иванъ Ивановъ Пошелонзне 52 лѣтъ, съ нареченіемъ прежняго имени Иванъ; 17 іюня 1895 года, причтомъ Одигитрѣвской церкви с. Батайска, лютеранка Аврора Карлова Мержанова, съ нареченіемъ имени Марією; 20 іюля 1895 года, причтомъ села Сулицко-Лиманскаго, Рождество-Богородичной церкви, итальянскаго подданнаго дѣти графа Евгенія Августовича Брунетто-де-Усо Петръ 12½ лѣтъ и Сергій 10 лѣтъ; 20-го августа 1895 года, причтомъ с. Авдѣвки, лютеранка Эмилія-Александра Иванова Габихтъ 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Еленою.

Рукоположены а) во священника: 26 августа псаломщикъ с. Гавриловки, Александровскаго уѣзда, Иванъ Хандалѣвъ въ село Конскіе Раздоры того же уѣзда; 27 надзиратель Бахмутскаго духовнаго училища Иванъ Сахновскій къ Ростовской тюремной церкви; 29 псаломщикъ села Вороновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Григорій Казаковъ въ село Сурско-Клевцовское, Екатеринославскаго уѣзда; 30 августа надзиратель Мариупольскаго духовнаго училища Михаилъ Арнаутовъ въ село Ново-Успеновку, Александровскаго уѣзда; 8 сентября діаконъ села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Ѡадей Каниболоцкій въ село Государевъ-Байракъ того же уѣзда; 17-го сентября діаконъ села Маргаритовки,

Ростовскаго округа Филиппъ Повалиевъ въ село Степановку, Павлоградскаго уѣзда; б) во діакона: 30 августа псаломщикъ Николаевской церкви, при станціи Александровскъ, Порфирій Головащенко на занимаемое мѣсто; 3 сентября псаломщикъ села Саксагани, Верхнедніпровскаго уѣзда, Григорій Рубановъ на свое мѣсто; 8 сентября Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Гуторовичъ и 17 сентября псаломщикъ села Георгіевки, Славяно-сербскаго уѣзда, Константинъ Айвазовъ на штатное діаконское мѣсто.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви села Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Писаренко на первое трехлѣтіе и къ церкви села Пологъ, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Фока Плетинъ на второе трехлѣтіе.

Опредѣлены: священникъ, низведенный въ причетники, Іоаннъ Лядскій псаломщикомъ въ село Штеровку, Славяносербскаго уѣзда; 24 сентября бывший воспитанникъ Черниговской семинаріи Александръ Корейша опредѣленъ псаломщикомъ къ Успенской церкви г. Екатеринослава.

Перемѣщены: 11 сентября псаломщикъ села Дмитріевен, Павлоградскаго уѣзда, Михайль Константиновъ въ село Мангушь, Мариупольскаго уѣзда; 15 сентября псаломщикъ села Штеровки, Славяносербскаго уѣзда, Николай Кравченко въ село Покровское, Бахмутскаго уѣзда; 15 сентября священники: села Почино-Софіевки, Новомосковскаго уѣзда, Митрофанъ Верецкій и села Хорошаго, Славяносербскаго уѣзда, Александръ Раевскій одинъ на мѣсто другого; 20 сентября псаломщикъ села Лиховки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Павелъ Слышко къ походной 1-го района церкви Екатеринославской епархіи; 22 сентября псаломщикъ села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Черкасовъ къ Покровской церкви г. Екатеринослава.

Допущены къ исправленію должности псаломщика: 15 сентября сынъ священника Михайль Пальчевскій къ Архангело-Михайловской церкви села Желѣзнаго, Бахмутскаго уѣзда; 21 сентября окончившій курсъ въ епархіальной причетнической школѣ Гавріиль Кравцовъ къ церкви села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда.

Умерли: 3 сентября священник Таганрогской соборной Успенской церкви Алексѣй Гапоновъ; 6-го сентября священник села Краснопавловки, Павлоградскаго уѣзда Алексѣй Китаевъ; 20 сентября діаконъ Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава Василій Өоменко.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи

Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи журнальнаго постановленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 23 сентября 1895 года, выражаетъ благодарность дворянину Ө. Ө. Шишкину, купцу Ченову и Александропольскому сельскому обществу, Екатеринославскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на устройство церковно-приходской школы въ дер. Растаньѣ Екатеринославскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Братства Св. Владиміра.

Въ теченіе августа мѣсяца 1895 года поступило на приходъ въ кассу Братства Святаго Владиміра при отношеніи благочиннаго священника Григорія Попова отъ 13 іюля с. г. за № 696—35 руб. 93 к., при отношеніи благочиннаго священника Іоанна Трухманова отъ 18 іюля с. г. за № 615—84 р. 82 к., при отношеніи благочиннаго священника Петра Лошакова отъ 4 августа с. г. за № 419—22 р. 64 к., при отношеніи благочиннаго священника Димитрія Чехранова отъ 20 іюля с. г., за № 454—18 р. 70 к. и при отношеніи благочиннаго священника Іоанна Постриганева отъ 6 іюля с. г. за № 480—19 р. 40 к.

Казначей Братства Святаго Владиміра свящ. Ф. Гераскевичъ.

Подписки обратившихся къ Православной Церкви.

Я, нижеподписавшійся, Полтавскій мѣщанинъ Ефимъ Исидоровичъ Фридландъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католи-

ческой восточной церкви и обещание пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Полтавскій мѣщанинъ Ефимъ Исидоровичъ Фридландъ.

Я, нижеподписавшійся, крестьянинъ Казанской губерніи; Свіяжскаго уѣзда, Насбуль Фаткулинъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обещание пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Крестьянинъ Насбуль Фаткулинъ, а за него неграмотнаго по его о томъ личной просьбѣ росписался катихизаторъ Василій Степановичъ Поляковъ.

Я, нижеподписавшійся, Шмуль Залмановъ Виттенштейнъ, родился въ городѣ Ростовѣ на Дону отъ родителей Залмана и Эстеръ Виттенштейнъ, которые умерли, женатъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединиться къ православной греко-россійской церкви и изъясляю твердое обещание содержать православную вѣру до конца жизни своей неизмѣнно. Къ сему показанію 1895 года апрѣля 14 дня подписался турецко-подданный Шмуль Виттенштейнъ.

Я, нижеподписавшійся, Шмуль Зельмановичъ Виттенштейнъ симъ показываю, что малозростныя дѣти мои: Ааронъ, Исаія, Ілія, Ита и Малка родились въ городѣ Луганскѣ, Екатеринославской губерніи, іудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединить ихъ къ православной греко-россійской церкви и изъясляю твердое обещание воспитывать ихъ въ истинахъ православной вѣры. Къ сему показанію 1895 года апрѣля 14 дня подписался турецко-подданный Шмуль Виттенштейнъ.

Я, нижеподписавшаяся, Эстеръ-Лѣба Виттенштейнъ родилась въ городѣ Кобелякахъ, Полтавской губерніи, отъ родителей Янкеля и Суры Эдельманъ, которые умерли, состою въ замужествѣ съ Шмулемъ Залмоновичемъ Виттенштейнъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединиться къ православной греко-россійской церкви и изъясляю твердое обещание содержать православную вѣру до конца жизни своей неизмѣнно. Къ сему показанію 1895 года апрѣля 14 дня подписалась турецко-поддан-

ная Эстеръ Виттенштейнъ, а за неграмотную по ея личной просьбѣ росписался сынъ ея Михель Шмулевъ Виттенштейнъ.

Я, нижеподписавшійся, Сруль Шмулевъ Виттенштейнъ родился въ селѣ Бѣловодскомъ, Харьковской губерніи, отъ родителей Шмуля и Эстеръ Виттенштейнъ, проживающихъ въ настоящее время въ городѣ Луганскѣ, Екатеринославской губерніи, холостъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединиться къ православної греко-россійской церкви и изъявляю твердое обѣщаніе содержать православную вѣру до конца жизни моей неизмѣнно. Къ сему показанію 1895 года апрѣля 14 дня подписался турецко-подданный за неграмотнаго по его личной просьбѣ росписался братъ его Михель Шмулевъ Виттенштейнъ.

Я, нижеподписавшійся, Михель Шмулевъ Виттенштейнъ, родился въ Камянской станицѣ, области войска Донскаго, отъ родителей Шмуля и Эстеръ-Либа Виттенштейнъ, проживающихъ въ настоящее время въ городѣ Луганскѣ, Екатеринославской губерніи, холостъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединиться къ православної греко-россійской церкви и изъявляю твердое обѣщаніе содержать православную вѣру до конца жизни моей неизмѣнно. Къ сему показанію 1895 года апрѣля 14 дня подписался турецко-подданный Михель Шмулевъ Виттенштейнъ.

Я, нижеподписавшійся, Абрамъ Шмулевъ Виттенштейнъ, родился въ городѣ Луганскѣ, Екатеринославской губерніи, отъ родителей Шмуля и Эстеръ-Либа Виттенштейнъ, проживающихъ въ настоящее время въ городѣ Луганскѣ, Екатеринославской губерніи, холостъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединиться къ православної греко-россійской церкви и изъявляю твердое обѣщаніе содержать православную вѣру до конца жизни моей неизмѣнно. Къ сему показанію 1895 года апрѣля 14 дня подписался турецко-подданный за неграмотнаго по его личной просьбѣ росписался братъ его Яковъ Ивановичъ Виттенштейнъ.

Я, нижеподписавшаяся, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православної католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Къ

сей подписеѣ дочь Мариупольскаго мѣщанина Алтера Бабилева Фрида, еврейскаго закона девятнадцати лѣтъ, руку приложила а вмѣсто ея неграмотной по ея просьбѣ подписался потомственный почетный гражданинъ Евфимъ Михайловъ Васильевъ.

Я, нижеподписавшійся, Іехіель Іоновичъ Лурье, родился въ селѣ Бѣломъ, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, отъ родителей Іоны и Посьи Лурье, мѣщанъ Ковенской губерніи, Поневѣжскаго уѣзда, Краковскаго селенія, нынѣ проживающихъ въ городѣ Луганскѣ, іудейскаго вѣроисповѣданія. искренно желаю присоединиться къ православной греко-россійской церкви и изъявляю твердое обѣщаніе содержать православную вѣру до конца жизни своей неизмѣнно. Къ сему показанію 1895 года 18 мая подписался мѣщанинъ Іехіель Іоновичъ Лурье.

1895 года мая 27 дня, я, нижеподписавшаяся, Минской губерніи, Борисовскаго уѣзда, мѣстечка Плещенецъ, мѣщанка, дѣвица Малка Гершенова Кугель, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, въ чемъ и подписуюсь собственноручно, за неумѣніемъ Малки Кугель подписаться на русскомъ языкѣ по ея личной просьбѣ подписался крестьянинъ Михаилъ Поляковъ.

Я, нижеподписавшійся, Полтавскій мѣщанинъ Іцко Зельмановичъ Коплинъ, еврейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно въ чемъ и подписуюсь Іцко Зельмановичъ Коплинъ.

Я, нижеподписавшійся, Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, деревни Кобилкиной, Мочалейской волости, запасной бомбардиръ Махаметь-Исаакъ Абгафаровъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно въ чемъ и подписуюсь а за его неграмотнаго по его личной просьбѣ подписался Иванъ Кононовичъ Тьоловъ.

1895 года мая 29 дня, я, нижеподписавшийся, живущій въ г. Новомосковскѣ, мѣщанинъ Теодоръ (по паспорту Христофоръ) Викторовъ Бергманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, имѣющій отъ роду 55 лѣтъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и торжественно обѣщаюсь пребывать въ послушаніи ей всегда и желаю именоваться именемъ православнаго Святаго Теодора. Къ сему собственноручно подписался Эрфурдской губерніи, мѣстечка Тахвихъ, мѣщанинъ Теодоръ Викторовъ Бергманъ.

Я, нижеподписавшийся, билетный рядовой изъ дворянъ 111-го пѣхотнаго Донскаго полка 5-й роты, Антонъ Ивановъ Битовтъ, римско-католическаго исповѣданія, симъ объявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, апрѣля 29 дня 1895 года, рядовой изъ дворянъ Антонъ Битовтъ.

Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка г. Екатеринослава Христина Ивановна Корсунская 45 лѣтъ, даю сію подписку въ томъ, что, присоединяясь чрезъ св. миропомазаніе отъ католической церкви въ церковь православно-католическую, буду прилѣжно и неизмѣнно до конца моей жизни исполнять все установленія, правила и обряды православной христіанской вѣры, въ томъ и подписуюсь, а по безграмотству моему поручаю за себя подписать родному сыну моему Ивану Ивановичу Корсунскому. Къ сему подписался за мать Иванъ Корсунской.

Отчетъ о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при Енаторинославской Духовной Семинаріи съ 28-го августа 1894 г.—28 августа 1895 года (12-й отчетн. годъ).

Въ 1883 году 28 августа открыто Кирилло-Меодіевское Братство. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 13-й годъ своего существованія и мы, по § 28 устава Братства, имѣемъ честь предложить общему собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства за 1894—95 отчетный годъ.

Составъ Совѣта Братства

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Михаилъ Ксенофоновичъ Знаменскій, товарищъ предсѣдателя, инспекторъ семинаріи, Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, члены Совѣта: Яковъ Александровичъ Павловскій, Викторъ Платоновичъ Сахаровъ, Димитрій Никитичъ Жежеленко, Александръ Михайловичъ Ванчаковъ, Павелъ Александровичъ Хотовицкій и Михаилъ Владимировичъ Теофиловъ.

Казначеемъ Братства состоялъ П. А. Хотовицкій, кандидатомъ іеромонахъ Теоклитъ, а секретаремъ Совѣта М. В. Теофиловъ.

Число членовъ Братства

Почетныхъ членовъ въ отчетномъ году было 15—сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличилось. Дѣйствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было 80, сравнительно съ прошлымъ годомъ уменьшилось на 33 человѣка.

Дѣятельность Совѣта Братства

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ десять засѣданій; предметъ засѣданій Совѣта составляли: 1) назначеніе денежныхъ пособій квартирнымъ воспитанникамъ; 2) заимообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ для проѣзда домой или на другія безотлагательныя нужды; 3) выдача ученикамъ книгъ, одежды и постельныхъ принадлежностей.

1) Денежныя пособія квартирнымъ воспитанникамъ.

Квартирнымъ пособіемъ въ теченіи отчетнаго года пользовались 21 воспитанникъ, именно: Жеромскій Ал., Стояновскій Ив., Моцакъ Димитрій, Белло Андрей, Чайкинъ Яковъ, Верецкій Николай, Петровъ Василій, Благоевъ Гавріиль, Кочевскій Георг., Аврамовъ Николай, Поповъ Петръ, Мандрыкинъ Вас., Стратъевъ Николай, Вахнинъ Василій, Махатовскій, Соколовъ Алексѣй, Капустянскій Василій, Зубовъ Григ., Гребенко Павелъ, Петровъ Петръ, Поповъ Михаилъ и Трофимовскій Ив. Большая часть изъ поименованныхъ воспитанниковъ получили квартирное пособіе во все учебное время.

Всего выдано квартирнаго вспоможенія за отчетный годъ шестьсотъ восемьдесятъ девять рублей (689 руб.).

2) *Займообразная и безвозвратная выдача денегъ ученикамъ.*

Займообразно деньги выдавались ученикамъ въ размѣрѣ, дозволенномъ пр. 3-мъ къ § 2 устава Братства. Въ теченіи отчетнаго года выдано займообразно 409 р. 50 к.,

По опредѣленію Совѣта Братства безвозвратно выдано: Шамраеву Д. 5 р., Григоревичу Н. 5 р., Зайцеву Ѳеодору 3 р., Карелину Ал. 5 р., Стояновскому Ив. 3 р., Зубову Григорію 5 р., Пальчевскому Ан. 5 р., Зельницкому Ѳеодору 3 р., Зайцеву Ал. 5 р. и Хотовицкому Михаилу 14 р.

Всего выдано безвозвратно 53 руб.

3) На пошитіе костюма Григорію Зубову и на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и починку старыхъ матрацовъ истрачено 142 р. 58 к.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее.

- 1) Оставалось отъ 1893—94 года: а) наличными 1552 р. 85 к., б) билетами 8800 и в) долга за учениками 197 р.
- 2) Поступило на приходъ въ 1894—95 г. наличными: а) остатокъ отъ прошлаго года 1552 р. 85 к. б) членскихъ взносов 388 р. в) пожертвованій по подписнымъ листамъ 489 р. 66 к. г) 3% отчисленія изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 1273 р. 65 к. д) ‰ по братскимъ бумагамъ 270 р. 25 к. е) возвращено долга учениками 455 р.

А всего поступило наличными въ 1894—95 г. 4429 р. 41 к.

Количество ‰ поступившихъ по ‰ бумагамъ въ теченіи отчетнаго года менѣе той суммы, какая должна была бы получиться со всего капитала, заключающагося въ ‰ бумагахъ, вслѣдствіе того, что въ маѣ и декабрѣ прошлаго 1894 г. часть ‰ бумагъ предъявлена въ государственный банкъ для конверсіи на 4% ‰ именную ренту, каковая и по настоящее время еще

не получена Екатеринославским отдѣленіемъ государственнаго банка.

Билетами:

а) 1—4% облигація государственной ренты сер. 99 № 0501 съ купонами отъ 1 марта 1895 г. на нарицательную сумму 200 р.

б) 2 билета государственной 4% ренты сер. 104 №№ 1074—1075 съ купонами отъ 1 марта 1895 г. на 200 р.

в) 4—4½% закладныхъ листа дворянскаго земельного банка за №№ 21337, 11159, 3757 и 478 съ купонами на срокъ 1-е ноября 1895 г. по курсу 100⁵/₈ на наличную сумму 800 р.

А всего билетами поступило 1200 р.

3) Израсходовано въ 1894—95 году:

а) выдано квартирнаго пособія 689 р.

б) на одежду и постельныя принадлежности 142 р. 58 к.

в) на канцелярскіе расходы 40 р. 86 к.

г) на приобрѣтеніе 9% бумагъ 1210 р. 71 к.

д) выдано безвозвратно на проѣзды домой 53 р.

е) заимообразно выдано воспитанникамъ 409 р. 50 к.

А всего израсходовано въ отчетномъ году 2545 р. 15 к.

и 4) Къ 1895—96 году имѣемъ а) наличными 1884 р. 26 к.,

б) билетами 10000 р., а именно:

1) 1—5% государственнаго дворянскаго земельного банка въ 500 р. за № 000309, (предъявленъ къ конверсіи).

2) 7—5% государственнаго земельного дворянскаго банка по сто руб. каждый за №№ 000568, 000569, 000576, 000592, 044612, 044613, 044646—700 р. (предъявленъ къ конверсіи).

3) 20—5% облигацій второго восточнаго займа по сто руб. каждая за №№ 593316, 593635, 593642, 593650, 593654, 593252, 594257 всего на 2000 р. (предъявленъ къ конверсіи).

4) 26—5% облигацій третьяго восточнаго займа по сто руб. каждая за №№ 498991, 499016, а всего на 2600 руб. (предъявленъ къ конверсіи),

5) 3—5% билета перваго внутренняго съ выигрышами займа за №№ 03724/20, 12202/06, 15479/40 по сто руб. каждая, а всего на 300 руб.

6) 1—5% билетъ втораго съ выигрышами займа за № 07122/20—100 руб.

7) 2—4% облигаціи четвертаго внутренняго займа по сто р. каждая за №№ 178961, 178962, а всего на сумму 200 р.

8) 1 билетъ Екатеринославскаго городского общественнаго банка на одну тысячу руб. за № 564 (вѣчный вкладъ 7%).

9) 8—4½% облигацій внутренняго консолидированнаго железнодорожнаго займа 2-го выпуска 1892 года за №№ 003138, 003252 по сто руб.—800 р.

10) 3—4% облигаціи внутренняго займа 1887 г. за №№ 941367, 047752, 064457 по сто руб. каждая—300 р.

11) 2—4% облигаціи четвертаго внутренняго займа 1891 г. по сто руб. каждая за №№ 100669, 100670—200 р.

12) 1—4% облигація 1 внутренняго займа во сто руб. за № 080072—100 р.

13) 1—4% облигація государственной ренты сер. 99 № 501 съ купонами 1 марта 1895 года на нарицательную сумму 200 р.

14) 2—4% билета государственной ренты сер. 104 за №№ 1079, 1075 съ купонами 1 марта 1895 г. на сумму 200 р.

15) 4—4½% закладныхъ листъ дворянскаго земельного банка за №№ 21337, 11159, 3757 и 470 съ купонами на срокъ 1-е ноября 2895 года по курсу 100⁵/₈ на наличную сумму 800 р.

и 5) Долга за учениками и за выбывшими изъ семинаріи числится 151 р. 50 к.

Къ началу отчетнаго года числилось неприкосновеннымъ капиталомъ отъ прошлаго года 85 руб. 56 к. и въ настоящемъ году отчислено 430 р. 93 к., которые и обращены въ 9% бумаги и остается 20 р. 46 к. наличными къ слѣдующему году.

Отчисленія въ неприкосновенный капиталъ производились по § II—III устава Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Братство пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, который входилъ во всѣ нужды Братства. Благодаря заботливости Его Преосвященства, ревностному содѣйствію оо. благочинныхъ и всего духовенства, сочувственному отношенію къ дѣлу Братства частныхъ жертвователей, дѣло Братства съ Божіей помощію крѣпнеть и средства его увеличиваются. Не одинъ служитель церкви воспитался и воспитывается въ настоящее время на его средства.

Но такое болѣе или менѣе прочное состояніе Братства, невольно заставляетъ насъ перенестись къ тому не столь отдаленному времени, когда оно только что народилось, когда всѣ средства его заключались въ какихъ-либо ста рубляхъ, а нужды учащихся требовали тысячъ, когда нужна была особенно энергичная дѣятельность членовъ Совѣта Братства, чтобы дать болѣе или менѣе посильную помощь нуждающимся и въ тоже время дать силы росту Братства.

Бросая самый бѣглый взглядъ на десятилѣтнюю исторію Братства мы видимъ, что оно дѣйствительно иногда переживало критическія минуты. Было время, когда оно положительно не могло удовлетворять всѣхъ нуждающихся, а ихъ было немало. Всѣмъ и каждому ясны были, съ одной стороны, невозможность удовлетворенія нуждъ, а съ другой—опасность уничтоженія самого Братства. Однако, благодаря чисто отеческой заботливости Преосвященнаго Серапіона, который сдѣлалъ распоряженіе объ отчисленіи 3% изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ и особенно ревностной дѣятельности членовъ Совѣта Братства, которые такъ или иначе содѣйствовали какъ распространенію самаго Братства, такъ и изысканію средствъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ сиротъ—семинаристовъ, Братство пережило это тяжелое время, давъ посильную всѣмъ помощь.

Вотъ почему Совѣтъ Братства въ нынѣшній торжественный день годовщины Братства считаетъ своимъ долгомъ во первыхъ почтить память основателей Братства.—Бывшаго ректора семинаріи, а впоследствии Преосвященнаго Далмата, Епископа Новомиргородскаго, въ сердцѣ котораго и родилась мысль объ открытіи Братства и Преосвященнаго Серапіона, а также и всѣхъ членовъ Совѣта Братства, которые потрудились на его пользу, а во вторыхъ, выразить сердечную благодарность Милостивѣйшему Отцу и Архипастырю, Преосвященному Владиміру за Его заботы о Братствѣ и за сочувственное отношеніе къ дѣлу Братства духовенства Екатеринославской епархіи, а особенно оо благочиннымъ, которые болѣе другихъ потрудились на пользу столь благого учрежденія, съ выраженіемъ глубокой увѣренности и на этотъ разъ, что духовенство и впредь также сочувственно отнесется къ нуждамъ тѣхъ, которые готовятъ себя на служеніе Церкви и Отечеству и при такихъ горькихъ условіяхъ жизни.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 11 декабря 1894 года (пр. № 1) въ составъ ревизіонной комиссіи были избраны слѣдующія лица: преподаватели В. Н. Тацентовъ, Г. А. Соколовъ и В. А. Грековъ.

По обрѣвизованіи этими лицами документовъ за 1894—95 г. оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, ректоръ семинаріи протоіерей М. Знаменскій. Товарищъ предсѣдателя инспекторъ семинаріи М. Монастыревъ. Члены Совѣта преподаватели: Д. Жежеленко, В. Сахаровъ и Яв. Павловскій. Казначей Братства преподаватель П. Хотовицкій. Секретарь Совѣта Братства, помощникъ инспектора, М. Теофиловъ.

Списокъ почетныхъ членовъ Братства.

Преосвященный Владиміръ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій (согласно § 8 устава Братства), коимъ пожертвовано въ отчетномъ году 25 руб. на нужды Братства, Петровъ Савва, свящ. и его жена. Вахнинъ Іоанникій прот., Коломойцевъ Ил. Акин. надворный совѣтникъ и его жена, Сабсовичъ Мих. мѣщанинъ, Берманъ Август. Анд., германскій консулъ въ Ростовѣ и его супруга Ел. Авг. Федоровскій Ал. свящ., Серединская Ал. Сем. вдова свящ., Донцовъ Дан. прот., Кучеренко Зах. свящ., Шушпановъ Г. Т. потомств. почетн. граждан. г. Ростова и свящ. Вас. Демьяновскій.

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства.

1) Ректоръ сем. прот. М. К. Знаменскій, инсп. сем. М. Я. Монастыревъ, В. П. Сахаровъ, Д. Н. Жежеленко, Н. И. Сахарова, О. Я. Жежеленко, Я. А. Павловскій, М. А. Лавровскій, П. А. Хотовицкій, Н. И. Булгаковъ, В. А. Грековъ, іером. Теофилтъ, М. В. Теофиловъ, К. И. Соколовъ, С. И. Жебуневъ, Н. Г. Жебунова, свящ. Плахотинъ, діако. Курковскій, свящ. В. Кобыщановъ, прот. Базарянинъ, свящ. Миропольскій, свящ. Н. Лошаковъ, куп. Ландесманъ, А. М. Ванчаковъ, свящ. Ф.

Гераскевичъ, свящ. В. Капустянскій, свящ. Б. Михайличенко, А. Я. Дородницынъ, свящ. Д. Нѣмчиновъ, свящ. А. Хрѣновскій, прот. Г. Ващинскій, свящ. Н. Щипченко, свящ. В. Самборскій, свящ. Г. Даниловъ, свящ. Ѳ. Овчаренко, свящ. С. Раевскій, свящ. Н. Бураковъ, свящ. Г. Масловскій, свящ. В. Чернявскій, свящ. Н. Усовъ, свящ. Г. Бажановъ, А. І. Малевинскій, прот. С. Ивановъ, свящ. Г. Харченко, свящ. З. Вышемірскій, свящ. П. Яровицкій, свящ. І. Веселовскій, свящ. І. Прѣсняковъ, свящ. А. Китаевъ, прот. Ѳ. Покровскій, И. С. Панченко, М. М. Дутковъ, А. Болдыревъ, прот. Д. Хоцинскій, свящ. П. Голубевъ, свящ. В. Дегтяренко, свящ. І. Михайличенко, свящ. Г. Курковскій, свящ. А. Шпаковскій, свящ. А. Песоцкій, свящ. І. Силинъ, свящ. К. Липинъ, свящ. І. Трофимовскій, свящ. А. Слоновскій, свящ. І. Кучеренко, свящ. С. Адриановъ, свящ. А. Пальчевскій, свящ. Г. Лучникъ, свящ. А. Борейко, свящ. Нѣмчиновъ, свящ. І. Китаевъ, свящ. Г. Меткалевъ, свящ. А. Курковскій, свящ. И. Артановскій, прот. Г. Волошиновъ, свящ. С. Адрианенко, свящ. С. Бошняковъ, свящ. П. Телиревъ, свящ. Н. Нѣмчиновъ, прот. Базаряниновъ, свящ. Е. Миронопольскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской ул., вблизи новаго базара, д. № 83, собств.

Выданъ атте-
статъ въ зва-
ніи мастера
изъ Харьков.
общ. рем. упр.
1-го декабря
1894 года.

РУССКАЯ
ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

Признанъ и
удостоенъ въ
званіи масте-
ра присяжны-
ми эксперт.
Харьк. общ.
рем. упр. 1
декабря 1894
года.

І. С. АНФИЛОВА.

Г. Екатеринославъ, Потемкинская ул. д. Малтыза, съ про-
спекта второй домъ отъ угла.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ,
какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ
и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, контор-
скихъ и всевозможныхъ книгъ, съ различными украшеніями
и золотыми тисненіями на оныхъ — Принимаются также
заказы на разные портфели, папки, багетныя рамы и фут-
лярныя работы; на наклейку картъ и плановъ, на холстъ
и коленкоръ и т. п.

Работы исполняются прочно, аккуратно и своевременно,
подъ личнымъ наблюденіемъ, усовершенствованными загра-
ничными машинами. Цѣны назначаю гораздо дешевле, срав-
нительно здѣшнихъ цѣнъ.

Надѣюсь что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ
вниманія моей мастерской.

Переплетчикъ *І. Анфиловъ*
изъ Харькова.

Годъ изданія 10-й.

Годъ изданія 10-й.

4 РУБЛЯ
за годъ
съ перес.

Открыта подписка на 1896 г.

2 Р. 50 К.
за полгода
съ перес.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЬЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный День“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) Христіанская мысль. Вброученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни.
- 11) Библіографія о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ ОБЗОРЪ СОБЫТІИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Въ теченіе года редакция журнала дастъ читателямъ:

52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго сод.

52 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разслано еще **ОСОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

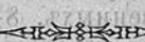
Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.**

на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала „Воскресный День“ продаются слѣдующія книги:

- 1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листковъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна листковъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листковъ. Всѣхъ листковъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.
- 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.
- 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.



Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опред. Свят. Синода; II. Епархіальн. извѣстія; III. Отъ Екатер. Епарх. Уч. Совѣта; IV. Отъ Совѣта Братства Св. Владимира; V. Подписки обратившихся къ Православной Церкви; VI. Отчетъ о состояніи Кир.-Мее. Братства при Екатерин. дух. семинаріи и VII. Объявленія.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 19 октября 1895 г. Цензоръ протоіерей *Петръ Катрановъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября № 20 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе при началѣ ученія въ церковно-приходской школѣ.

Приношаху (къ Господу Іисусу) *дѣти, да коснется ихъ, и Господь обзѣмъ ихъ, возложь руку на нихъ, благословляше ихъ* (Марк. 10, 16).

(О возможности и необходимости обучать дѣтей возможно раньше истинамъ христіанскаго вѣроученія).

Такъ дѣлали добрые родители во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа: приносили къ Нему дѣтей своихъ, чтобы Господь не оставилъ и этихъ „малыхъ“ своими милостями и благодѣяніями, подобно тому, какъ Онъ—Милосердый—не оставлялъ своими благодѣяніями взрослыхъ. Добрые обитатели святой земли не стѣснялись *приводить и приносить* къ Божественному Учителю и Проповѣднику возвышеннаго небеснаго ученія дѣтей самаго малаго возраста, дѣтей, которыя еще не могли ходить, ибо сказано: „*приношаху* дѣти“. Не стѣснялись, повторяю, родители знакомить своихъ дѣтей съ Божественнымъ Учителемъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что Христосъ Спаситель творилъ дѣла и проповѣдывалъ ученіе, которыя, по нашему разумѣ-

нію, были мало доступны для дѣтей. Что, въ самомъ дѣлѣ, могли понять дѣти, да еще такія, которыхъ держать на рукахъ, напр., въ чудесахъ Спасителя, о которыхъ повѣствуется въ святомъ Евангеліи? Господь, напр., исцѣлилъ женщину, страдавшую кровотеченіемъ 12 лѣтъ, истратившую немало средствъ на врачей земныхъ и получившую исцѣленіе только отъ прикосновенія къ ризѣ Господа? Доступны-ли пониманію дѣтей какъ болѣзнь женщины, такъ и самое чудо и цѣль его?—По нашему крайнему разумѣнію—нѣтъ! Господь воскресилъ умершую дочь начальника синагоги Іаира. Понятно-ли это чудо для дѣтей? Нѣтъ! Господь училъ людей такъ: „блажени нищіи духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное; блажени чистіи сердцемъ, яко тии Бога узрятъ; любите враговъ вашихъ; или: „аще кто хоцетъ по Мнѣ итти, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Неужели, скажете, и эти возвышенныя и глубокія по мысли истины христіанскія были доступны дѣтскому пониманію? И все-таки, не смотря на видимую недоступность для дѣтскаго разумѣнія какъ чудесъ, такъ и ученія Христа Спасителя, все-таки *приносили* къ Нему дѣтей. Сердце родительское, значить, чувствуетъ, что ко Христу Спасителю *должно* приносить дѣтей, что эти послѣднія, будучи, повидимому, невинными ангелами во плоти, все же нуждаются въ помощи Господней, въ благодатной силѣ Господа, врачующей и укрѣпляющей душу и тѣло.

Правосл. слушатели! Этотъ добрый примѣръ родителей время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа *не побуждаетъ-ли и насъ* какъ можно равнѣе и чаще приводить дѣтей въ храмъ Божій, котораго главу и основаніе составляетъ *самъ Спаситель міра*, и не только въ храмъ Божій, но и въ тѣ училища, въ которыхъ преподается „Законъ Божій“, знакомящій дѣтей съ христіанскимъ ученіемъ?

Да, побуждаетъ! и вотъ почему: *развивать любовь въ дѣтяхъ къ святой прав. церкви, ея уставамъ и ученію есть первый и святой долгъ христіанина*, и притомъ долгъ — насколько *полезный*, настолько и *спасительный* для самихъ дѣтей. Вникнемъ въ сію мысль. Человѣкъ первѣе всего есть твореніе Божіе. Его первый долгъ воздавать хвалу и благодареніе Творцу своему за первый и величайшій даръ — за бытіе, за жизнь свою. Но и дѣти, хотя и дѣти, какъ творенія Божіи, не изъяты изъ сего долга: и они должны, разумѣется, „въ мѣру своего возраста хвалить и благодарить своего Создателя.“ „*Всякое дыханіе да хвалитъ Господа*“, говоритъ псалмопѣвецъ. Вѣдь научены же были дѣти еврейскія восклицать Господу „*Осанна въ вышнихъ*“! Что дѣти способны съ самаго раняго возраста прославлять Своего Всевышняго Творца, это видно изъ того, что Самъ Христось Спаситель, какъ говоритъ Слово Божіе, благоволилъ совершать Себѣ хвалу изъ невинныхъ и чистыхъ дѣтскихъ устъ (пс. 8, 3). Правда дѣти, по несовершенству возраста и пониманія своего все-таки не могутъ въ такой же мѣрѣ *сознательно*, какъ взрослые, *славить* своего Творца; значить, пусть *учатся* святой *наукѣ Богопрославленія* и такимъ образомъ *приготавливаются* къ достойному прославленію, когда придутъ въ возрастъ. Чей же долгъ *развить и укрѣпить* въ дѣтяхъ присущую имъ способность хвалить Бога? Долгъ взрослыхъ! И такъ, станемъ-ли мы затворять предъ невинными дѣтьми двери храма и училища, гдѣ они могутъ *научиться* кланяться Богу своими дѣтскими поклонами, возвышать къ Нему свой нетвердый голосъ? Милосердый Богъ *последней полевой былинкѣ* далъ право хвалить Творца: „*всякое дыханіе и тварь да хвалитъ Господа!*“ говоритъ Слово Божіе. А мы? — Благо намъ, если сознаемъ хоть свой долгъ на-

учить дѣтей хвалить Творца. Мы не должны забывать, что дѣти наши, *присныя* намъ по естеству, по тѣлу, въ то же время — дѣти Иисуса Христа по силѣ святаго таинства крещенія. Они *посвящены и освящены* и введены въ церковь печатію Святаго Духа и причтены къ сонму сыновъ Божіихъ. Почему же ихъ *не учитъ прославлять* всеобщаго Отца челоувѣковъ и голосомъ той святой *молитвы*, которою и взрослые прославляютъ Отца небеснаго? А дѣти какъ склонны къ такому прославленію!

Посмотрите на нѣжно-любящую мать, стоящую съ преклоненными колѣнами предъ иконою святою? Она осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, уста ея движутся, произнося молитву; она возводитъ свои глаза, орошенные слезою, возводитъ къ лику Святому. А замѣчаете-ли вы „*малютку*“ — ребенка, находящагося тутъ-же около матери? Присмотритесь къ нему внимательно и вы замѣтите, что ребенокъ во всемъ *подражаетъ* матери, онъ преклонилъ колѣна; онъ, правда, не твердо, но водить своею маленькою рученкою на груди, стараясь такъ положить крестъ, какъ крестится его мать; вотъ ужъ и слезинка, какъ роса небесная, блеснула на его рѣсницахъ; это только малая капля той обильной слезы, которая орошаетъ глаза его матери! Но она со временемъ станетъ обильною и угодною Богу. Да, Богу угодна дѣтская невинность: не даромъ Слово Божіе говоритъ: „*аще не обратитесь, и будете яко дѣти, не увидите въ царство небесное*“ (Матѳ. 18, 13). Грѣхъ, слѣдовательно, великій грѣхъ будемъ мы, родители, имѣть на своей душѣ, если дѣти наши, по нашей же волѣ, не будутъ научены хвалить и прославлять Своего Создателя.

Мы сказали, что для дѣтей въ высшей степени *полезно и спасительно*, если ихъ научать истинамъ христіанской вѣры. Обратимъ вниманіе и на сію истину.

Какое въ самомъ дѣлѣ, великое утѣшеніе, великую отраду для сердца составляетъ возвышенное ученіе Христова! *Дитя*, какъ только появится въ сей міръ, сейчасъ же испытываетъ на себѣ неотразимое вліяніе этого грѣховнаго міра: оно знакомится съ міромъ, знакомится съ его обычаями, дурными привычками; нерѣдко мы и сами, взрослые, подаемъ дурной примѣръ дѣтямъ своими дурными поступками, дурнымъ поведеніемъ; сами лжемъ, обманываемъ другихъ, совершаемъ разныя преступленія, словомъ, творимъ немало соблазновъ, за которые, по слову Спасителя, намъ лучше было бы *„повѣсить камень на шею и потонуть въ пучинѣ морстей“*. А все это дурное вмѣстѣ взятое служить средствомъ къ пробужденію въ дѣтяхъ того злаго, дурнаго начала, которое прирождено природѣ челоуѣка. Правда, дѣтей, обыкновенно, считаютъ „невинными, чистыми, подобными ангеламъ; все это хорошо; но не надо забывать и словъ псалмопѣвца, который говоритъ: *и во грѣсахъ роди мя мати моя* (пс. 50), а также и словъ Праведн. Іова, взывающаго: *никто же бываетъ чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли*. Эту-то грѣховную *скверну* и надо пресѣкать и убивать на первыхъ же порахъ ея обнаруженія. Но какимъ орудіемъ убивать эту скверну грѣховную? Вѣрнымъ и надежнымъ врачествомъ здѣсь являются уроки Богопознанія. Надо поставить дѣло такъ, чтобы дитя вслушивалось въ начало премудрости христіанской, вразумлялось требованіями жизни духовной; дитя тогда будетъ дальше отъ обольщеній грѣховныхъ, питаясь постепенно уроками благочестія, вдохновляясь возвышенными христіанскими истинами. Оно сначала, разумѣется, будетъ идти по пути правильнаго развитія ошупью, нетвердо, а потомъ смѣлѣе и смѣлѣе и наконецъ можетъ прійти такимъ образомъ въ возрастъ мужа „*совершенно*“. Но здѣсь уже слы-

шится возраженіе такого характера: „развѣ дѣти, да еще маленькія, поймутъ возвышенныя христіанскія истины? развѣ глубокія по мысли истины христіанства доступны дѣтскому пониманію“? Такъ говорятъ нѣкоторые міра сего, и потому рекомендуютъ обучать дѣтей *прежде всего* разнымъ мірскимъ, практическимъ знаніямъ, а не божественнымъ истинамъ. Но это возраженіе представляется далеко неубѣдительнымъ. Быть можетъ, дѣти и не поняли бы христіанскаго ученія, если бы это ученіе было *человѣческое*, но тутъ вся суть въ томъ, что это ученіе *не человѣческое, а божественное, небесное*. Дѣти, вѣдь, не понимаютъ *умомъ наученій* и своей матери, тѣмъ не менѣе живо постигаютъ *сердцемъ* ласковый ея голосъ, привѣтливый взоръ и, при помощи этого, дѣтямъ только свойственнаго, пониманія, скорѣе научаются быть добрыми людьми, чѣмъ отъ холодныхъ, бездушныхъ мудрованій и разнаго рода вычисленій. Тоже должно сказать и относительно небеснаго ученія. Оно вообще *сродно* душѣ человѣческой, ибо душа человѣка, говоритъ одинъ учитель церкви, по *своей природѣ христіанка*; оно доступно и для души дѣтской. Не боялись же евреи *принимать* дѣтей, какъ мы слышали, къ Христу—проповѣднику возвышеннаго ученія! Неужели въ самомъ дѣлѣ и самое малое дитя не пойметъ, напр., этихъ простыхъ словъ: „*Господи помилуй!*“ а это уже спасительныя слова; или: *возлюбимъ другъ друга?* а это источникъ уже всѣхъ добродѣтелей; или: *уповай на Господа*—а это уже сокровище всякаго утѣшенія. Да, надо обучать дѣтей истинамъ *божественнаго ученія*; ибо это ученіе послужитъ твердымъ основаніемъ для всѣхъ благихъ расположеній и прекрасныхъ качествъ души ребенка. Вотъ вамъ неложное доказательство этой истины. Когда *Самуилъ* провелъ только нѣсколько времени при Скинїи Господней, замѣчаетъ исторія, какъ

уже: *Отроча Самуилъ хожедаше предустъвая, и бѣ благу предѣ Господемъ и чловѣки* (1 Цар. 2, 26). Будеть ходить „предустъвая“ и каждое дитя, которое съ раннихъ дней своей жизни будетъ возрастать подѣ благодатнымъ наитіемъ святой церкви и ея ученія; церковь покорить его прежде всего Богу, съ Которымъ оно и станеть пребывать въ любви вѣчной.

Итакъ, вотъ почему надо обучать дѣтей съ малыхъ лѣтъ истинамъ христіанскаго ученія: это обученіе и *полезно* для дѣтей и *спасительно* для нихъ.

Будемъ же молиться Благому Создателю и Подателю всяческихъ благъ, да поможетъ Онъ намъ *сознать* нашъ долгъ въ отношеніи дѣтей, а дѣтямъ нашимъ даруетъ бодрья силы къ усвоенію Его святаго ученія. Аминь.

Свящ. Д. Страховскій.

Слово любви къ заблудшимъ братьямъ.

I.

О почитаніи святыхъ иконъ.

„Знаніе надмеваетъ, а любовь назидаетъ“ (1 Корин. 8, 1).

Господь І. Христосъ на вопросъ законника: „какая наибольшая заповѣдь въ законѣ“, отвѣчалъ: „возлюбиши Господа Бога Твоего всѣмъ *сердцемъ* твоимъ, и всею *душею* твоею и всѣмъ *разумніемъ* твоимъ. Сія первая и наибольшая заповѣдь“ (Мат. 32, 28—38). Итакъ, всѣ влеченія нашего сердца, всѣ движенія нашей души и, наконецъ, всѣ наши дѣйствія, совершаемыя по нашему разумѣнію, если они (т. е. влеченія сердца, движенія души и дѣйствія) возникаютъ изъ любви къ Богу, движутся ею и направляются

къ Богу, то они угодны Ему и приводятъ насъ ко спасенію. Посему наша любовь къ Богу можетъ выразиться многообразно: въ молитвѣ (влеченія сердца), въ пѣсняхъ духовныхъ (движенія души) и дѣлахъ (дѣйствія совершаемыя по нашему разумѣнію). Всѣ эти выраженія нашей любви къ Богу угодны Ему и благословлены Имъ, ибо они согласны съ Его волею, явленною міру чрезъ Единороднаго Сына Его, Господа Нашего І. Христа и Его апостоловъ.

О молитвѣ: Самъ Господь І. Христосъ сказалъ: „просите и дано будетъ вамъ; ищите и найдете; стучите и отворятъ вамъ (Матв. 7, 7). О томъ же предметѣ ап. Павелъ говорить: „всегда въ молитвѣ и прошеніи съ благодареніемъ открывайте свои желанія предъ Богомъ“ (Филип. 4, 6).

О пѣсняхъ духовныхъ: Самъ Господь, знающій тайну сердець, благоволилъ прославить пѣніе псалмовъ (Марк. 14, 26). О томъ же предметѣ ап. Павелъ говорить: „научайте и вразумляйте другъ-друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу (Кол. 3, 16)

О дѣйствіяхъ: ап. Павелъ, убѣждая христіанъ руководиться во всѣхъ ихъ дѣйствіяхъ любовью къ Богу, говорить: „все, что вы дѣлаете словомъ, или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца“ (Кол. 3, 17). Итакъ, если кто не можетъ выразить своей любви къ Богу словомъ, или пѣснію духовною, а выражаетъ ее видимымъ изображеніемъ т. е. *иконою*, то Господь приметъ такую любовь и не осудитъ его, ибо Онъ сказалъ: „Я любящихъ Меня люблю“ (Притч. 8, 17); а осудитъ тебя осуждающаго за икону брата своего, ибо осуждая его, ты осуждаешь его любовь къ Богу. Осуждая брата своего за его любовь къ Богу, ты разрываешь союзъ любви съ нимъ, а чрезъ это и съ любящимъ его Богомъ (1 Іоан. 4, 20—21), удаляешься отъ

жизни къ смерти, ибо нелюбящій брата пребываетъ въ смерти“ (1 Иоан. 3, 14), становишься однимъ изъ тѣхъ *духовныхъ мертвецовъ*, о которыхъ ап Павелъ говоритъ: „будучи помрачены въ разумѣ, они отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ“ (Еф. 4, 18).

Если ты, будучи христіаниномъ, не смѣешь слушать безъ благоговѣнія молитву, или духовную пѣснь сложенную братомъ твоимъ, какъ ты смѣешь смотрѣть безъ благоговѣнія на икону, созданную его любовью къ Богу? Скажешь: „ветхій завѣтъ запретилъ изображеніе Бога“; но ты, болѣе святой церкви понимающій Св. Писаніе, понимаешь-ли, что *не* изображеніе Бога запретилъ ветхій завѣтъ, ибо позволилъ и херувимовъ (Исх. 25, 19—20), и мѣднаго змія (Числ. 21, 8) и писаніе имени Божія (Исх. 28, 35); но запретилъ человѣку созидать себѣ Бога на подобіе какого-бы ни было предмета земнаго, или небеснаго, видимаго, или даже воображаемаго. Скажешь-ли ты, что ветхозавѣтные праведники: Моисей, царь Давидъ, пророкъ Даніиль и другіе впадаютъ въ идолопоклонство, когда въ священныя писанія своихъ изображаютъ Бога ветхимъ деньми (Дан. 7, 9, 13), пастыремъ (Псал. 22, 1; 79, 1), крѣпкимъ, великимъ, могущимъ, страшнымъ (Втор. 10, 17)? Почему-же тѣ-же образы, перенесенные на полотно красками, ты считаешь кумиромъ и благоговѣнно чтущихъ ихъ, православныхъ христіанъ, идолопоклонниками?

Ставишь-ли ты икону въ своемъ домѣ для памятованія о невидимомъ и невообразимомъ Богѣ, ты *не* творишь себѣ кумира; воображаешь-ли себѣ Бога и думаешь, что Онъ похожъ на твое воображеніе, ты ставишь себѣ кумиръ,—такой смыслъ ветхозавѣтнаго запрещенія. Икона-же, красками писанное имя Божіе, или изображеніе святыхъ Его,

созданное любовью, согласна съ духомъ истиннаго ученія. Не говори: „перейдутъ православные къ идолопоклонству“, ибо Господь І. Христосъ всегда пребывающій съ церковью (Матв. 28, 20), сохранить ее славною, святою, безпорочною (Еф. 5, 27). Итакъ, *если ты не желаешь пребывать въ смерти, люби брата своего; если-же ты любишь брата своего, то не долженъ отвергать созданной его любовью и благоговѣнно чтимой имъ иконы.*

Мірянинъ.

Послѣдній законъ о церковной школѣ.

Въ то время, какъ передовые застрѣльщики нашей, такъ называемой, „интеллигенціи“, поддерживаемые непрерывнымъ огнемъ со всѣхъ батарей либеральнаго лагеря, стремятся захватить народную школу въ свои руки, въ то время, какъ отдѣльные представители этого не только „не церковнаго, но даже противцерковнаго“, по выраженію профессора А. С. Рачинскаго, „элемента нашего общества“, надѣвъ на себя овечью шкуру, прсникаютъ въ самую церковную школу, чтобы внести въ нее несогласіе, раздоръ и смуту и подорвать къ ней довѣріе и правительства, и общества, — въ это самое время святое дѣло истинно-народной православной школы тихими, но вѣрными шагами подвигается впередъ, вселяя надежду и вѣру, что недалеко то время, когда разнovidные типы нашихъ пачальныхъ училищъ, образовавшіеся путемъ историческихъ наслоеній, сольются, наконецъ, въ одномъ желанномъ идеальномъ типѣ.

Извѣстенъ поразительно быстрый ростъ числа церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, а также и учащихъ въ нихъ. Дѣло церковной школы, въ первое десятилѣтіе

ея существованія, быстро разрослось вширь, стремясь удовлетворить искони существовавшему, но давно уже не находившему себѣ исхода запросу народа на духовно-нравственное просвѣщеніе. Было мало средствъ, мало дѣлателей и много алчущихъ и жаждущихъ просвѣщенія книжнымъ ученіемъ. И школы, и школки открывались повсюду, гдѣ была къ тому хоть какая-либо возможность, несмотря на скудость средствъ, несмотря на недостатокъ вполне отвѣчающихъ цѣлямъ работниковъ: приходилось довольствоваться тѣмъ, что есть, отлагая улучшение и укрѣпленіе созданнаго на будущее. Но этотъ первый періодъ устройства церковной школы, повидимому, уже миновалъ, теперь дѣло ея развивается вглубь, вновь прибывающія силы и средства направляются уже, главнымъ образомъ, не столько на увеличеніе числа школъ, сколько на улучшение положенія существующихъ. Таково, по крайней мѣрѣ, распредѣленіе довольно крупной въ отношеніи общаго бюджета суммы 3,279,145 р. въ годъ, ассигнованной въ силу недавно опубликованнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 5-го іюня текущаго года. Только 1.170,625 р. изъ этой суммы предназначаются на содержаніе существующихъ и на открытіе новыхъ обыкновенныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Изъ остальной же суммы большая часть, — именно 1.629,000 р., — пойдетъ на устройство и содержаніе *двуклассныхъ* школъ, главное назначеніе которыхъ состоитъ въ приготовленіи учителей и учительницъ для школъ грамоты; затѣмъ остальная сумма предназначается на содержаніе епархіальныхъ наблюдателей, а также уѣздной, окружной и областной инспекціи церковныхъ школъ. Двуклассныхъ школъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, будетъ устроено по двѣ — по одной женской и по одной мужской — съ каждымъ уѣздъ.

Такое распределение новаго крупнаго ассигнованія на церковную школу какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ ея современнымъ нуждамъ. Именно надзора, инспекціи, контроля и руководства не доставало церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты; не доставало органовъ объединяющихъ и направляющихъ къ одной общей цѣли усилія отдѣльныхъ мѣстныхъ дѣятелей. До сихъ поръ, и главный трудъ по преподаванію, и обязанности по инспекціи несло все то же приходское духовенство, обремененное своими пастырскими обязанностями. Новыя ассигнованія дадутъ возможность не только усилить численный составъ преподавателей церковныхъ школъ, но и создать должное наблюдение за дѣятельностью духовенства по этому предмету. Инспекція не только будетъ способствовать лучшей постановкѣ образовательнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ, но и будетъ естественною защитницей школъ отъ напора представителей нашей „интеллигенціи“, стремящихся захватить народное образованіе въ свои руки.

Вновь учреждаемыя двуклассныя школы, конечно, создадутъ необходимый контингентъ учителей для школъ грамоты, учителей не только вышедшихъ изъ народа, но и не порвавшихъ съ нимъ своихъ связей. Мысль о подготовкѣ именно такихъ учителей была впервые высказана около десяти лѣтъ тому назадъ, еще профессоромъ С. А. Рачинскимъ. Но главные дѣятели церковной школы, главные ея двигатели, конечно, до сихъ поръ выходили и будутъ выходить изъ духовныхъ семинарій. По долготѣнному опыту близкаго наблюденія нашей народной школы, профессоръ С. А. Рачинскій пришелъ къ убѣжденію, что воспитанники семинарій, получившіе въ нихъ законченное образованіе, являются лучшими народными учителями. Съ своей стороны, правительство, немедленно же по возстановленіи нашей

церковной школы въ срединѣ прошлаго царствованія, озаботилось введеніемъ такихъ дополненій и улучшеній семинарскаго курса, иоторыя подготовляли бы будущихъ священниковъ къ педагогической дѣятельности въ той мѣрѣ, въ какой она проявляется въ начальномъ обученіи. Успѣшность въ подготовленіи пастырей и учителей не перестаетъ привлекать къ себѣ вниманіе вышихъ чиновъ духовнаго вѣдомства и по настоящее время. Такъ, только-что появился въ *Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* текстъ прекрасной рѣчи, съ которою товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода обратился къ воспитанникамъ старшаго класса мѣстной семинаріи:

„Въ васъ, полныхъ жизненныхъ силъ и хорошо подготовленныхъ,—говорилъ В. К. Саблеръ,—мы надѣемся видѣть ту просвѣтительную дружину, которая охотно принесетъ свой трудъ, свои познанія на пользу народа и съ любовью посвятитъ себя учительству. Образование народа великое и святое дѣло.

„Служа ему, вы съ пользою послужите Церкви и родинѣ. Посредствомъ школы вы можете сильно вліять на духовную жизнь народа, можете успешно бороться съ пороками присущими народу: пьянствомъ, разгуломъ, грубостью; можете содѣйствовать матеріальному народному благосостоянію; а самое главное—школа поможетъ вамъ утвердить въ народѣ знаніе основныхъ истинъ вѣры Христовой и правила христіанскаго благочестія. Насаждайте въ сердцахъ вѣрующихъ любовь къ Богу, разъясняйте величіе Христовой Церкви, знакомьте со словомъ Божиимъ, повѣствуйте о жизни и трудахъ отцовъ и учителей Церкви, вѣщайте славу мучениковъ. Необходимо повсемѣстно и постоянно поучать народъ истинамъ вѣры, знакомить его съ богатствомъ и красотой богослуженія и пѣснопѣній Православной Церкви. Народу на-

шему слѣдуетъ разъяснить и то, что если онъ славею, крѣпокъ и могущественъ, то тѣмъ онъ обязанъ православной вѣрѣ: она и царей нашихъ возвеличила, и землю нашу прославила“.

Вотъ то главное, что должна дать и уже даетъ народу церковная школа. Конечно, съ такимъ начертаніемъ ея видовъ и цѣлей можно соглашаться и не соглашаться, ему можно сочувствовать, или не сочувствовать, но едва ли можно утверждать, что кто-нибудь кромѣ духовенства способенъ выполнить это предначертаніе, способенъ не только научить правиламъ вѣры, но и внушить любовь къ Церкви и богослуженію. Неужели способнѣе выполнить это наша, такъ-называемая, „интеллигенція“, или даже „полуинтеллигенція“, изъ которой выходятъ свѣтскій учительскій персоналъ, и къ которой за особую честь считаютъ быть сопричисленными даже и тѣ дѣятели школы, которые сами только-что вышли изъ народа? Не къ чему себя обманывать и не для чего скрывать: эта „интеллигенція“ насквозь проѣдена безвѣріемъ, да еще не пассивнымъ, а активнымъ, воинствующимъ, стремящимся опустошить не вполнѣ еще опустошенныя души. И развѣ не будетъ преступленіемъ дать этой интеллигенціи свободный доступъ къ нашему простому, темному, но глубоко вѣрующему народу?!

(Московск. Вѣд., за 1895 г. № 274).

Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ.

Какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять учитель, чтобы успѣшно обучать и воспитывать?

Прежде чѣмъ учить дѣтей, учитель долженъ самъ знать, чему онъ будетъ учить: чего онъ не знаетъ, тому и дру-

гихъ не научить. И хорошими людьми онъ можетъ ихъ сдѣлать только тогда, когда онъ самъ хорошъ, ибо чего онъ не имѣетъ, того и другимъ дать не можетъ. Если онъ самъ человѣкъ не вѣрующій—въ церковь не ходитъ, постовъ не соблюдаетъ, сдѣлаетъ ли онъ дѣтей истинными сынами православной церкви? Только добрый и въ другихъ можетъ развить доброту, услужливый и трудолюбивый и другихъ такими же сдѣлаетъ.

Итакъ, отъ учителя нужно требовать, чтобы а) онъ зналъ самъ то, чему дѣтей берется учить и б) чтобы былъ хорошимъ человѣкомъ ¹⁾.

Желательно, чтобы учитель зналъ даже больше того, что онъ долженъ преподавать дѣтямъ: тогда, понимая большее, и меньшее онъ съумѣетъ лучше преподавать. Но непременно онъ долженъ знать тѣ книги, по которымъ будетъ заниматься въ школѣ. Такими книгами для школъ грамоты будутъ: 1) „Начальные уроки по Закону Божию“. Учебникъ для школъ грамоты прот. Смирнова. 2) Хорошо, если бы учитель не только съ голоса умѣлъ учить пѣть употребительнѣйшія молитвы и церковныя пѣснопѣнія (что требуется отъ учителей школъ грамоты, какъ необходимое), но зналъ и „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“ Д. Соловьева и пользовался имъ на урокахъ. 3) Ильминскаго „Церковно-славянская азбука для церковно-приходскихъ школъ и для школъ грамоты“, двѣ книжки—одна для учителей, другая для учениковъ. 4) Д. Попова—„Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку“ годъ первый; хотя въ указанной книгѣ и есть матеріалъ для письменныхъ работъ, но можно и еще одну книгу указать: „Практическіе уроки

¹⁾ Что говорится объ учителѣ, то—само собою понятно—относится и къ учительницѣ, и такъ во всѣхъ дальнѣйшихъ урокахъ.

правописанія“ Н. Некрасова. 5) Желательно, чтобы учитель имѣлъ Гербача „Русскія прописи“ (для учениковъ); „Уроки чистописанія“ (для учителей). 6) Необходимо имѣть въ школѣ „Учебный часословъ“ какъ для чтенія изъ него утреннихъ и вечернихъ молитвъ (для каковой цѣли можетъ служить и „Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ“, изданный Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ), такъ и для того, чтобы, когда ученики окажутся достаточно подготовленными, читать съ ними на урокахъ славянскаго чтенія. По предмету обученія счету нѣтъ еще для школъ грамоты одобренной методики и задачникъ, но можно найти нужные совѣты въ брошюрѣ г. Горбова, назначенной для учителей школъ грамоты, въ книгѣ Тихомірова „Какъ учить читать, писать и считать“ и въ др. подобныхъ книгахъ. Знакомство съ указанными методиками, весьма просто разъясняющими, какъ обучать дѣтей, и книгами для класснаго чтенія, даетъ вполне достаточную подготовку учителю школы грамоты: онъ узнаетъ, какъ преподавать и какія знанія сообщать, и пойметъ, что умѣніемъ заниматься съ дѣтьми развиваемъ ихъ память, вниманіе и сообразительность, а знаніями, какія даются имъ по Закону Божію и изъ книгъ для чтенія, могутъ возбуждаться и укрѣпляться ихъ добрыя чувства.—Что же касается учителя церковно-приходской школы, онъ долженъ знать тѣ книги, какія указаны въ „Программахъ для церковно-приходскихъ школъ“ и въ „Правилахъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы“. Мы познакомимся съ этими книгами и съ тѣмъ, какъ вести по нимъ занятія, въ нашихъ дальнѣйшихъ урокахъ, когда настанетъ время бесѣдовать о предметахъ и способахъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ. Будетъ и о томъ рѣчь, какія книги, журналы и статьи читать учителю, чтобы

стать ему возможно лучшимъ учителемъ. Теперь же обращаемся къ разсмотрѣнію его нравственныхъ качествъ, какъ учителя церковной школы.

Въ „Программахъ для церковно-приходскихъ школъ“ относительно учителей школъ грамоты сказано слѣдующее: „въ учителяхъ и учительницахъ сихъ школъ главнымъ образомъ должно искать искренней набожности, православной церковности и сердечной мягкости, а въ научномъ отношеніи достаточно, если они умѣютъ вѣрно и толково читать по церковно-славянски и по русски и знаютъ то въ письмѣ и счисленіи, чему берутся дѣтей научить“ (стр. 34, 2-е изд.). Почему же такъ? Почему искренняя религіозность и нравственныя чувства ставятся въ учителѣ выше знанія, считаются болѣе важными? „А потому, что и во всякомъ человѣкѣ искренняя вѣра въ Бога, послушаніе Его заповѣдямъ, добрыя нравственныя чувства, воля крѣпкая въ стремленіи къ добру важнѣе знаній самихъ по себѣ. Не тотъ лучше, кто много знаетъ, но тотъ, кто много добра дѣлаетъ; не тотъ лучше, кого умнымъ называютъ, но кто вѣрующій, добрый, честный и полезный человѣкъ. Хорошая, добрая душа—вотъ что люди цѣнятъ и должны цѣнить больше всего, чего ищутъ наши крестьяне и чѣмъ больше всего дорожатъ; а знанія только средство сдѣлаться нравственнымъ, религіознымъ, полезнымъ для себя и другихъ: чувства—источникъ мыслей и дѣйствій (т. е. отъ нихъ зависитъ, о чемъ мы думаемъ, чего желаемъ и ищемъ), печали и радостей, надеждъ и разочарованій—словомъ, счастья жизни нашей или несчастья, слѣдовательно, чувства въ человѣкѣ главное, господствующее начало, направляющее жизнь его. Чувства можно уподобить вѣтрамъ, двигающимъ корабли по своему направленію. Трудно бороться съ ними! Какъ корабельщикъ ждетъ попутнаго вѣтра, такъ и мы должны

искать добрыхъ чувствъ и они поведутъ насъ путемъ честной и полезной жизни. Отсюда легко понять, почему и въ школъ ученіе—средство, почему и въ учителѣ грамотность, знанія—тоже средство, а не цѣль.—, Грамота безъ страха Божія, говорить св. Тихонъ Задонскій, есть нечто иное, какъ безумному мечъ“: „знающій, и не добрый человекъ, только вреда больше принесеть, скорѣе придумаетъ, какъ обмануть своего ближняго и подвести подъ какую-нибудь бѣду. Ясно теперь, почему программы для церковныхъ школъ и въ учителѣ считаютъ болѣе важнымъ, чтобы онъ былъ хорошимъ человекомъ: онъ прежде всего долженъ самъ имѣть то, что обязанъ дать дѣтямъ, ибо онъ долженъ быть для нихъ примѣромъ совершенства, достойнымъ подражанія, и чувствами своими развивать, укрѣплять и усиливать и въ нихъ добрыя чувства. Тогда и слово его будетъ живымъ, искреннимъ и не останется безплоднымъ, бессильнымъ,— что бываетъ у того, кто на словахъ только проповѣдуетъ добро, а самъ его не ищетъ? Можетъ ли слово такого лицебра и обманщика принести пользу!

Какія же добрыя свойства долженъ развить въ себѣ учитель? Прежде всего—искреннюю *религіозность*; религіозность же, побуждая познавать Законъ Божій и производя послушаніе волю Божіей, ведетъ къ сознанію долга, возбуждаетъ и укрѣпляетъ совѣсть и др. *нравственныя чувства*; нравственный же человекъ *относится должнымъ образомъ* къ своимъ ближнимъ и исполняетъ честно всѣ свои обязанности. Изъ искренней набожности вытекаютъ всѣ добродѣтели: когда есть первое—будетъ *Божій человекъ совершенъ и ко всякому добродѣлу приготовленъ*.

Итакъ, прежде всего учитель школы долженъ быть искренно религіознымъ. А такой человекъ не только вѣритъ въ Бога и поучается словамъ Его, но и всѣ Его заповѣди

исполняетъ; искренно вѣрующій будетъ благоговѣно, съ теплымъ чувствомъ молиться Богу и въ школѣ, и въ церкви; онъ будетъ неопустительно посѣщать богослуженія, будетъ поститься въ положенное для того время. Онъ будетъ живымъ примѣромъ исполненія всѣхъ постановленій православной церкви, истиннымъ ея сыномъ. Но мало того: какъ человѣкъ способный принимать участіе въ богослуженіи— онъ будетъ въ немъ участвовать своимъ чтеніемъ и пѣніемъ, возбуждая и въ другихъ благоговѣніе, научая замѣчать и понимать православныхъ слово Божіе своимъ вразумительнымъ, прочувствованнымъ чтеніемъ. Когда такой человѣкъ будетъ давать дѣтямъ наставленіе о послушаніи волю Божіей, оно будетъ искреннимъ, дѣйственнымъ и плодотворнымъ, какъ идущее отъ чистаго, искренно вѣрующаго сердца.

Искренняя вѣра приводитъ къ послушанію волю Божіей, такъ ясно изложенной въ Евангеліи, напоминаемой постояннымъ чтеніемъ, пѣніемъ и проповѣдью въ церкви; послушаніе волю Божіей ведетъ къ добрымъ чувствамъ и нравственной дѣятельности. Христосъ, Спаситель міра—идеаль и путеводитель жизни учителя, а жизнь этого послѣдняго должна быть примѣромъ, увлекающимъ менѣ просвѣщенныхъ и болѣе слабыхъ къ подражанію. Народъ, страдая разными пороками, но и сознавая ихъ, цѣнитъ нравственнаго учителя, уважаетъ его, слушаетъ его; но онъ же и отвращается отъ учителей пьяницъ, развратниковъ, картежниковъ или страдающихъ другими пороками. Считаая учителей болѣе образованными, примѣромъ для себя, народъ и относится къ нимъ менѣ снисходительно, чѣмъ къ себѣ. И дѣйствительно, отъ учителя, какъ чловѣка болѣе образованнаго, по преимуществу мы вправѣ ожидать, что онъ будетъ носить въ себѣ христіанскія чувства и осуществлять

ихъ въ своей жизни, т. е. что онъ будетъ честнымъ, добрымъ, услужливымъ человѣкомъ, который не завидуетъ, не раздражается, не гордится, не ищетъ разными неправдами обезпеченія въ жизни. Онъ не долженъ быть человѣкомъ сварливымъ, заводящимъ кляузы или возбуждающимъ и поддерживающимъ раздоры между другими, пишущимъ имъ доносы и пр. Не только пьянства учителю слѣдуетъ избѣгать, но и обычая курить, занесеннаго отъ дикихъ народовъ и вреднаго для здоровья. Словомъ, онъ долженъ быть жизни возможно болѣе чистой и безукоризненной: школа— вторая церковь и учитель— ближайшій помощникъ приходскаго пастыря, образецъ для народа въ словѣ и жизни.

Вѣрующій и нравственный учитель будетъ стоять въ должномъ отношеніи къ своимъ ближнимъ. Къ нимъ онъ всегда будетъ привѣтливъ, ласковъ; на поклонъ будетъ отвѣчать поклономъ, къ вопросу относиться внимательно, недоумѣнія разяснять. Какъ непріятно видѣть грубость, надмѣнность, заносчивость, особенно въ учитель! А это иногда бываетъ. Случается даже, что вышедшій изъ крестьянства, чуждается крестьянъ, избѣгаетъ съ ними бесѣды, грубъ и заносчивъ съ ними. Забываетъ такой учитель, что вѣжливость— признакъ благовоспитанности, а грубость— признакъ невѣжества. Тѣмъ болѣе къ деревенскому начальству онъ долженъ относиться съ уваженіемъ (хотя, съ другой стороны, ни заискивать у нихъ, ни унижаться передъ ними или искать съ ними близости ради какихъ-либо своихъ выгодъ онъ не долженъ). Его доброе отношеніе къ старшинѣ, старостѣ и др. такимъ же лицамъ— примѣръ для народа. Въ одной изъ инструкцій, изданныхъ для учителей церковныхъ школъ, справедливо сказано: „учителя и учительницы сихъ школъ должны твердо помнить, что они отнюдь не стоятъ къ поселянамъ въ положеніи начальства, и поэтому для заявленія

о нуждахъ своихъ и школы должны обращаться къ начальствующимъ въ селеніи не повелительно и гордо, а кротко, разсудительно и ласково“. Особенно же къ своимъ начальствующимъ лицамъ учитель долженъ относиться внимательно и почтительно: скромно ихъ выслушивать, вѣжливо и спокойно имъ отвѣчать, рачительно осуществлять ихъ распоряженія. Лучше даже исполнять недостаточно состоятельное распоряженіе, если бы такое когда-либо случилось, чѣмъ самовольно ослушаться его: отъ послѣдняго произошло бы много нестроений и безпорядковъ, каждый учитель могъ бы тогда считать себя безконтрольнымъ начальствомъ школы, отъ котораго и зависитъ устраивать ее на свой образецъ. Но обходить законы, не слушать начальства—какой это пагубный примѣръ для окружающихъ, какой вредъ для школы! Зло не можетъ быть источникомъ добра; даже старательный и знающій учитель, но грубый, строптивый и непослушный разстроитъ школу и принесетъ больше вреда, чѣмъ пользы, ибо, обучая, не будетъ воспитывать. Даже въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній и неудовольствій (дай Богъ, чтобы ихъ было поменьше!) учитель обязанъ разъяснить дѣло спокойно и тономъ благопристойнымъ, не теряя сознанія, что говоритъ со старшимъ. Такъ онъ долженъ относиться къ своему приходскому пастырю, къ наблюдателю и попечителю школы, гдѣ таковой есть, къ членамъ отдѣленія и училищнаго совѣта.

Учитель долженъ держать себя степенно, не роняя своего учительскаго достоинства. Тѣхъ пирушекъ, гдѣ пьянственный разгулъ, онъ долженъ избѣгать. Всякихъ сплетенъ, пересудовъ, а тѣмъ болѣе грязныхъ анекдотовъ никогда не должны отъ него слышать. Рѣчь его должна быть поучительна для него и для крестьянъ (о религіи, о воспитаніи дѣтей, о хозяйствѣ, о жизни честной и праведной, о тер-

пѣнни въ страданіяхъ, о выборѣ книгъ для чтенія и пользѣ отъ нихъ и пр.). Отвѣчая на ихъ вопросы, разъясняя недоразумѣнія, онъ долженъ и для нихъ быть учителемъ добра и правды.—И внѣшность его должна быть прилична: не должно допускаться франтовство (короткіе пиджаки, ботинки съ бантиками, тросточки и т. под.)—это показывало бы его легкомысліе, пустоту его желаній и склонностей. Платье его должно соотвѣтствовать удобствамъ движеній и работѣ, времени года, требованіямъ приличія и опрятности. И походка должна быть степенна и спокойна, а не въ припрыжку или съ вихляніями, размахиваніемъ рукъ, или съ горделиво приподнятой головой, выпячиваніемъ груди и другими средствами показыванія своего превосходства предъ окружающими или даже презрѣнія къ нимъ. Словомъ, одѣваясь просто, какъ одѣваются солидные люди, серьезный въ движеніяхъ и словахъ, онъ и этимъ будетъ вызывать уваженіе и служить примѣромъ. Да не подумаетъ кто изъ васъ, что я говорю о пустягахъ, не заслуживающихъ вниманія: учитель всегда долженъ помнить, что въ его жизни нѣтъ мелочей, что его поведеніе, манеры и внѣшность, есть обнаруженіе свойствъ его души и служатъ для окружающихъ или соблазномъ, или поученіемъ.

Учитель долженъ честно исполнять свой долгъ, всѣ свои обязанности, какъ учителя и какъ члена общества. Самовольно и безъ крайней нужды не имѣетъ права и не долженъ оставлять школу, особенно въ учебное время. Во время являться на уроки и къ нимъ готовиться, оживленно и съ знаніемъ дѣла вести занятія, замѣчать въ занятіяхъ всѣ свои недостатки и стараться исправить ихъ. Читать—и для того, чтобы стать лучшимъ учителемъ, и для своего самообразованія, т. е. учитель долженъ быть, какъ говорится, на высотѣ своего призванія. Если ему поручается какое-

либо общественное дѣло — и его онъ долженъ исполнять, какъ можно лучше, т. е. онъ обязанъ добросовѣстно исполнять свой долгъ относительно общества и государства. Какъ сынъ отечества своего, онъ долженъ принимать дѣятельное участіе въ дни царскихъ праздниковъ и въ другіе достопамятные дни государственной жизни. Можетъ ли патриотъ не радоваться, когда случится для его отечества нѣчто пріятное, и не печалиться въ дни скорби всего государства?... Выполняя такимъ образомъ свое призваніе, учитель въ себѣ прежде всего осуществляетъ идеаль чловѣка — христіанина, а своимъ примѣромъ благотворно вліяетъ и на своихъ питомцевъ,

Закончу свои замѣчанія о нравственныхъ качествахъ учителя словами одного современнаго намъ педагога: „Учитель долженъ служить образцомъ для дѣтей въ словѣ и въ дѣлѣ, Каковъ учитель, таковы и ученики. Они соблюдаютъ порядокъ и аккуратность, если находятъ ихъ въ учителѣ; они кротки, добродѣтельны, миролюбивы и правдивы, если учитель поступаетъ съ ними кротко, добродѣтельно, справедливо и разумно; они веселы, довольны и счастливы, если учитель веселъ, доволенъ и счастливъ; напротивъ, если учитель упрямъ и грубъ, онъ жалуется на упрямство учениковъ и чаще всего встрѣчаетъ отъ нихъ грубость; беспорядочный и лѣнивый учитель вѣчно жалуется на беспорядочность и лѣнь учениковъ“. („Церк.-прих. школа“, годъ 7-й, февраль, стр. 8, § 3). Итакъ, личность учителя и его жизнь будутъ для дѣтей живымъ воплощеніемъ его слова, — и первое сильнѣе, чѣмъ второе, будетъ возбуждать ихъ и поддерживать въ стремленіи къ добру, живо напоминая, къ чему должно стремиться; но и второе — слово учителя — будетъ имѣть тѣмъ болѣе благотворное значеніе, чѣмъ больше находится въ связи съ жизнью и чѣмъ больше соответ-

вуетъ ей: слово окажется тогда особенно убѣдительнымъ и дѣйственнымъ, потому что будетъ идти отъ сердца и проникнутое убѣжденіемъ, будетъ сказано съ искреннимъ и горячимъ чувствомъ.

Послѣ всего сказаннаго спросимъ: правъ ли тотъ учитель народной школы, который говоритъ: „я добросовѣстно и успѣшно обучаю дѣтей, а до моей частной жизни (добрый ли я человѣкъ, хожу ли я въ церковь, соблюдаю ли посты, какъ живу съ сосѣдами, съ женою и дѣтьми своими) никому нѣтъ дѣла—къ школѣ она не имѣетъ отношенія“... А эти слова вы нерѣдко услышите отъ учителя, когда его порицають за нехорошую жизнь. Вы, я надѣюсь, не станете такъ говорить. Но и вы, быть можетъ, скажете: „тяжело, когда не только твоя школа, но и частная жизнь подлежитъ наблюденію и принимается во вниманіе при оцѣнкѣ твоей дѣятельности“. Отвѣчаю: если вы будете сами, по своему собственному побужденію и желанію, заботиться о своемъ усовершенствованіи, сами за собой будете слѣдить, сами себя контролировать,—вѣрьте мнѣ, для васъ не только тягостнымъ, но даже и замѣтнымъ не будетъ то требованіе отъ васъ, чтобы вы были не только хорошими преподавателями школьныхъ предметовъ, но и благородными людьми, и чтобы вы не только учили словомъ, но и жизнью своею. И то сказать: бываетъ-ли, чтобы люди не знали жизни близкихъ къ нимъ людей (особенно же выдающихся между ними) и не судили о ней? Прибавимъ еще и то, что обыкновенно люди лишь тогда скрываютъ свою жизнь, когда она не хороша и достойна осужденія; чего же бояться и зачѣмъ прятаться учителю, жизнь котораго согласна со словомъ, а слово проникнуто духомъ Евангельскаго ученія? Такой учитель есть свѣтильникъ, стоящій на горѣ, всѣмъ окружающимъ видный и освѣщающій имъ путь.

Г. Соколовъ.