

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшее повелѣніе.

Объ утвержденіи положенія о церковныхъ школахъ
вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департамен-
тахъ Промышленности, Наукъ и Торговли, Законовъ, Граж-
данскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Государственной Экономіи
и въ общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода по проекту положенія о
церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія,
мнѣніемъ положилъ:

I. Проекты: 1) положенія о церковныхъ школахъ
вѣдомства Православнаго Исповѣданія и 2) штатовъ второ-
классныхъ и церковно-учительскихъ школъ представить на
Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній
постановить:

1) Двухклассныя церковно-приходскія и учительскія школы, въ отношеніи льготъ по отбыванію воинской повинности, причисляются ко второму разряду учебныхъ заведеній, а одноклассныя церковно-приходскія школы — къ третьему разряду.

2) Воспитанникамъ, не окончившимъ полного курса въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, предоставляются права по отбыванію воинской повинности окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ третьяго разряда, а учительскихъ школъ — права, принадлежавшія имъ до поступленія въ эти школы (ст. 36 и 48 положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія).

3) Поступленіе на службу въ войска по вынужденію жребію отсрочивается воспитанникамъ церковно-учительскихъ школъ для окончанія образованія, въ случаѣ заявленія ими о томъ желаніи, до достиженія 22 лѣтъ отъ роду.

4) Свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ одноклассныхъ приходскихъ школъ, школъ грамоты и воскресныхъ выдаются уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по правиламъ, устанавливаемымъ вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія.

5) Церковнымъ школамъ предоставляется пересылать слѣдующіе по дѣламъ ихъ пакеты, посылки и тюки — вѣсомъ до одного пуда въ одномъ отправленіи — безъ платежа вѣсовыхъ денегъ.

6) Условія и порядокъ открытія начальныхъ народ. училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія и церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже находятся такія школы того или другого вѣдомства, опредѣляются правилами, устанавливаемыми Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода и Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по взаимному между ними соглашенію.

7) Изъемяются отъ тѣлесныхъ наказаній: а) учителя и попечители церковныхъ школъ этого вѣдомства Православнаго Исповѣданія, воспитанники учительскихъ школъ этого вѣдомства какъ во время прохожденія ими курса въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и по окончаніи онаго.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта и упоминаемые въ немъ положеніе и штаты, въ 1-й день апрѣля 1902 года, Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ С.-Петербургѣ.

1 апрѣля 1902 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

І. Общія постановленія.

1. Церковныя вѣдомства Православнаго Исповѣданія имѣють цѣлью распространять въ народѣ образованіе въ духѣ Православной Вѣры и Церкви.

2. Церковныя школы подраздѣляются на: 1) начальныя, предназначаемыя для начальнаго обученія дѣтей и взрослыхъ, и 2) учительскія—для подготовленія учителей въ начальныя школы. Къ первымъ относятся школы: грамоты, церковно-приходскія и воскресныя; ко вторымъ—второклассныя и церковно-учительскія.

3. Церковныя школы содержатся полностью или частью: 1) на средства, жертвуемыя земствами, городами, обществомъ, сословіями, церквами, приходами, монастырями, при-

ходскими попечительствами и братствами, благотворительными учреждениями и частными лицами, 2) на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, 3) на средства отпускаемыя изъ Государственнаго Казначейства, и 4) на суммы, ассигнуемыя изъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія. Содержаніе воскресныхъ школъ можетъ быть относимо лишь на средства, указанные въ п. 1 настоящей статьи.

4. Церковныя школы учреждаются мужскія и женскія. Начальныя школы могутъ быть учреждаемы для совмѣстнаго обученія лицъ обоего пола. Въ открываемыя для совмѣстнаго обученія воскресныя школы допускаются лишь дѣти, не достигшія двѣнадцатилѣтняго возраста.

5. Церковныя школы предназначаются для лицъ православнаго исповѣданія безъ различія состояній. Въ школы грамоты и церковно-приходскія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, могутъ быть принимаемы и дѣти лицъ инославнаго или иновѣрнаго исповѣданія, а также раскольниковъ и сектантовъ. Неисповѣдующія Православной Вѣры дѣти принимаются въ школы не иначе, какъ по изъявленіи на то согласія ихъ родителей, или лицъ, на попеченіи которыхъ они находятся.

6. При начальныхъ и второклассныхъ школахъ состоятъ попечители и попечительницы, изъ лицъ православнаго исповѣданія, содѣйствовавшихъ учрежденію школы и жертвующихъ средства на ея содержаніе. При каждой церковно-учительской школѣ состоитъ почетный попечитель или почетная попечительница, избираемые совѣтомъ школы. Попечители и попечительницы утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ архіереемъ.

7. Лицамъ, оказавшимъ особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, Святѣйшимъ Синодомъ можетъ быть предо-

ставлено званіе почетнаго попечителя или попечительницы школь епархіи, уѣзда или благочинническаго округа.

8. Подробныя правила объ условіяхъ и порядкѣ утвержденія попечителей и попечительницъ церковныхъ школь въ этомъ званіи, а также о правахъ и обязанностяхъ, съ нимъ сопряженныхъ, устанавливаются Святѣйшимъ Синодомъ.

9. Въ церковныхъ школахъ преподаваніе можетъ быть поручаемо только лицамъ православнаго исповѣданія. Преподаваніе Закона Божія возлагается на священниковъ, завѣдующихъ школами. Въ школахъ грамоты, церковно-приходскихъ и воскресныхъ къ преподаванію Закона Божія—подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ завѣдующаго школою священника—могутъ быть допускаемы также, съ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, и другіе, кромѣ священниковъ, священнослужители, причетники и лица, не рукоположенные въ священный санъ.

10. Преподаваніе въ церковныхъ школахъ производится по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ—по предметамъ Закона Божія Святѣйшимъ Синодомъ, а по прочимъ предметамъ—училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ; въ воскресныхъ школахъ преподаваніе можетъ происходить также и по учебникамъ и руководствамъ, одобреннымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

11. При школахъ воскресныхъ, второклассныхъ и церковно-учительскихъ для обсужденія вопросовъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ учреждаются совѣты, подъ предсѣдательствомъ завѣдующихъ школами, изъ учителей и учительницъ. Въ составъ этихъ совѣтовъ при воскресныхъ школахъ входятъ также попечители и учредители оныхъ. Предсѣдатели совѣтовъ воскресныхъ школь

могутъ быть назначаемы, кромѣ завѣдующихъ ими, также и другія лица, по избранію епархіальнаго архіерея.

12. При каждой учительской школѣ учреждается общежитіе для лицъ, которыя изъявляютъ желаніе жить при школахъ. Въ общежитіяхъ этихъ учащіеся содержатся на свои средства. Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи опредѣляется совѣтомъ школы.

13. Для недостаточныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ учительскихъ школъ могутъ быть учреждаемы стипендіи на средства частныхъ лицъ, обществъ и учреждений. Въ церковно-учительскихъ школахъ учреждаются кромѣ того казенныя стипендіи, число и размѣръ коихъ опредѣляются, по каждой школѣ особо, училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ.

14. Казенные стипендіаты и стипендіатки церковно-учительскихъ школъ, по окончаніи курса ученія, обязаны прослужить на учительскомъ поприщѣ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія не менѣе пяти лѣтъ. Въ случаѣ отказа отъ обязательной за стипендію службы или оставленія ея, по собственному желанію, до истеченія пяти лѣтъ, бывшіе стипендіаты и стипендіатки обязаны возратить полученныя въ видѣ стипендіи суммы, безъ процентовъ, по расчету за непрослуженное время. Правило это нераспространяется на казенныхъ стипендіатокъ, въ случаѣ выхода ихъ въ замужество.

15. Въ учительскія школы принимаются только лица, относительно которыхъ удостовѣрено врачебнымъ осмотромъ, что они не имѣютъ физическихъ недостатковъ, могущихъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей учителя.

II. Начальныя школы.

А. Школы грамоты.

16. Школы грамоты вѣдомства Православнаго Исповѣданія открываются въ приходяхъ городскихъ и сельскихъ

съ разрѣшенія приходскаго священника, а также при монастыряхъ. На приходскаго священника возлагается общее завѣдываніе всѣми состоящими въ его приходѣ учебными заведеніями этого рода. Если въ приходѣ нѣсколько священниковъ, то завѣдываніе школами грамоты относится къ обязанностямъ одного изъ нихъ, по назначенію уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

17. Обученіе въ школахъ грамоты продолжается два года.

18. Воспитанники и воспитанницы школъ грамоты обучаются: Закону Божію, (молитвѣмъ, священной исторіи и краткому катихизису), чтенію церковно-славянскому и русскому, письму, четыремъ правиламъ ариѳметики и церковному пѣнію.

19. Учащіе въ школахъ грамоты избираются преимущественно изъ лицъ, окончившихъ курсъ второкласныхъ школъ, или имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища. Къ преподаванію въ сихъ школахъ могутъ быть допускаемы, кромѣ того, члены причта приходской церкви, а также другія лица, признанныя уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта способными къ педагогической дѣятельности.

В. Церковно-приходскія школы.

20. Церковно-приходскія школы открываются при церквяхъ и монастыряхъ съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта.

21. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя и двухклассныя. Курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ продолжается три года, а въ школахъ для дѣтей иногородцевъ и въ тѣхъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ епархіальнымъ архіереемъ, четыре года. Курсъ въ двухклассныхъ школахъ продолжается пять лѣтъ.

22. Въ церковно-приходскія школы принимаются дѣти въ возрастѣ отъ восьми лѣтъ.

23. Въ церковно-приходскихъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій (молитвы, священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ); 2) церковное пѣніе; 3) церковно-славянская грамота; 4) русскій языкъ; 5) письмо; 6) начальная ариѳметика и 7) рукодѣліе (для дѣвочекъ). Въ двухклассныхъ школахъ, сверхъ того, преподаются: краткая церковная и отечественная исторія; географія, въ связи съ краткими свѣдѣніями о явленіяхъ природы, черченіе и, по возможности, рисованіе.

24. При церковно-приходскихъ школахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, могутъ быть открываемы дополнительные во внѣ-учебное время уроки въ предѣлахъ учебнаго курса, а также устраиваемы въ школьныхъ или иныхъ помѣщеніяхъ уроки для взрослыхъ, народныя чтенія и собесѣдованія и курсы для обученія церковному пѣнію и ремесламъ.

25. Завѣдываніе церковно-приходскою школою возлагается на приходскаго священника. Если въ приходѣ нѣсколько священниковъ, то завѣдываніе школою относится къ обязанностямъ одного изъ нихъ, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

26. Учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ избираются изъ лицъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя и учительницы начальныхъ школъ, или окончившихъ курсъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. При недостаткѣ такихъ лицъ, къ преподаванію въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ допускаются наиболѣе успѣшно окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и другія лица, признанныя способными къ педагогической дѣятельности уѣздными отдѣленіями епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

В. Воскресныя школы.

27. Обученіе въ воскресныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія производится по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ во вѣ-богослужебное время.

28. Воскресныя школы открываются съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта и когда онѣ учреждаются при фабрикахъ или заводахъ, — по сношеніи съ губернскимъ начальствомъ.

29. Въ воскресныя школы принимаются для обученія какъ дѣти, такъ и взрослые.

30. Обученіе въ воскресныхъ школахъ производится въ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. При воскресныхъ школахъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, могутъ быть открываемы руководѣльные классы и уроки черченія и технического рисованія.

31. Завѣдываніе воскресною школою возлагается на священника, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

32. Къ преподаванію въ воскресныхъ школахъ допускаются лица, имѣющія право преподавать въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, на основаніи статьи 26.

33. Учащіе въ воскресныхъ школахъ избираются тѣми учрежденіями, обществами или лицами, на средства коихъ школы содержатся (ст. 3 п. 1), но допускаются къ преподаванію не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, по предварительномъ сношеніи съ губернскимъ начальствомъ.

III. Учительскія школы.

А. Второклассныя школы.

34. Второклассныя школы пиѣютъ цѣлью готовить учителей и учительницъ для школъ грамоты.

35. Второклассныя школы открываются съ разрѣшенія училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта.

36. Во второклассныя школы принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду. Въ женскія второклассныя школы разрѣшается принимать и получившихъ домашнее образованіе. Поступающимъ въ школы производится повѣрочное испытаніе.

37. Курсъ ученія во второклассныхъ школахъ продолжается три года.

38. Во второклассныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій; 2) церковная исторія, общая и русская; 3) церковное пѣніе; 4) русскій языкъ; 5) церковно-славянскій языкъ; 6) отечественная исторія; 7) географія, въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы; 8) ариѳметика; 9) геометрическое черченіе и рисованіе; 10) дидактика; 11) начальные практическія свѣдѣнія по гигиенѣ; 12) чистописаніе, и 13) рукодѣліе (въ женскихъ школахъ).

39. Въ курсъ второклассныхъ школъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, можетъ быть введено обученіе иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству, въ видѣ дополнительныхъ уроковъ, а также могутъ быть открываемы особые курсы по этимъ предметамъ и по церковному пѣнію съ музыкою.

40. При второклассныхъ школахъ состоятъ одноклассныя церковно-приходскія школы для практической подготовки воспитанниковъ къ преподаванію.

41. Завѣдываніе каждою второклассною школою возлагается на священника, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта.

42. Учители и учительницы второклассныхъ школъ избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ церковно-учитель-

скихъ школахъ или въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и назначаются на службу епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

43. Выпускныя испытанія ученикамъ и ученицамъ второклассныхъ школъ производятся совѣтомъ школы. При производствѣ сихъ испытаній въ совѣтѣ председательствуетъ назначаемый епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ наблюдатель (епархіальный или уѣздный) или членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, либо уѣзднаго его отдѣленія.

44. Успѣшно окончившимъ курсъ второклассныхъ школъ выдаются совѣтами оныхъ (ст. 43) свидѣтельства на званіе учителя или учительницы школъ грамоты.

45. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на полученіе званія учителя или учительницы церковно-приходской школы по сокращенному испытанію, производимому на основаніи правилъ, устанавливаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

В. Церковно-учительскія школы.

46. Церковно-учительскія школы имѣютъ цѣлью готовить учителей и учительницъ для начальныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ.

47. Церковно-учительскія школы открываются Святѣйшимъ Синодомъ.

48. Въ церковно-учительскія школы принимаются молодые люди и дѣвушки въ возрастѣ отъ 15 до 17 лѣтъ, окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе второклассныя школы подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному испытанію въ объемѣ курса второклассныхъ школъ.

49. Курсъ ученія въ церковно-учительскихъ школахъ продолжается три года.

50. Въ церковно-учительской школѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій; 2) церковная исторія, общая и русская; 3) дидактика и главные основанія педагогики; 4) церковное пѣніе, съ обученіемъ регентованію и музыкѣ; 5) церковно-славянскій языкъ; 6) русскій языкъ, словесность и исторія литературы; 7) исторія всеобщая и русская; 8) географія всеобщая и географія Россіи; 9) математика: ариметика, главные основанія геометріи и землемѣріе; 10) свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ; 11) черченіе и рисованіе; 12) гигиена и 13) рукодѣліе (въ женскихъ школахъ).

51. Въ курсъ церковно-учительскихъ школъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, можетъ быть введено обученіе иконописанію, ремесламъ и сельскому хозяйству, въ видѣ дополнительныхъ уроковъ, а также могутъ быть открываемы особыя курсы по этимъ предметамъ и церковному пѣнію съ музыкою.

52) Для практической подготовки учащихся во второмъ и третьемъ классахъ церковно-учительскихъ школъ къ преподаванію, при нихъ состоятъ двухклассныя церковно-приходскія школы.

53. Завѣдываніе церковно-учительскою школою возлагается Святѣйшимъ Синодомъ, по представленію епархіальнаго архіерея, на священника, получившаго высшее богословское образованіе и не имѣющаго прихода.

54. Учащіе въ церковно-учительскихъ школахъ избираются изъ лицъ съ высшимъ или среднимъ образованіемъ и назначаются: лица священнаго сана—Святѣйшимъ Синодомъ, а лица свѣтскія—училищнымъ при Святѣйшимъ Синодѣ совѣтомъ, по представленію епархіальнаго архіерея.

55. Выпускныя испытанія ученикамъ и ученицамъ церковно-учительскихъ школъ производятся совѣтомъ школы. При производствѣ сихъ испытаній предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ епархіальный наблюдатель или одинъ изъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, назначаемый епархіальнымъ архіереемъ.

56. Окончившимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ съ отличіемъ выдаются совѣтами школъ (ст. 55) аттестаты, а остальнымъ—свидѣтельства, предоставляющія право на званіе учителя или учительницы начальнаго училища.

IV. Права и преимущества церковныхъ школъ, учащихся и учащихъ въ нихъ.

57. Двухкласснымъ церковно-приходскимъ и учительскимъ школамъ предоставляется пріобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества, необходимыя имъ для выполненія ихъ учебныхъ цѣлей: первымъ—съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, а вторымъ—училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта.

58. Совѣты учительскихъ школъ имѣютъ особую печать губернскаго образца съ надписью: совѣтъ такой то учительской школы.

59. Попечители и попечительницы церковныхъ школъ могутъ быть представляемы къ Высочайшимъ наградамъ.

60. Почетнымъ попечителямъ церковно-учительскихъ школъ изъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, присвоивается VIII классъ по должности и мундиръ VIII разряда вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Лица эти считаются состоящими на государственной службѣ за урядъ безъ права на полученіе содержанія и пенсіи. Тѣмъ изъ почетныхъ попечителей, которые не имѣютъ права вступать

въ государственную службу, присвоивается лишь право на ношеніе мундира.

61. Учителямъ учительскихъ школъ предоставляются права и преимущества, присвоенныя учебной службѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, но безъ права на получение пенсій при службѣ и пятилѣтнихъ прибавокъ къ пенсіи.

62. Учительницы учительскихъ школъ пользуются правомъ на пенсію по учебной службѣ, но на нихъ не распространяется дѣйствіе статей 322, 323 и 343 устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ (св. зак. т. III, изд. 1896 г.).

63. Учителямъ школъ грамоты изъ крестьянъ, не имѣющимъ учительскаго званія, а также попечителямъ церковныхъ школъ изъ крестьянъ, предоставляются преимущества, присвоенныя лицамъ волостного, сельскаго и гминнаго управления (пп. 1 и 2 ст. 124 общ. пол. крест.; особ. прил. зак. о сост., т. IV свод. зак., и ст. 252 учр. упр. губ. Царства Польск., изд. 1892 г.).

64. Воспитанники учительскихъ школъ во время прохожденія курса освобождаются отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ натуральныхъ и личныхъ повинностей, кромѣ воинской.

65. Окончившіе курсъ учительскихъ школъ, за успѣшное исполненіе въ теченіе двѣнадцати лѣтъ обязанностей учителя начальныхъ школъ, возводятся въ званіе личнаго почетнаго гражданина, по представленіямъ о томъ ихъ начальства, въ установленномъ порядкѣ.

Подписаль: За предсѣдателя Государственнаго Совѣта

Графъ Сольскій.

На подлин. Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Вѣтъ по сему“.

Въ С.-Петербургѣ
1 апрѣля 1902 года,

Ш Т А Т Ы

УЧИТЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ПСОВѢДАНІЯ.

I. Штатъ второклассной школы.

	Число лицъ,	Содержаніе въ годъ,	
		Одному,	Всего.
		Р у б л и.	
Завѣдующій школою священникъ . . .	1	360	360
Старшій учитель	1	540	540
Учители	2	480	960
За преподаваніе пѣнія	—	—	200
На библіотеку и учебныя пособія . .	—	—	140
На содержаніе учениковъ въ общежитіи .	—	—	200
На содержаніе зданія и прочіе расходы .	—	—	600
Итого	—	—	3000

II. Штатъ церковно-учительской школы.

	Число лицъ,	Содержаніе въ годъ,	
		Одному,	Всего,
		Рублѣ,	
Завѣдующій школою священникъ . .	1	1500	1500
Учителя общеобразовательныхъ предметовъ	3	—	2700
Учитель пѣнія и музыки.	1	600	600
Врачъ	1	—	—
На бібліотеку фундаментальную и учебную	—	—	300
На наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхование и содержаніе зданія	—	—	1500
На учрежденіе казенныхъ стипендій .	—	—	2800
За веденіе хозяйства и письмоводства.	—	—	200
На медицинскую помощь.	—	—	300
На мелочные расходы	—	—	100
Итого	—	—	19000

Примѣчанія. 1) Учителямъ съ высшимъ образованіемъ какъ второклассныхъ, такъ и учительскихъ школъ присвоивается VIII разрядъ по штыю на мундирѣ, а съ среднимъ—X классъ и разрядъ. Въ церковно-учительскихъ школахъ учителямъ съ высшимъ образованіемъ назначается содержаніе въ 900 р., а съ среднимъ—въ 750 р. въ годъ. Врачу при церковно-учительской школѣ предоставляется VIII классъ по должности и VIII разрядъ по штыю на мундирѣ.

2) Пенсіи служащимъ въ учительскихъ школахъ производятся изъ средствъ государственнаго казначейства, съ

примѣненіемъ ст. 242 свода уставовъ о пошлинахъ, изд. 1893 г., изъ слѣдующихъ окладовъ: старшему учителю второклассной школы—360 р., прочимъ—320 р., учителямъ общеобразовательныхъ предметовъ церковно-учительскихъ школъ съ высшимъ образованіемъ—600 р., съ среднимъ—400 р.; учителямъ пѣнія музыки и тѣхъ же школъ—300 р.; завѣдующему второклассными школами—360 р. и церковно-учительской 750 р., причемъ завѣдывающему школою священнику, выслужившему пенсію по епархіальной и по учебной службѣ, производится та изъ нихъ, которая выше.

3) Остатки по одной статьѣ сихъ штатовъ могутъ быть расходуемы совѣтами школъ, съ разрѣшенія епархіальнаго училищнаго совѣта, на потребности по другимъ статьямъ.

4) Къ женскимъ учительскимъ школамъ примѣняются штаты мужскихъ школъ, при чемъ старшей учительницѣ второклассной школы назначается содержаніе въ размѣрѣ 480 р., а младшимъ—по 360 р., старшей учительницѣ церковно-приходской школы 600 р., а младшимъ по 500 р. Пенсіи учительницамъ второклассныхъ школъ назначаются изъ оклада въ 200 р., а церковно-учительскимъ—изъ оклада въ 300 р. На обученіе рукодѣлію во второклассныхъ школахъ отпускается по 300 р., а церковно-учительскимъ по 400 р., въ годъ.

Подписаль: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Сольскій.

I.

Архіерейскія служенія.

23 апрѣля, вторникъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Оводоровны.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; на литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ильинской церкви м. Комышна, Миргородскаго у., Михаилъ *Поповъ*.

28 апрѣля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александро-Невской церкви с. Оржицко-Безбородовскаго, Пирятинскаго уѣзда, Константинъ Шустъ

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 8 апрѣля діакону Успенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго у., Симеону *Цетрановскому* при Вознесенской церкви села Мельниковъ, того же уѣзда, 2-е мѣсто; 15 апрѣля діакону Вознесенской церкви села Дрыждовыхъ хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, Евгению *Сахацкому* при Успенской церкви

с. Пологъ Чеботскъ, Переяславскаго уѣзда; надзирателю Переяславскаго духовнаго училища, студенту Полтавской духовной семинаріи Іосифу *Комарецкому* при новоустроенной Успенской церкви въ х х. Бербородьковхъ, Золотоношскаго уѣзда; діакону Николаевской церкви с. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда; Іакову *Вазилевскому* при Параскевievской церкви с. Сухоносовки, Лохвицкаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона: 28 апрѣля *псаломщикъ* Александрo-Невской церкви с. Оржицко-Безбородовскаго, Пирятинскаго уѣзда, Константинъ *Шустъ* къ той же церкви на занимаемое, имъ псаломщическое мѣсто.

Награждены бархатною фіолетовою скуфьею: 2 апрѣля заштатный, *священникъ:* Успенской церкви с. Песокъ, Лубенскаго уѣзда, Тарасій *Васенко*; Михайловской церкви с. Сушковъ, Золотоношскаго уѣзда, Теодоръ *Космачевскій*; 9 апрѣля Николаевской церкви с. Озерянь, Лохвицкаго у., Алексій *Станиславскій* за отлично усердную пастырскую службу.

Опредѣлены псаломщиками: 2 апрѣля учитель церковной школы м. Лютеньки, сынъ крестьянина, Аванасій *Вацюба* къ Николаевской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, сверхштата, безъ участія въ братскихъ доходахъ штатнаго причта; 4 апрѣля учитель пѣнія Клищинскаго народнаго училища, Золотоношскаго уѣзда, сынъ крестьянина Іоаннь *Лихошерстъ* къ Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки, Пирятинскаго уѣзда; и д. псаломщика-временно; сынъ священника Михаилъ *Боровскій* къ Петро-Павловской церкви с. Лихомѣнь, Золотоношскаго уѣзда; 6 апрѣля окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Іоаннь *Рудичевъ* къ Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены: 3 апрѣля *священники:* Георгievской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда, Даніиль *Самойло-*

мѣсто; Рождество Богородичной церкви с. Богдановки, Хорольскаго уѣзда, Андрей *Кушинскій* къ Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Іаковъ *Савченко* одинъ на мѣсто другого; Рождество-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., Кирилль *Корніевскій* къ Михайловской церкви с. Енковецъ, Лубенскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Ильчинскій* къ Введенской церкви с. Мутыхъ, того же уѣзда; 26 апрѣля Благовѣщенской церкви с. Туховъ—Федунки, Миргородскаго уѣзда, Іаковъ *Клепачевскій* къ Троицкой церкви с. Лавсковъ, Зѣньковскаго у.; 4 апрѣля *діаконъ* Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго уѣзда, Іоакимъ *Чернявскій* къ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубень, на 1-е псаломщическое мѣсто; *псаломщики*: Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда—Василій *Савченко* къ Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда; Всѣхъ Святыхъ церкви д. Золотоношки, Пирятинскаго уѣзда, Митрофанъ *Россолинскій* къ Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ, Переяславскаго у.; 6 апрѣля Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго уѣзда, Іоаннь *Ващенко* и Покровской церкви с. Малець, того же уѣзда, Аванасій *Ляшко* одинъ на мѣсто другого; 9 апрѣля Успенской церкви с. Малой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Мининъ* и Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки. Прилукскаго уѣзда, Леонидъ *Новицкій* одинъ на мѣсто другого; Успенской церкви с. Песчанаго, Кременчугскаго уѣзда, Іаковъ *Ильинъ* и Троицкой церкви м. Пирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Іаковъ *Донъ* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ 2 апрѣля *священники*: Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, Іоаннь *Стенура-Сердюковъ* законоучителемъ Хустянскаго 2-го народнаго училища; Николаевской церкви с. Калмычки, Га-

дьяческаго уѣзда, Сергій *Ельчукъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви м. Березовой—Луки, Миргородскаго уѣзда, Михаилъ *Крамаренко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Вознесенской церкви с. Великихъ-Бучекъ, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Алтуевъ* законоучителемъ 1 и 2-го мѣстныхъ народныхъ училищъ временно; 9 апрѣля Вознесенской церкви с. Шиловки, Хорольскаго уѣзда, Автономъ *Коваленко* депутатомъ, по вѣдомству благочиннаго священника Филиппа *Галабутскаго*; Кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви г. Полтавы Теофилъ *Булдовскій* законоучителемъ 1-го городского народнаго училища въ г. Полтавѣ; 10 апрѣля учительница Дрыговскаго народнаго училища, Кобелякскаго уѣзда, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, Наталія *Ширская* преподавательницею закона Божія въ томъ же училищѣ; 25 апрѣля священникъ Преображенской церкви с. Дегтярей, Прилукскаго уѣзда, Іосифъ *Волковъ* благочиннымъ 6-го округа, на мѣсто священника Стефана *Иваничука*, который уволенъ отъ должности благочиннаго по прошенію съ выраженіемъ ему благодарности.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 23 марта заштатный священникъ Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, Александръ *Сokolovъ*; 30 марта заштатный-пенсіонеръ священникъ Покровской церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда, Антоній *Венецкій*.

ОТЧЕТЪ

Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1901 годъ.

(Тринадцатый со времени открытія Комитета въ Полтавской епархіи).

Полтавскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденного Устава, имѣетъ честь представить годичному Собранію членовъ Отдѣленія отчетъ о составѣ Комитета, денежныхъ средствахъ и дѣятельности своей за минувшій 1901 годъ, которымъ завершается 15 годъ существованія Комитета и открытія въ Полтавской епархіи Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Какъ всякое Общество, преслѣдующее въ своей дѣятельности извѣстныя задачи и цѣли, постоянно развиваясь, совершенствуется, такъ и Православное Миссіонерское Общество, не смотря на 32-хъ лѣтнее свое существованіе, на обиліе числа своихъ членовъ, доходящее до 16,368 человѣкъ, на количество своихъ средствъ, опредѣляющихся въ 1.367,735 руб. 45³/₄ коп. еще далеко до окончанія своего назначенія, просвѣтитъ вѣрою Христовою язычниковъ Россіи и отдаленныхъ странъ Сибири. Подобно тому и Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ часть его, раздѣляющее вмѣстѣ съ нимъ одни и тѣже труды и заботы, хотя по числу своихъ членовъ и количеству средствъ занимало первое мѣсто среди такихъ же иноепархіальныхъ Отдѣленій и достигло въ своей дѣятельности благопріятныхъ результатовъ, все же не считаетъ своего дѣла законченнымъ, но въ упованіи на нравственную силу и значеніе дѣла, которому призвано служить,

стремится къ большому развитію и совершенству. Достояна примѣчанія и благосклоннаго вниманія Собранія оцѣнка дѣятельности Полтавскаго Отдѣленія, данная въ годичномъ отчетѣ самимъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. „Самымъ выдающимся Комитетомъ со стороны достигаемыхъ имъ результатовъ остается по прежнему Полтавскій Комитетъ, дѣятельность котораго, благодаря неусыпнымъ заботамъ о преуспѣяніи сего Комитета его Предсѣдателя, Преосвященнѣйшаго Полтавскаго и Переяславскаго Иларіона, съ каждымъ годомъ увеличивается и расширяется, иллюстрируя положеніе дѣлъ Комитета съ весьма симпатичной стороны“ (Отчетъ 1900 г. 14 стр.).

Иллюстрируя-же положеніе своихъ дѣлъ въ отчетномъ году, Комитетъ отмѣчаетъ увеличеніе числа членовъ противъ предшествовавшаго года, на 304 души.

Общее же число членовъ за отчетный годъ достигло 2843 душъ. На сколько Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества пользуется общимъ довѣріемъ, а принятая имъ на себя священная миссія глубокимъ сочувствіемъ, подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ число членовъ вступаютъ лица всѣхъ классовъ Общества, разныхъ положеній и состояній; а главное, многія общественныя и церковно-приходскія учрежденія идутъ объ руку съ нимъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Правда, заслуга въ этомъ всецѣло принадлежитъ Преосвященнѣйшему Архипастырю Епископу Иларіону, непрестанно руководящему приходское духовенство въ дѣлѣ распространенія среди народа и общества свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и разясненію важности и значенія православнаго миссіонерства.

По категоріямъ (группамъ) число членовъ распредѣляется такимъ образомъ: высокопоставленныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ 54, дворянъ 200, потомственныхъ почетныхъ и личныхъ гражданъ 27, купцовъ, мѣщанъ и др. го-

родскихъ сословій—120; лицъ духовнаго званія 1425; козаковъ и крестьянъ—871; въ общемъ числѣ членовъ—лицъ, состоящихъ членами со своими семействами 42 *), церковно-приходскихъ школъ женскихъ 21, мужскихъ и смѣшанныхъ—17, земскихъ народныхъ училищъ 20, министерскихъ двухклассныхъ—4, школъ грамоты мужскихъ—4, женскихъ—1; церковно-приходскихъ попечительствъ 17; Братствъ при церквахъ 10; въ томъ числѣ Сестричное Братство м. Шишакъ; церковей въ лицѣ своихъ прихожанъ—44; сельскихъ обществъ 2; 1 общество трезвости, 1 волостное правленіе, 1 почтово-телеграфное отдѣленіе и 4 лица, пожелавшихъ быть неизвѣстными. Число членовъ женщинъ увеличилось на 20 душъ, а въ пожизненные вступила въ отчетномъ году жена коллежскаго регистратора Θεодосія Михайловна Гонтаровская, внесшая единовременный вкладъ въ 60 рублей.

Помимо такого разнообразія членовъ, Комитетъ видитъ довѣріе къ себѣ со стороны общества и сочувствіе дѣляя миссіонерства и въ томъ обстоятельстве, что члены его не забываютъ въ своихъ духовныхъ завѣщаніяхъ: такъ по завѣщанію дочери штабсъ-капитана Клавдіи Θεодоровны Колесниковой поступило въ Комитетъ пожертвованіе въ 50 рублей—и это уже второй случай.

Составъ нашего Отдѣленія въ истекшемъ году понесъ утрату въ лицѣ 27 умершихъ своихъ членовъ **), о чемъ Комитетъ съ глубокимъ прискорбіемъ считаетъ долгомъ доложить настоящему Собранію, напомнивъ имена пожизненныхъ членовъ: о. архимандрита Лубенскаго монастыря Θεофила, протоіерея Луку Бѣлявскаго, надворнаго совѣтника Петра Ивановича Бодневскаго, потомственнаго почетнаго гражданина Стефана Андреевича Панасенко, и дѣйстви-

*) Списокъ ихъ приложенъ къ отчету за № 2.

**) Списокъ умершихъ членовъ приложенъ къ отчету за № 3.

тельнаго статскаго совѣтника Петра Герасимовича Агламова, и потомств. поч. гражданина Ивана Васильевича Небольсина, члена Комитета и дѣятельнаго сотрудника православнаго миссіонерства.

По первоначально устроенному и ежегодно совершаемому доброму обычаю объ умершихъ членахъ Полтавскаго Миссіонерскаго Отдѣленія была совершена 8-го іюля заупокойная Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, а послѣ нея панихида, въ присутствіи значительнаго числа членовъ; имена же умершихъ—занесены въ Комитетскій синодикъ для вѣчнаго поминовенія. Таковыя синодики и для той же цѣли заготовлены были и разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи.

Составъ Комитета и его дѣятельность.

Полтавскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь подъ Предсѣдательствомъ и главнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, почетнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ истекшемъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ Предсѣдателя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, викарій Полтавской епархіи. Члены Комитета: 1) экономъ Полтавскаго архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій; 2) ректоръ Полтавской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета; 3) дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Владиміровичъ Шидловскій; 4) дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Θεодоровичъ Герасименко; 5) статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ; 6) Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Іустинъ Львовичъ Ольшевскій; 7) коллежскій секретарь Яковъ Евѡиміевичъ Матіашевскій, онъ-же и казначей

Комитета; 8) потомственный почетный гражданинъ Инокентій Семеновичъ Котельниковъ; 9) потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Небольсинъ (нынѣ умершій) и дѣлопроизводитель Комитета, священникъ Владиміръ Щитинскій.

При Комитетѣ образована ревизіонная комиссія для повѣрки годичной денежной отчетности его, въ составъ которой вошли: статскій совѣтникъ Александръ Филикиссимовичъ Мальцевъ, надворный совѣтникъ Петръ Терентьевичъ Свирчевскій и духовникъ при семинаріи священникъ Михаилъ Тимошевскій.

Поставляя главною цѣлю своей дѣятельности въ томъ, чтобы сдѣлать идею миссіонерства, по возможности достояніемъ всѣхъ православныхъ чадъ Полтавской паствы, Комитетъ путемъ пастырскихъ поученій священниковъ, воззваній и пригласительныхъ подписныхъ листовъ распространялъ въ народѣ и обществѣ свѣдѣнія о задачахъ, цѣли и дѣятельности православныхъ миссій, принималъ поступившіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія, тарелочные сборы въ недѣлю Православія и кружечныя пожертвованія на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.

Получаемыя изъ такихъ источниковъ средства, по записи ихъ на приходѣ г. казначеемъ, сдавались на храненіе въ Государственный Банкъ и обращались въ Государственныя процентныя бумаги. Ведя точную запись всѣхъ членовъ, съ опубликованіемъ ихъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія причтовъ и прихожанъ, Комитетъ вновь поступившимъ пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ выдавалъ установленныя свидѣтельства, за подписью Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя.

Для обсужденія и рѣшенія текущихъ дѣлъ, Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ 8 собраній, изъ коихъ одно общее

годичное, происходившее 8-го апрѣля въ покояхъ Его Преосвященства. На частныхъ собраніяхъ Комитетъ неотложно повѣрялъ приходъ и расходъ своихъ суммъ, на основаніи журнальныхъ опредѣленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ; и по третямъ года отчетывался предъ Совѣтомъ отсылкою приходо-расходныхъ вѣдомостей за подписью всего состава Комитета.

Находясь въ тѣсной связи съ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, Комитетъ заслушивалъ его распоряженія и поддерживалъ его благія мѣропріятія къ поддержанію православныхъ миссіѣ и развитію миссіонерскаго дѣла.

Развитіе дѣятельности Комитета, достиженіе болѣе благопріятныхъ результатовъ, много зависитъ отъ правильнаго и своевременнаго поступленія денежныхъ средствъ, которые, согласно уставу, слагаются изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) членскіе взносы, 2) кружечные сборы отъ церквей и монастырей епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, 3) тарелочные сборы по церквамъ въ недѣлю Православія и 4) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ Совѣта и Комитета.

Общее количество дохода въ отчетномъ году получилось 47,322 руб. 39 коп., противъ предшествовавшаго года болѣе на 3,284 руб. 96 коп.

Главные свои текущія средства Комитетъ, согласно уставу и назначенію своему, употребилъ на поддержаніе миссіѣ: Японской и Забайкальской. На содержаніе Японской миссіи отослано Комитетомъ по опредѣленію Совѣта (отношеніе отъ 27-го іюня 1901 года за № 528) въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ для отсылки Начальнику Японской миссіи, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Ревельскому—5000 руб. и на содержаніе Забайкальской православной миссіи (на основаніи того же опре-

дѣленія Совѣта), препровождено въ г. Читы—Забайкальскому Епархіальному Комитету—7735 руб., а всего 12735 рублей.

Забайкальская миссія дѣйствуетъ въ предѣлахъ Забайкальской епархіи, населеніе которой простирается до 618 тысячъ обоюго пола. По племенамъ жителей раздѣляются на русскихъ (большинство) бурятъ (около 200 тысячъ) и тунгусовъ (до 20 тысячъ). По религіи, всѣ русскіе—христіане—православные и большая часть и немного раскольниковъ, буряты—монгольскаго происхожденія, ведутъ на половину кочевую образъ жизни, занимаясь скотоводствомъ, рыбнo ловлей и охотой; большинство бурятъ идолопоклонники, но есть и православные христіане. Тунгусы, занимаясь оленоводствомъ и охотой, ведутъ кочевой образъ жизни, по религіи идолопоклонники—шаманисты. Среди такого разноплеменнаго населенія и дѣйствуетъ Забайкальская миссія, раздѣляясь на 26 миссіонерскихъ становъ. (Личный составъ Забайкальской духовной миссіи) подъ управленіемъ Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго Меѳодія, составляютъ 25 священниковъ, 19 псаломщиковъ и 4 учителя. При столь незначительномъ составѣ миссіи, дѣйствующей на громадномъ пространствѣ Епархіи, ей удалось просвѣтитъ св. крещеніемъ въ 1900 году—272 человекъ изъ ламаитовъ и шаманистовъ.

Японская миссія нынѣ состоитъ изъ 257 церковныхъ общинъ, съ числомъ православныхъ христіанъ 25,994.

Священнослужителей во главѣ съ Епископомъ, Преосвященнымъ Николаемъ, 36; причетниковъ 15 и проповѣдниковъ 150; крещено въ 1900 году—1099 человекъ. Успѣхъ этой миссіи, при разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, вслѣдствіе положенія ея въ государствѣ иноземномъ и языческомъ, значительный; такъ что миссія приступила къ постройкѣ новаго православнаго храма въ г. Кёото.

Такимъ образомъ, нужды обоихъ миссій велики и помощь, подобная помощи Полтавскаго Миссіонерскаго Комитета, существенна и благопотребна.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ году Комитетъ поддерживалъ двѣ стипендіи, учрежденныя Комитетомъ 24 августа 1897 года (журнальное опредѣленіе) Августѣйшаго имени Государыни Императрицы Маріи Александровны и Митрополита Московскаго Иннокентія, въ память столѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія, ревностнаго миссіонера въ странахъ Сибири и перваго предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества. Эти стипендіи предназначены для воспитанія въ духѣ православія и русской народности въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ Иркутской епархіи одной крещеной инородки и одного инородца. Первую стипендію „Маріинскую“ занимаетъ уже первый годъ Домника Фролова, 15 лѣтъ, дочь тунгуса, обучается въ Читинской двухклассной церковно-приходской школѣ (отнош. Забайкальск. Епархіальн. Комитета Пр. М. Общества отъ 18 августа 1900 г. № 2800). Вторую стипендію „Иннокентіевскую“ занимаетъ Иннокентій Исаковъ, сынъ крещенаго инородца Балаганскаго уѣзда, родился въ 1883 году. По происхожденію своему принадлежитъ къ инородцамъ 2-го Икинатскаго рода Унгинскаго вѣдомства, Дарготуйскаго улуса, Балаганскаго уѣзда Иркутской епархіи.—Крещенъ 20-го іюля 1899 года по собственному желанію 17 лѣтъ. Нынѣ воспитывается въ Иннокентіевской второклассной школѣ въ с. Ангинскомъ, мѣста родины Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія. Оба стипендіата по успѣхамъ и поведенію принадлежатъ къ лучшимъ воспитанникамъ школъ (отн. Иркут. Училиш. Совѣта).

Помимо такой заботы о поддержаніи инородческихъ миссій и стипендій, Комитетъ чутко относился и къ Миссіонерской потребности своей епархіи, располагая для этого тѣми

средствами, которыя составлялись изъ пожертвованій на мѣстное Миссіонерство, вызываемое болѣе усиленною борьбою со штундою, заразившею собою нѣкоторые приходы Золотоношскаго, Константиноградскаго и Кобелякскаго уѣздовъ.

Религіозно-нравственная борьба со штундою, руководство въ этомъ важномъ дѣлѣ приходскаго духовенства находится въ рукахъ Епархіальнаго Миссіонера священника Іустина Ольшевскаго, подъ Архипастырскимъ наблюденіемъ и указаніемъ Его Преосвященства; а Комитетъ съ своей стороны приходитъ на помощь своими спеціальными средствами церковно-приходскимъ школамъ, съ миссіонерскимъ характеромъ преподаванія и воспитанія въ нихъ, устройствомъ миссіонерскихъ бібліотекъ при школахъ и церквахъ, матеріальною помощію труженникамъ священникамъ и учителямъ въ приходахъ зараженныхъ штундою, когда мѣстныхъ средствъ для этого недостаточно.

Въ частности Комитетъ въ отчетномъ году оказывалъ помощь слѣдующимъ церковно-приходскимъ школамъ въ мѣстахъ, зараженныхъ штундою.

Еремьевской церковно-приходской школы, Золотоношскаго уѣзда, выдачею въ жалованье учителю школы Павлу Крикуновскому—70 руб. Это многолюдная школа, имѣющая до 150 учащихся, достигла прекрасныхъ результатовъ въ учебномъ отношеніи, давъ выпускъ въ 30 учащихся и твердо стоитъ въ воспитательномъ отношеніи, правильно выполняя миссіонерскую программу преподаванія Закона Божія. Въ поощреніе трудовъ учителя Павла Крикуновскаго и его помощника Ивана Малиновскаго Комитетомъ выдано въ отчетномъ году единовременное пособіе по 20 рублей каждому (Журналъ Комитета 18 мая 1901 ст. 3).

Погорьловской церковной школы въ приходѣ того же мѣстечка выдачею квартирнаго пособія завѣдующему сею

школою, священнику Петру Симоновскому, за труды его по веденію собесѣдованій со штундистами—80 рублей.

Въ Гадляцкомъ уѣздѣ единовременнымъ пособіемъ Комитета воспользовалась *женская церковно-приходская школа въ с. Свинарномъ*, гдѣ существуетъ старообрядческій расколъ преимущественно среди женскаго населенія этого села; выдано этой школѣ на устройство половъ, крылецъ и огорожи и вообще на приведеніе школьнаго зданія во внѣшній благоустроенный видъ 200 рублей (Журналъ Комитета 18 мая 1901 г. ст. 4).

Въ Константиноградскомъ уѣздѣ Комитетъ поддерживаетъ *церковно-приходскую школу въ д. Кобазовкѣ*, прихода села Андреевскихъ хуторовъ, выдачею въ жалованье учителю ея въ 240 рублей въ годъ, — это многочленная школа и для правильности и для успѣшности занятій въ ней въ отчетномъ г., на средства Комитета открыта должность помощника учителя, выдано ему въ содержаніе 120 руб. въ годъ (журн. Комитета 19 января 1901 года ст. 2). Заботы Комитета объ этой школѣ направлены къ тому, чтобы устройствомъ въ ней правильныхъ занятій, а особенно преподаванія Закона Божія по миссіонерской программѣ, веденіемъ религиозно-нравственныхъ чтеній, сдѣлать ее оплотомъ православія противъ сильно развившейся въ д. Кобазовкѣ штунды; тѣмъ болѣе, что въ ней учится 6 дѣтей штундистовъ, что даетъ болѣе средствъ вліять чрезъ школу и въ семью ихъ. Учителемъ школы состоитъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Неутрѣвскій, а помощникомъ окончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Матеей Ступаченко.

Въ самомъ опасномъ пунктѣ развитія штунды, *въ с. Варваровкѣ, Константиноградскаго уѣзда*, гдѣ она имѣетъ ожесточенный характеръ, глѣ открытыхъ штундистовъ, считается около 100 семействъ, Комитетъ пришелъ на по-

мощь мѣстной церковно-приходской школы, выдачею единовременнаго пособія на устройство школьнаго зданія 1500 руб. (журналь Комитета 19 января 1901 года ст. 3).

Въ томъ же селѣ при церкви Комитетомъ *открыта миссіонерская бібліотека* изъ книгъ противосектантскаго содержанія и на что Комитетомъ единовременно ассигновано и отпущено 50 руб. (Журналь Комитета 19 января 1901 года ст. 4).

Въ Кобелякскомъ уездѣ помощію Комитета пользовалась церковно-приходская школа въ Пелеховскихъ хуторахъ, выдачею въ жалованье учителю 100 руб., и единовременно 50 руб. на устройство при школѣ бібліотеки. Школа эта имѣетъ цѣль поднять религіозно-нравственное состояніе мѣстнаго населенія, хотя не зараженнаго штундою, но окруженное штундистами сосѣдней Екатеринославской губерніи. учащихся въ ней 70 душъ, учителемъ состоитъ окончившій курсъ семинаріи Сергѣй Радченко.

Успѣхамъ дѣятельности Комитета, завися отъ полнаго сочувствія и содѣйствія ему Епархіальнаго духовенства, какими онъ неизмѣнно доселѣ пользовался и за что Комитетъ выражаетъ ему глубокую благодарность, останавливаетъ вниманіе собранія на труды и помощь со стороны отдѣльныхъ лицъ, неизмѣнныхъ сотрудниковъ Комитета:

Якова Евѣимѣевича Матіяшевскаго, Казначая Комитета со дня его открытія. Безкорыстно служа своему хлопотливому и требующему строгой аккуратности дѣлу, онъ неизмѣнно знакомитъ мѣстное общество съ дѣятельностію Пр. М. Общества, вызывая очевидное сочувствіе и помощь, пригласивъ въ отчетномъ году 116 членовъ и 419 руб. 65 к. взносовъ и пожертвованій.

Протоірея Іоанна Хр. Пичету, Ректора Полтавской Духовной Семинаріи, пригласившаго 14 членовъ и 44 руб. пожертвованій.

Члена Комитета, эконома Полтавскаго Архіерейскаго дома, о. *Ахимадрита Θεодосія*, собравшаго 115 руб. 50 коп. пожертвованій.

Катедральнаго Протоіеря Θεодора Давид. Лазурскаго, пригласившаго 14 членовъ и 42 руб. пожертвованій.

Протоіеря Григорія Яковлевича Лисовскаго, Смотрителя Полтавскаго Духовнаго училища, пригласившаго Комитету 6 членовъ и 22 руб. пожертвованій.

Протоіеря Алексія Капустянскаго, Инспектора классовъ Епархіальнаго училища, пригласившаго 15 членовъ и 45 руб. взносовъ.

Полтавскаго Градскаго Благочиннаго Протоіеря Василія Глинскаго, представившаго отъ благочинія 32 член. и 120 руб. 35 коп. пожертвованій.

Протоіеря о. Николая Уралова, представившаго 10 членовъ и 45 руб. пожертвованій.

Протоіеря о. Евѣимія Исаенко, Законоучит. Петровскаго Полтавск. Кадетскаго Корпуса, пригласившаго 7 членовъ и 35 руб. пожертвованій.

Протоіеря Григорія Гамалтя, пригласившаго 15 членовъ съ 45 руб. пожертвованій.

Смотрителя Св.-Владимірскаго пріюта, *священника Георгія Θεодоренко*, пригласившаго 7 членовъ и 25 руб. 56 коп. пожертвованій.

Священника Георгія Богацкаго, представившаго членскихъ взносовъ отъ 3 лицъ и пожертвованій 21 руб. 16 коп.

Богородице-Скорбящинской церкви Полтавскаго тюремнаго замка, *священника Петра Грудницкаго*, пригласившаго 5 членовъ и 15 руб. пожертвованій.

Дѣятельными сотрудниками Полтавскаго Комитета являются о.о. Благочинные Епархіи, а среди нихъ слѣдующія лица отмѣчаются успѣшнымъ сборомъ пожертвованій: по

Кобелякскому уѣзду: Градскій Благочинный, протоіерей Николай *Пирскій* представилъ 22 члена и 83 руб. 65 коп. взносовъ и пожертвованій.

Протоіерей Петръ *Кириѣвъ*, представилъ 323 руб. 32 коп. взносовъ и пожертвованій отъ 102 членовъ.

Священникъ Левъ *Воблый*, представилъ 431 руб. 28 к. взносовъ отъ 130 членовъ.

Протоіерей Арсеній *Рудичевъ*, по подписному листу отъ своего прихода 104 руб. 20 коп. пожертвованій и 34 члена.

Священникъ Левъ *Сокологорскій* 268 руб. 57 коп. взносовъ отъ 81 члена.

Священникъ Григорій *Стефановичъ* по листу отъ своего прихода 20 членовъ и 62 руб. 20 коп. пожертвованій, и приходскій священникъ Троицкой церкви с. Браусовки Константинъ *Навроуцкій*, пригласилъ въ своемъ приходѣ 22 членовъ и отъ нихъ 69 руб. 80 коп. пожертвованій.

По Константиноградскому уѣзду: протоіерей Андрей *Щитинскій* представилъ 152 руб. 5 коп. взносовъ отъ 34 членовъ.

Священникъ Алексій *Любарскій*—212 руб. 61 коп. взносовъ отъ 51 члена.

Протоіерей Орестъ *Сребницкій*—166 руб. взносовъ и 40 членовъ.

Священникъ Павелъ *Роговенко*—159 руб. 76 к. взносовъ отъ 31 члена.

По Кременчугскому уѣзду: протоіерей Павелъ *Васильевъ* 177 руб. 69 коп, взносовъ и 43 членовъ.

Священникъ Александръ *Матченко*—118 руб. 96 коп. пожертвованій и 27 членовъ.

Священникъ Андрей *Сапицкій*—120 руб. 85 коп. пожертвованій отъ 30 членовъ.

По Золотоношскому уезду: протоіерей Михаилъ *Богацкій* представилъ 90 руб. 65 коп. пожертвованій отъ 22 членовъ.

Протоіерей Симеонъ *Андріевскій*—76 руб. 27 коп. взносов отъ 18 членовъ.

Священникъ Михаилъ *Чубовъ*—192 руб. 62 коп. взносов и 56 членовъ.

Священникъ Іоаннъ *Дроздовскій*—99 руб. 26 коп. взносов отъ 27 членовъ и священникъ Павелъ *Падалка*—22 члена и 99 руб. 77 взносов.

По Зньковскому уезду: выдѣляются своею помощію Комитету О. о. Благочинные: Священникъ Іоаннъ *Костенко*, протоіерей Θεодоръ *Павловскій*, Священникъ Θεодоръ *Субботинъ* и священникъ Митрофанъ *Крамаренко*, первый представилъ 123 р. 21 к., пожертвованій и 31 члена, второй—100 р. 60 и 22 члена, третій—135 р. 41 к. отъ 33 членовъ и четвертый—88 р. 64 к., и 22 член.

Въ Гадячскомъ уездѣ дѣятельными сотрудниками являются о. Благочинные: Градскій Благочинный протоіерей Михаилъ *Дамаскинъ*, представившій отъ своего вѣдомства 200 р. 89 к. взносов и 49 членовъ и Священникъ Григорій *Никифоровъ*—185 р. 27 к. пожертвованій и 27 членовъ.

Въ Лохвицкомъ уездѣ: Градскій Благочинный протоіерей Георгій *Галковский* представилъ 48 членовъ и 213 р. 6 к., пожертвованій; священникъ Θεодоръ *Людкевичъ*—30 членовъ и 114 р. 80 к. пожертвованій; священникъ Павелъ *Пономаренко*—37 членовъ и 166 р. 2 к. взносов; священникъ Алексій *Савченко*—38 член. и 191 р. 26 к. и священникъ Ананія *Комарецкій*—57 членовъ и 245 р. 23 к. пожертвованій.

Въ Лубенскомъ уездѣ нашими сотрудниками являются: протоіерей Алексій *Дамаскинъ*, пригласившій 25 член. и

110 р. пожертвованій; священникъ Василій *Бельговскій*, —представившій 167 р. 2 к. взносовъ и 40 членовъ; священникъ Іоаниъ *Зубковскій*—125 р. 18 к. и 34 члена, и священникъ Гавріилъ *Коваленко* 37 членовъ и 154 р. 78 к. пожертвованій.

Въ *Миргородскомъ уездѣ* Градскій Благочинный протоіерей Николай *Несевичъ* — 41 члена и 154 р. 67 к. пожертвованій, и священникъ Петръ *Фесенко*—51 члена и 187 р. 51 к. пожертвованій.

Въ *Роменскомъ уездѣ*: усердно сотрудничали Комитету о. о. Благочинные: Настоятель Собора протоіерей Димитрій *Дмитревскій*, пригласившій 24 членовъ и 72 р. взносовъ; священникъ Кириллъ *Соляниковъ*—43 члена 171 р. пожертвованій, и Градскій благочинный священникъ Θεодоръ *Мировичъ*—48 членовъ съ 192 р. 21 к. взносовъ.

и въ *Черяславскомъ уездѣ*: Благочинный священникъ Григорій *Голобородько*—55 членовъ и отъ нихъ 212 р. 21 к. пожертвованій.

Отмѣтивъ особую дѣятельность означенныхъ лицъ, Комитетъ считаетъ нужнымъ приложить къ отчету особый списокъ О. о. благочинныхъ и приходскихъ священниковъ епархіи, потрудившихся въ приглашеніи членовъ Миссіонерскаго Общества, въ сборѣ взносовъ и пожертвованій на православное миссіонерство *).

При чемъ нѣкоторые священники располагаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ не только деньгами, а и вещественными приношеніями, что всегда обезпечиваетъ успѣхъ сборовъ, при сравнительной бѣдности сельскаго населенія на деньги.

Въ заключеніе Комитетъ для большей наглядности о своихъ средствахъ имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія цифровыя данныя о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1901 годъ.

*) Приложеніе къ отчету за № 4.

А. Приходъ суммъ:

Къ 1 января 1901 года

оставалось. — р. к. 31270 р. 27 к.

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала: 8662 „ 59 „

Запаснаго. 4243 „ 65 „

Расходнаго: а) общаго: . 8491 „ 37 „

и б) спеціальнаго: 9872 „ 66 „

Къ тому въ теченіи 1901 года

поступило:

I. Неприкосновеннаго капитала:

Единовременные вклады: а)

отъ жены коллежскаго регистратора Θεодосіи Михайловны Гонтаровской на званіе пожизненнаго члена Пр. М. Общества 60 „ — „

и б) поступило по духовному завѣщанію умершей дочери Штабсъ-Капитана Клавдіи Θεодоровны Колесниковой въ пользу Комитета вклада въ. 50 р. — к. 120 р. — к.

II. Запаснаго капитала:

а) Излишковъ членскихъ взносов, превышающихъ сумму 3 рубля 36 „ — „

б) Тарелочнаго сбора въ недѣлю православія отъ церквей и монастырей епархіи 2160 „ 70 „

в) пожертвованій по подписнымъ листамъ Совѣта Пр. М. Общества и листамъ Комитета.

2054 р. 69 к. 4251 р. 39 к.

III. Расходнаго капитала:

а) Членскихъ взносовъ по 3 рубля отъ 2843 членовъ .	8529 „ — „
б) Кружечнаго сбора на рас- пространеніе православія между язычниками въ Имперіи отъ церквей и монастырей епархіи.	731 „ 13 „
в) по купонамъ отъ заклад- ныхъ листовъ Полтавскаго Зе- мельнаго Банка, Государствен- ной ренты — на 27000 руб., на капиталъ неприкосновен- ный обеспечивающій пожиз- ненные взносы « » членовъ, на капиталъ имѣющій спеці- альное назначеніе и по книж- кѣ безсрочныхъ вкладовъ .	1164 „ 97 „
г) пожертвованій специаль- ныхъ на усиленіе средствъ Комитета для искорененія сек- ты штундистовъ въ предѣлахъ Полтавской епархіи . . .	739 „ 21 „
д) пожертвованій отъ благо- чиній епархіи на обеспеченіе учрежден. Комитетомъ сти- пендій «Маріинской,» въ па- мять первой Августѣйшей по- кровительницы Пр. М. Обще- ства Государниы Императрицы Маріи Александровны и „Ин- нокентіевской“ въ память ос- нователя этого Общества въ Россіи, митрополита Инно- кентія.	492 р. 69 к. 11657 р. — к.

IV. Переходящихъ суммъ:

Ненадлежаще представленныхъ
въ Комитетъ нѣкоторыми Бла-
гочинными епархіи суммъ . — „ — 33 „ 73 „

Итого за годъ:—16052 р. 12 к.

А всего съ остаткомъ—47322 „ 39 „

Б. Расходъ суммъ:

1) По распоряженію Совѣта
Пр. М. Общества отъ 27-го
іюня 1901 г. за № 528, ото-
слано переводомъ черезъ Пол-
тавское Отдѣленіе Государст-
веннаго Банка, при отношеніи
отъ 3-го іюля за № 292, въ
г. Читувъ забайкальскій Епар-
хіальный Комитетъ Пр. М.
Общества на содержаніе За-
байкальской духовной миссіи
во 2-й половинѣ 1901 и 1-й
половинѣ 1902 года . . . 7735 „ — „

2) Согласно тому же рас-
поряженію, отослано перево-
домъ чрезъ Полтавское Бан-
ковое Отдѣленіе въ С.-Петер-
бургъ—въ Хозяйственное Уп-
равленіе при Св. Синодѣ, при
отношеніи своемъ отъ 3 іюля
за № 291, для отсылки На-
чальнику Японской Миссіи,
Пресвящен. Николаю, Епис-
копу Ревельскому на содер-
жаніе ввѣренной ему миссіи
въ 1901/1902 году . . . 5000 „ — „

3) Отослано: въ Константиноградское уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для выдачи въ жалованье учителю Кобазовской церковно-приходской школы, окончившему курсъ духовной семинаріи Александру Неутрѣвскому, за время съ 15-го февраля 1901 по 1-е января 1902 года, считая по 20 р., въ мѣсяць 210 „ — „

4) — въ тоже Отдѣленіе на выдачу въ жалованье помощнику учителя той же школы окончившему курсъ второклассной школы, Матеею Ступаченко съ 1 октября 1901 по 1 января 1902 года, считая по 10 руб. въ мѣсяць. 30 „ — „

5) — въ Кобелякское Уѣздное Отдѣленіе для выдачи въ жалованье учителю Целеховской церковно-приходской школы, окончившему курсъ духовной семинаріи Георгію Басовичу (нынѣ священнику) и его преемнику окончившему курсъ семинаріи 100 „ — „

6) — Туда же единовременно на устройство и содержаніе миссіонерской бібліотеки при той же школѣ 50 „ — „

7) — чрезъ благочиннаго 7 окр., Золотоношскаго уѣзда,

для выдачи псаломщику учителю всѣхъ предметовъ и пѣнія въ церковно-приходской школѣ м. Еремѣвки, Павлу Крикуновскому въ пособіе . 70 „ — „

8) — Тому же благочинному для выдачи въ награду за усердные труды по Еремѣвской школѣ учителямъ: Павлу Крикуновскому и Ивану Машиновскому по 20 руб. всего: 40 „ -- „

9) — Тому же благочинному для выдачи въ квартирное пособіе священнику Петру Симоновскому за противодѣйствіе развитію штунды въ томъ-же м. Еремѣвкѣ 80 „ — „

10) — въ Гадячское Уѣздное Отдѣленіе на окончаніе постройки и благоустройство женской церковно-приходской школы въ с. Свиномъ того-же уѣзда въ пособіе единовр. . 200 „ — „

11) Израсходовано на переводы при отправленіи вышеозначенныхъ денегъ по назначенію 8 „ 85 „

12) Уплачено; въ Книжный Складъ Полтавскаго Епарх. Св. -Макарьевскаго Братства за купленные книги для Миссіонерской бібліотеки при церковно-приходской школѣ села Варваровки, Константиноград. уѣзда 49 „ 18 „

13) на жалованье дѣлопроизводителю Комитета священнику Владимиру Щитинскому. 180 „ — „

14) на жалованье писмоводителю при Комитетѣ диакону Василю Дарагану и разсылному 228 „ — „

15) на годичное поминовение умершихъ членовъ Пр. М. Общества при отправленіи соборной панихиды 8-го іюля 1901 г. израсходовано. 3 „ 40 „

16) на гербовыя марки при взносахъ суммъ Комитета въ Банковое Отдѣленіе 2 „ 10 „

17) за храненіе 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты на сумму 10000 р. за время съ 3-го мая 1897 по 1 января 1901 — 10 р. 90 к., и за храненіе такой же ренты на 12000 р. съ 1 января 1901 по 1 января 1902 г. 4 р. 80 к. всего уплачено Полтавскому Банковому Отдѣленію 15 „ 70 „

18) Отослано въ типографію Е. И. Фесенко въ Одессѣ за напечатаніе 1214 экз. бланковъ для членскихъ свидѣтельствъ (30 р. тысяча) съ упаковкой, перевозкой груза и отправленіемъ денегъ 39 „ 90 „

19) Уплачено: въ магазинъ Фришберга за типографскія работы по напечатанію раз-

наго рода бланокъ, свидѣтельствъ, за канцелярскія предметы въ теченіи года и проч. 115 „ 60 „

20) Переплетчику Гольдштейну за переплетныя работы по Комитету 5 „ 35 „

21) На выписку журнала «православный Благовѣстникъ на 1902 г. - 5 руб. и Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1901 годъ 5 р. за переводъ денегъ 30 к., всего: 10 „ 30 „

22) Въ теченіи года израсходовано по мелочамъ по Комитетской канцеляріи 1 р 93 к. 14175 р. 31 к.

Переходящихъ суммъ:

Отослано въ разныя учрежденія по принадлежности ненадлежаще присланныя нѣкоторыми благочинными Епархіи — р. к. 33 р. 73 к.
14209 р. 4 к.

В. О с т а т о к ъ:

За исключеніемъ расхода изъ общей суммы, поступившей на приходъ къ 1 января 1902 года, остается *тридцать три тысячи сто тринадцать руб. тридцать пять коп.* . . . — „ — 33113 „ 35 „

А по принятому распределенію на капиталы:

1) Неприкосновеннаго: . 8772 „ 59 „

2) Запаснаго: . . . 4251 „ 39 „

3) Расходнаго: а) общаго: 9578 „ 51 „

и б) спеціальнаго: 10510 „ 86 „

Остаточная сумма заключается: 1) въ $4\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ Полтавскаго Земельнаго Банка 15000 рублей, 2) 4% Государственной ренты 12000 руб.; 3) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ Полтавскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8250—10 *рублей*; 4) по книжкамъ сберегательной кассы того-же Банковаго Отдѣленія за №№ 20029 и 20771—4847 *р. 73 к.*, и 5) въ наличныхъ деньгахъ, невнесенныхъ въ Сберегательную Кассу по закрытію таковой съ 24 декабря по 2-е января, 1255 *руб. 62 коп.*

(Продолженіе слѣдуетъ.)

III.

Извѣстія и объявленія.

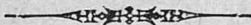
О просвѣщенномъ святымъ крещеніемъ.

Просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ евреевъ 7 апрѣля сынъ мѣщанъ г. Горки, Могилевской губерніи, Менделя Мовшова и Таубы Гиршовны Поляковыхъ Александръ *Поляковъ*, 9 лѣтъ, протоіереемъ Александро-Невской церкви г. Кременчуга Василиемъ *Пивоваровымъ*, съ нареченіемъ имени „Александръ“, при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Михаилѣ Александровичѣ *Шапошниковѣ* и дочери провизора женщинѣ—врачѣ Маріи Генриховнѣ *Гейницъ*.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки читальни.

Бесплатная народная бібліотека читальня открыта въ м. Голтвѣ, Кобелякскаго уѣзда.

Резолюцією Его Пресвященства на отношеніи объ этомъ Г. Полтавскаго Губернатора, отъ 7 апрѣля сего года сказано: „Надзоръ за бібліотекою читальнею поручается священнику Николаю *Діаталовичу*.”



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе.— I. Архіерейскія служенія.— II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.— III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 мая 1902 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

○

ПОЛТАВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія.

(1876—1901 г.г.).

(Продолженіе *).

Главнѣйшія хозяйственныя исправленія въ училищныхъ зданіяхъ:

а) устройство каменныхъ лѣстницъ и чугунныхъ крылецъ, б) починка бани, в) устройство паркета въ корридорѣ и г) устройство водопровода.

При началѣ всякихъ построекъ, производимыхъ, какъ на средства казенныя или общественныя, такъ и на частныя, если стѣсненія въ средствахъ не чувствуется, постройка производится сразу такъ, какъ того желаетъ строитель, напередъ предразсчитывая все необходимое. Если же чувствуется недостатокъ въ средствахъ, то volens—nolens приходится, на

первыхъ порахъ, ограничиваться удовлетвореніемъ болѣе существенныхъ нуждъ, такъ и при постройкѣ зданія Полтавскаго духовнаго училища. Зданіе это, какъ намъ извѣстно, строилось на средства духовенства Полтавскаго училищнаго округа. Средства эти поступали въ распоряженіе строительной комисіи не всѣ сразу, цѣликомъ, и не съ избыткомъ, а собирались и присылались въ Правленіе училища исподволь, по мѣрѣ возможности. Въ силу такого стѣсненія въ средствахъ строительная комисія вынуждена была кое-какія частности, какъ, на примѣръ, устройство водопровода, совсѣмъ отложить до болѣе благопріятнаго времени, а кое-какія работы выполнить только отчасти, такъ сказать, вчернѣ.

Къ этого рода категоріи работъ относится устройство лѣстницъ на второй этажъ училищнаго зданія; такихъ лѣстницъ необходимо было устроить три: одну съ параднаго хода и двѣ боковыя.

По правиламъ строительнаго устава, существующаго для каменныхъ зданій, всѣ лѣстницы, а равно и крылечки, прилегающія къ нимъ должны строиться изъ негоряемаго матеріала — чугуна, или камня. На первыхъ же порахъ въ училищѣ устроена только одна парадная каменная лѣстница, боковыя же и крылечки временно были устроены деревянныя. Эти деревянныя крылечки и лѣстницы просуществовали 14 лѣтъ — до 1890 года. За этотъ періодъ, особенно, крылечки, какъ подверженные большому, чѣмъ лѣстницы вліянію погоды, успѣли прійти въ ветхость, нужно было ихъ или капитально обновить, или замѣнить новыми.

Къ этому же времени и училищная баня потребовала крупнаго ремонта, такъ какъ настилка подъ поломъ и балки совсѣмъ погнили, а стѣны во многихъ мѣстахъ, частью, выпятились внутрь, а, частью, наружу.

Объ этихъ нуждахъ училища словесно было заявлено Съѣзду предсѣдателемъ Правленія, протоіереемъ о. Григоріемъ

Лисовскимъ. Съ своей стороны, о. уполномоченный, священникъ Алексѣй Любарскій, заявилъ Съѣзду *) о необходимости, ввиду существующаго закона для каменныхъ зданій, устройства каменныхъ, или чугунныхъ лѣстницъ и крылечекъ, вмѣсто существующихъ деревянныхъ.

Принимая во вниманіе эти заявленія, Съѣздъ постановилъ: „просить Правленіе училища устроить таковыя (лѣстницы и крылечки) на имѣющіяся остаточныя деньги отъ прежнихъ лѣтъ и, при возможности, отремонтировать и баню“.

Во исполненіе этого опредѣленія Съѣзда, съ весны 1891 г. Правленіе приступило къ работамъ, устроивъ боковыя каменные лѣстницы, а чугуныя крылечки заказало устроить чугунно-литейному заводу Шульца. Лѣтомъ, того же года, выправлены были стѣны бани, а деревянная подстилка подъ поломъ для стока мыльной воды замѣнена была асфальтовой настилкой.

Устройство дубоваго паркетнаго пола въ нижнемъ училищномъ корридорѣ вызвано было не стремленіемъ къ роскоши, а единственно-экономическими расчетами. Правленіе училища ежегодно въ каникулярное время производитъ ремонтровку всѣхъ училищныхъ построекъ: побѣлку, починку, гдѣ нужно и покраску половъ и оконъ; причемъ, покраска производится не во всѣхъ помѣщеніяхъ ежегодно, а только въ классахъ, корридорахъ и залѣ. На эту покраску затрачивается порядочная сумма (приблизительно, до 500 руб. на одни классы, корридоры и залъ).

Въ старину, при добросовѣстности выполненія работъ, не жалъ было денегъ на ремонтъ, но съ теченіемъ времени рабочіе, видно, приплы къ тому заключенію, что добросовѣстная работа для нихъ невыгодна, такъ какъ повтореніе ея нескоро вызываетъ въ нихъ надобность, поэтому, стали обращать больше вниманіе на внѣшнюю красоту и блескъ

*) Дополненіе къ журналу Съѣзда № 3, Сентябрь 1890 г.

покраски въ ущербъ ея прочности; а это обстоятельство, въ свою очередь, весьма невыгодно для Правленія; чтобы выйдти изъ этого невыгоднаго условія и не бросать совершенно непроизводительно деньги на покраску, которая сохраняетъ свой блескъ не болѣе мѣсяца, Правленіе училища пришло къ заключенію, что гораздо выгоднѣе одинъ разъ затратить капиталъ на паркетные полы въ тѣхъ помѣщеніяхъ, которыя всего болѣе посѣщаются воспитанниками и быть на много лѣтъ свободнымъ отъ непроизводительныхъ расходовъ на ремонтъ. Мысль свою Правленіе училища въ 1896 году представило на обсужденіе Съѣзда, прося его въ видѣ опыта ассигновать 900 р. на устройство паркета пола только въ корридорѣ нижняго этажа *). Мысль эту отцы уполномоченные одобрили, 900 рублей разрѣшено взять изъ остаточныхъ отъ прежнихъ лѣтъ суммъ училища, и вотъ уже 5 лѣтъ корридоръ не нуждается ни въ какомъ ремонтѣ, пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ и паркетъ самъ себя окупить. Хорошо было-бы, по нашему мнѣнію, опытъ этотъ продолжать, по крайней мѣрѣ, для зала и церкви. Въ 1901 году, по просьбѣ помощника смотрителя и по разрѣшенію Съѣзда, бывшаго въ 1899 году, расширена квартира помощника смотрителя пристройкой къ ней кухни и комнаты, на что ассигновано Съѣздомъ по смѣтѣ 1680 рублей **).

Нельзя не упомянутьъ еще объ одномъ необходимомъ для училища дѣлѣ, нашедшемъ свое практическое осуществленіе только въ текущемъ экономическомъ году, это—устройство водопровода.

Мысль о водопроводѣ возникла еще въ 1876 году и тогда же одобрена была Его Преосвященствомъ; но осуществленіе ея въ то время было совершенно немислимо за неимѣніемъ

*) Со временемъ былъ расцѣтъ заявить полы паркетомъ въ классахъ, залѣ и церкви.

**)- Опредѣленіе Съѣзда отъ Сентября 1899 г.

средствъ. На постройку зданія училища, какъ извѣстно, окружное духовенство истратило всѣ средства, какія были въ его распоряженіи; о городскомъ же водопроводѣ тогда еще никто и не мечталъ, устраивать водопроводъ приходилось вполнѣ самостоятельно, проводя воду въ училище или изъ рѣки, что было невозможно по дороговизнѣ предпріятія, или же изъ собственнаго колодца. Выкопавъ же колодецъ, въ которомъ оказался довольно сильный, многводный и прекраснаго качества воды источникъ, Правленіе училища, на первыхъ порахъ, сочло возможнымъ обойтись безъ водопровода. Училище пользовалось колодцемъ болѣе двадцати лѣтъ. Но въ послѣднія 8—10 лѣтъ источникъ сталъ слабѣть, вода вслѣдствіе мелководія колодца (особенно, во время топки бани) потеряла свои хорошія качества; къ тому же, въ г. появился городской водопроводъ, предлагавшій свои услуги провести воду въ училище, при, сравнительно, небольшихъ затратахъ послѣдняго. Правленіе училища воспользовалось предложеніемъ городской водопроводной комиссіи и представило къ Сентябрю 1900 года Съѣзду отцовъ уполномоченныхъ смѣту городской водопроводной комиссіи на устройство въ училищѣ водопровода, исчисленную въ суммѣ 1080 рублей; каковую сумму Съѣздъ разрѣшилъ Правленію взять для этой цѣли изъ остаточныхъ суммъ училища. Но такъ какъ городская водопроводная комиссія, составивъ смѣту, не включила работъ по отводу грязной воды и за отводъ воды расходы исчислены, приблизительно, тоже въ 1080 руб., то Правленіе училища рѣшило всѣ работы по водопроводу и грязеотводу произвести хозяйственнымъ способомъ безъ помощи водопроводной комиссіи, и въ Юлѣ мѣсяцѣ текущаго года привело водопроводное дѣло къ благополучному окончанію.

Такимъ образомъ, благодаря стараніямъ Правленія училища и, главнымъ образомъ, его руководителя—смотрителя училища, протоіерея отца Григорія Лисовскаго (такъ какъ

иниціатива всѣхъ проэктовъ, касающихся улучшенія училищнаго быта принадлежитъ ему), благодаря немедленной отзывчивости окружного духовенства на всѣ нужды училища, благодаря, наконецъ, разумной дѣятельности и умѣлой распорядительности членовъ строительныхъ комиссій, Полтавское духовное училище постепенно достигло съ внѣшней стороны того благообразія, въ какомъ находится училище въ настоящее время.

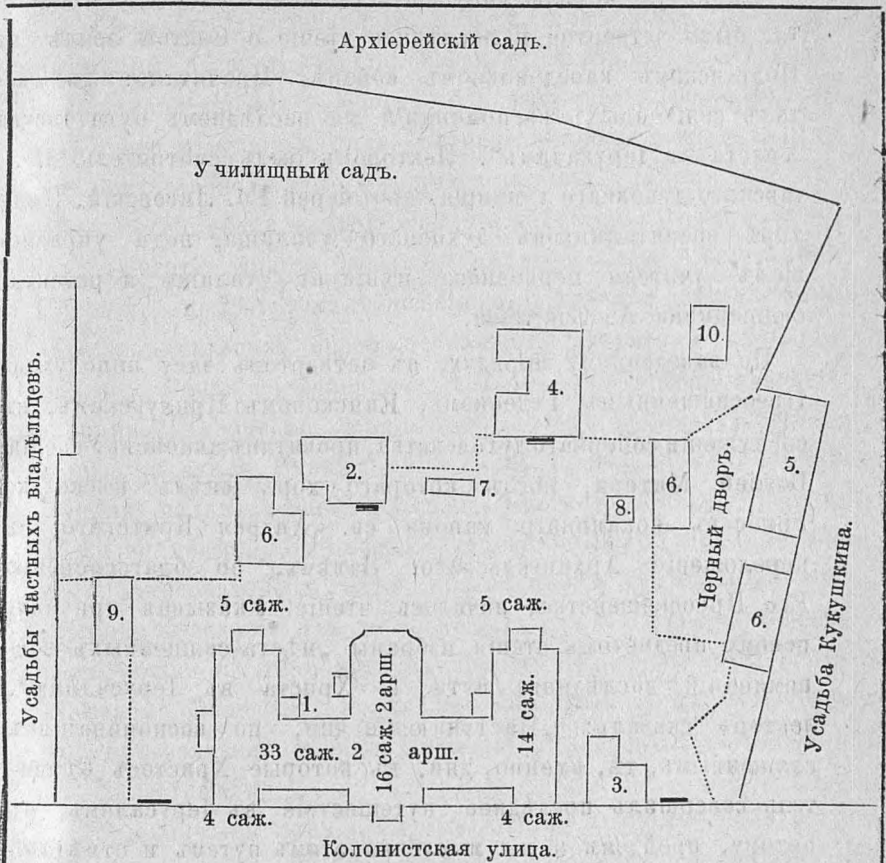
Во всей этой исторіи замѣчательно отношеніе Съѣзда къ училищному Правленію и Правленія къ Съѣзду, отношеніе, какое рѣдко гдѣ встрѣчается въ другихъ округахъ.

Разсматривая дѣла Съѣзда за весь періодъ его существованія, мы видимъ, что Съѣздъ всегда съ полнымъ довѣріемъ относится къ докладамъ училищнаго Правленія, руководимаго въ теченіе двадцатипятилѣтняго періода однимъ и тѣмъ же лицомъ—избранникомъ Съѣзда, протоіереемъ Григоріемъ Яковлевичемъ Лисовскимъ. За весь этотъ періодъ исторіи училища, Правленіе, во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ, заботясь какъ о дѣйствительныхъ нуждахъ училища, такъ и объ интересахъ духовенства округа, какъ бы старается доказать Съѣзду, что никогда оно не имѣло и тѣни намѣренія злоупотребить довѣріемъ Съѣзда, или оказаться его недостойнымъ. Правленіе училища, зная отеческую заботливость окружного духовенства о своемъ любимомъ дѣтищѣ—училищѣ, съ сыновнею довѣрчивостью во всѣхъ своихъ нуждахъ, большихъ и малыхъ, обращается къ Съѣзду; равно и отцы уполномоченные, зная свое Правленіе, никогда не отказываютъ Правленію въ его просьбахъ.

Понятно, что только при такомъ отношеніи, основанномъ на обоюдномъ взаимномъ довѣрїи, возможно было правильное и успѣшное развитіе всѣхъ сторонъ учительской жизни.

Съ устраненіемъ же всѣхъ внѣшнихъ неудобствъ и внутренней строй училищной жизни развился болѣе или менѣе правильно, какъ увидимъ изъ дальнѣйшаго очерка исторіи училища.

ПЛАНЪ училищнаго двора со всѣми его постройками въ настоящее время.



1. Главное училищное здание.
2. Квартира смотрителя училища.
3. Квартира помощника училища.
4. Больничный флигель.
5. Каменный сарай.
6. Амбары и конюшня.
7. Гимнастическіе приборы.
8. Колодець.
9. Погребъ.
10. Училищная баня.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Четвертое чтеніе о Палестинѣ въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ пятую недѣлю минувшаго Великаго поста, 31-го Марта, было четвертое и послѣднее чтеніе о Святой Землѣ въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ. Прочитано: „о мѣстахъ священныхъ воспоминаній на послѣднемъ пути Иисуса Христа въ Іерусалимъ“. Лекторомъ былъ смотритель Полтавскаго духовнаго училища, протоіерей Гр. Лисовскій. Пѣль хоръ воспитанниковъ духовнаго училища, подъ управленіемъ учителя церковнаго пѣнія въ училищѣ и регента, священника А. Соколова.

По заведенному порядку, въ четвертомъ часу пополудни, Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери, послѣ котораго хоръ спѣлъ нѣсколько ирмосовъ покаяннаго канона св. Андрея Критскаго, въ переложеніи Архангельскаго. Затѣмъ, по благословенію Его Преосвященства, началось чтеніе. Указывая причину, почему предметомъ чтенія избраны „мѣста священныхъ воспоминаній послѣдняго пути І. Христа въ Іерусалимъ“, лекторъ сказалъ: „Наступающіе дни, по воспоминаніямъ священнымъ, тѣ, именно, дни, въ которые Христосъ Спаситель совершилъ послѣднее путешествіе въ Іерусалимъ, а, потому, пройдемъ и мы мысленно этимъ путемъ и отмѣтимъ на немъ мѣста, достопамятныя по священнымъ событіямъ“.

Первое священное мѣсто на этомъ пути—Іорданская долина съ рѣкою Іорданомъ. Лекторъ остановилъ вниманіе слушателей на описаніи этой рѣки въ географическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Переходомъ черезъ Іорданъ изъ Перей І. Христосъ положилъ начало тому послѣднему, пути, который привелъ Его въ Іерусалимъ, а, затѣмъ, возвелъ на Голгофу и крестъ. Довольно подробно сообщены свѣдѣнія о древнемъ городѣ Іерихонѣ и настоящемъ бѣдномъ и грязномъ селеніи Ериха, замѣнившемъ богатый и величествен-

ный городъ. Далѣе предложенъ былъ разсказъ о монастыряхъ: Иоанна Крестителя и преподобнаго Герасима,—о сорокадневной горѣ, гдѣ Христосъ постился и былъ искушаемъ отъ діавола,—о гостинницѣ молосердаго Самарянина,—о с. Виваніи, Елеонской горѣ и с. Геосиманіи. Послѣднія мѣста рассмотрѣны въ связи съ исторіей послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Въ заключеніе лекторъ сказалъ, что нынѣшній видъ перечисленныхъ святыхъ мѣстъ „не представляетъ того внѣшняго величія, какимъ они отличались во время земной жизни Спасителя. Напр., Иерихонъ,—этотъ городъ пальмъ, по выраженію Священнаго Писанія,—нынѣ грязная деревенька, осѣняемая единственною пальмою, стоящею среди печальныхъ развалинъ древняго города. Виванія—маленькое селеніе обитаемое бѣдными арабами. Елеонская гора представляетъ площадь голыхъ камней и скалъ, между тѣмъ какъ прежде была покрыта рощами пальмъ, масличныхъ и смоковничныхъ деревьевъ. Тѣмъ не менѣе, эти мѣста—дороги нашему сердцу и для насъ привлекательны, даже, при видимомъ униженіи. Настоящее безславіе ихъ да послужитъ для насъ побужденіемъ, какъ можно щедрѣе, идти на помощь Православному Палестинскому Обществу, принявшему на себя трудъ поддержанія православной вѣры и охраненія христіанскихъ святынь въ Палестинѣ“.

По окончаніи чтенія, хоромъ спѣты: кондакъ Успенію— „Въ молитвахъ не усыпающую Богородицу“ и стихира— „Утоли печали“.

Во время чтенія присутствовалъ Пресвященный Епископъ Гедеонъ. Въ числѣ слушателей были воспитанники духовнаго училища. Народа собралось не такъ много, какъ на предыдущія чтенія. Причина этого заключается, вѣроятно, въ томъ, что въ четвертую недѣлю, случившуюся наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, чтенія вовсе не было, и многіе изъ обычныхъ посѣтителей чтеній полагали, что они совсѣмъ прекращены. Отчасти и пре-

красная весенняя погода не могла не отвлечь нѣкоторыхъ отъ посѣщенія послѣдняго чтенія. Несмотря на указанныя причины, не благопріятствовавшія собранію слушателей, ихъ было свыше 500 человекъ.

При выходѣ изъ храма были раздаваемы брошюры и листки изданія Палестинскаго Общества.

Гр. Яковлевъ.

С Л О В О

при погребеніи протоіерея Алексія Ельчукова.

Пришельцы есмь предъ Тобою, Господи, и преселницы якоже вси отцы наши: дніе наши яко тѣнь на земли, и нѣсть постоянія (1 Пар. 29, 15).

При гробѣ семидесяти-пятилѣтняго старца о. протоіерея Алексія Михайловича скоротечность жизни человѣческой напоминаетъ о себѣ не менѣе, какъ и при видѣ умирающаго юноши. Ни съ чѣмъ нельзя лучше сравнить бренность и скоротечность человѣческой жизни, какъ сравнилъ ихъ вѣщностный пророкъ Давидъ, сказавъ: дни человѣка проходятъ, какъ тѣнь. Каждому изъ насъ неразъ приходилось наблюдать, какъ быстро проходитъ солнечная тѣнь отъ различныхъ предметовъ, а еще быстрѣе отъ облаковъ, гонимыхъ вѣтромъ. Такъ-же скоро, въ сущности, проходитъ и жизнь человѣческая. Если подумаемъ о своей жизни, если обратимъ свой мысленный взоръ на свое прошлое, то невольно убѣдимся, что наше дѣтство, юность, мужество и старость такъ быстро слѣдуютъ другъ за другомъ, что мы, даже, не замѣчаемъ, какъ переходимъ отъ одного возраста къ другому. И думается при гробѣ этого старца такъ-же, какъ при гробѣ юноши: вотъ онъ—полевой цвѣтокъ: вчера

цвѣль, былъ съ жизнію, а сегодня поблекъ и пожелтѣлъ. И невольно приходятъ на память слова вдохновеннаго свыше поэта: *человѣкъ яко трава, дніе его яко цвѣтъ селеный*. Какъ скошенная трава сохнетъ и уже не возвращается къ жизни, такъ и скошеннаго смертною косою человѣка нельзя возвратити къ жизни; онъ уже принадлежитъ тлѣнію, и одна только всемогущая сила, воззавшая все изъ небытія, можетъ воскресити умершаго. *Вѣны*, говорятъ Ап. Павелъ, *яко аще земная наша хранина тѣла разорится, созданіе отъ Бога имама, храмину нерукотворенну, стѣну на небесныхъ* (2 Корин. 5, 1). Значить, наступитъ время, когда мертвое тѣло наше снова будетъ воздвигнуто изъ земной персти и въ обновленномъ видѣ воскреснетъ, снова соединится съ душою для участія въ вѣчныхъ радостяхъ или вѣчныхъ скорбяхъ. А если за краткою жизнію на землѣ настанетъ для насъ вѣчная жизнь на небѣ, то какъ-же мы должны дорожить временною жизнію, чтобы провести ее съ пользою для души, чтобы она могла быть христіанскимъ подготовленіемъ для жизни будущей, для стяжанія сокровищъ небесныхъ?

Обычно мы думаемъ, что времени и жизни нашей на землѣ какъ—будто и конца не будетъ, или что конецъ этотъ еще далеко, а смотришь—является онъ совершенно неожиданно и внезапно разрушаетъ всѣ наши надежды. И самое время для насъ опасно: дни нашей жизни лукавы. Какъ разъ, обмануть насъ, какъ разъ, отойдемъ мы въ вѣчность неготовыми. А что можетъ быть печальнѣе этого? Мы здѣсь на дорогѣ, идемъ къ вѣчности. *Житіе наше на небесахъ*, говоритъ Апостоль; зачѣмъ-же намъ много останавливаться на временныхъ земныхъ благахъ? Кто идетъ въ какое-либо мѣсто, много-ли онъ занимается тѣмъ, что встрѣчаетъ на пути! Не все ли вниманіе обращено у него къ тому мѣсту, куда онъ идетъ? Такъ и мы; идемъ временемъ

въ вѣчность, слѣдовательно, о вѣчности, особенно, и должны думать, вѣчность, преимущественно, должны имѣть въ виду, для вѣчности должны запасаться всѣмъ потребнымъ. Если мы будемъ заботиться объ этомъ, если каждый день и каждый часъ употреблять на пользу безсмертной своей души, то, хотя дни нашей жизни пройдутъ какъ тѣнь, — они не будутъ потеряны; за хорошо проведеннымъ временемъ здѣшней жизни наступитъ для насъ блаженная жизнь въ вѣчности. *Спѣй въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ истлѣніе: и спѣй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный* (Галат. 6, 18).

Уповаемъ, что отшедшій отъ насъ собратъ нашъ не забывалъ о краткости и скоротечности человѣческой жизни и старался проводить ее по заповѣдямъ Божиимъ, а потому, на всякое дѣло, какое выпадало на его долю, онъ шелъ съ готовностью и ревностью, какъ на дѣло, Самимъ Богомъ ему указанное, и заботился исполнять его честно и безукоризненно. Мы не думаемъ воздавать почившему похвалъ, кои слышатся, обычно, изъ устъ мірскихъ ораторовъ при гробахъ людей именитыхъ. Нашлось бы, конечно, чѣмъ прославить намъ и его имя, которое онъ сдѣлалъ незабвеннымъ для насъ благоплоднымъ служеніемъ духовному просвѣщенію. Въ описаніи его дарованій и въ изображеніи привлекательныхъ качествъ его сердца мы могли-бы собратъ много красивыхъ и благоуханныхъ цвѣтовъ, чтобы сплести изъ нихъ вѣнецъ похвалъ и положить его на сѣмь гробѣ. Но что пользы почившему отъ нашихъ похвалъ и одобреній, когда онъ уже стоитъ предъ престоломъ Верховнаго Судіи и ожидаетъ его нелицепріятнаго приговора? Для нашей цѣли достаточно будетъ, если мы кратко и въ общихъ чертахъ пройдемъ служебное поприще почившаго. Прежде всего, приведемъ себѣ на память, что онъ почти цѣлое полустолѣтіе прослужилъ въ священномъ саяѣ. А кто не знаетъ,

какъ много труда и отвѣтственности требуетъ этотъ постъ служенія. Его попеченію и духовному руководству ввѣряются души многочисленной семьи — паства, со всѣмъ разнообразіемъ ея жизненныхъ положеній, привычекъ, нравовъ и обычаевъ. На немъ лежитъ забота о преусиѣнніи житія, вѣры и разума духовнаго пасомыхъ. А, между тѣмъ, ему нерѣдко, какъ проповѣднику истины, приходится идти тернистымъ путемъ, при встрѣчѣ съ укоренившимися грѣховными склонностями тѣхъ, кому онъ несетъ это слово истины, съ препятствіями, которыя, по внушенію духа злобы, ставятся тѣми-же, кого онъ призываетъ къ царствію Божію. Сколько терпѣнія, великодушія, сколько самоотверженной любви и снисходительности требуетъ пастырское служеніе!.. При этомъ, какъ врачъ душъ, пастырь самъ долженъ быть свободенъ отъ душевныхъ недуговъ, особенно, любостыжанія, славолюбія и гордости, долженъ быть самъ свѣтомъ, чтобы просвѣщать другихъ, солью духовною, чтобы предохранять пасомыхъ отъ душевнаго растлѣнія. Какъ часто одно неосторожное слово, малѣйшая слабость въ поведеніи священника нарушаетъ мирное отношеніе къ нему прихожанъ и служитъ для него источникомъ величайшихъ скорбей и непріятностей. Скорбь эта у пастыря усугубляется сознаніемъ тяжелой отвѣтственности предъ судомъ Божіимъ за каждую погибшую, по винѣ его, душу: *если овца, отъ нерадѣнія пастыря, погибнетъ въ нечестіи своемъ, то кровь ея Богъ отъ руки стража взыщетъ* (Иезек. III, 6, 9). Среди такихъ нелегкихъ условій съ честію проходилъ свое пастырское служеніе почившій о Христѣ собратъ нашъ. Онъ *добръ прилежалъ* къ исполненію своихъ обязанностей и дѣятельно *возгрѣвалъ въ себѣ*, по заповѣди Апостола (2 Тим. 1, 6), *даръ Божій* непрестанными трудами на пользу своихъ пасомыхъ, всегда дѣйствуя въ духѣ святой истины. Одновременно съ этимъ и также сколо полустолѣтія почившій о.

протоіерей работаль не менѣ легкому и отвѣтственному дѣлу образованія юношества, сначала, въ должности учителя и инспектора Лубенскаго училища, а, затѣмъ, непрерывно тридцать лѣтъ въ должности смотрителя училища Роменскаго. Поступленіе его въ послѣднее училище совпадало, какъ разъ, со временемъ реформы и обновленія нашей духовной школы, когда старые жестокіе порядки должны были уступить свое мѣсто высокимъ и гуманнымъ началамъ христіанской нравственности, когда строй школьной жизни и въ учебномъ, и въ воспитательномъ отношеніи долженъ былъ навсегда порвать связи съ старинной рутинной. И педагогическій совѣтъ правленія духовной семинаріи не нашелъ для этой дѣятельности болѣе подходящаго и способнаго человѣка, какъ о. протоіерей Алексій Ельчуковъ. Онъ, дѣйствительно, явился на послѣднее мѣсто своего служенія во всеоружіе умственныхъ и нравственныхъ силъ и вполне оправдалъ оказанныя ему вниманіе и довѣріе. Роменское духовное училище за тридцатилѣтній періодъ управленія покойнаго о. протоіерея тихо, безъ всякаго шума, достигло своего полного обновленія и во внутренней, и во внѣшней жизни, пока не стало на то твердое основаніе, которое обезпечиваетъ процвѣтаніе его и въ будущемъ.

Съ любовію и большимъ сочувствіемъ относился почившій и къ дѣлу народнаго образованія, состоя, сначала, членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта по школамъ земскимъ, а потомъ, до конца членомъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта по школамъ церковноприходскимъ.

Къ этому нужно прибавить, что и вся, вообще, жизнь почившаго была истинно-христіанскою и назидательною для потомства. Всякій, кто имѣлъ какое-либо частное или служебное касательство къ усопшему, зналъ его какъ человѣка въ высшей степени добраго и отзывчиваго, трудолюбиваго, неумоимаго и разумнаго работника, примѣрно хорошаго

семьянина и гостеприимного хозяина. По всему видно, что онъ достойно приготовилъ свою душу къ смертному разлученію съ тѣломъ, что онъ ожидалъ пришествія Праведнаго Судии съ свѣтильникомъ вѣры и полнымъ сосудомъ ея любви и добрыхъ дѣлъ, и, потому, оставилъ міръ сей съ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, съ святою преданностію воли Отца небеснаго, очистившись отъ грѣховъ своихъ искреннимъ покаяніемъ, освятившись наканунѣ смерти благодатию всесвятаго Духа въ таинствѣ Елеосвященія и соединившись съ Господомъ Іисусомъ Христомъ благоговѣйнымъ причащеніемъ животворящаго Тѣла и Крови Его.

Тѣмъ болѣе естественна скорбь наша о почившемъ и тѣмъ сильнѣе сожалѣніе наше о такомъ рѣдкомъ работникѣ на нивѣ Господней. Скорбь эта усугубляется и врожденнымъ яамъ чувствомъ приверженности къ тѣмъ, съ которыми мы соединены тѣснымъ союзомъ любви. Какое сердце не тронется, кто изъ насъ не прольетъ слезъ, когда мы видимъ, что союзъ этотъ вдругъ разорвется насильственной рукою смерти? Кто, пораженный горестнымъ событіемъ, не воскликнетъ: Господи, Господи! почто Ты отъемлешь отъ насъ жизнь нашу, почто радости наши растворяешь плачемъ и стѣнованіемъ? Этотъ горестный вопль не есть ропотъ на промыселъ Всевидящаго, но, невольное выраженіе скорби, терзающей сердце, въ особеннѣйшій степени, того, кто соединенъ былъ съ почившимъ и узамъ кровнаго родства. Какъ, напр., не скорбѣтъ дѣтямъ при видѣ мертваго и бездыханнаго трупа отца, который родилъ и воспиталъ ихъ, наставлялъ добру и, за отсутствіемъ рано умершей матери, какъ ангелъ хранитель, оберегалъ ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ жизни? Мы знаемъ, что плакалъ и рыдалъ праотецъ Авраамъ по женѣ своей Саррѣ (Быт. 23, 1—2); плакалъ цѣломудренный Іосифъ объ отцѣ своемъ Іаковѣ цѣлыхъ 70 дней; горько рыдалъ царь Давидъ при вѣсти о смерти сына своего Авесалома. Наконецъ, самъ

человѣколюбивый Господь нашъ Иисусъ Христосъ надъ прахомъ друга Своего Лазаря возмущился и прослезился (Іоан. 11, 33—35). Ибо неестественно не проливать слезъ о тѣхъ, кого мы сердечно любили и съ кѣмъ разлучаетъ насъ смерть. Слезы эти не богопротивны; онѣ похвальны; онѣ суть жертва благодарности, приносямая умершему за его доброе сердце, жертва любви за его къ намъ любовь и благорасположенность. Но печаль эта ни у кого, даже, у самыхъ присныхъ, не должна доходить до отчаянія, ибо смерть общій предѣлъ бытія нашего. Мы рождаемся въ міръ сей не для того, чтобы безконечно въ немъ странствовать, но чтобы, испытавъ различныя въ жизни сей перемѣны, опять возвратиться къ небесному своему отечеству, которое не здѣсь, а *на небесахъ, отонудуже и Спасителя ждемъ, Господа нашего Иисуса Христа* (Филип. 3, 20). Смертное тѣло наше есть не болѣе, какъ путевая ноша или одежда, данная безсмертной душѣ на дорогу, для прохожденія чрезъ страну дольней жизни. Съ продолженіемъ времени эта одежда ветшаетъ и своею ветхостію предвѣщаетъ конецъ странствованія. Путника издали можно узнать по сумѣ за плечами: и человѣкъ, смотря на свое тлѣнное тѣло, всегда долженъ помнить свое странничество въ этомъ мірѣ. *Пришельцы есмь и пресельницы, яко же вси отцы наши; днѣ наши яко стѣнь на земли, и нѣсть постоянія*: такъ все говоритъ душѣ, что не здѣсь ея постоянное жилище, а въ вѣчности.

Въ сія то минуты, когда душа почившаго грядетъ къ престолу Вседержителя, вознесите, возлюбленные братіе, о немъ свои теплыя молитвы. Если его живое слово возбуждало васъ къ благочестію, если его жизнь была для васъ добрымъ примѣромъ, если его благоговѣйное священнослуженіе воспламеняло въ васъ духъ молитвы, если его любовь врачевала ваши духовныя болѣзни и немощи, то не

лежить-ли на васъ, его духовныхъ чадахъ, обязанность не только возносить о немъ молитвы, но и на всю жизнь сохранять благодарную о немъ память и присоединить имя его къ именамъ присныхъ для воспоминанія въ молитвахъ предъ Богомъ? И мы, служители предъ престоломъ Божиимъ, съ теплою любовію къ усопшему, съ горячимъ желаніемъ міра, покоя и блаженства душѣ его, будемъ просить верховнаго Пастыря душъ нашихъ, да не увидетъ въ судѣ съ рабомъ Своимъ, да учинитъ душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, *отмлоду-же отбъже всякая болѣзнь, печаль и воздыханіе*. Аминь.

Протоіерей *Димитрій Дмитревскій*.



Протоіерей

Алексій Михайловичъ Ельчуковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

23 Января 1902 года, въ 8¹/₂ часовъ утра, соборный колоколь въ Ромнахъ возвѣстивъ городу о кончинѣ бывшаго смотрителя Роменскаго духовнаго училища и настоятеля городского Свято-Духовнаго собора, протоіеря Алексія Михайловича Ельчукова. О. протоіерей серьезно заболѣлъ инфлуэнцой въ среднихъ числахъ Ноября 1901 года, и тогда еще близкіе родные ожидали печальнаго исхода; но искусство врачей и крѣпкій организмъ покойнаго побѣдили недугъ. Больной оправился, хотя и имѣлъ болѣзненный видъ. Въ серединѣ Января болѣзнь вернулась снова, и больной слегъ въ постель снова, чтобы не вставать больше. Правда,

болѣзнь не имѣла рѣзкихъ проявленій; но больной все время чувствовалъ общее недомоганіе, отсутствіе аппетита и укрѣпляющаго сна и, потому, слабѣлъ очень быстро. Слабость эта усилилась еще отъ нежеланія больного въ постъ и въ постныя дни принимать приписанную докторами скромную, даже, молочную пищу. Чувствуя приближеніе смерти, онъ, начиная съ Ноября мѣсяца, каждую недѣлю исповѣдывался и пріобщался Св. Таинъ. Кончина его была истинно-христіанскою, именно, такою, какою онъ, какъ священнослужитель, вознося молитвы у престола Божія, въ теченіе сорока лѣтъ просилъ у Господа: „безболѣзненна, непостыдна, мирна“. Въ вечернюю пору 22 Января надъ о. Алексіемъ Ельчуковымъ совершено было таинство Елеосвященія соборнымъ о. протоіеремъ Д. С. Дмитревскимъ, въ сослуженіи о. протоіерея Д. Г. Италинскаго и священника церкви духовнаго училища о. К. А. Олейникова. Вслѣдъ за Елеосвященіемъ онъ сподобился причастія животворящаго Тѣла и Крови Господней, и, затѣмъ, перекрестившись, сказалъ: „Слава Богу, теперь я готовъ къ всему“. Въ теченіе ночи силы о. протоіерея быстро слабѣли, онъ постоянно крестился, произнося слова молитвенныя, и къ утру 23 Января стало ясно, что онъ не жилецъ на этомъ свѣтѣ. Въ 8 часовъ утра священникъ Олейниковъ прочиталъ послѣдованіе на исходъ души, о. Алексій выслушалъ послѣдованіе и поцѣловалъ крестъ, затѣмъ, простился съ окружающими его одръ родными, благословилъ своихъ дѣтей и вновь началъ молиться, полагая на себѣ крестное знаменіе. Черезъ нѣсколько минутъ на рѣсницахъ умиравшаго появились двѣ крупныя слезы: жизнь видимо вела тяжелую борьбу со смертью,— послѣдовалъ тяжелый вздохъ, и о. протоіерей тихо почилъ о Господѣ. Надъ тѣломъ его тутъ-же совершено было все, что положено по чину „послѣдованія мертвеннаго надъ скончавшимся священникомъ“, и началось чтеніе діаконами, по оче-

реди, св. Евангелія, которое продолжалось до выноса тѣла въ соборную церковь. Ввиду продолжительной болѣзни о протоіерея, смерть его для всѣхъ почти гражданъ города и, въ особенности, для соборныхъ прихожанъ не была неожиданностію. Лишь только колоколь возвѣстилъ о его смерти, какъ множество народа изъ бывшихъ прихожанъ и изъ городскихъ жителей направились къ квартирѣ почившаго воздать послѣдній долгъ и принести послѣдній поклонъ своему бывшему пастырю. Въ 10 часовъ утра соборнымъ духовенствомъ совершена была паннихида, при пѣніи соборнаго хора пѣвчихъ. Въ 12 часовъ дня совершена паннихида смотрителемъ духовнаго училища, о. протоіереемъ Д. С. Дмитревскимъ, въ сослуженіи о. протоіерея Д. Г. Италинскаго и священника К. А. Олейникова, при пѣніи хора учениковъ духовнаго училища и въ присутствіи всей училищной корпораціи, пришедшей оплакать своего бывшего начальника. Выносъ тѣла въ соборную церковь совершень 24 Января, въ 2 часа дня, о. протоіереемъ Д. С. Дмитревскимъ, при участіи всего городского духовенства. Гробъ съ останками почившаго слѣдовалъ мимо духовнаго училища, смотрителемъ котораго состоялъ покойный болѣе тридцати лѣтъ и интересами котораго жилъ по выходѣ и за штатъ. Здѣсь шестіе остановилось для прочтенія Евангелія. Крышку гроба несли до самой церкви ученики духовнаго училища. Отпѣваніе и погребеніе о. протоіерея Ельчукова совершено 25 Января послѣ заупокойной литургіи и паннихиды. Въ этотъ день и въ церкви духовнаго училища совершена по усопшемъ заупокойная божественная литургія и паннихида, и учащіеся, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Прилукскаго, освобождены были отъ учебныхъ занятій для молитвы о бывшемъ своемъ наставникѣ и начальникѣ. Къ 12 часамъ дня въ соборную церковь собралось все город-

ское и изъ ближайшихъ сель сельское духовенство. Въ отпѣваніи, подъ предствоятельствомъ соборнаго о. протоіеря, приняли участіе: члены правленія отъ духовенства при Роменскомъ духовномъ училищѣ—о. протоіерей К. П. Трояновскій и священникъ Г. І. Стефановскій, роменскій градскій благочинный, священникъ Ѡ. С. Мировичъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ К. М. Скитскій, духовникъ почившаго о. протоіерей Д. Г. Италинскій, священники городскихъ и сельскихъ церквей—Г. Ѡ. Красовскій, К. А. Олейниковъ, І. Ѡ. Данилевскій, І. І. Горунувичъ, А. Ѡ. Навроцкій, Н. В. Димара, М. П. Овсіевскій, Ѡ. А. Зубковскій, А. Г. Курдиновскій и В. Р. Новосельскій и пять о.о. діаконовъ. Предъ началомъ отпѣванія о. протоіерей Д. С. Дмитревскій сказалъ помѣщенное выше слово, прекрасно охарактеризовавшее жизнь и труды почившаго. Святый Боже“ въ началѣ отпѣванія и „Аллилуя“ послѣ каждаго изъ двадцати четырехъ икосовъ, читаемыхъ на канонѣ послѣ шестой пѣсни, исполнены были одними священнослужителями. Послѣ прочтенія перваго Евангелія, надъ гробомъ почившаго священникъ Ѡ. С. Мировичъ сказалъ слѣдующее слово.

„Любовь и преданность къ почившему собрали насъ, возлюбленные, къ его гробу излить нашу глубокую скорбь. Предъ нами свѣтильникъ, долго разливавшій вокругъ такъ много согрѣвающаго свѣта. Предъ нами просвѣщенный путникъ, утомленный продолжительностію пути; предъ нами согбенный тяжестію заботъ великій труженникъ, предъ нами усталый учитель, пришедшій сказать только о конечной цѣли земнаго бытія человѣка; предъ нами проповѣдникъ самоотверженной любви и участія къ безпомощнымъ и страждущимъ; предъ нами убѣленный сѣдинами наставникъ, стремящійся отрѣшить насъ отъ земнаго, скоропреходящаго и вознести нашу мысль туда, гдѣ осмысливается наше земное бытіе, гдѣ указывается истин-

ное назначеніе сотвореннаго Богомъ человѣка. Кто не знаетъ этого наставника и проповѣдника слова правды и истины? Куда не заносило человѣческое слово славнаго его имени? Какой городъ нашей области не знаетъ его, дѣятельнаго созидателя величественнаго зданія нашего духовнаго училища? Какое, окружающее нашъ градъ селеніе не знаетъ его кроткаго и смиреннаго, бывшаго настоятеля сего святаго храма? Какое поколѣніе нашего окружнаго духовенства, еще возрастающее и уже отживающее, не знаетъ своего добраго и тихаго наставника, внимательнаго воспитателя, снисходительнаго, рѣдкаго по сердечной добротѣ, начальника? Почившій, старшій собратъ намъ, протоіерей Алексій съ честію несъ свое полувѣковое служеніе Церкви, духовенству и народу; онъ самоотверженно исполнилъ до послѣдней возможности многосложную и многотрудную обязанность пастыря Церкви, начальника училища и воспитателя дѣтей. Дорога была его жизнь для церкви, какъ просвѣщеннаго проповѣдника Евангельской истины, усерднаго молитвенника, вѣрнаго наставника и руководителя на трудномъ пути къ Царствію Божію.—Дорога была его жизнь для учащихъ дѣтей духовенства. Имъ отдавъ почти всю полувѣковую свою дѣятельность, онъ высоко держалъ знамя своего служенія, съ любовію велъ дѣло образованія и воспитанія вѣреннаго его руководителю дѣтей. Дорога была его жизнь для всего нашего духовенства, для блага дѣтей коего онъ много понесъ трудовъ и заботъ, много лишеній и тревогъ... Но нужно ли, далѣе, говорить о его трудахъ и подвигахъ на нивѣ Божіей и на службѣ общественной? Висѣвшіе на его груди, а нынѣ лежащіе на крышкѣ гроба его, знаки оличія ясно говорятъ о его достоинствахъ и о его многоплодной служебной дѣятельности. Поднесенные же ему окружнымъ духовенствомъ украшенные камнями наперсный крестъ и икона соименнаго ему святаго служатъ выраженіемъ

любви и благодарности преданнаго ему духовенства. И нынѣ градское благочиніе, какъ выразитель чувствъ духовенства, возложило на гробъ его вѣнокъ во свидѣтельство его глубокаго уваженія и благодарной памяти къ его плодотворнымъ дѣламъ... Но нужны ли теперь тебѣ, незабвенный о. Алексій, вѣнки? Нужны-ли прославленіе твоего имени, похвалы дѣламъ твоимъ, превозношеніе твоей чести? Ты своимъ молчаніемъ научаешь насъ молиться и только молиться о тебѣ, да упокоить Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ. Молитесь, родные, дѣти и близкіе къ его сердцу, о вашемъ добромъ и заботливомъ отцѣ, сохраняйте въ вашемъ сердцѣ согрѣтые его любовію совѣты и наставленія, какъ дорогое сокровище, какъ вѣрный залогъ вашего счастья. Молитесь и вы, дѣти-учащіяся, о бывшемъ вашемъ благожелательномъ начальникѣ и разумномъ руководителѣ, глубоко вѣдрите въ своихъ сердцахъ его доброе имя и храните непрестанную молитвенную память о немъ. Не забывайте, бывшіе прихожане, своего пастыря и отца, вспоминайте наставника и учителя своего, молитесь о немъ ко Господу, молитесь всегда, когда только сами молитесь. — Будемъ молиться всѣ о незабвенномъ собратѣ нашемъ протоіерѣ Алексіи, да вселить Господь душу его въ пѣдра святыхъ, да вознесетъ его на лоно Авраамле, да даруетъ ей жизнь блаженную, ведущую въ обители Христа Спасителя. Аминь“.

Умилительный чинъ погребенія священническаго продолжался болѣе двухъ часовъ, при пѣніи соборнаго хора. Въ концѣ отпѣванія, передъ стихирою „Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему...“, ученикъ и сослуживецъ покойнаго, учитель духовнаго училища В. И. Букшований, произнесъ слѣдующее слово:

„Хотя всѣмъ намъ извѣстно, что *единою лежитъ человѣку умрети*, но вѣсть о смерти человѣка, знакомаго намъ, всегда не-

вольно смущаетъ насъ, такъ какъ смерть не согласна съ нашею природою. Мы, однако, не должны смущаться смертію, — она есть необходимый конецъ каждаго изъ смертныхъ, и жизнь наша на землѣ есть лишь странствованіе, мы же — не болѣе, какъ странники, которые истиннаго постояннаго житія должны искать за гробомъ, въ жизни будущей. Всѣ мы рождаемся въ свѣтъ, растемъ, развиваемся, работаемъ и суетимся и въ концѣ концовъ, приходимъ къ одному концу — смерти, и никто не останется здѣсь на землѣ. Какъ предъ путешественникомъ, во время пути его, постоянно мѣняются предметы: то идетъ онъ дорогой ровной и прекрасной, то глухою и трудною, то видитъ желтѣющія нивы, то песчанныя пустыни, — такъ и предъ нами все въ жизни мѣняется и проходить, какъ сонъ или видѣніе. Не ясно ли послѣ этого, что мы здѣсь странники, и что *наше житіе на небесахъ есть* (Филип. III, 20). Но, зная все это, мы, при видѣ почившаго и лежащаго во гробѣ, невольно плачемъ и скорбимъ глубокою скорбію. Явленіе смерти для насъ не ново. Мы не одинъ разъ видѣли людей умирающихъ во всѣхъ возрастахъ. Однако, смерть людей различнаго возраста производитъ на насъ различное впечатлѣніе. Когда умираетъ ребенокъ на зарѣ своей юной жизни, не успѣвшій еще развить своихъ силъ и способностей, намъ бываетъ жаль это юное существо, погибшее на порогѣ своей жизни. Мы сильно скорбимъ о потерѣ юныхъ существъ и искренно сочувствуемъ матери, убивающейся надъ гробомъ своего младенца, и отцу, рыдающему и оплакивающему своего малютку. Дѣтская смерть это — горе великое, но гореличное, это — несчастіе семейное. Намъ неизвѣстно, какого общественнаго дѣятеля въ умершемъ младенцѣ готовила намъ его будущая жизнь. Мы не знаемъ, какой изъ него вышелъ бы человекъ: честный-ли труженникъ, или же бездушный и безсердечный эгоистъ. Въ дѣтскомъ гробикѣ ми

хоронимъ однѣ только наши мечты и надежды. Не то всеѣмъ бываетъ, когда умираетъ старикъ добрый и разумный, который достаточно поработалъ на своемъ вѣку для блага и пользы своихъ ближнихъ, который научилъ уму-разуму многихъ юношей и который былъ мужемъ совѣта, направлявшимъ многихъ изъ насъ на путь полезной дѣятельности. Смерть такого старика будетъ горемъ для всѣхъ родныхъ его и тѣхъ, кто былъ имъ обученъ, воспитанъ и кто зналъ его. Такой человекъ не умираетъ въ потомствѣ и онъ будетъ жить изъ рода въ родъ. Да позволено будетъ мнѣ для облегченія печали, произведенной смертію почившаго, вспомнить годы его учительской службы, священства, труды, заботы и добро, посѣянное имъ при жизни. Весь нашъ городъ помнитъ тебя, какъ пастыря разумнаго, добраго, отзывчиваго на все честное, способнаго трудиться и какъ человека съ кроткимъ характеромъ и съ любящимъ и сострадательнымъ сердцемъ. Всѣ жители города сего помнятъ тебя, какъ ты болѣе тридцати лѣтъ чинно, благоговѣнно и истово совершалъ службы Божія въ семъ святомъ храмѣ, какъ ты отчетливо, внятнo и въ высшей степени выразительно и разумительно читалъ слово Божіе и какъ ты сердечно, задушевно и трогательно, до глубины души и слезъ, поучалъ и наставлялъ многихъ изъ нихъ въ своихъ проповѣдяхъ. Твои прихожане помнятъ тебя, какъ своего пастыря, который постоянно и безкорыстно заботился о благолѣпіи тѣхъ трехъ святыхъ храмовъ, въ которыхъ ты совершалъ службы Божія. Во время твоего служенія въ этомъ приходѣ, вслѣдствіе твоихъ особенныхъ трудовъ и заботъ, окончена тобою и освящена, въ служенія градскаго духовенства, и, благодаря твоему старанію, благолѣпно украшена та городская кладбищенская церковь, недалеко отъ которой скоро будетъ опущено въ сырую могилу твое тѣло. Господь Богъ сподобилъ тебя потрудиться не на одномъ только поприщѣ свя-

щенства, но еще и на поприщѣ учителя, руководителя и начальника юнаго и подростающаго поколѣнія. Недалеко отъ этого святаго храма, въ двухъ храмахъ науки ты добросовѣстно и съ честью выполнялъ обязанности воспитателя и наставника юныхъ дѣтей. Будучи начальникомъ мѣстнаго духовнаго училища, въ продолженіе тридцати лѣтъ, ты, во все время пребыванія тамъ, несъ также и трудъ учительства и, кромѣ того, преподавалъ Законъ Божій въ мѣстномъ реальномъ училищѣ въ первые годы его основанія. Благодарный духовной школѣ, воспитавшей тебя, ты всецѣло отдалъ свои лучшіе годы, силы и всю свою жизнь на служеніе духовно-учебныхъ заведеній и въ продолженіе сорока пяти лѣтъ добросовѣстно несъ трудъ благороднѣйшаго общественнаго служенія учительства въ трехъ духовныхъ училищахъ. Сначала, въ первыя пятнадцать лѣтъ твоей духовно-училищной службы, ты былъ инспекторомъ и преподавателемъ греческаго языка въ Богуславскомъ и Лубенскомъ духовныхъ училищахъ, а въ послѣднія тридцать лѣтъ ты былъ смотрителемъ и преподавателемъ въ нашемъ духовномъ училищѣ. Въ продолженіе сорока пяти лѣтъ твоей службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ подъ твоимъ бдительнымъ надзоромъ, руководствомъ и печеніемъ воспитались многія и многія сотни юношей. Въ теченіе сорока пяти лѣтъ твоей службы въ трехъ духовныхъ училищахъ ты постоянно влагалъ въ сердца своихъ учениковъ начатки всего нравственнаго, честнаго, добраго и святаго и всегда направлялъ, очищалъ и облагораживалъ сердца всѣхъ своихъ юныхъ питомцевъ. Сорокъ пять лѣтъ ты съ достоинствомъ проходилъ плодотворный и заслуживающій великой благодарности и искренняго уваженія учительскій трудъ и съ полнымъ успѣхомъ трудился въ воспитаніи, образованіи и обученіи тѣхъ юношей, изъ среды которыхъ выходятъ пастыри Церкви. Въ то время, когда ты былъ смотре-

лемъ нашего духовнаго училища, оно изъ наемнаго помѣщенія перешло въ свое собственное величественное и прекрасно устроенное зданіе, при устройствѣ котораго тобою понесено немало трудовъ, хлопотъ и заботъ. Тебя всегда будутъ помнить твои прихожане, наше окружное духовенство и твои питомцы, воспитанные и обученные тобою. Разставаясь съ тобою, мы расстаемся со скорбію и печалію, но растворенной радостію, такъ какъ вѣримъ, что ты идешь теперь въ горнія селенія, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная, ибо, по слову Апостола Павла, *наше житіе на небесѣхъ есть* (Филипп. 3 гл. 20 ст.). Аминь.

(Оковчаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ. — Образъ св. Николая въ Севастополь. — Церковь изъ одного дерева. — Что можетъ сдѣлать духовенство въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ?

— *Изреченія Христа, которыхъ нѣтъ въ Евангеліяхъ. —*

(Prof. George H. Schodde, — The Independent).

Наши каноническія Евангелія только хрестоматія изреченій и дѣлъ Господа нашего. Естественно и, даже, неизбежно, что четыре писанныя Евангелія содержатъ только малую часть того, что Господь нашъ дѣлалъ и говорилъ въ продолженіе трехъ лѣтъ неустанной дѣятельности. Сами Евангелисты признаютъ это. Лука начинается третье Еван-

геліе замѣчаніемъ, что многіе начали записывать въ порядкѣ обстоятельства, которыя были наиболѣе достовѣрны для первыхъ христіанъ; а Іоаннъ заканчиваетъ свой отчетъ о началахъ христіанства замѣчаніемъ, что если бы кто попытался описать множество остальныхъ дѣяній Іисуса, то весь міръ не вмѣстилъ бы всѣхъ написанныхъ книгъ.

Разсказы о томъ, что Іисусъ дѣлалъ и говорилъ, первоначально распространились между христіанами посредствомъ устнаго преданія. Наши писанныя Евангелія, сравнительно говоря, составляютъ позднѣйшую часть литературы Новаго Завѣта, и, въ общемъ, Посланія, или же многія изъ нихъ, предшествовали имъ. Въ этомъ и заключается причина того, что хотя новозавѣтныя Посланія и составляютъ комментаріи и объясненія фактовъ, въ настоящее время находящихся въ каноническихъ Евангеліяхъ, тѣмъ не менѣе, въ сущности, въ нихъ не встрѣчается прямыхъ цитатъ въ той постоянной формѣ, которая была придана этимъ фактамъ Евангелистами. Авторы Посланій Новаго Завѣта основываютъ свое богословіе и свои толкованія на извѣщеніяхъ о Христѣ, которыя составляютъ часть живаго преданія Церкви. Даже, если наши каноническія Евангелія и основаны на болѣе древнихъ и болѣе краткихъ писанныхъ формахъ изреченій Христа, какъ о томъ свидѣтельствуетъ ссылка на еврейскія *Logia* Матѳея, сдѣланная Папіасомъ и цитируемая Евсевіемъ въ его исторіи Церкви, и, даже, если современныя сужденія о синоптическомъ вопросѣ, или о происхожденіи и развитіи Евангелій Новаго Завѣта, и подтверждаютъ эту точку зрѣнія, мы все же не имѣемъ вѣрныхъ свѣдѣній о точной фразировкѣ этихъ болѣе древнихъ документовъ, а слѣдовательно, мы не можемъ сказать ничего рѣшительнаго о томъ, какъ Посланія относятся къ нимъ. Въ своемъ „Предисловіи“, Цанъ устанавливаетъ дату Еврея Матѳея въ 62-омъ году по Р. Х., то есть позже главныхъ

посланій Павла, втораго посланія Петра и посланія Іакова, Маркъ же не писалъ ранѣе 64-го года; Лука — ранѣе 75-го, а Іоаннь писалъ между 80-ымъ и 90-ымъ годомъ по Р. Х.

Вполнѣ естественно полагать, что многія изреченія Христовы, которыя были распространены въ древаѣйшей Церкви, нашли доступъ въ литературныя работы отцевъ Церкви, хотя четыре Евангелиста и не упоминають о нихъ. Напротивъ, было бы удивительно, если бы таковыхъ остатковъ живыхъ преданій Церкви нельзя было найти въ патристической литературѣ. Существованіе такихъ не—каноническихъ изреченій Господа нашего удостовѣряется тѣмъ, что, по крайней мѣрѣ, одно изъ нихъ можно найти въ самомъ писаніи, а именно, въ Дѣянїяхъ 20, 35, слѣдующія слова нарочито приписываются Христу: „блаженнѣе давать, нежели принимать“, а, между тѣмъ, ихъ нельзя найти въ писанныхъ Евангельскихъ отчетахъ. Среди многихъ ученыхъ существуетъ мнѣніе, что много такихъ „аграфовъ“, т. е. не записанныхъ изреченій Господнихъ разсѣяно въ Дѣянїяхъ и Посланїяхъ, такъ какъ естественно, что, по возможности, авторы ихъ выражали ученіе Христово въ Христовыхъ уже словахъ, хотя фактъ, что это прямыя цитаты, и не упомянуть, такъ что признать эти изреченія невозможно.

Во всякомъ случаѣ, въ ранней церковной литературѣ разбросано довольно много изреченій, которыя сознательно приписываются Христу, хотя ни Матеей, ни Маркъ, ни Лука, ни Іоаннь не упоминають ихъ; современные же ученые, въ особенности, Хильгенфельдъ, Цанъ, Нестль и Реть посвятили имъ самыя тщательныя изслѣдованія. Новѣйшій спеціалистъ на этомъ поприщѣ докторъ Эрвинъ Прейстенъ, въ новомъ трудѣ подъ названіемъ „Антилегомена“, свель къ слѣдующимъ число изреченій, кото-

рия, съ большей или меньшей вѣроятностью, могутъ быть приписываемы Иисусу:

1. Итакъ, говорить Господь: „Кто близокъ ко Мнѣ, близокъ къ огню; кто далекъ отъ Меня, далекъ отъ Царствія Божія“. (In Greek in Didymus on. Ps. 88, 8, and in a Latin translation in Origen. Homily on Jer. 20, 3).

2. Онъ такъ предсказалъ намъ, когда говорилъ: „слабый спасется сильнымъ“. („Apostolic Constitutions“, 26).

3. Итакъ, говорить Спаситель: „Спаси самага себя, себя и душу свою“. (Clemens of Alexandria. Excerpts by Theodoret II).

4. Ибо Господь щедро открываетъ въ своихъ словахъ: „сохрани тайну для меня и для сыновъ дома Моего“. (Clemens Alex. „Stromata“ 5, 10, 63).

5. Слушайте Господа, говорящаго: „Пецйтесь о вѣрѣ и надеждѣ, чрезъ которыя родится та любовь, которая хорошо относится къ Богу и человѣку и которая даетъ жизнь вѣчную“. (Macarius, Hom. 37, 1).

6. Въ тотъ же день Онъ увидѣлъ человѣка, работавшаго въ Субботу, и Онъ сказалъ ему: „О, человѣкъ, если ты знаешь, что творишь, благословенъ ты. Если же не знаешь, ты осужденъ, ибо ты преступилъ законъ“ (Codex Bezae to Luke 6, 4).

7. Что же до остальныхъ, то Господь сказалъ имъ: „Почему удивляетесь вы этимъ знаменіямъ? Я даю вамъ великое наслѣдіе, какимъ не обладаетъ и весь міръ“ (Macarius, Hom. 12, 17).

8. Онъ указываетъ какъ примѣръ: „Просите великаго, ибо тогда малое дастся вамъ, и просите небеснаго—и вы получите и земное“ (Origen, „De Orat.“, 2, 2; 14, 1. Cf. Clemens Alex. „Stromata“ 1, 24, 158).

9. Совершенно правильно Писаніе повелѣваетъ намъ такъ употреблять разсудокъ (dialectics) и, потому, оно тре-

буетъ отъ насъ слѣдующаго: „Сдѣлайтесь опытными мѣнялами, способными не принимать фальшивую монету и сохранять только настоящую“ (Clemens Alex. „Stromata“, 1, 28, 177. Cf. I Thess. 4, 21. Origen on Matthe. 17, 31). Кажется, что это самое распространенное изъ незаписанныхъ изреченій.

10. И, потому, Иисусъ сказалъ: „Ради слабыхъ и Я сталъ слабымъ, ради голодныхъ и Я переносилъ голодъ, ради жаждущихъ и Я испыталъ жажду“ (Origen on Matth. 13, 2).

11. А относительно любви Онъ сказалъ: „любовь покрываетъ множество грѣховъ“ (Clemens Alex. „Paed.“ 3, 12, 91. Cf. I Pet. 4, 8).

12. „Если ты видѣлъ брата твоего, сказалъ Онъ, ты видѣлъ твоего Бога“ (Clemens Alex. „Strom.“ 1, 19, 94, and 2, 15, 70).

13. Господь говоритъ: „Блюдите, Я дѣлаю послѣднихъ равными первымъ“ (Barnabas 6, 13).

14. Господь сказалъ мнѣ: „Если вы не сдѣлаете верхняго низкимъ и лѣваго правымъ, вы не войдете въ Мое царствіе“ („Acts of Philippi“ 34).

15. Господь увѣщаетъ и говоритъ: „Не печальте Духа Святаго, живущаго въ васъ, и не гасите свѣта, сіяющаго въ васъ“ (Pseudo—Cyprianus, „De Aleator“ 3).

16. И паки говоритъ Господь: „Тотъ, кто женатъ, да не отсылаетъ жены своей, тотъ, кто не женатъ, не долженъ жениться“ (Clemens Alex. „Strom.“ 3, 15, 97).

17. „Тотъ, кто вкушаетъ тѣло Господне и послѣ моетъ (свой ротъ), да будетъ осужденъ“, говоритъ Господь. Cf. Lagarde „Relig. Juris Eccles.“, p. 36).

18. Но Господь отвѣтилъ Апостоламъ, когда они спросили, что слѣдуетъ думать о еврейскихъ пророкахъ, которые въ прошедшемъ предсказывали о Немъ, и теперь все еще ждали Его пришествія: „вы отвергли живую дѣйстви-

тельность, находившуюся предъ вами, а теперь рассказываете басни о мертвомъ!“ (Cf. Augustine „Contra Adversarium“, etc., 2, 4, 14).

19. Ибо Писаніе говорить: „человѣкъ, который еще не испытанъ, не достовѣренъ“ („Didas.“ 2, 8).

20. „Старайтесь возрастать отъ малыхъ начинаній и, будучи великими, становитесь малыми. Когда вы входите и возлежите на пиршествѣ, не выбирайте почетныхъ мѣстъ, иначе послѣ васъ можетъ войти другой, почетнѣе васъ, и тогда пригласившій васъ скажетъ: еще есть мѣста ниже, и вы принуждены будете устыдиться“. (Cf. Codex Bezae on Matth. 20, 28).

21. „Каждому было дано отъ Отца по достоинству его и заслугамъ“. (Irenæus 5, 36, 2).

Ученые искали не—каноническихъ изреченій Господа нашего и въ другихъ источникахъ, кромѣ патристической церковной литературы. Въ числѣ тѣхъ, которые дѣлали изысканія въ Талмудѣ, находится Laible, указывающій въ своей маленькой книжкѣ „Jesus Christus im Talmud“ два преданія, въ которыхъ, по его мнѣнію, можно усмотрѣть изреченія Иисуса. Въ одномъ изъ нихъ („Sabbath“. 116 a b) рѣчь идетъ объ иностранномъ раввинѣ, который говоритъ, что Евангеліе превзошло законъ Моисея, а въ другомъ, взятомъ изъ „Aboda Sara“, страница 16 b и 17 a, упоминается Иисусъ Назарей и дается евангельская цитата отъ Его ученика Іакова. (Cf. Laible, стр. 62 sq., и 58 sq.).

Болѣе другихъ извѣстны „Logia“ Иисуса, найденныя въ Оксиринскомъ Папирусѣ Гренфелемъ и Хентомъ, приводимыя ниже:

1. „И употреби стараніе, чтобы вынуть соломинку изъ глаза брата твоего“.

2. Иисусъ сказалъ: „Если вы не будете воздержны въ отношеніи міра, вы не войдете въ Царствіе Божіе, и если

не будете отдыхать въ день Субботній, вы не узрите Отца“.

3. Иисусъ сказалъ: „Я стоялъ посреди міра, и явился имъ во плоти, и нашелъ всѣхъ ихъ упившимися и не нашелъ никого между ними, кто — бы жаждалъ. И душа Моя скорбитъ о дѣтяхъ человѣческихъ, потому что они ослѣплены въ сердцахъ своихъ и (не видятъ своей нищеты)“.

4. Иисусъ сказалъ: „Гдѣ только есть народъ... тамъ и Я съ нимъ. Поднимите камень, и вы найдете тамъ Меня; расщепите дерево, и Я тамъ“.

5. Иисусъ сказалъ: „Ни одного пророка не принимаютъ въ его отечествѣ, и ни одинъ врачъ не пытается дѣлать исцѣленія среди своихъ знакомыхъ“.

6. Иисусъ сказалъ: „Городъ, построенный на высокой горѣ и укрѣпленный, не можетъ ни пасть, ни укрыться“.

7. Иисусъ сказалъ: „Ты слышишь...“.

Въ виду множества находокъ, новозавѣтной и апостольской эры, дѣлаемыхъ въ Египтѣ, вполне возможно, что еще новыя изреченія будутъ найдены въ значительномъ количествѣ. Выдающійся нѣмецкій спеціалистъ по Библии недавно высказался, что онъ не былъ бы удивленъ, еслибы среди папирусовъ долины Нила былъ найденъ автографъ одной изъ Библейскихъ книгъ.

(Американскій Православный Вѣстникъ № 3-й 1902 г.).

— *Образъ св. Николая въ Севастополѣ.*— Въ музеѣ Севастопольской обороны находится одна изъ драгоцѣнныхъ по историческимъ воспоминаніямъ святынь—икона святителя Николая, бывшая на затопленномъ кораблѣ „Три Святителя“. Одинъ изъ корреспондентовъ „Нов. Времени“ даетъ о ней такую справку: „Утромъ, 10-го Сентября 1854 года, корабли „Три Святителя“, „Уриль“, „Селафаилъ“, „Варна“, „Силистрія“ и фрегаты „Флора“ и „Сизополь“

назначенные для цстоиленія, выстроились поперекъ бухты и повернулись бортами къ морю. Вечеромъ, около 6-ти часовъ, Корниловъ грустный и задумчивый, пошелъ въ библиотеку и приказалъ на бывшей надъ ней башнѣ поднять русскій національный флагъ—сигналь, что рѣшеніе потопить корабли принято безповоротно. Съ заходомъ солнца, по обыкновенію, и эти суда виѣстѣ со всеѣми другими спустили флаги, но на этотъ разъ уже навѣки. Всю ночь хлопотали многія руки, перевоза часть припасовъ и вещей, свозили команду и въ подводной части судовъ продѣлывали дыры. Вода хлынула въ корабли и начала погружать старыхъ ветерановъ въ воду. На утро остался только корабль „Три Святителя“. Онъ, несмотря на многія дыры, не пошелъ ко дну. Наконецъ, приказано было пароходу „Громоносець“ подойти и пустить нѣсколько бомбъ въ подводную часть. Пароходъ подошелъ и началъ стрѣлять. На берегу было много народа; старики и молодые съ великою грустью смотрѣли на погребеніе своихъ героевъ-кораблей, многіе проливали искреннія горячія слезы. Увидавъ подходившій пароходъ, стали раздаваться возгласы: „Что это, остановитесь! Это кощунство: свои на своихъ!“—Но пароходъ исполнилъ приказаніе. Корабль покачался, но не пошелъ ко дну. Жаль было Синопскому герою разстаться съ бѣлымъ свѣтомъ, жаль погребать себя. Тогда вспомнили, что забыли на кораблѣ икону святого угодника Божьяго Николая Чудотворца; отправились и взяли икону. Какъ только шлюпка съ иконой отвалила, корабль, оставленный своею святынею, сталъ погружаться въ воду.

„Икону командиръ корабля „Три Святителя“ передалъ свѣтлѣйшему князю Меншикову, а тотъ, уѣзжая изъ Севастополя, подарилъ икону Левковичу, послѣ смерти котораго уже икона была передана въ музей Севастопольской обсерваторіи.

„Этой иконѣ, — добавляетъ корреспондентъ, — очень хорошо въ музеѣ, тамъ всякій посѣтитель увидить ее, но тамъ она столь же предметъ рѣдкости, какъ и всѣ остальные, тогда какъ если бы икона была на новомъ кораблѣ „Три Святителя“, то тамъ она была бы вновь иконой-святыней, передъ которой опять наши матросы стали бы ежедневно на утренней и вечерней молитвѣ воздавать ей тѣ чисто религіозныя почести, которыя споконь вѣка связываютъ воедино весь Русскій народъ. А потому, кажется, было бы лучше, если бы корабль „Три Святителя“, получившій свое имя въ честь Синопскаго героя, получилъ бы и его святыню, съ которой тотъ не разставался до послѣднихъ минутъ своей жизни“.

(Р. Пал.).

— *Церковь изъ одного дерева.* — Такая церковь существуетъ въ Санта-Клара, въ Калифорніи. Въ 1853 году въ той мѣстности первое богослуженіе баптистовъ совершалось подъ однимъ дубомъ. Когда та-же баптистская община хотѣла построить церковь, для этого было избрано то мѣсто, гдѣ стояло дерево. Исполинскій дубъ былъ срубленъ на высотѣ 25 футовъ и распиленъ. Оставшійся большою пень, отчасти, былъ выдолбленъ и остался стоять въ видѣ колокольни, на которую еще былъ насаженъ высокій острый шпиль. Сама церковь тоже вся построена изъ досокъ, добытыхъ изъ этого громаднаго дуба; когда церковь была окончена, осталось еще много строительнаго матеріала. Зданіе это, составляющее одну изъ достопримѣчательностей Санта-Клары, имѣетъ 30 футовъ въ ширину и 70 футовъ въ длину.

(Р. Пал.).

— *Что можетъ сдѣлать духовенство въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ?* — 9-го Марта 1897 года французскій министръ народнаго просвѣщенія Рамбо разослалъ

всѣмъ ректорамъ учебныхъ заведеній циркуляръ, рекомендующій введеніе антиалкоголическихъ уроковъ какъ въ начальныхъ училищахъ, такъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. По мнѣнію министра, высказанному въ этомъ циркулярѣ, „алкоголь является элементомъ, уничтожающимъ народы настоящаго... алкоголизмъ является постояннымъ бѣдствіемъ, принимающимъ изъ года въ годъ все болѣе обширные размѣры и *тѣмъ самымъ причиняющимъ больше зла, чѣмъ войны и самыя страшныя эпидеміи*“. Подчеркнутыя нами слова французскаго министра для многихъ, несомнѣнно, покажутся преувеличеніемъ: неужели такъ ужасны слѣдствія алкоголизма? На самомъ же дѣлѣ въ этихъ словахъ нѣтъ преувеличенія: алкоголизмъ есть, дѣйствительно, ужаснѣйшее зло. Зло это сдѣлается понятнымъ для насъ, если мы дадимъ себѣ отчетъ въ томъ, какъ дѣйствуетъ спиртъ на человѣческой организмъ. Медицинскими изслѣдованіями доказано теперь, что лишь чрезвычайно малая часть спирта всасывается организмомъ, наибольшая же часть его переходитъ въ печень, позвоночный столбъ и мозгъ. Во всѣхъ этихъ частяхъ организма спиртъ и производитъ свое разрушительное дѣйствіе. Сердце и артеріи тридцатилѣтняго алкоголика одинаково повреждены, какъ артеріи и сердце глубокаго старика. Подъ вліяніемъ алкоголя впечатлительность уменьшается, чувства осязанія, зрѣнія, слуха ослабляются, память притупляется, мысль человѣческая дѣйствуетъ медленнѣе, сила воли уменьшается, умственные способности ослабѣваютъ. Особенно губительно дѣйствуетъ алкоголь на дѣтей. Докторъ *Крепелинъ*, проф. Гейдельбергскаго университета и директоръ дома для умалишенныхъ, выражаетъ мнѣніе, что „алкоголь дѣйствуетъ на нервы ребенка прямо опустошающимъ образомъ. Наилучшимъ способомъ для превращенія ребенка въ ідиота является употребленіе имъ, такъ называемыхъ, под-

крѣпляющихъ напитковъ. Тысячи матерей вслѣдствіе излишней заботливости и непониманія дѣла отравляютъ самыхъ дорогихъ для нихъ существъ, давая имъ то средство, отъ котораго ребенокъ глупѣетъ, дѣлается сонливымъ, лишается энергии и съ теченіемъ времени превращается въ физическаго или умственнаго калѣку“. „Мальчикъ, привыкшій къ употребленію спиртныхъ напитковъ,—говоритъ профессоръ *Демме*,—имѣетъ столь слабую волю, что совершенно подчиняется страстямъ, побѣдить которыхъ онъ оказывается не въ состояніи. Результатомъ этого оказывается, что такой молодой человекъ не останавливается предъ преступленіемъ и часто кончаетъ самоубійствомъ“. Какое разрушительное дѣйствіе производятъ алкоголь на душевную жизнь человека, это можно видѣть по статистическимъ даннымъ, относящимся къ Франціи. Въ теченіе 1866—1877 гг. выписывалось во Франціи ежегодно 2,63 литра алкоголя на человека, число же алкоголиковъ, *страдавшихъ сумасшествіемъ* и принятыхъ въ больницы, составляло въ среднемъ 713 человекъ. Въ 1893 году выпито было во Франціи 4,32 литра алкоголя на одного человека, принято же въ лѣчебницы для душевныхъ больныхъ 3,386 человекъ алкоголиковъ. Въ 1840 году приходилось на одного человека выпитаго алкоголя 1,21 литра и отмѣчено 137 *самоубійствъ, совершенныхъ подъ вліяніемъ алкоголя*. А въ 1891 году потребление алкоголя возросло до 4,35 литра на человека, параллельно съ этимъ и число самоубійствъ, совершенныхъ подъ вліяніемъ крѣпкихъ напитковъ, дошло до 954 человекъ. Число самоубійствъ отъ пьянства, въ отношеніи къ общему числу самоубійствъ, составляло въ 1840 году только 5%, а въ 1881 году оно увеличилось до 11%. Производя разрушительное вліяніе на душевную жизнь человека, алкоголизмъ очень часто *толкаетъ на преступленія*. Какъ велико число преступленій, совершенныхъ подъ

вліянієм алкоголізма, объ этомъ можно судить по числу дѣлъ уголовного отдѣленія Казанскаго окружнаго суда. Общее число разсмотрѣнныхъ дѣлъ за 1885—1894 гг. равняется 3,226. Въ числѣ этихъ дѣлъ были дѣла по обвиненію въ святотатствѣ, поджогахъ, кражахъ, грабежахъ и другихъ уголовныхъ преступленійхъ. Преступниками, въ значительномъ большинствѣ, являются алкоголики: такъ, въ числѣ 3,226 уголовныхъ дѣлъ, 1,337 или 42,68% были дѣла, гдѣ преступниками были алкоголики. О томъ, какими послѣдствіями заявляетъ себя алкоголизмъ въ семейной жизни, и какъ отражается онъ на экономическомъ благосостояніи алкоголика, объ этомъ не стоитъ говорить, такъ какъ у каждаго найдется достаточное количество фактовъ ужасныхъ послѣдствій алкоголізма. Ужаснѣе всего то, что алкоголизмъ родителей служитъ *причиной употребленія спиртныхъ напитковъ и дѣтьми*. Любопытныя статистическія данныя представляетъ въ этомъ отношеніи январская книжка журнала „Дѣятель“ за 1899 г. Изъ 58 дѣтей, которыхъ спрашивали объ этомъ въ школахъ, 10 учениковъ старшаго отдѣленія бывали уже пьяны и напивались; въ среднемъ отдѣленіи изъ 21 ученика 10 человекъ пили водку, а изъ этихъ 10 пятеро были пьяны; изъ 27 учениковъ младшаго отдѣленія 19 человекъ пили водку, а 14 были уже пьяны и только 8 человекъ никогда не пили. Изъ 30 дѣвочекъ всѣ уже пили водку, и 17 изъ нихъ (3 изъ старшаго и 14 изъ младшаго отдѣленія) бывали пьяны. Замѣчено, что *дѣти алкоголиковъ, по большей части, имѣютъ сильную склонность къ пьянству*. Вообще, *родъ алкоголика* составляется изъ *глупцовъ, идіотовъ, людей безхарактерныхъ, слабыхъ, истеричныхъ, эпилептиковъ*. Изъ 761 потомковъ алкоголической семьи оказалось 322 выродившихся субъектовъ, 171 эпилептиковъ и 155 сумасшедшихъ. Насколько сильна *преждевременная смертность*

среди дѣтей алкоголиковъ, можетъ служить доказательствомъ то, что на 814 дѣтей констатировано 174 случая смерти въ возрастѣ въ нѣсколько мѣсяцевъ.

Таковы факты и цифры! *Вырожденіе, преступленіе, сумасшествіе, самоубійство, преждевременная дряхлость и смерть!* Ввиду этихъ фактовъ, какой грозный смыслъ приобрѣтають для насъ слова книги Левитъ: „И сказалъ Богъ Аарону, говоря: не пей вина ты и сыны твои съ тобою“ (Лев. X, 8—9). Въ западной Европѣ давно уже поняли, какой страшный врагъ скрывается въ алкоголизмѣ, почему, на борьбу съ нимъ, въ большинствѣ европейскихъ государствъ, привлечены и правительственныя и общественныя силы. Въ Швейцаріи, вслѣдствіе борьбы съ алкоголизмомъ, потребление алкоголя съ 5 литровъ на человѣка въ 1885 году дошло до 3,20 литра на 1892 г.; въ Норвегіи съ 9,50 литровъ въ 1833 году потребление спирта понизилось до 1,82 литра въ 1891 г.; въ Канадѣ съ 3 литровъ въ 1867 году—до 1,75 литра въ 1892 году и т. п. Въ Россіи борьбу съ алкоголизмомъ взяло на себя правительство. По его почину и на его средства учреждены чайныя, читальни, народные театры и т. п. Въ русскомъ обществѣ вниманіе къ алкоголизму пробудилось сравнительно недавно, лѣтъ десять тому назадъ. Только въ 1898 году 7 Января состоялось первое засѣданіе при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здоровья. Первое засѣданіе комиссіи *) при этомъ обществѣ было посвящено вопросу объ алкоголизмѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ. Къ какимъ выводамъ пришла комиссія въ своихъ сужденіяхъ объ алкоголизмѣ и какія мѣры сочла она необходимыми для борьбы съ народнымъ пьянствомъ, объ этомъ мы пока не будемъ говорить;

*) Въ составъ комиссіи вошелъ рядъ извѣстныхъ фізіологовъ, психіатровъ, юристовъ, финансистовъ. Всѣхъ членовъ до 174человѣкъ.

мы только приведемъ постановленія 22-го засѣданія комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, состоявшагося 6 Октября 1899 года. „Необходимо признать, — говорится въ журналѣ засѣданія комиссіи, — что въ основѣ столь сложнаго соціальнаго явленія, какъ народное пьянство, лежатъ многочисленныя біологическія и соціально-экономическія причины, равно и мѣры борьбы съ нимъ должны быть весьма разнообразны. Съ одной стороны, это мѣры государственнаго и общественнаго характера, а съ другой — личная борьба и пропаганда трезвости. Въ этой послѣдней *священнику* (и, вообще, духовенству) наряду съ народнымъ учителемъ и земскимъ врачомъ *должно принадлежать одно изъ первыхъ мѣстъ* *). Для насъ это постановленіе комиссіи, важно, особенно, потому, что со стороны свѣтскихъ людей признается громадное значеніе духовенства въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ. Къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ давно уже призываетъ духовенство и высшая духовная власть. Въ Іюль 1889 года Св. Синодъ разослалъ ко всѣмъ преосвященнымъ циркуляры „о принятіи со стороны духовнаго вѣдомства нѣкоторыхъ мѣръ къ искорененію пьянства“.

„Принимая во вниманіе, — читаемъ мы въ этомъ циркулярѣ, — что непрекращающееся донинѣ пьянство среди низшихъ классовъ городского и сельскаго населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность населенія и влечетъ за собой совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія; что, посему, во всѣ времена порокъ этотъ возбуждалъ въ служителяхъ Церкви Божіей особенную пастырскую ревность къ его искорененію и не можетъ быть искорененъ, если въ самомъ населеніи не будетъ воз-

*) См. „Труды Комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ“, вып. V, стр. 316.

буждена и поддержана рѣшимость къ совершенному воздержанію отъ употребленія вина, — то православное духовенство и само лично, и при помощи обществъ трезвости, приходскихъ попечительствъ, церковныхъ совѣтовъ при непосредственномъ и дѣятельномъ вспомоствованіи со стороны епархіальной власти и должно выступить на неустанную борьбу съ пьянствомъ и всѣми силами содѣйствовать искорененію пристрастія въ народѣ къ спиртнымъ напиткамъ“.

Возбужденный и поднятый Св. Синодомъ вопросъ о принятіи духовенствомъ мѣръ къ искорененію въ народѣ пьянства имѣлъ для послѣдующаго времени благотворное вліяніе. Такъ, на благочинническихъ сѣздахъ Вятской епархіи 1899 г., по предложенію Алексія, епископа Вятскаго, былъ поставленъ и обсуждался вопросъ о наиболѣе дѣйствительныхъ и цѣлесообразныхъ мѣрахъ, какія могло бы предпринять духовенство въ борьбѣ съ пьянствомъ*). Подобный же вопросъ обсуждался въ 1898 г. и на пастырскомъ собраніи столичнаго Петербургскаго духовенства**). Многіе провинціальныя священники принимаютъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Такъ, священники Казанской епархіи принимаютъ близкое участіе въ дѣлахъ Казанскаго общества трезвости***). Отчетъ юго-западнаго общества трезвости за 1898 г. показываетъ, что священниковъ-дѣятелей въ этомъ обществѣ трезвости было 107 человекъ. По статистическимъ даннымъ, открыто духовенствомъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи до 860 обществъ трезвости****). Число лицъ изъ духовенства, заинтересованныхъ борьбою съ народнымъ пьянствомъ, было-бы, несомнѣнно, еще больше, и результаты этой борьбы были-бы

*) «Вятскія Еп. Вѣд.» 1899 г., № 11.

***) «Спб. Духовный Вѣстникъ» 1898.

****) Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, вып. V.

*****) Труды комиссіи по вопросу объ алкоголизмѣ, вып. V.

тѣжательно осязательнѣе, если-бы не существовало нѣкоторыхъ условій, затрудняющихъ успѣшность борьбы съ пьянствомъ. Въ числѣ этихъ условій нужно на первомъ мѣстѣ поставить индифферентное, а иногда и враждебное отношеніе къ этому дѣлу со стороны нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ. Индифферентному отношенію способствуетъ полное незнакомство значительнаго числа духовныхъ лицъ съ вопросомъ о вредѣ для человѣка спиртныхъ напитковъ и о способахъ борьбы съ алкоголизмомъ. Нерѣдко встрѣчаются лица, считающія мнѣніе о вредѣ для человѣка спиртныхъ напитковъ простой „выдумкой ученыхъ“. Съ другой стороны, индифферентному отношенію значительной части духовенства къ борьбѣ съ алкоголизмомъ способствуетъ, такъ сказать, историческая прочность винопитія въ приходахъ: угощеніе водкой считается обычнымъ и необходимымъ при крестинахъ, свадьбахъ, похоронахъ, въ поминальные дни, во время „запоя“ и „пропоя“ невѣсты, во время избранія должностныхъ лицъ — старосты, писаря, старшины и т. п. Въ нѣкоторыхъ селахъ есть обычай за отправленіе нѣкоторыхъ требъ приносить членамъ причта вино, въ другихъ селахъ ставится чуть не въ обязанность членамъ причта угощать виномъ прихожанъ въ храмовые праздники; въ третьихъ, само духовенство устраиваетъ „мірскія помочи“ съ угощеніемъ водкой. Много нужно священнику имѣть и рѣшимости, и стойкости, чтобы объявить смертную войну этому всеобъемлющему народному врагу. Нѣтъ ничего мудренаго, что, въ лучшемъ случаѣ, священникъ кончаетъ компромиссами (снисхожденіе къ „коренному обычаю“, различіе между „пьянствомъ“, „винопитіемъ“ и т. д.) и, въ худшемъ, — совершенно примиряется съ существующимъ зломъ.

Какими же средствами можетъ располагать священникъ, рѣшившійся предпринять борьбу съ пьянствомъ? Эти сред-

ства уже намѣчены предшествующей борьбой духовенства съ народнымъ пьянствомъ. Эта борьба велась чрезъ проповѣдь, чрезъ открытіе обществъ трезвости, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ, чрезъ школы и библіотеку. Разсмотримъ эти средства.

Живое, горячее, убѣжденное слово священника, несомнѣнно, имѣеть большое вліяніе на крестьянъ, если слова священника не расходятся съ его дѣломъ. Поэтому, борьба священника съ народнымъ недугомъ только тогда будетъ успѣшной, когда онъ постоянно будетъ являться для своихъ прихожанъ живымъ образомъ трезвости и неуклоннымъ противникомъ тѣхъ обычаевъ, о которыхъ мы говорили выше. Живое слово священника должно имѣть мѣсто не только на церковной кафедрѣ, но и въ постоянныхъ сношеніяхъ съ прихожанами. „Священникъ,—говорилъ покойный архіепископъ Харьковскій Амвросій,—долженъ искать случая бесѣдовать съ подпавшимъ этой слабости при всякой удобной встрѣчѣ, въ своемъ домѣ или въ домѣ самого прихожанина. Въ этомъ послѣднемъ—бесѣдѣ священника, его обличеніямъ и убѣжденіямъ будутъ помогать и полуразрушенная изба, запустѣлый дворъ, жалкія голыдныя, оборванные дѣти, плачь жены или престарѣлыхъ отца и матери. Если пастырское обличеніе наединѣ или при нѣсколькихъ близкихъ родныхъ членахъ семьи не подѣйствуетъ на предающагося пьянству, то добрый пастырь, ищущій спасенія погибающей овцы, по данной ему Спасителемъ власти и долгу, обязанъ, безъ указанія на лицо, повѣдать въ церкви о той жалкой духовной болѣзни и матеріальной нищетѣ, до которой доходитъ чловѣкъ, поддавшись этой слабости; онъ можетъ убѣждать добрыхъ и трезвыхъ прихожанъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ, просьбами, убѣжденіями, а, когда нужно, и матеріальною помощью, содѣйствовать подняться падшимъ своимъ братьямъ“.—Нужно,

однако, замѣтить, что какъ бы ни былъ преданъ священникъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ, все-таки, работа его *въ одиночку*, безъ помощи и участія въ борьбѣ со зломъ лучшихъ здоровыхъ, т. е. трезвыхъ членовъ прихода, будетъ малоуспѣшной. Поэтому, ближайшая задача священника, предпринявшаго борьбу съ народнымъ недугомъ, должна состоять *въ правильной организаціи церковно-приходскихъ попечительствъ*. По § 5-му Положенія о приходскихъ попечительствахъ, послѣднія обязаны учреждать въ приходахъ *больницы, богадѣльни и пріюты*. Для наилучшаго и успѣшнаго выполненія этой обязанности, они имѣютъ право устранять тѣ причины, которыя порождаютъ болѣзни, нищету, преждевременное безсиліе, неспособность къ труду и безпріютное сиротство. Какъ мы видѣли, пьянство является одной изъ причинъ, порождающихъ и нищету, и болѣзни, и преждевременную смерть. Поэтому, правильно организованныя церковно-приходскія попечительства должны направить свою дѣятельность, между прочимъ, и противъ народнаго пьянства. Въ составъ членовъ попечительства не должны входить лица, не отличающіяся трезвостью или нарушающія правила трезвости. Правильная организація церковно-приходского попечительства, подборъ трезвыхъ, пользующихся общественнымъ довѣріемъ и уваженіемъ членовъ, разумное руководство и направленіе дѣятельности попечительства должно всецѣло лежать на обязанности священника. При правильной организаціи церковно-приходского попечительства, легко можно будетъ организовать изъ совершенно трезвыхъ членовъ попечительства *общество трезвости*. На основаніи § 4 Положенія они, кромѣ наличнаго состава, могутъ приглашать на свои засѣданія и другихъ лицъ. При распредѣленіи обязанностей, на основаніи того же §, попечительства могутъ на лицъ, отличающихся особенной трезвостью, возлагать обязанность всѣми

мѣрами и собственнымъ примѣромъ противодѣйствовать пороку, а нарушителей законовъ и правилъ о продажѣ крѣпкихъ напитковъ и потребителей за нарушение общественнаго благоприличія, брань, драку и проч. преслѣдовать мѣрами, дозволенными закономъ, при содѣйствіи мѣстныхъ властей, подвергая виновныхъ денежнымъ штрафамъ съ благотворительной цѣлью. Особенно, сильнымъ и энергичнымъ преслѣдованіямъ должны подвергаться праздничныя, въ храмовые дни, пиршества и свободный разгуль, доходящій до крайнихъ излишествъ, безобразій и часто до кощунства, — разгуль, подрывающій и разрушающій благосостояніе цѣлыхъ семействъ.

У насъ есть церковно-приходскія попечительства, но они влачатъ, въ большинствѣ случаевъ, жалкое существованіе. Они могутъ быть и крупной силой, но для этого требуется, чтобы руководителемъ попечительства явился живой пастырь, скорбящій надъ гибелью своей паствы и болѣющій о каждой погибшей овцѣ своего стада.

(Симб. Епарх. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домѣ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможные фотографическіе снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ, портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ, УЧАЩИМСЯ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА 30%.

Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Историческая записка о Полтавскомъ духовномъ училищѣ за послѣднее двадцатипятилѣтіе его существованія (1876—1901 г.г.) (продолженіе).—II. Четвертое чтеніе о Палестинѣ въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.—III. Слово при погребеніи протоіерея А. Ельчукова.—IV. Протоіерей Алексій Михайловичъ Ельчужовъ (некрологъ).—V. Извѣстія и замѣтки.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Колонатовъ.} \\ \text{В. Терлецкій.} \end{array} \right.$

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 Мая 1902 г.
