

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.



1890 г. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. Юля 31.

I.

Указы Святѣйшаго Синода:

Отъ 16 мая 1890 года за № 8, о введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Марта сего года за № 1090, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ^{28 Февраля} ~~28 Апрелья~~ 1889 года имъ, Оберъ-Прокуроромъ, сообщено было Министру Внутреннихъ Дѣлъ заключеніе Святѣйшаго Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примененному уже въ Костромской губерніи. Нынѣ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего Министерства Губернаторамъ, отъ 19-го Января сего года за № 46, о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присовокупилъ, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, не распро-

странено на губерніи Архангельскую и сибирскія, а равно на Туркестанскій край и Сольвычегодскій, Устюгскій, Никольскій, Яренскій и Устьсысольскій уѣзды Вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 46 изъяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 году сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухгодичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ, въ видѣ опыта, на три года возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ. По Департаменту Духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій уже сдѣлано надле-

жащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, завѣдующихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ. Въ виду вышеизложеннаго, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ Губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковные причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цыфровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемая рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ, для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернскія или областныя вѣчебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдующимъ метрическими записями расколическихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: Бывшій Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ отъ 18 Февраля 1889 года на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а сіи

последнія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухгодичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ неселеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболье близкими къ истинѣ были свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благодаря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра, упомянутыя свѣдѣнія были доставляемы по установленнымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епархіи, котрые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ 5 дней послѣ отчетнаго мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ карточекъ, собраніе ихъ по приходамъ и представленіе въ полицейскія управленія, а также передача врачамъ были возложены на мѣстную полицію. Признавая установленный въ предѣлахъ Костромской губерніи способъ собранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней вполне цѣлесообразнымъ и потому не только желательнымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ правительства о своевременномъ пріятіи мѣръ къ огражденію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной уже въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церковными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи отъ 23 того же Февраля за № 1030, было предложено на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода, который, обсудивъ обстоятельства этого дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ тому, чтобы, въ видѣ опыта, на три года на церковные причты была возложена обязанность ежемѣсячной вы-

борки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, но при этомъ счель нужнымъ обратить вниманіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что при представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ коихъ послѣдовала смерть, а также и замедленіе, въ случаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго долга. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій Синодъ нашель, что вышепоименованный способъ собиранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть распространенъ на епархіи Сибирскія, Туркестанскую, Архангельскую и Сольвычегодскій, Устюжскій, Никольскій, Яренскій и Усть-сысольскій уѣзды Вологодской епархіи, гдѣ по обширности приходовъ собираніе указанныхъ свѣдѣній представитъ немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ ^{28 Февраля}_{28 Апрелья} 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 Іюня 1889 года г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что по доведеніи Костромскимъ Губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи вѣрвенной ему губерніи за 1888 годъ, объ установленномъ въ Костромской губерніи способѣ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Всемиловствѣйше благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21—28 Іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ

изъясненныхъ въ предложеніи распоряженіяхъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, для надлежащаго руководства.

Отъ 19 іюня 1890 года за № 12, о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предмету преподаванія православному народу въ храмахъ истинъ христіанской вѣры и благочестія. Приказали: Святѣйшій Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи“. Для сего было предписываемо въ многочисленныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ такихъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“ съ надлежащимъ приспособленіемъ къ „обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятный и простой“ (Указ. Св. Синода 25 января 1821 г.). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правильнаго наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но нельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ по-

знаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣрують; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяють лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдные, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ, нѣкоторые пороки, напримѣръ мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры,—настоитъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіеся, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни, наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго Писанія разумѣнія и разсужденія истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія богоносныхъ отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ народу должны быть постоянныя, повседнев-

вья, особенно же въ праздничные и воскресные дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляет свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учатъ не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсам. толк. на апост. пр. стр. 119), и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не инако сія толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученные ему люди учити“. Предметъ ученія составляютъ истины вѣры и правила нравственности, вообще „слова благочестія“. Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцовъ, и самое писаніе изъяснять по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семъ примѣрѣ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію католическія церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить въ каждомъ приходѣ вѣручительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ

разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ приѣмлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разъяснить заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемыя на себя священниками въ общественной дѣятельности, — предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, — въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. „Ибо въ эти дни“ — какъ говоритъ Зонара — „люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. Итакъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Весѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни.

Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣть. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣрученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бывають надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣнительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника и мо-

жетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышеписаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ почитаетъ долгомъ вновь подтвердить повсемѣстно; о чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота печатные указы.

II.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:

1., Прихожанамъ церкви села Говоренокъ, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 1328 руб. 17 коп. на пріобрѣтеніе колокола. 2., Церковному старостѣ и прихожанамъ церкви села Берны, мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 127 руб. 15 коп., на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, а равно и мѣстному священнику Николаю Соколову за умѣнье располагать другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ пользу храма. 3., Священнослужителямъ сухиническаго собора за веденіе бесѣдъ съ старообрядцами въ г. Сухиничахъ, съ января по май мѣсяць сего года, и за обращеніе чрезъ таковыя собесѣдованія изъ раскола въ православіе 9-ти человекъ.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

По указу Св. Синода, отъ 24 минувшаго іюня за № 2325, Космодамианская церковь, на заводѣ товарищества

Циплаковыхъ и Лабунскаго въ селеніи Думеничахъ, жиздринскаго уѣзда, открыта самостоятельною.

Посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь псаломщикъ села Желонь, мосальскаго уѣзда, Андрей *Архангельскій*, 2 мая.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) штатный діаконъ медынскаго собора Стефанъ *Синицынъ*, 6 іюля; 2) священникъ села Ближней Боршовки, калужскаго уѣзда, Василій *Благовѣщенскій*, 18 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ сель: 1) Староселья, мешовскаго уѣзда; 2) Вознесенскаго, малоярославецкаго уѣзда; 3) Андреевскаго, 4) Ближней Боршовки, калужскаго уѣзда; 5) Перестряжа, козельскаго уѣзда; 6) Товаркова, медынскаго уѣзда; 7) Милотичъ, мосальскаго уѣзда; 8) Сабуровщины, мешовскаго уѣзда; 9) при медынскомъ Константино-Еленскомъ соборѣ, и 10) Недѣлина, малоярославецкаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ, боровскаго уѣзда; 2) Бутьковѣ, лихвинскаго уѣзда; 3) Космодамианскомъ, медынскаго уѣзда, 4) Алферьевскомъ, мосальскаго уѣзда, и 5) при медынскомъ соборѣ.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Вѣйнѣ, козельскаго уѣзда; 2) Игнатовскомъ, жиздринскаго уѣзда, и 3) Волковскомъ, тарусскаго уѣзда.

ПОПРАВКА: въ 11-мъ № калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на стр. 160, на 9-й строкъ сверху, вкралась

ошибка, а именно: въ числѣ умершихъ показанъ заштатный священникъ села Дубровки, жиздринскаго уѣзда, „Алексѣй Орловъ“, а нужно читать: „Евѣимій Остроумовъ“.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ мещовскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній за 1889/90 учебный годъ.

Классъ IV-й, разрядъ первый: 1) Хохловъ Александръ, Поповъ Іосифъ, Никольскій Александръ, Склянкинъ Дмитрій, 5) Зелепугинъ Ѳедоръ; *разрядъ второй:* Потуловъ Александръ, Васильевъ Николай, Лазаревскій Гавріиль, Никитинъ Георгій, 10) Титовъ Петръ, Бѣляевъ Сергѣй, Бурькинъ Сергѣй, Знаменскій Леонидъ, Орловъ Григорій, 15) Разумовскій Николай, Ржевскій Василій—за окончаніемъ курса увольняются изъ училища съ правомъ на поступленіе въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ третій: Никольскій Евгеній будетъ причисленъ ко второму разряду и получить право окончившаго курсъ, подъ условіемъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ по русскому языку.

Нижеслѣдующіе ученики оставляются на повторительный курсъ: Бриллиантовъ Петръ, Голосовъ Иванъ—за малоуспѣшность.

20) Безсоновъ Михайлъ, Ватолинъ Павель, Введенскій Николай, Волковъ Андрей—по болѣзни.

Лихачевъ Иванъ увольняется за малоуспѣшность.

Классъ III, разрядъ первый: 1) Лебедевъ Петръ,

Якимовъ Семень, Ильинскій Василій, Ремизовъ Владиміръ, *разрядъ второй*: 5) Тверской Лука, Морозовъ Василій, Маркевичъ Сергѣй, Кедровъ Михаилъ, Васильевъ Александръ, 10) Пятницкій Иванъ, Ватолинъ Сергѣй, Протасовъ Александръ, Любимовъ Константинъ—переводятся въ IV классъ.

Нижеслѣдующіе ученики могутъ быть переведены въ IV классъ подъ условіемъ переэкзаменовокъ: Орловъ Николай, 15) Знаменскій Владиміръ—по географіи.

Разрядъ третій: Страховъ Алексѣй по катихизису и русскому языку устно и письменно.

Нижеслѣдующіе ученики оставляются на повторительный курсъ: Бѣляевъ Алексѣй согласно прошенію родителя.

Ватолинъ Николай за малоуспѣшность.

Кедровъ Николай, 20) Никольскій Михаилъ, Хвалевновъ Сергѣй—по болѣзни.

Нижеслѣдующіе ученики увольняются за малоуспѣшность: Молчановъ Василій, Рождественскій Дмитрій, Успенскій Михаилъ.

25) Покровскій Сергѣй имѣетъ послѣ каникулъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ III класса.

Классъ II, разрядъ первый: 1) Смирновъ Алексѣй, Тихомировъ Григорій, Трясорукинъ Николай, Щепкинъ Евгеній, 5) Боголюбовъ Александръ, *разрядъ второй*: Богословскій Петръ, Витвенскій Андрей, Зерцаловъ Иванъ, Покровскій Владиміръ, 10) Соколовъ Валентинъ, Прозоровскій Николай, Владимірскій Иванъ, Пѣтуховъ Андрей, Покровскій Петръ, 15) Тверской Григорій, Троицкій Михаилъ, Смирновъ Иванъ, Бѣляевъ Семень, Виноградовъ Владиміръ—переводятся въ III классъ.

Нижеслѣдующіе ученики могутъ быть переведены въ III классъ подь условіемъ переэкзаменовокъ: 20) Страховъ Михаилъ, Бѣлявскій Евграфъ, Вагинъ Алексѣй—по русскому языку письменно.

Кудрявцевъ Николай по ариѳметикѣ.

Разрядъ третій: Комовъ Василій по ариѳметикѣ.

25) Покровскій Александръ по ариѳметикѣ и латинскому языку.

Нижеслѣдующіе ученики оставляются на повторительный курсъ: Сиротинъ Сергѣй, Казанскій Иванъ, Лавровъ Владиміръ, Шангинъ Сергѣй—за малоуспѣшность.

30) Баталинъ Иванъ, Комовъ Константинъ, Крыловъ Федоръ, Лебедевъ Иванъ, Троицкій Василій—по болѣзни.

35) Ржевскій Порфирій увольняется за малоуспѣшность.

Классъ I, разрядъ первый: 1) Ватолинъ Иванъ, Бархатовъ Петръ, Чинновъ Иванъ, Владимірскій Иванъ, 5) Кудрявцевъ Николай, Фелицынъ Константинъ, Шумилинъ Павелъ, Виноградовъ Николай Мещовскій, Знаменскій Михаилъ, 10) Зерцаловъ Василій, Разумовскій Константинъ, Румянцевъ Николай, Волковъ Николай, *разрядъ второй:* Страховъ Александръ, 15) Ерохинъ Романъ, Воскресенскій Николай, Олеровъ Семень, Рождественскій Сергѣй, Троицкій Дмитрій, 20) Ватолинъ Павелъ, Виноградовъ Николай Зикѣвскій, Тихомировъ Александръ, Васильевъ Петръ—переводятся во II классъ.

Нижеслѣдующіе ученики могутъ быть переведены во II классъ подь условіемъ переэкзаменовокъ: Лазаревъ

Сергѣй, 25) Крестичъ Иванъ—по русск. яз. письменно.

Разрядъ третій: Бриллиантовъ Василій по ариѳметикѣ.

Никитинъ Василій по русск. устно и письменно.

Рождественскій Павелъ по русскому письменно.

Добромысловъ Николай по ариѳметикѣ.

30) Лазаревскій Руфъ по русск. устно и письмен.

Чистяковъ Михаилъ по ариѳметикѣ.

Безсоновъ Андрей, Губинъ Сергѣй—по русскому устно и письменно.

Нижеслѣдующіе ученики оставляются на повторительный курсъ за малоуспѣшность: Демидовъ Иванъ, 35) Виноградовъ Петръ, Лавровъ Николай.

Лебедевъ Дмитрій увольняется за малоуспѣшность.

Классъ приготовительный, разрядъ первый: 1) Вячеславовъ Евгеній, Азбукинъ Викторъ, Немѣшаевъ Константинъ, Протасовъ Владиміръ, 5) Лавровъ Дмитрій, Хвалобновъ Петръ, Булыгинъ Константинъ, Поповъ Михаилъ, Медвѣдковъ Константинъ, *разрядъ второй:* 10) Соколовъ Александръ, Волковъ Ѳедоръ, Виноградовъ Александръ, Виноградовъ Николай, Низяевъ Иванъ, 15) Лебедевъ Иванъ, Луганскій Павелъ, Воскресенскій Дмитрій, Кедровъ Александръ, Лазаревскій Аѳанасій, 20) Лавровъ Викторъ—переводятся въ I классъ.

Трехсвятительскій Константинъ можетъ быть переведенъ въ I классъ подъ условіемъ переэкзаменовки по русскому языку.

Разрядъ третій. Нижеслѣдующіе ученики оставляются на повторительный курсъ: Хвалобновъ Алексѣй, Адриановскій Александръ, Иващенко Александръ, 25) Лебедевъ Алексѣй—за малоуспѣшность.

Копьевъ Петръ по болѣзни.

Нижеслѣдующіе ученики увольняются за малоуспѣшность, какъ не успѣвшіе на повторительномъ курсѣ: Либертинскій Александръ, Чистяковъ Алексѣй.

Троицкій Сергѣй имѣеть держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ приготовительнаго класса.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ калужскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Совѣта онаго училища, по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1889/90 учебномъ году.

Классъ VI. 1) Благовѣщенская Татьяна, Блажевичъ-Угликъ Марія, Бѣляева Елизавета, Виноградова Надежда, 5) Виноградская Ольга, Грунвальдъ Лидія, Гречанинова Софія, Залетаева Александра, Изумрудская Анна, 10) Казанцева Глафира, Космодамианская Надежда, Кружкова Пелагія, Лебедева Ольга, Лебедева Татьяна, 15) Лихачева Анна, Мальцева Надежда, Молчанова Анна, Музалевская Параскева, Ненарокомова Александра, 20) Никитина Варвара, Одигитриевская Марія, Піуновская Марія, Покровская Александра, Покровская Анна, 25) Правдина Татьяна, Преображенская Дарья, Прозоровская Вѣра, Пятницкая Ольга, Ренне Наталья, 30) Свѣтлова Ирида, Синицына Анна, Соколова Анастасія, Соколова Анна, Соколова Еватерина, 35) Спасская Марія, Чупрова Елизавета, Шангина Анна, 38) Шумилина Любовь.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы, за окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища.

Классъ V штатный. 1) Богданова Анна, Виноградова

Антонина, Владимірская Елена, Владимірская Марія, 5) Воскресенская Марія, Высотская Ольга, Гречанинова Александра, Гречанинова Марія, Добромыслова Александра, 10) Зелепугина Анастасія, Зерцалова Анастасія, Космодамианская Марія, Космодамианская Евлампія, Кудрявцева Надежда, 15) Кушневская Марія, Лебедева Александра, Лебедева Клавдія, Любимова Нина, Маламтовичъ Елена, 20) Моисеева Марія, Никольская Анна, Никольская Марія, Попова Анна, Попова Марія, 25) Поступальская Евгения, Рождественская Марія, Рѣшетникова Надежда, Смирнова Анна, Смирнова Вѣра, 30) Соколова Варвара, Соколова Ларисса, Соколова Надежда, Соколова Ольга, Чинова Вѣра, 35) Чистякова Марія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ VI классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены въ VI классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ каникулъ: Покровская Клавдія, Протасова Надежда—по физикѣ; Канунова Марія по гражданской исторіи и физикѣ; Бриллиантова Еватерина, 40) Вознесенская Еватерина—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

Классъ V параллельный. 1) Алѣева Анна, Баталина Елизавета, Боголюбова Александра, Виноградова Софія, 5) Зелепугина Марія, Казанская Марія, Крестичъ Раиса, Крылова Александра, Кудрявцева Наталья, 10) Любимова Евдокія, Молчанова Надежда, Муратова Марія, Орлова Наталья, Покровская Александра, 15) Покровская Лидія, Печенева Анна, Полозова Александра, Попова Александра, Ремизова Елена, 20) Сахарова Анна, Смирнова Любовь, Соколова Александра, Соколова Мышегская Анна, Соколова Спасодемен-

ская Анна, 25) Соколова Екатерина, Соколова Елена, Соколова Наталья, Соколова Серафима, Тарбѣва Александра, 30) Чупрова Софія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ VI классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены въ VI классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ каникулъ: Сокольская Варвара по Закону Божію; Бѣгичева Александра по географіи; Абрuckая Александра по письменному упражненію; Мальцева Анна, Рождественская Глафіра — могутъ быть переведены въ VI классъ, если удовлетворительно сдадутъ экзамень по церковному пѣнію, по которому не сдавали по болѣзни.

Классъ IV. 1) Баталина Анна, Благовѣщенская Анна, Богданова Александра, Боголюбова Александра, 5) Вагина Евдокія, Виноградова Александра, Виноградова Анна, Виноградова Ольга, Голосова Анна, 10) Жданова Анна, Извѣкова Фаина, Извѣкова Юлія, Комаровская Любовь, Лоренцо Ольга, 15) Мещерская Надежда, Мосурская Анна, Пожидаева Марія, Покровская Елена, Преображенская Александра, 20) Преображенская Татьяна, Рождественская Таисія, Румянцева Елизавета, Сиротина Марія, Смирнова Анна, 25) Смирнова Антонина, Февралева Александра, Февралева Марія, Цвѣткова Софія, Чижова Анна, 30) Чистякова Екатерина, Чистякова Лидія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ V классъ.

Могутъ быть переведены въ V классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки: Попова Елена по Закону Божію; Вышеславцева Евдокія, Соколова Ольга, 35) Лихаче-

ва Марія—по письменному упражненію; Добромыслова Евгенія, Соколова Александра—по русской грамматикѣ и письменному упражненію; Палладина Варвара, Соколова Марія—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни; 40) Бриллиантова Екатерина, Витѣвнская Марія, Золотарева Марія, 43) Страхова Елена—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

Классъ III. 1) Архангельская Александра, Бѣляева Вѣра, Бѣляева Екатерина, Волхонская Анна, 5) Верховская Лидія, Виноградова Евгенія, Воинова Наталья, Воронежская Зиновія, Воскресенская Олимпиада, 10) Грибанова Анастасія, Добринская Екатерина, Златоустовская Александра, Зелепугина Екатерина, Зерцалова Агриппина, 15) Изѣкова Лидія, Крылова Екатерина, Кедрова Неонила, Кольбелина Анна, Кудрявцева Екатерина, 20) Малинина Александра, Масловская Вѣра, Меморская Евгенія, Никольская Елена, Остроумова Капитолина, 25) Палладина Марія, Покровская Анна, Покровская Клавдія, Покровская Юлія, Ремизова Вѣра, 30) Селезнева Елизавета, Смирнова Варвара, Смирнова Лидія, Смирнова Марія, Смирнова Мошонская Юлія, Соколова Марія, Спасская Ольга, Сперанская Анна, Чупрова Ольга, Щеглова Марія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ IV классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки: 40) Боголюбова Анна, Бѣляева Анна, Мамонтова Марія, Онѣгина Анфиса, Смирнова Анна, 45) Соколова Анна, Спаская Параскева, Страхова Евгенія—по письменному упражне-

нію; Никольская Клавдія по географіи; Спасская Елизавета по ариѳметикѣ и письменному упражненію; 50) Любимова Ирина по географіи и письменному упражненію; Добромысловой Татьянѣ предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, по которымъ не держала въ свое время; Преображенская Анна, Смирнова Калужская Юлія, Троицкая Анна, Цвѣткова Марія, Черторижская Марія—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по желанію ихъ родителей; Шкилева Надежда оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

Классъ II. Аникѣева Марія, Баталина Екатерина, Васильевская Екатерина, Виноградова Марія, 5) Вихрова Александра, Владимірская Павла, Извѣкова Любовь, Извѣкова Татіана, Кариженская Марія, 10) Коплевская Александра, Лебедева Агриппина, Лебедева Александра, Лоренцо Анна, Лужецкая Ольга, 15) Малинина Марія, Морозова Антонина, Немѣшаева Ольга, Орлова Татьяна, Писарева Екатерина, 20) Преображенская Анна, Рябухина Варвара, Смирнова Марія, Успенская Екатерина, Чиннова Анна, 25) Чистякова Клавдія.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся въ III классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки: Бѣляева Лидія, Залетаева Ольга, Одигитрѣвская Анастасія, Соколова Варвара, 30) Троицкая Клавдія—по письменному упражненію; Орлова Таисія, Шкилева Вѣра—по русскому языку устно и письменно; Никольская Надежда по ариѳметикѣ и письменному упражненію; Кануновой Клавдіи, 35) Соколовой Пелагіи, Тихомировой Ольгѣ—предоставляется

право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, по которымъ не держали по болѣзни; Морозовой Варварѣ предоставляется право держать переэкзаменовки послѣ каникулъ по географіи и письменному упражненію и экзаменъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держала по болѣзни; Виноградская Марія, Соколова Надежда, 40) Чистякова Зинаида—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни; Благовѣщенская Надежда, Смѣлова Екатерина, Соколова Нина, Страхова Екатерина—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній; 45) Батаева Елизавета, Сперанская Марія—увольняются изъ училища.

Классъ I. 1) Бриллиантова Нина, Бурнашева Анна, Волхонская Наталья, Георгіевская Екатерина, 5) Георгіевская Татіана, Дудина Θεодосія, Жданова Антонина, Космодамианская Марія, Любимова Калужская Александра, 10) Малолѣткина Марія, Немѣшаева Анна, Низяева Елена, Низяева Капитолина, Остроумова Любовь, 15) Покровская Евгенія, Попова Ольга, Рождественская Александра, Соколова Анна, Соколова Антонина, 20) Соколова Калужская Варвара, Соколова Котовская Варвара, Соколова Марія, Тихомирова Варвара, Цвѣткова Капитолина, 25) Чистякова Анна, Чистякова Валентина, Чупрова Анна, Чупрова Зинаида.

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы переводятся во II классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки: Дубова Марія, 30) Казанская Татьяна, Любимсва Архангельская Александра, Синадская Ольга, Сперанская Анна—по письменному упражненію; Збыхъ Марія по русскому языку устно и письменно; 35) Палладиной Любови предоставляется право держать дополнительный экзаменъ по русскому языку устно и письменно, который она не держала по болѣзни; Чижовой Маріи предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, по которымъ не держала по болѣзни; Волхонская Ольга, Добрицкая Зинаида,

Прозоровская Софья, 40) Чупрова Валентина — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по желанію ихъ родителей; Фролова Софія, 42) Нестерова Екатерина — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ
КНИГИ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи С.-П. Б. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи церкви вселенской и русской (Св. Синодъ, власть Оберъ-Прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). О пастырскомъ служеніи. Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. Совершеніе св. таинствъ и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о «бракѣ» и съ нагляднымъ указаніемъ способовъ опредѣлять степени родства). О церковномъ хозяйствѣ: опись церк. имущества, постройка церквей и поновленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старостъ. Церковное письменоводство: клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о церковномъ сборѣ. Служебныя отно-

ШЕНІЯ СВЯЩЕННИКА: къ епископу, причту и прихожанамъ. Права и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей: матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособіями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и штатъ. О церковномъ судѣ и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взысканій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги, заключающей въ себѣ 553 страницъ убористаго и четкаго шрифта, помѣщены 122 страницы разныхъ приложений, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. попечительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; программы по Закону Божию и церковн. въ церк.-приходскихъ школахъ; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ.* Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цѣна: два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу Нечаеву, а также во всѣ болѣе извѣстные книжные магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Макушина).

У того же автора продается «Учебникъ» по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. 55 коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. 75 коп. съ пересылкою.

Членъ Консисторіи, Каѳедра. Протоіерей А. *Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 14

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1890 г.

Юля 31.



Содержаніе: Рѣчь. Двѣ бесѣды съ старообрядцами епархiальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ с. Шанскомъ Заводѣ, медынскаго уѣзда, 6 и 7 февраля 1890 г. Объявленія.

РѢЧЬ

предъ освященіемъ иконы, сооруженной членами калужской женской гимназіи въ память чудеснаго спасенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности 17-го октября 1888 года.

Израильскій вождь, Иисусъ Навинъ, въ благодарное воспоминаніе чуда, совершоннаго Богомъ при переходѣ чрезъ Иорданъ, поставилъ въ Галгалѣ двѣнадцать камней, взятыхъ со дна рѣки, и сказалъ сынамъ Израилевымъ: когда спросятъ въ послѣдующее время сыны ваши отцовъ своихъ, что значать сіи камни?—скажите сынамъ вашимъ: Израиль перешелъ чрезъ Иорданъ по сушѣ; ибо Господь Богъ вашъ изсушилъ воды Иордана для васъ, дабы всѣ народы земли познали, что рука Господня сильна (Ис. Нав. 4 гл. 20—24 ст.).

Дѣти! Когда въ послѣдующее время спросятъ васъ новыя подруги, по какому поводу и кѣмъ сооружена сія святая икона, вы, съ благоговѣніемъ осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и сотворивъ молитву предъ нею, скажите: сія икона сооружена нашими начальниками, учителями, учительницами и ученицами сей гимназіи въ благодарное воспоминаніе чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Супруги Его Благочестивѣйшей Государыни Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и Чадъ Ихъ: Благовѣрнаго Государя Цесаревича Николая Александровича, Великихъ Князей Георгія и Михаила Александровичей и Великихъ Княженъ Ксеніи и Ольги Александровнъ отъ смертной опасности при крушеніи Императорскаго поѣзда 17 октября 1888 года. Крушеніе Императорскаго поѣзда произошло на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ такимъ образомъ: близъ станціи Борки вдругъ Царскій вагонъ получилъ страшный толчекъ, затѣмъ второй и третій... отъ этихъ толчковъ вагонъ сплюснулся, колеса изъ-подъ него отброшены въ сторону, стѣны разбились на мельчайшія части, крыша, свергнутая въ сторону, прикрыла жалкіе остатки вагона. Казалось, что подъ этими обломками была погребена Царская Семья. Но Богъ не попустилъ такого несчастья для Россіи: Царь и Царица и Августѣйшіе Дѣти были сохранены, дабы всѣ народы знали, что Богъ нашъ есть велий, творяй чудеса.

Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ нашъ, послѣ чудеснаго спасенія, тотчасъ вознесъ къ Господу Богу благодарственную молитву. Возблагодарить Бога за неизреченную милость Его, явленную намъ въ сохраненіи драгоцѣннѣйшей жизни Помазанника Божія и всего Августѣйшаго Семейства — и наша свя-

щенная обязанность. Если бы нашъ отецъ или благодѣтель спасся отъ явной смерти, ужели бы мы не возблагодарили Бога Спасителя? Какъ же не вознести благодарственного моленія къ всемогущему Творцу за спасеніе попечительнѣйшаго Отца отечества и величайшаго благодѣтеля своихъ подданныхъ?

Предъ сею святою иконою, имѣющею быть историческимъ памятникомъ, вознесемъ къ Царю царствующихъ горячія коленнопреклонныя благодаренія и молитвы о томъ, да заповѣдуетъ всемилостивый Господь ангеламъ Своимъ и впредь сохранять Благочестивѣйшаго Императора нашего, Супругу Его и Чадъ Его во всѣхъ путяхъ, избавлять и спасать Ихъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей.

Священникъ *Алексѣй Бляевъ*.

17-го октября
1889 г.

Двѣ бесѣды съ старообрядцами епархіальнаго миссіонера, священника Михаила Дударева, въ с. Шанскомъ Заводѣ, мединскаго уѣзда, 6 и 7 февраля 1890 г.

Бесѣды эти устроены были самими старообрядцами. Истощивъ въ бесѣдахъ со мной весь запасъ своихъ знаній, они рѣшили для «посрамленія» меня выписать изъ Москвы себѣ «апологета». 5 февраля настоящаго года рѣшеніе было приведено въ исполненіе: въ с. Шанскій Заводъ прибылъ приглашенный изъ Москвы довольно извѣстный начетчикъ Антонъ Егоровъ. О прїездѣ начетчика старообрядцы дали знать мѣстному священнику о. Казанскому и просили его увѣдомить объ этомъ меня. О. Казанскій прислалъ мнѣ телеграмму. Я, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, немедленно отправился въ с. Шанскій Заводъ.

Мѣстные старообрядцы заблаговременно оповѣстили всѣхъ главныхъ вожаковъ и заправителей раскола о предстоящей на 6-е февраля публичной бесѣдѣ въ с. Шансѣ. Еще утромъ (6 февр.) со всѣхъ сторонъ стали съѣзжаться старообрядцы, прихожане окрестныхъ селъ: Грибова, Бурдыкова, Гирѣва, Захарова, Прудковъ, Пречистаго, Агафьина, Орѣховни, Ново-Матренина, Межетчинъ, Кузововъ и Никитскаго.

Въ 12-ть часовъ дня назначена была бесѣда въ Шанскомъ православномъ храмѣ. Какъ только ударили въ колоколъ, оповѣщая народъ о началѣ бесѣды, то со всѣхъ сторонъ старообрядцы и православные спѣшили въ храмъ, и въ нѣсколько минутъ переполнили его. Старообрядцы шли смѣло и самоувѣренно, съ горделиво поднятыми головами, заранее торжествуя свою побѣду. «Московскій апопелетъ» Антонъ Егоровъ вошелъ въ храмъ, окруженный со всѣхъ сторонъ главными мѣстными вождями и заправителями раскола. За нимъ несли два сакъ-вояза, наполненные книгами, книжками, брошюрками, разными тетрадками и газетными листками. Къ немалому моему удивленію, въ числѣ многихъ книгъ и книжекъ у Антона Егорова не оказалось ни одной старопечатной. Всѣ книги были частью православныя polemическія прежняго изданія; частью «творенія» г. Швецова: «Истинность», «Оправданіе», «Апология» и мелкія брошюрки; изданныя жидомъ Карловичемъ, подъ названіемъ «Историческія изслѣдованія», и многіе другіе рукописные сборники и тетрадки. Странно и то мнѣ показалось, что Антонъ Егоровъ руководствуется сочиненіями Карловича, который въ 3 томѣ своихъ «Историческихъ изслѣдованій», между прочимъ, пишетъ: «во всѣхъ обществахъ есть люди темные, такъ и здѣсь изъ общества (московскаго) старообрядчества явились

противники мнѣ, съ грошевыми душами личности, предатели, имена которыхъ до времени назвать не хочу. Впрочемъ, зачѣмъ скрывать ихъ имена? Вѣдь придется же мнѣ о нихъ поговорить въ отдѣльной брошюрѣ, я подразумѣваю здѣсь И. И. Шibaева, С. Т. Большакова (книготорговца), Антона Егорова и еще двухъ нашихъ поповъ, завистниковъ моему дѣду, и еще другихъ» (стр. 46). Антонъ Егоровъ на этотъ разъ видно забылъ ругань жида, когда изъ его книгъ представлялъ доказательства въ защиту старообрія.

Предъ началомъ собесѣдованія пропѣта была молитва «Царю небесный». Потомъ я обратился ко всѣмъ слушателямъ и поздравилъ ихъ съ наступившею сырною недѣлею, кратко объяснилъ значеніе оной и спросилъ старообрядцевъ: о чемъ вы желаете бесѣдовать? Къ столу приблизился Антонъ Егоровъ, отрекомендовалъ себя и сказалъ: «старообрядцы желаютъ бесѣдовать о причинахъ раздѣленія съ русскою церковію и о клятвахъ собора 1667 года». Голосъ изъ толпы: «да вотъ бы о крестѣ (двуперстїи) нужно потолковать, какъ его Никонъ патріархъ обругалъ и проклятію предалъ». Я сказалъ: готовъ бесѣдовать, о чемъ вамъ будетъ угодно; но считаю нужнымъ предложить вамъ прежде всего выяснитъ вопросъ объ истинной православной вѣрѣ. Ибо многіе христіане, по простотѣ и невѣдѣнію, не знаютъ, что есть вѣра.

Старообрядцы въ нѣсколько голосовъ. Что тамъ толковать о вѣрѣ. Вѣра всякому извѣстна. Мы и безъ вашего объясненія это знаемъ.

Я сказалъ. Это хорошо, что вы знаете сущность вѣры. Посему прошу васъ, хотя кратко объяснить что есть вѣра?

Старообрядецъ. Вы безъ насъ знаете что есть вѣра.

Я сказалъ. Мнѣ желается узнать, насколько вы правильно понимаете сущность вѣры. Скажите, что есть вѣра?

Старообрядецъ сталъ переминаясь, посматривать на другихъ, ожидая не отвѣтить ли кто, но всѣ молчали; даже А. Егоровъ почему-то не отвѣчалъ.

Я сказалъ. Ну, что же вы не отвѣчаете? Видно запомнили, что есть вѣра. А еще не хотѣли выслушать объясненія о такомъ важномъ и существенномъ предметѣ, который необходимо каждому знать. Посему-то св. апостоль и заповѣдуетъ намъ, глаголя: *себѣ искушайте, аще есте въ вѣрѣ, себѣ искушайте* (2 Ко. 13, 5), т. е. испытывайте самихъ себя, въ истинной ли вѣрѣ находитесь; самихъ себя изслѣдуйте. *Безъ вѣры же*, говорить тотъ же апостоль, *не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). А такъ какъ вѣра на бѣломъ свѣтѣ множество, то и нужно знать едину истинную вѣру, а всѣ прочія вѣры, какъ ложныя, отвергнуть; ибо онѣ не суть вѣры, а прелести (Кириллова, л. 505).

Старообрядцы. Ну, объясняй. Послушаемъ, что вы намъ наскжете.

Я сказалъ. Отъ себя я вамъ ничего не на скажу; а всѣ слова свои буду основывать на св. писаніи и старопечатныхъ книгахъ.

А. Егоровъ. Позвольте мнѣ столикъ; я буду записывать.

Поданъ былъ столикъ. А. Егоровъ вынулъ четверть листа бумаги и карандашъ и сталъ что-то писать; но написалъ, какъ впоследствии оказалось, весьма не много — пять, шесть строкъ.

Я раскрылъ Малый Катихизисъ и сталъ читать: «Вопросъ. Что есть вѣра? Отвѣтъ. *Вѣра есть, яко же глаголетъ божественный апостоль Павелъ, уповаемыхъ извѣщеніе, вещей невидимыхъ обличеніе* (Евр. 11, 1): или сице (по тол-

кованію св. Златоуста, бесѣда 32): вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе со дерзновеніемъ въ сердцѣ о Бозѣ, и о вѣщихъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ, по реченному: *сердцемъ убо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе* (Рим. 10, 10. Кат. л. 2). «Вѣра есть благодать и даръ Божій, говорится въ Большомъ Катихизисѣ, иже понуждаетъ насъ къ божественнымъ словесъ послушанію, вѣра есть осѣненіе Святаго Духа, Имъ же распалями, наставляемся къ разумѣнію истиннаго Бога нашего. Вѣра есть надѣяніе невидимыхъ всѣхъ обѣщанныхъ благъ воспріятія (гл. 4, л. 11, 12 об.). Говоря просто и удобопонятно: вѣра есть предметъ невидимый и неослаемый, неподлежащій нашимъ чувствамъ. Вѣру^{емъ} мы можемъ содержать въ нашемъ сердцѣ и умѣ, устами исповѣдывать, а видимыми дѣйствіями или предметами выражать. Напримѣръ: Бога мы не видимъ, но вѣруемъ несомнѣнно, что Онъ есть. Не видимъ Тройческихъ Лицъ во единомъ божествѣ, ниже постигаемъ, но несомнѣнно вѣруемъ быти въ Троицѣ единого Бога. Не видимъ св. ангеловъ и нечистыхъ бѣсовъ, но вѣруемъ въ ихъ бытіе. Не видимъ душъ умершихъ нашихъ отцевъ и братій, но вѣруемъ, что онѣ не содѣли вмѣстѣ съ тѣлами, не превратились въ прахъ, но живутъ въ другомъ мірѣ, чая всеобщаго воскресенія и суда. Всѣ эти невидимые предметы мы видимъ нашею вѣрою, которую содержимъ въ нашемъ сердцѣ и умѣ. Истинная православная вѣра открыта намъ самимъ Богомъ. Она содержитъ въ себѣ ученіе о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, и необходима для нашего спасенія. Ученіе вѣры христіанской называется догматомъ вѣры. Всѣ догматы истинной православной вѣры содержатся въ священномъ писаніи и священномъ преданіи, преподаются намъ церковію, учительницею богоучрежденною

и непогрѣшимою. Они кратко изложены въ символахъ вѣры, пространно въ катихизисахъ и православно-догматическихъ богословіяхъ. Вслѣдствіе божественнаго происхожденія догматовъ всякъ, дерзающій отвергать или исказать какіе-либо изъ нихъ, чрезъ то самое отдѣляется отъ общества христіанъ православно-вѣрующихъ и лишается надежды на спасеніе. *Аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ,* сказалъ св. апостоль, *анаѰема да будетъ* (Гал. 1, 8). «Аще кто-либо изъ всѣхъ не содержитъ и не пріемлетъ догматовъ благочестія, и не тако мыслить и проповѣдуетъ, говорятъ св. отцы 6-го вселенскаго собора въ 1-мъ правилѣ, но покушается идти противу оныхъ; тотъ да будетъ анаѰема, и отъ сословія христіанскаго да будетъ отлученъ и изверженъ». Итакъ, повторю, вѣра есть предметъ невидимый. Всѣ же видимые предметы, употребляемые при богослуженіи и таинствахъ церковныхъ, не суть вѣра, или догматы вѣры, но обряды и обычаи. Въ этомъ удостовѣряетъ насъ св. апостоль Павелъ, глаголя: *упованіе же видимое, нѣсть упованіе: еже бо видитъ кто, что и уповаеть* (Рим. 8, 24), т. е. чего ему и надѣяться?

Теперь вы, братіе, поняли что есть вѣра христіанская и православная.

Старообрядцы. Вѣстимо, поняли. Вы объяснили по нашимъ стариннымъ книгамъ. Съ этимъ мы согласны.

Я *сказалъ.* Мнѣ пріятно слышать, что вы поняли и соглашаетесь съ моими объясненіями. Не забывайте же ихъ и при дальнѣйшемъ нашемъ собесѣдованіи; помните, что предметы вѣры не видимы, а все видимое не составляетъ предмета вѣры.

Вы желали бесѣдовать о раздѣленіи вашихъ предковъ съ грекороссійскою православною церковію: начнемъ объ

этомъ бесѣдовать. Предлагаю вамъ вопросъ: что грекороссійская православная церковь измѣнила въ предметахъ вѣры, т. е. какой догматъ нарушила, исказила, прибавила или убавила?

А. Егоровъ. Я отвѣчу вамъ. Онъ беретъ написанный имъ листокъ и читаетъ: «наша древлеправославная старообрядческая церковь, приѣмлющая древлеблагочестивое священство (разумѣется австрійское, окружницкаго согласія), всегда содержала и нынѣ содержитъ истинную евангельскую вѣру, ничего же прибавляя или убавляя къ святоотеческимъ преданіямъ».

Такой несообразный отвѣтъ А. Егорова не мало меня удивилъ. Да и нѣкоторые благоразумные старообрядцы пришли въ недоумѣніе.

Я сказалъ. Вы, А. Е., отвѣчаете не на вопросъ. Васъ спрашиваютъ о грекороссійской православной церкви, а не о вашей старообрядческой.

А. Егоровъ. Вотъ я и отвѣчаю, что наша древлеправославная церковь содержитъ истинную вѣру. Позвольте, я прочту вамъ о правотѣ нашей вѣры.

Я сказалъ. Повторяю вамъ, что вы отвѣчаете не на вопросъ.

Старообрядцы въ нѣсколько голосовъ. Онъ (А. Е.) правильно отвѣчаетъ. Наша вѣра самая истинная и древлеправославная.

А. Егоровъ. Вотъ я прочту по вашей же книгѣ, въ чемъ ваша Россійская церковь сдѣлала или измѣненія, убавленія и прибавленія.

Я сказалъ. Читайте, только объявите слушателямъ названіе книги и ея сочинителя.

А. Егоровъ. Это протоколы г. Филиппова (общества любителей духовнаго просвѣщенія).

А. Егоровъ читаетъ изъ статей г. Филиппова его мнѣніе о дѣянiяхъ московскаго собора 1667 года, въ которомъ не одобряется строгое постановленіе относительно такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ.

Я сказалъ. Въ прочитанномъ вами мнѣніи г. Филиппова, есть ли указаніе или малѣйшій намекъ, что грекороссійская православная церковь измѣнила истинную вѣру, нарушила или исказила какой либо догматъ вѣры? нѣтъ. Вы же, старообрядцы, обвиняете православную Россійскую, а вмѣстѣ съ нею и восточную церковь въ измѣненіи вѣры, въ нарушеніи догматовъ, въ искаженіи древняго благочестiя. Стало-быть, вы не согласны съ г. Филипповымъ. А г. Филипповъ не согласенъ съ вами, ибо онъ сынъ грекороссійской православной церкви, содержитъ съ нею едину вѣру; а васъ, старообрядцевъ, именуетъ раскольниками.

А. Егоровъ. И отъ врагъ свидѣтельство достовѣрно бываетъ.

Я сказалъ. Подъ врагомъ вы разумѣете г. Филиппова. Какое же свидѣтельство считаете вы достовѣрнымъ въ статьяхъ г. Филиппова?

А. Егоровъ. Г. Филипповъ доказываетъ древность двуперстнаго сложенiя, а вашъ соборъ 1667 г. назвалъ его (двуперстiе) арменскимъ преданiемъ.

Я сказалъ. Это доказательство г. Филиппова не касается догматовъ вѣры. Вы должны указать въ статьяхъ г. Филиппова, гдѣ онъ назвалъ грекороссійскую церковь неправовѣрующею. Этого-то вы и не можете указать. А что г. Филипповъ нарицаетъ васъ раскольниками, такихъ доказательствъ вы можете встрѣтить въ его творенiяхъ многое множество. Не слѣдуетъ забывать, что мнѣніе г. Филиппова принадлежитъ частному лицу, а не всей церкви и на всегда останет-

ся мнѣніемъ, но не правиломъ церковнымъ. «Се есть церковь соборная, говорится въ Большомъ Катихизисѣ, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единого коего чловѣка уставленныя, но се вѣруетъ и на се уповаеъ, еже Господь Богъ предаде, и въ весь міръ соборнѣ похвали и пріять» (гл. 25, л. 121). Каждый изъ вѣрующихъ и цѣлыя частныя церкви не изъяты отъ опасности заблуждаться. Одна только истинно-каѳолическая православная церковь, будучи постоянно руководима Духомъ Святымъ, можетъ непогрѣшительно изъяснять истины Божественнаго Откровенія. «Имать церковь и сіе достоинство отъ Христа», говорится въ Маломъ Катихизисѣ, «и писаніе святое толковати и учителя похваляти и прославляти» (л. 25 и об.). Вотъ мы чей голось должны принимать за каноническое правило всей каѳолической церкви, а не частное мнѣніе или сужденіе.

А. Егоровъ читаетъ въ Дѣянїяхъ Собора 1667 г. слѣдующее: «знаменіе честнаго и животворящаго креста (повелѣваемъ) творити на себѣ тремя первыми персты десныя руки». Прочтя эти слова, перескакиваетъ дальше и читаетъ: «аще ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви и сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противляться намъ», т. е. не приметъ троеперстія, а станетъ молиться двумя перстами....

Я сказалъ. Зачѣмъ же вы, А. Егоровичъ, вставляете собственные свои слова?

А. Егоровъ. Не перебивайте. (Старобрядцы въ нѣскольго голосовъ: «не перебивайте! что вы перебиваете и не даете нашему апологету читать»)! Читаетъ: «И мы таковаго противника, данною намъ властію отъ Всесвятаго и Животворящаго Духа, аще ли будетъ отъ священнаго чина, извергаемъ и обнажаемъ его всякаго священнодѣйствія, и проклятїю пре-

даемъ. Аще ли отъ мірскаго чина (будеть), отлучаемъ, и чужда сотворяемъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа: и проклятію, и анаемѣ предаемъ» (л. 6 и 7). Вотъ видите, какая тутъ страшная клятва положена на тѣхъ, кто не будетъ креститься тремя перстами, сказалъ А. Егоровъ.

Я сказалъ. Вижу. Но за одно-ли двуперстное сложение положена клятва? Вы хорошо знаете, что нѣтъ, и постарались всѣ перечисленные соборомъ обвиненія на вашихъ предковъ пропустить, пройти молчаніемъ. Посему я долгомъ считаю пробѣль вашъ пополнить. Вотъ что ваши первоучители изустно и письменно проповѣдывали: «яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе неправедное, и вся скверна и не благочестна» (Дѣянія Собора 1666 г. л. 11). Въ другомъ мѣстѣ: «яко ересьми многими и антихрисловою скверною осквернены церкви и чины и таинства и послѣдованія церковныя» (Дѣянія Собора 1667 г. л. 1). Какъ вы думаете: за такія ужасныя злохуленія на церковь Божию, на ея святѣйшія тайны, на ея первосвященителей и на всѣ чины и послѣдованія достойны были ваши предки проклятія или нѣтъ? По истинѣ достойны!

Старообрядцы. Можетъ быть, наши предки и не хулили такъ. Вѣдь вы это читали по своей книгѣ. Написать что угодно можно.

Я сказалъ. Это всегда такъ. Увидите въ нашихъ книгахъ, книжкахъ или газетныхъ листкахъ, что-либо въ свою пользу, то считаете непререкаемой истиной, говорите: «вѣдь книга-то ваша, цензурой пропущена». Вотъ и въ Дѣяніяхъ Собора 1667 г. вы находите въ свою пользу клятвы, будто бы положенныя за одно только двуперстное сложение, то вѣрите этому безусловно, а когда вамъ читаютъ изъ тѣхъ же Дѣяній про хулы и ругательства вашихъ предковъ, то вы

сомнѣваетеся этому вѣрить. Нѣтъ, друзья мои! сколько вы не старайтесь кривое выпрямить, оно навсегда останется кривымъ. Ложь истину никогда не одолѣетъ.

А. Егоровъ. Я вамъ докажу, за что наши предки отдѣлились отъ грекороссійской церкви. Читаетъ изъ старообрядческаго «Окружнаго Посланія», изданнаго въ Москвѣ въ 1862 г. 24 февраля, съ половины 2-й статьи, съ словъ «Вины же нашего непослѣдованія».

Я замѣтилъ. Почему же вы, А. Е., стали читать съ середины, а не съ начала статьи? Потрудитесь прочесть всю статью отъ начала до конца. Пусть каждый изъ слушателей узнаетъ, какъ соборъ вашихъ епископовъ мудрствовалъ о вѣрованіи грекороссійской церкви. Долго А. Е. отнѣживался, не желая читать статью сначала; но я настаивалъ, и онъ сталъ читать. «Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же и греческая, вѣруетъ не во инаго Бога, но во единаго съ нами: Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, глаголю же Святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна и Духа Святаго сопрестольна. Исповѣдуетъ и плотское смотрѣніе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное. Почитаетъ и честные праздники владычни вкупѣ съ нами (по древнему календарю) не привидѣніемъ, но дѣлительнѣ: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, распятіе, погребеніе, тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе, и прочая; таже и Пресвятая Богоматере, и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Покланяется святымъ иконамъ древняго изображенія, съ надписаніемъ имене Христова Іс. Хр. Лобызаетъ честный гвоздь и хитонъ Христовъ, святыхъ и чудотворныхъ иконъ, святыхъ угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственнѣ доказывается, яко во единаго и того же вѣруетъ Бога, единаго и того же съ нами исповѣдуетъ Христа».

Я сказалъ. Изъ прочитаннаго ясно видно, что грекороссійская церковь въ самыхъ главнѣйшихъ догматахъ одинаково съ вами, старообрядцами, вѣруетъ, т. е. православно. Бѣлокриницкій инокъ Павелъ, основатель австрійскаго священства, въ своемъ краткомъ соображеніи писалъ: «никониане во всю Святую Троицу и Христа Спасителя вѣруютъ православно... въ догматахъ вѣры о самомъ Божествѣ никакой погрѣшности не имѣютъ, что есть главный пунктъ православія... всѣ семь вселенскіе и девять помѣстныхъ православные соборы они приѣмлютъ» (Брат. Слово за 1886 г. т. 1, стр. 448).

Согласны ли вы съ такимъ ученіемъ?

А. Егоровъ опять хотѣлъ уклониться отъ прямого отвѣта и сказалъ: «вотъ я прочитаю дальше и докажу вамъ вину нашего непослѣдованія пастырямъ грекороссійской церкви».

Я сказалъ. Сначала отвѣтите на мой вопросъ, тогда и читайте.

А. Егоровъ. Я согласенъ съ ученіемъ «Окружнаго Посланія», а о прочихъ не могу сказать.

Старообрядцы. Если А. Е. согласенъ, то и мы согласны. Тутъ все правда написана.

Я сказалъ. Благодарю васъ, братіе старообрядцы, что вы открыто и публично исповѣдуете, что грекороссійская церковь православно вѣруетъ. Дай Богъ, чтобы такое правое исповѣданіе не на словахъ только было, а на самомъ дѣлѣ осуществилось. Очень и очень пріятно мнѣ слышать такое ваше исповѣданіе! Вы не подражаете своимъ неразумнымъ предкамъ, Соловецкимъ челобитчикамъ, которые писали царю Алексѣю Михайловичу: «по преданію, государь, Никона бывшаго патріарха, и по новоизложеннымъ его книгамъ, проповѣдуютъ намъ нынѣ его Никоновы ученицы новую незнаемую вѣру... ея же вѣры не точію мы, но и прадѣды и от-

цы наши, до настанія Никонова патріаршества и до сего дне и време и слухомъ не слыжали» (Сборникъ, начинающійся исторією о отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, гл. 2, л. 70). Значить, соловецкіе челобитчики ошиблись, намѣренно или ненамѣренно, оболгали и оклеветали православную церковь и ея пастырей въ неправовѣріи.

Старообрядцы пришли отъ моихъ словъ въ какое-то недоумѣніе; самъ московскій апологетъ А. Е. какъ бы потерялся, потомъ сказалъ: я буду дальше читать по «Овружному Посланію». Читаетъ: «вины же нашего непослѣдованія пастырямъ тоя церкви (грекороссійской) суть важныя и благословныя. Понеже убо поущеніемъ Божиимъ, чрезъ Никола бывшаго патріарха, древлецерковныя преданія измѣнишася. И въ послѣдствіи соборомъ (съ присутствіемъ греческихъ патріарховъ) 1667 г. ужаснѣйшая влѣтва и анаѣема на содержащихъ древлецерковныя преданія произнесеса и строгое преслѣдованіе и гоненіе воздвижися съ мученіемъ. И по сихъ отъ пастырей поборяющихъ по новоизложеннымъ догматомъ (какимъ?) и приданіемъ дрянныя книги издашася, въ нихже святѣйшее и поклоняемое имя Христа Спасителя нашего Ис. злохульно поречено, аки бы незнаменуетъ Спасителя душъ нашихъ, но нѣкоего инаго Исуса равноухаго. Къ сему же (оле дерзости) именоваша чудовищнымъ и ничего не значущимъ. Двуперстное сложеніе на изображеніи крестнаго знаменія такожде поречено: Аріанствомъ, Македоніанствомъ, Несторіанствомъ». По прочтеніи сего, А. Егоровъ сказалъ: вотъ видите, сколько Никономъ патріархомъ и его преемниками сдѣлано измѣненій и какія ужасныя укоризны и порицанія на древлецерковныя преданія произнесошася. За эти-то вины и отдѣлились наши предки отъ Россійской церкви.

Я сказалъ. Вижу и хорошо понимаю прочитанное вами; но изъ всѣхъ здѣсь изложенныхъ обвиненій не вижу вины

въ нарушеніи православной вѣры грегороссійскою церковью; не вижу ни единого указанія на какую-либо ересь, принятую православною церковью.

А. Егоровъ. А порицанія, хулы и ругательства на староотеческія преданія и двуперстное сложеніе. Развѣ это не есть измѣненіе, развѣ это не погрѣшность?

Я сказалъ. Порицанія, хулы и ругательства не нарицаются измѣненіемъ вѣры христіанскія, если онѣ не касаются догматовъ вѣры.

А. Егоровъ. А развѣ называть имя Христа Спасителя Ісусъ равноухимъ не порицаніе догмата вѣры?

Я спросилъ. Кто же называлъ имя Спасителя Ісусъ равноухимъ?

А. Егоровъ. Димитрій митрополитъ ростовскій въ своемъ Розыскѣ. Вотъ тутъ (въ Окружномъ Посланіи) указано: Розыскъ, часть 1, гл. 15, л. 18.

Я сказалъ. Солгалъ и злонамѣренно оклеветалъ составитель «Окружнаго Посланія» угодника Божія св. Димитрія. И вы, А. Е., въ слѣдъ за нимъ не перестаете клеветать. Св. Димитрій не объ имени Христа Спасителя говорилъ, а о словѣ. Вотъ его слова. «Понеже ино знаменуетъ Ісусъ, ино же Ісусъ. Ісусъ, якоже прежде рѣхомъ, толкуется съ еврейскаго языка Спаситель, съ греческаго же Исцѣлитель. Ісусъ же что знаменуетъ, внемлите: по-гречески Ісос, по нашему глаголется равный. оус же глаголется ухо, та два реченія егда въ едино мѣсто сложивше, будетъ Ісусъ, еже глаголется равноухій». Скажите: относится ли это толкованіе къ имени Христа Спасителя? нѣтъ, а къ слову «Ісусъ». Въ этомъ насъ увѣряетъ Самъ же святитель Божій Димитрій, глаголя: «Но не буди намъ тако нарицати Христа Спасителя нашего» (т. е. равноухимъ). Грѣхъ вамъ будетъ облыгать и клеветать

св. Димитрія, митрополита ростовскаго, котораго Самъ Богъ прославилъ нетлѣніемъ тѣла и чудесъ дарованіемъ.

А. Егоровъ ничего не сказалъ. Я продолжалъ: вы силитесь оправдать свое отступленіе отъ православной церкви порицательными и укоризненными словами нѣкоторыхъ нашихъ полемистовъ, но усилія ваши останутся напрасными. Если наши полемисты рѣзко выражались о такъ называемыхъ старыхъ обрядахъ, если они и погрѣшали, все-таки не содѣлались чрезъ это еретиками. Поясню это примѣромъ. Святѣйшій патріархъ Іоасафъ 1-й въ своемъ Потребникѣ, напечатанномъ въ 1639 г. отмѣнилъ древній, истинно православный чинъ священническаго погребенія, а повелѣлъ отпѣвать священниковъ мірскимъ погребеніемъ. Священническое же погребеніе назвалъ еретическимъ, будто бы составленнымъ Еремѣемъ, попомъ болгарскимъ, еретикомъ (лист. 301 об.). Скажите: содѣлался ли патріархъ Іоасафъ еретикомъ за то, что назвалъ древній православный чинъ священническаго погребенія еретическимъ? Нѣтъ. Патріархъ Іосифъ отмѣнилъ постановленіе своего предшественника, повелѣлъ паки отпѣвать священниковъ священническимъ погребеніемъ, но самого патріарха Іоасафа не дерзнулъ осуждать и обвинять и не переставалъ почитать истиннымъ православнымъ первосвятителемъ церкви русскія. Вы же, старообрядцы, дерзаете осуждать и обвинять не только православныхъ полемистовъ, рѣзко выразившихся о такъ называемыхъ старыхъ обрядахъ, но и всю православную церковь обвиняете и осуждаете. И за что же?! Болѣе 200 лѣтъ вы отыскиваете въ православной церкви ереси, но до сихъ поръ еще не нашли и никогда не найдете, потому что грекороссійская православная церковь во всей чистотѣ и цѣлости, въ неприкосновенности и неизмѣнности содержитъ евангельскую вѣру, не убавляя и не прибавляя къ догматамъ истиннаго ученія ни единой черты

и іоты. Вы утверждаете, будто ваши предки отступили отъ православной грекороссійской церкви за измѣненіе древле-церковнаго преданія, за ругательства и хулы на такъ называемые старыя обряды. Но это не правда! Ваши предки отступили отъ православной церкви гораздо прежде обрядовыхъ измѣненій и порицательныхъ выраженій, даже прежде собора, на которомъ только постановлено было исправить наши книги, чины и обряды согласно съ древними греческими и славянскими рукописями. Вотъ что пишетъ о своемъ и другихъ отступленіи первоучитель вашъ, протопопъ Аввакумъ: «а се и ядъ отрыгнулъ (Никонъ патріархъ). Въ постъ великій (1653 г.) прислалъ «Память» къ Казанской (въ Казанскій московскій соборъ) къ Неронову Іоанну (протопопу).. Въ «Памяти» Никонъ пишетъ: годъ и число: по преданію святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, не подобаетъ въ церкви метанія творити на колѣну, но въ поясъ бы вамъ творити поклоны (т. е. въ молитвѣ пр. Ефрема Сирина «Господи и Владыко живота моего» полагать только 4 земныхъ поклона, а прочіе 12 творить въ поясъ), еще тремя персты бы есте креститесь (т. е. вмѣсто двуперстія креститься тремя перстами), мы же задумались, сошедшеся между собою (т. е. протопопы: Аввакумъ, Іоаннъ Неровъ, Даніиль и Логинъ), видимъ, яко зима хоцетъ быти: сердце озябло и ноги задрожали.. Мы же съ Даніиломъ, написавъ изъ книгъ выписки о сложеніи персть и о поклонахъ, и подали Государю, много писано было» (Матер. для ист. раск. т. 5, стр. 18). Вотъ кака была причина перваго отступленія вашихъ предковъ отъ православной церкви: «Память», разосланная Никономъ патріархомъ по московскимъ церквамъ великимъ постомъ 1653 года. Какой же протопопъ Аввакумъ увидѣлъ въ «Памяти» ядъ? Какава приближалась зима? Отчего у нихъ сердце озяб-

ло и ноги задрожали? Въ «Памяти» сдѣланы два измѣненія: вмѣсто 16 земныхъ поклоновъ въ молитвѣ «Господи и Владыко живота моего» повелѣвалось полагать только 4 земныхъ; вмѣсто двуперстія креститься троеперстіемъ. Спрашивается: какое это измѣненіе, догматическое или обрядовое? Обрядовое, не касающееся догматовъ вѣры. Ибо только одна наружная форма въ поклонахъ и перстосложеніи измѣнена, а внутренній, догматическій смыслъ остался тотъ же. Я неоднократно вамъ доказывалъ, что православная церковь всегда имѣла право по усмотрѣнію измѣнять древніе обряды и обычаи, и это право и теперь отъ ней не отъемлемо. Изъ сего ясно видно, что ваши предки отступили отъ грекороссійской православной церкви не за измѣненіе вѣры, не за нарушеніе догматовъ, а за два обрядовыхъ предмета. А что дѣйствительно первые ваши учителя отступили отъ церкви въ 1653 году, то свидѣтельствуетъ объ этомъ самъ протопопъ Аввакумъ въ своемъ письмѣ къ протопопу Іоанну Неронову, отъ 14 сентября 1653 года. «И я, грѣшникъ, помянулъ изгнаніе великаго свѣтила Златоустаго, писалъ Аввакумъ и собрался съ братією о Господѣ въ дому твоёмъ, въ сушиль, послѣ тебя въ первое воскресенье, побдѣти» (Матер. т. 1, стр. 21). Въ житіи своемъ Аввакумъ пишетъ: «тоже меня взяли отъ всенощнаго, Борисъ Нелединскій со стрѣльцами, человекъ со мною съ шестьдесятъ взяли» (Мат. т. 5, стр. 19).

Теперь скажите: какая ересь заключается въ измѣненіи 12 земныхъ поклоновъ на поясные, въ измѣненіи двуперстія на троеперстіе?

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВНИМАНІЮ СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ И ЛЮБИТЕЛЯМЪ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ *).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на дозволенное Святѣйшимъ Синодомъ
на иллюстрированное изданіе съ художественными при-
ложеніями, подъ названіемъ:

„СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“.

СБОРНИКЪ ОБРАЗЦОВЫХЪ ПРОПОВѢДЕЙ,
говоренныхъ даровитыми и талантливими
НАШИМИ АРХИПАСТЫРЯМИ и ПАСТЫРЯМИ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОГРАММЫ ИЗДАНІЯ.

ПОУЧЕНІЯ, БЕСѢДЫ, СЛОВА, РѢЧИ и СОВЕ-
СѢДОВАНІЯ: I. На Господскіе, Богородичные, воскрес-
ные, праздничные, храмовые, царскіе и торжественные
дни въ году. II. На дни недѣльные, на дни святыхъ и
чудотворныхъ иконъ. III. *На предметы догматическаго
содержанія*; о символѣ вѣры, крещеніи, мѣропомазаніи,
причащеніи, покаяніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи,
воскресеніи мертвыхъ, загробной жизни, надеждѣ, молит-
вѣ Господней, славословіи, блаженствахъ, любви, запо-
вѣдяхъ, постахъ, говѣніи, исповѣди; о молитвахъ къ Бо-
гу, Пресвятой Богородицѣ и святымъ; о молитвахъ за
живыхъ и умершихъ; о поклоненіи иконамъ и мощамъ;
о церковныхъ службахъ, требохъ и обрядахъ. IV. На
событія изъ исторіи библейской и новозавѣтной. V. На

Подробное объявленіе смот. епарх. вѣдом. № 11.

событія изъ исторіи церкви и въ особенности русской. VI. На притчи, тексты св. Евангелія и Апостола. VII. На освященіе храмовъ, постриженіе въ монашество, посвященіе въ священническій санъ и пр. VIII. На различные случаи личной, семейной, приходской, гражданской и религіозно-нравственной жизни. IX. На предметы общенародныхъ нуждъ, несчастій, заблужденій, суевѣрій, предрасудковъ, пороковъ и т. п. X. На борьбу съ сектантами, старообрядцами и другими. XI. На внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ и проч. и проч.

Полное изданіе будетъ состоять изъ 12 книгъ, отпечатанныхъ на сатинированной, молочнаго цвѣта, бумагѣ, красивымъ четкимъ шрифтомъ, иллюстрированныхъ, въ подобающихъ мѣстахъ, священными изображеніями, рисунками, виньетками и проч.

*Приславшіе требованія на книгу „Съ Церковнаго Амвона“ получаютъ: 1) 13 копій съ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ немедленно, и 2) 12 точныхъ снимковъ съ чудотворныхъ образовъ, въ концѣ апрѣля 1890 г. Кромѣ того редакція изданія не теряетъ надежды разослать подписавшимся на изданіе, съ послѣднею 12-ю книжкою сборника *портреты* всѣхъ здравствующихъ нынѣ русскихъ митрополитовъ и архіепископовъ.*

По независящимъ отъ издателя причинамъ изданіе замедлилось. Въ настоящее время вышло уже четыре книжки.

Редакція изданія Д. И. Протопова (явтора извѣстнаго изданія „Житія Святыхъ“, 12 т. Подписная цѣна полному изданію (12 книгъ съ приложеніями) 5 р., съ перес. 6 руб.

Требованія съ деньгами просимъ направлять въ *контору изданія*: Москва, „Рускій книжный магазинъ“, Тверская улица (близъ Охотнаго), домъ Коммисарова.

Просимъ адресъ писать полный: обозначать губернію, уѣздъ и почтов. станцію.

За перемѣну адреса 28 коп. марками.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

Церковно-Приходская Школа

въ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «Церковно-приходская Школа» вступаетъ въ *четвертый* годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителѣй народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви православной, побуждаетъ редакцію оставаться неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Содѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность *улучшить*, съ наступающаго подписнаго года, *изданіе*, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія

епархіальнихъ пресвященнихъ и училищныхъ Совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.
Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему *ежемѣсячными книжками* отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ, съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа 1891 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою **три** руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Бѣвск. Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

2) Въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Киевской духовной семинаріи.

3) Въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) Синодальной книжной лавкѣ.

2) Въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года) цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) цѣна **три** рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) цѣна **три** рубля съ перес.

Редакторъ **П. Игнатовичъ.**

ЖИВОПИСЕЦЪ Д. С. ПРОКСИНЪ

принимаетъ заказы иконъ, иконостасовъ, кіотовъ, а также на роспись церквей и малярныя работы.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно по образцамъ лучшихъ художниковъ, какъ-то: Шокорева, Васильева и другихъ.

Адресъ: село Песоченскій Заводъ, Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.