

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕНОСЛ.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ полгода 2 р. „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ три мѣс. 1 р. „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
„ 1 мѣс. „ 40 к.	„ 50 к.	„ 50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

за каждую строку или место строки взимается:
 за одинъ разъ — 10 к.
 „ два раза — 18 к.
 „ три раза — 24 к.
 отдѣльныя № „М. Е. В.“ продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Ризоположенской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книжшоподавцевъ Озерантова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудрявцевой, у большого Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 году.
 Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорокъ осьмая.
 Извѣстія съ Востока. Распри между православными и католиками въ Велесемѣ. Положеніе дѣлъ въ Болгарскомъ экзархатѣ. Притѣсненіе христіанъ въ Турціи. Статистическія свѣдѣнія о Румуніи. Закрытіе Сербскаго церковнаго конгресса и утверженіе проекта новаго регламента сербской церкви.—Изъ Галиціи.—Жалобы гассуинтовъ.
 Извѣстія съ Запада. Журнал L' Union о Боннской конференціи.—Адресъ Московскаго Общества Любителей дух. просвѣщенія.—Италянскія либеральныя католики въ отношеніи съ старокатоликами.—Митингъ Швейцарскихъ старокатоликовъ въ Бернѣ.
 Извѣстія и замѣтки. Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Отчетъ о дѣятельности Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Первый магистерскій диспутъ въ Московской духовной академіи. Освященіе церкви св. Іоанна Мѣстничика. Общественныя молебны на Балчугѣ. Петербургскія извѣстія.
 Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи.
 Отъ ректора Московской семинаріи.
 Объявленіе.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1875-г. Духовная журналистика въ послѣднее время обращаетъ все большее и большее вниманіе на журналъ „Чтенія“ и нерѣдко даетъ о немъ благопріятныя отзывы. Это обстоятельство приводитъ редакцію „Чтеній“ къ мысли, что ея усилія—содѣйствовать, по возможности, преуспѣянію духовнаго просвѣщенія въ средѣ своихъ соотечественниковъ—не остаются напрасными и что выработанная ею программа журнала удовлетворяетъ, въ извѣстной степени, духовнымъ потребностямъ времени. Ободряемая этою мыслию редакція „Чтеній“ считаетъ своимъ долгомъ и въ наступающемъ году употребить все отъ нея зависящее къ дальнѣйшему улучшенію журнала какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны и къ всестороннему выполненію своей программы.
 Въ наступающемъ году, какъ и прежде, страницы перваго отдѣленія „Чтеній“ будутъ открыты для статей по св. писанію, церковной исторіи—общей и русской и апологетикѣ.—Принимая во вниманіе неоднократныя за-

мѣчанія текущей журналистики о неудобствахъ печатанія въ повременныхъ изданіяхъ обширныхъ изслѣдованій и находя эти замѣчанія не несправедливыми, редакція озабочится устраненіемъ указанныхъ неудобствъ чрезъ помѣщеніе въ журналъ большаго количества статей, необширныхъ по объему, но всеякомъ случаѣ она никогда не откажетъ себѣ въ удовольствіи напечатать всякое дѣльное и интересное изслѣдованіе, не стѣсняясь его размѣрами. Въ будущемъ году редакція намѣрена помѣщать и переводныя статьи и изслѣдованія по разрабатываемымъ въ журналѣ отраслямъ богословской науки—какъ сполна, такъ и въ извлеченіяхъ.
 Второе отдѣленіе журнала будетъ посвящено церковной хроникѣ, критикѣ и библиографіи. Такъ какъ помѣщеніе свѣдѣній о „событіяхъ дня“ очевидно неудобно въ изданіи, выходящемъ однажды въ мѣсяць, то редакція „Чтеній“ будетъ давать въ своей хроникѣ лишь систематическіе обзоры наиболѣе замѣчательныхъ событій и явленій въ церковной жизни, облачая эти обзоры въ форму законченныхъ статей. Газетныя же собственно свѣдѣнія найдутъ мѣсто въ другомъ изданіи Общества любителей духовн. просвѣщ.—въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.
 Третье отдѣленіе, состоящее изъ матеріаловъ по Русской исторіи будетъ сохранено и въ наступающемъ году. Сверхъ того съ 1875 года въ журналѣ будетъ приложеніе, въ которомъ будетъ печататься переводъ толкованій Вальсамона, Зонара и друг.
 Такимъ образомъ программа „Чтеній“ на 1875-г. будетъ слѣдующая:
 а) Священное писаніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исagogическаго и истолковательнаго содержанія.
 б) Церковная исторія—всеобщая и русская.
 в) Православная христіанская апологетика.
 По этимъ тремъ отдѣламъ будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя.
 г) Церковная хроника.
 д) Критика и библиографія.
 е) Матеріалы для исторіи Русской церкви.
 Приложение, переводъ толкованій Вальсамона.

„Чтенія“ въ 1875-г. будутъ выходить книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Годовая цѣна изданія—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою 7 р.

Приступая къ изданію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ истекающемъ году, редакция рѣшилась измѣнить нѣсколько ихъ характеръ. — Не забывая о ближайшей задачѣ мѣстнаго епархіальнаго изданія — сообщать свѣдѣнія, потребныя прежде всего для духовенства одной извѣстной епархіи и имѣющія по преимуществу мѣстный интерес, — редакция въ то же время сознавала, что недостаточно ограничиться выполненіемъ этой задачи въ такомъ изданіи, которое для значительной части епархіальнаго духовенства, особенно сельскаго, служить единственнымъ источникомъ свѣдѣній о жизни, совершающей теченіе за предѣлами того или другаго прихода. Поэтому редакция пришла къ мысли о необходимости—сдѣлать М. Е. Вѣдомости болѣе разнообразными по содержанию и именно — сохраняя за ними значеніе мѣстнаго епархіальнаго органа—дать въ нихъ болѣе мѣста свѣдѣніямъ о событіяхъ и явленіяхъ въ церковно-общественной жизни не только нашего отечества, но и другихъ странъ и так. обр. сообщить Вѣдомостямъ характеръ церковной газеты. Кромѣ того—имѣя въ виду развитіе въ нашихъ селахъ школьнаго дѣла и довольно значительное участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства, редакция нашла неизлишнимъ заносить на страницы Вѣдомостей извѣстія о болѣе или менѣе замѣчательныхъ явленіяхъ въ педагогической области.—Указанными ображеніями редакция намѣрена руководствоваться при изданіи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ наступающемъ году.

Программа Вѣдомостей на 1875 г.—слѣдующая:

- а) Передовыя статьи, въ которыхъ будутъ обсуждаться болѣе обращающіе на себя вниманіе факты и явленія въ современной жизни церкви.
- б) Свѣдѣнія епархіальныя.
- в) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной, и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ.
- г) Свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ.
- д) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси.
- е) По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ М. Е. В. будутъ помѣщаемы, вслѣдъ за передовыми статьями, воскресныя бесѣды.

Сверхъ того редакция предполагаетъ сообщать, по временамъ, свѣдѣнія о духовныхъ журналахъ, съ краткимъ указаніемъ содержанія и достоинствъ помѣщаемыхъ въ нихъ статей.

Съ начала текущаго года въ М. Е. В. былъ отведенъ особый отдѣлъ для извѣстій о дѣятельности христіанскихъ миссіонеровъ. Но такъ какъ съ февраля настоящаго года православное Миссіонерское Общество приняло изданіе журнала, посвященнаго исключительно

миссіонерству въ его историческомъ развитіи и современномъ состояніи: то особаго миссіонерскаго отдѣла въ М. Е. В. въ 1875 г. не будетъ. Заслуживающія вниманія свѣдѣнія о современной миссіонерской дѣятельности будутъ, время отъ времени, помѣщаемы въ 3 и 4 отдѣлахъ Вѣдомостей.

Редакция М. Е. В. неоднократно обращалась къ епархіальному духовенству съ просьбою о присылкѣ корреспонденцій. Эту же просьбу она рѣшается повторить еще разъ, при чемъ заявляетъ, что ею съ благодарностію будутъ принимаемы корреспонденціи, содержащія въ себѣ свѣдѣнія о древнихъ, находящихся въ предѣлахъ московской епархіи, храмахъ, иконахъ, надгробныхъ памятникахъ и под., о мѣстныхъ религіозныхъ обычаяхъ, народныхъ суевѣріяхъ, объ отношеніи прихожанъ къ причтамъ, объ участіи духовенства въ народномъ призваніи и под.

Цѣна М. Е. В. въ 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к.

Лица, выписывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, высылаютъ за оба изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1875 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи изданій Общества любителей просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника В. П. Рождественскаго, въ типографіи А. В. Кудрявцевой, у большаго Каменнаго моста, домъ Котельниковой (быв. Сорокина) и у книгопродавцевъ Ферантонова, на Никольской ул., и Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ВОСЬМАЯ

противъ безпоповщинской исповѣди.

Аще не покается, вси такожде погибнете Лук. XIII, 3.
Сии грозныя слова Самого Господа должны пробудить отъ нравственнаго усыпленія всѣхъ которые небрегутъ о своемъ спасеніи, отлагаа покаяніе со дня на день, съ одного года на другой. Но еще страшнѣе сіе Господне прещеніе должно быть для тѣхъ, которые чрезъ свое отчужденіе отъ православной церкви и ея спасительныхъ таинствъ, сами себя осудили жить и умереть безъ покаянія; а не приносящіе покаянія осуждены уже Господомъ на погибель вѣчную. Таковы наши и глаголе-

мые старобрядцы-безпоповцы! нельзя не скорбѣть о такомъ ослѣпленіи сихъ несчастныхъ. Они хорошо знаютъ необходимость покаянія, знаютъ и то, что оно должно совершаться предъ лицами священными, которымъ чрезъ таинственное рукоположеніе преемственно отъ апостоловъ преподается власть вязать и разрѣшать кающихся, власть, которую апостолы пріяли непосредственно отъ Самого Господа І. Христа (Іоан. XX, 21—23). Такъ съ старопечатной кормчей (лист. 581) на предложенный вопросъ: „аще подобаетъ духовныя дѣти пріимати, не презвитеру сущу“, отвѣтъ дается такой: „И весьма убо се речемъ, яко онѣмъ достойно есть пріимати и вязати дѣти духовныя, и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже суть перво епископи, и потомъ презвитери, отъ епископъ повелѣніе о семъ пріимше. Сіи бо извѣстнѣйшіи правители и къ разсужденію помысловъ прехитри: ими бо исповѣданія ради, оставленіе грѣховъ бываетъ: а ему же нѣсть достойно о ставляти, вотще отнюдь къ такому исповѣданію“.

Къ сожалѣнію старобрядцы-безпоповцы думаютъ, будто со времени патр. Никона нѣтъ православныхъ священниковъ, и по этому находятъ позволительнымъ очищать свою совѣсть, обремененную грѣхами исповѣданіемъ предъ своими наставниками, которые по большей части носятъ иноческое одѣяніе, и пользуются званіемъ и правами духовныхъ отцовъ. Но это, поистинѣ волки, въ одеждѣ овчей! свое незаконное и и можно сказать свято-таинственное дѣйствіе они извиняютъ „нуждою“, по которой будто бы и простецу добросудному можно каяться. Такое мнѣніе они основываютъ во первыхъ на неправильномъ разумѣніи словъ Ап. Іакова: *и исповѣдуйте другъ другу согрѣшенія*. Но сіи слова апостола въ старопечатной (въ 1649 г.) книгѣ, именуемой „малый катихизисъ“; усвоются исключительно лицамъ священнымъ: Разрѣшати кающагося, сказано тамъ, никтоже можетъ, точію православный священникъ.... Къ сему и заповѣдь апостольская послушествуетъ, сице глаголющи: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія. Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имутъ силу разрѣшати“; (лист. 36 на обор.). Надобно сказать, что безпоповщинскіе духовные отцы и не дерзаютъ преподавать разрѣшенія своимъ духовнымъ дѣтямъ; они только предлагаютъ имъ общіе вопросы и потомъ назначаютъ эпитимію, состоящую въ строгомъ выполненіи извѣстнаго числа поклоновъ въ сутки. Но эпитимія есть благочестивое упражненіе, бывающее *послѣ* покаянія, а не *сущность* его, т. е. преподаваніе благодати прощающей. „Кое есть видотвореніе сея тайны (покаянія)“,—спрашивается въ другомъ старопечатномъ катихизисѣ, именуемомъ „Большимъ“? и отвѣтствуется: оныя глаголы (а не эпитимія), ихъ же іерей (а не простецъ, или инокъ) глаголетъ, отщупая грѣхи кающемуся. Егда поучивъ его и наказавъ много, проститъ его глаголя: чадо, прощаешь ты Христосъ невидимо и азъ грѣшникъ“. Этыхъ существенно важныхъ въ таинствѣ покаянія словъ, какъ мы сказали, безпоповщинскіе духовники

не дерзаютъ говорить; слѣдовательно исповѣдующіеся предъ ними остаются не прощенными и не разрѣшенными.

Во вторыхъ упомянутые наставники-иноки основываютъ свое право—принимать на исповѣдь кающихся,—на одномъ замѣчаніи, сдѣланномъ въ номоканонѣ: „старча исповѣдь пріята“. Но это замѣчаніе касается новоначальныхъ иноковъ, которые, по долгу подчиненія старшимъ, обязаны открывать свои помыслы имъ, какъ духовнымъ руководителямъ, дабы получить отъ нихъ благопотребный *совѣтъ* въ дѣлѣ спасенія, а не *разрѣшеніе* въ грѣхахъ. Очевидно—„старча исповѣдь“ есть нравственная, а не таинственная; сей исповѣди не принимали на себя и самые опытные въ духовной жизни старцы, если не имѣли священнаго сана. По чему въ томъ же номоканонѣ говорится: „иже не суть священницы иноцы, паче же неискусніи, пріемлющи же нѣкихъ помысленія, и связующи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творятъ, и ни во что же есть (такая исповѣдь); ибо святіи отцы тоже священникамъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска мирити кающихся“ (см. номокан. въ Іосифовс. потребн. лист. 630 и обор.).

Заклучимъ нашу бесѣду въ назиданіе старообрядцамъ—безпоповцамъ указаніемъ на одинъ замѣчательный случай, о которомъ упоминаетъ препод. Никонъ Черногорецъ. „Въ градѣ Антиохіи бѣ нѣкій князь, и, болѣвъ къ смерти, исповѣдася презвитеру. Паки же устранився (выздоровѣвъ) и разумень сый и добродѣтеленъ, суди се въ себя, яко аще и бысть исповѣдь моя, но къ смерти сущу ми бысть: елма убо Богу благоволящу здравъ уже бысть (есмы) отъ болѣзни, лѣпо есть прочее по чину, и яко же подобаетъ сотворити ми исповѣдь. И се убо добръ совѣща, не вѣдаше же, яко къ священникомъ лѣпо есть бывати исповѣдемъ: имѣя же вѣру къ нѣкому мниху, того призва, не сущу же священнику. Да яко ему рече исповѣди ради (т. е. когда объявилъ князь монаху, что сей призванъ для совершенія исповѣди), той имѣя вѣдѣніе (будучи благоразуменъ), не смѣю, рече, за еже не имѣти ми священнической санъ. Князь же рече, азъ доспѣхъ исповѣдаться и презвитеру: по за еже ми къ смерти (тогда) быти ми, того ради творю ее. Мнихъ же паки слышавъ, отлагаше, дондеже разсмотритъ. И убо отшедъ, завтра возвратися паки, и глагола князю, елика увѣдѣвъ и видѣ; и рече: видѣхъ нѣкоего, яко во образѣ моего духовнаго отца, яко дающа въ руцѣ мои древо зело тонко, на немъ же бѣ оплетено уже (веревка), и рече ко мнѣ: возми се и развяжи, и паки свяжи. Мнѣ же, рече, вземшу и не возмогшу разрѣшити, паки дахъ ему. И давый ми рече: яко вѣдати подобаетъ, яко ни рѣшиши ни вяжеша: но рекшуму ти (позвавшему тебя князю) исповѣди ради рцы, яко *да сотворитъ подобающая*, и призоветъ презвитера и исповѣсть грѣхи своя.... Сія же слышавъ князь, сотвори тако“ (слов. 14; лист. 72).

Милосердый Господь, не хотай смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, да спасетъ нашихъ братій, не право не навидящихъ насъ и поношающихъ

намъ, — да вразумить ихъ, что та „нужда“, по которой они дерзаютъ творить не дарованная имъ, не оправдываетъ ихъ, но паче осудить на страшномъ судѣ Божиѣмъ. Ибо сія „нужда“ ими самими измышлена и легко ими же можетъ быть устранена. Православная вѣра не погибла. Церковь Христова, яко основанная на камени, во вѣки не поколеблется; богоучрежденное ея священноначаліе, охраняемое Духомъ Животворящимъ, не пресѣчется до скончанія вѣка „Христосъ прииде Архіерей вѣчныхъ благъ, яко же Самъ никогда не умираетъ: тако же и іерейство его по чину Мельхиседекову не престааетъ.“ (Книг. именуем. Кирилловою лист. 77.) Аминь.

С. I. Виноградова

Извѣстія съ Востока.

Распря между православными католиками въ Виелемѣ. Положеніе дѣлъ въ болгарскомъ экзархатѣ. Притѣсненіе христіанъ въ Турціи. Статистическія свѣдѣнія о Румыніи. Закрытіе сербскаго церковнаго конгресса и утвержденіе проекта новаго регламента сербской церкви. — Изъ Галиціи. — Жалобы гассушнотъ.

Изъ Виелеема пишутъ въ греческія газеты, что 30 августа, Порта прислала приказаніе іерусалимскому губернатору повѣсить въ виелеемскомъ храмѣ Рождества Господня новую завѣсу, такъ какъ прежняя была годъ тому назадъ разорвана и за тѣмъ исчезла во время бывшихъ беспорядковъ. Въ силу повелѣнія Порти, іерусалимскій губернаторъ, митрополитъ виелеемскій Діонисій, повѣренный патриарху архимандритъ Никодимъ и французскій консулъ съ латинскими прелатами прибыли въ пещерную церковь и повѣсили новую завѣсу. За тѣмъ греческое и латинское духовенство рѣшили ходатайствовать у Порти о возобновленіи свода пещеры, но черезъ нѣсколько дней латиняне объявили, что они не допустятъ православныхъ участвовать въ возобновленіи пещеры и приступятъ къ этому сами. Греческое духовенство и православное населеніе Виелеема возстали противъ такихъ произвольныхъ дѣйствій латиняне и отправили жалобу Портѣ. Латиняне между тѣмъ пользуясь возникшею распрею, по совѣту іезуитовъ, рѣшились завладѣть принадлежавшимъ всѣмъ христіанамъ трехъ исповѣданій: православнаго, армяно-григоріанскаго и римско-католическаго, „столбомъ бичеванія“. Греческое духовенство и православные арабы не вида столба въ храмѣ окружили домъ занимаемый латинскимъ духовенствомъ и грозили его разрушить. Полицейскія власти Виелеема успѣли успокоить православныхъ, объявивъ имъ, что „столбъ бичеванія“ спрятанъ католиками въ ящикъ, послучаю передѣлокъ въ храмѣ, который, надо замѣтить, они производятъ произвольно, бозъ разрѣшенія Порти и недопускаютъ православныхъ, для того, чтобы впоследствии окончательно завладѣть св. пещерою. Не взирая на это объясненіе греки, копты и армяне успѣли наложить свои печати на ящикъ, въ которой положена святыня. Но въ виду распространившихся слуховъ, что іезуиты отправили столбъ въ Римъ, и что въ ящикъ вложенъ другой мраморный столбъ, греки пот-

ребовали, чтобы ящикъ былъ вскрытъ, на что латиняне отказываются. До сихъ поръ еще неизвѣстно, что предприметь турецкое правительство и допустить ли оно латинянамъ дѣйствовать въ ущербъ православнаго населенія Палестины, которое въ пятеро многочисленнѣе и издавна пользовалось большими преимуществами.

Дѣла въ болгарскомъ экзархатѣ находятся въ прежнемъ положеніи. Греческія литературныя общества дѣйствуютъ въ южной Македоніи съ большимъ успѣхомъ, основывая свои школы и привлекая туда болгаръ. Въ высокой Портѣ недавно происходило засѣданіе по поводу признанія болгаръ схизматиками, въ числѣ членовъ тамъ присутствовали министръ иностранныхъ дѣлъ Аарнои — Паша, его товарищъ князь К. Адосидесъ, а также повѣренные отъ патриарха и экзарха. Представитель патриарха и товарищъ министра требовали признанія правительствомъ болгарской схизмы и разрѣшенія патриарху посылать своихъ митрополитовъ въ болгарскія епархіи. Но представитель экзарха возставъ противъ такихъ притязаній патриарха и своими доводами убѣдилъ собраніе отложить рассмотрение этого дѣла до слѣдующаго засѣданія. Что касается константинопольской печати, то газеты *Неологосъ* и *Оракия*, все еще продолжаютъ требовать отъ правительства признанія схизмы и сильно негодуютъ на дѣйствія болгарской экзархии, но за то газета *Византисъ* и больша часть аѳинской печати, давно уже перемѣнили взглядъ на греко-болгарской вопросъ, послѣднія газеты совѣтуютъ грекамъ помириться съ болгарями и дѣйствовать сообща противъ своего общаго врага.

Иностранныя газеты продолжаютъ сообщать о воздвигнутыхъ въ Турціи гоненіяхъ на христіанъ, вслѣдствіе чего англійское и сѣверо-американское правительства намѣрены потребовать у Порти, прекращенія гоненій и дозволенія мусульманамъ переходить въ христіанство. Мѣра эта, по отзывамъ аѳинской печати, вызвана не желаніемъ англійскаго и американскаго правительствъ заступиться за православныхъ христіанъ, которые болѣе 4-хъ вѣковъ терпятъ всевозможныя притѣсненія, а дозволеніемъ ихъ миссіонерамъ распространять біблію и совращать въ протестанство не однихъ православныхъ, но и турокъ. Если турецкое правительство уважить требованіе Англии, то иновѣрныя пропаганды и іезуиты, пользуясь покровительствомъ своихъ правительствъ, еще болѣе направятъ свою дѣятельность противъ православнаго населенія.

Недавно румынская коммиссія вѣнской между народной выставки опубликовала свой отчетъ о произведеніяхъ, составлявшихъ румынской отдѣлъ этой выставки. Въ отчетѣ этотъ вошли мало извѣстныя статистическія данныя, касательно единовѣрныхъ намъ румынъ, численность которыхъ простирается до 10,200,000 человекъ, изъ нихъ въ Румыніи 5 милліоновъ, въ Буковинѣ около 200 тысячъ, въ Трансильваніи 1,360 тысячъ, въ Банатѣ и южной Венгріи и бывшей военной границѣ 1,680 тысячъ, въ Бессарабіи до 850 тысячъ, въ прочихъ юж-

ныхъ губерніяхъ Россіи до 200 тысячъ; прочее населеніе румынъ, извѣстное отчасти подъ именемъ кудовлаховъ и цынзаръ живетъ въ Турціи и Сербіи, въ послѣдней около 110 тысячъ. Румынская народность кромѣ соединенныхъ княжествъ, господствуетъ въ южной Буковинѣ, Трансильваніи, восточномъ Банатѣ и въ Бессарабіи.

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій сербскій церковный конгрессъ принялъ новый проектъ регламента сербской церкви, въ Австро-Венгріи, который и былъ утвержденъ огромнымъ большинствомъ голосовъ. Главнѣйшія основанія проекта выработаннаго депутатомъ Максимовичемъ слѣдующіе: конгрессъ завѣдуетъ всѣми дѣлами церквей, монастырей, школъ и національнаго фонда; онъ избираетъ патриарха и участвуетъ въ выборѣ епископовъ, распредѣляетъ приходы, благочинія и проч. опредѣляетъ число и размѣры епархій, жалованья архіереямъ и священникамъ, организуетъ церковныя общины, архіерейскіе церковныя совѣты и проч. Конгрессъ избираетъ четырехъ членовъ изъ мірянъ въ постоянную комиссію, которая состоитъ изъ шести членовъ, изъ которыхъ двое назначаются синодомъ. Въ комиссіи предсѣдательствуетъ патриархъ.

Галицкая газ. „Слово“ сообщаетъ, что митрополитъ львовскій Сембратовичъ потребовалъ отъ переселившихся въ холмскую епархію русскихъ священниковъ, чтобы они въ теченіе десяти мѣсяцевъ возвратились въ Галицію; въ противномъ случаѣ онъ грозитъ отлучить ихъ отъ церкви.

Жалобы гассунитовъ на притѣсненія со стороны турецкаго правительства съ каждымъ днемъ увеличиваются. По приказанію верховнаго визиря, турецкія власти отбираютъ не только церкви но и прочія имущества принадлежащія гассунитамъ и передаютъ ихъ купеліанстамъ, которые въ силу приказа великаго визиря считаются истинными католиками. 6 октября губернаторъ Бруссы, послалъ 200 человекъ солдатъ, подъ предводительствомъ своего адъютанта, захватить не только церковь но и домъ епископа. Турецкіе солдаты разломавъ двери храма, осквернили свящ. утварь и ризы, нанесли саблями удары священникамъ, а самаго епископа въ облаченіи насильственно совелики съ лѣстницы. Не только армяне, но и прочіе католики протестовали противъ такого насилія и оскорбленія святыни.

Н. Д.

Извѣстія съ Запада.

Журналъ L'Union о Боннской конференціи.—Адресъ Московскаго Общества Любителей дух. просвѣщенія —Италянскіе либеральные католики въ отношеніи съ старокатоликами.—Митингъ Швейцарскихъ старокатоликовъ въ Бернѣ.

Вотъ заключительныя слова статьи французскаго журнала, октябрьской книги: L'Union Chretienne о Боннской конференціи съ подробнымъ описаніемъ котораго наши читатели, уже знакомы.

Боннская конференція, не смотря на недостатки, имѣла свою хорошую сторону и счастливые результаты. Въѣсто того, чтобы оставаться упорно разъединенными и отчужденными одинъ отъ другаго, почтенные люди, принадлежащіе къ различнымъ церквамъ, собрались вмѣстѣ,—и говорили другъ съ другомъ съ искреннимъ желаніемъ положить конецъ давнишнему разъединенію... Они согласились даже устранить нѣкоторыя несчастныя выраженія, которыя одни признавали, а другіе отказывались признать. По всей вѣроятности—это доброе начало. Всѣми испытываемая радость при видѣ, что д-ръ Деллинггеръ значительно отказался отъ своихъ старыхъ римско-католическихъ идей и пошелъ по почвѣ первобытнаго христіанства далѣе, чѣмъ того ожидали,—дастъ всѣмъ надежду на будущее. Эта радость и надежда, съ которыми каждый явится въ свое отечество, безъ всякаго сомнѣнія вызовутъ новое усердіе и рвеніе къ благому дѣлу, и подъ вліяніемъ оныхъ, пойдутъ впередъ и впередъ... Иезуитизмъ и ултрамонтанизмъ, несомнѣнно вполне почувствуютъ тѣ сильныя удары, которые нанесла имъ Боннская конференція.

Какъ уже извѣстно нашимъ читателямъ Московское Общество Любителей духовнаго просвѣщенія, по предложенію Петербургскаго Отдѣла, просило своего дѣйствительнаго члена г. О. М. Сухотина, отправиться на Фрейбургскій конгрессъ, въ качествѣ уполномоченнаго отъ Общества, на что онъ и изъявилъ свое согласіе.—Отправившемуся депутату былъ врученъ адресъ отъ Московскаго Общества къ Германскимъ старокатоликамъ.—Журналъ L'Union Chrétienne, помѣщая на своихъ страницахъ означенный адресъ, замѣчаетъ: „что касается до адреса (lettre) Московскаго Общества, то достаточно привести оный цѣликомъ—для того, чтобы показать благоразуміе и осторожность, съ какими онъ написанъ“. Вѣроятно и нашимъ читателямъ интересно будетъ ознакомиться съ этимъ документомъ, относящимся къ дѣлу воссоединенія. Вотъ онъ:

Московское Общество Любителей духовнаго просвѣщенія съ сочувствіемъ и надеждою приняло первое извѣстіе о начавшемся движеніи въ средѣ католиковъ къ возстановленію древняго православія на Западѣ и сознавая важность этого движенія изъявило съ своей стороны желаніе внести часть труда въ общее дѣло. Въ программѣ своего изданія „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ Московское Общество Любителей духовнаго просвѣщенія печатно заявило о своемъ желаніи, по возможности, идти на встрѣчу движенію западной церкви къ сближенію съ Восточною и средствомъ къ этому указало исторической путь разработки вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Для того, чтобы дѣло это не оставалось только среди ученыхъ богослововъ, распространялось и въ народѣ, Общество въ своемъ популярномъ изданіи: „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ предположило знакомить съ дѣломъ старокатоличества какъ духовенство, такъ и народъ. Все это исполняется съ начала старокатолическаго движенія и до сего времени.

Московское Общество твердо надѣется, что при безпристрастномъ отношеніи къ историческимъ памятникамъ древней нераздѣленной церкви, при уваженіи къ установившейся, на основаніи постановленій семи вселенскихъ соборовъ и ученія святыхъ отцевъ, практикѣ возможно возстановленіе древней автокефальной западной церкви съ сохраненіемъ мѣстныхъ особенностей, непротиворѣчающихъ догматамъ, содержимымъ православною восточною церковію. Но для сего необходимо чтобы всѣ разногласія между церквами были выяснены историческою разработкою, хотя медленною, но скорѣе ведущею къ цѣли, чѣмъ теоретическое рѣшеніе, основывающееся на извѣстныхъ уступкахъ и снисхожденіяхъ представителей учено-религиозныхъ обществъ за которыми, конечно, нельзя признать никакого авторитетнаго начала, и по которому можно было бы съ увѣренностію сказать, что ихъ рѣшенія будутъ приняты тою, или другою церковію.

Желая выразить свое давнее сочувствіе достопочтенному собранію лицъ, стремящихся въ единенію во Христѣ Иисусѣ, Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія съ своей стороны поручило своему дѣйствительному члену, г. Теодору Михайловичу Сухотину, присутствовать на этомъ собраніи и—выразить благожеланія Общества и готовность его трудиться въ разрѣшеніи разногласій между церквами общими силами.

Что касается до отношенія либеральныхъ итальянскихъ католиковъ къ германскимъ старо-католикамъ, то оно ясно видно изъ заявленія Маркиза Гонзага изъ Флоренціи. Въ своемъ заявленіи Маркизь Гонзага говоритъ, что либеральные католики Италіи желаютъ религиозной реформы и хотятъ свергнуть съ себя церковный деспотизмъ Рима,—что они не хотятъ папства, низвергнутаго въ ихъ странѣ религію и совѣсть,—что хотятъ возвратиться къ древней христіанской религіи,—и привѣтствуютъ другъ друга съ примѣромъ, поданнымъ германскимъ правительствомъ итальянскому.

Спустя нѣсколько дней по закрытіи Боннскаго конгресса, Швейцарскіе старокатолики составили особенный митингъ въ Бернѣ. Цѣлю митинга—было обещаніе конституціи швейцарской національной реформированной церкви. На митингъ присутствовало около восьмидесяти делегатовъ, особенно заинтересованныхъ движеніемъ. Между присутствующими находились—о. Гиацинтъ и д-ръ Пфarrerъ, изъ Олтена, который по общему мнѣнію, будетъ избранъ первымъ епископомъ этой церкви.—Между прочимъ пришли къ соглашенію въ слѣдующихъ пунктахъ: усвоить названіе—христіанская католическая швейцарская церковь, и образовать національный синодъ, какъ высшее правительственное учрежденіе всей церкви.

С. I. Н.

Извѣстія и замѣтки.

Отъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

„Въ редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ Русскихъ Вѣдомостяхъ уже не въ первый разъ печатается и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ перепечатывается, будто капиталъ, принадлежащій Московской Епархіальной каѳедрѣ и капиталъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ настоящее время сократились на весьма значительную сумму въ слѣдствіе громаднхъ долговъ игуменіи Митрофаніи, будто, сверхъ того, весьма значительная часть процентовъ съ оставшейся суммы попечительства, назначенныхъ на пособіе заштатнымъ священно-церковно-служителямъ и на призрѣніе ихъ вдовъ и сиротъ, идетъ въ настоящее время на содержаніе Московской Покровской Общины сестеръ милосердія, и будто такимъ образомъ средства Московской каѳедры и Московскаго попечительства уменьшились на значительную сумму.

Не отвѣчали мы доселѣ на эти извѣты, не стали бы и теперь отвѣчать, если бы не видѣли отъ нихъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какія въ настоящее время оказываются. Многіе изъ духовенства, даже изъ Московскихъ священниковъ, довѣряя сямъ газетнымъ статьямъ, съ недоувѣріемъ стали относиться къ дѣйствіямъ попечительства, выражаютъ недовольство, негодованіе на распоряженіе начальства, что своимъ бѣднымъ даютъ рубли, чуть не гроши, а чужимъ тысячи и даже десятки тысячъ, слышится ропотъ въ духовенствѣ на то, что чрезъ уплату чужихъ долговъ отнимается у нашихъ бѣдныхъ, по крайней мѣрѣ, уменьшается и то небольшое пособіе, какимъ они теперь пользуются; даже въ богадѣльни, которыя содержатся на суммы попечительства, проникло уныніе, какъ бы помѣщенныхъ въ нихъ не лишили пищи и крова. Можно послѣ сего опасаться и того, чтобы эти извѣты, газетами распространяемые, не поколебали довѣренности къ попечительству многихъ добрыхъ дателей, которые вѣряютъ ему свои денежные значительныя пожертвованія на помощь бѣднымъ духовнаго званія.

Не насъ касается вопросъ, употребляется ли капиталъ Епархіальной каѳедры на уплату громаднхъ долговъ игуменіи Митрофаніи, хотя достоверно знаемъ, что газетное извѣстіе по сему вопросу также несправедливо. Мы съ своей стороны покорнѣе просимъ редакцію „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать слѣдующее наше заявленіе о суммахъ попечительства въ отношеніи къ долгамъ игуменіи Митрофаніи и содержанію Покровской Общины сестеръ милосердія.—Суммы Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія никогда до сего времени не употреблялись и теперь не употребляются на уплату долговъ Игуменіи Митрофаніи; содержаніе Московской Покровской Общины сестеръ милосердія также никогда не производилось и теперь не производится изъ суммъ Московскаго попечительства; ка-

питаль попечительства въ послѣдніе годы не только не уменьшился, но милостію Его Высокопреосвященства значительно увеличился. Это каждый можетъ видѣть изъ отчета Московскаго попечительства, каждагодно печатаемаго въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. При всемъ томъ суммы попечительства и не могутъ быть употребляемы на предметы, означенныя вышеприведенными газетными статьями. Указомъ Святѣйшаго Синода предписано, чтобы не давать суммамъ попечительства другаго назначенія, кромѣ указаннаго въ уставѣ онаго, безъ особаго на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Надѣмся, что оо. настоятели приходскихъ церквей, изъ сего нашего заявленія, увидятъ, насколько живы и вредны указанныя газетныя статьи, и почтутъ долгомъ успокоить бѣдныхъ вдовъ и сиротъ, живущихъ въ ихъ приходяхъ, что капиталы попечительства употребляются и будутъ употребляться только на пособіе бѣднымъ духовнаго званія, какъ и мы почли долгомъ для ихъ успокоенія напечатать сіе наше заявленіе.

Членъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Троицкій, на Листахъ, протоіерей Павелъ Соколовъ.

Октября 25 дня
1874-го года.

Отчетъ о дѣятельности Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1873 годъ.

Московское Общество Любителей Духов. Просвѣщ., съ Божіею помощію, вступило въ 12-й годъ своего существованія. Основанное по благословенію въ Бозѣ почившаго Московскаго митрополита Филарета, вспоможенное и подкрѣпленное нравственнымъ и вещественнымъ содѣйствіемъ его преемника, своего попечителя, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Иннокентія, — Общество, хотя тихо, но неуклонно стремится къ достиженію предположенной себѣ цѣли, именно: къ распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также и въ прочихъ классахъ народа, религіознонравственныхъ и другихъ, потребностямъ православной вѣры соотвѣствующихъ, познаній? Эта цѣль, высокая сама по себѣ, и получающая еще высшее значеніе при по всеобщемъ стремленіи поднять уровень религіозно-нравственнаго образованія въ средѣ народа, какъ и прежде, достигалась Обществомъ въ минувшемъ году не однимъ какимъ либо, но нѣсколькими способами. Въ день годовичнаго собранія Общества, — прослѣдимъ кратко его дѣятельность за минувшій годъ, — и во первыхъ — скажемъ нѣсколько словъ о состоящей при Обществѣ епархіальной библіотекѣ. Цѣль учрежденія Епархіальной библіотеки состояла въ томъ, чтобы доставить возможность сельскому и столичному духовенству, и другимъ классамъ общества, пользоваться догматическими, религіозно-нравственными и другими книгами, твореніями св. отцевъ, различными рукописями и т. п. Въ основу ея

личными ревнителями духовнаго просвѣщенія, и такъ какъ Общество, по ограниченности своихъ денежныхъ средствъ, не могло пополнять ее, какъ бы слѣдовало, всеми не достающими необходимыми изданіями, то пожертвованія книгъ и рукописей и во всѣ послѣдующіе за сямъ годы, составляли главный, если не единственный источникъ поддержки и разширенія библіотеки.

Въ минувшемъ году рука жертвующихъ на этотъ истинно полезный предметъ, благодареніе Господу, не оскудѣвала, какъ и прежде. — Такъ напр: поступило не малое количество книгъ изъ библіотекъ покойныхъ и забвенныхъ по своимъ ученымъ трудамъ: о. протоіерей А. И. Невоструева и его брата К. И. Невоструева, равно какъ книгъ, оставшихся по смерти Новоголутвинскаго архимандрита о. Тихона. Въ этихъ матеріальныхъ пожертвованіяхъ, ежегодно поступающихъ въ библіотеку въ большемъ или меньшемъ количествѣ, кроется несомнѣнный залогъ къ разширенію и процвѣтанію оной въ будущемъ.

Благодаря имъ, библіотека въ 11-ть лѣтъ успѣла приобрести значительное собраніе рукописей и книгъ, относящихся къ Богословской наукѣ, — твореній отцевъ церкви въ нѣсколькихъ изданіяхъ, различныхъ толкованій на св. Писаніе, — большіе или меньшіе отдѣлы древней и современной проповѣднической литературы и пр. Пожелаемъ, чтобы и въ будущемъ Господь благословилъ успѣхъ этого истинно полезнаго дѣла и всѣхъ принимающихъ участіе въ ономъ денежно или вещественно.

Что касается до внѣшней стороны библіотеки, то за прошлый и предыдущій годы, въ этомъ отношеніи, Обществомъ сдѣлано было много, но, какъ кажется многое еще остается и сдѣлать. На средства, дарованныя попечителемъ общества, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ и пожертвованіе дѣйствительнаго члена В. Д. Аксенова, помѣщеніе для библіотеки въ 1872 г. — перестроено и разширено, въ минувшемъ году оно еще разширилось чрезъ уступку одной келліи и корридора настоятелемъ Петровскаго монастыря о. архимандритомъ Григоріемъ; трудами оо. библіотекарей, — библіотеки, какъ фундаментальныя, такъ и частныя, разобраны и приведены большею частію въ порядокъ, въ одной изъ залъ открыта особая читальня для всѣхъ желающихъ, снабженная въ достаточномъ количествѣ новѣйшими духовными журналами и газетами на русскомъ и иностранномъ языкахъ. — Все это значительныя улучшенія но, повторимъ опять, что для приведенія въ надлежащій порядокъ библіотеки, какъ библіотеки въ полномъ значеніи этого слова, означеннаго еще не достаточно, такъ напр. нужно было бы составить для библіотеки печатные каталоги книгъ, какъ это принято во всѣхъ библіотекахъ официальныхъ и частныхъ и пр.

При Обществѣ съ 1870 г. учрежденъ отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Важность подобнаго учрежденія въ дѣлѣ народнаго, религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія, особенно въ насто-

лщее время, не сомнѣнна. Изъ двухъ главныхъ своихъ складовъ, магазина находящагося внизу помѣщенія епархiальной библиотеки, и павильона близъ Воскресенскихъ воротъ, равно какъ нѣсколькихъ складовъ при Московскихъ и сельскихъ церквахъ, означенный отдѣлъ распространяетъ во всѣхъ классахъ народа довольно количество дешевыхъ и полезныхъ для чтенія книгъ и брошюръ.

Что касается ученыхъ изданій, Общества въ которыхъ опредѣляются и выражаются характеръ и направленіе его дѣятельности, какъ Общества учено-литературнаго, то въ минувшемъ году, какъ и прежде, ихъ было три.

Старѣйшее изъ этихъ изданій, современное — началу Общества, это „*Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*“; До 1871 г. это изданіе было сборникомъ историко-богословскихъ статей и выходило въ неопредѣленные сроки, а съ 1871 г. изданіе *Чтеній* приняло постоянную форму ежемѣсячнаго журнала, отличающагося своимъ строгонаучнымъ направленіемъ. Какъ и въ минувшемъ году первое и главное мѣсто въ означенномъ журналѣ было посвящено трудамъ по изученію св. писанія, — по апологетикѣ, — а затѣмъ историческимъ. Видное мѣсто въ немъ занимала, также церковная хроника, восточныхъ церквей и западныхъ религиозныхъ обществъ, равно какъ библиографіи русскихъ и иностранныхъ книгъ, относящихся къ богословской наукѣ. Первая — знакомила читателей съ важнѣйшими церковными событіями, происходившими въ настоящее время на Востокъ и Западъ, а вторая критически разсматривала содержаніе вновь выходящихъ книгъ изъ области духовной литературы на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

Другое еженедѣльное изданіе Общества, — это *Московскія Епархiальныя Вѣдомости*. Начало изданія ихъ относится къ 1869 году. Программа изданія Вѣдомостей въ минувшемъ году состояла изъ двухъ самостоятельныхъ отдѣловъ — официальнаго, и — не официальнаго. Въ официальномъ помѣщались постановленія правительства и мѣстнаго Епархiальнаго начальства; въ не официальномъ — бесѣды на каждый воскресный день, внутреннія церковныя, — миссіонерскія и педагогическія замѣтки. Последній отдѣлъ, какъ кажется, особенно важенъ для лицъ сельскаго духовенства, какъ призванныхъ на должность народнаго учителя въ сельскихъ школахъ по классамъ Закона Божія. Статей по означенному отдѣлу въ минувшемъ году въ газетѣ помѣщалось — достаточно: мелкія церковныя извѣстія съ Востока и Запада знакомили читателей Епархiальныхъ Вѣдомостей съ наиболѣе выдающимися явленіями изъ церковной жизни Востока и Запада.

Въ Библиографическомъ отдѣлѣ означенной газеты помѣщались біографіи извѣстнѣйшихъ церковныхъ дѣятелей. Помимо означеннаго въ газетѣ помѣщались повременамъ и переводныя статьи — съ англійскаго и другихъ языковъ, имѣющія болѣе или менѣе современный интересъ такъ напр. чинъ бракосочетанія по обряду англій-

ской церкви, — проповѣди Вестминстерскаго декана Стэнли, — покойный дръ Ливингстонъ, — и другія...

Воскресныя бесѣды, — издаваемая еженедѣльно по Воскреснымъ днямъ и печатаемая предварительно въ Москов. Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ составляютъ третье изданіе Общества. Въ прошломъ году они имѣли своимъ предметомъ объясненіе вѣроученія, — Символа вѣры. Въ большей части Московскихъ и сельскихъ приходоу — воскресныя бесѣды постоянно произносятся въ обычное время за Литургією, и продаются иногда въ значительномъ количествѣ въ складахъ при нѣкоторыхъ церквахъ.

Засѣданія Общества происходили не опустительно до 15 мая, — начала лѣтнихъ каникулъ для Общества.

Число членовъ, посѣщающихъ означенныя засѣданія въ минувшемъ году, было сравнительно больше, чѣмъ въ предшествующій. Самыя засѣданія отличались болѣе оживленнымъ характеромъ, чѣмъ прежде. — Религиозное движеніе въ средѣ старокатоликовъ, и ихъ стремленія къ соединенію съ православными восточными церквами, какъ уже извѣстно достопочтенному собранію останавливаютъ на себѣ въ настоящее время общее и серьезное вниманіе ученыхъ богослововъ православной церкви, — Петербургскій отдѣлъ Общества принялъ на себя внѣшнія и не посредственныя сношенія съ старокатолическими учеными богословами — въ видахъ споспѣшествованія къ единенію церквей. — Секретарь Петербургскаго отдѣла г. Киреевъ, такъ между прочимъ писалъ однажды въ письмѣ къ о. предсѣдателю М. Общества протоіерею Рождественскому: — отношенія Петербургскаго отдѣла къ старокатоликамъ установились и съ Божією помощію, мы начали уже свою работу. Въ протоколѣ засѣданія отдѣла, бывшаго 31 генваря настоящаго года, вы найдете письмо наше къ предсѣдателю подкомиссіи для соединенія съ русскою церковію, профессору Лангену и схему *quaestionum controuersarum*. Мы крѣпко держимся, — продолжаетъ достоп. секретарь отдѣла въ своемъ письмѣ, первоначальнаго желанія идти съ Москвою рука объ руку. — Московское Общество — сочувственно отнеслось къ предложенію Петербургскаго отдѣла — и положило на своихъ засѣданіяхъ войти въ обсужденіе перечня разностей между восточною и западною церквами. Мнѣнія Общества по поводу означенныхъ схемъ были препровождаемы къ свѣдѣнію Петербургскаго отдѣла. — На конгрессъ старокатоликовъ состоявшійся въ сентябрѣ того года съ Фрейбургѣ и Боннѣ подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго богослова, доктора Деллингера, вслѣдствіе приглашенія Петербургскаго отдѣла, Общество отравило съ адресомъ своего дѣйствительнаго члена г. Ѳ. М. Сухотина. Достопочт. членъ недавно возвратившійся изъ заграницы, познакомилъ уже насъ съ своими интересными наблюденіями и замѣтками о четвертомъ старокатолическомъ конгрессѣ.

По мимо обсужденія схемъ *quaestionum controuersarum* засѣданія Общества были посвящаемы и обсужденію различныхъ вопросовъ изъ церковно богослужебной практики, какъ напр. обсужденію слѣдующаго вопроса: *мож-*

но не соборовать больныхъ безъ предварительнаго согласія ихъ на то, о приобщеніи младенцевъ запасными дарами.... Подъ влияніемъ интереса возбуждаемыхъ вопросовъ,—и самыя засѣданія дѣлались многочисленнѣе и оживленнѣе.

Устные воскресныя собесѣдованія съ народомъ въ прошломъ году производились въ Златоустовомъ монастырѣ. Предметами ихъ было устное объясненіе воскресныхъ евангелій и апостоловъ,—разказы о праздникахъ, близкихъ къ воскресному дню, или житія —празднуемыхъ святыхъ въ одинъ изъ дней недѣли...

Въ дѣйствительные члены Общества въ минувшемъ году избрано около 40 человекъ, въ почетные же 4-е, именно: Архіепископъ Могилевскій Евсеій,—Епископъ

Кишиневскій—Павель, Ректоръ Киевской Академіи Епископъ Филаретъ, и Спасо-Наливковскій Протоіерей, І. А. Благовѣщенскій, возведенный въ званіе почетнаго члена по случаю юбилея пятидесятилѣтняго служенія въ санѣ священства, исполнившагося ноября 8 дня 1873 г.

Въ заключеніе нашего отчета помянемъ съ признательностію нѣсколькихъ достопочтенныхъ членовъ Общества, отошедшихъ въ минувшемъ году въ вѣчность именно: Профессора М. Университета И. Д. Бѣляева, и Оо. Протоіереевъ А. И. Воскресенскаго и П. М. Терновскаго, и пожелаемъ имъ изъ глубины души—небеснаго царствія.

За симъ секретарь прочиталъ подробный отчетъ о движеніи суммъ Общества въ 1873 году, изъ котораго видно, что по библиотекѣ въ приходѣ было—711 р. 51 к., въ расходѣ—1042 р. 69 к., къ 1874 году осталось суммы—1106 80 к., по изданіямъ: а) воскресныхъ бесѣдъ въ приходѣ—6760 р. 84 к., съ остаткомъ отъ 1872 года—9644 р. 63 к., въ расходѣ—4710 р. 46¼ к.; б) Чтеній въ общество любителей духовнаго просвѣщенія въ приходѣ—2384 р. 16 к., въ расходѣ—7838 р. 18¾ к.; в) Епархіальныхъ вѣдомостей въ приходѣ—4763 р. 47¼ к., съ остаткомъ отъ 1872 года—4794 р. 17½ к.; въ расходѣ—5200 р. 45¼ к. Дефицитъ по изданіямъ покрытъ изъ прихода суммъ по изданіямъ въ 1874 году.

Послѣ чтенія секретаря о. библиотечарь свящ. В. Е. Свѣтовидовъ сообщил о состояніи библиотеки.

Епархіальная библиотека, получила въ вѣтекшемъ году значительное приращеніе: 1) изъ книгъ, брошюръ и рукописей, поступившихъ изъ библиотекъ послѣ покойныхъ членовъ нашего Общества: профессора Капитона Ивановича Невоструева и протоіерея Алаксандра Ивановича Невоструева; 2) изъ книгъ и брошюръ поступившихъ послѣ покойнаго протоіерея С. Г. Терновскаго; 3) изъ книгъ, большею частію старопечатныхъ и рукописныхъ изъ библиотеки покойнаго Новоголутвинскаго въ Коломнѣ о. архимандрита Тихона; наконецъ 4) изъ книгъ пожертвованныхъ, города Дмитрова, Срѣтенской церкви священникомъ Дмитріемъ Васильевичемъ Касаткинымъ, большею частію на французскомъ языкѣ и преимущественно историческаго содержанія.

Самое значительное, какъ по количеству такъ и по качеству книгъ, приобрѣтеніе для нашей библиотечки представляютъ книги, поступившія послѣ покойныхъ братьевъ Невоструевыхъ. Всѣхъ названій книгъ, кромѣ рукописей, 674. Этыхъ книгъ я составилъ предварительный систематическій каталогъ.

Менѣе значительное по количеству, но по качеству не много уступающее библиотекѣ Невоструевской составляютъ приобрѣтеніе для Епархіальной библиотеки и книги, поступившія къ намъ послѣ покойнаго вѣчной памяти нашей достойнаго протоіерея С. Г. Терновскаго.

Въ каталогъ книгъ, поступившихъ въ Епархіальную библиотеку изъ библиотеки покойнаго Новоголутвинскаго въ Коломнѣ о. Архимандрита Тихона имѣется 47 названій. Изъ нихъ особенно замѣчательныя:

- 1) Библія Острожская, печат. въ 1581 г.
- 2) Евангеліе патріарха Филарета напечат. въ л. 7133. (1625).
- 3) (№ 10) Общая Минея, изд. при царѣ Борисѣ Оеодоровичѣ Годуновѣ въ 1600 г.
- 4) (№ 14) Евангеліе писанное въ 1558 г.

Всѣ они положены въ одномъ мѣстѣ.

Въ реэстрѣ книгъ, поступившихъ отъ священника Дмитрія Васильевича Касаткина значится 56 названій въ 285 тт.

Въ размѣщеніи книгъ мы соблюдали прежній порядокъ, т. е. во вновь устроенныхъ на верху помѣщеніяхъ устанавливали книги одинаковаго содержанія съ тѣми, которыя стоятъ ниже ихъ или подъ ними; при томъ устанавливая книги сперва одной библиотеки, потомъ другой, какъ то приходилось лучше и удобнѣе по формату.

Во второй залѣ остался прежній порядокъ въ размѣщеніи книгъ. Въ третьей или читальной, помѣщены по прежнему періодическія изданія на всѣхъ языкахъ, на какихъ онѣ имѣются въ нашей библиотекѣ, и сверхъ того большія книги и изданія, имѣющія при себѣ рисунки и изображенія, или изъ однихъ таковыхъ рисунковъ и изображеній состоящія, напр. атласы, карты, планы и пр. Въ шкафахъ передней помѣщены такія, не нашедшія мѣста въ залахъ книги, которымъ не предвидится скорого и частаго употребленія.

Первый магистерскій диспутъ въ Московской духовной академіи.

15 октября, въ актовомъ залѣ Московской духовной академіи, въ присутствіи наставниковъ, студентовъ и мѣстной публики, происходилъ первый, со времени введенія новаго устава академіи, магистерскій диспутъ. Соискателемъ степени явился Н. Θ. Каптеревъ, приватъ-доцентъ по древней гражданской исторіи. Диссертация, представленная г. Каптеревымъ, заглавается: *Святскіе архіерейскіе чиновники въ древней Руси*. (Москва 1874 года, 236 стр.)

Когда всѣ собрались въ актовую залѣ академіи, прочтено было краткое *singulum vitae*, изъ котораго оказалось, что диспутантъ обучался въ Саввинскомъ Звенигородскомъ училищѣ, откуда поступилъ въ Спасо-Виѣанскую семинарію, и по окончаніи курса въ оной со степенью 1-го разряда, поступилъ въ Московскую духовную академію. Здѣсь по преобразованіи академіи по новому уставу, онъ, г. Каптеревъ, избралъ для своихъ спеціальныхъ занятій историческое отдѣленіе академическихъ наукъ. При окончаніи академическаго курса, г. Каптеревъ утвержденъ былъ въ степени кандидата, и по выдержаніи имъ магистерскаго экзамена, совѣтомъ академіи оставленъ въ качествѣ приватъ-доцента при академіи по древней гражданской исторіи, съ обязательствомъ представить магистерскую диссертацию, которую онъ и представилъ въ совѣтъ академіи въ нынѣшнемъ году. Затѣмъ диспутантъ произнесъ рѣчь, въ которой вычислилъ значеніе и важность своей диссертациі.

Диссертациа состоитъ изъ 2 частей. Первая часть посвящена рѣшенію общихъ вопросовъ: а) когда и какимъ образомъ у русскихъ архіереевъ появились въ епархіальномъ управленіи свѣтскіе чиновники, и б) когда и почему они были уничтожены. Во второй части, состоящей изъ двухъ отдѣловъ, въ 1-мъ излагаются свѣдѣнія о самыхъ чиновникахъ по главнымъ родамъ ихъ службы: а) по завѣдыванію различными отраслями епархіальнаго управленія, б) по управленію архіерейскимъ дворомъ, землями и крестьянами, жившими на нихъ, и в) по исполненію извѣстныхъ только придворныхъ должностей,—со времени появленія свѣтскихъ архіерейскихъ чиновниковъ въ древней руси до учрежденія коллегіальныхъ присутственныхъ мѣстъ, или приказовъ; во 2-мъ отдѣлѣ изложены свѣдѣнія о свѣтскихъ архіерейскихъ чиновникахъ со времени учрежденія патриаршихъ приказовъ и таковыхъ же у другихъ епархіальныхъ архіереевъ.

Диспутъ, начавшійся въ 11 часовъ утра, продолжался около 3 часовъ. Официальными оппонентами были: экстраординарный профессоръ Е. Е. Голубинскій и доцентъ В. О. Ключевскій. Въ диспутѣ принялъ участіе П. С. Казанскій, бывшій ординарный профессоръ академіи, оставившій службу по выслугѣ 25 лѣтъ. Ими сдѣлано было до 25 вопросовъ и замѣчаній, большую часть которыхъ диспутантъ устранилъ или объяснилъ.

Послѣ диспута о ректоромъ академіи прочитана была выдержка изъ отзыва профессора исторіи русской церкви г. Голубинскаго о диссертациі г. Каптерева, въ которой она названа «трудомъ добросовѣстнымъ и заслуживающимъ большаго одобренія». Г. Каптеревъ провозглашенъ былъ магистромъ, при шумныхъ рукоплесканіяхъ публики и студентовъ. Диспутъ на всѣхъ произвелъ самое отрадное впечатлѣніе.

Освященіе церкви св. Іоанна Лѣственника.

Въ четвергъ, 24 октября въ московскомъ Кремлѣ, происходило освященіе возобновленной ружной церкви

св. Іоанна, писателя Лѣствицы, что подъ Ивановскими колоколами. Храмъ сей построенный въ 1328 году Вел. Княземъ Іоанномъ Даниловичемъ Калитою считался придѣльнымъ Успенскаго собора до 1820 года, когда былъ приписанъ къ Бознесенскому дѣвичьему монастырю, отъ котораго снова перечисленъ къ Успенскому собору въ прошедшемъ 1873 году. Богослуженіе въ церкви св. Іоанна Лѣствичника, въ послѣднее время, не происходило около 20 лѣтъ, по случаю сырости стѣнъ и ветхости иконостаса.

Въ настоящее время храмъ этотъ, возобновленъ превосходно. Стѣны расписаны по древнимъ рисункамъ, по золотому полю (альфреско) извѣстнымъ иконописцемъ Рогожинымъ. Стоимость работъ возобновленнаго храма, которую приняло на себя общество хоругвеносцевъ Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, простирается свыше пяти тысячъ руб. сереб. Освященіе храма и божественную литургію совершалъ протопресвитеръ Успенскаго собора Д. П. Новскій, съ Синодальнымъ ризничимъ о. Іосифомъ и съ 3 соборными пресвитерами. По освященіи престола совершенъ былъ изъ Іоанновской церкви къ Успенскому собору крестный ходъ, за антиминомъ, который за тѣмъ обошелъ вокругъ Ивановской колокольни и возвратился въ церковь. Въ крестномъ ходу были подняты всѣ хоругвы Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ.—Въ настоящее время къ церкви св. Іоанна Лѣствичника опредѣленъ Синодальною конторою особый священникъ, причисленный къ Успенскому собору, и богослуженіе во храмѣ будетъ совершаться ежедневно. Н. Д.

Общественный молебенъ на Балчугѣ въ семь 1874 году.

Какъ только вспомнишь минувшіе годы грознаго за грѣхи людскіе посѣщенія Богомъ нашей столицы лютою болѣзнію—холерою: отраднo видѣть что память этого посѣщенія не изглаживается, а оживаетъ такъ сказать съ каждымъ годомъ. Повторяемые ежегодно въ извѣстныхъ центральныхъ мѣстахъ города Москвы общественные молебны суть ничто иное, какъ передаваемый изъ рода въ родъ живой урокъ благодарности Господу Богу за милостивое избавленіе Имъ нѣкогда нашей столицы отъ страшнаго бича,—суть ничто иное, какъ публичное свидѣтельство отъ благодарныхъ сердець любви къ Богу, вѣры и усердія, невольнo заставляющее каждого даже и нерадиваго въ дѣлѣ спасенія такъ сказать встрепенуться, познать свою зависимость отъ Бога, въ Одномъ Немъ сотворшемъ небо и землю, обрѣтать свою помощь отъ разныхъ золъ, въ избавленіи же отъ сихъ золъ Одному Ему—Всемилосердному воздавать славу благодарности. Господь мертвить, и живить, убожить и богатить.

Въ нынѣшнемъ 1874 году общественный молебенъ у насъ на Балчугѣ былъ временемъ поздиѣ противъ прошлыхъ лѣтъ, именно былъ 25-го ч. октября,—въ доволь-

но холодное время, — причина сему та, что не скоро находился человек, который бы взял на себя трудъ распорядиться симъ молебномъ, такъ что сначала даже думали, что и совсѣмъ его въ нынѣшнемъ году не будетъ. Однако Богъ не безъ милости; — собрали съ торгующаго на Балчугѣ, купечества довольно значительную сумму, — и молебенъ состоялся. Распорядиться имъ взялъ на себя трудъ прихожанинъ Параскевѣевской, на Пятницкой, церкви, Московской купецъ Александръ Оадеевичъ Лузинъ, торгующій желѣзомъ на Балчугѣ и жившій нѣкогда въ приходѣ Георгіевской, въ Ендовѣ, церкви, — ... и молебенъ вышелъ благолѣпенъ и торжественъ: такъ всенощная накануне и литургія въ день молебна были совершены въ Георгіевскомъ храмѣ, при пѣніи Чудовскихъ пѣвчихъ (числомъ до 40 чел.), двумя протоіереями и тремя іереями (всѣ въ камилавкахъ), въ сослуженіи протодіакона и четырехъ діаконѣвъ, — на молебнѣ же, при пѣніи тѣхъ же пѣвчихъ, было три протоіерея пять іереевъ и два іеромонаха, при предстояніи въ два ряда, разставленныхъ святыхъ: изъ большаго Успенскаго собора, изъ двухъ часовенъ и изъ приходскихъ храмовъ.

Мы очень благодарны Александру Оадеевичу за его во славу Божию труды. Дай Богъ, чтобы заведенные изстари хорошіе обычаи не утѣжались, чтобы находились и впредь люди, ихъ поддерживающіе.

Русскій народъ держись крѣпко за церковную молитву: въ ней твоя извѣданная горькими опытами, несокрушимая сила, въ ней твое, приводящее въ удивленіе другіе народы, могущество.

Одинъ изъ живущихъ близъ Балчуга, 28 окт. 1874 г.

Петербургскія извѣстія.

Мы уже сообщали о пребываніи въ Петербургѣ епископа Панели. Гражданинъ передаетъ слѣдующее интересное свѣдѣніе о его прежней жизни и результатъ его поѣздки, въ Петербургъ. Панели, по латинскому имени Доминикъ, а по греческому Кириакъ, какъ онъ рассказываетъ, былъ первоначально секретаремъ при латинскомъ іерусалимскомъ патріархѣ Валергѣ. Перейдя въ православіе по собственному убѣжденію, онъ крещенъ былъ въ Иорданѣ епископомъ аворскимъ (на Востокѣ крестятъ даже переходящихъ въ православіе изъ латинства). Въ 1861 году онъ былъ рукоположенъ во священника антиохійскимъ патріархомъ въ Константинополь; затѣмъ архіепископомъ неаполитанскимъ (въ послѣдствіи перешедшимъ въ унию) Панели рукоположенъ во епископа лидскаго. Затѣмъ онъ прибылъ въ Римъ, и тамъ будто бы былъ схваченъ, преданъ инквизиціи, осужденъ на семилѣтнее заключеніе въ тюрьму, въ городѣ Панелиано въ Романьи, гдѣ подвергался истязаніямъ и пыткамъ. Когда Гарибальди занялъ городъ въ 1861 г., онъ былъ освобожденъ со всеми прочими заключенными; по освобожденіи онъ поѣхалъ въ Неаполь, гдѣ и поселился. Цѣль его поѣздки въ Петербургъ просить, чтобы русская церковь приняла въ

свое лоно его и многихъ другихъ итальянцевъ, въ томъ числѣ нѣкоторыхъ членѣвъ верхней палаты, желающихъ перейти въ православіе. Онъ обращался уже къ митрополиту Исидору, къ оберъ прокурору Святѣйшаго Синода и въ Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Послухамъ, прибавляетъ газета, ему былъ данъ такой отвѣтъ: когда вокругъ него образуется нѣчто въ видѣ прихода и будутъ имъ представлены несомнѣнныя тому доказательства, тогда онъ будетъ допущенъ къ непосредственнымъ сношеніямъ съ русскою церковію.

Обще-епархiальный съѣздъ духовенства московской епархіи.

30 октября во вновь устроенной актовъ залѣ московской духовной семинаріи открылся обще-епархiальный съѣздъ духовенства московской епархіи. Большинствомъ голосѣвъ избраны: предсѣдателемъ съѣзда священникъ Матѣй Глаголевъ, товарищемъ его протоіерей Алексѣй Ключаревъ; дѣлопроизводителями священникъ Петръ Преображенскій и Семенъ Владимірскій. По постановкѣ вопросѣвъ въ числѣ 12 для обсужденія на съѣздѣ остальное время утренняго засѣданія и все вечернее были посвящены чтенію докладѣвъ о недоборѣ съ церковью процентнаго сбора на училища и о мѣрахъ къ покрытію его и о предполагаемомъ свѣчномъ заводѣ.

31-го утреннее засѣданіе было посвящено преніямъ по докладу комиссіи о свѣчномъ заводѣ; въ пользу учрежденія завода говорили семь депутатовъ, противъ завода трое, изъ коихъ одинъ именно о. прот. Ключаревъ представилъ письменный докладъ, въ которомъ доказывалъ несостоятельность мысли объ учрежденіи свѣчнаго завода въ Москвѣ а вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ другое средство на покрытие расходовъ на духовныя училища, мужскія и женскія, именно: составленіе училищнаго фонда. Образовать училищный фондъ онъ предполагаетъ изъ добровольныхъ пожертвованій духовенства, старостъ церковныхъ и прихожанъ, для сего онъ изъявилъ желаніе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, быть во всѣхъ благочинническихъ собраніяхъ духовенства и старостъ церковныхъ город. Москвы и пригласить къ пожертвованіямъ, въ уѣздныхъ же городахъ и селахъ предлагалъ этотъ трудъ принять городскимъ и сельскимъ депутатамъ съѣзда. Вопросъ объ учрежденіи свѣчнаго завода подвергнутъ былъ голосованію и въ пользу онаго было получено 30 голосѣвъ, а противъ 86. Въ вечернемъ засѣданіи былъ читанъ докладъ объ открытіи епархiальнаго женскаго училища и опредѣлено преобразовать по Высочайше утвержденному уставу для епархiальныхъ училищъ Филаретовское сиротское училище и принимать въ оное дочерей московскаго духовенства съ платою 130 р., сельскаго 80 р. свѣтскихъ лицъ—185 р., съ приходящихъ положена плата 40 р., пансіонерками вносится сверхъ того 16 руб. на первоначальное обзаведеніе, одежда, учебныя книги и пособія приобрѣтаются на счетъ родителей; кромѣ того взимается плата за обученіе иностраннымъ языкамъ и музыкѣ. Средствами къ содержанію указаны—20,000 руб. каждагодно отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, однопроцентный сборъ съ церкви и обязательный ежегодной взносъ духовенства—отъ московскихъ причтовъ 5 руб. отъ сельскихъ 1 р. и сборъ съ своекоштныхъ воспитанницъ; на текущій годъ изъяснено желаніе отдать своихъ дочерей—8 изъ Москвы и

3 изъ всей остальной епархіи. Предположено построить деревянный корпусъ и сумма на этотъ предметъ 15,000 руб. даруется Его Высокопреосвященствомъ. При разсужденіяхъ объ этомъ училищѣ многими депутатами было обращено вниманіе на училища для дѣвицъ духовнаго званія, учрежденныя Братствомъ Св. Равноапостольной Маріи въ виду того, что въ нихъ дочери духовенства получаютъ бесплатное обученіе. Но заявленіямъ этимъ предсѣдатель сѣзда не далъ дальнѣйшаго хода, сказавъ, что прежде нужно рѣшить вопросъ о преобразованіи Филаретовскаго училища и потомъ уже разсуждать объ училищахъ, учрежденныхъ братствомъ. По рѣшеніи же вопроса объ Филаретовскомъ училищѣ пренія перешли на разсмотрѣніе заявленій депутатовъ о перечисленіи нѣкоторыхъ благочиній, десятковъ, или церквей къ тому или другому училищному сѣзду. Засѣданіе окончилось около 10 часовъ вечера.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Отъ ректора Московской семинаріи.

Въ Воскресенье, 3 полбря, въ XXX годовщину открытія Московской семинаріи на настоящемъ мѣстѣ, Божественная Литургія имѣетъ быть—совершена Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Иннокентіемъ; по окончаніи богослуженія имѣетъ происходить годовичное собраніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравств. книгъ: а) въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, и б) въ павильонѣ, устарыхъ присутств. мѣстѣ, близъ Иверской часовни, продается вновь вышедшая книжка:

краткія свѣдѣнія

изъ

СВЯЩЕННОЙ ГЕОГРАФИИ.

состав. Н. Ц. Цѣна 15 к. безъ пересылки.

1-го Ноября вышла НОЯБРЬСКАЯ книжка Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

ОТДѢЛЪ I. I.—ТОЛКОВАНІЕ ПОСЛАНІЯ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ЕФЕСЕЯМЪ. *Епископа Теофана*. II.—ПРИТЧИ ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА. ПРИТЧА ВТОРАЯ—О ПЛЕВЕЛАХЪ. III.—ЦЕЛЬСЪ И ЕГО СВИДѢТЕЛЬСТВА ВЪ ПОЛЪЗУ ПОДЛИННОСТИ И ДОСТОВѢРНОСТИ НАШИХЪ КАНОНИЧЕСКИХЪ ЕВАНГЕЛІЙ. *Мих. Розова*. IV.—ОТНОШЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ КЪ ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВУ ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II-ой. *В. Вликова*. V.—ЗАМѢЧАНІЯ НА ДРЕВНЕСЛАВЯНСКІЙ ПЕРЕВОДЪ ПСАЛТИРИ XIII—XIV в., съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

ОТДѢЛЪ II. VI.—ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. ФРЕЙБУРГСКІЙ КОНГРЕССЪ И БОННСКАЯ КОНФЕРЕНЦІЯ. Отчетъ читанный въ годовичномъ собраніи московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія 6 октября 1874 года действительнымъ членомъ онаго, г. О. Сухотинымъ. VII.—ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. Актъ 1 октября въ московской духовной академіи и рѣчь проф. В. Д. Кудрявцева о позитивной философіи Конта. N. VIII.—БИБЛИОГРАФІЯ. Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ I класса духовныхъ семинарій. Книги законоположительныя св. Писанія В. Завѣта. Составилъ преподаватель Д. Аванасьевъ. Кіевъ 1874 года. *Преподавателя семинаріи*.

ОТДѢЛЪ III. МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЦЕРКВИ. Письма архіепископа Евгенія Казанцева къ архіепископу Кириллу Богословскому-Платонову (1825—1840. гг.)

ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ

Священника Михайловскаго въ Спб. на Выб. Ст. Воскр. ц. д. № 11 и увѣхъ книгопродавцевъ

1. *Объясненіе евангельскихъ Чтеній на Литургіи во всѣ воскрес. дни года.* 1 руб.
2. *Объясненіе апост. Чт. на Литург. во всѣ воскрес. дни года* 1 р. 50 к.
3. *Библейскій Богословскій Словарь* 1 р. 50 к.
4. *Объясненіе обрядовъ при соверш. св. Таинства прав. Церкви* 10 к. а съ 7 гравюр. 35 к.
5. *Всенощное Бдѣніе въ руск. перев.* 15 к.
6. *Ученіе о Правосл. Богослуженіи* 8-е изд. съ 24 рисун. 20 к.
7. *Общепотреб. Молитвы* изъясн. съ карт. 15 к.
8. Новая книга *Объясненіе Глав. Праздниковъ Прав. Церкви* съ 13 кар. 10 к.
9. Новая исправленная изданія *Свящ. Истор. Вѣст. м. Зав.* съ карт. 40.
10. *Св. Ист. Нав. Зав.* съ 30 кар. и съ карт. Палестины 35 к. безъ пер.
11. Краткая Св. Ист. В. З. 25 к.
12. Краткая Св. Ист. Нов. З. 15 к.
13. Сокращ. Молитвенникъ съ картин. и тропари на 12 празд. и изъясненіемъ молитвъ (8) *восемь коп* безъ пер.
14. О Римско-католич. Церкви 20 к.
15. *Начальное Обученіе Православ. Вѣрѣ* Крат. Св. Ист. В. и Н. Зав. Крат. Катихизисъ, съ Карт. 10 к. безъ пер.

Сочиненія Д. Тихомірова

Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ Ц. 15 к. 4-е изд. Главный складъ: Москва, книжный магазинъ Салаева на Никольской.

Азбука правописанія, сборникъ примѣровъ и статей для диктовки на главнѣйшія правила правописанія, 3-е изд. исправленное и дополненное. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. Цѣна 35 к. Правила расположены по одному плану съ «Элементарнымъ курсомъ грамматики» того же автора. Примѣры и статьи подобраны и составлены такимъ образомъ, что въ нихъ встрѣчаются только тѣ правила, кои сообщены ученикамъ. Въ предисловіи указанъ методъ веденія диктовки.

Букварь для совмѣстнаго обученія чтенію и письму, заключающій въ себѣ: слова и фразы (на каждую букву) для упражненія въ чтеніи печатнаго, элементы, буквы и слова (тоже на каждую букву) письменной азбуки, картинки и статьи для первоначальныхъ упражненій въ объяснит. чтеніи. Сост. Д. и Е. Тихоміровы. Изд. 2-е Ц. 15 к.

Руководство для учащихся по Букварю для совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Изд. 2-е Ц. 30 к.

Первый сѣздъ народныхъ учителей въ Серпуховѣ. Изд. Д. Н. Жукова въ пользу школъ Серпуховскаго уѣзда Ц. 75 к. (печатано въ небольшомъ числѣ экземпляровъ).

Въ непродолжительномъ времени будетъ отпечатано: *Второй сѣздъ народныхъ учителей въ Серпуховѣ.*

Главный складъ всѣхъ этихъ книгъ—въ Москвѣ, на Никольской улицѣ въ книжномъ магазинѣ братьевъ Салаевыхъ.

Редакторъ священникъ

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. просв.

Цензоръ

В. Рождественскій.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Архимандритъ Амфилохій.