

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ IV).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Два слова объ искусствѣ.

Въ настоящей статьѣ мы намѣрены побесѣдовать съ читателями о роли искусства въ установленіи общаго блага. Чувствуемъ, что въ разборѣ этого вопроса мы, не смотря на желаніе разработать его съ положительной стороны безотносительно къ современнымъ взглядамъ ученыхъ представителей искусства, непременно сойдемъ на порицаніе современнаго его состоянія. Но таковъ ужъ удѣлъ нашего времени, что каждая газетная статья занимается больше неправильной постановкой вопроса въ жизни, чѣмъ чистой научной разработкой его. Видно, наша жизнь не можетъ иначе очиститься отъ сложившихся исторически дефектовъ, какъ возможно большимъ выставленіемъ ихъ. Мы, впрочемъ, постараемся быть объективными и, вмѣстѣ съ освѣщеніемъ недостатковъ современнаго искусства, освѣтимъ желательность его постановки съ христіанской точки, т. е. со стороны, какъ уже предупредили, споспѣшествованія общему добру. Такъ и начнемъ съ противоположенія.

Искусство, сколько оно выражается въ литературѣ, живописи, музыкѣ, пѣніи, имѣетъ свою огромною задачею развивать чувство красоты, облагораживать сердце и улучшать общественные нравы. Таковы были всегда стремленія лучшихъ пред-

ставителей искусства и даже въ дохристіанскую эпоху. Ими воодушевлялись поэты, народные пѣвцы и даже пророки. Чистота огня, бѣлизна снѣга, мировая мудрость, несокрушимая сила мужества, бездна возвышающаго страданія, всеобъемлемость могущества такъ и пронизываютъ творенія древнихъ гениевъ. Примѣровъ мало-ли? Вся Библия пестритъ ими; всѣ древніе классики даютъ ихъ. Игорія сохранила примѣры и глубокой разнuzданности и тлѣнія, но тѣмъ рельефнѣе выступаютъ изъ растлѣнной среды той эпохи ея печальники... Что же видимъ теперь у насъ, преклоняющихся предъ побѣдой трехъ историческихъ искушеній—побѣдой Сына Божія, поставившаго достоинство человѣка выше хлѣба, чуда и власти,—у насъ, крещенныхъ огнемъ и Духомъ Св.? Что преподносятъ намъ наши поэты, пѣвцы, художники, сцена, галлерей? Или обоженіе тѣла, или нытье во „всеравношности“.

Хотя, благодаря христіанству, масса наша еще не такъ безнравственна, какъ во времена дохристіанскія, но бывше благородные народные печальники все же отошли въ область преданія, а нынѣшніе гении выхолостили искусство до средства дать публикѣ наиболѣе пикантныя наслажденія не только безъ всякаго вниманія къ нравственности, но зачастую какъ будто съ завѣдомой цѣлью разрушить нравы, убить представленіе о высшемъ призваніи человѣка и самое христіанство. Но убить все это—значить привести все добытое человѣчествомъ къ нулю. Положимъ, что противъ этого когда-нибудь запротестуетъ таки духъ человѣческій, но какъ подумаешь, сколько можетъ напакостить человѣчеству въ этомъ направленіи разнuzданность искусства, то невольно возопишь къ благородству человѣческаго сознанія съ требованіемъ противостать разрушающей волнѣ. Остановить ее не могутъ судейскія прегражденія, какъ думаютъ многіе, а только христіанизация культуры, ибо здѣсь на первомъ планѣ нравственное достоинство человѣка, проникающее во всѣ роды мышленія, творчества и дѣятельности. Вопросъ, стало быть, надо выдвинуть принципиально, и обязана это прежде всего сдѣлать церковь. Удобнѣе всего это сдѣлать путемъ вліянія на умы

черезъ печать. Къ сожалѣнію, на эту тему въ свѣтской печати пишутъ очень мало, а духовныхъ произведеній публика почти не читаетъ, и именно потому, что плотное искусство оплотняло и вкусы и установило взглядъ на духовную печать, какъ на узко-клерикальную. Взглядъ, во всякомъ случаѣ, въ отношеніи разбираемаго вопроса ложный, потому что вопросъ такого рода, что серьезно разсматривать его можно только въ объективномъ освѣщеніи.

Итакъ, что такое искусство и гдѣ его идеаль? Искусство— это воплощеніе идей ума въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ дарованій и воодушевляющихъ настроеній. Чѣмъ выпуклѣе оно выражаетъ извѣстную идею, извѣстное чувство, тѣмъ больше оно отвѣчаетъ своему основному требованію. Здѣсь его суть. Но идеалы его равняются болѣею частью идеаламъ производителей. На этомъ основаніи нѣкоторые думаютъ, что границы его не могутъ быть стѣсняемы ничѣмъ, потому что, молъ, искусство служить искусству, а не тѣмъ или инымъ общественнымъ и религиознымъ требованіямъ. Однако, намъ кажется, что такой уголъ освѣщенія неправиленъ въ томъ случаѣ, когда произведенія искусства предназначаются для публики, потому что въ этомъ случаѣ искусство, какъ обнаруженіе извѣстной духовной силы, должно идти вразрѣзъ со всѣми остальными силами и стремленіями человѣческаго духа. Эти же послѣднія въ своемъ компактномъ синтезѣ ищутъ красоты, совершенства и общечеловѣческихъ, а не частныхъ идеаловъ, и ужъ во всякомъ случаѣ не порока и грязи, которые и безъ того у каждаго предъ глазами. Въдъ отъ распространенія „всеравношности“, разжиганія сладострастія не стать же человѣку выше и лучше. Повидимому, объ этомъ смѣшно говорить. Между тѣмъ, развѣ въ наше время не болѣе зачитываются похабщаной, чѣмъ солидными произведеніями, и развѣ не предпочитаютъ проставать предъ какой-нибудь грязной картинкой долѣе, чѣмъ предъ „моленіемъ о чашѣ“, распятіемъ Богочеловѣка или изображеніемъ св. Николая, отымающаго мечъ у палача? Странно: мы живемъ въ свѣтѣ Богооткровенной религіи, между тѣмъ не знаемъ радостей и печа-

лей своего народа, ни своей церкви, ни связей національных идеаловъ, ни красоту міровой жизни, но зато съ малыхъ лѣтъ знаемъ очень много пошлостей. Мы, конечно, не сваливаемъ всю вину на искусство, но оно много повинно въ этомъ. Не проповѣдываемъ, конечно, и того, что искусство должно имѣть въ виду исключительно христіанскіе идеалы. Мы говоримъ лишь, что, игнорируя эти идеалы, оно перестало вносить въ міръ тѣ мысли и чувства, которые выдвигаютъ честныхъ тружениковъ, мудрецовъ, поборниковъ правды, — словомъ, людей, достойныхъ уваженія, и такимъ образомъ перестало служить прогрессу. Сейчасъ всѣ мы жалуемся на оскуднѣніе идеаловъ, а творчество преподносятъ намъ въ утѣшеніе плотояднаго сверхчеловѣка, нѣкоего въ сѣромъ, идеализированнаго Гуду, голое тѣло... Материализмъ наложилъ на искусство свою руку, и оно теперь уже воплощаетъ не идеи, а перевоплощаетъ самую плоть, изошряясь только въ технику. Но не униженіе ли это для самаго искусства и не свидѣтельство ли это о томъ, что нашимъ творцамъ не хватаетъ чутья къ высшимъ духовнымъ и сердечнымъ расположеніямъ? И развѣ не въ ихъ произведеніяхъ источникъ „свободы чувства“, растлѣвающей отечество? Тяжело это наступленіе мрака... Говорятъ, пожалуй, что чертъ не такъ страшень, какъ его малюютъ. Но говорятъ и иначе, — что ему не удалось бы увлечь насъ, если-бы его малевали такимъ же подлиннымъ врагомъ, каковъ онъ есть; но въ томъ его и успѣхъ, что онъ всегда является въ соблазнительномъ видѣ.

Что такое человѣкъ въ своей сущности — это вѣчная задача для людей, и притомъ метафизическая; поэтому хотя бы опрощать человѣка до словесной обезьяны, всегдашней заботой все равно будетъ идеализація наилучшей личности, т. е. совершенствованіе ея до богоуподобленія. Довольно наивно думать, что человѣкъ когда-нибудь согласится отказаться отъ этого своего значенія и примирится съ положеніемъ существа только въсомаго, мозгового, физическаго. То, что и человѣкъ, повидимому, такъ же умираетъ, какъ и все живущее, приводитъ многихъ къ пессимизму и даетъ поводъ даже людямъ даровитымъ считать

духъ одной фантазіей. Здѣсь причина, почему и всѣ естественныя религіи и искусство то идеализируютъ одно физическое могущество человѣка, то черезчуръ его принижаютъ. Но развѣ то или другое отвѣчаетъ запросамъ—не скажемъ духа, но внутренняго голоса человѣческаго, который безъ Бога ищетъ Бога, а съ Богомъ дразнить себя желаніемъ оцупать жизнь потустороннюю? Во всякомъ случаѣ христіанинъ такого отвѣта не принимаетъ. Глубоко понимая, что жизнь человѣка—загадка такого рода, что ее никоимъ образомъ не разрѣшить естествознаніемъ, христіанинъ синтезируетъ физику съ метафизикой и рѣшаетъ эту задачу въ смыслѣ наивысшей воспріемлемости, восходя отъ человѣка чрезъ Богочеловѣка къ Богу, къ вѣчности, къ живой жизни, направляя попутно сюда же какъ все добытое человѣческимъ знаніемъ, такъ и таинственное.

Но такъ какъ это единственно возможное рѣшеніе, регулирующее необходимое равновѣсіе и приводящее къ возможному благополучію, то и искусство полезно человѣку лишь постольку, поскольку оно помогаетъ побѣждать зло и устанавливать добро.

Размѣры журнальной статьи не позволяютъ намъ особенно распространяться. Поэтому закончимъ краткимъ, но яснымъ для каждаго положеніемъ: чѣмъ больше искусство позаботится объ облагороженіи людей, тѣмъ больше оно послужитъ прогрессу, и наоборотъ...

Свящ. *І. Степанковскій.*

Совѣты или братства?

„Братство возлюбите“ (1 Петра II, 17).

„Жизнѣ идетъ впереди теорій“, это—старый трюизмъ... Приходскіе совѣты, кое-гдѣ примѣненные къ жизни, сами собою привели къ учрежденію приходскихъ братствъ на широкихъ христіанскихъ началахъ...

Братства, особенно въ нашей южной Россіи, имѣютъ свою славную исторію; они понятнѣе, роднѣе и любезнѣе нашему народу „отвлеченныхъ“ приходскихъ совѣтовъ, выражающихся на

дѣлѣ прежде всего самоуправствомъ и желаніемъ „насолить причту“ (такіе примѣры на лицо, и ихъ едва-ли слѣдуетъ оспаривать)... По моему глубокому убѣжденію,—права въ церкви пастырей слѣдуетъ не ограничивать, а расширять и углублять, но не внѣшними и по необходимости насильственными, а чисто духовными мѣрами,—„духомъ любви, взаимнаго сотрудничества и кротости“...

Наилучшимъ путемъ къ такому внутреннему единенію пастырей съ пасомыми надобно считать возсозданіе нашихъ прекрасныхъ древнихъ братствъ, по такой, приблизительно, общей нормѣ.

Въ каждомъ приходѣ основывается братство во имя небснаго Покровителя мѣстнаго храма.

Задачи его слѣдующія: поддерживать благолѣпіе мѣстнаго храма, заботиться о церковномъ хорѣ, служить примѣромъ въ почитаніи святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, для чего на суммы братства, составляющіяся изъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій, выписываются религіозно-нравственные листки и брошюры, а также пѣснопѣнія, особенно любимыя народомъ, какъ, напр., „Духовныя псалмы“ іеромонаха Владиміра Мусатова (Кіевъ, св. Лавра); пѣснопѣнія, составленныя священникомъ села Брыкова Волынской еп. Хрисанѣомъ Саковичемъ и др. Такія пѣснопѣнія можно разучивать въ храмѣ послѣ утрени или воскресныхъ вечеренъ и затѣмъ—книжки отдавать членамъ братства, въ которое входятъ мужчины, женщины и даже лучшіе представители молодежи. Братчики, подъ руководствомъ своего пастыря, собираютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сосѣдей для религіозно-нравственныхъ чтеній и пѣнія церковныхъ и другихъ указанныхъ выше пѣснопѣній. Это уже и практикуется крестьянами по многимъ селамъ, но *внѣ пастырскаго руководства*, что весьма нежелательно. Пастыри должны видѣть въ своихъ приходахъ свѣтлыя струи новой Божіей жизни и *объединять* ихъ въ могучій потокъ живой и дѣйственной православной церковности...

Братчики и сестрицы посѣщаютъ больныхъ для чтенія имъ житій святыхъ и тѣмъ подають примѣръ и другимъ въ дѣлѣ примѣненія христіанскихъ заповѣдей любви къ жизни...

Братчики и сестрицы рекомендуютъ прочимъ прихожанамъ покупать въ церкви листки, книжки и проч. и тѣмъ способствуютъ распространенію истиннаго просвѣщенія въ нашемъ родномъ народѣ; подають собою примѣръ усерднаго посѣщенія храма, благоговѣйнаго стоянія въ немъ, во время крестныхъ ходовъ, водосвятій; докладывають объ особенно нуждающихся въ приходѣ, и проч.

Всѣ дѣла братства рѣшаются на общемъ собраніи его, происходящемъ однажды въ мѣсяцъ, при чемъ окончательная редакція рѣшенія принадлежитъ священнику, а расходы производятся совѣтомъ Братства изъ 5—6 лицъ подъ руководствомъ и по указанію священника.

Жизнь не ждетъ,—и только *тѣсно сплоченныя* группы выдерживаютъ напоръ злыхъ силъ.

Богъ намъ всѣмъ въ помощь!

Собратъ.

Книги, полезныя для пастырей церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.

Въ послѣднее время въ народную среду стали въ значительномъ количествѣ проникать произведенія такъ называемой отрицательной литературы, пущенной въ народъ его якобы друзьями съ цѣлю подорвать въ немъ вѣру въ Бога и заразить его социалистическими взглядами. Это не осталось безслѣднымъ, и въ настоящее время сельскому духовенству приходится имѣть дѣло не со сектантами только и старообрядцами, какъ бывало прежде, но и съ атеистами, и съ зараженными социалистическими взглядами. Чтобы быть въ курсѣ дѣла, духовенству самому необходимо познакомиться съ тѣми заблужденіями, которыя распространяются въ народѣ, и съ критикой ихъ. Въ этомъ дѣлѣ могутъ помочь ему книги апологетическаго и полемическаго харак-

тера, въ которыхъ и чувствуется уже нѣкоторыми пастырями нужда. Идя на встрѣчу ей, предлагаемъ списокъ такихъ книгъ съ краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ. Въ своихъ указаніяхъ будемъ руководствоваться рядомъ статей, помѣщенныхъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1908 годъ подъ заглавіемъ—„Противъ современнаго невѣрія“.

1) Геттингеръ. *Апология христіанства*. Переводъ съ нѣмецкаго. Ч. I, отд. 1 и 2 и ч. II. Спб. 1872—5 г. 315; 316+37; 371 стр. Цѣна за 3 книги 6 р.

Указанное сочиненіе имѣеть цѣлью примирить религію съ разумомъ и защитить христіанство противъ нападковъ отрицательной критики.

2) Лютардтъ, профессоръ Лейпцигскаго университета. *Апология христіанства*. Переводъ съ XI нѣмецкаго изданія профес. Спб. академіи А. П. Лопухина. Сиб. 1892 г. XXV+988. Ц. 4 р.

Это сочиненіе представляетъ рядъ разновремененно читанныхъ лекцій въ защиту христіанства. Счастливо соединяя глубину мысли и научность съ живостью и легкостью изложенія, эти лекціи имѣли на Западѣ блестящій успѣхъ и сохранили свое значеніе доселѣ. Раскрывая основныя истины религіи и христіанства („Личный Богъ, мірозданіе, человѣкъ, откровеніе, грѣхъ, благодать, Церкви“ и т. д.), Лютардтъ вездѣ разсматриваетъ и разбираетъ главнѣйшія противъ нихъ возраженія.

Апологию Лютардта можно рекомендовать всякому образованному свѣтскому человѣку, желающему ближе ознакомиться съ христіанствомъ.

3) Свѣтловъ П. Я., проф. богословія въ университетѣ св. Владиміра. *Опытъ апологетическаго изложенія православно-христіанскаго вѣроученія*. Т. I, изд. 2-е Кіевъ 1899. II+402+VI. Т. II. Кіевъ 1898. XXII+542. Ц. 5 руб.

Порядокъ изложенія догматическихъ истинъ въ этомъ сочиненіи обычный для православныхъ догматикъ, но при ихъ раскрытіи дается предпочтеніе (особенно во II томѣ) „доказательствамъ отъ разума“. Ученіе же св. Писанія и св. Преданія приводится тогда, когда это требуется апологетическими цѣлями.

Почти каждый параграфъ имѣетъ свои особыя „разъясненія“,— иногда нѣсколько. Здѣсь сопоставляются съ православнымъ ученіемъ инославныя, уясняется нравственно-практическое значеніе догмата, приводятся доказательства изъ наукъ не богословскихъ и чаще всего разбираются возраженія раціоналистовъ противъ христіанскихъ истинъ. Написанный живымъ и яснымъ языкомъ, трудъ проф. Свѣтлова по своему характеру и изложенію является особенно пригоднымъ для тѣхъ свѣтскихъ интеллигентныхъ лицъ, которыя не въ состояніи удовлетворить свои духовныя запросы нашими солидными и сухими догматическими системами.

4) Его же *Курсъ богословія* (апологетическаго), Кіевъ. 1899. П+413+IX. Въ 1905 г. вышло 2-е дополн. изд. Ц. 2 р.

Главная задача автора состояла въ томъ, чтобы „хотя отчасти дать почувствовать и увидѣть достоинства христіанскаго міросозерцанія, его стройную красоту и цѣлостность, его полноту, основательность и широту“. Курсъ дѣлится на 2 части. 1-я часть послѣ введенія разсматриваетъ „историческія основы христіанства“—подлинность и достовѣрность евангелій, евангельскихъ чудесъ (особенно воскресенія Іисуса Христа) и евангельскаго изображенія личности Іисуса Христа въ противоположность раціоналистическому изображенію. 2-я часть посвящена систематическому изложенію главнѣйшихъ христіанскихъ истинъ, при чемъ разсматривается не только личность Спасителя, но и все дѣло искушенія.

5) Альбовъ М. П. проф., протоіерей. *Очеркъ христіанской апологетики* (основнаго богословія). Сиб. 1902. 165 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Содержаніе распадается на 3 части: апологія религіи и основнаго ея истинъ, философія религіи и апологія откровенія. Авторъ указываетъ вездѣ существенное и излагаетъ его кратко, ясно и доступно, безъ лишняго словъ, но съ должною глубиною и продуманностью.

6) Николинъ И., преподаватель Виѣанской семинаріи. *Курсъ основнаго богословія или апологетики*. Сергіева Лавра. 1904 г. 285 + III. Ц. 1 р. 25 к.

Составленная примѣнительно къ семинарской программѣ и предназначенная для учебныхъ цѣлей, книга эта при небольшомъ объемѣ отличается сравнительною живостью, полнотою и богатствомъ научныхъ свѣдѣній.

7) Безе Генрихъ. *Достоверность нашихъ евангелій*. Апологетическій опытъ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ редакцію С. Никитскаго. Москва 1909 г. 174 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Основанное на безспорныхъ историческихъ фактахъ и логическихъ соображеніяхъ, написанное живымъ и общедоступнымъ языкомъ, историко-критическое изслѣдованіе Безе естественно приведетъ непредубѣжденнаго читателя къ заключенію о Божественномъ посланничествѣ и достоинствѣ изображенной въ евангеліяхъ личности Спасителя міра. Въ виду популярнаго характера книги, ее можно рекомендовать почти всякому грамотному человѣку, заинтересовавшемуся вопросомъ о подлинности евангелій.

8) Шикопцъ Юл. *Апологетическія бесѣды о лицѣ Іисуса Христа*. Переводъ съ нѣмецкаго. Спб. 1870 г. 276 стр. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Прекрасно знакомый съ современною ему богословскою протестантскою литературою, Шикопцъ просто и связно излагаетъ ученіе о достоверности евангелій и объ Іисусѣ Христѣ—Его лицѣ и служеніи, особенно о Его чудесахъ и воскресеніи, причемъ подробно останавливается на отрицательныхъ мнѣніяхъ. Всѣ важнѣйшія изъ нихъ приводятся и разбираются.

(Продолженіе будетъ).



ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначень: на штатное діаконое мѣсто при Немировскомъ женскомъ монастырѣ 1-й псаломщикъ с. Карышкова Могилевскаго уѣзда Михаилъ *Ильинъ*—4 мая.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста—въ с. Ясенову Балтскаго уѣзда учитель пер.-прих. школы Григорій *Паламарчукъ* (и. д. псал.) и въ с. Михайловку Гайсинскаго уѣзда Теофилъ *Гербутовскій* (и. д. псал.)—оба 1 мая; и. д. псаломщика въ село Пудловцы Каменецкаго уѣзда Борисъ *Перепелюкъ*—1 мая.

Перемѣщены: священникъ Дмитріевской церкви с. Михайловки Гайсинскаго у. Ипполитъ *Хохановскій* къ церкви села Кудовець Винницкаго уѣзда—5 мая и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ въ с. Михайловкѣ Гайсинскаго уѣзда діаконовъ Василій *Делимарскій* въ с. Дьяковку того же уѣзда—1 мая; псаломщикъ с. Ясеновой Балтскаго уѣзда Василій *Жуковскій* въ с. Гарабы того же уѣзда—30 апрѣля.

Уволены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства: священникъ с. Нефедовець Ушицкаго уѣзда Дмитрій *Красовскій* заштатъ и псаломщикъ того же села Константинъ *Яцинскій*—4-го мая.

Списокъ дух.-училищныхъ дѣлъ, представляемыхъ на утверждение Епархіальнаго Преосвященнаго.

О переѣздахъ въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ. Отпускъ служащихъ въ училищѣ лицъ на срокъ болѣе 8 дней. Представленіе ихъ къ чинамъ и орденамъ. Увольненіе учениковъ изъ училища: О роспускѣ учениковъ по случаю эпидеміи. Объ открытіи параллельныхъ отдѣленій. Годичные отчеты по учебной и экономической частямъ. Протоколы о результатахъ испытаній на званіе учителя церковно-приходской школы. Экономическія дѣла, не предусмотрѣнныя смѣтой по содержанію училища.

Дѣла, представляемая на утверждение Преосвященнаго Викарія.

Четвертные вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. Росписаніе уроковъ и экзаменовъ. О приѣмѣ учениковъ въ училище, переводѣ ихъ въ высшіе классы и объ оставленіи въ томъ же классѣ на 2-й годъ. *Временное* удаленіе учениковъ изъ училища. Назначеніе церковнокоштного содержанія ученикамъ и лишеніе ихъ такового. О выпискѣ книгъ и журналовъ въ фундаментальную и ученическую библіотеку училища. Ежемѣсячныя вѣдомости объ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ и полугодичные объ освидѣльствованіи имущества. Ежемѣсячныя вѣдомости о выдачѣ служащимъ жалованья и о расходахъ по содержанію училища. Заключение договоровъ по подрядамъ и поставкамъ, предусмотрѣннымъ смѣтой по содержанію училища.

Утверждение въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены церковными старостами къ нижеслѣдующимъ цесквямъ слѣдующія лица: Св.-Николаевской с. Глинянца Брацлавскаго у. крест. Максимъ Иванина на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Подлѣснаго-Мукарова Ушицкаго у. Алексѣй Колесникъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Быхтына Ушицкаго уѣзда крест. Максимъ Иванцовъ на 3-е трехлѣтіе; Успенской с. Ново-

селки того же уѣзда крест. Іоаннь Шпельчукъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Поповой того же уѣзда крест. Иванъ Саранчукъ на 1-е трехлѣтіе; Богословской с. Петриманъ того же уѣзда крест. Филимонъ Мельникъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Житникъ того же уѣзда крест. Филиппъ Крахмалюкъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской м. Юзвина Винницкаго у. крес. Сильвестръ Коваль на 1-е трехлѣтіе; Благовѣщенской м. Мястковки Ольгопольскаго у. крест. Иванъ Григоришинъ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Никалаевской с. Вербки-Великой того же уѣзда крест. Артемонъ Коссаковский на 4-е трехлѣтіе; Покровской с. Лисоводъ Каменецкаго у. крест. Емеліанъ Бида на 1-е трехлѣтіе; Покровской села Секретарки Балтскаго уѣзда крест. Онуфрій Карпенко на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной м. Вороновицы Брацлавскаго уѣзда Евѣмій Кудранъ на 2-е трехлѣтіе; Успенской с. Гренчука Каменецкаго у. крес. Никита Царукъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Соломной Проскуровскаго у. крест. Евѣмій Гудыма на 3-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной села Куцой-Балки Балтскаго у. крест. Павелъ Бѣлопольскій на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Демидовки Ольгопольскаго уѣзда крест. Прокошій Шіянюкъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Бандышовки Ямпольскаго у. крест. Даміанъ Кублякъ на 1-е трехлѣтіе; Соборо-Михайловской с. Суббостовки того же уѣзда крест. Гавріилъ Вергелесъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской м. Дзыговки того же уѣзда крест. Алексій Кулякъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Вацнярки Брацлавскаго у. крест. Михаилъ Нестерукъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Осташекъ Проскуровскаго уѣзда крест. Василій Орель на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Чукова Брацлавскаго у. крест. Іаковъ Гульватый на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Вербки-Волоской Ольгопольскаго у. крест. Петръ Майстеръ на 2-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской села Польнаго-Олексинца Проскуровскаго у. крест. Ілія Головатый на 2-е трехлѣтіе; Анно-Зачатіевской с. Гелетинець того же уѣзда крест. Матѣей Оедыкъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской села Подльснаго-Олексинца того же уѣзда крест. Алексій Сытникъ на 4-е трехлѣтіе; Св.-Космо-Даміановской с. Немиринець Про-

скуровскаго у. крест. Василій Бабій на 1-е трехлѣтіе; Св.-Параскевской с. Пудловець Каменецкаго у. крест. Стефанъ Корнило на 1-е трехлѣтіе; Покровской с. Пуклякъ того же уѣзда крест. Савва Флюрчукъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Михайловской с. Юрковецъ Могилевскаго у. крес. Матѳеѣй Савчукъ на 1-е трехлѣтіе; Чудо-Михайловской с. Шаріевки Брацлавскаго у. крест. Василій Куцакъ на 1-е трехлѣтіе; Успенской с. Маньковки Гайсинскаго уѣзда крест. Иванъ Морозъ на 1-е трехлѣтіе; Покровской села Саньки Ямпольскаго у. крест. Никита Котыга на 1-е трехлѣтіе; Св.-Николаевской с. Ольховца Каменецкаго у. крест. Илія Колодій на 1-е трехлѣтіе; Св.-Іоанно-Богословской с. Новоселицы-Литинской Литинскаго у. крес. Димитрій Горобчукъ на 1-е трехлѣтіе; Рождество-Богородичной с. Лашевы Балтскаго у. крест. Матѳеѣй Кравецъ на 2-е трехлѣтіе; Покровской с. Иванковецъ Литинскаго уѣзда крест. Іоанъ Базылюкъ на 1-е трехлѣтіе; Св.-Космо-Даміановской с. Великихъ-Шпичинечъ Летичевскаго уѣзда крест. Димитрій Педосюкъ на 2-е трехлѣтіе и Воскресенской с. Бушинки-Немировской Брацлавскаго уѣзда крест. Стефанъ Лященко на 1-е трехлѣтіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 уч. годъ.

(Продолженіе).

Гайсинскій уѣздъ.

Въ уѣздѣ функционировало 127 одноклассныхъ и 3 двухклассныхъ школы.

Въ одноклассныхъ школахъ обучалось 9870 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 7209 м. и 2661 д. На одну школу среднимъ числомъ приходилось 77—78 учащихся. Въ двухклассныхъ школахъ обучалось 363 м. и 55 д., всего 418 дѣтей, что въ среднемъ даетъ на одну школу 139 учащихся.

Во всѣхъ школахъ программа Закона Божія пройдена полностію, но нельзя сказать, чтобы достигнутые успѣхи по Закону Божію вездѣ вполнѣ удовлетворительны. По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ большинствѣ школъ уѣзда обученіе Закону Божію велось не лично приходскими священниками, а школьными учителями и учительницами подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ. Результатомъ этого является то, что дѣти болѣе механически усваиваютъ учебный матеріалъ, чѣмъ сознательно и толково. Только въ немногихъ школахъ Законъ Божій преподавался лично самими священниками и достигнуты результаты обученія вполнѣ удовлетворительные.

Въ большинствѣ школъ выполнена программа и по церковному пѣнію. Дѣти принимали участіе въ хоровомъ пѣніи за Богослуженіемъ въ приходскихъ храмахъ. Кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, дѣти разучивали свѣтскія пѣсни, гимны, колядки и пр. Школъ, въ которыхъ дѣти не обучались пѣнію, было очень немного. Это именно тѣ школы, гдѣ учащими состояли лица, не умѣющія и неспособныя вести уроковъ пѣнія.

По церковно-славянской грамотѣ достигнуты успѣхи обученія вполнѣ удовлетворительные. Дѣти всюду принимали участіе въ клиросномъ чтеніи за богослуженіемъ въ приходскихъ храмахъ.

Удовлетворительными нужно признать и успѣхи, достигнутые по русскому языку. Еслибы не погрѣшность противъ удареній, столь обычная у малороссовъ, то впечатлѣніе отъ русскаго чтенія получалось бы вполнѣ пріятное. Встрѣчались школы, гдѣ учащіе не практиковали письменныхъ работъ по учебнымъ руководствамъ Некрасова, но вообще въ школахъ письменныя упражненія по русскому языку состояли не только въ диктовкахъ, но также и въ пересказахъ прочитанныхъ статей и стихотвореній.

Курсъ ариѳметики въ большинствѣ школъ пройденъ по программѣ, кончая вычисленіемъ площадей и объемовъ тѣлъ, а также общими свѣдѣніями о простыхъ дробяхъ. Дѣти нѣкоторыхъ школъ хорошо приучены къ умственному вычисленію и

счету. Упражнялись дѣти и въ письменномъ рѣшеніи задачъ съ краткимъ объясненіемъ.

Должному успѣху по чистописанію мѣшало переполненіе школъ учащимися, однако въ общемъ достигнутый успѣхъ удовлетворителенъ.

Въ Гайсинской и Джулинской двухклассныхъ школахъ успѣхи обученія средніе, а въ Краснополкской—неудовлетворительные.

Окончило курсъ въ одноклассныхъ школахъ 710 м. и 208 д., всего 918 человекъ, что составляетъ 9, 3% общаго числа учившихся въ школахъ.

Успѣшно прошли полный курсъ ученія въ двухклассныхъ школахъ 12 м. и 2 д., всего 14 человекъ, или 3,3% общаго числа обучавшихся.

Къ числу лучшихъ школъ по успѣху обученія и вообще по постановкѣ обученія должны быть отнесены школы: с. Березовки, Бѣлоусовки (мужская школа), Важнаго, г. Гайсина (двухклассная), Градова, Залужья, Зятковецъ, Карбовки, Кувы, Кунки, Киблича, Лоевецъ, Лукашевки, Маньковки, Могильной, Мышаровки, Мягкохода, Осіевки, Ометинецъ, Рахновки, Салькова, Семирѣчки, Серединки, Слободища, Степановки, Степашекъ (женская школа), Струнькова, Ташлыка-Высшаго, Теплика, Тернавки, Тырловки, Шимановки и Янсва.

Болѣе слабые успѣхи обученія оказались въ школахъ: с. Бубновки, Бѣлоусовки (женская школа), Джулинокъ (женская школа), Жерденовки, Ицки-Бубновской, Карабеловки, Краснополки (двухклассная школа), Косаковы, Леухъ, Лозоваты, Марковки, Мочулки Малой, Мельниковецъ, Метлинецъ, Крапивны-Нижней, Остолопова, Паланки, Поборки, Полога, Рахновъ-Садовыхъ, Россоховаты, Роскошевки, Сокольца, Ташлыка-Низшаго, Теофиловки и Тополевки.

Каменецкій уѣздъ.

Въ 126 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4614 м. и 1722 д., всего 6336 дѣтей, что давало въ среднемъ выводъ 50 учащихся на одну школу.

Въ большинствѣ школъ учебныя занятія были открыты въ первой половинѣ м. сентября и закончены въ первыхъ числахъ мѣсяца апрѣля.

Въ общемъ по Закону Божию успѣхи достигнуты удовлетворительные. Только въ нѣкоторыхъ школахъ программа пройдена торопливо, съ сокращеніемъ изъ отдѣла о Богослуженіи; не надлежаще выяснялся учебный матеріалъ и усваивался дѣтьми механически, безъ должнаго разумѣнія и ясности. Таковы по преимуществу тѣ школы, гдѣ священники по какимъ-либо причинамъ не преподавали сами лично Законъ Божій дѣтямъ, а поручали это дѣло учащимъ школы, оставляя за собою общее руководство, наблюденіе и контроль.

Въ полномъ сбѣемъ положенная программа по церковному пѣнію не выполнена ни въ одной школѣ. Въ 45 школахъ достигнуты сравнительно лучшіе успѣхи. Дѣти поютъ общеупотребительныя молитвы, тропари праздниковъ, пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти ознакомлены съ нотою. При этихъ школахъ организованы приходскіе церковныя хоры, которые исполняютъ клиросное пѣніе въ приходскихъ храмахъ. Въ 57 школахъ успѣхъ ниже: дѣти научены съ голоса пѣть молитвы и только нѣкоторые тропари и пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. Въ 24 школахъ совсѣмъ не преподавалось пѣніе, за неспособностію къ тому учащихся. Эти школы слѣдующія: с. Андреевки, Бондаровки, Викторовки, Витковецъ, Гавриловецъ, Голоскова, Зеленча, Калиня, Киселевки, Ляшковицы, Милевецъ, Невѣрки, Паневецъ-Нижнихъ, Подфилипья, Ружи, Слободки-Балинской, Слободки-Смотричской, Смотричовки, Фридровецъ, Ходоровецъ, Цыбулевки и Чагаровки.

Лучшіе хоры организованы при школахъ: с. Бережанки, Врублевецъ, Грицкова, Ивахновецъ, Новой-Песочны, Пудловецъ, Пуклякъ, Смотрича, Ямпольчика, Яромирки.

Успѣхи по церковно-славянской грамотѣ достигнуты удовлетворительные. Старшія дѣти читаютъ довольно правильно, свободно и внятно. Въ каждой приходской церкви, при которой су-

шествуетъ церковная школа, учащіеся въ воскресные и праздничные дни читаютъ на клиросѣ часы, шестопсалміе и каѳизмы.

По русскому языку въ общемъ оказаны успѣхи также удовлетворительные. Новички усвоили механизмъ чтенія и письма, учащіеся второй группы приобрѣли навыкъ къ бѣглому чтенію, а старшія дѣти усвоили нѣкоторыя свѣдѣнія изъ русской грамматики и орфографіи, а также на урокахъ русскаго чтенія—нѣкоторыя свѣдѣнія изъ отечественной исторіи, географіи и вообще окружающаго міра. Письменные упражненія состояли въ писаніи диктовки, изложеніи прочитанныхъ статей и самостоятельномъ изложеніи мыслей.

Не во всѣхъ школахъ методически правильно велось обученіе письму, но въ общемъ въ большинствѣ школъ достигнуты вполне удовлетворительные результаты. Письмо славянскимъ шрифтомъ практиковалось только въ одной Лянцкорунской школѣ.

По степени успѣшности обученія школы уѣзда могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три категоріи: 28 школъ слѣдуетъ считать хорошими, 84 школы—вполнѣ удовлетворительными и 14 школъ—слабыми.

Окончило курсъ школы 586 м. и 193 д., всего 779 дѣтей, что составляетъ 12, 3% общаго числа учившихся.

Не дали выпуска въ отчетномъ году школы: с. Гавриловецъ, Колубасевецъ, Слободки-Мукшанской, Смотричовки и Св.-Троицкаго Братства въ г. Каменцѣ, какъ вновь открытая.

Въ Каменецкой двухклассной школѣ обучалось 134 чело-вѣка. Учебныя занятія въ общемъ шли съ среднимъ успѣхомъ по всѣмъ предметамъ. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, учащіеся систематически обучались рисованію и черченію.

Окончили курсъ школы 10 чело-вѣкъ, что составляетъ 5, 4% общаго числа учившихся.

Летичевскій уѣздъ.

Въ 74 одноклассныхъ школахъ обучалось 2842 м. и 841 д., всего 3683 дѣтей. Въ среднемъ на одну школу приходилось 50 учащихся.

По всѣмъ предметамъ положенная программа разработана въ большинствѣ школъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Сравнительно менѣе основательно разработанъ учебный матеріалъ по ариѳметикѣ. Было обращено недостаточно вниманія на умственный счетъ и на развитіе въ дѣтяхъ смѣтливости и сообразительности. Не во всѣхъ школахъ въ полномъ объемѣ выполнена и программа по церковному пѣнію. Въ школахъ с.с. Якубовки, Игнатовецъ, Свинной и Копытинецъ пѣнію совсѣмъ не обучались дѣти, такъ какъ и сами учительницы этихъ школъ не знаютъ пѣнія.

Лучшіе успѣхи по обученію достигнуты въ школахъ: села Мазникъ, Домскихъ - Каричинецъ, Пилиповскихъ - Каричинецъ, Загинецъ, Бебехъ, Буцневецъ, Копачевки, Снитовки, Богдановецъ, Шеинецъ, Игнатовецъ, Яськовецъ, Гермакъ, Божиковецъ, г. Лещева (Кирилло-Мееодіевская школа) и м. Меджибожа (образцовая школа при второклассной).

Организованы правильные церковные хоры при школахъ: с. Буцневецъ, Гермакъ, Копачевки, Войтовецъ, Галузинецъ, Домскихъ-Каричинецъ, Поповецъ, Паньковецъ, Лисановецъ, Моломолинецъ, Ставницы, Малыхъ-Шпичинецъ, Гатной - Деражни, Снитовки, Новыхъ-Нетечинецъ.

Окончило курсъ школы 287 м. и 43 д., всего 330 дѣтей, что составляетъ около 9% общаго числа учившихся.

Литинскій уѣздъ.

Одноклассныхъ школъ въ уѣздѣ 131 и двухклассныхъ—2. Въ одноклассныхъ школахъ обучалось 5067 м. и 1699 д., всего 6766 дѣтей, что давало среднимъ числомъ на одну школу болѣе 50 учащихся.

Въ двухклассныхъ школахъ обучалось 189 м. и 50 д., всего 239 дѣтей. Среднимъ числомъ въ каждой школѣ обучалось 120 человекъ.

Въ обѣихъ двухклассныхъ школахъ и въ 110 одноклассныхъ школахъ учебныя занятія были начаты 1 сентября; въ остальныхъ одноклассныхъ школахъ—или во второй половинѣ м. сентября, или даже въ м. октябрѣ.

Программа по Закону Божію выполнена во всѣхъ школахъ удовлетворительно. Въ первой группѣ изучены молитвы и начальные рассказы изъ священной исторіи; во второй—священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и въ третьей—краткій катихизисъ и ученіе о православномъ Богослуженіи.

Обученіе Закону Божію велось въ формѣ бесѣдъ, а при изученіи Богослуженія многіе законоучители показывали дѣтямъ всѣ священные предметы въ церкви и объясняли ихъ назначеніе, символическое значеніе и способъ употребленія.

Обученіе церковному пѣнію по нотамъ было только въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя знатоки и любители пѣнія; въ остальныхъ школахъ пѣніе преподавалось по слуху, при чемъ пѣлись молитвы, простѣйшія пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, а также тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Лучшіе хоры изъ учащихся организованы при школахъ: с. Селища, Требуховъ, Маркушей и Бѣлаго Рукава.

По церковно-славянской грамотѣ дѣти первыхъ двухъ группъ практиковались въ классномъ чтеніи церковно-славянскаго текста, а дѣти третьей группы принимали участіе въ клиросномъ чтеніи за богослуженіемъ.

По русскому языку учащіеся упражнялись въ бѣгломъ, выразительномъ чтеніи, заучивали стихотворенія и басни, писали подъ диктовку, дѣлали устный и письменный пересказъ прочитаннаго. На выпускномъ экзаменѣ оканчивавшимъ курсъ школы дѣтямъ было дано переложеніе, и работа эта была выполнена ими довольно удовлетворительно.

Программа по ариѳметикѣ выполнена успѣшно почти во всѣхъ школахъ. Въ лучшихъ школахъ сообщены учащимся и основныя понятія о дроби.

Въ обѣихъ двухклассныхъ школахъ программа выполнена въ общемъ также удовлетворительно. Въ Литинской школѣ лучшіе успѣхи по Закону Божію. По остальнымъ предметамъ успѣхи хотя и улучшились, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, но все-таки оставляли желать лучшаго, особенно успѣхи въ первомъ

классъ. Въ Ново-Синявской школѣ болѣе слабые успѣхи—по Закону Божию, особенно во 2-мъ классѣ.

Въ одноклассныхъ школахъ окончило курсъ школы 644 м. и 137 д., всего 781 человекъ, что составляетъ 11, 5% общаго числа учившихся.

Въ двухклассныхъ школахъ окончило полный курсъ учения 8 человекъ, или 3, 3% общаго числа учившихся.

Лучшіе успѣхи обученія достигнуты въ школахъ: с. Селища, Кулыги, Балина, Винниковоць, Вонячина, Магарова, Миккулинецъ, Зиновинець, Новоселицы-Литинской, Осолинки, Ивчи, Косаковоць, Литинки, Майдана Треповскаго, Сахновъ, Сиомакъ, Пустовойтъ, Маркушей, Бѣлаго-Рукава, Сербиновки, Тарасокъ, Морозовки, Большого-Мытника, Новокопстантинова, Рыбчинець, Кумановець, Порубинець, Чудиновець, Николаевки, Пилявки и Новой-Синявы. Слабые успѣхи оказаны въ школахъ с. Новоселицы-Залужной и с. Ильяшевки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) с. *Чези* Литин. у. съ 8 нояб. 1907 г. Церк. земли 36 д. 1704 к. с.; прич. помѣщ. есть (спр. кн. за 1907 годъ); 323 м. и 309 ж. п.

2) с. *Ястребна* Могилев. у. съ 31 января 1908 г. Церк. земли 38 д. 2200 к. с.; помѣщ. есть; 327 м. и 296 ж. п.

3) с. *Яновцы* Литинскаго у. съ 1 мая 1908 г. Церк. земли 36 д. 2 кв. саж.; причт. постр. ветхи; 368 м. и 344 ж. п.

4) с. *Николаевка* Винницк. у. съ 19 іюля 1908 г. Церковной земли 39 д. 1570 с.; 456 м. 437 ж. п.; свящ. постройки есть.

5) При *Летичевскомъ соборѣ* (соборн. свящ.) съ 18 іюля 1908 г. 624 м. 674 ж. п.; для соборнаго свящ. построекъ нѣтъ.

6) с. *Копачевка* Проскур. у. съ 28 августа 1908 г. Церк. земли 41 д. 935 с.; 460 м. и 480 ж. п.; причт. постр. есть.

7) с. *Голодки* Литинского уезда съ 5 октяб. 1908 г. Церк. земли 39 д. 1902 кв. с.; 378 м. п. и 403 ж. п.; причт. постр. есть.

8) с. *Згарокъ* Лети́чевскаго у. съ 7 ноября 1908 г. Церк. земли 40 дес. 455 кв. саж.; 456 м. п. и 455 ж. п.; причтовья постройки есть.

9) с. *Брунівка* Про́скуровскаго уѣзда, съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 34 д. 310 кв. саж.; 659 м. п. и 681 ж. п.; причт. постройки есть.

10) с. *Новоселка* Ушицкаго у. съ 28 ноября 1908 г. Церк. земли 50 д. 1892 кв. саж.; 202 м. п. и 193 ж. п.; причтовья постройки есть.

11) с. *Яновка* Ушицкаго уѣзда съ 10 февраля. Церк. земли 33 д.; 368 м. и 348 ж. п.; причт. постр. есть.

12) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 11 марта. Церк. земли 35 д. 2330 кв. с.; 313 м. и 280 ж. п.; причт. постр. есть.

13) с. *Красноселка* Лети́чевскаго у. съ 11 марта. Церковн. земли 33 д. 784 кв. с.; 316 м. и 316 ж. п.; причт. постр. есть.

14) с. *Чернятинъ* Литинскаго у. съ 21 марта. Церк. земли 58 д. 412 кв. с.; 607 м. и 629 ж. п. причт. постр. есть.

15) с. *Везденьки* Про́скуровскаго у. съ 21 марта. Церковн. земля 44 д. 2267 кв. с.; 422 м. и 415 ж. п.; причт. постр. есть.

16) с. *Низшая-Томашовка* Про́скуровскаго у. съ 23 марта. Церк. земли 25 д. 950 кв. с.; 334 м. и 321 ж. п.; причт. постр. ветхи

17) с. *Слободка-Михалковская* Лети́чевскаго у. съ 25 марта. Церковной земли 35 д. 1636 кв. с. 310 м. 316 ж. п.; причтовья постр. есть.

18) с. *Климашевка* Про́скуровскаго уѣзда съ 5 апрѣля. Церковной земли 35 д. 2099 кв. с.; 1000 м. и 970 ж. п.; причт. постройки есть.

19) с. *Попова* Ущицкаго у. съ 29 марта. Церковной земли 50 д.; 450 м. и 423 ж. п.; причт. постр. есть.

20) с. *Ложковцы* Каменецкаго у. съ 10 апрѣля. Церковн. земли 33 д.; 376 м. и 372 ж. п.; причт. постр. есть.

21) с. *Новоселица-Литинская* Литинскаго у., съ 14 апрѣля. Церк. земли 67 д. 610 кв. с.; 672 м. и 579 ж. п.; причт. постр. есть.

22) с. *Мартынковцы* Проскуровскаго уѣзда, съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 д. 1200 кв. с.; 391 м. и 363 ж. п.; причтовые постройки есть.

23) с. *Званъ* Могилевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля. Церк. земли 76 д. 1236 кв. саж.; 1296 м. и 1252 ж. п.; причтовые постройки ветхи.

24) с. *Клетыци* Литинскаго уѣзда, съ 11 апрѣля. Церков. земли 41 д. 676 кв. с.; 429 м. и 474 ж. п.; причт. постр. есть.

25) с. *Свириковцы* Каменецкаго уѣзда, съ 20 апрѣля. Церковной земли 39 д. 1232 кв. с.; 654 м. и 618 ж. п.; причтовые постр. есть.

26) с. *Михайловка* Гайсинскаго уѣзда церковной земли 1 дес., съ 6 мая.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вниманію строящихъ новыя церкви.

При магазинѣ церковной утвари Елены Григорьевны Невѣжиной, подѣ фирмою „Дм. Ив. Невѣжинъ“, Кіевъ, Подоль, Гостинный рядъ, № 44, открыто специальное отдѣленіе по изготовленію ИКОНЪ, КІОТЪ и ИКОНОСТАСОВЪ, всѣхъ стилей и рисунковъ.

Принимаются заказы по росписи церквей, реставраціи старой и написаніи новой живописи.

Чертежи и рисунки могутъ быть высылаемы вмѣстѣ со смѣтой по требованію причта, попечительства или общества, за подписью таковыхъ, съ приложеніемъ надлежащей печати, только для обозрѣнія, съ обязательствомъ требовавшихъ возвратить ихъ обратно, при чемъ необходимо указывать возможно подробныя свѣдѣнія о размѣрахъ иконостаса и о суммѣ, ассигнованной на него.

Въ случаѣ необходимости, для принятія заказовъ посылается довѣренное лицо за счетъ фирмы.

Лучшей гарантією добросовѣстнаго исполненія заказовъ служить имя моеѣ фирмы, снискавшей себѣ за свое долготѣнее существованіе много благодарностей.

Цѣны дешевыя. Допускается разсрочка платежа.

Приемъ заказовъ на всевозможныя церковныя вещи и колокола.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44, магазинъ церковной утвари Елены Григорьевны Невѣжиной.

Для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину.

7—2.



Содержаніе: 1) Два слова объ искусствѣ. Священникъ *Г. Степанковскій*.—2) Совѣты или братства? *Собратье*.—3) Книги, полезныя для пастырей церкви въ борьбѣ съ невѣріемъ и социализмомъ.

Оффиціальныи отдѣлъ. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Списокъ дух-училищъ дѣлъ, представляемыхъ на утверженіе Епархіальнаго Преосвященнаго.—3) Утверженіе въ должности церковныхъ старостъ.—4) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1907/8 учебный годъ. (Продолженіе слѣдуетъ).—5) Вакантныя мѣста.—6) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ:

прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.

Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства Уг. Базарн. и Бульварн. у.