

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

15-го января, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21-го минувшаго декабря 1894 года за № 480, за отлично-усердную и полезную службу по духовному вѣдомству награждены слѣдующія священно-служители: 1) скуфьями священники: 1) инспекторъ классовъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища Николай Лентовскій; 2) с. Черткова, Пензенскаго уѣзда, Филиппъ Кудрявцевъ; 3) с. Болкашина, Чембарскаго уѣзда, Теодоръ Соколовъ; 4) с. Завиваловки, того же уѣзда, Іоаннъ Благовословъ; 5) с. Мамолаева, Краснослободскаго уѣзда, Василій Адоринскій; 6) с. Колопина, того же уѣзда, Іаковъ Алмазовъ, 7) с. Усада, того же уѣзда, Цавель Алявдинъ; 8) г. Троицка Христорождественской церкви Теодоръ Лентовскій; 9) г. Троицка Христорождественской церкви Іоаннъ Златомрежевъ; 10) с. Вьюнокъ, Наровчатскаго уѣзда, Николай Миловскій; 11) с. Поима, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Темногрудовъ; 12) с.

Евѣаева, Краснослободскаго уѣзда, Адрианъ Коммодовъ; 13) с. Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ Благослысловъ; 14) с. Коповки, Керенскаго уѣзда, Николай Чукаловскій; 15) с. Старой Нявки, Нижнеломовскаго уѣзда, Павелъ Беринговъ; 16) г. Краснослободска Смоленской церкви Іоаннъ Голубинскій; 17) с. Степановки, Мокшанскаго уѣзда, Николай Быстровъ; 18) села Казарки, Городищенскаго уѣзда, Аполлинарій Ключаревъ; 19) с. Годяйкина, того же уѣзда, Владиміръ Александровскій; 20) с. Пичилейки, того же уѣзда, Николай Боголюбовъ; 21) с. Гавриловки, Чембарскаго уѣзда, Іоаннъ Николаевскій; 22) с. Плужнаго, Краснослободскаго уѣзда, І. Николаевскій.

II) **набедренниками:** 1) законоучитель 2 Пензенской гимназіи Василій Васильевъ; 2) с. Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, Николай Протодіаконовъ; 3) с. Шукши, того же уѣзда, Іоаннъ Архангельскій; 4) г. Пензы Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Любимовъ; 5) с. Чепурновки, Наровчатскаго уѣзда, Іоаннъ Небосклоновъ; 6) села Шутовъ, того же уѣзда, Іоаннъ Тарховъ; 7) села Засѣчнаго, того же уѣзда, Димитрій Дубровскій; 8) села Коломасова, того же уѣзда, Ѳеодоръ Жаворонковъ; 9) села Лухненскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Александръ Фасановъ; 10) с. Паевки, того же уѣзда, Ѳеодоръ Каллистовъ; 11) с. Машты, Чембарскаго уѣзда, Іосифъ Голиковъ; 12) с. Ачасьева, Наровчатскаго уѣзда, Николай Металловъ; 13) с. Палеологова, Пензенскаго уѣзда, Александръ Тифлисовъ; 14) с. Рыбкина, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Надеждинскій; 15) с. Каньгушъ, того же уѣзда, Александръ Законовъ; 15) с. Владыкина, Мокшанскаго уѣзда, Василій Покровскій; 17) с. Керенки, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Артоболовскій; 18) с. Языковой Пятины, Инсарскаго уѣзда, Николай Синайскій; 19) г. Саранска Успенской церкви Тихонъ Перовскій; 20) с. Телѣгина, Пензенскаго уѣзда, Павелъ Аполлоновъ; 21) с. Сучкина, Ново-Троицкое-тожъ,

Инсарскаго уѣзда, Алексій Остроумовъ; 22) с. Нерлей, Саранскаго уѣзда, Клавдій Столыпинъ; 23) г. Краснослободска соборной церкви Николай Соколовъ; 24) с. Александровки, Городищенскаго уѣзда, Алексій Листовъ; 25) с. Аристовки, того же уѣзда, Іоаннъ Небоклоновъ; 26) с. Ольшанки, Чембарскаго уѣзда, Григорій Скворцовъ; 27) с. с. Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Николай Степановъ; 28) с. Сандерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Владиміръ Ивановскій; 29) с. Новыхъ Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, Василій Миловскій и 30) г. Пензы Мирносицкой церкви Василій Савскій.

III) **Изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ:** 1) с. Низъ-Большого Каурца, Наровчатскаго уѣзда, священнику Стефану Николаевскому; 2) с. Симилей, Саранскаго уѣзда, священнику Венедикту Алякришскому; 3) с. Семивражекъ, Наровчатскаго уѣзда, священнику Георгію Анирову; 4) с. Новой-Нявки, Нижне-ломовскаго уѣзда, Михаилу Любимову; 5) с. Перхляй, Инсарскаго уѣзда, священнику Іоанну Любимову; 6) с. Блохина, Саранскаго уѣзда, Николаю Покровскому; 7) села Зыкова, того же уѣзда, священнику Алексію Артоболевскому; 8) с. Мордовской Пишли, Инсарскаго уѣзда, священнику Андрею Кипарисову; 9) с. Гумень, Краснослободскаго уѣзда, священнику Іоанну Побѣдимскому; 10) с. Грибоѣдова, Саранскаго уѣзда, священнику Николаю Лебедеву; 11) Христорожественской церкви города Саранска священнику Алексію Ареопагитскому; 12) Духосошественской церкви города Саранска священнику Іоанну Брежетову; 13) Троицкой церкви г. Саранска священнику Алексію Орловскому; 14) с. Пустыни, Пензенскаго уѣзда, священнику Николаю Сергіевскому; 15) с. Лемдяйскаго Майдана, Инсарскаго уѣзда, Іоанну Ягодинскому; 16) с. Ушенки, Керенскаго уѣзда, священнику Θεодору Морозову; 17) с. Бандевки, того же уѣзда, священнику Александру Любимову;

18) с. Вяземки, того же уѣзда, священнику Владиміру Масловскому; 19) с. Пурдошекъ, Краснослободскаго уѣзда, священнику Константину Законову; 20) діакону Пензенскаго кафедральнаго собора Іоанну Печерину.

Праздныя мѣста—священническія: Н.-Ломовск. у.: въ с. Александровкѣ при Единовѣрч. ц. съ 29 декабря Мокшанск. у.: въ с. Рождественѣ съ 14 марта; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Нечаевкѣ съ 5 ноября, Блохинѣ съ 28 дек.; Наровчатск. у.: въ с. Тороповѣ съ 2 янв.; Инсарскаго у.: въ с. Бекетовкѣ съ 1 декабря;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюли, Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр., Ремезенкахъ съ 11 окт., Мокшалеяхъ съ 29 сент., Стар.-Михайловкѣ съ 7 декабря, Богор. Голицынѣ съ 14 декабря; Городищенск. уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 авг. 1891 г., Тюнарѣ съ 31 августа, Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Серманѣ съ 23 авг.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Голов. Варежкѣ съ 18 сент., Сухой Пичевкѣ съ 17 декабря; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ускляѣ съ 16 дек., Ключаревѣ съ 31 дек.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 20 мая; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Карыгѣ съ 11 ноября, с. Новоникольскомъ съ 11 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ съ 14 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта; псаломщическія: Чембарск. у.: въ с. Богданихѣ съ 5 января.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го января. № 2. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, Великаго Миротворца.

Блажени миротворцы, яко тѣ сынове Божіи нарекутся. Еванг. Мате. V, 9.

Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ. Еванг. Іоан. XIV, 27.

Плачеть горючими слезами православная Русь отъ Чернаго моря до Бѣлаго и отъ Балтійскаго до Великаго Океана. Ее постигло страшное горе. Зашло солнце земли Русской.. Скончался, какъ Праведникъ, нашъ Возлюбленный Монархъ, Императоръ Александръ Александровичъ на рукахъ любимой Супруги, окруженный всей Своей царственной Семейей... Перестало биться въ Царской груди сердце, проникнутое безпредѣльной любовью къ любезной отчизнѣ; смежились Царскія Очи,—и Царь уснулъ на вѣки... Не слышно Его пріятливыхъ рѣчей, дышавшихъ правдою и любовью... Онъ скончался въ разцвѣтѣ Своихъ мужественныхъ силъ, призванный ко Господу въ часъ благопотребный изъ юдоли земной туда, гдѣ нѣтъ печалей и болѣзней...

Да будетъ благословенно имя Божіе и да вселить Господь душу Усопшаго въ свѣтлыхъ обителяхъ Неба! Пути Господни неисповѣдимы, и Одинъ Богъ вѣдаетъ времена и лѣта, яже положи во Своей власти. Онъ поставляетъ царей и преславляетъ. Имъ царіе царствуютъ, и сильніи пишутъ правду (Притч. VIII, 15), и потому да не посмѣетъ челсвѣческій разумъ дерзновенно разсуждать о кончинѣ Благочестивѣйшаго Царя Александра III. Государь умеръ тогда, когда, по волѣ Божіей, суждено было Ему оставить жизнь земную и перейти въ небесныя обители, уготованныя праведникамъ. Но и послѣ смерти духъ Усопшаго Царя не оставилъ насъ. Покойный Царь живетъ среди насъ своими мыслями и дѣлами, такъ какъ вся жизнь Его была посвящена благу Православной Церкви и родной страны.

Объ Усопшемъ Государѣ напечатано чрезвычайно много. Его дѣятельность справедливо оцѣнена и въ Россіи и во всей Европѣ. Проникнутые благодарнымъ чувствомъ къ памяти Почившаго Монарха, мы рѣшаемся сказать и свое, хотя слабое, слово о томъ Государѣ, Который былъ воплощеніемъ правды и мира.

I.

Въ Божѣ почившій Императоръ Александръ III умеръ на 50-мъ году отъ рожденія *), проживъ 49 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ, 24 дня, а занималъ Царскій престолъ 13 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ, 18 дней. Сравнительно съ предшествующими царствованіями Его царствованіе было непродолжительное и, при крѣпости Его силъ, смерть была неожиданною.

Когда начали появляться тревожные бюллетени о здоровьѣ Государя, то вся Россія отъ мала до велика, точно оцѣпенѣвъ отъ ужаса и предчувствуя надвигавшуюся опасность, молитвенно сосредоточилась у одра Августѣйшаго Больного.

*) Императоръ Александръ III родился 26 февраля 1845 г.

Молились во всѣхъ православныхъ храмахъ, въ католическихъ костелахъ, въ протестантскихъ киркахъ, въ магометанскихъ мечетяхъ и въ еврейскихъ синагогахъ. Всѣ одного желали и одного просили у Господа Бога, — скорого выздоровленія отъ болѣзни Обожаемому Монарху. Эти молитвы сопровождались непритворными слезами и взродедлыхъ и дѣтей. Они поддерживали народъ въ его горѣ и подавали надежду на милосердіе Божіе.

Въ эти тяжелые, мучительные дни не одна Россія молилась, молился за Государя и весь міръ. Газеты всего свѣта были переполнены извѣстіями о состояніи здоровья Русскаго Императора. Почти цѣлый мѣсяць со столбцовъ европейскихъ газетъ не сходила ежедневная рубрика: „Болѣзнь Царя“. Сдѣлаемъ хотя нѣкоторыя указанія на выраженное въ иностранной печати сочувствіе горю Россіи и соболѣзнованіе о болѣзни нашего Монарха. Рѣчь англійскаго премьера лорда Розберри по поводу болѣзни Государя Императора нашла дружный и въ высшей степени сочувственный откликъ въ англійской печати. Газета „Daily Telegraph“ посвящаетъ ей слѣдующія строки: „Хвалебныя слова, произнесенныя лордомъ Розберри о характерѣ и дѣятельности Императора Александра III, превосходно подтверждаются благородными взглядами Русскаго Царя на Свои обязанности, на Свою страну и на Свой образъ дѣйствій. Все Великобританское государство и весь народъ съ уваженіемъ и съ благодарностію откликаются на слова министра и присоединяютъ свои молитвы къ молитвамъ русскаго народа, въ упованіи, что Господь сохранить столь драгоцѣнную для мира и цивилизациі жизнь“. Президентъ Соединенныхъ Штатовъ Клевелэндъ, въ присутствіи многихъ представителей печати, сказалъ по поводу болѣзни Государя Императора слѣдующее: „Болѣзнь Царя я считаю настоящимъ международнымъ бѣдствіемъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что передъ лицомъ всего міра Царь представляетъ собою великій образъ силы и мира. Вотъ почему Его царствованіе должно быть занесено въ исторію европейскихъ народовъ съ чувствомъ благодарности. Но нигдѣ за границей во время болѣзни Государя Императора не обнаружилось такихъ искреннихъ симпатій къ Россіи и Ея Монарху, какъ во Франціи. Одинъ корреспондентъ говоритъ: „Только въ несчастіи испытывается искренняя преданность друзей. Еще радость можно поддѣлать до извѣстной степени, потому что радоваться вообще пріятно. Но поддѣлать скорбь такъ, чтобы она читалась въ выраженіи лица, въ каждомъ движеніи, въ тембрѣ голоса,—это рѣшительно невозможно. Это тѣмъ невозможнѣе, когда дѣло идетъ не объ отдѣльномъ лицѣ, не объ отдѣльномъ классѣ гражданъ, а о цѣломъ великомъ народѣ. И вотъ такая-то глубокая, отъ души идущая скорбь овладѣла французскимъ народомъ при первыхъ тревожныхъ извѣстіяхъ о болѣзни Государя. Я не говорю о печати, о политическихъ людяхъ всѣхъ партій и оттѣнковъ. Они хорошо освѣдомлены обо всемъ, что русскій Монархъ сдѣлалъ для Франціи, для умиротворенія Европы. Ихъ статьи, ихъ рѣчи, которыя дышутъ такимъ искреннимъ волненіемъ, представляютъ собою выраженіе признательности просвѣщенныхъ патріотовъ. По нимъ однимъ еще нельзя судить о размѣрахъ чувствъ, питаемыхъ французскимъ народомъ къ Россіи и къ ея Монарху. И только когда увидишь и услышишь то, что видѣлъ и слышалъ я здѣсь, на мѣстѣ, можно убѣдиться, что никогда, съ тѣхъ поръ, какъ существуетъ исторія, ни одинъ иностранный государь не пользовался такой страстной, сыновней любовью, какою пользуется нашъ Государь во Франціи. „Я былъ, рассказываетъ мнѣ одинъ

депутатъ, нынѣшнимъ лѣтомъ въ Пиринейхъ: далеко не въ каждой хижинѣ, затерянной въ горахъ, я встрѣчалъ портреты покойнаго Карно, но я всегда встрѣчалъ портретъ вашего Государя. Крестьяне съ горъ нарочно спускаются въ городки, чтобы узнать о состояніи Его здоровья. Когда получаютъ телеграммы утѣшительныя, всѣ лица проясняются. „Ну, конечно! Императоръ будетъ здоровъ. Да хранить Его Богъ! Дай Ему Богъ здоровья, на радость для всѣхъ.“ И въ теченіе дня въ посольствѣ получаютъ цѣлыя груды поздравительныхъ писемъ, какъ будто Государь уже вполне выздоровѣлъ. „Мы всѣ болѣемъ душою за положеніе здоровья Императора“, сказалъ одинъ извѣстный депутатъ французской палаты *).

На горе Русскаго народа откликнулся весь цивилизованный міръ. Въ храмахъ разныхъ исповѣданій возносились молитвы и моленія о Царѣ—Миротворцѣ, проповѣдники съ церковныхъ кафедръ раскрывали Его заслуги, указывая, между прочимъ, на то, что молитва многихъ народовъ объ одномъ лицѣ есть результатъ мира, послѣ долгаго и тягостнаго воинственнаго напряженія. Наиболе воинственные изъ государей христіанскаго Запада, отдавая должное миролюбію русскаго Вѣнцесла, молясь объ Его исцѣленіи, заявляли желаніе стать, подобно Ему, на путь мира.

Но среди всѣхъ этихъ молитвъ чистая душа Государя приготовлялась къ переходу въ иной, лучшей міръ...

Скорбная вѣсть о кончинѣ Императора Александра Александровича въ тотъ же день облетѣла Россію и Европу. Кто можетъ описать горе 120 миллионнаго народа? Какимъ бы краснорѣчіемъ ни отличалось описаніе, оно будетъ лишь слабымъ подобіемъ дѣйствительности. Вотъ что происходило

*) Новое Время, № 6696.

въ Петербургѣ. Горестная вѣсть о кончинѣ Государя Императора разнеслась по городу около пяти часовъ пополудни. Уже въ это время на главныхъ улицахъ толпился народъ, читая три послѣднихъ бюллетеня. Около Думы у часовни многіе стояли на колѣнахъ и съ плачемъ молились. Народъ продолжалъ прибывать, останавливаясь у бюллетеней. Въ 7 ч. 15 м. у Думы вывѣсили телеграмму министра Императорскаго двора о кончинѣ Государя. Съ этой минуты и до поздней ночи толпы народа буквально загрохотали весь Невскій отъ Адмиралтейства и до Литейнаго проспекта. Предъ траурнымъ объявленіемъ народъ стоялъ безъ шапокъ. Полицейскіе офицеры громко прочитывали горестное извѣстіе о смерти Царя. Народъ крестился и плакалъ. Но особенно много народа было у зданія министерства внутреннихъ дѣлъ, подлѣ помѣщенія редакціи „Правительственнаго Вѣстника“, гдѣ раздавались бюллетени. Тутъ стояла толпа тысячная и пройти чрезъ нее не было никакой возможности. Какъ только появились первые бюллетени въ траурныхъ рамкахъ съ крестомъ, на Невскомъ проспектѣ у газетчиковъ, публика въ одно мгновеніе разобрала ихъ. Въ первые моменты никто не хотѣлъ вѣрить тому, что горестное извѣстіе составляетъ дѣйствительное событіе. Вздошная толпа все возрастала и скоро загрохотала до половины мостовую, мѣшая ѣздѣ. Были моменты, когда должны были пріостановиться экипажи и вагоны конки двигались среди снующихъ людей съ большою осторожностью. Повсюду были слышны вздохи и самыя сердечныя соболенія. Всѣ осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ; многіе плакали. Вездѣ было одно и то же всеобщее горестное настроеніе. Всѣ театры были закрыты. Засѣданія многихъ ученыхъ обществъ, назначенныя въ тотъ вечеръ, были отмѣнены.

Къ 10 часамъ вечера всѣ рестораны и магазины были закрыты.

Когда первыя проявленія горя нѣсколько утикли, опечаленный народъ началъ искать облегченія и успокоенія въ молитвѣ къ Богу. Въ церквахъ столицы начались панихиды объ Усопшемъ Монархѣ. Туда устремился народъ, чтобы помолиться за Царя своего. При пѣніи „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ всѣ присутствовавшіе отъ перваго до послѣдняго надали ницъ, горько рыдая.. Всѣ стояли съ зажженными свѣчами.. Освѣщенные храмы имѣли печально-торжественный видъ.

Что происходило въ Петербургѣ, тоже совершалось въ Москвѣ и во всей Россіи. Всѣ испытывали одно и то же горе и одинаково его выражали. Усопшій Государь былъ всѣмъ равно близокъ. Представители высшихъ государственныхъ учрежденій и отдѣльныхъ сословій, начальники губерній, городскіе головы и многія лица въ цѣломъ рядѣ телеграммъ выразили Государю Императору Николаю Александровичу и Его Августѣйшей Матери самое искреннее соболѣзнованіе и глубочайшую скорбь по поводу безвременной кончины Обожаемаго Монарха Александра III.

Вся русская печать единодушно почтила память Почившаго въ высшей степени сочувственными статьями. Оставляя пока въ сторонѣ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ изображается разнообразная дѣятельность Императора и Его личность, мы предложимъ вниманію читателей статью священника, скрывшаго свое имя, напечатанную въ Московскихъ Вѣдомостяхъ и названную такъ: „Плачь Русской земли при гробѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича“. Эта статья написана въ истинно-народномъ духѣ, съ тѣми особыми красотами русскаго языка, которыя

встрѣчаются только въ лучшихъ (классическихъ) произведеніяхъ родной литературы. Проникнутая отъ начала и до конца глубокой вѣрой въ Бога, она дышетъ неподдѣльною любовью къ Усопшему Монарху и отечеству. Скорбь русскаго народа выражена въ ней настолько глубоко и искренно, что ее нельзя читать безъ слезъ. Она есть дѣйствительно плачь. Вотъ содержаніе этой замѣчательной статьи.

Итакъ, это сердце, что билось любовью къ отчизнѣ, на вѣки уснуло; и ясныя очи, что видѣли благо Россіи, на вѣки закрылись: не стало у насъ дорогого Царя. На вѣки замолкли Его благодатныя рѣчи; на вѣки и руки Его опустились, что славу и счастье Руси созидали: недугъ подкосилъ драгоцѣнную жизнь.

Ужъ съ мѣсяць, какъ грозныя тучи ползли—надвигались отъ юга тревожныя вѣсти, что Царь тяжело боленъ, что Царь нашъ страдаетъ. Народное русское сердце забилось страшной тревогой и всей своей силой, силой любви къ Государю и силой молитвы, стремилось спасти Вѣнценосца: мы были готовы съ Нимъ вмѣстѣ болѣть—и съ Нимъ мы душами страдали. Но Богъ Всемогущій судилъ намъ иначе—и Царь нашъ любимый, нашъ Труженикъ Царь, Царь Правды и Мира, Богатырь нашъ могучій и слава, и сила, и гордость Россіи, въ могилу сошелъ и во гробъ положился. Плачь-же, терзайся ты, Русскій народъ! Терзайся сознаемъ, что нѣтъ у тебя ужъ Того, Кого предъ всѣмъ міромъ Богъ Всемогущій явилъ какъ Избранника въ людяхъ, какъ хранимаго Имъ Самимъ, Богомъ, Царя—и плачь, горько ты плачь о потерѣ Его.

Почилъ Государь твой, что твердой рукою велѣд насъ отъ смуты къ покою и миру; почилъ Императоръ, поставившій Русь на первое мѣсто вселенной; почилъ нашъ Воз-

любленный Царь, Который о всѣхъ равно думалъ, всѣмъ равно дѣлалъ добро и всѣхъ хотѣлъ осчастливить; почилъ нашъ Правдивый, нашъ истинно-русскій, Великій нашъ Царь. По старымъ завѣтамъ россійскимъ, съ глубокою вѣрою въ Бога, съ покорностью Церкви Святой, съ великой любовью ко всѣмъ безъ различья сословьямъ и классамъ, ко всей свято-русской землѣ—Онъ правилъ Своимъ Государствомъ въ покоѣ и мирѣ, и чуткой и доброй Своей душой на все отзывался, что къ благу и славу Россіи служило, и все направлялъ Онъ могучей рукой. За кровь же и горе, за злобу и зло, что первые дни Его царства затмили, Онъ воздалъ Россіи добромъ и любовью, и благодать и милость ко всѣмъ намъ явилъ. Не мечъ Онъ взялъ въ руки при видѣ крамолы, а крестъ благодатный Христа Иисуса и съ словомъ прощенья, съ дѣлами любви пошелъ Онъ въ тяжелый, въ Свой царственный путь. За то и возлюбленъ былъ Богомъ Всесильнымъ Онъ, Сынъ благодати, вѣрнѣйшій Хранитель завѣтовъ Христа: Богъ далъ Ему счастье, успѣхъ начинаньямъ и милости чудомъ прославилъ Его; вѣнчалъ Его царство и силой, и славой—и Ангеломъ мира послалъ предъ Собой. Такъ всѣ Свой силы для блага Россіи, всю душу живую намъ отдалъ нашъ Царь. Помни-же это, Россія родная, и вѣчно цѣни всепрощеніе Сына! И мы, Государь, мы не только цѣнили, мы всѣ преклонялись предъ жертвой Твоей, и еслибъ возможно для насъ только было, Тебя воскресили-бы жизнью своей.

Но Ты при жизни не требовалъ жизни, теперь же молитвы лишь просишь у насъ, Ты—свыше принявшій Божье велѣніе и даже до смерти поддержанный имъ.

Молись же, Россія, о добромъ великомъ Царѣ почившемъ, молись о небесномъ блаженствѣ Его; молись Ему

быть паки рая достигшимъ—и вѣрно будь ты завѣтамъ Его: молись и о томъ, чтобы Богъ Вседержитель утѣшилъ Супругу Его, утѣшилъ Преемника Сына и весь Его Царственный Родъ.

И ты молишься, Русь православная, Государемъ любимая и Государя любившая, молишься всей, всенародной душой: ты просишь и молишь о благахъ духовныхъ, о мирѣ, покоѣ и царствѣ небесномъ Тому, Кто въ высихъ предѣлахъ сложилъ уже бремя царства земного.

Молись и проси, да будемъ мы вѣрны завѣтамъ Царевымъ—и будемъ, какъ были и есть. Мы будемъ любить Государя, Царя—Самодержца и родину нашу, наслѣдіе предковъ великихъ; будемъ любить нашу вѣру святую и въ ней соблюдать справедливость и правду; будемъ любить простоту и терпѣнье; смиреніе, кротость, труды и семью; будемъ одно мы съ Царемъ Государемъ и съ Нимъ будемъ твердо свой долгъ исполнять; въ мирѣ со всѣми, съ любовью къ народу, что другомъ и братомъ зовется у насъ, будемъ любить просвѣщенъе благое и трудъ земледѣльца и промысловъ трудъ. Такъ ужъ ведется въ Руси Православной, предками данной Самодержавной, и будетъ всегда такъ на ней: будетъ до смерти священно родное, что Русскій народъ вѣка ужъ создаетъ, чѣмъ онъ предъ міромъ гордится, смиренный, и чѣмъ онъ во вѣки живетъ.

Спи-же покойно Ты, Царь нашъ любимый, не бойся за Русское царство Свое; Твои всѣ завѣты—для насъ всѣхъ святыня и бодро стоимъ мы за все, что Твое: никто не нарушить, никто не обидитъ, никто не уронитъ, что Ты созидаль, что къ благу Россіи служило и служить, за что Ты и душу Свою отдавалъ. Будь мирень, покоень Твой сонъ безмятежный: Твое государство въ молитвѣ съ Тобой—и въ этой молитвѣ Твой духъ остается, въ ней

русское горе вознесется и русскія слезы прольются рѣкой. Ты жилъ во Христѣ, во Христѣ и скончался, какъ вѣрный Сынъ Церкви Святой—и Церковь въ кончинѣ Твоей духъ освятила чрезъ руки и слово Того, Кто свѣточемъ вѣры, любви и надежды намъ свѣтитъ повсюду Собою.

Молись и за насъ, Государь освященный, молись, Императоръ за царство Твое, да славится, чтится въ насъ Богъ Преблаженный отъ моря до моря, въ державствѣ Твоемъ; да будетъ крѣпка наша вѣра святая и наша Россія, отчизна родная, и крѣпокъ да будетъ Твой царскій Престоль.

И тихо, и мирно спитъ Царь нашъ могучій, на вѣки возлегъ Онъ въ дубовый Свой гробъ; не встанетъ Онъ къ намъ въ Свой порфиръ облеченный, не скажетъ ужъ больше Онъ слово Свое—и льются горячія слезы народа, и стонетъ онъ, вѣрный въ кручинѣ святой, но съ вѣрой, любовью и съ свѣтлой надеждой взираетъ на Промыслъ Благый“.

Цѣлые столбцы телеграммъ, получавшихся изъ-за границы въ первые дни послѣ смерти Государя Императора, говорили объ одномъ и томъ же,—объ одинаковости впечатлѣній, произведенныхъ повсюду горестной вѣстью о кончинѣ Русскаго Царя—Миротворца и повсемѣстныхъ заявленіяхъ скорби, вызванной этою кончиной. Обычный ходъ политической жизни Запада былъ нарушенъ въ небывалыхъ еще до сихъ поръ размѣрахъ. Европа искренно оплакивала Государя—Миротворца, охранявшаго своею державною волею ея спокойствіе и мирное преуспѣаніе.

Никогда ни одинъ Монархъ въ свѣтѣ не былъ такъ оплакиваемъ послѣ своей смерти.

К. Корольковъ.

(Продолженіе будетъ).

Молоканство и анабаптизмъ въ с. Андреевкѣ, Чембарскаго уѣзда.

Къ востоку отъ уѣзднаго города Чембара, въ разстояніи 22-хъ верстъ, лежитъ село Щепотьево, а въсколькo сѣвернѣе Щепотьева, въ 5-ти верстахъ отъ него, находится с. Андреевка, бывшее до 1892 года деревнею Щепотьевскаго прихода. Указомъ Св. Синода, отъ 22 апрѣля 1892 года, въ Андреевкѣ открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика, и съ назначеніемъ причту, за отсутствіемъ въ Андреевкѣ земельного надѣла и малочисленностью православныхъ прихожанъ, жалованья изъ синодальныхъ суммъ и отъ Пензенскаго Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

Причиною, побудившею Пенз. Епарх. Начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ основаніи въ Андреевкѣ самостоятельнаго прихода, послужило сильно укоренившееся здѣсь молоканство. С. Андреевка служитъ центромъ Пензенскихъ молоканъ, при чемъ замѣчательно, что молоканство проникло сюда на первыхъ порахъ своего появленія на Руси *).

*) Въ изслѣдованіи О. И. Ливанова: „Раскольники и острожники“ сказано, что въ Пензенской губерніи молоканство существуетъ въ с. Маломъ Щепотьевѣ. Это „Малое Щепотьево“ есть Андреевка. Называлось оно прежде такъ потому, что первымъ ея владѣльцемъ, по указу Императора Петра I, былъ помѣщикъ Андрей Щепотьевъ—младшій, или „малый“ изъ двухъ братьевъ. Старшему Ивану Щепотьеву указано было владѣть нынѣшнимъ Щепотьевымъ. Отсюда и названія: „Ивановка—большого Щепотьева“ (т.-е. большого брата Щепотьева)—или измѣненное: „Большое Щепотьево“ (нынѣ называется просто „Щепотьево“) и Андреевка—малаго Щепотьева (т.-е. меньшого брата)“ или измѣненное названіе: „Малое Щепотьево“ (нынѣ называется „Андреевка“). Нужно замѣтить, что Андреевка, по количеству народонаселенія, гораздо больше Щепотьева.

Появившись въ Андреевкѣ, молоканство окрѣпло здѣсь сразу, потому что нашло для себя вполне подготовленную и благопріятную почву. Дѣло въ томъ, что въ 1790 году владѣлец Андреевки полковникъ Валеріанъ Фотіевъ Митьковъ переселилъ въ Андреевку изъ своего имѣнія—с. Круглова, Ардатовскаго у., 30 семействъ старообрядцевъ неизвѣстно какой секты. Съ этими новыми поселенцами въ Андреевкѣ къ 1795-му году образовалось 250 д. м. п., какъ это и значится въ ревизской сказкѣ деревни Андреевки за означенный годъ, изъ чего видно, что и тогда уже раскольники составляли въ Андреевкѣ довольно значительный процентъ.

Протекло лѣтъ 17 со времени поселенія старообрядческихъ семей въ Андреевкѣ. Въ это время старообрядцы, отторгнутые отъ родины и попавшіе въ чуждую по религіознымъ убѣжденіямъ среду, съ одной стороны, стали отвыкать отъ своихъ богослужебныхъ обрядовъ и, мало-помалу, забывать ихъ, а съ другой, по присущему всѣмъ вообще старообрядцамъ фанатизму, не склонялись и къ православію.

Около 1808 года переселенцы Флоръ Красотовъ и Михаилъ Обуховъ должны были, по порученію помѣщика, отправиться въ Сердобскій и Балашовскій уѣзды, гдѣ въ различныхъ мѣстностяхъ не мало уже было зараженныхъ молоканствомъ. Въ Бѣловкѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, они встрѣтились съ своимъ односельцемъ Алексѣемъ Обуховымъ, гдѣ онъ жилъ въ батракахъ у тамошняго жителя—молоканина (который и совратилъ его въ молоканство). Михаилъ Обуховъ приходился двоюроднымъ братомъ Алексѣю Обухову, и потому онъ вмѣстѣ съ Красотовымъ при проѣздѣ черезъ Сердобскій уѣздъ не разъ останавливался и гостилъ въ Бѣловкѣ у хозяина своего родственника. Алексѣй вмѣстѣ съ хозяиномъ дѣя-

тельно занялись обращеніемъ своихъ гостей въ „духовное христіанство“, и вполне успѣли въ этомъ. Люди молодые и любознательные—Красотовъ и М. Обуховъ сходились и съ другими духовными христіанами и старались умножать свои знанія въ молоканствѣ. Въ Андреевку они возвратились вмѣстѣ съ Алексѣемъ Обуховымъ, принесли сюда нѣсколько экземпляровъ Библии и рукописный молоканскій обрядникъ, стали толковать Священное Писаніе отъ разума, „духовно“, и усердно занялись распространеніемъ новой вѣры.

Андреевскіе старообрядцы, какъ будто, только этого и дожидались. Новая вѣра приплась имъ по сердцу. Въ самомъ дѣлѣ: ни церкви, ни иконъ, ни священника, ни таинствъ не нужно и—многое другое, отъ чего они уже и безъ того успѣли поотвыкнуть.. Такимъ образомъ, А. Обуховъ съ двоюроднымъ братомъ своимъ М. Обуховымъ и Ф. Красотовъ были первыми насадителями молоканства въ Андреевкѣ между своими однообщественниками. Но въ 1810 году ихъ дѣятельность была неожиданно прервана. Разсердившись на нихъ за введеніе новой вѣры, помѣщичій староста Пулинъ, изъ православныхъ, сдалъ ихъ въ солдаты. Во время французскаго нашествія они должны были участвовать въ войнѣ, но вѣрные извращеннымъ молоканскимъ понятіемъ о войнѣ и подчиненіи властямъ *) бѣжали и скрывались въ различныхъ молоканскихъ притонахъ Саратовской и Тамбовской губерній съ заграничными паспортами, каковыми ихъ снабжали ихъ единовѣрцы. Только благодаря указу 1814 года, которымъ, по случаю

*) Съ теченіемъ времени молокане должны были подчиниться требованіямъ государственныхъ законовъ, и теперь,—по крайней мѣрѣ, внѣшнимъ образомъ не противоборствуютъ имъ. Но по духу молоканская секта, попрежнему, можетъ быть причислена къ числу „вредныхъ“ сектъ.

окончанія войны, значительно облегчалось возвращеніе на родину бѣглымъ людямъ, имъ, съ помощью различныхъ хитростей, удалось вернуться въ Андреевку. Съ возвращеніемъ братьевъ Обуховыхъ и Красотова молоканство естественно начало распространяться въ Андреевкѣ.

Но свивши себѣ гнѣздо въ Андреевкѣ, молоканство тайлось, и внутренно не признавая никакихъ установленій православной Церкви, молокане вышнимъ образомъ, во избѣжаніе отвѣтственности передъ властями, старались казаться принадлежащими къ православной Церкви, т.-е., приносили новорожденныхъ дѣтей къ священнику для крещенія, или, по ихъ выраженію, отдавали „поцу купать“, вѣнчались въ православной церкви *), просили священника отпѣвать умершихъ, и при этомъ весьма щедро оплачивали всѣ духовныя требы; но при возвращеніи домой повторяли ихъ снова уже по своимъ обрядамъ и при участіи своего наставника. Принимая въ силу необходимости таинства крещенія, миропомазанія и брака, молокане старались уклоняться отъ принятія таинствъ покаянія и причащенія, не говоря уже о таинствѣ елеосвященія. По неволѣ прибѣгая къ исполненію обряда погребенія по уставу православной Церкви, молокане уклонялись отъ

*) Въ метрическихъ книгахъ (о бракосочетавшихся) с. Щепотьева только съ 1840 года встрѣчается фраза: „молоканинъ (или молоканинка), но далъ (или дала) подписку пребывать постоянно въ православіи“. Такія отмѣтки продолжались до 1860 года, когда молокане совершенно выдѣлились изъ среды православныхъ. Извѣстно, между прочимъ, что выполненіе вышеозначенныхъ подписокъ молокане не считали для себя обязательнымъ, да никто ихъ къ этому особенно и не побуждалъ. Прежде-же молокане и православные записывались въ метрикахъ всѣ безразлично, т.-е. православными.

посѣщенія храма Божія, и уходили изъ домовъ при обходѣ причтомъ прихода съ молебствіями, оставляя на столѣ плату „за трудъ“. Укрывательству Андреевскихъ молоканъ передъ гражданскими властями много способствовалъ помѣщикъ полковникъ Митьковъ, дорожившій ими, какъ наиболѣе зажиточными и смышленными изъ его крѣпостныхъ, и въ этомъ ему много способствовалъ Щепотьевскій помѣщикъ лютеранинъ Францъ-Турнеръ *). Духовенству, испытывавшему на себѣ всю тяжесть ига крѣпостничества въ духовномъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ, трудно было поднимать свой голосъ. Но въ средѣ Щепотьевскаго духовенства были пастыри, которые и при тяжелыхъ жизненныхъ условіяхъ не хотѣли молчать о молоканахъ. Такъ, священникъ Іосифъ Щепотьевъ (1823—1839 г.) указывалъ помѣщику на распространеніе молоканства въ Андреевкѣ и просилъ содѣйствовать привлеченію молоканъ къ посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскаго долга покаянія и причащенія; но получилъ отвѣтъ отъ помѣщика: „молоканъ въ Андреевкѣ нѣтъ“. Священникъ Тимофей Студенскій (1859—1862 г.) сдѣлалъ точную перепись всѣхъ молоканскихъ семействъ, и съ тѣхъ поръ духовенство посѣщаетъ молоканъ только однажды въ годъ—при перепискѣ душъ.

*) Благодаря такимъ послабленіямъ со стороны помѣщиковъ, Андреевскіе молокане всегда избѣгали кары закона, и не подвергались ссылкамъ даже во времена Государя Николая I, при которомъ въ 1839 г. 17 февраля изданъ былъ указъ, опредѣлившій точно вредъ, наносимый государству молоканами, отвергшими „вѣковые догматы, исповѣдуемые Государственною Церковью“ и своими новшествами „нарушившими общественное спокойствіе“ (Новицкій, Духоборцы—стр. 146).

Со времени о. Т. Студенскаго настоятели Щепотьевскаго прихода стали обращать особенное вниманіе на сектантство въ Андреевкѣ и, по мѣрѣ силъ, старались противодѣйствовать его развитію. Изъ преемниковъ о. Т. Студенскаго особенно энергичною дѣятельностью противъ Андреевскихъ сектантовъ отличался о. Григорій Студенскій (нынѣ служащій въ с. Чернышевѣ, Чембарскаго у.). Въ его время молоканское ученіе начало было сильно распространяться между православнымъ населеніемъ Андреевки. Не ограничиваясь мѣрами пастырскаго вразумленія, о. Григорій привлекъ къ охранѣ православія свѣтскую власть, и молоканская пропаганда стала стихать; нѣкоторые изъ молоканъ переходили и въ православіе. При означенномъ же священникѣ, для удобнѣйшаго противодѣйствія сектантству, въ 1867 году построена и освящена деревянная церковь, передѣланная изъ старой церкви, приобрѣтенной въ с. Титовѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда *). Дѣятельнымъ пастыремъ былъ также покойный о. Петръ Ромуловъ, о заслугахъ котораго Щепотьевскому приходу сказано въ его некрологѣ, помѣщенномъ въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1883 годъ.

Но несмотря на всѣ старанія Щепотьевскихъ пастырей, сектантство въ Андреевкѣ не ослабѣвало, и молоканская пропаганда представляла сильную опасность для

*) 4-го марта 1893 года сія церковь сгорѣла. Библіотека и все церковное имущество спасено. Въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1893 года устроена была и освящена новая церковь, въ которой Богослуженіе будетъ продолжаться до построенія болѣе просторнаго и благолѣпнаго храма. Тогда сія церковь можетъ быть съ удобствомъ преобразована въ церковь-школу: она имѣетъ форму молитвеннаго дома, и алтарь въ ней легко можетъ быть отдѣленъ задвигной перегородкой отъ остальной части храма.

православія. Хотя молокане дѣйствовали путемъ тайнымъ, но шли къ своей цѣли упорно и дерзко. Такъ, лѣтъ 15 тому назадъ отъ молочанъ подверглась поруганію икона, находившаяся на наружной сторонѣ алтаря; бывали случаи совращенія православныхъ дѣвицъ молочанами, — каковы разбирались на окружномъ судѣ; но за недостаточностью уликъ молочане оставались безнаказанными. Эти угнетающія обстоятельства побудили Андреевскихъ прихожанъ хлопотать объ открытіи при ихъ церкви самостоятельнаго прихода, каковы хлопоты и были удовлетворены Духовнымъ Начальствомъ. Въ 1892 году въ Андреевку опредѣленъ священникомъ студентъ семинаріи Евграфъ Доброхотовъ. Новый священникъ вошелъ съ прошеніемъ къ Преосвященному Митрофану, бывшему Епископу Пензенскому, о разрѣшеніи ему съ землевладѣльцами с. Андреевки, братьями Даміаномъ и Степаномъ Земковыми, и сельскимъ учителемъ Василиемъ Земсковымъ *) открыть 8 сентября 1892 года въ зданіи земскаго народнаго въ Андреевкѣ училища противомолочанскія бесѣды. На прошеніи его послѣдовала резолюція: „вести бесѣды противомолочанскія разрѣшается и благословляется; при чемъ указанія лица могутъ быть допускаемы священникомъ къ участию въ бесѣдахъ, въ качествѣ его помощниковъ, подъ его руководствомъ и наблюденіемъ. Вести журналъ бесѣдъ, въ которыхъ записывать предметъ бесѣдъ, время, число посѣтителей и особые случаи. Книгъ и пособій выдать священнику, какія есть, изъ Братства“.

Вслѣдствіе этой резолюціи изъ Иннокентіевскаго Братства были высланы кромѣ Библии слѣдующія книги: О почитаніи св. иконъ—Кутепова; О почитаніи св. иконъ—

*) Псаломщика въ то время еще не было назначено.

Сергія, еписк. Могилевскаго и Мстиславскаго; Обѣ иконописаніи и иконопоклоненіи—прот. Остромысленскаго; Бесѣды съ молоканами—іеромонаха Арсенія;—Бесѣды о вѣрѣ съ молоканами—В. Е. К.; Бесѣды архимандрита Павла съ молоканами;—Бесѣды протоіерея Іакова Опойченко и Духоборцы—ихъ исторія и вѣроученіе—Ореста Новицкаго.

Для восполненія составившейся такимъ образомъ библиотеки, священникъ Е. Доброхотовъ обращался съ просьбою къ Преосвященнѣйшему Митрофану, въ коей испрашивалъ ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ о высылкѣ такихъ книгъ, которыя, съ одной стороны, могли бы служить къ возобновленію и умноженію знаній священника, приобрѣтенныхъ имъ въ семинаріи, съ другой, съ удобствомъ,—если не всѣ, то хотя нѣкоторыя,—могли бы быть предлагаемы для чтенія народу. Ходатайство Преосвященнаго было удовлетворено, и изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ были получены книги въ количествѣ 29 названій; между ними—Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами въ 2-хъ частяхъ—іеромонаха Арсенія—каждой части по 2 экз.—и Молоканская секта—прот. Остромысленскаго, вып. 1-й и 2-й,—по 30 экземпляровъ cadaго выпуска.

Пользуясь сими книгами, священникъ съ 1892 года въ осеннее и зимнее время, когда населеніе бываетъ свободно отъ полевыхъ работъ, ведетъ по праздничнымъ и воскреснымъ вечерамъ собесѣдованія въ училищномъ зданіи. Начинаются собесѣдованія часа въ 4 или 5 вечера и предваряются совершеніемъ вечерни и повечерія, на которыхъ общепотребительныя молитвы и символъ вѣры (на повечеріи) поются, подъ руководствомъ псаломщика и учителя, учениками земской школы, пѣвчими и желающими изъ присутствующихъ. Для назиданія слушателей въ концѣ вечерни свя-

щенникомъ произносится проповѣдь противосектантскаго характера на тему имѣющаго быть собесѣдованія; иногда эта проповѣдь замѣняется чтеніемъ проповѣди или статьи по печатнымъ книгамъ. По окончаніи вечерни и повечерія, священникъ дѣлаетъ краткіе выводы изъ слышанныхъ проповѣдей и чтеній и проситъ всѣхъ, кто что-либо изъ проповѣданнаго не понялъ или съ чѣмъ-либо не согласенъ, заявить объ этомъ прямо и откровенно. Послѣ сего выступаютъ съ возраженіями молокане, а иногда и православные, колеблющіеся въ своихъ убѣжденіяхъ, и начинается въ собственномъ смыслѣ слова „собесѣдованіе“. Собесѣдованія продолжаются иногда часовъ до 10 вечера *).

*) Въ 1894 году для сообщенія собесѣдованіямъ большаго интереса на трехъ изъ нихъ было чтеніе разсказовъ изъ сельскаго быта, направленныхъ противъ молоканъ. Такъ, при собесѣдованіи 9 октября былъ прочитанъ разсказъ: „Два слѣпца“, въ которомъ передается, какъ одинъ крестьянинъ Тарасъ Ивановъ, потерявъ въ военной службѣ зрѣніе, посвятилъ всю свою остальную жизнь, по возвращеніи со службы, слушанію и изученію слова Божія и церковнаго Богослуженія, и какъ на его долю выпалъ жребій посрамить молоканскаго заправилу, при большомъ стеченіи народа, и доказать правильность православнаго ученія о почитаніи Креста Христова. Раздосадованный молоканинъ попрекнулъ Тараса его слѣпотою, но получилъ въ отвѣтъ, что лучше быть слѣпымъ тѣлесными очами, чѣмъ ослѣпнуть духовно, какъ молокане (Паст. Соб. 1891 г. №№ 45 и 46). На собесѣдованіяхъ 30 октября и 6 ноября былъ прочитанъ разсказъ: „Ученье-свѣтъ, а неученье тьма“, гдѣ передается, какое важное значеніе на всю жизнь имѣла для одного мальчика школьная наука, и какъ ему пришлось обратиться на путь истинный товарища своего—сына молоканскаго пресвитера, что въ послѣдствіи послужило къ принятію православія и самимъ молоканскимъ пресвитеромъ и всею его семьей. Въ разсказѣ этомъ, по преимуществу

Когда собесѣдованія оканчиваются, желающіе получаютъ книги для чтенія изъ церковной бібліотеки, часть которой для этой цѣли сберегается въ училищномъ зданіи. Полученіе и сдача книгъ читающими записываются псаломщикомъ въ особо заведенную книгу.

Собесѣдованія и раздача книгъ послѣ оныхъ привлекаютъ въ училищное зданіе массу народа, что несомнѣнно свидѣтельствуется о томъ, что Андреевцы интересуются собесѣдованіями. Къ сожалѣнію, совопросники изъ молочанъ очень часто уклоняются отъ поставленной темы собесѣдованій и ставятъ множество постороннихъ вопросовъ, рѣшенія которыхъ весьма часто требуютъ съ крайнею настойчивостью. Очень прискорбно также и то, что молочане гораздо охотнѣе прислушиваются къ ложнымъ мудрствованіямъ своихъ собратій, чѣмъ къ доводамъ и доказательствамъ священника.

Кромѣ собесѣдованій и раздачи книгъ для чтенія изъ церковной бібліотеки, борьба съ молочанствомъ служатъ уроки по закону Божію въ мѣстной земской школѣ, въ стѣнѣ которой, раскрывается истина православнаго ученія объ иконопочитаніи. (Паст. Соб. 1891 г. №№ 25—28). Статьи произвели сильное впечатлѣніе на слушателей. Къ несчастію, разказовъ подобнаго содержанія и направленія у священника болѣе не имѣется. Теперь предполагается знакомить молочанъ съ исторіей возникновенія молочанской секты на Руси, а также прослѣдить и возникновеніе сей секты въ Андреевкѣ, чтобы всѣ видѣли и поняли, что молочанство есть вѣра ложная, — измышленіе невѣжественнаго и празднаго ума человѣческаго; что насадители молочанства преслѣдовали цѣли своекорыстныя и властолюбивыя (2 Тим. 3 гл., 1—9; 4 гл., 3—4; Фил. 3 гл., 18—19), и что единая истинная и богооткровенная вѣра есть православная (1 Иоан. 5 гл., 4 ст.). Кромѣ сего попрежнему за вечерней будутъ произноситься проповѣди.

которой обучаются какъ дѣти православныхъ, такъ и дѣти молканъ. Состоя законоучителемъ въ этой школѣ, священникъ, направляя вообще уроки по закону Божию къ выясненію истинъ православія и заблужденія молканства, удѣляетъ въ старшемъ отдѣленіи въ концѣ года, когда проходится краткій катихизисъ и краткое ученіе о храмѣ и Богослуженіи, нѣсколько уроковъ специально на разъясненіе необходимости священноначалія (іерархіи), таинствъ и обрядовъ, прочитывая съ учениками въ Св. Писаніи соотвѣтствующіе тексты и давая объясненіе этихъ текстовъ.

Такъ какъ въ Андреевѣ число желающихъ обучаться въ школѣ превышаетъ 200 человекъ; земская-же школа можетъ дать мѣсто только 100 учащимся, то желательнo открытіе здѣсь еще школы церковно-приходской, если не мужской, то женской.

Наконецъ, важное значеніе въ борьбѣ съ молканствомъ имѣетъ церковная проповѣдь, въ которой часто приходится касаться заблужденій молканства, чтобы сохранить отъ этихъ заблужденій православныхъ. Въ противѣсъ молканскому лже-ученію въ церковной проповѣди предлагается точное и ясное, всюду согласное съ Св. Писаніемъ и Св. Преданіемъ, ученіе Церкви Православной. Церковную проповѣдь весьма нерѣдко приходятъ слушать и молкане, которые при этомъ обыкновенно стоятъ у входа въ церковь.

Подъ воздѣйствіемъ церковной и внѣ-церковной проповѣди нѣкоторые изъ молканъ приняли православіе *); колеблющихся-же образовалось весьма много.

*) Вотъ имена присоединенныхъ къ православію черезъ таинство св. крещенія со времени основанія Андреевскаго прихода: въ

Но нельзя не замѣтить, что къ молоканамъ, по преимуществу, примѣнимы слова Спасителя: и враги челоуѣку домашніе его (Мѡ. 10, 36). Мужъ, жена, сынъ или дочь перестаютъ быть таковыми для своего семейства по принятіи крещенія; семейныя связи порываются, если только не принимаетъ православія цѣлое семейство; а подобнаго примѣра, со времени основанія Андреевскаго прихода, еще не было. Это обстоятельство, къ прискорбію, является весьма сильнымъ препятствіемъ къ принятію православія не только младшими—зависимыми членами молоканскихъ семей, но даже и главами ихъ.

Привычка къ вѣрѣ отцовъ играетъ у молоканъ не послѣднюю роль: молоканину не только трудно переломить себя—перемѣнить вѣру предковъ своихъ на вѣру православную, истину которой онъ начинаетъ сознавать; ему, кромѣ этого, стыдно и неловко передъ людьми, будучи взрослымъ, итти въ купель крещенія. Слова Спасителя: кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того и Сынъ челоуѣческой постыдится, когда прійдетъ во славу Отца Своего, съ Ангелами Своими (Мр. 8, 38 и Лк. 9, 27) молоканинъ забываетъ, а твердитъ одно: „лучше зимою на морозѣ облиться холодной водою, чѣмъ креститься“.

Но едва ли не самымъ важнымъ препятствіемъ къ принятію молоканами православія служить иконоборство, вѣдшееся въ ихъ плоть и кровь. Самымъ нагляднымъ доказательствомъ этого служитъ то обстоятельство, что 1892 году присоединены Николай Васильевъ Маркинъ, 18 лѣтъ; Параскева Павлова Савина, 20 лѣтъ; въ 1893 году Яковъ Димитріевъ Малюткинъ, 16½ лѣтъ, и Иванъ Ѳедоровъ Чадинъ, 17 лѣтъ.

въ настоящее время молоканство въ Андреевкѣ представляеть царство, раздѣльшееся на ося, т. е. среди молоканъ появилась еще новая въ Андреевкѣ секта анабаптизмъ.

На собесѣдованіяхъ несостоятельности молоканскаго ученія всего яснѣе обнаруживалась при разсужденіи о тайнствахъ. Это поставляло молоканъ въ крайнее смущеніе, и нѣкоторые изъ нихъ иногда готовы были согласиться съ истиною православнаго ученія, — только одно ихъ останавливало: — необходимость поклоненія священнымъ изображеніямъ. Но скоро такъ и не нашли выхода изъ своего положенія. Бывая по торговымъ дѣламъ въ Тамбовской и Саратовской губерніяхъ, они встрѣчались съ евангеликами — анабаптистами. Въ разговорахъ заинтересовала молоканъ. Скоро (въ октябрѣ 1893 года) одинъ изъ анабаптистовъ мѣщанинъ Александръ Кузнецовъ, очевидно по слѣдамъ своихъ Андреевскихъ знакомыхъ, явился въ Андреевку и остановился въ домѣ крестьянина Михаила Александрова Кузнецова. Замѣчательно, что православный священникъ о прибытіи его былъ извѣщенъ чрезъ мѣстнаго сотскаго наставникомъ Андреевскихъ молоканъ Степаномъ Тиминымъ *) и Пришедши въ домъ М. А.—ва, православный священникъ изъ бесѣды съ появившимся баптистомъ узналъ, что послѣдній „не имѣеть опре-

*) Въ памяти Андреевскихъ старожиловъ (упомянемъ кстати) сохранились имена слѣдующихъ предшественниковъ С. О. Тимина по наставничеству Андреевскихъ молоканъ: Егора Васильева Карева, Андрея Кузьмина Тимина, Николая Викторова Кармишкина и Алексѣя Кузьмина Тимина. Первый изъ нихъ былъ наставникомъ въ пятидесятыхъ и началъ шестидесятыхъ годовъ. На его долю выпало впервые по молоканскому обряду совершить 17 браковъ въ одну ночь. Это было вскорѣ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

дѣленнаго мѣстожителства, ходитъ изъ города въ городъ, изъ села въ село и, надѣясь на сочувствіе просвѣщенныхъ (?) людей, проповѣдуетъ „религію духа и истины“. Увлекаясь собственнымъ краснорѣчіемъ, Кузнецовъ сталъ говорить, что во время Николая I свѣтская власть и духовенство намѣренно держатъ народъ въ невѣжествѣ, что люди здраво-мыслящіе (?) подвергаются гоненіямъ и т. п. Вольность его сужденій заставила священника отобрать у него имѣющіяся книгу и брошюрку*), а самого его препроводить съ сельскими властями къ становому приставу на усмотрѣніе.

По удаленіи Кузнецова, среди Андреевскихъ молоканъ нѣкоторое время не замѣтно было никакихъ религіозныхъ новшествъ. Но въ апрѣлѣ мѣсяцѣ крестьяне М. А.

*) Въ книгѣ помѣщена вырванная изъ Христіанскаго Чтенія статья св. Каллистова: „Русскіе баптисты, ихъ наименованіе и догматическое ученіе“. Заглавіе зачеркнуто, и вмѣсто него написано: „Нашъ спутникъ (думы и пѣсни евангелика)“; опроверженіе ученія баптистовъ также тщательно замазано чернилами; оставлено лишь изложеніе баптистскаго ученія. — Далѣе слѣдуютъ написанныя рукою самого Кузнецова: „Катихизисъ“, „Бракъ“ (описаніе молоканскаго брака изъ Волжско-Донскаго Листка 1892 г. 2 марта), „Спутникъ жизни“ (составлено для простаго народа, которому необходимъ такой факель, чтобъ не блуждать и падая не ушибаться, а идти прямо и неуклонно къ цѣли нашей жизни. Кромѣ дозашняго чтенія предназначено и для публичныхъ чтеній), — подъ этой рубрикой помѣщены конспекты народныхъ чтеній и поученій; „Каталогъ книгъ при Евангелической церкви“, „Пѣсни св. Сіона“ (стихотворенія); „Евангелическія проповѣди“.

Въ рукописной брошюрѣ, озаглавленной: „Русскіе Евангелики“ помѣщенъ „Катихизисъ“, „Русскіе Евангелики“ (историко-бытовой очеркъ), „Религія и христіанство“ (Евангелическая проповѣдь, произнесенная въ Саратовѣ).

Кузнецовъ съ семействомъ и Иванъ Архиповъ Каревъ открыто стали исповѣдывать анабаптизмъ. 24 апрѣля 1894 года бывший Епархіальный миссіонеръ А. А. Орловъ, прибывъ въ Андреевку, велъ собесѣдованіе съ анабаптистами. Въ бесѣдѣ съ ними А. А. Орловъ съ достаточною ясностью обнаружилъ несостоятельность анабаптизма, чѣмъ анабаптисты приведены были въ немалое смущеніе.

Въ настоящее время анабаптистовъ въ Андреевкѣ 5 душъ мужескаго пола и 8 женскаго ¹⁾. Всѣ они бывшіе молокане. Своего собственнаго пресвитера они еще не имѣютъ; но съ молоканами общеніе ими уже прекращено. Молокане относятся къ анабаптистамъ весьма непріязненно; свидѣтельствомъ этого служить, на примѣръ, слѣдующій случай: у анабаптиста М. Кузнецова померъ младенецъ, и когда онъ пришелъ похоронить его на молоканское кладбище, наставникъ молоканъ С. О. Тиминъ воспретилъ ему это, и Кузнецоку пришлось хлопотать цѣлый день, пока полицейскій урядникъ лично не распорядился о погребеніи его ребенка на молоканскомъ кладбищѣ.

Богослуженіе анабаптистовъ заключается въ настоящее время въ чтеніи и толкованіи слова Божія и въ пѣніи духовныхъ риемованныхъ стихотвореній по книгѣ: „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ ев. лютеранскаго вѣроисповѣданія“ ²⁾. Севастополь, Типо-литографія С. М. Брунъ. 1892 г.

Со времени появленія анабаптизма изобличеніе его стало одною изъ задачъ церковной и внѣцерковной проповѣди

¹⁾ Въ настоящее время сектантовъ въ Андреевкѣ проживаетъ: молоканъ 355 м. п. и 385 ж. п. — всего 740; анабаптистовъ 5 м. п. и 8 ж. п. — всего 13; вообще же сектантовъ 753.

²⁾ Заглавіе выписано буквально.

православнаго священника. На собесѣдованіяхъ анабаптистамъ съ особенною силою указывается на отсутствіе у нихъ правильно поставленной іерархіи, которая въ постепенномъ преемствѣ отъ Господа нашего Іисуса Христа и святыхъ Его Апостоловъ и Ихъ намѣстниковъ и преемниковъ существуетъ только въ Церкви православной (Мѡ. 28 гл., 18—20; Тит. 1 гл., 5; Евр. 5 гл., 4; Луки 10 гл., 16 и 13—15 стихи и др.). Но главною и священнѣйшею своею обязанностью священникъ считаетъ охраненіе и огражденіе православныхъ отъ молоканскихъ и анабаптистскихъ заблужденій *).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія въ декабрѣ 1894 года.

— 3-го декабря за литургіею въ Крестовой церкви Владыкою рукоположенъ діакономъ с. Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ Орнатскій во священника къ Воскресенской церкви с. Вырыпаева, Саранскаго уѣзда.

— 4-го декабря, въ воскресенье 26-й недѣли, Архипастыръ совершалъ литургію въ той же Крестовой церкви и рукоположилъ 1) діакона с. Спасскаго, Инсарскаго уѣзда, Николая Козловскаго во священника къ Архангель-

*) При написаніи сей статьи источниками служили: Памятная книга Троицкой церкви села Щепотьева, рассказы сторожильовъ, документы церковныхъ Щепотьевскаго и Андреевскаго архивовъ. Обстоятельства послѣдняго времени въ Андреевкѣ общеизвѣстны. Въ высшей степени интересна домашняя жизнь молоканъ и анабаптистовъ, ихъ религіозные обычаи и богослужебные обряды. Все это можетъ составить предметъ новаго описанія, для котораго въ настоящее время у насъ уже имѣются вѣкоторыя матеріалы.

ской церкви с. Кошелевки, Наровчатскаго уѣзда; 2) кончившаго курсъ семинаріи Василя Невзорова—во діакона къ Казанской церкви с. Голубцовки, Саранскаго уѣзда.

— На праздникъ свят. Николая и въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая Константиновича и Николая Михайловича—Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію—въ Каѳедральномъ соборѣ. Рукоположены: діаконъ Николай Смирновъ (изъ окончившихъ семинарскій курсъ) во священника къ Сергіевской церкви с. Дурасовки; псаломщикъ Пензенской Введенской церкви Іоаннъ Рождественскій—во діакона къ той же церкви. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебень свят. Николаю. Сослужащими со Владыкою при совершеніи литургіи были: каѳедральный протоіерей, ректоръ, инспекторъ и духовникъ семинаріи, ключарь собора, свящ. К. П. Ручимскій и соборный священникъ Ѡ. П. Пучковскій; на молебнѣ участвовали всѣ городскіе священнослужители.

— 10-го декабря при служеніи литургіи въ Крестовой церкви Владыка рукоположилъ кончившаго курсъ семинаріи Михаила Никольскаго—во діакона къ Спасской церкви с. Ускляй, Инсарскаго уѣзда.

— 11 декабря, въ воскресенье 27-ой недѣли, Архипастырь совершалъ литургію въ той же Крестовой церкви. Рукоположены: 1) діаконъ с. Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй Вышеславцевъ во священника къ Покровской церкви с. Большаго Уркаата того же уѣзда; монахъ Сканова монастыря Сергій во іеродіакона.

— 13-го декабря при служеніи литургіи въ Крестовой церкви Владыкою рукоположенъ монахъ Сканова монастыря

Меводій во ієродіакона, 15-го декабръ—студентъ семинаріи Николай Болоховскій—во діакона къ Успенской церкви с. Верхней Вязеры, Инсарскаго уѣзда.

— 18-го декабръ, въ воскресенье 28-й недѣли, и 24-го декабръ Владыка совержалъ литургію въ Крестовой церкви.

— Во всерадостнѣйшій праздникъ Рождества Христова Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каедр. прот. К. О. Смирнова, ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева, инспектора свящ. В. М. Успенскаго, духовника семинаріи, прот. П. А. Овсова, соборнаго ключаря, свящ. К. П. Ручимскаго, и епарх. миссіонера, свящ. К. А. Попова.—По окончаніи литургіи отслужено было при участіи всего городского духовенства, особое молебствіе, положенное на день Рождества Христова, въ воспоминаніе побѣды надъ Галлами въ 1812 году.

— 26-го декабръ Архипастырь совершалъ литургію въ Троицкомъ женскомъ монастырѣ,—въ сослуженіи ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева, прот. В. П. Маловскаго, соборнаго ключаря, свящ. К. П. Ручимскаго и свящ. А. С. Уранова.

— 27-го декабръ Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви.

Освященія храмовъ.

— 9-го октября минувшаго 1894 года происходило освященіе новосозданнаго тщаніемъ прихожанъ кладбищенскаго храма въ честь Казанской Божіей Матери въ сельцѣ Чекашевыхъ Полянкахъ, Инсарскаго уѣзда. Освященіе совершилъ мѣстный благочинный, свящ. В. Масловскій съ 3-мя іереями.

— 13-го ноября, тѣмъ же благочиннымъ при участіи 7 іереевъ освященъ въ с. Теризморгѣ, Инсарскаго уѣзда,

пристроенный къ мѣстному храму на средства прихожанъ, придѣль во имя свв. безсребренниковъ, Косьмы и Даміана.

— 21-го ноября въ Краснослободскѣ освященъ новый храмъ во имя свв. Апостоловъ Петра и Павла на городскомъ кладбищѣ. Храмъ сооруженъ тщаніемъ соборнаго протоіерея Петра Архангельскаго. Имъ же, при участіи 4-хъ іереевъ, совершено и освященіе храма.

— 30 ноября освященъ сооруженный на средства прихожанъ придѣль во имя Архистратига Михаила въ трапезной части каменнаго храма въ селѣ Михайловскомъ, Мокшанскаго уѣзда. Освященіе совершалъ благочинный прот. Фотій Алявдинъ съ 4-мя іереями.

— 4-го декабря, въ с. Новомъ Сучкинѣ протоіереемъ А. Діатропцовымъ съ 4-мя іереями совершено освященіе пристроеннаго къ мѣстному храму на средства прихожанъ, при стараніи свящ. П. Астронома, придѣль во имя св. Архистратига Михаила.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе о. Іоанна Сергіева. — Отпускъ книгъ въ церкви-школы. — Заведеніе сада при ц.-пр.-школѣ. — Правила отпуска сѣмянъ и растеній изъ казенныхъ садовъ заведеній. — Обученіе ремесламъ въ С.-Петербургской Дух. семинаріи.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1894 г. о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) выслалъ 100 р. на постройку трапезной церкви въ с. Рязановкѣ, Инсарскаго уѣзда. По сему случаю прихожане с. Рязановки отслужили молебень о здравіи о. Іоанна и выразили ему благодарность за оказанное пожертвованіе.

— Изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ ступлено книгъ на 288 р. 46 к. для церквей-школъ въ деревняхъ Петровкѣ и Чертеимѣ, Мокшанскаго уѣзда.

— По предложенію земскаго начальника барона Котцъ, крестьяне деревни Горяши, Краснослободскаго уѣзда, отвели участокъ земли вблизи школьнаго зданія, въ размѣрѣ 25×15 саж., склономъ на юговостокъ; участокъ этотъ крестьяне огородили плетнемъ; баронъ-же Котцъ въ октябрѣ мѣсяцѣ приобрѣлъ на свои средства 100 посадковъ яблоней; при содѣйствіи мѣстнаго лѣсничаго, съ помощью учащихся, яблони эти были посажены; ученики же обернули молодые посадки паклей, для предохраненія ихъ отъ зимнихъ морозовъ. — Нельзя не пожелать, чтобы этотъ добрый примѣръ вызвалъ подражаніе и въ другихъ мѣстностяхъ и у другихъ дѣятелей по народному образованію. Кстати сообщаемъ правила объ отпускѣ изъ казенныхъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ растеній и сѣмянъ для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ. Правила эти утверждены министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ 14 декабря 1894 года.

1) Льготный отпускъ растеній и сѣмянъ изъ садовыхъ заведеній и сельско-хозяйственныхъ фермъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ для народныхъ (сельскихъ), духовныхъ и другихъ училищъ производится съ цѣлью устройства при этихъ училищахъ садовъ, огородовъ, питомниковъ древесныхъ растеній, опытныхъ полей, и т. п., въ видахъ обученія учениковъ садоводству, огородничеству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Примѣчаніе. На расходы по разведенію плодовыхъ растеній для училищъ и на пересылку ихъ министерствомъ отпускаются означеннымъ заведеніямъ опредѣленныя суммы по особымъ смѣтамъ.

2. Завѣдывающимъ названными казенными заведеніями предоставляется пересылать означеннымъ училищамъ ра-

стенія и сѣмена своею властью лишь въ такомъ количествѣ, чтобы уступка одному училищу не превышала за одинъ разъ, по преисъ-курантамъ заведеній, „двадцати рублей“ и чтобы расходы по льготному отпуску въ теченіе года не превышали смѣтныхъ назначеній (§ 1). Объ отпускѣ школамъ на большую сумму, въ особо уважительныхъ случаяхъ, завѣдывающіе сельско-хозяйственными и садовыми заведеніями входятъ съ особыми представленіями въ департаментъ земледѣлія.

3. Къ отпуску назначаются исключительно такого рода деревья и другія растенія, разведеніе коихъ имѣетъ наибольшее экономическое значеніе для мелкаго крестьянскаго хозяйства, какъ-то: плодовые деревья и кустарники, притомъ испытанныхъ, наиболѣе пригодныхъ для данной мѣстности, сортовъ, а также шелковица, черенки хмеля, сѣмена кормовыхъ, лѣкарственныхъ растеній, и т. д.

4. Списокъ предназначаемыхъ къ отпуску училищамъ растеній, сѣмянъ, и проч. составляется особо для каждаго казеннаго заведенія и разсылается этими заведеніями по требованіямъ, съ указаніемъ имѣющагося запаса.

5. Вмѣстѣ съ растеніями и сѣменами, высылаются одобренныя департаментомъ печатныя наставленія о посадкѣ, посѣвѣ и первоначальномъ уходѣ за растеніями.

6. Училища, получившія изъ заведеній министерства на льготныхъ условіяхъ растенія и сѣмена, приглашаются сообщать въ департаментъ земледѣлія въ теченіе первыхъ 3хъ лѣтъ на особыхъ, рассылаемыхъ упомянутыми заведеніями, вмѣстѣ съ растеніями и сѣменами, бланкахъ свѣдѣнія о результатахъ посадки полученныхъ бесплатно растеній и кустарниковъ и посѣва сѣмянъ.

7. Завѣдывающіе казенными заведеніями сообщаютъ въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ о числѣ училищъ, восполь-

зававшихся льготнымъ отпускомъ, а равно о количествѣ и стоимости отпущенныхъ въ теченіе года растений, сѣмянъ и т. п.

Къ числу садовыхъ заведеній, изъ которыхъ производится отпускъ растений и сѣмянъ, относится, между прочимъ, Пензенское училище садоводства. Полный списокъ сихъ заведеній помѣщенъ въ сборникахъ правилъ и программъ по церковно-приходскимъ школамъ Сумарокова и Тихомирова.

— Въ С.-Петербургской Дух. семинаріи съ начала нынѣшняго учебнаго года введено обученіе ремесламъ: токарному, столярному и переплетному.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу слѣдующія книги миссіонера Пензенской епархіи, священника Константина Попова: **„РАСКОЛЬ и его ПУТЕВОДИТЕЛИ“** бытовые очерки изъ жизни раскольниковъ-старообрядцевъ. Содержаніе книги: 1, Раскольничья премудрость. 2, Книга объеретичилась. 3, Горемычвый Микита. 4, Утонувшій раскольникъ. 5, Стая грачей. 6, Причащеніе раскольниковъ сухарями. 7, Полковникъ Летуновскій или исканіе старообрядцами древняго священства въ Японіи. 8, Телентій. 9, Злостные тунедды. 10, Браченіе. 11, Пріѣздъ раскольническаго архіерея въ Казань. 12, Гасильники свѣта. 13, Отець Разстанофій. 14, Раскольничьи соглядатаи. 15, Дьяволь, устроившій билліардъ. 16, Чистый понедѣльникъ. 17, Раскольникъ дѣлающій фальшивые рубли. 18, Раскольничій архіерей на конюшнѣ. 19, Проповѣдь наставника о турнюрахъ. 20, Проклятое табакокуреніе. 21, Преданіе ауто-да-фе газеты „Сарат. Листокъ“. 22, Тропарчики не кадильники. 23, Раскольничій попъ Михайль. 24, Затуманствіе. 25, Ловкіе аферисты. 26, Отець Ардаліонъ. 27, Преподобная мать Голиндуха. 28, Курьезныя письма. 29, Раскольничій про-

повѣдникъ. 30, Фанатикъ. 31, Переписка 2-хъ уставщиковъ. 32, Раскольничьи коноводы смотрять на свою томо-
дельно какъ на торговую лавку. 33, Его степенство купецъ
Финаевъ. 34, Радѣтель старой вѣры. 35, На ярмарку къ
Макарью. 36, Треклятая елка. 37, Говѣльщикъ. 38, Агра-
фена Никитишна или поклонъ въ скамеечку. 39, Кулачное
побоище за службу. 40, Ночь подъ Пасху. Цѣна 1 р.
50 к. съ перес.

АРХИВЪ лже-епископа Саратовскаго и Астраханскаго
Амвросія. — Архивъ составляетъ сборникъ подлинныхъ пи-
семъ различныхъ именуемыхъ епископовъ, поповъ, уставщи-
ковъ, попечителей и др. раскольниковъ; подлинныя дѣянія
раскольничьихъ соборовъ, судебныя дѣла и пр. и пр. Книга
для миссіонеровъ необходима. — Цѣна 2 р. съ перес.

Что служить причиною появленія раскольниче-
скихъ сектъ (разсказъ старообрядца). — 1. 15 к. съ перес.

Разсказъ бывшаго раскольника различныхъ сектъ
С. П. Батаева о своемъ пребываніи въ расколѣ и об-
ращеніи въ православную грекороссійскую Церковь. — Цѣна
20 к. съ перес.

Съ требованіями на эти книги обращаться въ редакцію
„Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Современный календарь на 1895 годъ. Изд. А. Д.
Ступина. Приложенія: стѣнной календарь и карта Россіи
и Сибирской желѣзной дороги. — Ц. 15 к. Продается у
всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1895 г. будетъ издаваться
по слѣдующей программѣ: I) отдѣлъ officialный. Поста-
новленія и распоряженія Правительства, касающіяся Мис-
сіонерскаго Общества и его дѣятельности Епархіальныхъ
Комитетовъ Общества. II) Руководящія статьи по вопросамъ,
касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III) Современ-
ное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки

мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя возрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрова-ніями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтително-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV) Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V) Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI) Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII) Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII) Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IV) Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) квижвами, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ протоіерей *Александръ Никольскій*.

Изданіе богословско-философскаго журнала „**ВѢРА и РАЗУМЪ**“ будетъ продолжаемо въ 1895 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3)

Листка для Харьковской епархіи. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т.-е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богославско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою. Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной семинаріи.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Открыта подписка на журналъ „**НОВЬ**“ съ бесплатнымъ приложеніемъ 12-ти переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго за 14 руб. Подписчики получаютъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, безъ всякой доплаты за пересылку, преміи: 1) журналъ **НОВЬ** 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстрацій; 2) особый иллюстрированный отдѣлъ мозаика (24 выпуска), составляющій самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ; 3) журналъ литературные семейные вечера 12 ежемѣсячныхъ книжекъ романовъ и

повѣстей; 4) двѣ новыя книги формата IN-FOLIO „Живописной Россіи“ (отечество наше въ его земельномъ, историческомъ, племенномъ, экономическомъ и бытовомъ значеніи), въ двухъ роскошныхъ коленкорovýchъ переплетахъ; 5) 12 томовъ новаго изданія полнаго собранія сочиненій А. Ѳ. Писемскаго въ 12-ти изящныхъ переплетахъ изъ лучшаго англійскаго краснаго коленкора съ богатыми тисненіями какъ на передней, такъ и на задней сторонѣ, съ красивыми обложками и въ прочномъ папачномъ футлярѣ.

Эти 12 томовъ заключаютъ въ себѣ слѣдующія произведенія А. Ѳ. Писемскаго: романы: Боярщина, Богатый женихъ, Тысяча душъ, Взбаломученное море и Люди сороковыхъ годовъ части I, II, III;—повѣсти и рассказы: Тюфякъ, Комикъ, Лѣшій, Питерщикъ, Батмановъ, Фанфаронъ, Виновата-ли она, Нина, Плотничья артель, Старая барыня, Сергѣй Петровичъ Хазаровъ и Мари Ступицына, Старческій грѣхъ, Батька, Уже отцвѣтшіе цвѣтки, Русскіе лгуны, Путевые очерки, Записки Салатушки, Обличительное письмо изъ ада, Фельетоны Никиты Безрылова, Завѣщаніе моимъ дѣтямъ Василию и Николаю, По поводу сочиненія Н. В. Гоголя, найденнаго послѣ его смерти: „Похожденія Чичикова или Мертвыя души“, часть вторая.—Портретъ Писемскаго, Автобіографія, Письма Писемскаго, А. Ѳ. Писемскій, какъ художникъ и простой человѣкъ. Очеркъ П. Анненкова, Подробная біографія А. Ѳ. Писемскаго съ критическимъ разборомъ его произведеній, составленная В. Зелинскимъ.

Затѣмъ мы принимаемъ уже теперь на себя обязательство дать остальные 12 томовъ, т.-е. съ 13 по 24, въ видѣ бесплатной преміи въ 1896 году. Эти послѣдніе 12 томовъ будутъ заключать въ себѣ слѣдующія произведенія: романы: Люди сороковыхъ годовъ. Части четвертая и

пятая. Въ водоворотѣ, Масоны, Мѣщане. Драматическія произведенія: Ипохондрикъ, Раздѣлъ, Хищники, Ветеранъ и новобранецъ, Горькая судьбина, Самоуправцы, Поручикъ Гладковъ, Бывше Соколы, Вааль, Просвѣщенное время Птенцы послѣдняго слета, Милославскіе и Нарышкины, Бойцы и выжидатели, Матери соперницы, Семейный омутъ.

Такимъ образомъ, наши подписчики въ теченіе 1895 и 1896 годовъ получаютъ, въ видѣ бесплатной преміи, всѣ 24 тома полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго въ новомъ, тщательно свѣренномъ, просмотрѣнномъ и переплетенномъ изданіи, удобной и безукоризненной внѣшности. XI (1895) подписной годъ начался съ 1-го ноября 1894 г. С.-Петербургскимъ и Московскимъ подписчикамъ 12 переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій А. О. Писемскаго и двѣ новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“ выдаются при самой подпискѣ, начиная съ 1-го ноября 1894-го года; иногороднымъ же подписчикамъ высылка этихъ бесплатныхъ премій началась также съ 1-го ноября и производится въ строгомъ порядкѣ поступления подписчиковъ. Въ виду необыкновенно большого вѣса преміи, почтамтъ принимаетъ только ограниченное количество экземпляровъ за-разъ, поэтому-то премія не можетъ быть выслана одновременно при одномъ номерѣ журнала всѣмъ подписчикамъ.

Главныя бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и двѣ книги „Живописной Россіи“ выставлены уже теперь въ С.-Петербургѣ и въ Москвѣ, въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, во всѣхъ-же губернскихъ городахъ—у мѣстныхъ книгопродавцевъ. Такимъ образомъ, желающіе подписаться на „НОВЪ“ могутъ убѣдиться въ дѣйствительно небывалой цѣнности и достоинствѣ бесплатныхъ премій.

Годовая подписная цѣна за всѣ вышеобъявленныя изданія вмѣстѣ съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи безъ всякой доплаты за пересылку премій 14 р. Допускается подписка на „НОВЬ“ съ разсрочкою платежа на слѣдующихъ условіяхъ: I. Для частныхъ лицъ, подписывающихся на одинъ экземпляръ: при самой подпискѣ высылается или вносится не менѣе двухъ рублей, а затѣмъ предоставляется на усмотрѣніе подписчика высылать или по 1 рублю ежемѣсячно, или по 2 рубля каждые два мѣсяца, или по 3 рубля каждые три мѣсяца, или, наконецъ, по 4, 5, 6, 7 рублей каждые четыре, пять, шесть, семь мѣсяцевъ—до полной уплаты всей годовой подписной цѣны, т.-е. 14 рублей. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчику только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей. II. Для казенныхъ и общественныхъ учрежденій, подписывающихся на нѣсколько экземпляровъ: при самой подпискѣ высылаются или вносятся за cadaго подписчика не менѣе 4 рублей. Затѣмъ слѣдующіе взносы денегъ могутъ быть производимы частями и въ сроки по усмотрѣнію самаго учрежденія, съ тѣмъ, однако, непрѣмѣннымъ условіемъ, чтобы деньги за годовую подписку всѣхъ подписчиковъ были полностью уплачены не позже 1-го октября 1895 года. Учрежденія, не выславшія всѣхъ денегъ къ этому сроку, лишаются права получить бесплатныя преміи. Бесплатныя преміи, т.-е. 12 переплетенныхъ томовъ сочиненій Писемскаго и 2 новыя переплетенныя книги „Живописной Россіи“, высылаются или выдаются подписчикамъ только по уплатѣ всѣхъ 14 рублей.

Подписка принимается въ редакціи „НОВИ“ въ С. Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 линія, собственн. № 5—7. Редакторъ и издатель Александръ Мавриіевичъ Вольфъ. 7—3.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Памяти въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III, Великаго Миротворца, К. Королькова.—2. Молоканство и ачабаутизмъ въ с. Андреевѣ, Чембарскаго уѣзда.—3. Епархіальная хроника.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Объясненія.

(При семь № предлагается Отчетъ о церк.-прих. школахъ, листъ 2-й).

Редакторы: (А. Цоцовъ.
(Н. Смирновъ.

ОТЧЕТЪ

ОБЩЕСТВА ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ

НУЖДАЮЩИМСЯ ВОСПИТАННИКАМЪ

ПЕНЗЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ,

ЗА 189³/₄ ГОДЪ.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи было открыто 23 мая 1893 года.

Мысль объ учрежденіи Общества возникла еще въ 1889 году, когда въ Правленіе Семинаріи поступило почти одновременно до 70 прошеній отъ учениковъ о принятіи ихъ на казенное содержаніе. Пришлось большинству изъ нихъ отказать. И хотя вскорѣ послѣ сего Св. Синодъ, согласно ходатайству Правленія Семинаріи, увеличилъ количество казеннокоштныхъ стипендіатовъ съ 92 до 120, но и при этомъ не всѣ бѣдняки были обеспечены. Нужно было подумать и о нихъ, и среди семинарской корпораціи возникла мысль объ учрежденіи Общества вспомошествованія. Недоставало только средствъ для осуществленія этой прекрасной мысли. Но вотъ нашлись и средства. Бывшій питомецъ Пензенской семинаріи, нынѣ почетный Блуститель ея по хозяйственной части тайный совѣтникъ Федоръ Петровичъ Нероновъ вмѣстѣ съ своею досточтимой супругой Лариссой Алексѣевной, пожертвовали въ 1890 году, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи отъ опасности 17 октября 1888 года, капиталъ въ 12 тысячъ рублей, для основанія Общества вспомошествованія. Такое крупное пожертвованіе сразу рѣшило вопросъ объ основаніи Общества: выработаны были

уставъ и, подписанный преподавателями семинаріи, какъ учредителями Общества, препровожденъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ, гдѣ вскорѣ былъ утвержденъ г. Товарищемъ Министра, сенаторомъ Плеве—8 ноября 1892 г., а 23 мая слѣдующаго года состоялось открытіе Общества. Ко дню открытія Общества членовъ было уже 65. А вскорѣ послѣ открытія число членовъ стало увеличиваться и въ настоящее время доходитъ до 243.

Такъ наше Общество начало свое существованіе.

Составъ Общества. За отчетный годъ Общество состояло изъ 2 почетныхъ членовъ-основателей Общества тайнаго совѣтника **Ө. П. Неронова** и супруги его **Лариссы Алексѣвны Нероновой**, 9 пожизненныхъ членовъ со взносомъ по 50 р., 86 дѣйствительныхъ членовъ со взносомъ отъ 3 до 10 р. и 146 членовъ-сотрудниковъ со взносомъ отъ 30 коп. до 2 руб.

Составъ Совѣта и его дѣятельность. Совѣтъ Общества состоялъ изъ предсѣдателя, ректора семинаріи прот. **М. К. Знаменскаго**, непремѣннаго члена инспектора семинаріи **Н. Н. Ливанова**. Въ общемъ собраніи 23 мая 1893 года членами Совѣта избраны были преподаватели семинаріи—**П. В. Тихомировъ**, **А. Е. Поповъ**, **Н. К. Смирновъ**, **Н. В. Архангельскій** и **А. А. Смирновъ**. Преподаватель **П. В. Тихомировъ**, какъ получившій наибольшее число голосовъ при избраніи, исполнялъ обязанности товарища предсѣдателя. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель **А. Е. Поповъ**, а казначеемъ **А. А. Смирновъ**—оба по избранію Совѣта. Инспекторъ семинаріи **Н. Н. Ливановъ**, за перемѣною мѣста службы, выбылъ изъ состава Совѣта и на его мѣсто поступилъ инспекторъ, свящ. **Вл. М. Успенскій**. Казначей **А. А. Смирновъ**, нынѣ почишій, по случаю постигшей его тяжелой болѣзни, также выбылъ изъ состава Совѣта. Обязанности казначея, по избранію Совѣта, исполнялъ временно инспекторъ семинаріи, свящ. **Вл. М. Успенскій**.

Дѣятельность Совѣта Общества направлена была къ осуществленію основной цѣли Общества, указанной въ § 2

Устава—оказанію помощи бѣднымъ воспитанникамъ выдачею денежныхъ пособій на содержаніе ихъ на квартирахъ, уплатою за ихъ содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, уплатою за право обученія, доставленіемъ имъ личной обуви и одежды, покупкою учебниковъ и учебныхъ пособій и проч. Завѣдываніе ученической бібліотекой, приобрѣтенной на средства Общества, добровольно принялъ на себя членъ Общества П. И. Юницкій. Для обсужденія прошеній учениковъ о выдачѣ имъ такихъ или иныхъ пособій Совѣтъ Общества собирался по мѣрѣ поступления прошеній; всѣхъ засѣданій Совѣта въ теченіе года было 9. При обсужденіи прошеній воспитанниковъ о вспоможеніи Совѣтъ обращалъ вниманіе на всѣ по возможности обстоятельства просителей. Трое изъ воспитанниковъ приняты были въ казенное общежитіе, въ качествѣ полупансіонеровъ, съ уплатою за нихъ за 2-е полугодіе по 25 р. Одному оказано было пособіе для содержанія его въ Дух. академіи. Въ видахъ увеличенія средствъ Общества Совѣтъ обращался съ пригласительными къ пожертвованіямъ письмами главнымъ образомъ къ бывшимъ воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи, занимающимъ разныя служебныя должности, а также къ тѣмъ, кои служили въ Пензенской семинаріи. Къ духовенству же епархіи Совѣтъ обратился съ подписными листами. Изъ нижеслѣдующаго экономическаго отчета видно будетъ, что тѣ и другіе отнеслись къ новооткрытому обществу сочувственно. Отъ лица Общества Совѣтъ приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ и благотворителямъ и питаетъ надежду, что въ наступающемъ году члены Общества не только не уменьшатся въ своемъ числѣ, но привлекутъ съ собою новыхъ жертвователей и что, такимъ образомъ, дѣла Общества расширятся и благотворительная дѣятельность сего юнаго учрежденія будетъ раздвинута шире. Особая же, самая живая и постоянная благодарность какъ Совѣта и Общества, такъ и воспитанниковъ Пензенской Духовной семинаріи принадлежитъ незабвеннымъ основателямъ Общества **Θ. П. и Л. А. Нероновымъ.**

Матеріальныя средства Общества. Источники матеріальных средств Общества за отчетный годъ показаны въ нижеслѣдующемъ экономическомъ отчетѣ о движеніи суммъ Общества.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Пензенской Духовной семинаріи за 189³/₄ годъ.

I. На приходъ поступило.	Рубли.	Коп.
а) Въ неприкосновенный капиталъ отъ почетнаго Блюстителя тайнаго совѣтника Федора Петровича Неронова въ четы рехъ 5 ⁰ / ₀ Государственнаго банка би летахъ	4000	—
Въ восьми закладныхъ листахъ Полтавскаго земельного банка на сумму	8000	—
б) ⁰ / ₀ съ неприкосновеннаго капитала чрезъ Правленіе семинаріи—при открытіи Общества	434	75
в) Взносъ отъ пожизненныхъ членовъ Общества	450	—
г) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества	322	—
д) Отъ оо. благочинныхъ Пензенской епархіи по подписнымъ листамъ:		
Отъ 2 Пензенскаго округа	31	25
„ 1 Городищенскаго	17	50
„ 2 Городищенскаго округа свящ. Архонтова	9	50
„ 4 Городищенскаго, прот. С. Ура нова	13	65

I. На приходъ поступило.

Рубли. Коп.

Отъ 2	Инсарскаго округа, свящ. Александровскаго	18	80
" 3	Инсарскаго округа, свящ. В. Масловскаго	17	75
" 1	Краснослонодскаго округа, свящ. Е. Свѣжницкаго	9	90
" 2	Краснослободскаго округа, свящ. А. Европейцева	9	—
" 3	Краснослободскаго, священ. Г. Гирканова	11	—
" г.	Мокшана, прот. Ф. С. Алявдина	8	—
" 2	Мокшанскаго округа, свящ. А. Никольскаго	15	—
" 3	Мокшанскаго округа, свящ. Н. Ювенскаго	32	90
" 1	Наровчатскаго округа, свящ. П. Дилигентова	7	—
" 4	Наровчатскаго округа, свящ. П. Лентовскаго	16	50
" 2	Н.-Ломовскаго округа, свящ. О. Соколова	16	50
" 3	Н.-Ломовскаго округа, свящ. Г. Охотскаго	27	—
" 4	Н.-Ломовскаго округа, свящ. В. Соколова	17	—
"	городскихъ церквей г. Саранска	5	—
" 1	Саранскаго округа, свящ. М. Охотина	7	—
" 2	Саранскаго округа, свящ. И. Русанова	16	40
" 3	Саранск. округа, свящ. В. Успенскаго	19	65

I. На приходъ поступило.		Рубли.	Коп.
Отъ 1 Чембарскаго округа		47	—
„ 2 Чембарск. округа П. Боголюбова		17	70
е) Взносовъ отъ членовъ сотрудниковъ		5	—
ж) % съ билетовъ Полтавскаго земельного банка за 2-е полугодіе		380	—
з) % съ 4-хъ билетовъ государственнаго банка на сумму 4000 р. и съ 3-хъ би- летовъ Государственнаго банка на сум- му 700 р.		223	24
и) % съ серіи Государственнаго казначей- ства въ 50 р. за два года		3	60
і) % по сберегательной кассѣ Государ- ственнаго банка по 1-е января		4	25
<hr/>			
И т о г о		14913	84
<p>На наличныя суммы, имѣющія поступить въ неприкосновенный капиталъ Общества, куплены 3 билета втораго выпуска Государственнаго банка на сумму</p>			
		700	—
<p>А всего къ 18 іюня на приходъ со- стояло:</p>			
а) билетами		12700	—
б) съ серіи Государственнаго казначей- ства		50	—
в) наличными		2163	84
<hr/>			
И т о г о		14913	84

II. Въ расходъ поступило.

Рубли. Коп.

а) На покупку % бумагъ — 3 билетовъ Государственнаго банка	733	25
б) Уплачено за храненіе % бумагъ въ Государственномъ банкѣ	5	30
в) Приобрѣтено учебниковъ и руководствъ для бѣдныхъ учениковъ 191 экз. на сумму	276	71
г) Уплачено за переплеть 174 экз. учебниковъ	31	34
д) Уплачено за содержаніе 33 учениковъ въ Епархіальномъ общежитіи	608	(60 ¹)

1) За ученика V кл. А. Масловскаго 47 р., I кл. Рамзайцева Гр. 40 р., V кл. Быстрова Сер. 36 р., II кл. Троицкаго В. и I кл. Знаменскаго И. по 30 р., IV кл. Артоболовскаго А., III кл. Самодурова Н., II кл. Перовскаго Е., I кл. Архангельскаго В. и Цыпровскаго И. по 25 р., II кл. Знаменскаго Э. 28 р., II кл. Никольскаго и I кл. Лилова В. по 20 р., I кл. Ершова А. 22 р., II кл. Стрѣлкова, Никольскаго И. и I кл. Виноградскаго М. по 18 р., VI кл. Ремезова И. 15 р., III кл. Иванова К., II кл. Виноградскаго И., I кл. Канаевскаго Д. и Діалектова И. по 12 р., I кл. Болдовскаго 13 р., V кл. Добронравова А. и Кадышевскаго А. по 6 р., V кл. Державина Л. и II кл. Державина И. 31 р. 60 к., III кл. Разсказова Е. 10 р., VI кл. Вышеславцева 7 р., Ювалова Э. 8 р., Степанова М. и Ювалова П. по 3 р. и II кл. Разсказова В. 6 р. Итого 608 р. 60 к.

II. Въ расходъ поступило.		Рубли.	Коп.
е)	Уплачено за содержаніе 3-хъ учениковъ (I кл. Хитрова Н., Новодѣвиченскаго Я. и Орлова К.) въ казенномъ корпусѣ въ качествѣ полупансіонеровъ (по 25 р.)	75	—
ж)	Выдано въ пособіе ученикамъ живущимъ на квартирахъ въ теченіе года	172 ¹⁾	—
з)	Приобрѣтено одежды и обуви въ теченіе года	74 ²⁾	2
и)	Уплачено за право обученія учен. III кл. Полякова Н.	12	—
<p>¹⁾ Именно: VI кл. Кармишенскому К. 25 р., IV кл. Любомудрову Н. и II кл. Казеевскому А. по 20 р., III кл. Молчанову Е. и II кл. Молчанову Н. 60 р., II кл. Троянову Н. 10 р., I кл. Болдовскому М. и Новодѣвиченскому Я. по 12 р., I кл. Богоявленскому Н. 7 р. и V кл. Кадышевскому А. 6 р.—(последнему для уплаты за содержаніе въ общежитіи). Итого 172 р.</p> <p>²⁾ Для учениковъ: V кл. Чембарова Н. суконной сюртучной пары 17 р., V кл. Быстрова С. суконной пары въ 14 р., I кл. Новодѣвиченскому казнетовой пары въ 6 р. 50 к., III кл. Голубева Ш. бобриковаго зимняго пальто 13 р., III кл. Никольскаго Льва и I кл. Масловскаго Т. двое дубельтоновыхъ брюкъ 3 р. 77 к., III кл. Никольскаго Льва и I кл. Масловскаго Т. по одной парѣ сапогъ 7 р. 75 к. и для учениковъ: I кл. Жаворонкова В., V кл. Масловскаго А. и Державина Л. по парѣ сапогъ по 4 р. 12 к. Итого 74 р. 2 к.</p>			

II. Въ расходъ поступило.

Рубли. Коп.

и) Выдано 6 бѣднымъ ученикамъ на дорогу	12	¹⁾ —
к) Выдано студенту семинаріи Ѳ. Коробову на проѣздъ въ Казань для поступления въ Духовную академію	25	—
л) За отпечатаніе разнаго рода бланкохъ, подписныхъ листовъ и пр., по двумъ счетамъ Губернской типографіи	39	90
м) Печать для Общества и каучуковый штемпель для библіотеки Общества (по счету Гельсера)	5	50
н) На почтовые расходы и телеграммы	15	96 ²⁾
о) Почтовой бумаги, конвертовъ, книгъ и другихъ мелкихъ расходовъ	7	5 ³⁾
п) Экстраординарныхъ расходовъ при открытіи Общества	9	65 ⁴⁾

¹⁾ I кл. Хитрову Н. 5 р., V кл. Курганскому Н. 3 р., III кл. Л. Поспѣлову 1 р., I кл. Новодѣвиченскому 1 р. и II кл. Столыпину М. 1 р., I кл. Конусову В. 1 р. Итого 12 р.

²⁾ На почтовыя марки для разсылки приглашеній 9 руб. 98 к., за телеграмму г. почетному Блюстителю, тайному совѣтнику Ѳ. П. Неронову 4 р. 85 к., на почтовыя марки съ квитанціями 67 к., за пересылку въ Совѣтъ академіи 50 р. 46 к.

³⁾ Почтовой бумаги на 2 р. 30 к., почтовыхъ конвертовъ на 2 р. 40 к., книгъ для прихода, расхода, канцеляріи, библіотеки (7 кн.) на 2 р. 10 к., гуммерабику на 25 к.

⁴⁾ Пѣвчимъ 5 р., прислугѣ 2 р. 15 к., за печатныя объявленія 1 р. 50 к. и за переписку Устава Общества 1 р. Итого 9 р. 65 к.

II. Въ расходъ поступило.	Рубли.	Коп.
р) Въ совѣтъ Казанской Духовной академіи на содержаніе студента П. Макарова	50	—
А всего въ расходѣ	2153	28
За исключеніемъ суммы расхода изъ суммы прихода къ 189 ⁴ / ₅ году остается	12760	56
Остатокъ сей составляютъ:		
а) Неприкосновенный капиталъ (въ билетахъ)	12000	—
б) Запасный капиталъ, образовавшійся изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ (числомъ 9—450 р.) и 25 ⁰ / ₁₀₀ , отчисленныхъ со взноса дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ и поступленій отъ общ. благочинныхъ (съ 718 р.—179 р. 50 к.)	629	50
в) Оборотный капиталъ-остатокъ отъ % съ основного капитала (предназначенный Совѣтомъ Общества на пополненіе бібліотеки учебными книгами, пособиями и руководствами)	131	6
Запасный и оборотный капиталъ заключаются въ 3-хъ билетахъ Государственнаго банка на сумму 700 р., въ серіи Государственнаго казначейства 50 р. и наличными 10 р. 56 к.		
Итого	12760	56

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи, на 189⁴/₅ годъ.

А Ожидается дохода:

1) Съ 8 билетовъ, въ 1000 р. каждый, Полтавскаго земельного банка	380 р. — к.
2) 0/0 съ свидѣтельствъ Государственной ренты на сумму 5100 р.	193 р. 80 к.
3) 0/0 съ серіи Гос. казначейства въ 50 р.	1 р. 80 к.
4) 0/0 по сберегательной кассѣ Гос. банка	5 р. — к.
5) Членскихъ взносовъ	300 р. — к.
6) Сборъ по подписнымъ листамъ	360 р. — к.
Итого	1240 р. 60 к.

Б. Предполагается расходъ:

1) На учебники и учебныя пособия	120 р. 60 к.
2) Плата за содержаніе учениковъ въ казенномъ и епархіальномъ общежитіяхъ	500 р. — к.
3) Взносъ за содержаніе въ духовныхъ академіяхъ	100 р. — к.
4) Денежное пособіе квартирнымъ ученикамъ	100 р. — к.
5) Пособіе ученикамъ обувью и одеждою	200 р. — к.
6) Канцелярскіе расходы	15 р. — к.
7) Почтовые расходы	15 р. — к.
8) Экстраординарные расходы	25 р. — к.
9) Отчисленіе въ запасной капиталъ 25 ⁰ / ₁₀₀ съ членскихъ взносовъ и сборовъ по подписнымъ листамъ	165 р. — к.
Итого	1240 р. 60 к.

Печат. разр. Цензоръ, инспекторъ семинаріи, свящ. В. Успенскій.

Пенза. Типографія Губернскаго Правленія.

консисторію по нея (запросамъ о бѣ успешности занятій учи-
тельствомъ еѣхъ или другихъ членовъ причта; и) выдавалъ
льготныя по воинской повинности свидѣтельства — и т. д.
Число поступившихъ на разсмотрѣніе Совѣта бумагъ въ
теченіе года восходитъ до 800 №№, а число исходящихъ
бумагъ было 1950.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій и ихъ дѣя-
тельность.

Составъ уѣздныхъ отдѣленій былъ слѣдующій:

1) Въ Городищенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель свещ.
І. Тарховъ; члены: 1) наблюдатели церковно-приходскихъ
школъ Городищенскаго уѣзда; 2) свещ. соборной церкви
А. Львовъ (до марта мѣсяца); 3) инспекторъ народныхъ
училищъ Н. Н. Ивановъ; 4) штатный смотритель уѣздн.
училища Д. П. Спасскій; 5) уѣздный исправникъ Г. Лан-
дышевъ; 6) земск. нач.: г. Кореневъ, г. Максотовъ, Г. А.
Колокольцевъ, г. Шеншинъ, г. Рыкуновъ, Г. Д. Колокольцевъ.

2) Въ Инсарскомъ отдѣленіи: предсѣдатель свещ. І.
Тонитровъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Инсар-
скаго уѣзда; 2) предводитель дворянства В. Н. Глѣбовъ;
3) инспекторъ народн. училищъ Н. Н. Ивановъ; 4) благо-
чипный свещ. В. Масловскій; 5) свещ. І. Шуструйскій,
земскіе нач.: З. И. Черневскій, г. Лозовицкій, Н. Н.
Шпейеръ, С. С. Сухотинъ, О. А. Боборыкинъ, В. Д. Лит-
виновъ; 6) уѣздный исправникъ Н. А. Соколовъ, 7) пред-
сѣдатель Земской управы К. Н. Глѣбовъ; 8) судебный
слѣдователь Н. А. Умановъ.

3) Въ Керенскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. Н.
Любимовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Керен-

скаго уѣзда; 2) свещ. Г. Кантовъ; 3) предсѣдатель Земской управы С. П. Г. Вышеславцевъ; 4) инспекторъ гор. трехкласснаго училища С. И. Ивановъ; 5) земскіе начальники; 6) уѣздн. исправникъ Н. В. Алферовъ; 7) купецъ 1-й г. Н. С. Жазѣвъ.

4) Въ Краснослободскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, прот. П. А. Архангельскій; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Краснослободскаго уѣзда; 2) благочинные свещ. Е. Снѣжницкій и Е. Гиркановъ; 3) инспекторъ народныхъ училищъ Краснослободскаго уѣзда Н. И. Добротинъ; 4) уѣздн. исправникъ П. Н. Ломоносовъ; 5) гласные земства купцы: И. Д. Головъ, Н. А. Ненюковъ и В. А. Ненюковъ; 6) свещ. А. Тарховъ; 7) учитель Дух. училища И. С. Чаадаевскій (секретарь отдѣленія); 8) гг. земскіе начальники.

5) Въ Мокшанскомъ отдѣленіи: предсѣдатель, свещ. П. Калліоповъ, члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Мокшанскаго уѣзда; 2) законоучитель женскаго городского училища, свещ. Архангельской церкви Вл. Прилуцкій; 3) уѣздный исправникъ И. Предтеченскій; 4) законоучитель уѣзднаго училища, свещ. Богоявленской церкви, В. Городецкій; 5) землевладѣлецъ В. И. Рожковскій; 6) предводитель дворянства князь Д. В. Друцкой-Соколинскій; 7) земскіе начальники.

6) Въ Наровчатскомъ отдѣленіи: предсѣдатель прот. П. Розовъ; члены: 1) наблюдатели ц.-прих. школъ Наровчатскаго уѣзда; 2) свещ. с. Казеннаго Майдана П. Львовъ; 3) благочинные: свещ. П. Каменскій, А. Прозоровъ, П. Лентовскій; 4) предводитель дворянства А. А. Кильдишевъ; 5) уѣздный исправникъ А. А. Соколовъ; 6) смотритель уѣзднаго училища Н. П. Надеждинскій; 7) земскіе

начальники уѣзда; 8) Городской голова Г. Г. Ерофѣевъ; 9) священ. Н. Металловъ.

7) Въ Нижнеломовскомъ отдѣленіи: председатель, прот. П. Соколовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Нижнеломовскаго уѣзда; 2) законоучитель четырехкласснаго гор. училища священ. Н. Мильтоновъ; 3) предводитель дворянства, графъ С. М. Толстой; 4) председатель Земской управы С. Р. Казицынъ; 5) секретарь и казначей отдѣленія Б. П. Наумовъ; 6) земскіе начальники: Д. В. Родзевичъ, А. Н. Дерезиновъ, Н. Н. Ягодинскій, Л. Н. Кугушевъ, В. Н. Фаленбергъ; 7) инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Добротинъ.

8) Въ Саранскомъ отдѣленіи: председатель, прот. С. Секторовъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Саранскаго уѣзда; 2) благочинный священ. І. Русановъ; 3) благочинный священ. М. Охотинъ; 4) предводитель дворянства Д. Н. Обуховъ; 5) председатель Земской управы А. В. Инсарскій; 6) инспекторъ Саранскаго гор. училища г. Карачаровскій; 7) гг. земскіе начальники.

9) Въ Чембарскомъ отдѣленіи: председатель, прот. М. Тарховъ; члены: 1) наблюдатели церк.-прих. школъ Чембарскаго уѣзда; 2) уѣздный исправникъ г. Харитоновъ; 3) учитель Чембарскаго трехкласснаго училища г. Чудновцовъ; 4) священ. Ѳ. Петровъ; 5) священ. М. Целебровский; 6) священ. А. Бурдасовъ; 7) священ. В. Никольскій; 8) священ. Л. Ключевъ; 9) земскіе начальники: г. Лопатинъ, г. Морозъ, г. Бегильдѣевъ, г. Рихтеръ, г. Сѣровъ, г. Мачинскій; 10) податной инспекторъ Н. Г. Ершовъ.

Въ Пензенскомъ уѣздѣ отдѣленія Совѣта не было по незначительному количеству школъ.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій состояла въ ближайшемъ завѣдываніи существующими церковными школами и

въ открытіи новыхъ. Отдѣленія заботились объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ чрезъ увеличеніе отчисленій отъ остатковъ церковныхъ суммъ. Потягиваніе изъ доходовъ причта по $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$ коп. съ приходской души, 10-ти коп. сборъ съ излишней, сверхъ пропорціи, церковной земли, обращеніе къ попечителямъ школъ и проч. Въ видахъ приспособленія существующихъ школьныхъ помѣщеній къ школьнымъ потребностямъ отдѣленія обращались за содѣйствіемъ къ земскимъ начальникамъ и исправникамъ. Отдѣленія заботились также о своевременномъ снабженіи школъ учебниками, ученическими и классными принадлежностями. Члены отдѣленій, помимо наблюдателей, лично обзрѣвали школы въ учебное время года и входили (съ завѣдующими школами, священниками и учителями) въ бесѣды о лучшей постановкѣ дѣла, воодушевляя и поддерживая энергію ближайшихъ дѣятелей школьныхъ, а также участвовали въ производствѣ испытаній окончившихъ курсъ воспитанниковъ церковныхъ школъ (особенно тщательно были обзрѣваемы школы Н.-Ломовскимъ отдѣленіемъ). Въ концѣ учебнаго года отдѣленія занимались разсмотрѣніемъ отчетовъ наблюдателей и составленіемъ, на основаніи ихъ, а также на основаніи личныхъ наблюденій, общихъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ всего уѣзда, каковыя отчеты и представляли въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и представляли списки лицъ, достойныхъ за труды по народному образованію почетныхъ и денежныхъ наградъ.

IV

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли, главнымъ образомъ, приходскіе священники, за

немногими исключеніями; такъ по Мокшанскому уѣзду въ Свинухинской школѣ законъ Божій преподавали діаконъ Люстровъ, по Н.-Ломовскому уѣзду въ Б. Мичкаесской школѣ діаконъ О. Паладовъ, по Инсарскому уѣзду въ В. Вязерской діаконъ Рамзайцевъ, въ Русско-Шебдаской учитель Лобашевъ, въ Рязановской діаконъ Мизеровскій, въ Юрьевской учительница Маслова. Преподавая законъ Божій по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, законоучители приспособляли свои уроки къ мѣстнымъ особенностямъ и потребностямъ, останавливаясь съ наибольшою подробностью на тѣхъ пунктахъ вѣроученія и нравственности христіанской, относительно коихъ въ той или другой мѣстности замѣчается неправильное повиманіе. Это особенно нужно сказать о законоучителяхъ тѣхъ школъ, гдѣ въ селахъ есть раскольники и сектанты. Такъ, въ Архангельско-Куракинской школѣ, гдѣ половина учениковъ — дѣти раскольниковъ, при изученіи закона Божія обращалось особое вниманіе (соотвѣтственно содержанию) урока на разъясненіе раскольническихъ заблужденій, для чего нерѣдко были приносимы въ классъ имѣющіяся для публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками старопечатныя книги, изъ которыхъ прочитывались и разъяснялись ученикамъ важныя мѣста, а при повтореніи прочитывались въ которыхъ мѣста изъ Пролога и Четвѣхъ-миней. При преподаваніи закона Божія, законоучители требовали отъ учащихъ знанія житія тѣхъ святыхъ, имя которыхъ они носятъ, а также тропаря и кондака имъ, съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Преподаваніе закона Божія въ большинствѣ школъ было усѣбно. (О школахъ, особенно выдающихся по постановкѣ преподаванія въ нихъ закона Божія, будетъ сказано ниже въ гл. VIII). Не перечисляя всѣхъ усердныхъ и исправныхъ законоучителей, умѣстнѣе

будетъ указать на тѣхъ изъ нихъ, которые потрудились все истекшее десятилѣтіе со времени открытія церковныхъ школъ и вступили теперь во второе десятилѣтіе своей законоучительской службы. Это именно: законоучитель Репьевской школы (Городищ. у.) П. Солоновъ, школы Михайловской (Саранск. у.) В. Палладовъ, школы Невѣжинской (Чембарск. у.) Ѳ. Тихомировъ, школы Липлейской (Инсарск. у.) Д. Фриновскій, школы Н. Саловской (того же уѣзда) А. Бѣловзоровъ, школы Токмовской (Инсарск. у.) В. Масловскій, школы Стязакинской (Наровч. у.) І. Богословозъ. Также десять лѣтъ состоятъ законоучителями церковныхъ школъ свящ. с. Перевѣсыя (Наровч. у.) Изумрудовъ, села Кашкарова (Чембарск. у.) Е. Благовославовъ, села Р. Пимбуръ (Керенск. у.) Е. Фриновскій. Слабая успѣшность по закону Божию вслѣдствіе недостатка усердія со стороны законоучителей обнаружилась преимущественно въ школахъ: Свинухинской (Мокш. у.), Суркинской (Наровч. у.), Адикаевской (Н.-Лом. у.), Петровской (Чембарск. у.), Куликовской и Кользивановской (Краснослободск. у.), Лѣсно-Вьясской (Саранскаго уѣзда).

Учителя церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ учебному дѣлу.

Въ 196 церковно-приходскихъ школахъ было 207 учащихъ лицъ (при двухъ Петропавловскихъ школахъ, Долгоруковской, Сыресевской, Пайгармской школахъ было по два учителя, въ Р. Качимской трое, въ Безстужевской, Липлейской, Полянской, Трехсвятской были помощники и помощницы учителя). Въ этотъ счетъ не входятъ лица, преподавашія въ нѣкоторыхъ школахъ только одно церковное цѣніе.

столы, главнымъ образомъ, приходскіе священники, за

Составъ учительскаго персонала и образовательный цензъ учащихся за истекшій учебный годъ представляется въ прилагаемой къ отчету таблицѣ № 4. Изъ этой таблицы видно, что полноправныхъ учителей въ Пензенскомъ уѣздѣ 7, въ Городищенскомъ 27, въ Мокшанскомъ 17, въ Н.-Ломовскомъ 11, въ Керенскомъ 3, въ Чембарскомъ 8, въ Саранскомъ 13, въ Инсарскомъ 21, въ Наровчатскомъ 7, въ Краснослободскомъ 10. Учителей безъ надлежащихъ правъ въ Пензенскомъ уѣздѣ 1, въ Городищенскомъ 8, въ Мокшанскомъ 5, въ Н.-Ломовскомъ 6, въ Керенскомъ 8, въ Чембарскомъ 12, въ Саранскомъ 6, въ Инсарскомъ 17, въ Наровчатскомъ 10, въ Краснослободскомъ 11. Болѣе благопріятно обставленными по образовательному цензу учащихъ, остаются въ образъ, являются уѣзды Пензенскій, Городищенскій, Мокшанскій, Н.-Ломовскій, Саранскій. Всего по епархіи учителей полноправныхъ 124, не имѣющихъ званія учителя 83. Наибольшій процентъ полноправныхъ учителей падаетъ на діаконовъ и учительницъ, наибольшій процентъ учителей, не имѣющихъ званія, падаетъ на псаломщиковъ и отчасти учителей.

Продолжительность службы учащихся можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893
Священниковъ	1	1	1	—	—	2	—	1	2	2
Діаконовъ	2	3	2	2	2	3	4	9	6	13
Псаломщиковъ	1	6	2	2	3	6	5	11	19	23
Учителей въ клірѣ не состоящихъ	—	3	2	2	3	3	4	4	1	11
Учительницъ	—	2	2	1	2	2	3	3	10	15
	4	15	9	7	10	16	16	28	38	64

Такъ какъ въ отчетномъ году новыхъ церковно-приходскихъ школъ открыто 24, а учителей состоящихъ на службѣ съ 1893 года, — 64, то очевидно, перемежающихся въ отчетномъ году произошла не менѣе, какъ въ 40 школахъ изъ 172. Такая частая смѣна учащихся не можетъ, конечно, не отразиться вредно на учебномъ дѣлѣ. Большинство учителей трудились безъ жалованія — въ надеждѣ только на небольшое пособіе въ концѣ года. Учащихся, получавшихъ опредѣленное жалованье 200 руб. и больше, было 9, получавшихъ отъ 100 до 200 руб. — 22. Несмотря на скудное вознагражденіе, учителя относились къ своимъ обязанностямъ добросовѣстно и ревностно, за нѣкоторыми исключеніями. Не перечисляя всѣхъ усердныхъ учителей, умѣстно указать на тѣхъ изъ нихъ, которые несли исправно свою службу въ теченіе 10 лѣтъ съ 1884 года, — это именно учитель Ногаевской школы Инсарскаго уѣзда псаломщикъ Аполлоновъ и учитель Репьевской школы Городищенскаго уѣзда діаконъ Архангельскій. Изъ относившихся небрежно къ своимъ обязанностямъ, слѣдуетъ отмѣтить учителя Свинухинской школы діакона Люстрова, учителя Петровской школы священника Бѣликова, учителя Азаранской школы псаломщика Мемнонова.

Кто исполнялъ обязанности священниковъ и діаконъ во время занятій въ школѣ.

При трехчленномъ составѣ причта, когда учителемъ былъ діаконъ или псаломщикъ, затрудненій при требоисправленіяхъ не было въ дѣлѣ преподаванія. Священникъ исполнялъ требы церковныя съ незанимающимся въ школѣ членомъ причта, хотя и бывали иногда претензіи и неудовольствія со стороны такихъ членовъ.

При двухчленномъ составѣ причта, когда учителями состоятъ псаломщики, священникъ всего чаще отправлялъ

требы, случавшіяся во время учебныхъ занятій, одинъ, не отвлекая учителя отъ школы, а иногда, когда это нужно было, ученикамъ на время требоисправленія давалась самостоятельная работа въ видѣ чтенія, списыванія и рѣшенія ариметическихъ задачъ или численныхъ вычисленій. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наблюденіе за занятіями учениковъ поручалось кому-либо изъ окончившихъ курсъ учениковъ, которые нерѣдко продолжаютъ посѣщать школу, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ ученики совсѣмъ отпускались изъ школы по домамъ, при чемъ имъ также давались особыя работы.

Указаніе учебниковъ и учебныхъ пособій. Достаточно ли снабжены ими всѣ школы? Дѣтьми достаточныхъ родителей пріобрѣтаются-ли учебники на свой счетъ? Письменные принадлежности.

Учебниками и учебными пособиями были тѣ, кои указаны въ программахъ учебныхъ пособій въ церковно-приходскихъ школахъ. Наставленіе въ законѣ Божіемъ прот. П. Смирнова, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, Новый Завѣтъ, Часословъ, Псалтирь, Октоихъ, Учебный обиходъ, Руководство къ обученію церковному пѣнію Д. Соловьева, Букварь, Книга для чтенія Радонежскаго, Церковно-приходская школа Ермина и Вологовскаго, Первая пчелка Поливанова, Руководство къ обученію писъму Гербача и пропись его-же, Азбука Правописанія Тихомирова, ч. 1, и Грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой, ариметическіе задачки Лубенца и Гольденберга. Всѣми этими пособиями школы были снабжаемы изъ Отдѣленій и изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отдѣленія пріобрѣтали книги частію на свои средства, частію получали безвозмездно изъ Совѣта. Нѣкоторыя наиболѣе благопріятно обставлен-

ныя школы, особенно содержимыя на средства попечителей, выписывали сами книги отъ книгопродавцевъ. Почти всѣ школы въ достаточной степени снабжены были учебниками, за исключеніемъ недавно открытыхъ или тѣхъ, которыми завѣдывали менѣе внимательные и опытные священники; не умѣвшіе своевременно, точно и опредѣлительно обратиться съ требованіемъ книгъ въ Отдѣленіе или Совѣтъ.

Въ отношеніи достаточнаго и своевременнаго снабженія школъ книгами особенно выдѣляется отдѣленіе Н.-Ломовское. Здѣсь принять такой порядокъ: къ августу готовится потребный запасъ книгъ, а въ первой половинѣ сентября являются за ними въ Н.-Ломовъ завѣдующіе школами и учителя. Такому порядку способствуетъ центральное положеніе Н.-Ломова въ уѣздѣ и не особенно дальнее разстояніе его отъ окраинъ, такъ что священникамъ бываетъ нерѣдкая надобность ѣздить въ городъ. Этотъ порядокъ удобенъ и тѣмъ, что даетъ возможность Отдѣленію видѣть предъ началомъ учебнаго года всѣхъ лицъ, стоящихъ во главѣ школъ, и переговорить съ ними о нуждахъ и особенностяхъ той или другой школы.

О приобрѣтеніи родителями учащихся на свой счетъ учебниковъ имѣются только свѣдѣнія про Моаро-Мичкаскую школу Н.-Ломовскаго уѣзда, Казарскую—Городищенскаго уѣзда, Сипягинскую—Инсарскаго, Петропавловскую—г. Пензы и Р.-Качимскую—Городищенскаго уѣзда. О прочихъ школахъ въ отчетахъ только глухо говорится, что случаи приобрѣтенія книгъ родителями бывали рѣдки.

Письменные принадлежности выдавались частію изъ Отдѣленій, частію приобрѣтались на средства церквей, попечителей и родителей.

Для двухлѣснаго составъ причта, когда учителями состоятъ исаиомники, священникъ всего чаще отправляетъ

V.

Школьные помещения собственные, наемные и въ частных квартирахъ.

Церковно-приходскія школы епархіи помѣщались частію въ собственныхъ зданіяхъ (т.е. построенныхъ именно для школы), частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ наемныхъ и частныхъ квартирахъ. Изъ числа 196 школь помѣщались 126 въ собственныхъ зданіяхъ, въ церковныхъ сторожкахъ 59, въ наемныхъ помѣщеніяхъ и въ частныхъ квартирахъ 11—именно:

Названіе уѣздовъ.	Собствен- ныхъ зда- ній.	Церков- ныхъ сто- рожекъ.	Частныхъ квартиръ.
Въ Пензенскомъ уѣздѣ	4	1	1
Въ Мокшанскомъ	17	1	4
Въ Городищенскомъ	21	7	3
Въ Н.Домовскомъ	13	3	—
Въ Керенскомъ	6	5	—
Въ Чембарскомъ	10	8	1
Въ Саранскомъ	9	8	1
Въ Инсарскомъ	23	11	1
Въ Наровчатскомъ	11	6	—
Въ Краснослободскомъ	12	9	—
	126	59	11

Изъ поименованнаго числа церковныхъ сторожекъ 8 Краснослободскаго уѣзда, 5 Городищенскаго, 4 Чембарскаго и нѣкоторыя въ другихъ уѣздахъ имѣютъ для школь особыя постройки. Изъ числа 196 помѣщеній удобны и удовлетворительны 156 и неудобны 40. Наилучшимъ образомъ въ отношеніи помѣщеній обставленъ Краснослободскій

уѣздъ, гдѣ всѣ помѣщенія церковно-приходскихъ школъ признаются удобными, — наибольшее число неудобныхъ помѣщеній падаетъ на Саранскій и Наровчатскій уѣзды. Особенно плохи помѣщенія въ Шадринской, Вилайской, Левжинской и Кочетовской школахъ.

Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было ли на этотъ предметъ пожертвованій отъ кого и сколько? Застрахованы ли школьныя помѣщенія?

Въ отчетномъ году окончены постройкою начатыя въ прошломъ году школьныя зданія въ селѣ Керенкѣ, Городищенскаго уѣзда, стоимостью въ 700 руб. на средства крестьянскаго общества, въ Н.-Верхисахъ Инсарскаго у. на церковныя средства, въ с. Ольшанкѣ Керенскаго уѣзда на средства купца Клюкина, въ дер. Юрьевкѣ Инсарскаго уѣзда на средства, завѣщанныя г-жей Струйской (стоимостью въ 700 р.). Въ отчетномъ году начаты и окончены постройкою зданія въ с. Адикаевкѣ Н.-Ломовскаго уѣзда (израсходовано 250 р. крестьянск. обществомъ и 150 р. Совѣтомъ), въ с. Югѣ Городищенск. го уѣзда (на средства крестьянскаго общества стоимостью до 350 р.) и въ с. В. Вязерѣ Инсарскаго уѣзда (стоимостью въ 350 р. на средства общества по инициативѣ діакона Рамзайцева).

Всего новыхъ школьныхъ домовъ построено 7. Подробнаго описанія этихъ построекъ не доставлено.

Начаты постройки церкви-школы въ деревнѣ Петровкѣ, Мокшанскаго уѣзда *), и двухклассной школы въ с. С.-Михайловскомъ Саранскаго уѣзда. Къ 12 июня также было построено и освящено школьное зданіе для Всѣхъ-

*) Окончено и освящено зданіе 30-го августа 1894 года.

святской—г. Пензы школы (строитель свящ. Г. Любимовъ).
Подробныя свѣдѣнія объ этихъ постройкахъ имѣютъ войти
въ отчетъ будущаго года.

Число застрахованныхъ школьныхъ помѣщеній указано
въ вѣдомости № 2. Страхование производится или на
средства попечителей и общества или церковныя средства.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія школы. Учитель-
скіе курсы.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи въ отчетномъ году
было двѣ: мужская Петропавловская въ г. Пензѣ и Русско-
Качимская въ 3 округѣ Городищенскаго уѣзда. Въ первой
учащихся было 204. Изъ нихъ дѣтей дворянъ 3, чинов-
никовъ 4, духовныхъ 4, купцовъ 2, мѣщанъ 128 и кре-
стьянъ 63. Учащіеся по возрасту: 8 лѣтъ—22, 9—30,
10—48, 11—54, 12—23, 13—12, 14—8, 15—5, 16—2.
Вновь поступило въ школу 60 человекъ, окончило курсъ
съ свидѣтельствами двухклассной школы 28, выпущено
безъ свидѣтельствъ—4, перешло изъ 3 отдѣленія въ 4-е
30, переэкзаменовки даны были 7, осталось въ томъ-же
отдѣленіи 4; изъ 2-го отдѣленія перешло въ 3-е—31,
переэкзаменовки даны 13, осталось въ томъ-же отдѣленіи
6; изъ 1-го отдѣленія перешло во 2-е 59, переэкзаменовки
даны 10, осталось на 2-й годъ 3. Выбыло изъ школы
среди года 9 (двое изъ нихъ умерли), осталось къ 1894½
г. 163 ученика. Учащихъ—двое, кромѣ законоучителя:
учитель Златомрежевъ и учительница Троянова. Много-
людность школы вызвала вопросъ къ 1894—95 г. объ
увеличеніи учительскаго персонала. О средствахъ содер-
жанія сказано ниже.

(Въ Р.-Качимской школѣ учащихся 96 *), изъ нихъ 72 мальчика и 24 дѣвочки. Во второмъ классѣ учились только мальчики. Во второмъ (выпускномъ) отдѣленіи 2-го класса училось 12 мальчиковъ, учившихся ранѣе въ церковныхъ и земскихъ школахъ селеній Р.-Качима, М.-Качима, Шугурова, Вороновки и др. Всѣ ученики второго класса блестяще окончили курсъ со свидѣтельствами двухклассной школы, обнаруживъ на испытаніи въ присутствіи двухъ членовъ Училищнаго Совѣта основательно и твердо усвоенныя познанія по священной и церковной исторіи, катихизису, церковному уставу, русскому и церковно-славянскому языку, отечественной исторіи и географіи, ариметикѣ и церковному пѣнію, обнаружили также достаточно полное и основательное знакомство съ методическими приемами начального обученія, съ старопечатными книгами и съ противостарообрядческими доказательствами истины православія. Въ экзаменаціонной вѣдомости всѣмъ ученикамъ по церковному пѣнію поставлено 5, а по остальнымъ предметамъ большинству 5 и немногимъ 4. Испытаніе было продолжительное и всестороннее, гри чемъ для письменной работы по русскому языку данъ былъ самостоятельный пересказъ исторіи о мученической кончинѣ св. Θεодора и Іоанна. Каждый изъ окончившихъ можетъ правильно и съ пользою обучать въ школѣ грамоты и править службу въ храмѣ за псаломщика (также и при исправленіи требъ). Трое изъ окончившихъ тотчасъ по окончаніи учебнаго года приглашены

*) Число дѣтей школьнаго возраста 241. Такъ какъ сюда включаются и семилѣтніе и учившіеся уже, то должно полагать, что въ Р.-Качимѣ изъ дѣтей школьнаго возраста никто не остается безъ образованія.

къ учительству въ церковныхъ школахъ (одинъ въ Симбирскую губернію). Изъ перваго отдѣленія 2го класса переведено во второе отдѣленіе 17. Окончило курсъ въ 1 классѣ 9 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Всѣ мальчики признаны достойными льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по воинской повинности, а дѣвочки достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной школы.

Учащихъ, кромѣ законоучителя, трое: магистръ богословія П. Мироносицкій, окончившій курсъ Духовной семинаріи А. Мироносицкій и псаломщикъ С. Николаевскій. О средствахъ содержанія сказано ниже, также и объ общегити при этой школѣ, которое особенно достойно упоминанія.

Учительскихъ курсовъ при двухклассныхъ школахъ не было. Готовящіеся къ учительской должности являлись въ образцовыя при Духовной семинаріи и Епархіальномъ училищѣ школы. Въ отчетномъ году такихъ лицъ было въ образцовой при Духовной семинаріи школъ 19 и въ школѣ Епархіальнаго училища 1. Означенныя лица посѣщали упомянутыя школы въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда полагаются начала обученія каждому учебному предмету, устанавливаются школьные порядки и проч. Время это признается для сей цѣли удобнымъ и въ отношеніи тѣхъ, кои уже обучаютъ въ сельскихъ школахъ, такъ какъ въ это время тамъ учебныя занятія еще не начинались. Подготовка эта состояла въ наблюденіи за ходомъ занятій, методами и пріемами обученія, школьными порядками, въ ознакомленіи съ программами учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными къ нимъ записками, съ учебниками и учебными пособиями. Посѣщавшіе образцовыя школы знакомились также съ формами классныхъ журналовъ, каталоговъ, описей школьнаго имущества и пр.

Руководитель школы, преподаватель дидактики А. Е. Поновъ, соотвѣтственно ходу занятій, давалъ практикантамъ нужныя объясненія. Пособія на содержаніе во время посѣщенія школы практиканты получали отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ремесленные и рукодѣльные классы.

Въ Петропавловской женской школѣ два часа въ недѣлю отдѣлялось для рукодѣлія, которымъ занимались одновременно во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ: въ младшемъ вяжутъ чулки, въ среднемъ занимаются вязаніемъ салфетокъ, плетеніемъ кружевъ и вышиваніемъ по канвѣ, въ старшемъ кройкою и шитьемъ. Также обученіе рукодѣлію практиковалось въ школахъ Репьевской, Александровской (Городищенскаго уѣзда), Русско-Качимской (имѣется особая учительница рукодѣлія), Липлейской, Горяшенской, Тарховской, У.-Вазерской, Гремячевской. Матеріаль для работы былъ частію свой, частію школьный или жертвуемый попечителями школъ.

Обученіе ремесламъ практиковалось въ школахъ: Мокромичкасской (переплетное), Долгоруковской (столярное), Трескинской (переплетное), Репьевской (сапожное) Р.-Качимской (переплетное).

Есть-ли при школахъ земля подъ садъ или огородъ, начлежные пріюты или общежитія?

Земля подъ садъ и огородъ имѣется при школахъ Александровской (Пензенскаго уѣзда), Подгоринской, Ольшанской (Керенскаго уѣзда), Репьевской, Русско-Качимской, Гремячевской, Пайгармской, Липлейской, Чертеимской, Маровской, Владыкинской, Долгоруковской. О пользованіи этими участками имѣются свѣдѣнія въ прошло-