

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Годъ XIII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



Годъ XIII.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Духовной Семинаріи въ  
г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церкви высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

15 СЕНТЯБРЯ | № 18-й | 1887 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 28 іюня сего года, № 291, журналъ Совѣта, за № 71, по возбужденному ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ началь-

ныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Обсудивъ возбужденный ректоромъ владимірской духовной семинаріи вопросъ о порядкѣ производствъ испытаній и выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ находитъ, что 1) на основаніи § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23—30 іюля 1886 года, выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, причемъ означенному совѣщанію не предоставлено права выдачи воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ свидѣтельствъ на полученіе льготы по отбыванію воинской повинности, а на основаніи § 6 изданныхъ отъ Святѣйшаго Синода, по опредѣленію отъ 8—15 октября 1886 года, особыхъ правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, производство испытаній воспитанникамъ сихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготою, опредѣленною п 4 ст. 56 устава о воинской повинности, предоставлено особымъ комиссіямъ, образуемымъ по духовному вѣдомству, въ составѣ трехъ лицъ: а) священника-наблюдателя за церковно-приходскими школами, или, по его назначенію, одного изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ; б) одного изъ преподавателей или одной изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющихъ свидѣтельство начального учителя или учительницы, или окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одного изъ нижеслѣдующихъ лицъ: почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта, инспектора народныхъ училищъ, попечителя сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителей и учительницъ начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющихъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учительницы, причемъ воспитанники на-

чальныхъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ особо отъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ нигдѣ въ означенныхъ правилахъ не упомянуты; 2) по правиламъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ означенныя школы устроятся непременно по типу церковно-приходскихъ школъ и должны служить для нихъ образцами (§ 2), а поему общія правила объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ на полученіе льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ должны быть, по мнѣнію Совѣта, примѣняемы и къ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при семинаріяхъ, причемъ въ требуемый правилами 8—15 октября 1886 г. составъ испытательныхъ комиссій изъ трехъ членовъ могутъ съ полнымъ правомъ войти, при производствѣ испытаній въ образцовыхъ начальныхъ школахъ, завѣдующій школою ректоръ семинаріи, вмѣсто указаннаго правилами священника-наблюдателя, и учитель образцовой школы, и поему педагогическое собраніе при семинаріяхъ, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, при производствѣ испытаній воспитанникамъ означенной школы на право полученія льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ, въ соотвѣтствіе требованію § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года, должно быть восполнено однимъ изъ членовъ, поименованныхъ въ п. в § 6 означенныхъ правилъ. По симъ соображеніямъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: разъяснить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что испытанія въ знаніи курсъ начальныхъ училищъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, желающимъ при отбываніи военной повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности, должны быть производимы указаннымъ въ § 10 правилъ для образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ педагогическимъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы, съ приглашеніемъ въ составъ сей комиссіи

одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года о производствѣ означенныхъ испытаній. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по вопросу о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для руководства и исполненія, правленіямъ духовныхъ семинарій и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Открытъ съ разрѣшенія Св. Синода при Троицкой церкви с. Водянаго, Царевского уѣзда самостоятельный, *приходъ* изъ жителей сего села съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика. Для обезпеченія во вновь открытомъ приходѣ причта, прихожанами онаго положено денежное содержаніе въ количествѣ 200 руб., изъ коихъ священнику 150 руб. и псаломщику 50 руб., и устроены причтовые дома; но земля для пользованія причта еще не отведена, почему причтъ въ Водяновскій приходъ имѣетъ быть назначенъ не прежде, какъ по отводѣ оному прихожанами узаконенной пропорціи земли. Въ томъ же причтѣ Широкинской Покровской церкви, къ которой причислено было с. Водяное, *закрѣта вакансія* діакона (23 авг.).

Открыта съ разрѣшенія Св. Синода *вакансія* штатнаго діакона въ причтѣ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани (23 августа).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Лаганской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Андрей *Шпошниковъ*, при Ивацуческой Троицкой церкви, того же уѣзда, крест. Никифоръ *Денежкинъ* и при Тамбовской Богоявленской церкви, Енотаевскаго уѣзда, крест. Алексѣй *Поновъ*—первый на первое, второй на второе и послѣдній на четвертое трехлѣтіе (18 и 24 августа); председателя церковно-

приходскаго попечительства при Иванчугской Троицкой церкви священникъ сей церкви Порфирій *Виноградовъ* и членовъ означеннаго попечительства крестьяне Дмитрій *Буйловъ* и Ксенофонтъ *Леидовъ* (27 августа).

**Предоставлены мѣста:** священническое при Походно-Улусной Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, штатному діакону-учителю Царевского Христо-Рождественскаго собора Василию *Никольскому* съ назначеніемъ его *священнооудійствоватъ* при Мироносицкой церкви въ пріютѣ для калмыцкихъ дѣвочекъ, что при деревнѣ Барановкѣ, Черноярскаго уѣзда; діакону-учительское при Никольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевского уѣзда, псаломщику Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Николаю *Алимову* и псаломщическое при Махаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Михаилу *Юштингу* (27 августа и 3 сентября).

**Рукоположень** во діакона-учителя окончившіи курсъ Астрах. духовной семинаріи Григорій *Степановъ* къ Христорождественской церкви г. Астрахани. (23 августа).

**Опредѣлены** согласно прошеніямъ студентъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Жистальскій* псаломщикомъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани и состоящей на должности псаломщика при Грачевской Донской церкви діаконъ Виталій *Веселовскій* діакону-учителемъ къ Марвинской церкви, Красноярскаго уѣзда, (21 августа, 2 и 3 сентября).

**Перемѣщены**, по распоряженію епархіальнаго начальства, священникъ Троицкой церкви слободы Николаевской Василій *Смирениномудровъ*, къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви и, согласно прошенію, псаломщикъ Верхне-Погроминской Покровской церкви Геннадій *Львовъ* въ Саратовскую епархію (26 августа и 2 сентября).

**Присуждены** опредѣленіемъ Консисторіи, 4 августа сего 1887 г. состоявшимся, священникъ Троицкой церкви г. Астрахани Николай *Каленскій* къ 10 руб. штрафа въ пользу попе-

чительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а священникъ Введенской церкви Владиміръ *Петровъ* къ 5 руб. штрафа въ пользу того же попечительства—первый за допущеніе неправильной записи по метрическимъ книгамъ Троицкой церкви времени рожденія и крещенія сына чиновника Христофора *Абкарова* и за неисполненіе требованій слѣдователя по сему дѣлу болѣе года, а второй за допущенную въ производствѣ этого дѣла медленность и непринятіе никакихъ мѣръ къ скорѣйшему окончанію онаго (12 августа).

**Назначены** Департаментомъ Государственнаго Казначейства, согласно представленіямъ епархіальнаго начальства и опредѣленіямъ св. Синода, пенсіи: заштатнымъ священникамъ Кладбищенской Духосошестввенной церкви г. Астрахани Николаю *Чернлеву*, съ 11 февраля 1886 г. и Ново-Никольской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, священнику Стефану *Граникову*, съ 25 іюля того же года, по 130 руб. въ годъ, вдовамъ протоіереевъ г. Астрахани Гостинно-Николаевской церкви Параскевѣ *Ливановой*, съ 23 іюля 1885 г. и слободы Николаевской, Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Аннѣ *Вороницовой*, съ 7 октября 1886 г., по 65 руб. въ годъ, вдовѣ діакона г. Астрахани Казанской церкви Анастасіи *Чертогорской*, съ 23 августа 1885 г., по 40 р. въ годъ и вдовѣ священника г. Астрахани Христорожественной церкви Аннѣ *Малиновской*, съ 13 апрѣля 1886 г., по 65 р. и дочери ея *Любви*, родившейся 29 сентября 1868 г., съ 13 того же апрѣля по 25 руб. въ годъ.

**Праздныя мѣста:** священниковъ при церквахъ Астраханскаго уѣзда: Теодоровской Іоанно-Богословской; Царевского уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Михайло-Архангельской слободы Владиміровки, Троицкой слободы Капустинаго-Яра, Верхне-Погроминской Покровской и Троицкой церкви слободы Николаевской; штатныхъ діаконѣвъ при церквахъ Астрах. уѣзда: Теодоровской Іоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Карантинной Михайло-Архангельской и Промысловской Казанской; Крас-

ноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Криво-бузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожъ) Алексѣевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Владимѣрской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черныярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Аксайской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Дубовражской Никитинской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Киселевской Кресто-Воздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Элистинской Николаевской, Кормовской Николаевской и Завѣтинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Верхне-Погроминской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской Успенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ),—Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской; Средне-Погроминской Покровской, Солодовской Кресто-Воздвиженской, Колобовской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слободы Владиміровки Владимѣрской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Калмыцко-Балкской Покровской, Кисловской Николаевской и при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ; и саломщииковъ при церквахъ: г. Астрахани Введенской; Астраханскаго уѣзда: Началовской Рудневской; Царевскаго уѣзда: Ново-Никольской Параскевинской и Верхне-Погроминской Покровской два мѣста; Енотаевскаго уѣзда: Ветлянинской Николаевской и Грачевской Донской.

Исключень изъ списковъ умершій дьяконъ на вакансіи псаломщика Верхне-Погроминской церкви Евфимій *Шешинскій* (24 августа).

## Т А Б Л И Ц А

5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Банковыхъ билетовъ I выпуска 1860 года, вышедшихъ въ тиражъ 19 мая 1887 года.

(Окончаніе. См. № 16 и 17).

1000 р. 24, 1669—683, 686, 696—716, 718—723, 725—728, 732, 735, 736, 739—743, 747—755, 761—764, 772—775, 777, 779—788, 791—795, 797, 808—814, 819—826, 832—906, 908, 909, 911, 912, 914—924, 926—930, 3744, 4179—184, 186—192, 195, 197—199, 204—206, 208, 213, 215—218, 220, 222, 233, 235, 272—287, 310—312, 314, 318—336, 338, 340—345, 348, 350, 352, 353, 368, 369, 371, 373—389, 392, 394—400, 402, 403, 407—415, 417—420, 422—425, 431, 432, 434, 435, 437, 438, 448—450, 452—455, 460, 462, 464—466, 468—475, 479—483, 487—489, 491—510, 512, 513, 515, 519—521, 523—527, 706, 843—882, 884—911, 913—936, 943—946, 958, 962, 963, 968, 976, 978, 996—5035, 039, 042—080, 082, 085, 094—096, 099—111, 367—370, 372, 373, 377—381, 383—389, 391—395, 397, 399—413, 416—442 446—451, 453—466, 468—475, 478, 482, 483, 485, 487, 491—496, 498—504, 514—516, 528—532, 534, 535, 548—558, 562—564, 568—573, 575—577, 582, 586, 588—596, 602—610, 612—615, 622—628, 657, 658, 674—681, 683—688, 690, 691, 693, 697, 698, 700—706, 708, 715, 716, 730—751, 753—760, 762, 763, 765—767, 769, 770, 772—781, 788, 790, 819—821, 825—830, 841—844, 846—850, 854—865, 869, 870, 872, 873, 876—878, 881—898, 900—906, 910—914, 919, 920, 923—937, 944—946, 948—957, 959—964, 969, 970, 975, 977—980, 982, 983, 987, 992, 993, 6007—010, 016—020, 024—027, 031, 032, 034, 035, 038, 040—044, 046—051, 626, 8570, 571, 573—578, 580, 586, 588, 591—594, 597,



599—606, 617—622, 625—632, 642—644, 646—650, 653, 656—  
 660, 663, 664, 688, 691—704, 706, 707, 709, 711, 712, 714,  
 715, 718—723, 726—733, 736—740, 742—837, 962, **12330**  
**13485**, 769, **14764**, **15163**, **16328**, **19637**, **23100**, 101, 500, 582,  
**24354**—360, 367—377, 379—397, 400, 401, 404, 405, 407, 409—  
 415, 418, 420—433, 435—454, 458, 460—463, 470, 473, 474,  
 481, 486, 487, 492—500, 507—509, 512, 533, 539, 542, 543,  
 557, 560—564, 566, 567, 571—576, 579—584, 590, 591, 602—  
 604, 608—612, 616—622, 626, 638—640, 644—662, 668—689,  
 25419, **26551**—553, **27139**—152, 154, 159—162, 165—167, 180,  
 183, 184, 192, 195, 198—200, 207—213, 227, 230—244, 466,  
 29817—834, 838—844, 847, 848, 854—861, 865—889, 892,  
 894—899, 902, 903, 905, 907—924, 927—934, 938—948, 951—  
 960, 962, 964—966, 972—974, 985—989, 994, **30006**, 007,  
 009—011, 013, 016, 019—021, 023, 024, 026—035, 041—043,  
 045, 047—049, 054, 058—066, 068—073, 075—088, 090, 092—  
 099, **31344**, 501—506, 675, 680, **33434**, **35862**, 931, **38066**, **39532**,  
 533, 991, **40765**, 766, **41748**—758, 763—765, 767—775,  
 777—809, 811—818, 820—833, 835—841, 847—852, 855, 856,  
 860, 861, 868, 872—877, 884, 887—907, 920—924, 926, 928,  
 929, 932, 933, 940—944, 955, 957—964, 966—975, 977, 978,  
 983—991, 995—**42003**, 007—016, 036, 037, 045, 052—059, 337,  
 44481—492, 497—499, 512, 513, 516, 517, 525, 526, 528—534,  
 559, 654—669, 672—677, 687, 688, 692—695, 698—700, 712—  
 714, 716—766, 776—798, 805—812, 814—852, 856—861,  
**47644**—657, 660, 661, 709—713, 726, 729, 731—742, 749—  
 751, 754, 760—767, 772, 773, 775, 776, 786—816, 819—827,  
 831—844, 847—862, 872—877, 879—881, 885—897, 899—907,  
 909—919, 921—925, 934—939, 957, 963—966, 969, 975, 983,  
 987—989, 993, **48002**—011, 018—020, 022—026, 028—058,  
 061—076, 082, 089—101, 104—113, 116, 120, 121, 123—140,  
 143—210, 213, 219—228, 233, 234, 237—250, 252, 253,  
 49693—697, 699—724, 735—743, 750—753, 757—759, 761—  
 763, 766—771, 773—783, 785—789, 794, 795, 797—802, 808—  
 822, 825, 833—838, 841, 849—851, 861—865, 873, 875, 892—  
 896, 904—918, 927—935, 993, **50006**, 034, 036—052, 054—078,

57196, 373, 733, **59044**—071, 073—102, 104, 106—115, 118, 119, 121—143, 145—151, 154—189, 191—242, 244—248, 252—257, 563, 567, **74188**—198, 202, 213—239, 241—262, 264, 265, 271, 273—289, 310, 314, 315, 317—321, 323—372, 378—388, 390—401, 403, 404, 407—414, 417—444, 468, 715—721, 725—727, 732—738, 740, 749—770, 774—777, 780—783, 786—791, 794, 795, 798, 806—867, 871—875, 882—885, 891, 896—925, 948—950, 959—964, 969—983, 986—990, 994—**75006**, **78764**, 855, **96502**, 503, 506, 508—511, 519, 524, 525, 527, 532, 535, 542—545, 549—553, 556, 557, 566—580, 582, 585—620, 622—631, 639, 654—659, 661—668, 670, 672, 674—681, 685, 686, 688, 690—698, 712—718, 720, 727, 728, 731—741, 743—750, 756—760, 762—764, 770—773, 776, 781, 782, 787, 793—795, 798, 799, 801—814, 816, 818, 829—839, **97339**, **98804**, **99936**.

*5000* p. 689, 690, **1452**, 967, **2476**, 479—486, 492, 493, 497, 500, 503, 505, 509, 516, 523—527, 529—532, 537, 539—542, 544, 546—558, 561—566, 568, 569, 571, 574, 576—580, 582—586, 592, 595—597, 599, 600, 602, 603, 606—611, 963, 964, 966, 971—973, 977—995, 997, 999—**3008**, 014, 019, 021, 024, 145—151, 157—161, 164, 167—170, 178, 180—184, 188, 195—203, 211, 213—218, 4959—961, 5102, 103, 107—117, 119—139, 141—145, 147, **6009**—015, 018—024, 035, 036, 038—041, 044—046, 049, 050, 052, 053, 435, 436, 440—443, 445, 448—457, 460—462, 490—494, 496—503, 506, 515—518, 7189—193, 195, 198—200, 206—214, 216, 219, 220, 224—232, 236—241, 248, 249, 316, 318, **9251**, 525.

*10000* p. 975, 977—989, 991, 992, 995, 996, 999, **1000**, 060—062, 066, 067, 074, 075, 081, 082, 087, 089, 094, 097, 101, 105—110, 437, 439, 446, 449, 452, 455, 463, 464, 469, 486, 491, 509, 522, 528, 533, 534, 543, 548, 553, 554, **2513**—518, 521—523, 526—528, 539—546, 708—727, **3151**—159.

Оплата съ 1 ноября 1887 г. въ Государственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его.

# СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Семинаріи, состоящихъ на полномъ и полуказенномъ содержаніи и епархіальныхъ стипендіатовъ.

Пользующіеся полнымъ казеннымъ содержаніемъ:

VI класса:

1) Березинъ Тихонъ. 2) Быстролетовъ Викторинъ, 3) Захаровъ Александръ и 4) Ястребовъ Илья.

V класса:

1) Ильинскій Павелъ, 2) Пономаревъ Александръ, 3) Ситкинъ Николай, 4) Тычининъ Михаилъ, 5) Яхонтовъ Евгеній и 6) Яхонтовъ Иванъ.

IV класса:

1) Дьяконовъ Петръ, 2) Тычининъ Петръ, 3) Татарниковъ Николай, 4) Царицинскій Константинъ, 5) Поляковъ Владиміръ, 6) Рождественскій Дмитрій и 7) Филиповъ Алексѣй.

III класса:

1) Дивногорскій Петръ, 2) Макаровъ Михаилъ, 3) Рязанскій Павелъ, 4) Соколовъ Василій, 5) Ставровъ Викторъ, 6) Лебедевъ Михаилъ, 7) Разсвѣтовъ Алексѣй и 8) Сластушенскій Евгеній.

II класса:

1) Аврорскій Михаилъ, 2) Дмитріевскій Тихонъ, 3) Дубенскій Николай, 4) Важановъ Михаилъ; 5) Сахаровъ Владиміръ, 6) Фіалкинъ Николай, 7) Фортунатовъ Андрей, 8) Кораблевъ Александръ, 9) Оболенскій Иванъ, 10) Забѣлинъ Григорій, 11) Люстровъ Дмитрій, 12) Розальевъ Владиміръ, 13) Ильинскій Николай и 14) Григорьевъ Василій.

I класса:

1) Ильинскій Михаилъ, 2) Бѣлавинъ Іоанникій, 3) Никольскій Павелъ и 4) Харитоновъ Василій.

Состоящіе на полуказенномъ содержаніи:

IV класса:

1) Проскуряковъ Павелъ и 2) Тихомировъ Олимпъ.

II класса:

1) Маперовъ Алексѣй и 2) Чабановъ Теофанъ,

## I класса:

1) Водонѣтовъ Николай, 2) Смирновъ Петръ, 3) Православцевъ Павелъ и 4) Переспѣловъ Константинъ.

## Епархіальные стипендіаты:

## VI класса:

Соколовъ Григорій.

## V класса:

Монголовъ Василій.

## IV класса:

Вогородицкій Константинъ.

## III класса:

Комаровъ Егоръ.

## Приняты на половинную епархіальную стипендію:

## II класса:

Кряжымскій Тимофѣй.

## I класса:

Алпмовъ Василій.

## С П И С О К Ъ

своекоштныхъ пансіонеровъ, живущихъ въ казенномъ семинарскомъ зданіи:

## VI классъ.

1) Весновскій Павелъ, 2) Иконицкій Андрей и 3) Павловскій Семень.

## IV классъ.

1) Бенедиктовъ Виталій, 2) Орнатовъ Александръ, 3) Прокуряковъ Василій, 4) Смирновъ Михайль и 5) Подольскій Филаретъ.

## III классъ.

1) Ардымскій Константинъ, 2) Остроумовъ Владиміръ.

## II классъ.

1) Доброуравовъ Сергѣй, 2) Макаровъ Иванъ, 3) Монсеевъ Михайль, 4) Оболенскій Иванъ, 5) Рудневъ Василій и 6) Николаевскій Дмитрій.

1) Богородовъ Викторъ, 2) Воронцовъ Петръ, 3) Иконяцкій

Владиміръ, 4) Калининговъ Иванъ, 5) Петровъ Николай, 6) Поповъ Николай, 7) Поповъ Петръ, 8) Рѣвьевскій Ѳеодоръ, 9) Остроумовъ Петръ, 10) Платоновъ Василій, 11) Развѣтговъ Димитрій, 12) Стефановъ Владиміръ, 13) Царевскій Иванъ, 14) Поляковъ Всеволодъ, 15) Ѳаворскій Иринархъ, 16) Ростовцевъ Исаакъ, 17) Зяновъевъ Махалль и 18) Кузминъ Семень.

*Итого 34 человека.*

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ АСТРАХАНСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургскаго Университета, по факультету восточныхъ языковъ, г. Позднѣвымъ пожертвовано въ Астраханскую семинарію нѣсколько книгъ и брошюръ своего сочиненія, а именно: 1) Переводъ на калмыцкій языкъ священнаго писанія Новаго Завета (четвероевангелія), 2) Монгольская лѣтопись „Эрденійнтъ Эрхэ, 3) Образцы народной литературы монгольскихъ племенъ (выпускъ 1-й), 4) Города сѣверной Монголіи, 5) Обь отношеніяхъ европейцевъ къ Китаю 6) Къ исторіи Зюнгарскихъ калмыковъ, 7) Къ исторіи развитія буддизма въ Забайкальскомъ краѣ, 7) О древнемъ Китайско-монгольскомъ историческомъ памятникѣ „Юанъ-чао-ми-ши“, 9) Калмыцкія народныя сказки, 10) Китайская пушка, хранящаяся въ С.-Петербургскомъ артиллерійскомъ музеѣ, 11) критика и библиографія: а) Астраханскіе калмыки и ихъ отношенія къ Россіи до начала нынѣшняго столѣтія. Историческій очеркъ М. Новолѣтова; б) Путешествіе по Китаю въ 1874—1885 годахъ. Изъ дневника члена экспедиціи П. Я. Пясецкаго.

Правленіе Семинаріи журналомъ, отъ 24 августа 1887 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлило: представленныя въ правленіе о. ректоромъ поименованныя книги и брошюры передать въ фундаментальную семинарскую бібліотету, а жертвователю, профессору Позднѣву, выразить благодарность отъ Семинарскаго Правленія, съ напечатаніемъ о семъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ АСТРАХАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Съ 14 августа сего года допущены Его Преосвященствомъ къ исправленію должностей надзирателей въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, по представленію смотрителя училища и его помощника, студентъ Астраханской семинаріи Петръ Смиренномурдовъ и окончившій курсъ тойже семинаріи Михайль Поляковъ.

## Отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества.

Наблюдатель за церковно-приходскими школами въ XIII округѣ, Священникъ Гавріиль Чаевъ уволенъ въ заштатъ и выбылъ изъ Астраханской епархіи. На мѣсто Чаева въ слободу Владиміровку къ Владимірской церкви назначенъ Священникъ Василій Ермолаевъ; онъ же опредѣленъ и наблюдателемъ за школами XIII округа.

## ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Отъ 29 марта текущаго года Правленіе Верхне-Балыклейскаго ссудо-сберегательнаго товарищества довело до свѣдѣнія Его Преосвященства, что причты церковей—Терновской Михаило-Архангельской и Верхне-Балыклейской Вознесенской обратились въ оное товарищество за пособіемъ для церковно-приходскихъ школъ въ означенныхъ селахъ и что первому оно обѣщало ежегодное пособіе въ количествѣ 60 рублей, 2-му же отказало.

По поводу этого сообщенія Училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 27 мая сего года, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ, чтобы на будущее время причты церковей не входили въ подобныя сношенія безъ вѣдома Епархіальнаго начальства или Училищнаго Совѣта, о чемъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

Содержаніе официальной части. а) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 15—29 іюля 1887 года, за № 1,345, о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Таблица 5% банковыхъ билетовъ 1 вып. 1860 г., вышедшихъ въ тиражъ 19 мая 1887 года. г) Списоель воспитанниковъ Астраханской семинаріи, состоящихъ на полномъ и полуказенномъ содержаніи и епархіальныхъ стипендіатовъ. д) Списоель своекоштныхъ пансіонеровъ, живущихъ въ казенномъ семинарскомъ зданіи. е) Отъ правленія семинаріи. ж) Отъ правленія Астраханскаго духовнаго училища. з) Отъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества. и) Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества.  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ.**

---



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---



---

### ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЕ ФАКТЫ ИЗЪ ОБЛАСТИ ТАИНСТВЕННОГО.

Много въ нашей жизни встрѣчается чудеснаго, много такихъ фактовъ, предъ которыми безсильно склоняется человѣческій умъ послѣ тщетныхъ усилій понять и объяснить ихъ. Вотъ нѣсколько подобныхъ фактовъ. Остановимся прежде всего на столь дорогой для насъ личности царя-мученика Александра II. Въ жизни этого Императора не разъ совершались странныя предзнаменованія ужасной его кончины. Приведемъ нѣкоторые изъ нихъ.

Когда Александръ II родился въ Москвѣ въ 1818 г., Императрица Александра Феодоровна приказала спросить славившагося тогда въ Москвѣ юродиваго Феодора о томъ, что ожидаетъ новорожденнаго? Феодоръ отвѣчалъ: „будетъ могучъ, славенъ и силенъ, будетъ однимъ изъ величайшихъ государей міра, но все таки (произнесъ онъ съ ужасомъ) умретъ въ красныхъ сапогахъ“. Это выраженіе въ то время подало поводъ къ разнымъ остроумамъ и шуткамъ. Трудно было предвидѣть, что оно относилось къ окровавленнымъ и раздробленнымъ ногамъ царя-мученика.

Въ связи съ этимъ обстоятельствомъ получаетъ какъ будто свою долю значенія и слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ Сергіевской пустыни близъ С.-Петербурга. Въ покояхъ настоятеля этой пустыни находится портретъ покойнаго императора, писанный съ натуры профессоромъ Лавровымъ. Кромѣ прекраснаго художественнаго исполненія портретъ обращаетъ на себя вниманіе одною особенностью: холстъ портрета составной; другой кусокъ приставленъ ниже колѣней и вотъ по какому случаю.

За 14 лѣтъ до мученической кончины Александра II въ Сергіевской пустыни одинъ послушникъ сошелъ съ ума и былъ отправленъ въ домъ умалишенныхъ. Онъ скоро оправился и воротился въ пустынь, но не на долго: чрезъ нѣсколько времени онъ снова обнаружилъ признаки ненормальнаго состоянія ума и былъ отвезенъ въ тотъ-же домъ для излеченія. Но и на этотъ разъ онъ

скоро оправился и по ходатайству смотрителя дома умалишенных снова былъ принятъ въ пустынь. Архимандритъ Игнатій принялъ его очень неохотно и уступилъ только просьбамъ смотрителя, который далъ о немъ хорошій отзывъ. Дѣйствительно, послушникъ сталъ вести себя хорошо, усердно исполнять свои обязанности и только замѣтно избѣгалъ монастырскаго общества. Но вотъ однажды утромъ, во время заутрени, этотъ послушникъ пришелъ въ хлѣбнекарню, схватилъ кочергу, раскалилъ ее до красна въ печи и съ какою то необыкновенною рѣшимостью прибѣжалъ въ покой архимандрита къ портрету императора. Онъ бросился къ этому портрету и раскаленною кочергою выжегъ ноги императора до колѣней. Потомъ онъ выбѣжалъ на монастырскій дворъ, кричалъ и неистовствовалъ, повторяя одинъ и тѣ же слова, что теперь съ нимъ могутъ дѣлать все, что угодно. Съ этой минуты послушникъ этотъ окончательно сошелъ съ ума и болѣе уже не приходилъ въ нормальное состояніе! Замѣчательно, что этотъ сумасшедшій выжегъ на портретѣ ноги императора почти такъ же, какъ спустя 14 лѣтъ онѣ были оторваны и разбиты взрывомъ динамитной бомбы въ роковое 1-е марта. Профессоръ Лавровъ снова нарисовалъ ноги на портретѣ, приставивъ новый холстъ, и эта-то приставка надолго останется памятникомъ и свидѣтельствомъ вышеописаннаго, не случайнаго, повидимому, обстоятельства.

При коронаціи Александра II съ колокольни Ивана Великаго упалъ колоколъ и пробилъ при паденіи нѣсколько сводовъ. Многіе москвичи увидали здѣсь дурное предзнаменованіе и нѣкоторые отиравились къ извѣстному въ то время юродивому Ивану Яковлевичу Корейшѣ спросить о значеніи этого факта. Юродивый, котораго большинство признавало помѣшаннымъ, отвѣтилъ: „не скоро, но великое бѣдствіе для государя—взрывъ воздушныхъ стихій“. Очевидно здѣсь прямой намекъ на взрывъ 1 марта.

Было нѣсколько поразительныхъ предзнаменованій кончины и Николая I. На первой недѣлѣ великаго поста, въ годъ смерти этого Императора, въ Казанскомъ соборѣ, вмѣсто „многая лѣта“ ему пропѣли „вѣчная память“. На выносѣ тѣла графа Протопова почетный караулъ отдалъ честь Императору вмѣсто того;



чтобы отдать ее тѣлу покойнаго. „Что вы, что вы, я еще не покойникъ“, — замѣтилъ Николай войскамъ.

Въ изданныхъ въ 1828 году „Мемуарахъ Людовика XVIII“, французскаго короля, находится, между прочимъ, такой разсказъ. За два дня до смерти Екатерины II, скончавшейся 5 ноября 1796 года, фрейлины, дежурившія у дверей императорской спальни въ ночь на 3 ноября, замѣтили, что Государыня въ ночномъ костюмѣ и со свѣчей въ рукахъ вышла изъ спальни и направилась къ тронной залѣ. Не мало удивленные такимъ позднимъ выходомъ, онѣ не рѣшились послѣдовать за Императрицей. Прошло довольно времени, но Екатерина не возвращалась. Фрейлины невольно встревожились и завели бесѣду, которая скоро перешла въ оживленный говоръ. Вдругъ изъ спальни раздается звонокъ; фрейлины бросились на призывъ. Каково же было ихъ удивленіе и ужасъ, когда они увидали Императрицу спокойно лежащею на постели, но, очевидно, разбуженною ихъ разговоромъ. Она замѣтила, что ей мѣшаютъ спать. Фрейлины смутились и высказывали въ свое оправданіе разныя выдумки, не рѣшаясь высказать главной причины своей оплошности. Императрица замѣтила смущеніе своихъ фрейлинъ и заставила разсказать ей подробно все случившееся.

Заинтересовавшись разсказомъ, она одѣлась и, въ сопровожденіи фрейлинъ, отправилась въ тронный залъ. Когда отворили въ него дверь, то всѣмъ представилось такое зрѣлище: залъ былъ освѣщенъ какимъ-то зеленоватымъ свѣтомъ, а на тронѣ сидѣлъ призракъ — другая Екатерина.

Императрица упала безъ чувствъ, и чрезъ два дня скончалась.

Въ царствованіе Екатерины II предъ бунтомъ Пугачева въ Уфѣ замѣчалось такое непонятное явленіе. Въ соборѣ Смоленскаго монастыря каждый день на утрени во время чтенія шестопсалмія и именно при произнесеніи словъ: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ челоуѣцѣхъ, благоволеніе“, — раздавался въ сводахъ кудола какой-то гулъ, подобный колокольному звону. Этотъ гулъ начинался всегда въ сводахъ холоднаго соборнаго храма и, мало по малу, распространяясь по сводамъ, прекращал-

ся въ придѣлѣ Свѣ Николая Чудотворца. На всѣхъ присутствующихъ въ соборѣ нападалъ страхъ, такъ что богослуженіе нѣсколько разъ прекращалось, и народъ съ ужасомъ бѣжалъ вонъ. Протоіерей Невѣровъ въ февралѣ 1774 года послалъ донесеніе объ этомъ странномъ явленіи въ Вятку къ мѣстному преосвященному, а воевода Борисовъ сообщилъ все это Оренбургскому губернатору. Изъ Оренбурга для осмотра собора былъ присланъ архитекторъ Казановъ. Онъ заявилъ, что гулъ происходитъ отъ креста, плохо утвержденного на главѣ. Колеблемый вѣтромъ крестъ производитъ звуки сперва въ куполѣ, а изъ него они разносятся по всему храму. Объясненіе архитектора, по видимому, довольно просто и ясно разоблачало таинственное явленіе тѣмъ болѣе, что по разобраніи главы до самаго свода оказалось, что крестъ нижнимъ своимъ концомъ опирался на желѣзныя связи сводовъ. Это-то соприкосновеніе, по мнѣнію Казанова, и производило гулъ, подобный вообще звуку какого-то металла... По проекту архитектора глава вновь была сложена, и на ней крѣпко утвердили крестъ и притомъ такъ, чтобы онъ не касался связей. Но ничего не принесла и перестройка, таинственные звуки продолжали раздаваться каждый день на утрени и, что замѣчательно, въ одно и то же время—при чтеніи шестопсалмія. Народъ волновался, а молва уже разносила неизвѣстно откуда явившееся толкованіе страннаго случая: „Вору угодно наказать городъ за грѣхи наши“,—твердилъ съ ужасомъ народъ.

Это явленіе продолжалось довольно долго, и производило сильное волненіе въ народѣ, такъ что о немъ было донесено Святѣйшему Синоду, Сенату и даже наконецъ Екатеринѣ III. Но вотъ скоро настало страшное время Пугачевского бунта; тогда, конечно, явились и комментаріи на основаніи его для таинственныхъ звуковъ въ соборной церкви. Въ этихъ комментаріяхъ нашла себѣ оправданіе народная поговорка: „Гдась народъ гласъ: Вождій“.

Въ запискѣхъ графини Влудовой, между прочимъ, сообщается такой фактъ изъ жизни Императрицы Анны Іоанновны.

Вечеромъ, за нѣсколько дней до смерти этой Императрицы, въ одной изъ прилегающихъ къ тронной залѣ комнатъ былъ

расположенъ по обыкновенію караулъ, и у дверей, ведущихъ въ тронную залу, стоялъ часовой. Императрица была въ другихъ комнатахъ. Мало по малу во дворцѣ все стихло, и караульный офицеръ преспокойно дремалъ среди своихъ солдатъ. Было уже далеко за полночь, вдругъ часовой зоветъ караулъ: оказывается, что въ залѣ появились Анна Иоанновна. Солдаты быстро выстроились, и офицеръ обнажилъ шпагу для отданія чести. Всѣ они видятъ, что Императрица ходитъ по тронной залѣ взадъ и впередъ, задумчиво склоня голову и не обращая вниманія на караулъ. Прошло довольно времени, солдаты все стояли въ ожиданіи, когда Императрица вспомнитъ о нихъ, но она продолжала ходить и вовсе не смотрѣла на нихъ. Все это было очень странно, такъ что офицеръ рѣшился спросить у кого либо во дворцѣ относительно этой ночной прогулки. Выйдя тихо изъ залы, онъ направился въ другія комнаты, надѣясь кого-либо встрѣтить и разъяснить дѣло. Въ одной изъ ближайшихъ комнатъ офицеръ встрѣтилъ Вирона, фаворита Анны, Иоанновны, и доложилъ ему обо всемъ. „Не можетъ быть“, отвѣтилъ ему Виронъ: я сейчасъ только отъ Государыни. Она пошла спать“. Однако онъ послѣдовалъ за офицеромъ и самъ лично увидалъ прохаживающуюся по тронной залѣ Императрицу. „Это что-нибудь да не такъ, здѣсь или заговоръ или обманъ, чтобы подѣйствовать на солдатъ“, — замѣтилъ Виронъ и посѣщидъ доложить Государынѣ. Онъ уговорилъ ее выдти въ тронную залу и на глазахъ солдатъ изобличить самозванку, которая вздумала морочить людей. Анна Иоанновна одѣлась, какъ успѣла наскоро, — и послѣдовала за Вирономъ. Въ тронной залѣ она, дѣйствительно, увидала женщину, поразительно похожую на нее и безъ всякаго смущенія продолжавшую рассказывать предъ всѣми присутствующими въ залѣ. Предъ Вирономъ и солдатами оказалось, такимъ образомъ, двѣ Анны Иоанновны, изъ которыхъ дѣйствительную можно было отличить отъ призрачной только по наряду и еще потому, что она пришла въ залу послѣ ея Вирономъ. Общее смущеніе продолжалось недолго. Императрица дошла къ своему двойнику и спросила: „кто ты? Зачѣмъ пришла?“ Отвѣта не послѣдовало, но призрачная императрица стала

мало по малу отступать отъ Анны Іоанновны къ трону, не сводя съ нея глазъ, взошла на ступени трона и, взглянувъ еще разъ на нее, исчезла.

„Это—смерть моя“, замѣтила Императрица Вирону, и удалилась въ свою спальню.... Черезъ нѣсколько дней она скончалась.

Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій, разсказывалъ разъ слѣдующій фактъ, бывшій въ его жизни: „У меня есть одно обстоятельство, при которомъ я видѣлъ тѣнь другаго человѣка. Это было въ 30-хъ годахъ; я былъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной академіи; ректоромъ въ то время былъ Венедиктъ, впоследствии Архіепископъ Олонецкій. Я былъ молодъ и дѣятеленъ. У насъ былъ въ числѣ другихъ студентовъ Иванъ Крыловъ изъ Орловской семинаріи, извѣстный мнѣ, когда я былъ наставникомъ въ Орловской семинаріи,—какъ теперь его вижу. Учился онъ не дурно; былъ хорошаго поведенія и такой благообразный. Онъ приходитъ ко мнѣ и проситъ меня, чтобы я позволилъ ему отправиться въ больницу. Я думалъ себѣ: вѣрно онъ истощалъ, пусть тамъ его покормятъ курочкой, дадутъ благаго хлѣбца, и онъ поправится. А можетъ быть и курсовое сочиненіе тамъ напишетъ. Проходитъ нѣсколько времени, я объ немъ ничего не слышу; докторъ ничего не говорилъ. Разъ лежу я на диванѣ, на лѣвомъ боку, и читаю книгу; предо мною стоялъ ломберный небольшой столъ. Я отвелъ глаза отъ книги, и вижу—за столомъ стоитъ и глядитъ на меня Крыловъ. Я протираю глаза; думаю, не во снѣ ли мнѣ кажется. Нѣтъ, Крыловъ стоитъ и смотритъ на меня такъ пристально. Лицо его я вижу ясно; но тѣло его было какъ-бы въ туманѣ или облакѣ. Я опять взглянулъ на него.... Онъ!... Меня передернуло. Призракъ точно понесся отъ стола къ окну. И въ окнѣ скрылся. Я еще недоумѣвалъ, что бы это значило?... Вдругъ слышу стукъ въ мою дверь; я надѣлъ рясу, и вижу, входитъ больничный сторожъ, и говоритъ мнѣ: „студентъ Крыловъ Богу душу отдалъ“.

— Давно ли?—Спросилъ я въ изумленіи.

— Да вотъ минутокъ пять; я только собрался къ вамъ.

Въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* со словъ о. протоіерея г. Муромъ Гавріила Ястребова сообщается слѣдующій фактъ.

Въ городѣ Владимірѣ на Клязьмѣ, у Золотыхъ воротъ, гдѣ теперешній почтамтъ, помѣщалась дѣтъ тридцать пять или сорокъ тому назадъ парикмахерская нѣкоего Павла Васильевича Карова. У этого парикмахера Карова въ Москвѣ былъ родной братъ Сергій Васильевичъ Каровъ, по ремеслу тоже парикмахеръ.

Братъ этотъ Сергій Васильевичъ Каровъ на пятой недѣлѣ великаго поста заболѣлъ опасно и умеръ. Его родная сестра, оставшаяся въ живыхъ и похоронившая Карова, тотчасъ сообщила о смерти Сергія брату своему Павлу во Владимірѣ. Но такъ какъ желѣзной дороги еще не было, а распутица и бездорожье были страшныя, да наконецъ о пасхѣ во Владимірѣ и дѣло было бойкое, то Павелъ Васильевичъ и не счелъ за возможное ѣхать на похороны къ брату.

Тѣмъ пока и дѣло кончилось. Приходитъ Христовъ день. Всякому извѣстно, что съ утра и до вечера день этотъ представляетъ изъ себя общую радость. Подъ самыя сумерки ученики и подмастерья Павла Карова попросились у него погулять и ушли на весь вечеръ. Часовъ такъ около десяти вечера Каровъ прилегъ на диванъ и призадумался безотчетно. Вдругъ отворяется снаружи дверь и входитъ въ комнату, обратясь къ иконамъ сначала, передъ которыми теплилась лампадка и крестясь, покойный братъ Павла, Сергій Васильевичъ Каровъ, одѣтый въ сюртукъ, манишку и панталоны, словомъ въ томъ самомъ платьѣ, въ какомъ его положили въ гробъ. Помолвившись, Сергій Васильевичъ идетъ къ Павлу къ дивану и говорить „Христовъ воскресъ, Паша!“ Павелъ Каровъ страшно испугался, но когда Сергій подошелъ поцѣловаться, то Павелъ, хотя отъ ошмѣнія всѣхъ членовъ едва могъ подняться съ дивана, тѣмъ не менѣе отвѣтилъ ему „воистину воскресъ“, и поцѣловались. Затѣмъ Сергій сѣлъ рядомъ съ Павломъ на диванъ и стали разговаривать.

Когда Сергій первый сказалъ Павлу „Христовъ воскресъ“, то прибавилъ: „мать тебѣ кланяется, ей тамъ хорошо!“ Павелъ наконецъ спросилъ Сергія: „Да вѣдь ты, Серѣжа, умеръ?“

Сергѣй отвѣтилъ: „да, дѣйствительно, я умеръ“.

— Какъ же ты сюда пришелъ?

— А насъ до 12 часовъ ночи отпускаютъ; только не дольше.

Кое-какъ ободренный, Павелъ Каровъ всталъ, взявъ трубку, положилъ табуку и, закуривши ее, предложилъ брату, но Сергѣй отказался, сказавши, что „у насъ не курить“. Не вѣря себѣ ни въ чемъ, Павелъ тихонько началъ ощупывать сюртукъ Сергѣя и оцѣнивать, какой онъ доброты. Оказалось, что сюртукъ былъ драповый извѣстнаго покроя, и Павлу не оставалось сомнѣнія, что предъ нимъ сидитъ именно его братъ Сергѣй.

Набесѣдовавшись, Сергѣй изъявилъ желаніе пойти домой и, выйдя отъ Павла изъ парикмахерской, направился прямо къ церкви Николѣ Зарядному, гдѣ въ колоннахъ панерти и скрылся совершенно. Но это еще не все. Во время бесѣды съ Павломъ, Сергѣй Васильевичъ сообщилъ ему слѣдующее: „когда меня похоронили, то сестра, взявши въ свою пользу все мое добро, до настоящаго-то не добралась. У меня въ сундукѣ моемъ было двойное дно, и такъ сдѣлано незамѣтно, что, не зная его, всякій ошибется. Вотъ ты и возми себѣ этотъ сундукъ: въ немъ положено сто пятьдесятъ рублей денегъ и росписка князя Голицына за годъ за бритве. Онъ тебѣ деньги выдастъ“.

Такимъ образомъ Павлу Васильевичу осталось только проверить сказанное братомъ; и вотъ онъ проверилъ.

Въ воскресенье на Фоминой недѣлѣ онъ выѣхалъ въ Москву. Прибылъ онъ туда безъ приключеній.

Являсь къ сестрѣ, похоронившей Сергѣя Васильевича, Павелъ спросилъ о послѣднихъ дняхъ жизни брата, а равно и о томъ, въ чемъ, братъ схороненъ. Сестра рассказывала, что брата Сергѣя она положила въ сюртукѣ такомъ то, панталонахъ такихъ-то, манишкѣ такой-то, словомъ, она утверждала собственный разсказъ Павла, и даже удивленная, спросила его, откуда ему объ этомъ извѣстно. Павелъ пробормоталъ, что это онъ видѣлъ во снѣ. Потомъ, справляясь о томъ, по христіански ли братъ окончилъ жизнь, получилъ отвѣтъ, что онъ былъ отсобо- рованъ масломъ, исповѣданъ и приобщенъ Святыхъ Таинъ наканунѣ смерти. Относительно же имущества, оставшагося послѣ

Сергѣя, она показала на пустой сундукъ. Павелъ попросилъ у ней этотъ сундукъ ради памяти брата. Сестра охотно согласилась. Привезъ Павелъ Каровъ сундукъ въ свой номеръ и началъ осматривать дно. Дѣйствительно оказалось, что очень тонкая доска сверху дна привинчивалась къ настоящему дну и поднимались, а подъ нею оказались ассигнаціи на сумму ровно сто пятьдесятъ рублей и росписка на 90 руб. князя Голицына.

Съ этою роспискою Павелъ Каровъ явился къ князю и тотъ, не молвивши даже полуслова, выдалъ ему 90 руб.

Объ этомъ происшествіи Павелъ Васильевичъ Каровъ сообщилъ своему духовному отцу Гавріилу Ястребову. Отецъ Гавріиль задумался надъ этимъ явленіемъ. Спустя нѣсколько времени, когда о. Гавріиль пришелъ къ Карову со святою водою и вновь попросилъ разсказать объ этомъ событіи, Павелъ Васильевичъ Каровъ охотно повторилъ этотъ разсказъ, въ присутствіи всего причта. Затѣмъ Павелъ Васильевичъ Каровъ тяжело заболѣлъ и позвалъ напутствовать себя своего духовнаго отца.

Желая вновь узнать истину событія, о. Гавріиль въ третій разъ спросилъ Карова, правду ли онъ, Каровъ, разсказывалъ ему о явленіи себѣ брата Сергѣя. Тогда Павелъ Васильевичъ Каровъ, указывая на святые иконы и помня близкій смертный часъ, удостовѣрилъ отца Гавріила, что все сказанное имъ о явленіи ему брата Сергѣя есть суцная правда, и что ему не было нужды вводить о. Гавріила въ заблужденіе, что бесѣда и христосованіе съ мертвымъ братомъ были вполне справедливы.

Въ м. Теофиполь, Волынской губ., недавно случился такой фактъ, за достовѣрность котораго ручается корреспондентъ *Кіевскаго Слова*. Издана здѣсь въ одиночествѣ проживала почтенныхъ лѣтъ, людьми уважаемая, чрезвычайно набожная и глубоконравственная вдова А—дрова. А—ва въ особенно близкой дружбѣ была съ подругой юныхъ лѣтъ своихъ А—ой. Но послѣднее время неразрывные друзья настолько крупно поссорились, что А—ва, внезапно заболѣвъ, приказала своимъ роднымъ не пускать на похороны къ себѣ А—ую, вытолкать ее изъ дома, если послѣдняя придетъ къ ней, мертвой, прощаться". Священникъ О—ій, призванный въ 11 час. ночи напутствовать

заболѣвшую, узнать о такой непримиримой враждѣ почтенной вдовы къ ея прежней пріятельницѣ и стать уговаривать болѣзную простить въ душѣ А—ю и тогда только приступить къ принятію св. Тайнъ. Благочестивая женщина вняла увѣщанію духовника. Въ ту же ночь А—ая, ничего не зная о внезапной болѣзни А—вой, среди крѣпкого сна пробуждается отъ ощущенія чисто-реального присутствія и умоляющаго о прощениі голоса А—вой. А—ая, проснувшись, зажгла свѣчу, но никого, разумѣется, не нашла въ своей комнатѣ. Она снова безмятежно уснула. Но вдругъ А—ая слышитъ крикъ дочери своей, дѣвочки 13—15 л.: „мама, иди сюда, здѣсь А—ва ходитъ. Вотъ она, вотъ она пошла, смотри“... А—ая зажгла свѣчку, и опять никого и ничего. Часы показывали 3 часа ночи. Мать и дочь совершенно осязательно ощущали присутствіе А—ой. Ссора произошла задолго до происшествія, и А—ая давно не думала и не говорила объ А—ой. На другой день А—вы получаютъ извѣстіе, что А—ва умерла ровно въ 3 часа ночи. Послѣ погребенія священникъ О—ій, согласно распоряженію покойной, съ понятными описалъ все ея имущество, лучшія вещи позаперли въ сундуки и отправили въ церковной домъ до пріѣзда сына, оканчивающаго академію художествъ; разные коробочки же и мѣшечки побросали въ уголь, какъ никуда не нужный хламъ. Черезъ два дня послѣ смерти А—вой является къ священнику О—му испуганная, взволнованная племянница покойной и говоритъ, что сегодня ей ночью являлась А—ва и „велѣла вамъ, батюшка, передать, что вы не хорошо распорядились имуществомъ ея: нажитое потомъ и кровью для сына побросали въ уголь“. Пошли въ домъ, стали перебирать коробочки и нашли среди лоскутковъ 500 руб. денегъ.... Черезъ нѣсколько дней, кажется, на 6-й день послѣ смерти, А—ва является съ тою же реальною осязательностью свящ. О—му и говоритъ: не бойся болѣзни своей, батюшка, а опасайся вотъ того-то“ и дѣлаетъ предостереженія священнику. Дѣйствительно, по свидѣтельству почтеннаго священника О—го, предсказаніе ея сбылось. (Изъ Одес. Епарх. Вѣд. 1887 г.).

---

Содержаніе неофициальной части. Замѣчательные факты изъ области таинственнаго. — Приложение: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астрах. Консисторіи.

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястробовъ**

---

Дозволено цензурою. Астрахань 14 сентября 1887 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуиловъ.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.



тамъ убить. Поэтому онъ, Лещинскій, просить епископа за Ирину Григорьеву, чтобы развести ее съ мужемъ; сама же Ирина просить о разводѣ не смѣетъ, потому что живетъ между одними лютеранами и за дальнимъ разстояніемъ бить челомъ не можетъ, а свойственниковъ у ней нѣтъ и вступиться за нее некому; священника же, который вѣнчалъ ее, она извѣщала, и чтобы преосвященный о вышеизложенномъ приказалъ по правиламъ св. отецъ учинить свой указъ, дабы оная женка не оставила христіанской вѣры.—18 февраля 1718 года послѣдовалъ указъ на имя игумена Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря Стахія и попа соборной церкви Власія Никифорова допросить въ Духовномъ Приказѣ о всемъ противъ всего вышеписаннаго женку Ирину Григорьеву и поца, который вѣнчалъ ее въ Саратовѣ, и съ вѣчной памяти взять у него списокъ за рукою, а отъ допроса помянутую женку Ирину отдать подъ росписку свойственникамъ, Саратовскимъ жителямъ, знатымъ людямъ, а мужу ея до указа не увѣзжать, и въ одномъ домѣ съ нимъ жить не велѣтъ, и вышеписанныя допросныя рѣчи женскія и поцовы рѣчи и списокъ съ вѣчной памяти прислать въ Астрахань, и о всемъ къ преосвященному архіерею писать, а отписку и розыскное дѣло велѣтъ подать въ Духовномъ Приказѣ приказному Ивану Агаѣоникову да дяку Ивану Варминцеву. Во исполненіе сего указа допрошены были въ Саратовскомъ Духовномъ Приказѣ Воздвиженской церкви попъ Василій Антоновъ и, какъ свидѣтельницы по дѣлу Ягана Алексѣева, солдатская жена Матрона Стефанова и Саратовскаго жителя жена Пелагія Иванова. Первый показалъ: „Въ прошломъ 717 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ, котораго числа не упомяну, вѣнчалъ де я драгунскаго подпрапорщика, иноземца Ивана Алексѣева со вдовою Ириною въ трапезѣ, а его де, подпрапорщика, я спрашивалъ, которой вѣры, и онъ де мнѣ сказалъ, что крещеный, и казалъ на себѣ святой крестъ“. Свидѣтельницы по святой, непорочной евангельской заповѣди Господней показали: „Челобитчицы де мужъ Яганъ святымъ иконамъ не поклоняется и хулитъ, въ среду и пятокъ и въ святыя посты ѣстъ мясо и говорилъ женѣ своей Иринѣ: я де и тебя въ среду и пятокъ и въ посты мясо

ѣсть заставляю, и она съ такого случая отъ него отбивалась, и про то де мы, Матрона и Пелагія, слышали“. Ирина Григорьева не была допрошена и потому 30 мая тогоже года послѣдоваль второй указъ, которымъ предписывалось игумену Стахию и попу Власію Никифорову прислать немедленно въ Астрахань допросныя рѣчи ея, Ирины, а мужа ея, подпрапорщика Ивана Алексѣева, допросить, крещенъ ли онъ въ христіанскую вѣру греческаго закона и, буде крещенъ, давно-ли и въ которомъ городѣ, и есть ли свидѣтели, и буде покажетъ свидѣтелей, то и ихъ допросить, и тѣ рѣчи его, Иванова, и свидѣтелей прислать также въ Астрахань. Попъ Василій Антоновъ за то, что вѣнчалъ Ивана Алексѣева въ трапезѣ, чего по послѣдованію чинить не повелѣно, этимъ же указомъ запрещенъ въ священнодѣйствіи. Игумень Стахій и попу Власій 24 іюля донесли преосвященному Іоакиму, что они, его богомольцы, по двумъ архіерейскимъ его указамъ посылали Богородицкой церкви діакона Игнатія Авдѣева, и онъ, діаконъ, сказаль въ сказкѣ своей имъ, богомольцамъ: ходиль де онъ по онаго прапорщика Ивана Алексѣева, и онъ де, Иванъ, съѣхаль изъ Саратова въ Астрахань до перваго и втораго твоего архіерейскаго указа съ посланнымъ Димитрія Юфремовича Вахметева съ капитаномъ Максимомъ Аничковымъ; а по жену его Ирину онъ же діаконъ ходиль и сказаль въ сказкѣ своей: гдѣ она жила на подворьѣ у Саратовскаго посадекаго челоуѣка Ивана Половникова, жена его Варвара Иванова сказала: выпшопманутая Ирина жила у насъ, а отъ насъ де съѣхала въ Астрахань съ челоуѣкомъ тогоже капитана Максима Аничкова до твоего архіерейскаго втораго указа. О запрещенномъ попѣ Василю Антоновѣ игумень Стахій съ товарищемъ донесъ, что челобитную его, въ которой онъ просиль преосвященнаго Іоакима объ отпускѣ своемъ въ Астрахань для полученія архіерейскаго благословенія, они приняли и противъ челобитья его ему, Василю, дали отписку въ 29 день іюня. Попъ Василій вслѣдствіе своей челобитной уволенъ былъ въ Астрахань, гдѣ и получилъ разрѣшеніе служить божественныя службы по прежнему въ томъ же Воздвиженскомъ монастырѣ.—Какъ кончилось самое дѣло, неизвѣстно.

**№ 426.** 1818 г. Февраля 17. Дѣло по прошенію Астраханскаго жителя Фирса Никифорова о обидѣ его съ женою дьячкомъ Гостино-Николаевской церкви Θεодоромъ Кузьминымъ.

Фирсъ Никифоровъ въ челобитной своей жаловался епископу Іоакиму на дьячка Θεодора Кузьмина, что онъ у извознаго сбора бранилъ его неистовыми словами и поносилъ жену его, будто она до него, бывши во вдовствѣ, жила блудно съ торговымъ человѣкомъ Семеномъ Михайловымъ, а прикомъ онъ, дьячекъ Θεодоръ, бранилъ и поносилъ его съ женою, есть свидѣтели.—по этому просилъ преосвященнаго, чтобы дьячка Θεодора сыскать въ Духовный Приказъ и допросить, а по допросѣ архіерейскій свой указъ учинить. Противъ челобитной Никифорова дьячекъ Θεодоръ, въ Духовномъ Приказѣ допрошенъ, а въ допросѣ сказалъ, что въ нынѣшнемъ 718 году въ февралѣ шель онъ, Θεодоръ, мимо кружечнаго двора, и у того двора стоялъ онъ, челобитчикъ, и его, отвѣтчика, сталъ бранить ни за что, и онъ, отвѣтчикъ, утерпя, пошелъ въ извозную избу, и въ то время онъ, челобитчикъ, отъ того кружечнаго двора пошелъ за нимъ въ ту же извозную избу и въ той избѣ сталъ онъ, челобитчикъ, его, отвѣтчика, бранить матерно при свидѣтеляхъ, при дѣловальникѣ Спиридонѣ Харлампіевѣ да при Петрѣ старшииѣ, а онъ, дьячекъ, его, челобитчика, неистовыми словами не бранилъ и жену его не поносилъ и тѣмъ онъ, челобитчикъ, его, отвѣтчика, клеветъ напрасно.

**№ 427.** 1718 г. Марта 9. Дѣло по прошенію вдовы Густины Осиповой о погребеніи близъ церкви умершаго у ней, Осиповой, на дворъ работнаго чловѣка.

Къ вдовѣ Осиповой пріѣхалъ съ рыбной ватаги Івана Андреева работный чловѣкъ Иванъ и на дворѣ ея у забора волею Божіею умеръ, и потому она просила преосвященнаго Іоакима, чтобы онъ дозволилъ похоронить его у церкви Божіей безопасно. Преосвященный велѣлъ поповскому старостѣ Богоявленской церкви, попу Борису разслѣдовать объ умершемъ: не опился ли онъ, или не убилъ ли самъ себя, и буде по розыску

окажется, что онъ, преставился отъ воли Божіей, скоропостижною смертію, то погребсти его у церкви Божіей съ отпѣваніемъ, по посылѣванію.

№ 428. 1718 г. Марта 13. Прошеніе картенармуса Семенова относительно растущаца жены его Дарыи Федоровой.

№ 429. 1718 г. Марта 17. Дѣло по указу приказному Агафоникову и дьяку Барминцеву, о спросѣ священника Басаргинскаго учуга Семена Иванова относительно продажи дома, солдату Ирику Квассу.

Вдова капитана Фаргаузена Евдокія Михайлова въ 1717 году была челомъ великому Государю въ пропалыхъ деньгахъ мужа ея на иноземцѣ шведѣ Ирику Стерху. По указу искъ ея челобитчицы на немъ, отвѣтчикъ, велѣно взыскать. Ирику Стерху объявилъ, что платить ему не чѣмъ, двора и пожитковъ у него нѣтъ; челобитчица же Евдокія Михайлова говорила въ своей челобитной; что у него, Ирика, свой дворъ въ Казанской слободѣ; а живеть въ томъ дворѣ товарищъ его Ирику Квассъ, и чтобы, одѣливъ этотъ дворъ, отдали его ей. Ирику Стерху сказалъ, что дворъ не его, а солдата иноземца, Ирика Квасса, а онъ де живеть у него въ наймахъ съ полгода. Солдатъ, иноземецъ Ирику Квассъ при допросѣ сказалъ, что оный дворъ въ Казанской слободѣ его, Квассовъ, а не Стерха, и купилъ онъ его въ прошломъ 717 году въ октябрѣ мѣсяцѣ за девять рублей, у попа Басаргинскаго учуга Семена Иванова, а крѣпости де онъ, попь, ему не отдаетъ потому, что онъ не доплатилъ ему рубля, а какъ де онъ достальныя деньги отдасть, и онъ, попь, хотѣлъ, отдать купчую крѣпость. Приказному Агафоникову и дьяку Барминцеву велѣно было, допросить священника Семена, который въ Духовномъ Приказѣ былъ допрошенъ и воленъ подтвердилъ справедливость показанія иноземца Ирика Квасса.

№ 430. 1718 г. Марта 17. Дѣло по прошенію Нижегородца Алексѣя Ермолова о взыскъ денегъ съ священника Иоанно-Пред-

*тученскаго монастыря Ивана Григорьева за забранный имъ у него Ермолаева, разныхъ вещей.*

Алексѣй Ермолаевъ въ челобитной своей жаловался преосвященному Іоакиму на попа Ивановскаго монастыря Ивана Григорьева, что онъ взялъ у него, Ермолаева, двое штановъ рядные, красочные, цѣною на полтину, трое штановъ хрящевыхъ на десять алтынъ, двѣ бѣлыхъ рубашки на полтину, двѣ рубашки красочныхъ на восемь гривенъ, два ручныхъ платка на двѣ гривны, да ему, попу, далъ челобитчикъ для поминовенія родителей своихъ два конца холста, чего на немъ не спрашивается, и челобитчикъ къ нему, попу, ходилъ въ монастырь, а онъ бранилъ челобитчика всякою бранью, — по этому Ермолаевъ просилъ преосвященнаго Іоакима, чтобы его, попа, сыскать въ архіерейскій Духовный Приказъ и допросить и по допросѣ свой архіерейскій указъ учинить. Священникъ Иванъ Григорьевъ въ Духовномъ Приказѣ допрошенъ былъ и въ допросѣ своемъ показалъ, что прописанныхъ въ челобитной Ермолаева разныхъ вещей онъ, попу, у Ермолаева не бралъ и холста отъ него, Ермолаева, на поминовеніе родителей его не принималъ, а бралъ онъ, попу, у брата его, челобитчикова, Василия Ермолаева двое штановъ рядныхъ на 11 алтынъ 2 деньги, да 24 аршина холста на 26 алтынъ 4 деньги, и челобитчикъ Алексѣй Ермолаевъ приходилъ къ нему, попу, и говорилъ при свидѣтеляхъ: который де холстъ бралъ у брата его и тѣмъ де холстомъ братъ его и онъ поступились ему за поминовеніе родителей своихъ; а за вышесписанные рядные штаны онъ, попу, брату его, челобитчикову, Василию денегъ не платилъ, а онъ, попу, его, челобитчика, ни какою бранью не бранилъ и тѣмъ онъ, челобитчикъ, его, попа, клеплетъ напрасно.

*№ 431. 1718 г. Марта 17. Дьячкова прошенію рабѣннаго человека Григорія Лукьянова о взысканіи съ архіерейскаго тученскаго Ивана Іовлева должныхъ ему денегъ три рубля.*

Свѣчій Иванъ Іовлевъ, не ходя къ допросу, обѣщался уплатить деньги три рубля Григорію Лукьянову, въ чемъ си подписался.

№ 432. 1718 г. Марта 28. Дѣло по указу приказному Агаѳонникову о допросѣ дворника архіерейскаго дома Матвея Иванова по прописанному въ селѣ дѣлѣ обстоятельству и о присылкѣ онаго допроса въ Астраханскую Соляную Канцелярію.

Матвей Ивановъ допрошенъ былъ по слѣдующему обстоятельству. Подрядчикамъ на поставку соли: нижегородцамъ Аврааму Дурмину, Матвеемъ Лопатину, елатомцу Ивану Рябову, не поставившимъ довольнаго количества соли, а равно и поручителямъ ихъ велѣно было чрезъ Астраханскую Соляную Канцелярію объявить великаго Государя Петра Алексѣевича указъ съ рукоприкладствомъ ихъ подъ опасеніемъ смертной казни, чтобы каждый поручитель за своего подрядчика по прежнимъ своимъ подрядамъ доставляли соль до опредѣленныхъ городовъ поспѣшнѣе. Поручителю подрядчика Матвей Лопатина Тихону Демидову и поручителю бывшаго Астраханскаго посадскаго человека Семеновской жены Молодова мужу ея Никитѣ Иванову указъ этотъ былъ объявленъ; первый сдѣлалъ къ оному рукоприкладство, а второй сказалъ, что ему не слѣдуетъ дѣлать рукоприкладство потому, что послѣ умершаго Семена Молодова взялъ жену его за себя безъ всякихъ пожитковъ, а какіе были пожитки Семеновы, какъ-то: дворъ съ хороннымъ строеніемъ, огородъ и другія крѣпостныя и закладныя вотчины, всѣми тѣми пожитками владѣеть родной братъ Семеновъ, Астраханскій житель, который находится въ дворяннхъ при архіерейскомъ домѣ Матвѣи Ивановъ Молодовъ безъ раздѣла, а она, Семенова жена, жила вдовою у Астраханца Кириака Экономова, и изъ того дома вышла за него и никакихъ его Семеновыхъ пожитковъ и вотчинъ съ собою не принесла. По этому обстоятельству и велѣно было приказному Агаѳонникову допросить Матвѣя Иванова, который въ Духовномъ Приказѣ и былъ допрошенъ про пожитки брата своего, а въ допросѣ сказалъ, что въ прошлыхъ годѣхъ братъ его Семень Молодовъ по комъ ручался въ поставкѣ соли, того онъ не вѣдаетъ, и въ прошломъ 716 году, сентября въ 14 день, братъ его Семень Молодовъ умеръ и по смерти его послѣ сорочиня брата его жена, а его Матвѣева невѣстка, Матрена

Аванасьева безъ совѣта ея, Матвѣева, и безъ раздѣла, въ ночь выбравши изъ хоромъ и изъ погребовъ святаыя иконы и скриньки и подголовники со всякими письменными крѣпостями, сундуки и коробки съ деньгами и съ платьемъ муженскимъ и женскимъ и со всякими пожитками, собравши на четыре подводы, по утру рано вывезла съ собою все безъ остатка къ Астраханскому дворянину Кириаку Экономову; да брата же его сундукъ съ пожитками поставленъ былъ на кладѣ у Астраханскаго дворянина Николая Григорьева; брата же его Семена хлѣбныхъ запасовъ и другихъ товаровъ осталось многое число, да городской дворъ со всякимъ хороннымъ строеніемъ и со всякими домовыми заводами, и въ прошломъ же 717 году въ февралѣ мѣсяцѣ поминутая брата его жена, а ея Матвѣева невѣстка, съ тѣмъ дворомъ и съ вышписанными со всеми пожитками и съ товаромъ вышла за мужъ за работнаго человѣка, который нынѣ записанъ въ посадѣ за Никиту Иванова, а вышписанный сундукъ со всякими пожитками, который стоялъ у Николая Григорьева, она, Матрона, отъ него, Николая, будучи въ замужествѣ за нимъ, Никитою, взяла, а ему, Матвѣю, она, Матрона, пожитковъ брата его не оставила и дворомъ оный и крѣпостными закладными вотчинами братниными не владѣеть, а владѣеть ими Никита Ивановъ.—Было ли это показаніе отправлено въ Астраханскую Соляную Канцелярію, изъ дѣла не видно.

*№ 433. 1718 г. Марта 28. Дѣло по прошенію Астраханскаго жителя изъ армянъ Василія Кариллова о не отдачѣ ему діакономъ Смоленской церкви Стефаномъ Ивановымъ должныхъ денегъ за взятый имъ въ 1717 г. сафьянъ.*

Вслѣдствіе этой просьбы діаконовъ Стефанъ Ивановъ въ Духовномъ Приказѣ былъ допрошенъ, а въ допросѣ сказалъ, что въ прошломъ 717 году бралъ оный, діаконовъ, у него, челобитчика армянина, сафьяны, и за тѣ сафьяны ему, діакону, доведется ему, челобитчику, не доплатныхъ денегъ отдать 7 руб. 10 алтынъ; а не 8 руб. 13 алтынъ 2 деньги, и тѣ вышписанныя деньги оный, діаконовъ, ему, челобитчику, платить будетъ.

№ 434. 1718 г. Апрель 24. Прошение посадскаго человека Ивана Иванова Крылова объ обидѣ его самого и жены его, архіерейскимъ пѣчымъ Михаиломъ Парвентьевымъ.

№ 435. 1718 г. Апрель 28. Дѣло по прошенію стрѣльца Михаила Шапошникова о выходѣ жены его Евдокіи Семеновой за другаго мужа.

Отставной Астраханскій конный стрѣлецъ Михаилъ Шапошниковъ въ челобитной своей писалъ, что онъ служилъ Великому Государю въ шведскомъ походѣ съ 704 года по нынѣшній 718 годъ, и сего года по указу Великаго Государя съ той службы отпущенъ, а жена его Евдокія Семенова, въ отсутствіи его, вышла за мужъ за Астраханскаго жителя Никифора Иванова съ дворомъ и съ пожитками, а нынѣ онъ прибылъ въ Астрахань и жены своей у него, Никифора, безъ архіерейскаго указа взять не смѣетъ, и по этому просилъ преосвященнаго Іоакима, чтобы онъ велѣлъ жену отъ него, Никифора, взять и отдать ему, Шапошникову, по прежнему. Противъ челобитной стрѣльца Шапошникова жена его Евдокія Семенова въ Духовномъ Приказѣ апрѣля въ 28 день допрашивана, а въ допросѣ сказала, что въ прошломъ 704 году вышесказанный мужъ ея посланъ былъ изъ Астрахани на службу въ Шведскій походъ, и вѣдѣнія про него не было лѣтъ шесть, и писалъ со службы онаго мужа ея родной братъ, Астраханскій конный же стрѣлецъ Кузьма Шапошниковъ, что тотъ мужъ ея волею Божіею въ службѣ умеръ, и по той вѣдомости она, Евдокія, въ прошломъ 710 году вышла за мужъ за Астраханскаго посадскаго человека Никифора Иванова, а вѣнчалъ ихъ по вѣчной памяти и съ поручною записью Ильинской церкви попъ Прокопій, а въ которомъ мужнемъ дворѣ она осталась, и тотъ дворъ для скудости своей продала, и пожитковъ никакихъ у ней неосталось. Затѣмъ въ Духовномъ Приказѣ допрошены были второй мужъ Евдокіи Никифоръ, вѣнчавшій ихъ попъ Прокопій и поручитель дворцоваго рыбнаго промысла, рукавишникъ Андрей Богдановъ, и послѣ сего дѣло Шапошникова рѣшено 30 апрѣля слѣдующимъ образомъ: „Преосвященнѣйшій



архіерей, слушавъ сіе дѣло, указаль другому мужу ея, Евдокіи, Никифору Иванову въ законномъ супружествѣ отказать и впредь ему ее за жену, а ей его за мужа не имѣть, и отдать ее преж-  
нему первому мужу ея, отставному стрѣльцу Михаилу Шапош-  
никову въ законное супружество съ роспискою“, что и испол-  
нено. Вслѣдъ за симъ Михайль Шапошниковъ и Никифоръ Ива-  
новъ подали епископу Іоакиму челобитную, въ которой писали,  
что они между собою по—любовно помирились съ обѣщаніемъ  
впредь имъ ему, великому господину, другъ на друга не бить  
челомъ и не вчинать, а мировыя гривны платить имъ вообще,  
и въ Расправной Канцеляріи великому Государю не бить же  
челомъ. На этой челобитной написана резолюція: „Взять къ дѣлу  
и мировыя пошлины по указу“. Симъ кончилось дѣло.

*№ 436. 1718 г. Мая 1. Дѣло по прошенію Воскресенской  
церкви старосты Ивана Прокофьева относительно взятія свя-  
щенникомъ Иваномъ Григорьевымъ церковной псалтири.*

Староста Воскресенской церкви Иванъ Прокофьевъ доно-  
силъ преосвященному Іоакиму, что въ прошломъ 717 году, въ  
которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомянуть, между поповства, при  
бывшемъ діакопѣ Иванѣ Григорьевѣ, что нынѣ въ попахъ въ  
Ивановскомъ монастырѣ, пропала изъ той Воскресенской церкви  
церковная псалтирь полудестевая, средняго выхода, съ прописями  
красными, а нынѣ есть псалтирь у него, попа Ивана Григорьева,  
въ переплетѣ и по той псалтири учился у него, попа Ивана  
Григорьева, до переплета и послѣ переплета учился ученикъ, а  
какъ того ученика его зовутъ и чей сынъ, не знаетъ, а только въ  
лицо его знаетъ, а та церковная псалтирь въ церкви была ветхал,  
а потому просилъ преосвященнаго, чтобы ту псалтирь у него, свя-  
щенника, досмотрѣть Воскресенскому діакопу съ приставомъ и  
съ тѣмъ ученикомъ его, который по той псалтири учился и по  
досмотрѣ учинить архіерейскій указъ. Противъ сей челобитной  
Ивана Прокофьева Ивановскаго монастыря попъ Иванъ Гри-  
горьевъ въ Духовномъ Приказѣ май 1-го дня допрошенъ, а въ  
допросѣ сказалъ, что церковной псалтири Воскресенской церкви  
онъ, попъ, къ себѣ не ималь, а купилъ онъ псалтирь въ полдествъ  
старую на базарѣ у работнаго челоуѣка у Васильгородца, а

имени его и чей сынъ, невѣдаеть, дасть де 15 алтынъ 4 деньги и ручался по томъ продавецъ работный же человекъ Семень, чей сынъ, не упомянуть, а нынѣ тотъ поручникъ въ Астрахани, и онъ, пощъ, его сыскалъ въ Духовномъ Приказѣ и оставилъ, а нынѣ де пришелъ. Въ то время, какъ онъ купилъ псалтирь, свидѣтелей не было; нынѣ же у него ту псалтирь съ прочими его пожитками украла женка Анна съ сыномъ своимъ Борисомъ, о чемъ у него, поща, есть въ Расправной Канцеляріи извѣстное челобитье. По этому же дѣлу апрѣля въ 29 день допрошенъ былъ въ Духовномъ Приказѣ, Нижегородскаго уѣзда, села Лыскова Троицкой церкви діаконъ Ѳеодоръ Алексѣевъ, а въ допросѣ сказалъ, что въ январѣ нынѣшняго 718 года отдавалъ ему переплетать старую учебную псалтирь полудестевую Ивановскаго Предтеченскаго монастыря пощъ Иванъ Григорьевъ и заказывалъ ему, чтобы онъ про ту псалтирь ни кому не сказывалъ и не казалъ, и послѣ того въ скоромъ времени приходили къ нему Воскресенской церкви пощъ Василій съ діакономъ и спрашивали у него для смотрѣнія псалтирь, которую пощъ Иванъ дасть переплетать, и онъ, Ѳеодоръ, по вышеписаннымъ того поща Ивана словамъ, пощъ Василю съ діакономъ ту псалтирь утаилъ, а показалъ имъ вмѣсто той иную псалтирь, и пощъ де Иванъ на базарѣ при немъ, Ѳеодорѣ, ни у кого никакаго псалтири не покупывалъ. — Какъ кончилось это дѣло, неизвѣстно.

*№ 437. 1718 г. Мая 3. Дѣло по прошенію подъячяго Никифора Попова о неплатѣ ему за муку денегъ священникомъ Проконіемъ Ѳеодоровымъ.*

Провіантскихъ дѣлъ подъячій Никифоръ Поповъ подалъ въ 1718 году преосвященному Іоакиму на поща Проконія Ѳеодорова челобитную, въ которой жаловался, что онъ взялъ у него, Никифора, три мѣха муки ржаной, по десяти алтынъ мѣхъ, и за тѣ мѣхи пощъ Проконій долженъ быть отдать ему, Попову, по прїездѣ его изъ-за моря пшеномъ по той цѣнѣ, какаѣ будетъ ему въ Астрахани. Въ томъ же году Поповъ прїѣхалъ изъ-за моря, но онъ, пощъ, за ту муку пшеномъ не платилъ ему и по сіе число (3-е мая), а теперъ въ Астрахани купятъ такой мѣшокъ

муки по двадцати алтынѣ. По этому просилъ преосвященнаго попа Прокоція сыскать и допросить, а по допросу учинить указъ. 1718 года мая 3 дня пошъ Прокопій въ Духовномъ Приказѣ былъ допрошенъ, въ допросѣ призналъ себя должнымъ и объявилъ, что будетъ платить деньги за муку по той цѣнѣ, по которой взялъ ее.

**№ 438.** 1718 г. Мая 12. Дѣло по прошенію Входа-Іерусалимской церкви діакона Григорія Иванова о причиненномъ ему во св. алтарѣ ругательствѣ пономаремъ Иваномъ Григорьевымъ.

Діаконъ Григорій Ивановъ преосвященному Іоакиму билъ челомъ, что настоящаго 718 года мая 7 дня, во время вечерни, пономарь Иванъ Григорьевъ называлъ его, діакона, воромъ, будто онъ укралъ быка, потомъ и мать его родную онъ, пономарь, называлъ воровкою, будто она у армянина украла кумачъ, и тѣмъ онъ, пономарь, его, діакона, и мать его безчестить напрасно. Потому и просить преосвященнаго сыскать онаго пономаря въ Духовный Приказъ и допросить, а по допросу указъ учинить. Допрошенный 15 мая пономарь Григорьевъ показалъ, что 7 мая онъ у вечерни былъ пьянъ и что говорилъ дякону, того не помнитъ.—Пошъ Никита и дячекъ Димитрій, бывъ спрошены, показали, что пономарь 7 мая за вечернею, будучи пьянъ, въ алтарѣ говорилъ дякону, что отецъ его укралъ быка, а мать кумачъ. Къ этому дячекъ добавилъ, что, вышедъ изъ церкви, онъ, пономарь, будучи на паперти, ему, дякону, кричалъ и дразнилъ, что будто онъ, діаконъ, укралъ быка, и съ той паперти разошлись. Чѣмъ кончилось дѣло, неизвѣстно.

**№ 439.** 1718 г. Мая 19. Прошеніе сторожа архіерейскаго дома Дмитрія Смирнова объ отпускѣ его къ Макарьевской ярмаркѣ.

На прошеніи этомъ надписъ едѣлана такая: „По сему челобитію дана проѣзжая“. При этомъ же № приложено еще прошеніе индейца Суvara Притомова о неуплатѣ ему діакономъ Смоленской церкви Стефаномъ 60 алтынѣ безъ гривны за два тюка красныхъ сафьяновъ.

**№ 440.** 1718 г. Мая 25. Дѣло по прошенію стрѣльчачаго сына Ивана Евсеѣва о распутствѣ его жены и о дозволеніи ему жениться на другой.

Иванъ Евсеѣвъ въ 1716 году подавалъ преосвященному Іоакиму челобитную, въ которой жаловался, что жена его Теодосья Матвѣева, обокравши его, бѣжала изъ Краснаго-Яра, и что прежде сего она также бѣгала и воровала блуднымъ воровствомъ, чему есть свидѣтели; а такъ какъ ему, имѣющему хозяйство, и чтобы не впасть въ пагубный грѣхъ, жить безъ жены невозможно, то просить преосвященнаго, чтобы онъ благословилъ его своимъ архіерейскимъ благословеніемъ жениться на другой женѣ. Выставленные въ челобитной Евсеѣвымъ свидѣтели распутства жены его, бывъ допрошены въ Духовномъ Приказѣ, подтвердили жалобу Ивана Евсеѣва. Въ 1718 году Евсеѣвъ подавалъ тому же преосвященному другую челобитную, въ которой писалъ, что онъ получилъ извѣстіе отъ солдата Теодора Баркова о смерти въ Царицынѣ жены его, Евсеѣва, и потому просилъ преосвященнаго допросить Баркова. Допрошенный Барковъ показалъ, что жена Евсеѣва дѣйствительно умерла и погребена у церкви Покрова Богородицы въ Царицынѣ. Царицынскому протопопу Ивану Кузьмину послѣдовалъ по этому указъ изъ Духовнаго Приказа дозвать, дѣйствительно ли жена челобитчика Евсеѣва Теодосья Матвѣева умерла и погребена въ Царицынѣ у Покровской церкви. Чѣмъ кончилось дѣло, не извѣстно.

**№ 441.** 1718 года Мая 31 дня. Грамота Царя Петра Алексѣевича преосвященному Іоакиму относительно приписнаго къ Троицко-Сергіеву монастырю Астраханскаго Троицкаго монастыря.

Грамота эта слѣдующая: „Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, богомольцу нашему, преосвященному Іоакиму, епископу Астраханскому и Терекскому. Въ прошломъ 717 году іюля въ 30 день, по Нашему, Великаго Государя, указу и по подписанію богомольца нашего, преосвященнаго Сте-

фая, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, послана къ тебѣ  
 наша, Великаго Государя, грамота изъ патріарша Духовнаго  
 Приказа: вельно тебѣ противъ прошенія Троицкаго Сергіева  
 монастыря властей взятыхъ іеромонаховъ Кипріяна и Іоасафа  
 отдать по прежнему въ Троицкій приписной Астраханскій мона-  
 стырь, и приписнаго Срѣтенскаго монастыря приходскою цер-  
 ковию не опредѣлять, и впредь тебѣ, богомольцу нашему, тѣхъ  
 Троицкихъ приписныхъ Астраханскихъ монастырей іеромонаховъ,  
 монаховъ и строителей противъ прежнихъ архіереевъ не вѣ-  
 дать; и въ нынѣшнемъ 718 году генваря въ 10 день писалъ ты,  
 богомолецъ нашъ, къ Намъ, Великому Государю, и по подпискою (?)  
 прислалъ въ патріаршій Духовный Приказъ списки съ грамоты  
 жалованной Нашей, Великаго Государя, какова послана къ  
 прежде бывшему богомольцу нашему, преосвященному Сампсону,  
 митрополиту Астраханскому и Терскому, изъ Приказа Казан-  
 скаго Дворца 7208 (1699) года октября 24 дня, да съ грамоты  
 блаженныя памяти Святѣйшаго Адріана, патріарха Московскаго  
 и всея Россіи, какова послана къ нему же, преосвященному  
 Сампсону митрополиту, изъ бывшаго патріаршаго Разряда то-  
 го же 208 года ноября 1 числа. А въ тѣхъ спискахъ написано:  
 пожаловали мы, Великій Государь, по именному своему, Вели-  
 каго Государя, указу Троицкаго Сергіева монастыря властей:  
 архимандрита Евоимія, келаря Мисаила, казначея Пахомія съ  
 братіею и впредь кто будетъ по нихъ власти и братію, указали  
 въ домъ живоначальныи Троицы и преподобныхъ отцевъ Сергія  
 и Никона Радонежскихъ чудотворцевъ приписать Астраханскій  
 Троицкій монастырь со всякимъ строеніемъ, заводами, учугами  
 и со всѣми угодьями, что въ тотъ монастырь по прежнимъ  
 нашимъ, Великаго Государя, жалованнымъ грамотамъ да-  
 но и чѣмъ владѣли того монастыря власти, а архимандрита изъ  
 того монастыря перевести въ иной Астраханскій: Вознесенской  
 или Предтечевъ, и что въ тотъ Троицкой монастырь давались  
 ружныя деньги по осмидесяти рублей, и тѣ ружныя деньги да-  
 вать архимандриту въ тотъ монастырь, въ который онъ переве-  
 денъ будетъ; а соборную церковь того монастыря, въ которомъ  
 погребаются Астраханскіе митрополиты, описавъ всякую цер-

ковную утварь и ризницу, отдать ему, богомольцу нашему, преосвященному Самисону митрополиту, а ему, преосвященному митрополиту, въ ту церковь устроить священниковъ, дьяконовъ и причетниковъ по своему разсмотрѣнію и учинить имъ годовую ругу, чѣмъ имъ быть сытымъ, а давать имъ ту ругу изъ Троицкаго монастыря, изъ монастырекой казны по вся годы, а въ монастырѣ всякое строеніе, опричь той соборной перкви, и заводъ всякій, и учуги, и всякія угоды велѣно описать, и жалованныя грамоты, и выписи, и всякія крѣпости, каковы въ томъ монастырѣ есть по прежнимъ описнымъ книгамъ и что явится сверхъ прежнихъ описныхъ книгъ, отдать съ роспискою, кого для того приѣма Троицкія власти въ Астрахань приплотъ, а имъ, Троицкаго-Сергіева монастыря и впредь будущимъ властямъ, тотъ приписной монастырь держать въ прилежномъ смотрѣніи, чтобы церковниковъ и прочихъ монашескаго чина и всего братства людей передъ прежнимъ умаленія и въ пищѣ и въ жилищѣ оскудненія имъ не было, и по отдачѣ того монастыря, и о всемъ въ Астрахань къ боярину нашему и воеводамъ, къ Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи наша, Великаго Государя, грамота послана; да въ нынѣшнемъ же 718 году марта въ 14 день писалъ къ намъ, Великому Государю, ты, богомолецъ нашъ, а въ отпискѣ твоей написано: по присланной къ тебѣ нашей, Великаго Государя, грамотѣ изъ патриаршаго Духовнаго Приказа Троицкаго-Сергіева монастыря приписнаго Астраханскаго Троицкаго монастыря и Ивановскаго отъ Троицкихъ властей Срѣтенскаго монастыря, въ которомъ ни одного монаха нѣтъ, а живутъ изъ разныхъ приходоу избоброчась мірскіе люди съ женами и дѣтьми слободоу, и тѣхъ монастырей іеромонаховъ и монаховъ и служителей вѣдать тебѣ не велѣно, и нынѣ въ той слободѣ въ названномъ Срѣтенскомъ монастырѣ іеромонахи изъ Троицкаго монастыря въ мірскихъ домахъ молебны поютъ и родильницамъ рожельвичныя молитвы говорятъ, и всякія мірскія потребности исправляютъ, и свадьбы вѣнчаютъ безъ вѣчныхъ памятей и безъ пошлннъ; да въ нынѣшнемъ же 718 году генваря въ 23 день била челомъ тебѣ, богомольцу нашему, а въ Духовномъ твоёмъ Приказѣ извѣщала словесно капитана Исаева дворовая дѣвка

Евдокія Григорьева вышепомянутаго Троицкаго Астраханскаго монастыря на строителя въ блудномъ растлѣніи, и чтобы о томъ его, строителевѣ, блудномъ насильствѣ и о прилитыхъ къ тому дѣлу людей велѣть розыскать и указъ учинить: и ты, богомолецъ нашъ, по тому челобитью розыскивать не велѣлъ, потому что по вышеписанной нашей, Великаго Государя, грамотѣ вѣдать тебѣ имъ не велѣно, и о томъ что мы, Великій Государь, укажемъ; и въ нынѣшнемъ 718 году апрѣля въ 30 день по нашему, Великаго Государя, указу и по подписанію богомольца нашего, преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, послана наша, Великаго Государя, грамота изъ патриаршаго Духовнаго Приказа Троицкаго Сергіева монастыря ко властямъ, велѣно имъ въ патриаршій Духовный Приказъ отписать подлинно, какъ у нихъ въ жалованныхъ грамотахъ на приписные ихъ Астраханскіе монастыри писано и кто нынѣ въ ономъ приписномъ Троицкомъ Астраханскомъ монастырѣ строитель именемъ; и въ нынѣшнемъ 718 году мая въ 6 день писалъ къ намъ, Великому Государю, Троицкаго Сергіева монастыря архимандритъ Георгій, келарь Іосифъ, казначей Моисей съ братією, а въ отпискѣ ихъ написано: по нынѣшней де Великаго Государя грамотѣ велѣно имъ въ патриаршій Духовной Приказъ писать противъ отписки твоей, богомольца нашего, о приписныхъ ихъ Астраханскихъ Троицкомъ и Срѣтенскомъ монастыряхъ, какъ объ нихъ въ нашихъ, Великаго Государя, жалованныхъ грамотахъ написано, также, кто въ томъ Троицкомъ Астраханскомъ монастырѣ въ строителяхъ, и въ томъ де монастырѣ нынѣ въ строителяхъ посланный отъ нихъ соборный старецъ Назаръ Кобяковъ, и въ прошлыхъ де годахъ прежніе Астраханскіе архіереи того приписнаго ихъ Троицкаго Астраханскаго монастыря братію и монастырскихъ сослужителей никакими дѣлами не вѣдали, и тебѣ де, богомольцу нашему, по нашему, Великаго Государя, указу, противъ тогоже вѣдать не велѣно, а нынѣ де ты, богомолецъ нашъ, писалъ къ намъ, Великому Государю, въ патриаршій Духовный Приказъ на помянутаго строителя Кобякова, знатно рнясь за то, что въ нынѣшнемъ 718 году апрѣля 4 числа писалъ онъ, строитель, къ намъ, властямъ, въ монастырь, что де ты, богомолецъ

нашъ, за пріславную нашу, Великаго Государя, грамоту, по которой тебѣ приписнаго ихъ Астраханскаго монастыря братію и монастырскихъ сослужителей вѣдать не велѣво, на него строителя, имѣешь гнѣвъ не малый, да за тожъ де Астраханскихъ приходскихъ церквей священникамъ монастырскимъ ихъ Астраханскимъ жителямъ въ дома ни съ какою потребою ходить и свадебъ вѣнчать, и младенцевъ крестить не велѣлъ, и оное де запрещеніе учинилъ ты, богомолецъ нашъ, не за правильную вину, гнѣваясь на нихъ безввино, отъ чего онымъ монастырскимъ Астраханскимъ жителямъ нанеслось великое разореніе и обида, да и на строителя, соборнаго старца Кобякова писалъ ты, богомолецъ нашъ, будто въ непорядкахъ его знаешь по гнѣву же своему, а оный де строитель у нихъ челоуѣкъ добрый и нашимъ, Великаго Государя, указомъ, по разсмотрѣнію боярина нашего, князя Петра Ивановича Прозоровскаго, за его порядочное и крѣпкое монашество опредѣленъ былъ у нихъ соборнымъ старцемъ, обаче же де они приказали изслѣдовать и освидѣтельствовать сыскомъ, а какъ де въ нашихъ, Великаго Государя, жалованныхъ грамотахъ о Астраханскомъ монастырѣ написано, о томъ они велѣли справиться, понеже де оный монастырь со всѣми приналежащими, чѣмъ къ оному монастырю издревле владѣли нашею, Великаго Государя, высокою милостію, и по именному указу отдать до бытности ихъ въ Троицкомъ монастырѣ; на ономъ дѣлѣ подписаніе богомольца нашего, преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго быть по нашему, Великаго Государя, указу и святѣйшаго патріарха о монастырѣхъ, и буде де прежніе архіереи вѣдали правленіе въ духовныхъ чинахъ въ тѣхъ монастырѣхъ, вѣдать и тебѣ, богомольцу нашему, а буде прежніе не вѣдали, и тебѣ не вѣдать,— и какъ тебѣ сія наша, Великаго Государя, грамота подана будетъ, и ты бы, богомолецъ нашъ, по прежнимъ нашимъ и по сему Великаго Государя указамъ въ оныхъ Троицкихъ приписныхъ Астраханскихъ монастыряхъ, буде прежніе архіереи вѣдали правленіе въ духовныхъ чинахъ, въ тѣхъ монастыряхъ вѣдалъ. Писана въ Москвѣ лѣта 1718 года мая въ 31-й день. Скрѣпилъ Димитрій Шупиниковъ. Справилъ Димитрій Іаковлевъ.