

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

15 ОКТЯБРЯ

ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» (Форштадтъ, противъ Семинаріи, д. Шяшелова) и у Благочинныхъ.

№ 20

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно нумера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

О присоединеніи къ св. церкви раскольниковъ.

Благочинный, священникъ Владиміръ Лебедевъ, рапортомъ отъ 19 іюля и 22 августа сего года за № 548 и 607, донесъ Епархіальному Начальству, что въ началѣ сего 1890 г. имъ присоединено къ св. православной церкви изъ раскола семнадцать человекъ и, кромѣ того, два начетчика поморской секты, крестьяне деревни Любимовой Михаилъ и Семень Любимовы; всего девятнадцать человекъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Оренбургскаго духовнаго училища за 1889 годъ*).

Счетъ № 1-й.

Содержаніе лицъ управленія и учащихся.

Смотрителю училища протоіерею Николаю Сперанскому ассигновано и дѣйствительно выдано 1176 р., помощнику смотрителя Василю Обухову ассигновано 882 руб., дѣйствительно выдано 849 р. 34 к., учителю латинскаго языка Ивану Снегиреву ассигновано и дѣйствительно выдано—1117 р. 20 к., учителю арифметики и географіи Ивану Соловьеву ассигновано и дѣйствительно выдано—931 р., учителю русскаго

*] Продолженіе см. № 19.

языка во II III и IV классах Николаю Зефирову ассигновано и дѣйствительно выдано—686 р., учителю греческаго языка Александру Казанскому ассигновано и дѣйствительно выдано—882 р., учителю русскаго языка въ I классъ священнику Павлу Львову ассигновано и дѣйствительно выдано—411 руб. 60 коп., учителю пѣнія Ивану Яковлеву ассигновано и дѣйствительно выдано—280 р., учителю чистописанія Крониду Граммакову ассигновано и дѣйствительно выдано—100 р.

Отослано въ Оренбургское Губернское Казначейство, удержанныхъ изъ жалованья помощника смотрителя Василия Обухова при повыше-
 нии ему оклада жалованья—32 руб. 66 коп. Итого ассигновано—
 6465 р. 80 к., дѣйствительно выдано—6465 р. 80 к.

Счетъ № 2-й.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребно-
 стей по содержанию воспитанниковъ Оренбургскаго духовнаго учили-
 ща за 1889 годъ

Названіе матеріаловъ: Пшеничнаго хлѣба (калача) бѣлаго 2 пуд.
 10 ф. по 90 к. на 2 р. 3 к. 628 п. 28 ф. по 1 р. на 628 р. 65
 к. 1 п. 29 ф. по 1 р. 20 к. на 2 р. 7 к. Простаго 136 п. 7 ф.
 по 80 к. на 103 р. 13 к. Хлѣба ржаного 12 п. по 65 к. на 7 р.
 80 к. 11 п. 10 ф. по 80 к. на 9 р., на 1 р. 77 к. Тѣста бѣлаго
 на 1 р. 45 к. Муки ишеничной 2 п. 20 ф. по 90 к. на 2 р. 25 к.
 5 п. по 75 к. на 3 р. 75 к. 5 п. по 85 к. на 4 р. 25 к. 14 п.
 по 1 р. 5 к. на 14 р. 70 к. 4 п. по 1 р. 10 к. на 4 р. 40 коп.
 2 сорта 4 п. по 1 р. 50 к. на 6 р., 1 п. по 1 р. 60 к. на 1 руб.
 60 к., 5 пуд. разн. цѣн. на 7 р. 70 к. Крупчатки 1 п. по 1 р. 70
 к. на 1 р. 70 к. 1 п. по 1 р. 80 к. на 1 р. 80 к. Муки ржаной 1
 п. 25 ф. по 80 к. на 90 к. 7 п. по 60 к. на 4 р. 20 к. 21 п. по
 75 к. на 15 р. 75 к. 6 п. по 85 к. на 5 р. 10 к. Солоду 20 ф.
 по 1 р. на 50 к. 14 п. по 1 р. 10 к. на 15 р. 40 к. 3 п. по 1
 р. 20 к. на 3 р. 60 к. Пшена 2 п. 3 ф. по 90 к. на 1 р. 87 к. 44 п. по 95 к.
 на 41 р. 80 к. Крупъ гречневыхъ 6 ф. по 90 к. на 13 к. 84 п. по 1 р. 25 к. на
 105 р. Муки гречневой 3 п. 5 ф. по 1 р. 20 к. на 3 р. 75 к. 10 ф. по 1 р.
 60 к. на 40 к. 1 п. 20 ф. по 2 р. на 3 р. Рису 10 ф. по 12 к.
 на 1 р. 20 к., рису 20 ф. по 14 к. на 2 р. 80 к., 25 ф. по 15 к.

на 3 р. 75 к. Крушь сорочинскихъ 2 п. 9 ф. за пудъ по 2 р. 40 к. на 5 р. 34 к. 5 п. 26 ф. по 2 р. 80 к. на 15 р. 82 к. 3 п. 24 ф. по 3 р. 20 на 11 р. 52 к. 4 ф. по 6 $\frac{1}{2}$ к. на 26 к. Гороху 11 п. 20 ф. по 1 р. 20 к. на 13 р. 80 к. Говядины 221 п. 31 ф. по 2 р. 9 к. на 464 р. Куръ колотыхъ 3 пары по 45 к. на 1 р. 35 к. Индюшекъ колотыхъ 3 шт. по 65 к. на 1 р. 95 к. Рыбы: головлей 31 $\frac{1}{2}$ ф. по 5 к. на 1 р. 57 к. Жереховъ 1 п. 30 ф. по 2 р. 20 к. на 3 р. 85 к. 2 п. 30 ф. по 2 р. 40 к. на 8 р. 40 к. 3 п. 20 ф. по 2 р. 80 к. на 9 р. 80 к. Карасей 2 п. по 1 р. 90 к. на 3 р. 80 к. 4 п. 30 ф. по 2 р. на 9 р. 50 к. 25 ф. по 2 р. 20 к. на 1 р. 37 к. 2 п. 39 $\frac{1}{2}$ ф. по 2 р. 40 к. на 7 р. 17 к. Лещей 1 п. 11 ф. по 2 р. на 2 р. 55 к. 2 п. 16 ф. по 2 р. 80 на 6 р. 72 к. Окуней 1 п. по 2 р. 80 к. 2 р. 80 к. Осетрины 1 пуд. 15 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. 40 к. на 6 р. 10 к. 1 п. 17 $\frac{1}{2}$ ф. по 3 р. на 4 р. 31 к. 29 $\frac{1}{2}$ ф. по 6 р. 40 к. на 4 р. 72 к. Сазанины 1 п. 20 ф. по 1 р. 80 к. на 2 р. 70 к. 5 п. 19 $\frac{1}{2}$ ф. по 2 р. на 10 руб. 97 к. сазанины 5 п. 13 $\frac{1}{2}$ ф. по 2 р. 20 к. на 11 р. 73 к. 2 п. 12 ф. по 2 р. 30 к. на 5 р. 29 к. 11 п. 21 ф. по 2 р. 40 к. на 27 р. 66 к. 1 п. 30 ф. по 2 р. 80 к. на 4 р. 90 к. 1 п. 20 ф. по 3 р. 25 к. на 4 р. 88 к. 4 п. 11 ф. по 4 р. на 17 р. 10 к. Судака 1 п. 14 ф. по 1 р. 50 к. на 2 р. 3 к. 1 п. 20 ф. по 1 р. 80 к. на 2 р. 70 к. 1 п. 10 ф. по 2 р. на 2 р. 50 к. 1 п. 30 ф. по 2 р. 20 к. на 3 р. 85 к. 2 п. 3 ф. по 2 р. 40 к. на 4 р. 98 к. 38 ф. по 2 р. 50 к. на 2 р. 38 к. 7 п. по 2 р. 80 к. на 19 р. 60 к. Язей 1 п. по 2 р. 50 к. на 2 р. 50 к. Рыбы разной 1 п. 1 ф. по 2 р. 40 к. на 2 р. 46 к. мелкой и воблы на 63 к. Масла коровьяго 11 ф. по 9 р. 15 к. за пудъ 2 р. 52 к. 1 п. 7 ф. по 7 р. 60 к. на 8 р. 93 к. 1 п. 34 $\frac{1}{2}$ ф. по 8 р. на 14 р. 90 к. 6 ф. по 8 р. 40 к. на 1 р. 26 к. 1 п. 24 $\frac{1}{4}$ ф. по 8 р. 80 к. на 14 р. 12 к. 18 ф. по 9 р. на 4 р. 5 к. 2 п. 11 ф. по 9 р. 20 к. на 20 р. 93 к. 15 ф. по 9 р. 60 к. на 3 р. 60 к. 38 ф. по 10 р. на 9 р. 51 к. Масла коноплянаго 2 ф. по 3 р. 80 к. за пудъ 19 к. 5 п. 27 $\frac{3}{8}$ ф. по 3 р. 80 к. на 19 р. 27 к. 4 п. 29 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. на 18 р. 95 к. 22 ф. по 4 р. 20 к. на 2 р. 30 $\frac{1}{2}$ к. 31 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 р. 40 к. на 3 р. 46 $\frac{1}{2}$ к. Масла коноплянаго 3 ф. по 11 $\frac{1}{2}$ к. на 34 к. 29 ф. по 4 р. 80 к. на 3 р. 48 к. Подсолнечнаго 21 $\frac{1}{4}$ ф. по 13 к. на 2 р. 77 к. 1 ф. по 14 к. на 14 к. Грибовъ бѣлыхъ 6 $\frac{1}{4}$ ф. по 60 к. на 3 р. 75 к. 2 ф. по 70 к. на 1 р. 40 к. 1 ф. по 75 к. на 75 к. 31 $\frac{1}{2}$ ф. по 80 к. на 2 р. 80 к. 11 ф. по 90 к. на 9 р. 90 к. 2 $\frac{1}{2}$ ф. по 1 р. на 2 р. 50 к. 1 ф. по 1 р. 10 к. на 1 р. 10 к.

Чаю 1 ф. 2 зол. по 1 р. 70 к. на 1 р. 73 $\frac{1}{2}$ к. 14 ф. по 1 р. 70
 к. на 23 р. 80 к. 1 ф. по 1 р. 75 к. на 1 р. 75 к. 14 ф. по 1
 р. 80 к. на 25 р. 20 к. $\frac{1}{2}$ ф. по 2 р. на 1 р. Сахару пиленого 18
 ф. по 6 р. 40 к. за пудъ на 2 р. 88 к. 5 п. 1 ф. по 6 р. 30 к.
 на 31 р. 66 к. 14 п. 4 ф. по 6 р. 40 к. на 90 р. 24 к. 1 пуд.
 30 ф. по 6 р. 60 к. на 11 р. 55 к. 2 п. по 6 р. 80 к. на 13 р.
 60 к. Песку сахарнаго $1\frac{1}{2}$ по 14 к. на 21 к. 5 ф. по 16 коп. на
 80 к. Бартофелю 5 п. 13 ф. по 25 к. на 1 р. 33 к. 72 п. 24 ф.
 по 20 к. пудъ на 14 р. 52 к. 48 п. 30 ф. по 22 к. на 10 р. 72
 к. 14 п. по 25 к. на 3 р. 50 к. 17 п. 12 ф. по 30 к. на 5 руб.
 18 к. 52 п. 10 ф. по 35 к. на 18 р. 27 к., картофелю 5 п. по 36
 к. на 1 р. 80 к. 29 п. 22 ф. по 45 к. на 13 р. 30 к. 3 п. по 48
 к. на 1 р. 44 к. 4 п. по 50 к. по 2 р. 7 п. 20 ф. по 55 к. на
 4 р. 12 к. 3 п. по 60 к. на 1 р. 80 к. 2 п. по 65 к. на 1 р. 30
 к. 700 шт. разн. цѣн. на 86 р. Луку рѣпчатого 6 плет. по 10 к.
 на 60 к. 2 плет. по 15 к. на 30 к. 4 плет. по 20 к. на 80 коп.
 600 шт. по 12 к. сотня на 72 к. 600 шт. по 15 к. на 90 к. 300
 шт. по 17 к. на 51 к. 200 шт. по 20 к. на 40 к. 1150 шт. по
 30 к. на 3 р. 45 к. Луку зеленаго на 1 р. 42 к. Моркови 150 шт.
 по 16 к. сот. на 24 к. 1100 шт. по 20 к. на 2 р. 20 к. 450 шт.
 по 30 к. на 1 р. 35 к. 300 шт. по 35 к. на 1 р. 5 к. 150 шт.
 по 60 к. на 90 к. 200 шт. по 70 к. на 1 р. 40 к. Свеклы 100
 шт. по 45 к. сот. на 45 к. 270 шт. по 50 к. на 1 р. 35 к. 250
 шт. по 60 к. на 1 р. 50 к. 250 шт. по 65 к. на 1 р. 62 к. 200
 шт. по 70 к. на 1 р. 40 к. 70 шт. по 80 к. на 56 к. Огурцовъ
 5425 по 1 р. 10 к. 1000 на 5 р. 94 к. 7000 шт. по 1 р. 1000
 на 7 р. 272 шт. разн. цѣн. на 4 р. 46 к., на 10 к. Чесноку, укро-
 пу и зелени для огурцовъ на 75 к. Капусты 274 ведра, 840 вед. разн.
 цѣн. на 21 р. 85 к. 60 вилк. по 3 к. на 1 р. 80 к. 56 вилк. по
 2 $\frac{1}{2}$ к. на 1 р. 40 к. 15 вед. разн. цѣн. на 70 к. Анису въ капу-
 сту 2 ф. по 25 к. на 50 к. За уборку капусты 19 дней по 30 к.
 на 5 р. 70 к. Яиць 50 шт. по 1 р. 100 на 50 к. 110 шт. по 1 р.
 10 к. на 1 р. 21 к. 15 шт. по 1 р. 50 к. на 22 к. 20 шт. по 1.
 70 к. на 34 к. 190 шт. по 3 р. на 5 р. 70 к. 156 шт. по 3 руб.
 40 к. на 5 р. 30 к. Краски для яиць (къ Пасхѣ) на 20 к. Соли 25
 ф. по 25 к. пудъ 16 к. 3 п. по 22 к. на 66 к. 5 п. по 25 к. на
 1 р. 25 к. 2 п. по 28 к. на 56 к. 14 п. 20 ф. по 30 к. на 4 р.
 35 к. 24 $\frac{1}{2}$ ф. по 14 к. на 3 р. 44 к. Вермишели 3 ф. по 15 к. на
 45 к. Ближнему и сабзы 10 ф. по 10 к. на 1 р. 1 п. по 2 р. 80
 к. на 2 р. 80 к. 1 п. 17 ф. по 3 р. 60 к. на 5 р. 13 к. 1 п. 20

ф. по 3 р. 70 к. на 5 р. 55 к. 32 ф. по 10 к. на 3 р. 20 к. по 11 к. на 2 р. 53 к. 10 ф. на 93 к. Урюку 7 ф. по 8 к. 56 к. 2 ф. по 7 к. на 14 к. Буличей пасхальныхъ 3 п. 5 ф. по 6 р. пудъ на 18 р. 15 к. Сыровъ 15 шт. по 25 к. на 3 р. 75 к. Арбузовъ 15 шт. на 1 р. 60 к. 12 шт. на 1 р. 40 к. Яблоковъ 1 п. по 2 р. на 2 р. Молока на 40 к. 22 горш. по 12 к. на 2 р. 64 к. 2 горш. по 11 к. на 22 к. 6 горш. по 10 к. на 60 к. 2 ведр. и 1 горш. на 1 р. 10 к. $\frac{1}{4}$ ведр. и 1 горш. на 25 к. $\frac{3}{4}$ ведра по 20 на 60 к. Сметаны на 55 к. 2 горш. по 30 к. на 60 к. 2 горш. на 35 к. $4\frac{1}{2}$ ф. по 8 к. на 36 к. 1 горш. по 13 к. на 13 к. Листу лаврового $9\frac{1}{4}$ ф. по 25 к. на 2 р. 32 к. Перцу зернового $4\frac{1}{2}$ ф. по 60 к. на 2 р. 70 к. $1\frac{1}{2}$ ф. по 50 к. на 75 к. Молотаго 3 ф. по 40 к. на 1 р. 20 к. 2 ф. по 30 к. на 60 к. Хмѣлю 20 ф. по 10 к. на 2 р. Уксусу 10 бут. по 10 к. на 1 р. 3 бут. по 15 к. на 45 к. Уксусной эссенци 1 флак. по 30 к. на 30 к. Дрожжей на 10 коп. Мяты для квасу 4 ф. по 40 к. на 1 р. 60 к. Хрѣну на 70 к. Булокъ французскихъ 79 шт. по 5 к. на 3 р. 95 к. Плюшекъ 2 шт. по 3 к. на 6 к. Сухарей 2 ф. по 20 к. на 40 к. Печенья къ чаю $\frac{1}{2}$ ф. по 40 к. на 20 к. Лимоновъ 5 шт. по 5 к. на 25 к. 4 шт. по 4 к. на 16 к. Мармеладу 2 ф. по 35 к. на 70 коп., на 15 коп. Апельсиновъ 58 шт. по 8 к. на 4 р. 64 к. Итого на пищу—2321 р. 25 к.

На одежду, обувь и другія потребности: Суконныхъ сюртучныхъ троекъ 16 тр. по 12 р. на 192 р. Блузъ сѣраго сукна 41 пара по 5 р. на 205 р. Тоальденоровыхъ лѣтнихъ 74 пары по 2 р. 10 к. на 155 р. 40 к. Бѣлья 120 п. по 1 р. 65 к. на 198 р. Пальто бобриковыхъ теплыхъ 15 шт. по 8 р. 75 к. на 131 р. 25 к. 7 шт. по 9 р. 25 к. на 64 р. 75 к. Фуражекъ лѣтнихъ 37 шт. по 90 к. на 33 р. 30 к. Шапокъ зимнихъ 27 шт. по 70 к. на 18 р. 90 к. За обувь согласно условіямъ контракта $35\frac{2}{3}$ учен. по 11 р. 30 к. на 339 р. 3 к. Бязи 63 арш. на 3 р. 25 к. 121 арш. по 5 к. на 6 р. 5 к. 60 арш. по 6 к. на 3 р. 60 к. Шнура шелковаго 32 арш. по 4 к. на 1 р. 28 к. Тесьмы 4 куса по 14 к. на 56 к. 2 кус. по 15 к. на 30 к. 4 кус. по 20 к. на 80 к. Нитокъ разныхъ 20 мот. по 8 к. на 1 р. 60 к. 14 мот. по 6 к. на 84 к. 9 мот. на 52 к. 14 мот. по 5 к. на 70 к. Иголь и нитокъ на 40 к. Иголь 6 бум. по 5 к. на 30 к., 6 бум. по 3 к. на 18 к. Пуговиць 14 дюж. по 10 к. на 1 р. 40 к. 9 дюж. на 60 к. 2 дюж. по 15 к. на 30 к. 5 дюж. по 4 к. на 20 к. 2 кор. по 25 к. на 50 к. 2 кор. по 20 к. на 40 к. Пуговиць и крючковъ на 40 к. Итого на одежду и обувь—1361 р. 81 к.

На учебныя пособия: Бумаги писчей № 6-й 1 ст. по 2 р. 28 к. на 2 р. 28 к., 3 ст. по 1 р. 90 к. на 5 р. 70 к. 2 ст. по 2 р. 25 к. на 4 р. 50 к. 3 ст. по 2 р. 28 к. на 6 р. 84 к. № 5-й 3 ст. по 2 р. 48 к. на 7 р. 44 к. Чернилъ $2\frac{3}{8}$ вед. по 3 р. на 7 р. 15 к. $\frac{3}{4}$ ведра по 2 р. 60 к. на 1 р. 95 к. Перьевъ стальныхъ 3 кор. по 60 к. на 1 р. 80 к. 1 кор. по 80 к. на 80 к. Ручекъ 6 дюж. по 40 к. на 2 р. 40 к. Чернилницъ 50 шт. по 3 к. на 1 р. 50 к. Карандашей 6 дюж. по 45 к. на 2 р. 70 к. 3 дюж. по 48 к. на 1 р. 44 к. Досокъ грифельныхъ 5 дюж. по 18 к. на 90 к., 5 дюж. по 14 к. на 70 к. Грифелей 1 кор. по 90 к. на 90 к. Мѣлу 2 п. на 2 р. 15 к. Тубки грецкой 24 золот. по 10 к. на 2 р. 40 к. Резинокъ 3 шт. по 10 к. на 30 к. Линейка 1 на 10 к. Треугольникъ 1 35 к. Итого на учебныя пособия—52 р. 2 к.

Чистота и опрятность: Прачекъ за мытье бѣлья 129 п. 29 ф. по 1 р. 80 к. 346 р. 87 к. Одѣяль 3 п. 20 ф. по 1 р. 20 к. на 4 р. 20 к. За мытье въ банѣ учениковъ 2289 челов. по 5 к. на 114 р. 45 к. Мыла 2 п. $14\frac{1}{4}$ ф. по 3 р. 20 к. на 7 р. 54 к. $39\frac{5}{8}$ ф. 3 р. на 2 р. 98 к. $\frac{3}{4}$ ф. по 7 к. на 5 к. Итого на сумму—476 р. 9 к.

Разные расходы по содержанію учениковъ: священнику Петру Райскому за исповѣдь учениковъ 10 р. Въ Правленіе Челябинскаго духовнаго училища за содержаніе ученика Николая Милицина 75 р. Библий на славянскомъ языкѣ 3 экз. по 1 р. 93 к. на 5 р. 79 к. Евангелій на славянскомъ и русскомъ языкахъ 2 экз. по 94 к. на 1 р. 88 к., на русскомъ языкѣ 4 экз. по 35 к. на 1 р. 40 к. Географическихъ атласовъ 2 экз. по 1 р. 50 к. на 3 р. Уплачено въ книжную лавку Михаило-Архангельскаго Братства за разныя книги и учебныя пособія 108 р. 21 к. Итого на сумму—205 28 к.

Кромѣ того изъ суммъ закрывшагося общества вспомошествованія пуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища уплачено: за суконную блузу 5 р., тоальденоровыхъ блузъ 2 пар. по 2 р. 10 к. 4 р. 20 к., бобринское пальто 1 по 8 р. 50 к. 8 р. 50 к. Итого на сумму—17 р. 70 к.

Всего по содержанію учениковъ—4434 р. 15 к.

Счетъ № 3-й.

По содержанію училищнаго дома за 1889 годъ.

Выдано жалованья: Фельдшеру 120 р. Смотрительницѣ за

объемъ 144 р. Повару 93 руб. Столовщику, гучеру, церковно-му служителю, дворнику, класснымъ и другимъ служителямъ 655 р. 35 к. Уличному караульщику 10 р.

Страхованіе: училищнаго дома съ церковію и надворнымъ строе-ніемъ 363 р. 74 к.

Отопленіе. Дровъ березовыхъ 6 аршинныхъ $\frac{1}{2}$ саж. по 47 р. 75 к. съ перевоз. и распилк. на 23 р. 88 к. 25 саж. по 40 р. на 1000 р. 10 саж. по 41 р. на 410 р. За перевозку дровъ 25 саж. по 4 р. на 100 р. 10 саж. по 3 р. на 30 р. За распилку и раскол-ку дровъ 25 саж. по 2 р. 75 к. 68 руб. 75 к. 10 саж. по 2 р. 50 к. 25 р.

Освѣщеніе: Керосину 2 п. 30 ф. по 1 р. 20 к. на 3 р. 30 к. 6 п. по 1 р. 15 к. на 6 р. 90 к. 3 п. по 1 р. 20 к. на 3 р. 60 к. 100 п. 19 ф. по 1 р. 25 к. на 125 р. 61 к. 9 п. по 1 р. 30 к. на 11 р. 70 к. 18 п. по 1 р. 35 к. на 22 р. 50 к. 20 ф. по 1 р. 40 к. на 70 к. Лампъ 7 линейныхъ 6 шт. по 30 к. на 1 р. 80 к. 10 линейныхъ 1 по 85 к. на 85 к. Стеклоль ламповыхъ 30 шт. по 5 к. на 1 р. 50 к. 16 шт. по 6 к. на 96 к. 7 шт. по 10 к. на 70 к. 9 шт. по 13 к. на 1 р. 17 к. 31 шт. по 20 к. на 6 р. 20 к. 6 шт. по 25 к. на 1 р. 50 к. $\frac{1}{2}$ дюж. по 50 к. дюж. на 75 к. $\frac{1}{2}$ дюж. по 45 к. на 23 к. $\frac{1}{2}$ дюж. по 66 к. на 33 к. Фи-тиля для лампъ 5 ар. по 10 к. на 50 к. 1 ар. по 8 к. на 8 коп. Спичекъ зажигательныхъ 1 пач. по 5 к. на 5 к. 28 пач. по 6 коп. на 1 р. 68 к. 11 пач. разн. цѣн. на 74 к. 2 пач. по $7\frac{1}{2}$ к. на 15 к. 2 пач. по 8 к. на 16 к. Щетокъ (ершей) ламповыхъ 6 шт. по 20 к. на 1 р. 20 к.

Вещи для домашняго обихода: Алебастру 1 п. 25 ф. на 45 к., на 12 к. Антипаразитъ порошокъ 2 кор. по 30 к. на 60 к. Машин-ка къ нему 1 25 к. Бичевки тонкой на 20 к. 6 куск. на 3 р. 15 к. Блинокъ и колпагъ къ вьюшкѣ 1 пар. на 50 к. Бло-ковъ 3 по 22 к. на 66 к. 1 по 20 к. на 20 к. Бумажекъ куритель-ныхъ 1 пач. по 30 к. на 30 к. Буравъ 1 50 коп. Ваты $9\frac{1}{2}$ ф. по 28 к. на 2 р. 66 к. 4 ф. по 25 к. на 1 р. Ведеръ конскихъ 2 по 50 коп. на 1 руб. Вентиляторъ 1 руб. 20 коп. Веревокъ 2 куск. по 25 к. на 50 к. 2 к. по 30 к. на 60 к. 2 к. по 50 к. на 1 р. 5 к. по 60 к. на 3 р. Винтовъ 1 gros. на 40 к. 5 шт. по 1 к. на 5 к. Вязки 1 ф. по 20 к. на 20 к. Газу свѣтель-наго для волшебнаго фонаря на 2 р. Гвоздей 2 п. 16 ф. по 3 р. 20 к. пудъ на 7 р. 68 к. 36 ф. по 9 к. ф. на 3 р. 94 к. $3\frac{1}{2}$ ф. по $9\frac{1}{2}$ к. на 33 к. 10 ф. по 10 к. на 1 р. $8\frac{1}{2}$ ф. по 12 к. на 1 р.

2 к 1 $\frac{1}{2}$ ф. по 16 к. на 24 к. 5 ф. по 18 к. на 90 к. 5 $\frac{1}{2}$ ф. по 20 к. на 1 р. 10 к., 2 ящика по 3 р. на 6 р., на 1 р. 12 к. обойчатых на 5 к. Грабли 80 к. Дверцы печныя герметическія 4 р. Деревьевъ для полисадника на 12 р. 45 к. Долото 1 35 к. Дратвы на 10 к. Жердь липовая на 20 к. Задвижка 1 на 30 к. Замковъ 2 на 55 к. 2 на 50 к. 1 на 10 к. 4 по 20 к. на 80 к. 1 по 15 к. на 15 к. Замокъ съ тремя ключами 1 на 2 р. 40 к. 2 по 60 к. на 1 р. 20 к. Запоръ съ винтами 1 на 60 к. Камфара на 40 к. Карболовой кислоты 5 бут. по 50 к. на 2 р. 50 к. Бленки 2 кус. по 50 к. на 1 р. Ключей къ замкамъ 2 на 23 к. Книга домашняя 1 на 15 к. Колець желѣзныхъ 2 по 8 к. на 16 к. 3 по 5 к. на 15 к., мѣдныхъ 2 по 20 к. на 40 к. Колоколь (звонокъ) 1 по 80 к. на 80 к. Кольевъ 50 на 90 к. Костыльковъ мѣдныхъ 2 по 10 к. на 20 к. Кошмы на 1 р. 50 к. Кранъ для квасной бочки 1 на 2 р. Краски голубой на 40 к. Кружковъ для кадокъ 9 по 30 к. на 2 р. 70 к. Крючковъ 11 по 10 к. на 1 р. 10 к. 10 по 5 к. на 50 к., оконныхъ 39 на 2 р. 14 к. Лопать 3 на 40 к. Мази для чистки ручекъ 2 ф. по 25 к. 50 к. 12 б. по 15 к. на 1 р. 80 к. Метелокъ 100 на 1 р. Мочальниковъ 146 по 11 к. на 16 р. 28 к. Мору отъ клоповъ 1 бан. на 1 р. 40 к. Машинка къ нему на 35 к. Мору тараканьяго 2 б. по 20 к. на 40 к. 2 б. по 15 к. на 30 к. Мѣлу молотого на 45 к. Мѣшокъ 1 на 10 к. Накладокъ 1 к. 2 по 15 к. на 30 к. Настругъ 1 на 40 к. Нафталину 3 $\frac{1}{2}$ ф. на 1 р. 60 к. Ножницъ 2 по 80 к. на 1 р. 60 к. Нумеровъ жестяныхъ малыхъ 2 комплек. на 2 р. 42 к., большихъ 1 комплек. на 2 р. 42 к. 46 по 3 к. на 1 р. 38 к. Опилокъ 1 кулъ по 40 к. на 40 к. Петель дверныхъ 13 ф. по 8 на 1 р. 4 к. Плосекъ для иллюминаціи 51 на 2 р. Подсокъ 12 $\frac{1}{2}$ ф. по 7 к. на 88 к. Пробокъ для квасной бочки 7 на 15 к. 3 по 2 к. на 6 коп. Проволоки 3 $\frac{7}{8}$ ф. по 12 к. на 47 к. 3 $\frac{1}{8}$ по 15 на 47 к. Порошокъ отъ моли 1 ф. по 40 к. на 40 к. Пружинъ дверныхъ 2 по 2 р. 50 к. на 5 р. Рама съ стеклами 1 на 60 к. Ручекъ оконныхъ 12 на 2 р. 50 к. Рѣшетокъ половыхъ 12 по 28 к. на 3 р. 36 к. Сердечникъ 6 $\frac{3}{4}$ ф. по 7 к. на 47 к. Скобъ стропильныхъ 20 $\frac{3}{4}$ ф. по 8 к. на 1 р. 66 к. 1 п. по 50 к. на 50 к., дверныхъ 1 на 10 к., мѣдныхъ 1 на 25 к. Стаканчикъ къ лампадкѣ 1 на 55 к. Тесьмы 5 к. по 10 к. на 50 к. Телуга 1 на 3 р. 75 к. Топоръ 1 на 60 к. Трубъ желѣзныхъ 4 арш. на 2 р. 50 к. Ушковъ 3 пар. по 40 к. на 1 р. 20 к. Цинку 30 ф. по 20 к. на 6 р. Черенковъ къ швабрамъ 5 по 5 к. на 25 к. Шалнеръ 3 $\frac{1}{2}$ пар. по 60 к. на 2 р. 10 к.

2 пар. по 20 к. на 40 к. 7 пар. на 2 р. 8 к Шпингалеть 14 пар. на 5 р. 85 к. Шуруновъ 43 шт. на 30 к. 263 шт. на 1 р 76 к. 1 gros. на 50 к. Щетокъ половыхъ 16 шт. по 35 к. на 5 р. 60 к. 6 шт. на 2 р.

По спальной: Тику для починки матрасовъ 5 арш. по 22 к. на 1 р. 10 к.

По столовой и кухнѣ: Котель и два чугуна 1 п. 18¹/₄ ф. по 6 к. на 3 р. 50 к. Скородь 3 по 75 к. на 2 р. 25 к. Рукомойникъ чугунный 1 по 50 к. на 50 к. Ведеръ бѣлой жести 3 по 90 к. на 2 р. 70 к. Ковшей 2 по 20 к. на 40 к. 1 на 50 к. Листовъ желѣзныхъ 3 по 30 к. на 90 к Рѣшетъ 3 по 15 к. на 45 к. 2 по 10 к. на 20 к. Горшковъ глиняныхъ 2 на 19 к. Банка для опары 1 по 20 к. на 20 к. Корыто для рубки говядины 1 по 25 к. на 25 к., лопата 1 по 20 к. на 20 к. Крышка на кухонный котель и мелкія поправки въ кухнѣ 1 р. 50 к., холста на фартуки служителямъ 29 арш. по 10 к. на 2 р. 90 к. Холста на фартуки служителямъ 43 арш. по 9 к. на 3 р. 87 к. Тесьмы къ фартукамъ 6 кус. по 24 к. на 1 р. 44 к. За шитье фартуковъ 27 по 10 к. на 2 р. 70 к. За полуду куба 3 р. Кострюль большихъ 2 по 1 р. 75 к. на 3 р. 50 к., среднихъ 2 по 1 р. 25 к. на 2 р. 50 к. Мисокъ 25 по 17 к. на 4 р. 25 к. Чайниковъ 5 по 24 к. на 1 р. 20 к. Самоваръ 1 р. За точеніе ножей столовыхъ 45 к. За починку пересѣла 40 к.

Содержаніе выѣзда: Оглобли къ пролеткѣ 1 пар. на 1 р. 50 к. За окраску ихъ 75 к. За оковку ихъ 1 р. 50 к. Поперечникъ ременный 50 к. Сѣделка 2 р. 25 к. Возжей тесмяныхъ 8 арш. по 18 к. на 1 р. 44 к. Мази колесной 2 кор. по 25 к. на 50 к. 2 кор. по 30 к. на 60 к. Дегтю на 79 к. Починка шарабана 25 к., тарантаса 1 р., сидѣлки 1 р. 20 к.

Содержаніе лошади: Овса 12 п. по 55 к. на 6 р. 66 к. 100 п. по 60 к. на 60 р. 8 п. по 65 к. на 5 р. 20 к. Сѣна 1 возъ по 2 р. 10 к. на 2 р. 10 к. 5 воз. по 2 р. 55 к. на 12 р. 75 к. 4 воз. по 3 р. 16 к. на 12 р. 64 к. 2 воз. по 3 р. 60 к. на 7 р. 20 к. 1 воз. по 3 р. 70 к. на 3 р. 70 к. 75 п. 10 ф. по 25 коп. пудъ на 18 р. 81 к. 3 воз. по 1 р. 50 к. на 4 р. 50 к. 9 возовъ по разн. цѣн. на 11 р. За перевозку сѣна 4 воза по 35 к. на 1 р. 40 к. Гребень для чистки лошади 1 на 20 к. Щетка и сребница на 1 р. 20 к. За ковку 2 лошадей новыми подковами 1 р. 55 к. За годовую ковку лошади 5 р. За леченіе лошади 70 к. За ковку лошади 60 к.

Годовой ремонтъ и содержаніе дома: За очистку нечистотъ (октяб. —

декаб.) въ 1888 г. 57 р. 70 к., въ 1889 г. 250 р. Въ Городскую Управу за водоснабженіе 214 р. 48 к. Колодезной воды 24 бочки по 15 к. на 3 р. 60 к. За набивку льдомъ ледниковъ 12 р. 28 к. За годовую заводку и регулировку часовъ 10 р. За обмазку стеколъ въ окнахъ 125 ок. по 30 к. 37 р. 50 к. и вставку зимнихъ рамъ 96 по 40 к. 38 р. 40 к. За устройство новыхъ рамъ 4 рам. по 1 р. 50 к. 6 р. За вставку стеколъ 7 по 10 к. 70 к. 28 по 15 к. на 4 р. 20 к. 2 по 20 к. на 40 к. 8 по 25 к. на 2 р. 120 по 40 к. на 48 р. 4 со вставкою ихъ на 1 р. 45 к. За чистку дымовыхъ трубъ въ годъ 72 р.

Ремонтъ водопровода и ватерклазетовъ: починка: водопроводныхъ трубъ 2 т. по 90 к. на 1 р. 80 к., водопроводныхъ крановъ 1 кр. 75 к. 1 кр. 50 к. 2 95 к. 1 40 к., вставка: водопроводной трубы 1 т. 1 р., новаго крана 1 4 р. 30 к. чистка: водопроводныхъ трубъ 1 1 р. 2 по 80 к. на 1 р. 60 к. 1 на 45 к., починка: фановыхъ трубъ 2 на 3 р. 50 к., ватерклозетовъ 5 по 60 к. на 3 р., 10 по 50 к. на 5 р. 2 по 50 к. на 1 р., рукава въ ватерклазетъ 1 на 1 р., умывальника на 1 р. 50 к. Обшивка водопроводной трубы у умывальника 20 к.

Ремонтъ дома: Перестилка половъ въ ватерклозетахъ на 15 р. Побѣлка стѣнъ, потологовъ, окраска половъ въ классахъ и корридорахъ на 140 р. Штукатурка заложенныхъ дверныхъ пролетовъ въ спальной на 7 р. Тесу 33 на 9 р. 90 к. Брусевъ 2 по 1 р. 35 к. на 2 р. 70 к. 2 по 1 р. 50 к. на 3 р. За перевозку лѣса 85 к. Обоевъ для квартиры эконома 45 кус. по 15 к. на 6 р. 75 к. За оклейку той же квартиры 6 р. Печь изъ красныхъ израсцовъ 30 р. Поправка голландской печи 4 р. Поломойкамъ за мытье половъ 16 дней по 40 к. на 6 р. 40 к. 7 дней по 30 к. на 2 р. 10 к. За исправленія крыши на училищномъ зданіи 3 р. 50 к. Желѣза 11 ф. по 8 р. на 88 к. Проволоки и гвоздей на 45 к. За поправку дверей 19 по 30 к. на 5 р. 70 к. 1 30 к., 1 60 к. Плинтусовъ въ кухнѣ 3 по 50 к. на 1 р. 50 к. Печи 2 р. За поправку дверныхъ замковъ 2 по 20 к. на 40 к., ручекъ 1 35 к. За поправку: дверныхъ пружинъ 1 30 к., рамъ 1 20 к. половъ, подоконниковъ съ матеріаломъ 4 р. 82 к.

Починка вещей домашняго обихода: За починку партъ 49 по 50 к. на 24 р. 50 к., крышекъ у партъ 9 по 25 к. на 2 р. 25 к. 20 по 15 к. на 3 р., классныхъ досокъ и учительскихъ столиковъ на 2 р. 77 к. За окраску классныхъ досокъ 5 по 2 р. 50 к. на 12 р. 50 к. За поправку: замковъ 3 на 35 к. лампъ 2 35 к. 5 по 8 к. на 40

к., керосинной бутылки 10 к., ученических счетъ 8—50 к., кваси-
яго крана 10 к., лампы и двухъ замковъ 25 к., колесъ телѣж-
ныхъ 30 к., кадокъ 8 по 1 р. 20 к. на 9 р. 60 к., шаекъ и бо-
чекъ на 13 р. 50 к., таза 10 к. За точеніе и поправку ножницъ
2 по 3 к. 6 к., лома 30 к.

Побѣлки по дому: За устройство въ ученической раздѣвальной
перегородокъ для калошъ 122 по 14 к 17 р. 8 к. За заливку скоб-
лилогъ 2 по 30 к. 60 к. За навѣску запоровъ къ дверямъ 2 по 10
к. 20 кпо, западни къ помойной ямѣ 1 руб. За придѣлку желѣз-
ныхъ листовъ къ печамъ съ матеріаломъ и работой 7 лист. 6 руб.
40 к. За обивку цинкомъ пола въ ватерклозетахъ 3 р., подоконниковъ
желѣзомъ 13 по 65 к. 8 р. 45 к. За пересадку сирени въ поли-
садникъ 8 по 10 к. 80 к. За различныя мелкія работы по дому
8 р. 52 к. Итого—4753 р. 49 к.

Счетъ № 4-й.

**По содержанію бібліотеки и выпискѣ періодическихъ изданій по
Оренбургскому духовному училищу за 1889 годъ.** Соколова—Методика
Закона Божія 1 эк. 1 р. 50 к. Ветвеницкаго—Методика Закона Бо-
жія 1 эк. 75 к. Лопухина—Курсъ библейской исторіи 1 эк. 4 р.
Фаррара—Жизнь Иисуса Христа 1 эк. 8 р. Жизнь и труды Апостола
Павла 1 эк. 8 р. Вейсманъ—греческо-русскій славарь 1 эк. 3 р. 20
к., Этимологія греческаго языка 1 эк. 1 р. За уступкою 8⁰/₀ съ об-
щей цѣны книгъ на 24 р. 34 к. За пересылку означенныхъ выше
книгъ 2 р. 66 к. За переплетъ книгъ 16 эк. по 20 к. 3 р., 20 к. 2
кн. по 40 к. 80 к.

Выписка журналовъ: За 1889 годъ: Страникъ 1 эк. 6 р. Пра-
вославное Обзорніе 1 эк. 7 р. Церковный Вѣстникъ съ Христіан-
скимъ чтеніемъ 1 эк. 7 р. Вѣра и Разумъ 1 эк. 10 р. Русскій Па-
ломникъ 1 эк. 6 р. Воскресное чтеніе 1 эк. 4 р. Вѣстникъ Россій-
скаго Общества Краснаго Креста съ приложениями 1 эк. 6 р. 50 к.
Душеполезное чтеніе 1 эк. 4 р. Московскія Вѣдомости 1 эк. 17 р.
Оренбургскій Листокъ 1 эк. 5 р. За 1888 годъ: Дѣтскій Отдыхъ 1
эк. 6 р. Игрушечка 1 эк. 3 р. Дѣтское чтеніе 1 эк. 5 р. Родникъ
1 эк. 5 р. Доплачено за глобусъ и теллуриій 3 р. 50 к. Итого на
сумму—129 р.

Счетъ № 5-й.

По содержанию канцелярии Оренбургскаго духовнаго училища за 1889 годъ.

Названіе матеріаловъ: Бумаги писчей № 4 1 ст. по 2 р. 50 к. на 2 р. 50 к. За напечатаніе разныхъ бланковъ и бумагу 28 р. 80 к. За изготовленіе и переплетъ канцелярскихъ книгъ 6 р. 95 к. Куплены: книгъ бѣлыхъ въ корешкѣ 1 кн. по 35 к. на 35 к. 5 кн. по 20 к. на 1 р. 1 кн. по 60 к. на 60 к., въ $\frac{1}{4}$ листа 1 по 45 к. на 45 к., конторская 1 по 30 к. на 30 к. Чернилъ ализариновыхъ 2 фл. по 25 к. на 50 к. 1 ф. по 30 к. на 30 к. 2 ф. по 65 к. на 1 р. 30 к. Перьевъ стальныхъ 1 кор. по 60 к. на 60 к. Карандашъ цвѣтной 1 по 20 к. на 20 к. Транспарантовъ 3 по 3 к. на 9 к. Резинокъ 2 по 20 к. на 40 к. Конвертовъ въ $\frac{1}{8}$ листа 2 кор. по 45 к. на 90 к., въ $\frac{1}{4}$ листа 3 пач. по 25 к. на 75 к. Сургуча 2 кор. по 55 к. на 1 р. 10 к. За Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости 1 экз. по 6 р. на 6 р. Церковныя Вѣдомости съ пересылкою 1 экз. на 3 р. 9 к. Крестный календарь Гатцука 1 по 14 к. на 14 к. Переплетъ Церковныхъ Вѣдомостей 2 тома по 60 к. на 1 р. 20 к., журналовъ и документовъ за 1888 годъ 2 кн. по 50 к. на 1 р., папку для бумагъ 1 по 75 к. на 75 к. За папки для классныхъ журналовъ 10 по 35 к. на 3 р. 50 к. Уплачено: за марки на расчетную книжку Отдѣленія Государственнаго Банка 10 по 15 к. 1 р. 50 к. За храненіе училищныхъ билетовъ 8 р. 75 к. За обмѣнъ билетовъ Государственнаго Банка съ истекшими купонами 2 бил. 1 р. 41 к. За страхованіе 4 выигрышныхъ билетовъ два раза по 3 р. 85 к. 7 р. 70 к., страховыхъ при пересылкѣ денегъ на 2 р. 56 к. Спичекъ шведскихъ 7 пач. по 10 к. на 70 к. Свѣчей стеариновыхъ 4 ф. по 23 к. на 92 к. 6 ф. по 24 к. на 1 р. 44 к. 2 ф. по 25 к. на 50 к. Нитокъ и иглобъ на 13 к. Сукна краснаго подъ зеркало 1 арш. по 1 р. 80 к. на 1 р. 80 к., къ нему шнура и кистей на 1 р. 10 к. Писмоводителю выдано 15 р. Итого на сумму 106 р. 28 к.

(Окончаніе будетъ).

МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Чудотворной Табынской Иконы Богоматери
изъ города Оренбурга въ городъ Бузулукъ, Самарской
епархіи въ 1890 году.

Вносъ иконы.	Выносъ иконы.	Наименованіе селеній.
		Выносъ изъ города Оренбурга.
Октябрь	22	Поселокъ Бердскій.
22	24	Село Покровское и хутора купцовъ Мякинъ-кова и Мещерякова.
24	25	Поселокъ Чернорѣченскій
25	27	Село Павловка.
27	29	Архангелка и хуторъ Лапова гора.
29	31	
Ноябрь		
31	1	Станица Самарская.
1	2	Поселокъ Чебенъки.
2	3	Станица Пречистенская.
3	4	Поселокъ Студенецкій.
4	6	— Черный Отрогъ.
6	7	Дер. Васоловка и Изякъ-Никитино.
7	9	Станица Новочеркасская съ деревнями.
9	10	— Воздвиженская и хут. Путолова
10	12	Село Петровское съ деревнями.
12	14	— Мансурово съ деревнями.
14	15	— Самакино.
15	16	Дер. Сукулакъ и Бурунчи.
16	18	Село Троицкое и деревня Ивановка.
18	20	— Ташла.
20	21	Тогустимірь.
21	22	Село Ермоловка.
22	23	— Отрада.
23	24	Деревня Разномойка.
24	25	Село Никитино.
25	28	Исаево.
28	29	— Марьевка.
29	30	— Каменка и дер. Ивановка
Декабрь		
30	1	— Васильевка.

1	4	— Булановка или Китаіамъ.
4	6	— Бѣлозерка.
6	8	— Тачки.
8	9	— Казанка.
9	10	— Богородское
10	11	— Новогеоргіевка или Зирикла
11	12	— Сысканъ или Преображенка.
12	13	— Архангелка.
13	15	— Шарлыкъ.
15	16	— Николаевка.
16	17	— Каликино.
17	18	— Ново-Никитино.
18	19	— Богдановка.
19	20	— Ивановка.
20	21	— Залѣсово.
21	22	— Карабалакъ.
22	23	— Алексѣевка
23	25	— Софійское.
25	26	— Максимовка.
26	29	— Воздвиженское (Архангельская церковь и Казанская церковь).

Самарской епархіи:

29 31 Село Натальино.

Содержаніе офиц. части: О присоединеніи къ св. церкви раскольниковъ.— Отчетъ приходъ, расходъ и остаткѣ суммъ Оренб. дух. училища.— Маршрутъ на слѣдованіе Таблицы Иконы Богоматери.

Членъ Консисторіи, Свящ. *Г. Никольскій*
 Редакторы:
 Секретарь Консисторіи *Н. Томашевскій*

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1890 ГОДА.

№ 20.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ церкви 1-го Кадетскаго корпуса въ храмовой праздникъ, 13 сентября 1890 г.

Въ настоящій годъ, въ торжественный день храмоваго праздника вашего пришло мнѣ на сердце отъ Господа желаніе побесѣдовать съ вами, возлюбленные дѣти, о вашемъ высококомъ воинскомъ званіи. Откуда произошло это званіе?—Гдѣ его начало? Какая его цѣль и какое отношеніе къ общему нашему христіанскому званію? Вотъ вопросы, на разрѣшеніи которыхъ для спасительнаго назиданія нашего мы сосредоточимъ теперь свое вниманіе.

Не удивляйтесь, дѣти, если я скажу вамъ, что первое начало воинскаго званія на небѣ—въ этомъ свѣтломъ жилищѣ блаженныхъ духовъ, гдѣ теперь царствуютъ глубокій миръ, согласіе и любовь. Какимъ же образомъ это могло быть? Извѣстно изъ откровенія, что ближайшій къ Богу ангель, надѣленный отъ Господа всеми возможными для твари совершенствами, не вынесъ величія этихъ совершенствъ, возгордился ими и отпалъ отъ Господа; примѣромъ своимъ онъ увлекъ къ отпаденію многихъ другихъ ангеловъ и вмѣстѣ съ ними задумалъ образовать свое царство. Тогда-то, въ эту страшно—роковую минуту для всего неба,

св. Архангелъ Михаилъ обратился къ сонму ангельскому и воскликнулъ: *Станемъ добръ предъ сотворшимъ ны!* Самъ устоялъ въ повиновеніи, въ любви и преданности Господу и многихъ другихъ ангеловъ удержалъ въ томъ же святомъ настроеніи. Вотъ этихъ то святыхъ ангеловъ, оставшихся вѣрными Господу, св. Архангелъ Михаилъ, по благословенію и повелѣнію Господнему, какъ Архистратигъ силъ небесныхъ, повелъ на брань съ діаволомъ и со всеми падшими духами. Извѣстны послѣдствія этой брани; все полчища бѣсовъ низвергнуты изъ небеснаго царства въ преисподнюю, и святые Ангелы облечены съ этихъ поръ званіемъ воинскимъ, побѣдоносные полки ихъ названы небесными воинствами. Такъ мы ихъ и величаемъ въ праздникъ, установленный въ честь ихъ 8 Ноября: величаемъ, зываемъ мы, величаемъ васъ, святіи Архангели и Ангели и вся воинства, Херувимы и Серафимы, славящія Господа!... (Величаніе въ день св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ).

Низверженный съ неба, діаволь чрезъ нѣкоторое время задумалъ утвердить свое владычество на нашей землѣ и для этого рѣшился войти въ содружество съ владыкою земли челоуѣкомъ, отторгнувъ его своимъ соблазномъ отъ Бога. Повидимому, онъ успѣлъ въ этомъ. Прародители наши поддались искушенію и измѣнили Господу. Но Господь, наказуя змія, а въ лицѣ его и діавола, изрекъ: *вражду положу между тобою и между женою и между съменемъ твоимъ и между съменемъ тоя.* (Быт. 3, 15). Вотъ первый неизмѣнный законъ воинскаго званія и на землѣ. Чрезъ все вѣка и тысячелѣтія—благословенное сѣмя жены, —лучшее, благочестивое потомство ея ведетъ неустанную брань съ діаволомъ и полчищами его. *Нысть наша брань*, говоритъ Апостоль Христовъ, *къ плоти и крови, но къ духовомъ злобы поднебеснымъ.* (Ефес. 6. 12). Такимъ образомъ, начало воинскаго званія, какъ видите, на небѣ и въ раю и учреждено это званіе не челоуѣкомъ и никакими нибудь другими тварями, но Самимъ Творцемъ, Господомъ Богомъ.

Быть можетъ, кто изъ васъ подумаетъ при семъ, мы далеко нечета св. Ангеламъ и угодникамъ Божиимъ. Они воевали и доселѣ воюють съ духами злобы за высшіе духовные интѣресы, а мы призываемся быть простыми воинами, будемъ сражаться съ подобными себѣ людьми за какія нибудь видимыя, земныя блага.

Кто такъ подумаетъ, тотъ не достоинъ будетъ именоваться христоролюбивымъ воиномъ. Каждый православный воинъ призы-

вается полагать душу свою за св. вѣру, за Царя, какъ главу отечества, и за самое отечество. Что это значить? Почему во главѣ всѣхъ обязанностей православнаго воина поставляется положеніе души за св. вѣру? Не ясно ли это показываетъ, что онъ призванъ сражаться за самое высшее, духовное достояніе человѣчества? На св. вѣрѣ, какъ на нѣкоемъ камнѣ, Христосъ Спаситель создалъ свое благодатное царство, свою Церковь. Духъ адской злобы съ перваго вѣка и доселѣ дышетъ гоненіемъ и пресненіемъ на св. Церковь. Чего онъ не дѣлаетъ, желая истребить ее на землѣ? Непрерывно воздвигаетъ ересь за ересью, расколъ за расколомъ, секту за сектой и чѣмъ далѣе идетъ время, тѣмъ безобразнѣе и свирѣпѣе, по наущенію духа тьмы, возникаютъ ереси, секты и крамолы. Конечно, врагъ не достигнетъ своей пагубной цѣли— не сокрушитъ благодатнаго царства Христова: *созижду Церковь Мою*, сказалъ Сынъ Божій, и *врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ 16, 18). Въ это мы все твердо вѣруемъ и радостно исповѣдуемъ; но нельзя не признать, что козни вражія, безсильныя на погубленіе Церкви Христовой, приносятъ ей не малый вредъ во времени, отторгая многихъ чадъ ея отъ пути спасительнаго, разтлѣвая ихъ вѣру, извращая ихъ здравый смыслъ, дѣлая ихъ или совершенными безбожниками, или изступленными изувѣрами, съ ожесточеніемъ, подобно бѣсамъ, нападающими на все святое, каковы въ наше время злые штундисты. Отъ этого временнаго вреда призваны защищать Церковь Христову въ такъ называемое мирное время пастыри и учителя вѣры, вооруженные духовнымъ мечемъ слова Божія, а въ бурное военное время— все христіанскія воины, обученные владѣть и вещественнымъ мечемъ. Поэтому, возлюбленные о Господѣ юноши и дѣти, какія бы ни были обстоятельства и причины международныхъ войнъ, всегда смотрите на нихъ, какъ на видимыя, хитрыя сѣти вражія. *Сатана, мстятъ вселенную всю* (Апок. 12. 9.), какъ выражается о немъ писаніе, возмущаетъ цѣлыя народы, приводитъ ихъ во враждебныя отношенія и столкновенія другъ съ другомъ и все это для того, чтобы затмить въ человѣчествѣ благодатное царство, истребить на землѣ Св. Церковь.

Скажемъ теперь о важномъ значеніи воинскаго званія, о той высокой и святой цѣли, для которой Господь всѣхъ насъ христіанъ, наравнѣ съ Св. Ангелами, призвалъ къ ратоборству съ духами злобы, а вамъ—будущимъ христіанскимъ воинамъ указываетъ сугубое призваніе, ополчая васъ на враговъ невидимыхъ

и видимыхъ. Цѣль эта какъ будто уже указана нами, когда мы говорили о защищеніи Церкви Божіей. Но защита св. Церкви, какъ и защита отечества, только ближайшая, а неконечная цѣль высокаго воинскаго званія. Этой ближайшей цѣли Господь могъ достигнуть и безъ участія Св. Ангеловъ и безъ нашего. Въ самомъ дѣлѣ, всемогущій Творецъ, создавшій столько чудесныхъ міровъ единымъ словомъ своимъ, ужели не могъ смирить сатану и очистить отъ козней его свое небесное царство, а на землѣ защитить отъ него Церковь одною собственною силою? Конечно могъ. Всемогущему все возможно и легко. Но Онъ, всеблагій Господь, восхотѣлъ вѣрнымъ своимъ созданіямъ, возлюбившимъ его отъ всего сердца, предоставить честь побѣды надъ зломъ; *побѣждающему*, говоритъ Онъ въ Откровеніи, *дамъ състь со Мною на престолъ Мой* (Апок. 3, 21). И на пути къ этой славной побѣдѣ, при ратоборствѣ съ духами тьмы, съ разными соблазнами и искушеніями, какіе они представляютъ, вырабатываются и развиваются въ безсмертномъ духѣ человѣческомъ великія, ангелоподобныя доблести, это — твердая стойкость въ добрѣ, полное отчужденіе отъ зла и совершенное повиновеніе и преданность волѣ Божіей — такія качества, которыя на вѣки сродняютъ душу съ блаженнымъ Богомъ. И этой — то завѣтной борьбы съ врагами нашего спасенія, имѣющей такія громадныя, вѣчныя послѣдствія для насъ, такъ много значущей въ исторіи развитія нашихъ духовныхъ совершенствъ, многіе изъ современныхъ мнимо-образованныхъ людей совсѣмъ не признаютъ, даже не вѣрятъ въ возможность ея; проповѣдуютъ только одну бессмысленную борьбу за существованіе, борьбу съ силами природы или съ подобными себѣ людьми, приравнивая въ этомъ случаѣ человѣка, существо Богоподобное — это чадо Божіе, къ какому нибудь хищному звѣрю — волку, шакалу. И сбываются надъ этими жалкими мыслителями во всей силѣ изреченія Писанія: *приложися чловкъ скотомъ не смысленнымъ и уподобися имъ.* — *Глаголющіяся быти мудри обзюродыша*, т. е. мнимые мудрецы совсѣмъ обезумили (Рим. 1, 22). Если вы когда встрѣтитесь въ жизни, возлюбленные о Господѣ дѣти, съ этими лжеименными мудрецами, или съ тлетворными сочиненіями ихъ, то знайте напередъ, что скопище этихъ ложныхъ мудрецовъ есть *собраніе сатанинское* (Апок. 2, 3) и литературныя произведенія ихъ омраченнаго ума есть самая пагубная сѣть діавола, которою онъ уловляетъ слабыя и неопытныя души въ невѣріе и безбожіе.

Изъ всего сказаннаго доселѣ само собою открывается, какое отношеніе имѣеть ваше воинское званіе къ нашему общему христіанскому призванію. Это такое же отношеніе, какое находится между малою частію чего нибудь цѣлаго и самымъ цѣлымъ. Составъ и сущность какъ въ цѣломъ, такъ и въ малой части его одни и тѣже. И малая часть живетъ тою же энергіею и силою, какою существуетъ самое цѣлое. Судя потому, что ваше воинское званіе, какъ частное, имѣющее свое особое назначеніе, можетъ только по временамъ проявлять свои доблести; и времена эти не всегда бываютъ часты; иногда всеблагій Господь посылаетъ на землю глубокій и продолжительный миръ между народами и воинское искусство надолго можетъ оставаться безъ своего дѣятельнаго проявленія,—судя по этому вы составляете только малую часть всего христіанства, но эта часть неразрывно сливается съ своимъ цѣлымъ въ общемъ христіанскомъ призваніи. И во времена такъ называемаго внѣшняго мира всѣ христіанские воины обязаны наравнѣ съ прочими христіанами вести неустанную борьбу съ невидимыми врагами спасенія нашего, побѣждать всѣ ихъ искушенія и соблазны. И только побѣдители въ этой духовной борьбѣ оказываются храбрыми, мужественными воинами, славными героями и на поляхъ сраженія съ видимымъ непріятелемъ. Вспомнимъ благочестивыхъ предковъ нашихъ, создавшихъ такое великое могущественное государство Русское! Чѣмъ они были сильны? Не знали они современныхъ воинскихъ хитростей; не употребляли предварительныхъ экзерцицій и искусныхъ маневровъ примѣрныхъ, сраженій; но они были преисполнены твердою вѣрою и упованіемъ на Бога; а эти духовныя доблести не вдругъ же имъ давались, они приобрѣтали ихъ постепенно, отъ юности своей, своею ровною благочестивою жизнію, постоянною борьбою съ вражьиими искушеніями и соблазнами. За то, когда наставало время сраженія, у нихъ былъ одинъ могучій, воодушевлявшій всѣхъ, воинскій кличъ: положимъ души за Христову вѣру,—за домъ Пресвятой Богородицы и за всероссійскихъ Чудотворцевъ... и съ этимъ кличемъ они шли на непріятеля и производили чудеса храбрости.

Въ заключеніе настоящей бесѣды моей съ вами, возлюбленные дѣти, приведу вамъ одно историческое сказаніе изъ христіанской древности: въ царствованіе Римскаго Императора Марка Аврелія, побѣдоносное Римское войско находилось въ походѣ противъ безпокойнаго, воинственнаго племени Квадовъ. Зашедши въ пустынные мѣста, гдѣ не было водныхъ источниковъ, войско

начало изнемогать отъ сильной—смертельной жажды; вопіали Римскіе язычники къ своимъ богамъ и, конечно, не были услышаны; и приходилось уже имъ помышлять не о побѣдѣ надъ врагомъ, а о сохраненіи собственной жизни. Но въ этомъ же Римскомъ войскѣ находился въ эту пору цѣлый полкъ христіанъ и вотъ лишь только христіанскіе воины вознесли свою молитву къ Господу, какъ вдругъ собрались тучи, загремѣли громы, заблестала молнія и пролился сильный дождь; пустыня наводнилась; истомленное войско утолило свою жажду и бодро пошло на непріятеля. Въ память этого событія христіанскій полкъ, испросившій у Господа благодѣтельный дождь съ громомъ и молніею, былъ названъ громоноснымъ легиономъ ¹⁾. Вотъ примѣръ того, какъ доблестные христіанскіе воины, умѣющіе прекрасно защищать свое отечество вещественнымъ мечемъ, въ тоже время могутъ обладать въ избыткѣ и духовнымъ оружіемъ—геройскою вѣрою въ Бога.

Подражайте, юные воинскіе питомцы, и вы такимъ героямъ вѣры и когда придете въ зрѣлый возрастъ образуйте и вы изъ своей совокупности громоносные Русскіе легионы, благодѣтельные для св. Церкви и возлюбленного отечества нашего и страшные для всѣхъ ихъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Тогда и васъ на землѣ прославитъ потомство, а въ небесахъ доблестные подвиги ваши воспоютъ св. Ангелы и самъ Господь увѣнчаетъ васъ побѣдными вѣнцами. Аминь!

С Л О В О

при встрѣчѣ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой «Табынской.»

Наконецъ-то желанный для насъ день насталъ. Мы снова видимъ, братіе, досточтимый образъ Богоматери, именуемой «Табынской», милостиво посѣтившей нашъ городъ. О, сколько незабвенныхъ воспоминаній возникаетъ въ душѣ каждаго изъ насъ при взглядѣ на это почти живое изображеніе Божіей Матери? Эти воспоминанія какъ-бы переносятъ насъ ко временамъ самой

¹⁾ Взято изъ «Воскр. чтеній» за первые годы.

жизни Богоматери на землѣ: они воскрешаютъ предъ нашими глазами, такъ сказать, всю исторію дивной Ея жизни, — Ея дѣтство, отрочество, юность и зрѣлый возрастъ Ея, достойнѣйшей избранницы Божіей. Эти воспоминанія представляютъ сердцу нашему, при взглядѣ на сей святой образъ съ предвѣчнымъ Ея младенцемъ, и тѣ страданія, которыя претерпѣла Богоматерь ради божественнаго Сына своего, Господа нашего Иисуса Христа и ради спасенія грѣшнаго рода человѣческаго. Вспомните, наприм., Богоматерь, стоящую на голгоѣѣ при крестѣ распятаго Сына Своего! Чье материнское сердце не обольется кровію при видѣ пригвожденнаго на крестѣ Сына?! И Богоматерь должна была тѣмъ болѣе страдать, что Она знала, что Сынъ Ея страдаетъ совершенно безвинно, и что Онъ даже есть величайшій благодѣтель человѣчества. И какъ велика жертва Господа Спасителя, принесенная Имъ за грѣхи всего міра, такъ (не менѣе) велико и сочувствіе Матери Господа Иисуса Христа къ близкимъ Себѣ — земнороднымъ, а также самое теплое попеченіе Ея о людяхъ, дабы направить ихъ всѣхъ къ небесной радости, къ вѣчному спасенію.

Но всѣ попеченія Божіей Матери о людяхъ не ограничились только періодомъ времени земной Ея жизни. Со времени Ея смерти или (вѣрнѣе сказать) славнаго успенія Ея эти попеченія даже умножились, приобрѣли еще большую силу. Сколько разъ, наприм., Господу Богу угодно было являть спасеніе нашему отечеству отъ враговъ внѣшнихъ и отъ бѣдствій внутреннихъ (не упоминая на сей разъ о другихъ святыхъ нашей православной церкви) именно чрезъ святыхъ и чудотворныхъ иконы пресвятой Дѣвы Богородицы! Недаромъ, поэтому, народъ русскій, во время всевозможныхъ невзгодъ, только и надѣется на ходатайство Ея предъ Сыномъ Своимъ и молится Ей пламенно, со слезами, объ избавленіи отъ постигшихъ его несчастій. И какъ радостна, какъ утѣшительна эта надежда русскаго человѣка на помощь Богоматери. Не желаете ли вы, бр., убѣдиться въ этомъ? Войдите въ любой храмъ Божій, и вы всегда увидите здѣсь массу свѣчъ, возженныхъ предъ Ея иконой собственными руками православныхъ христіанъ, вы всегда увидите здѣсь глубоко вѣрующихъ изъ нихъ, которые, не спуская глазъ съ Ея величественнаго образа, приносятъ свои пламенные молитвы предъ изображеніемъ Матери Бога и Спаса нашего! И что-же? Раскрывъ предъ Богородицей всѣ страданія своей наболѣвшей

души, они отходятъ отъ этого образа облегченными, радостными. И эта радость пробивается даже наружу— она ясно отражается на ихъ лицахъ. Если такое столь сильное дѣйствіе оказываетъ на вѣрующихъ обыкновенный образъ Богоматери, то насколько сильнѣе должно быть это дѣйствіе отъ чудотворной иконы? И дѣйствительно, какимъ уваженіемъ, какимъ почтеніемъ пользуются чудотворные лики Божіей Матери въ каждомъ городѣ, въ каждомъ мѣстѣ, въ каждомъ сословіи, въ каждомъ православномъ христіанинѣ?! Тысячныя толпы народа, часто даже изъ дальнихъ мѣстъ, какъ и сейчасъ мы видимъ, стекаются къ встрѣчѣ чудотворной иконы. Многіе отъ переполненнаго благочестиваго чувства плачутъ, глядя на пресвятой Ея образъ. Одну изъ такихъ чудотворныхъ иконъ, именно—сію икону Божіей Матери и мы, жители Оренбурга, имѣемъ счастье принять сегодня— въ нашъ богоспасаемый городъ.

И сколько также благодарственныхъ воспоминаній раждается въ душѣ каждаго оренбуржца при взглядѣ на досточтимую всѣми сію икону Божіей Матери? Чтобы воскресить эти дорогія для насъ воспоминанія и укрѣпить ихъ навсегда въ памяти нашей, обратимся къ лѣтамъ прошедшимъ. Въ 1848 году разразилось надъ Оренбургомъ страшное и небывалое здѣсь несчастье: появилась ужасная болѣзнь—холера. Всѣ были въ уныніи, каждый трепеталъ за свою жизнь, ожидая со дня на день явной смерти, такъ какъ мѣстные врачи не въ силахъ были помочь бѣдѣ. Не одна тысяча жизней въ городѣ пала тогда жертвою этого бича человечества. Болѣзнь эта не прекращалась и въ послѣдующіе за симъ годы—и также не обходилось безъ жертвъ. Горожане въ то тяжкое время, не видя ниоткуда помощи отъ столь нагубной болѣзни, прибѣгли, наконецъ, къ помощи свыше чрезъ царицу небесную—Матерь Божію и, съ этою цѣлю, дали всѣ обѣтъ—приносить сюда изъ Табынска, въ опредѣленное время года, чудотворную Ея икону. И вотъ по сему-то обѣту въ 1856 году въ первый разъ посѣтила нашъ городъ сія икона Богоматери. И что-же? Надежда на всеильную помощь оправдалась и возвеселила сердца гражданъ: съ принесеніемъ сюда св. иконы, какъ гласитъ преданіе, страшная болѣзнь прекратилась и въ позднѣйшіе за тѣмъ годы не проявлялась уже здѣсь въ такихъ ужасныхъ размѣрахъ. Въ память чрезвычайнаго сего событія и установленъ крестный ходъ, который и совершается здѣсь ежегодно на праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы,

послѣ Божественной литургіи и по освященіи воды на рѣкѣ Уралѣ, всегда съ преднесеніемъ святой иконы Табынской Богоматери. Съ 1856 года эта высокопочитаемая икона приносится въ Оренбургъ ежегодно, неопустительно и встрѣчается и провозажается здѣсь съ одинаковой торжественностію.

Не могу пройти молчаніемъ и другого, не менѣ важнаго событія, связаннаго съ принесеніемъ въ нашъ городъ этой иконы Богоматери. Въ 1879 году, какъ и всѣ вы хорошо помните, Оренбургъ постигло другое бѣдствіе—опустошительные пожары, которые повторялись въ этомъ несчастномъ году до пяти разъ. Большая часть города и притомъ самая лучшая тогда выгорѣла. Понятно, что большинство изъ горожанъ лишилось не только своего пристанища, но и необходимаго пропитанія. Всѣ, особенно потерпѣвшіе, ходили въ то время мрачными, печальными, у всѣхъ, какъ говорится, опустились руки. И это тягостное настроеніе между горожанами продолжалось до принесенія сюда иконы Божіей Матери. Узрѣвъ незабвенный и дорогой для всѣхъ образъ Богоматери, оренбуржцы ободрились; молитва успокоила возбужденные умы. И вотъ, съ благословенія Божіей Матери, горожане снова начали строиться. И какъ видите, бр., достигли даже того, что новый Оренбургъ сталъ лучше стараго, допожарнаго.

А кому только изъ насъ, бр., не приходилось слышать объ избавленіи отдѣльныхъ лицъ отъ различныхъ болѣзней единственно по молитвамъ и предстательству Царицы небесной предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ Богомъ Ея и нашимъ?! Да, Она, благосердая заступница наша, и теперъ подаетъ всѣмъ, съ вѣрою къ Ней прибѣгающимъ и почитающимъ Ея святыя иконы, радость и утѣшеніе, и исцѣляетъ доселѣ всякіе недуги немощныхъ. И эти облагодѣтельствованные—счастливыцы, подъ вліяніемъ благодарности къ Царицѣ небесной, и прославляютъ Ея величіе, и заявляютъ даже въ печати о содѣянныхъ Ею благодѣяніяхъ. Такъ, наприм., не далѣе какъ въ минувшемъ году заявлено было въ 23 номерѣ «Оренб. Епарх. Вѣдомостей» о двухъ чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ тяжкихъ, неизлѣчимыхъ болѣзней, исключительно чрезъ икону Табынской Божіей Матери, нѣкихъ—Михаила Сурова и Якова Зубкова, до днесъ живущихъ, какъ извѣстно, и прославляющихъ отъ глубины души благоволеніе Богоматери. Въ этомъ современномъ и дивномъ событіи замѣчательно то, что оба тѣ лица обращались сначала къ медицин-

ской помощи, но сами врачи, сознавая свое безсиліе помочь имъ, должны были отказаться отъ дальнѣйшаго лѣченія своихъ пациентовъ, которые и прибѣгли затѣмъ къ помощи Матери Божіей, чрезъ святую и чудотворную Ея икону. Не ясно ли послѣ сего, что благодатная сила Божія и понынѣ проявляется чрезъ святыни единой православной нашей церкви, какъ она проявлялась и во дни древніе, и лѣта прошедшія, но не иначе, какъ только по вѣрѣ избранныхъ людей, достойныхъ этой благодати, именно «угодившихъ Господеву и Богу нашему?»

Братіе—христіане! Поистинѣ, все труждающіеся и обремененные находятъ успокоеніе и радость подъ покровомъ Матери Божіей! Неистощимый источникъ, получаемыхъ всеми благодѣяній. — неизреченная материнская любовь Богоматери является и къ намъ — многогрѣшнымъ. И какъ велика и многообъемлюща эта любовь! Она простирается на каждого христіанина, съ вѣрою и любовію обращающагося къ Ней. Какъ же намъ, послѣ всего этого, отъ всей души не возлюбить Великую Ходатайницу нашу предъ Богомъ и какъ не проникнуться всемъ чувствомъ самой сердечной благодарности къ Ней за все ниспосылаемыя намъ благодѣянія? Какъ не постараться намъ, чтобы и мы по жизни своей были достойными той любви, которую питаетъ къ намъ издревле Матерь Божія! Будемъ же, бр., во всехъ нуждахъ нашихъ, во всехъ скорбныхъ случаяхъ жизни нашей, прибѣгать къ милосердію Богоматери! И, зная неизреченную благодать и близость Ея къ престолу Всевышняго, будемъ съ вѣрою и надеждою ожидать Ея помощи и заступленія.

Особенно теперь, въ сіи священныя минуты, поклоняясь Ея святѣйшему образу, обратимся все мы съ единомысленною и усердною молитвою къ Царицѣ Небесной и изъ глубины души нашей воззовемъ къ Ней, вмѣстѣ съ церковію: «Спаси отъ бѣды рабы твоя, Богородице, яко вси по Возѣ къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимѣй стѣнѣ и предстательству» (церк. пѣн.)! Аминь!

Священникъ Іоаннъ Разсыпнискій.

7 сентября 1890 г.

г. Оренбургъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Причины происхожденія русскаго раскола старообрядчества.

«Исках корене сею духовнаго недуга, прехождища нынѣ въ семь христоименитомъ царствѣ, и тѣхся обрѣсти, откуда бы сіе ересей наводненіе истекало и возрастало на толику нашу пагубу? Наислѣдокъ, умомъ обращая, обрѣгохъ изъ двою истекшее: отъ лишеній и неизвѣній народныхъ училищъ, такожде отъ скудости и недостаточества святыя книгохранительницы.»

Пансіей Лямаридъ.

Расколъ русскаго старообрядчества, какъ церковно-историческое событіе, произошелъ въ 1667 г., когда большой Московскій Соборъ произнесъ отлученіе на непокорниковъ и хулителей церкви изъ-за обрядовыхъ исправленій. Съ этого года недовольные книжными и обрядовыми исправленіями начинаютъ жить совершенно отдѣльнымъ отъ церкви обществомъ, объявляютъ церковь «заразившеюся антихристовой прелестью», «потерявшею благочестіе» и становятся въ явныя враждебныя къ ней отношенія. На происхожденіе этого прискорбнаго раздѣленія конечно много вліяли современныя обстоятельства и лица: рѣшительныя мѣры патр. Никона къ исправленію церковныхъ безпорядковъ, характеры первыхъ расколоучителей, ихъ личная неприязнь къ патр. Никону, ихъ страстная противоцерковная проповѣдь и т. п. Но главная сила, произведшая расколъ, не въ современныхъ обстоятельствахъ и лицахъ; а во внутреннихъ глубокихъ причинахъ, создававшихся вѣками, исторически. Современныя обстоятельства только обнаружили скрытыя до того времени недостатки жизни. Въ лицѣ Аввакума въ Пустозерскѣ былъ сожженъ русскій человѣкъ съ рѣзкими проявленіями этихъ недостатковъ общественной жизни. Основныя причины происхожденія раскола коренятся въ самомъ складѣ народной жизни, въ характерѣ и духѣ того времени, въ которое возникъ расколъ старообрядчества, именно: а) въ обрядовѣрномъ направленіи религиозной мысли русскаго народа, питавшаго суевѣрную привязанность къ одной внѣшней обрядности церковной безъ духа вѣры; б) въ крайней скудости образованія и грубомъ невѣжествѣ, царившемъ во всѣхъ классахъ русскаго общества, не ис-

ключая и духовенства; и, наконецъ, в) въ чрезвычайномъ само-мѣннѣи преимущественно книжниковъ русской церкви, соединенномъ съ презрительнымъ отношеніемъ ко всѣмъ иновѣрцамъ и даже единовѣрцамъ - грекамъ.

Русскій народъ, какъ показываетъ исторія, съ самыхъ древнихъ временъ отличался особенною любовію къ христіанскому богослуженію, привязанностію къ христіанскимъ обрядамъ, такъ что самая жизнь имѣла (и теперь еще имѣетъ) церковно-обрядовое направленіе.

Даже вѣра христіанская была принята нашими предками влѣдствіе того, что послы Владиміра плѣнились благолѣпіемъ и обрядностію греческаго христіанскаго богослуженія. «И приидохомъ», говорили послы князя Владиміра, «къ грекамъ, и ведоша ны, идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы, на небѣ ли есмы были, ли на земли; нѣсть бо на земли *такого вида, ни красоты такія*, и недоумѣемъ бо сказати; токмо то вѣмы, яко онѣдѣ Богъ съ человекки пребываетъ, и есть *служба ихъ паче всякъ странѣ*. Мы убо не можемъ забыти *красоты тоя*» ¹⁾ И съ этого времени въ продолженіе всей древней русской исторіи приверженность къ обрядности стала существенною, характеристическою чертою жизни русскаго народа. Въ проповѣдяхъ церковныхъ постоянно слышатся назиданія—ходить въ храмы, соблюдать посты, подавать милостыню бѣднымъ и т. п.; въ посланіяхъ представителей церкви также рѣшаются преимущественно чисто обрядовые вопросы, напримѣръ, въ посланіи Θεодосія печерскаго къ великому князю Изяславу, и, особенно, въ этомъ отношеніи замѣчательны «отвѣты діакону Кирику Новгородскаго епископа Нифонта» ²⁾. Всѣ наши лѣтописцы ничѣмъ такъ не восхищались, какъ многочисленностію церквей, ихъ величиною, великолѣпіемъ и т. п.; перечисляя добродѣтели какого-либо князя, они на первомъ планѣ поставляли: «бѣ любя церковныя уставы, тщаніе имѣя къ церквямъ, созидаѣя и украшаѣя ихъ» ³⁾ и т. п. Сама жизнь домашняя носила на себѣ, такъ сказать, печать церковности. Свои жилища наши предки старались устроить по подобію храмовъ «И вне-

¹⁾ Исторія русской церкви пр. Филарета ч. I. стр. 60.

²⁾ Здѣсь авторъ рѣшаетъ между прочимъ слѣдующіе вопросы: можно ли попу служить, если онъ, поужинавъ, промолится всю ночь и не соснетъ (Ист. рус. церкви преосвящ. Макарія т. III. стр. 226)? можно ли давать причастіе человекѣу, у котораго гной идетъ изъ усть? (ibid. стр. 229)? Можно ли давать причастіе тому, кто до обѣдни въ пасхѣ постучитъ въ зубы ай-домъ (ibid. стр. 228)? и т. п. Умершихъ повелѣвалось погребать только до захожденія солнца и т. п. (Ист. рус. церкви. Знаменскій стр. 39).

³⁾ Ист. рус. Церкви Макарія т. II. стр. 143.

сете въ домъ свой, еже слышасте въ церкви, да домъ вашъ церковъ же творится» ¹⁾. Согласно этому увѣщанію дома украшались многими иконами, снабжались всеми церковными принадлежностями (книгами богослужебными, свѣчами, кадильницами и т. п.), и нерѣдко совершалось здѣсь богослуженіе. Самымъ книгамъ церковно-богослужебнымъ наши предки усвоили почти такое же значеніе въ дѣлѣ спасенія, какъ и слову Божию и вѣрѣ Христовой. «Сидевыми книгами», говорили они: «благоугодиша Богу все святіи и чудотворцы, просіявшіи отъ начала земли» ²⁾. Читать эти книги значило учиться «путемъ покаянія, бесѣдовать съ Богомъ и святыми мужаи,—заботиться о спасеніи своей души ³⁾; переписывать богослужебныя книги и распространять ихъ значило и другимъ «открывать душеполезный путь, возводящій къ Богу» ⁴⁾, и самому «славить Отца, Сына и Святаго Духа» ⁵⁾. Но при такомъ направленіи христіанскаго благочестія, древніе предки наши, впрочемъ, не смотрѣли такъ на церковную обрядность, какъ смотрѣли и смотрять на нее мнимые старообрядцы. Полагая сущность христіанскаго богослуженія не въ одной внѣшней обрядности, но и въ его духовныхъ знаменованіяхъ, въ существѣ вѣры Христовой, древніе христіане русскіе не чуждались внѣшнихъ улучшеній и исправленій въ церковной обрядности. Они не думали, на примѣръ, что введеніе благоустроеннаго пѣнія въ церквахъ противно православію ⁶⁾; не спорили о количествѣ просфоръ, потребныхъ для евхаристій, а проникали въ сущность и значеніе таинства ⁷⁾. Когда встрѣчались какія-либо недоумѣнія относительно обрядовъ, или замѣчались неисправности въ чинѣ, низшіе клирики спрашивали епископовъ, которые рѣшали вопросы,—и никакихъ раздѣленій отъ

¹⁾ Ист. рус. церкви Филарета ч. I. стр. 67. 75.

²⁾ Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 15.

³⁾ «Велика», говоритъ лѣтописецъ, «польза бываетъ отъ ученія; книгами бо научени есмь путемъ покаянія, мудрость обрѣтаемъ и воздержаніе». Ист. рус. церкви Филарета ч. I. стр. 152.

⁴⁾ Ист. рус. церкви Макарія т. II. стр. 210.

⁵⁾ Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 15.

⁶⁾ Тъ къ при Ярославѣ введено было столповое пѣніе, или «изрядное осмогласіе» [по восьми гласамъ октоиха], которое принесли въ Россію въ 1051 году три греческихъ глѣвца, а немного спустя,—и самое «деместовое пѣніе», т. е. по мелодіямъ императорскихъ и патриаршихъ доместиковъ (регентовъ) [Ист. рус. церкви Знаменскаго стр. 33]. А столгавъ прямо говорить, что при Ярославѣ партесное пѣніе «не укорялось, а похвалялось и называлось ангелоподобнымъ сладкогласованіемъ» (прибавленіе къ Прав. Собес. за 1862 г. Стоглавъ стр. 214).

⁷⁾ На вопросъ Кирика: можно ли служить на одной просфорѣ? Пафонтъ отвѣчалъ: если это будетъ далеко въ селѣ, а взять другой просфоры негдѣ, достоинъ служить. Ибо для евхаристіи потребенъ единъ хлѣбъ, якоже рече Апостолъ: единъ хлѣбъ, едино тѣло есмь мнози вси бо отъ единого хлѣба причащаемся [Фил. стр. 75].

этого не происходило. Такова была церковно-обрядовая жизнь народа русскаго въ первые вѣка церкви русской.

Но вотъ настало время упадка духовнаго просвѣщенія. Съ одной стороны наше отечество постигло нашествіе монголовъ, надолго остановившее у насъ развитіе просвѣщенія, увеличившее грубость нравовъ, и безъ того сильно распространившуюся во времена княжескихъ междоусобій. Съ другой стороны, съ удѣльною гражданскою раздробленностью Россіи стало обнаруживаться нѣкоторое разнообразіе въ самой церковной обрядности, какъ, напримѣръ, въ новгородской и псковской областяхъ. А вѣдѣствіе упадка духа вѣры, церковно-обрядовое направленіе христіанской жизни нашихъ предковъ мало по-малу стало переходить въ одностороннее, мертво-обрядовое. Русскій народъ, привязанный къ церкви, ея богослуженію и обрядамъ, теперь не имѣлъ средствъ возвыситься до понятія о духѣ этого богослуженія, объ истинномъ смыслѣ этихъ обрядовъ, не понималъ высочайшихъ истинъ христіанскихъ, при свѣтѣ которыхъ только и ясно бываетъ значеніе и смыслъ обрядовъ и знаніе которыхъ требуетъ достаточной степени умственнаго развитія. Поэтому всю свою привязанность онъ естественно сосредоточилъ на томъ, что было доступно его простому взгляду, т. е. на внѣшности, на видимой сторонѣ христіанства,—на обрядахъ его, или, лучше сказать, на одной формѣ ихъ, полагая въ ней всю свою вѣру и въ сохраненіи ея все свое спасеніе. И, дѣйствительно, мы видимъ, что съ этого времени самыя невозможныя, даже мелочныя различія обрядовыя стали обращать на себя слишкомъ большое вниманіе народа русскаго. Лѣтописцы вносили въ лѣтописи, какъ замѣчательные церковныя факты, въ родѣ слѣдующихъ: «той же зимы», говорить новгородскій лѣтописецъ: «нѣкоторые философы начаша пѣти: о Господи помилуй, а друзѣи: Господи помилуй!»¹⁾ Вкоренилось почти всеобщее убѣжденіе, что можно получить спасеніе однимъ лишь соблюденіемъ обрядовъ²⁾; явились люди, которые «живутъ во грѣхахъ, а каноны всякими и

¹⁾ Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 24.

²⁾ При вѣрѣ въ безусловную силу для спасенія души исполненія обрядовъ, наши предки заботились лишь о томъ, чтобы все вычитать и пропѣть,—совершить все, что положено по уставу, нимало не обращая вниманія на то, какъ это должно совершаться; отсюда вошло въ церковное употребленіе такъ называемое многогласіе, которое состояло въ томъ, что *заразъ* пѣли *различныя* пѣсноп.—въ два, три, а иногда и болѣе голосовъ; причемъ перѣдко въ это же самое время читали и говорили эктениі. Понятно, какая отъ этого происходила безурядица и путаница—нельзя было разобрать положительно ни одного слова, и удивительный всего то, что, когда стали искоренять это зло, и вводить *единогласіе*,—все возмущались, кричали, что изводятъ православие.

молитвами преподобныхъ молятся, чающе спасеніе получитьи, живуть въ лихоиманіи и всякой злобѣ, а каноны всякими различными пѣснями угождати чаютъ»¹⁾; явились люди, которые, по замѣчанію старца Арсенія Суханова «точію черниломъ вѣрятъ и письменомъ единѣмъ внимають»²⁾ Эти слѣпыя приверженцы буквы блюди въ церковныхъ книгахъ «аки догматъ великій премудрый,» самыя грубыя ошибки невѣжества, и были убѣждены, что церковная старина русская ни въ чемъ непогрѣшима и неизмѣнна, «не точію въ вѣрѣ, но ни въ малѣйшей чертицѣ канонѣ и пѣсней, — что ни у какого слова, ни у какой рѣчи не убавить, не прибавить ни единого слова не должно, и что православные должны умирать за одну букву азъ»³⁾. Такими чертами характеризуется церковно-обрядовая жизнь русскаго народа.

Рука объ руку съ развитіемъ слѣпой привязанности къ обрядамъ церковнымъ распространялись и укоренялись во всехъ классахъ русскаго общества грубое невѣжество и суевѣрія.

Съ принятіемъ христіанства князья русскіе заботились о просвѣщеніи — устраивали школы, пріобрѣтали книги; монастыри, по ихъ распоряженію, содержали на свой счетъ училища, монахи списывали и распространяли книги, заводили богатыя бібліотеки и т. п. Къ тому же русская церковь, находясь (съ конца 10 вѣка) подъ непосредственнымъ вліяніемъ церкви греческой, получала отъ послѣдней достойныхъ митрополитовъ и епископовъ, — *сильныхъ словомъ и ученіемъ*, которые нерѣдко всю жизнь свою посвящали заботамъ объ образованіи народа русскаго. Но вотъ (въ 13 вѣкѣ), какъ мы уже видѣли, постигло наше отечество нашествіе монголовъ, которое разомъ уничтожило почти все школы и монастыри съ ихъ бібліотеками, съ другой стороны, среди постоянныхъ удѣльныхъ междоусобій все вниманіе лучшихъ людей было обращено отъ книгъ къ мечу. Москва до самаго Іоанна III была чѣмъ то въ родѣ военнаго лагеря, гдѣ мало думали о почитаніи книжномъ, а между тѣмъ она была средоточіемъ всей исторической жизни. Притомъ и зависимость русской церкви отъ греческой съ половины 15 сто-

¹⁾ Нива за 1872 г., статья: Расколъ и раскольничьи секты въ Россіи, стр. 778.

²⁾ Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 141.

³⁾ Ист. рус. церкви преосв. Макарія т. III, стр. 154. Подобнымъ же образомъ раскольники и теперь разсуждаютъ о значеніи буквы въ церковно-богослужебныхъ книгахъ. Одинъ раскольникъ бесѣдовалъ съ православнымъ: «я соглашусь лучше пострадать, нежели произнести хотя бы одинъ разъ молитву «Господи, Іисусе Христе», вмѣсто: «Господи, Ісусе Христе». Собраніе сочиненій Никольскаго единовѣрскаго монастыря настоятеля архимандрита Павла. Ч. I, стр. 507, 508; ср. стр. 416 и 427.

лѣтія ослабѣла, и вмѣстѣ съ этимъ уничтожились почти все *источники* къ образованію и просвѣщенію русскаго народа. Теперь почти вовсе не стало училищъ; переводъ твореній святыхъ отцевъ восточной церкви прекратился. Формальнымъ источникомъ духовнаго просвѣщенія, болѣе или менѣе общедоступнымъ, оставался храмъ, церковное богослуженіе, но и оно отправлялось крайне небрежно, и потому не достигало и возможной для него духовно просвѣтительной цѣли ¹⁾, о живомъ проповѣдническомъ словѣ уже нечего и говорить—его совѣтъ не было.

И, при всемъ недостаткѣ средствъ къ просвѣщенію, народъ русскій совершенно *не сознавалъ потребности* (а тѣмъ болѣе необходимости) этого *просвѣщенія*,—онъ былъ вполнѣ апатиченъ къ нему. Неоднократно на страницахъ исторіи русской приходится встрѣчать тотъ печальный фактъ, что князьямъ приходилось принуждать родителей (даже знатныхъ бояръ) отправлять своихъ дѣтей въ школы, что матери «плакали по нихъ (дѣтяхъ), какъ по мертвыхъ» ²⁾. Эта косность, это нежеланіе подвинуться на шагъ впередъ проявлялись и въ слѣдующихъ вѣкахъ при царяхъ русскихъ. Маржереть о времени 1601—1606 г.г. замѣчаетъ: «народъ русскій не знаетъ школъ; одни священники наставляютъ юношество чтенію и письму, чѣмъ впрочемъ немногіе занимаются *по крайней мѣнѣности и нерадѣнію*» ³⁾. Подобнымъ образомъ говоритъ Котошихинъ и о современной расколу Россіи—Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича: «Россійскаго государства люди никакого наученія не имѣютъ *и не приѣмлютъ*» ⁴⁾. Книги священнаго писанія, которыя бы могли просвѣщать умы разумнымъ знаніемъ вѣры, читались весьма рѣдко. «Погибоша,» говоритъ патріархъ Іосифъ, «поучающіися въ божественномъ писаніи» ⁵⁾. А когда Діонисій ввелъ читать въ храмѣ бесѣды Іоанна Златоуста, то протопопу Логгину «это море сладости, яко лужа негодная вмѣняшеся» ⁶⁾.

Даже болѣе—вмѣстѣ съ распространеніемъ мрака невѣжества, въ обществѣ естественно развились, такъ сказать, *свято-*

1) Часто, говорили отцы Стоглаваго собора, между священниками въ храмѣ происходитъ безчynie, нестройное иѣние, непристойныя рѣчи, ссоры, даже драки; часто при священно-служеніи они бываютъ нетрезвы; міряне, смотря на нихъ, соблазняются, и сами себѣ позволяютъ такіе же беспорядки» (прав. Собес. за 1860 годъ т. 2. Стоглавъ стр. 362).

2) Ист. русской церкви Знаменскаго стр. 10.

3) Ист. русской церкви пр. Филарета часть 4. стр. 112—113. Примѣчаніе 188.

4) Нива за 1872 г. Расколъ и раскольничьи секты въ Россіи, стр. 778.

5) Русскій расколъ старообрядства Щанова стр. 143.

6) Ibid. 140.

своём безпримѣрномъ возвышеніи, помышляя только о томъ, какъ бы точнѣе исполнить заповѣди Господни, все же чудесное, превышающее человѣческія понятія совсѣмъ не входило въ планъ его жизни. Онъ молился и трудился. Услышаніе своихъ молитвъ и оцѣнку своихъ трудовъ предоставлялъ милосердому Господу. И вотъ Господь, возносящій смиренныхъ, Самъ вознесъ его на непостижимую высоту. Третье замѣчательное качество этого дивнаго человѣка есть его способность слышать и понимать небесныя рѣчи. Восхищенный въ рай, онъ *слышалъ* тамъ *неизреченныя слова*, говорить Апостоль. Какъ при всей скромности и простотѣ своей земной жизни, онъ могъ развить въ душѣ своей эту дивную способность? Какъ слухъ его, среди тяжелыхъ впечатлѣній нашего грѣшнаго міра, не потерялъ воспріимчивости къ небеснымъ откровеніямъ? Это тайна благодати Божіей, непостижимая для разума человѣческаго, отчасти доступная только тѣмъ, которые сами живутъ во Христѣ и въ духѣ благодати Его. Изъ этого чуднаго повѣствованія мы можемъ вывести твердое заключеніе такого рода: безъ Христа, безъ усвоенія Его св. ученія и духа никогда не видать человѣку неба и никогда не войти ему въ рай. Напротивъ, чѣмъ больше онъ будетъ чуждаться Христа, чѣмъ далѣе будетъ уклоняться отъ Его евангельскаго закона, тѣмъ скорѣе станетъ тяготѣть къ аду и преисподней, такъ что и на землѣ-то не въ состояніи будетъ удержаться. Живите же, слушатели, во Христѣ и васъ нѣкогда Господь вознесетъ на небеса и приметъ въ свой блаженный рай! Аминь!

Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Далеко отъ насъ живетъ Матерь Божія,—на самыхъ, высокихъ небесахъ. Тамъ—окруженная херувимами и серафимами—возсѣдитъ она на славномъ престолѣ, какъ царица неба и земли. Но ни пространство необъятное, ни слава безпримѣрная не препятствуютъ ей приходить къ намъ—въ нашъ грѣшный и плачевный міръ. Такова любовь ея материнская къ намъ! Мать любить взглянуть на чадъ своихъ, любить узнать, какъ они жи-

вуть, въ чемъ имѣють нужду. Конечно, все это бываетъ извѣстно Матери Божіей и на небѣ. Ангелы Господни и души святыхъ, посылаемыя на землю спасать вѣрующихъ, приносятъ вѣсти Господѣ Богородицѣ о всѣхъ нашихъ нуждахъ. Но Она знаетъ, какъ много значитъ личное Ея присутствіе на землѣ. Для всегдашнихъ, непримиримыхъ враговъ церкви святой—для бѣсовъ и нечестивыхъ челоувѣковъ, которые заодно съ бѣсами нападаютъ на общество вѣрующихъ,—явленіе Богоматери бываетъ, какъ громъ и молнія. Бѣсы, по своей духовной природѣ, способны видѣть Ее въ воздушной области,—и вотъ едва только они усматриваютъ, что отъ небесъ въ сіяніи и величіи—съ ликами Ангеловъ грядетъ къ землѣ Пресвятая Дѣва, въ то же мгновеніе исчезаютъ съ лица земли. Но видимымъ врагамъ нашимъ—всѣмъ язычникамъ и еретикамъ въ то время, когда они нападаютъ на насъ, Богоматерь нерѣдко даетъ почувствовать грозное явленіе свое при пособіи матеріальныхъ силъ природы, напр. бури на морѣ или чего нибудь подобнаго, или чрезъ самихъ вѣрующихъ, сообщивъ имъ крѣпость и мужество,—такъ, чтобы это было для всѣхъ очевидно. Одно изъ таковыхъ грозныхъ и славныхъ явленій Богоматери воспоминаемъ мы нынѣ. Впрочемъ оно грозно было для враговъ вѣры, и кротко, любвеобильно, матерински нѣжно для вѣрующихъ. Вотъ его исторія: въ началѣ 10 вѣка, именно въ 909 г., въ греческую имперію вторглись Сарацины и произвели много бѣдъ. Устрашенные греки обратились съ горячею молитвою къ Пресвятой Богородицѣ. И что-же? Въ одинъ изъ храмовъ столицы, именно во Влахернскій Константинопольскій храмъ, гдѣ издавна хранилась чудотворная риза Богоматери, во время всеобщаго служенія подь воскресный день, явилась Она-сама Пресвятая Дѣва. Она показалась стоящею вверху высокаго храма, на воздухѣ, окруженная какъ вѣнцемъ—пророками, апостолами и ангелами. На лицѣ ея былъ необыкновенный свѣтъ, она молилась за міръ и покрывала христіанъ честнымъ своимъ омофоромъ. Кто былъ свидѣтелемъ этого славнаго событія? Всѣ молившіеся въ храмѣ? Отнюдь нѣтъ! Служившіе въ алтарѣ священники? Также нѣтъ! Простые сердцемъ, чистые душею, незлобивые Андрей и Епифаній, покрывавшіе высоту своихъ добро-

дѣтелей и некоторыхъ юродствомъ, — вотъ кто удостоился откровения Богоматери. Какъ Господь, такъ и Пречистая Матерь Его открываютъ тайны свои не тѣмъ, которые много мечтаютъ о своей мудрости, но душамъ смиреннымъ, которыя, поставляя себя предъ Господомъ, видятъ всѣ свои недостатки, свою малосмысленность, свое дѣтство, младенчество. Когда св. Андрей и Ешифаній рассказали всѣмъ о видѣннн своемъ, — вдругъ откуда взялось мужество, откуда — храбрость у Грековъ! Съ воодушевленіемъ, дружно напали они на враговъ, въ короткое время побѣдили и прогнали изъ предѣловъ своего царства. Впрочемъ, внутреннія возмущенія, которыя были потомъ у Грековъ и затемняли собою свѣтлый горизонтъ церкви, не дали имъ исполнить чудеснаго событія и по достоинству возблагодарить Богоматерь за Ея покровъ. Собственно праздникъ Покрова Пресв. Богородицы установленъ у насъ, нашею Россійскою церковію. Не разъ видѣвши заступленіе Пресвятыя Богородицы въ своихъ предѣлахъ, церковь русская воскресила въ памяти своей это давнее историческое событіе и вотъ — 1-го Октября, когда послѣдовало явленіе Богоматери во Влахернскомъ храмѣ — у насъ ежегодно праздникъ великій и славный. Аминь!

Почуеніе въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

Ходя по городамъ и селеніямъ Галилейскимъ и проповѣдуя всюду о наступленіи царства Божія, однажды Господь Иисусъ Христосъ вмѣстѣ съ учениками своими и народомъ, сопровождавшимъ Его, пришелъ къ городу Наину. Здѣсь въ городскихъ воротахъ встрѣтилъ Онъ похоронную процессію: несли юношу, единственнаго сына бѣдной вдовы, которая съ неутѣшною скорбію и плачемъ провожала свою послѣднюю утѣху и опору старости въ могилу. Увидѣвши ее, Господь сжалился надъ нею, замѣчаетъ Евангелистъ, явился ея утѣшителемъ, говоря «не плачь», потомъ подошелъ къ мертвецу, коснулся его и сказалъ: «юноша, тебѣ говорю, *встань!*» Мертвый тотчасъ всталъ, сѣлъ и сталъ говорить; такъ Господь Иисусъ Христосъ возвратилъ сына матери, а

народъ въ страхѣ, при видѣ чуда, славилъ Бога и говорилъ: *«великій пророкъ возсталъ между нами и Богъ послѣдилъ народъ свой (Лук. VII, 11—16).*

Глубокое назиданіе почерпаемъ мы, сл. бл., изъ Евангельскаго повѣствованія о воскресеніи Спасителемъ сына вдовы Наинской! Съ одной стороны, мы видимъ въ этомъ событіи величайшее чудо, какъ ясное доказательство и божественности Спасителя и истинности вѣры Христовой, а съ другой видимъ въ немъ, проявленіе Божественной любви и милосердія. И не одно только, описанное въ нынѣшнемъ Евангеліи, чудо совершилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Живя на землѣ, Онъ творилъ безчисленное множество чудесъ: исцѣлялъ больныхъ неизлечимыми болѣзнями, изгонялъ бѣсовъ, неоднократно воскрешалъ мертвыхъ и, наконецъ, Самъ воскресъ изъ мертвыхъ, поправъ Своею смертію смерть всего человѣчества. Какая же была цѣль чудесъ? Милосердый Господь творилъ чудеса прежде всего для того, чтобы исполнить прошенія истинно вѣрующихъ въ Него, такъ сказать, оправдать ихъ вѣру, по высочайшей любви Своей, оказать помощь разнаго рода несчастнымъ (Мѣ. VII, 7); а главнымъ образомъ для того, чтобы показать Свое всемогущество Божіе, — чтобы увѣрить людей, что Онъ есть Сынъ Божій, Спаситель міра, что Его ученіе есть ученіе Божественное и религія, проповѣдуемая Имъ, есть религія, ведущая въ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 15). Такъ для доказательства сего Онъ Самъ творилъ чудеса и апостоламъ своимъ далъ власть совершать оныя, сказавъ имъ: *ходяще же проповѣдуйте, глаголюще, яко приближися царствіе небесное; болящія исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсы изгоняйте, туне пріятые, туне дадите (Матѣ. X, 7, 8).* Въ лицѣ апостоловъ Спаситель далъ возможность творить чудеса и вѣмъ вѣрующимъ: *знаменія впровавшимъ сія послѣдуютъ: именемъ моимъ бѣсы ижденутъ, языки возглаголютъ новы, змія возмутъ, аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ, на недужныя руки возложатъ и здрави будутъ (Мѣ. 16, 17—18); аще имате вѣру, яко зерно горушно, речете гору сѣй: преиди отсюда тамо, и преидетъ и ничтоже невозможно будетъ вамъ (Мѣ. 17, 20).* И не ложно. Изъ исторіи христіанской церкви вид-

но, что во всё переоды существованія церкви совершались и совершаются чудеса, какъ видимое доказательство того, что въ ней дѣйствуетъ всесильная благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая.

Въ самомъ дѣлѣ, кромѣ чудесъ Христовыхъ и апостольскихъ, сколько было чудотвореній отъ многихъ святителей и св. мужей! Сколько было чудотвореній, напр., отъ святителя Николая, отъ новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ Митрофана и Тихона воронежскихъ! Сколько чудотвореній было совершено и доселѣ совершается отъ мѣстно чтимой нами Табынской Иконы Божіей Матери! Наконецъ, сколько чудесъ было совершено Отцемъ Небеснымъ, по ходатайству Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ, въ исторіи нашего отечества, такъ что несомнѣнно, что съ нами Богъ, что наша православно-каѳолическая вѣра и есть вѣра Божественная, правая, ведущая ко спасенію.

Но возвратимся снова къ событію, изложенному въ нынѣшнемъ Евангеліи, и посмотримъ на него съ другой стороны. У бѣдной вдовы умираетъ единственный сынъ въ цвѣтушемъ возрастѣ; женщина одинокая переноситъ всю тяжесть бѣдности своей въ надеждѣ скоро освободиться отъ нея при помощи сына своего, опоры и утѣхи своей, какъ вдругъ холодная смерть положила конецъ всѣмъ ея предположеніямъ, — не пощадилъ ни бѣдности ея, ни цвѣтущаго возраста юноши. Она осталась совершенно одна. Тяжело было положеніе вдовы и никто не могъ изъ родственниковъ и знакомыхъ утѣшить ее. И вотъ ко вратамъ города Наина на это страшное семейное горе спѣшитъ всевѣдущій и всемогущій Господь Нашъ Иисусъ Христосъ и утѣшаетъ безутѣшную: *и видѣвъ ю, милосердова о ней, и рече ей: не плачи* (Лук. 7, 13). Владыка неба и земли, Царь вселенной, обращаетъ вниманіе на бѣдную вдову и оказываетъ ей помощь въ несчастіи: воскрешаетъ мертвеца, а съ нимъ вмѣстѣ возвращаетъ матери всё ея свѣтлыя надежды. Подлинно неизрѣченное милосердіе со стороны Богочеловѣка по отношенію къ бѣдной вдовѣ!

Итакъ вся жизнь Господа Нашего Иисуса Христа, сл. бл., была посвящена на оказанія помощи страждущимъ и обремененнымъ и вообще всѣмъ людямъ, съ вѣрою прибѣгающимъ къ Не-

му; Онъ былъ истиннѣ нога хромымъ, око слѣпымъ, ухо глухимъ; божественная любовь Его проникла въ дома богатыхъ и въ хижину бѣдныхъ; милостію Его равно пользовались и знаменитые и незнатные вдовы и сироты, бѣдные и больные. Чудо въ Капѣ Галилейской, исцѣленіе разслабленнаго, исцѣленіе слуги сотника Капернаумскаго, воскрешеніе сына вдовы Наинской, а также высокое ученіе, проповѣдуемое Иисусомъ Христомъ, — все это вмѣстѣ взятое произвело на окружающихъ такое дѣйствіе, что они *въ страхъ славяху Бога, глаголюще: яко пророкъ великій возста въ насъ, и яко Богъ послѣдилъ людей своихъ* (16 ст.); невольно признають, не смотря на враждебныя отношенія и дѣйствія книжниковъ, что это не простой человекъ, а пророкъ и притомъ великій, — именно Тотъ, о которомъ еще Моисей говорилъ Израилю: *пророка отъ братіи твоея, якоже мене, возставитъ тебѣ Господь Богъ Твой* (Второз. XVIII, 15); иначе сказать, они признають, что это обѣтованный Мессія, Чаяніе всѣхъ народовъ, Котораго послалъ Господь для избавленія людей своихъ Израиля.

Такъ многіе современные іудеи и многіе изъ язычниковъ по всемогуществу и высочайшей любви, проявляемыхъ къ людямъ въ неоднократныхъ чудесахъ, признали въ лицѣ Иисуса Христа Спасителя міра и приняли Его ученіе какъ божественное и спасительное для руководства въ жизни. Сл. бл., по благодати Божіей, мы христiane и притомъ православные; мы твердо вѣруемъ, что Иисусъ Христосъ есть Сынъ Бога живаго, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти; что Онъ принесъ на землю истину, миръ и правду, даровалъ намъ такую религію, слѣдуя которой мы имѣемъ полнѣйшую возможность заслужить себѣ вѣчное спасеніе. Будемъ же тверды въ вѣрѣ и не въ вѣрѣ только, но и въ дѣлахъ, — во всей жизни и дѣятельности своей, ибо *вѣра безъ дѣлъ мертва есть*, по апостолу (Іак. 2, 17) Будемъ послушными чадами церкви Христовой, ибо Основатель и Глава Ея есть великій Чудотворецъ и воплощенная небесная любовь, Спаситель міра, Самъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ. И тогда только Онъ, Милосердый Отецъ Нашъ, не оставитъ и насъ Своею милостію какъ здѣсь, — на землѣ, такъ и инаиначе даруетъ намъ великую награду на небесахъ. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ*

упокою вы (Мф. 11, 28), зоветь насъ небесная Божественная Любовь. Съ чувствомъ искреннѣйшей благодарности откликнемся на зовъ сей. Возблагодаримъ Его, Благодѣтеля и Отца Нашего, возблагодаримъ всѣ: богатые и бѣдные, старые и юные, мужіе и жены! Возблагодаримъ за то, что мы всѣ просвѣщены свѣтомъ Божественнаго ученія и пользуемся изобильно дарами благодати Божіей. Даруй же намъ, Господи, пребыть до конца вѣрными чадами Твоими! Аминь.

Свящ. А. Предтеченскій.

Беседа въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.

*Живу же не къ тому азъ, но
живетъ во мнѣ Христосъ: а еже
нынѣ живу въ плоти, впроую живу Сы
на Божія, возлюбившаго мене и пре
давшаго Себѣ по мнѣ. (Галат. 2, 20).*

Вотъ что воодушевляло Апостола Христова во время Его земной жизни, радовало и утѣшало среди скорбей, укрѣпляло и ободряло среди трудовъ—эта живая вѣра въ Сына Божія, соединенная съ живымъ представленіемъ той любви, которую возымѣлъ къ нему Сынъ Божій и по которой Онъ предалъ Себя за него. Это было господствующимъ чувствомъ его сердца, главною мыслию его ума, такъ что все прочее въ его существѣ—всѣ естественныя потребности души и тѣла, всѣ представленія и пожеланія казались какъ бы не существующими. Если онъ мыслить, то мыслить для Христа, если говорить, то говорить въ славу Христову, если даже пить и ѣсть, то и это совершалъ не для себя, не для услажденія своей плоти, но для того чтобы, подкрѣпившись пищею, лучше послужить дѣлу Христову. Таково истинное содружество со Христомъ Богомъ, такова истинная, живая вѣра въ Него. Въ этомъ то смыслъ говоритъ Апостоль: *уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ*. «Я, какъ бы такъ онъ говорить, пересталъ жить изъ любви къ самому себѣ, но живу изъ любви къ Господу моему Іисусу Христу; мнѣ только то пріятно, что Ему угодно; Его желанія стали моими желаніями; Его

цѣли стали моими цѣлями. Если кто при этомъ подумаетъ, что я слишкомъ стѣснилъ собственную жизнь свою и какъ бы совѣмъ отказался отъ ней, тотъ ошибется; нѣтъ! союзъ со Христомъ возвышаетъ и мою жизнь, очищаетъ ее, просвѣтляетъ, дѣлаетъ блаженною. Я и теперь живу во плоти, но уже не поработаюсь плотскимъ страстямъ. Вѣра въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня, облагораживаетъ самую плоть мою, воскреляетъ ее духовною радостію и упованіемъ и возвышаетъ надъ чувственными, грубыми, земными потребностями. Я господствую со Христомъ надъ всѣмъ міромъ, всѣмъ владѣю, но мною ничто не можетъ обладать. И духъ и тѣло мое наслаждаются свободою во Христа... Да сподобимся и мы, возлюбленные слушатели имѣть подобную живую вѣру въ Сына Божія Господа нашего Иисуса Христа! Развѣ Христосъ уже не возлюбилъ насъ, какъ и Апостола? Развѣ Онъ не предалъ Себя за насъ, какъ и за него. Все мы можемъ воодушевляться спасительною вѣрою во Христа Бога и жить по вѣрѣ въ Него. Чтобы мы ни дѣлали, будемъ все дѣлать съ молитвою ко Христу, съ желаніемъ угодить Ему, тогда и насъ проникнетъ свѣтлая Апостольская вѣра и будетъ радовать и воодушевлять во всей жизни нашей. Аминь!

Беседа въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.

Рече же ему: аще Моисея и пророковъ не послушаютъ, и аще кто изъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ вѣры. (Лук. 16, 31).

Такова злосчастная судьба невѣрія. Не слушается оно слова Божія и никакія чудеса на него не дѣйствуютъ. Упорно стоитъ оно на одномъ: не вижу, не понимаю и потому отвергаю. Человѣкъ, зараженный этою неизлѣчимою язвою, можно сказать, уже не принадлежитъ къ міру духовному; онъ ослѣпъ для всего возвышеннаго, Божественнаго, небеснаго. Осезаніемъ виѣшнихъ чувствъ своихъ и слабыми движеніями разсудка онъ вращается на-

подобіе низшей, бессмысленной твари въ одномъ видимомъ, материальномъ мірѣ и воображаетъ, что кромѣ этого видимаго міра нѣтъ болѣе ничего. вмѣстѣ съ умственной слѣпотой невѣрующей отличается страшною грубостію сердца. Не ищите въ немъ святыхъ и благородныхъ чувствъ любви, преданности, благодарности, не ищите свѣтлыхъ утѣшеній надежды; если по временамъ и проявляются какія-либо доблести въ его красивыхъ рѣчахъ и изящныхъ поступкахъ, то это одна видимость, одна пустая вышность, хитро и ловко рассчитанная на то, чтобы ею купить себѣ одно земное благополучіе, дальше котораго невѣрующій ничего не видитъ. Искреннихъ же порывовъ къ добру съ полнымъ самоотверженіемъ, съ поправленіемъ всѣхъ своихъ страстей, не лицемерныхъ и безкорыстныхъ разысканій истины онъ никогда не предпринимаетъ. И для чего ему брать на себя этотъ великій трудъ? Вѣчнаго значенія добра въ себѣ и въ другихъ онъ не признаетъ; въ существованіи Верховной Истины — Господа Бога онъ совсѣмъ не вѣритъ, — ему остается исполнять одно главное желаніе свое, которое слово Божіе давно уже открыло въ его сердцѣ и выставило на позоръ міру, именно желаніе ѣсть, пить, веселиться, облачаться каждый день въ порфиру и виссонъ и затѣмъ съ скотскимъ спокойствіемъ ожидать себѣ уничтоженія. Таковъ, безъ сомнѣнія, былъ тотъ богачъ, о которомъ мы нынѣ слышали въ Евангельской притчѣ. Отецъ и нянь братьевъ его были невѣрующіе. Образъ жизни, которую они вели, вполне соответствовалъ тѣмъ понятіямъ о невѣріи, которыя мы сейчасъ представили. Умственные и познавательныя силы ихъ, какъ видно, были въ совершенномъ застоѣ, или, лучше сказать, — приведены были ими въ полное оцѣненіе. Они совсѣмъ не размышляли и ни о чемъ не думали. Играли, веселились, наряжались, пировали и это было не по временамъ — въ какія-либо дни, торжественные случаи и празднества, но подъ рядъ каждый день. Можно-ли было не отупѣть при такомъ поведеніи? А между тѣмъ предметъ для самыхъ серьезныхъ размышленій какъ-бы самъ собою представлялся имъ. У воротъ ихъ роскошнаго дома лежалъ бѣдный нищій, весь покрытый струпами. Но, какъ мы сказали, невѣріе, притупляя умственные силы, еще болѣе огрубляетъ сердце. Богачи проходили

мимо бѣднаго и страждущаго съ полнымъ безчувствіемъ. Домашніе псы, приходившіе облизывать гнойныя струпья, явились со-страдательныя ихъ.— Если-бы хотя однажды смягчилось сердце богачей при видѣ болящаго Лазаря, навѣрно въ нихъ ожило-бы размышленіе, они раздумались-бы надъ судьбою несчастнаго, стали-бы сравнивать съ своею, и перешли-бы къ вопросу: всегда-ли такъ будетъ, всегда-ли они будутъ веселиться, а бѣдный Лазарь страдать, а отсель уже недалеко было бы и до понятій о жизни загробной, о Богѣ, о вѣчности. Но злое невѣріе не допустило ихъ до подобныхъ благихъ размышленій и сочувствій. Убоимся, слушатели, невѣрія, чтобы оно не закралось какъ-нибудь и въ наши души, будемъ дорожить словомъ Божиимъ, принимая его съ любовію въ сердца свои, поставимъ его на стражъ противъ невѣрія; пусть оно само какъ Божій мечъ устрашаетъ и посѣкаетъ враговъ нашего спасенія. Аминь.

Поученіе въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ *).

(О нашемъ спасеніи по благодати Божіей чрезъ вѣру и доброту дѣла).

Благодатию есте спасени чрезъ вѣру; и сіе не отъ васъ, Божій даръ; не отъ дѣлъ, да никтоже похвалитъ-ся (Еф. 2, 8—9).

Такъ говоритъ св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Ефесянамъ

Созданный для блаженства, состоящаго въ общеніи съ Богомъ, человекъ палъ, нарушивъ волю Божию, которую онъ обязанъ былъ исполнять безпрекословно. Паденіе было не виѣшнее только, состоявшее во вкушеніи запрещеннаго плода; а по преимуществу внутреннее, духовное, которому виѣшнее служило только обнаруженіемъ. Человекъ, прежде чѣмъ вкусить запрещенный плодъ, сначала палъ внутренно, духовно; ибо прежде всего въ

*] Прилож. къ «Руск. для сел. наст.», 1890 г., Октябрь.

душѣ его явились вождельнія плоти, противныя волѣ Божіей, которыя онъ притомъ не только не постарался уничтожить въ себѣ; но и, напротивъ, самопроизвольно обнаружилъ ихъ омовіемъ вкушеніемъ запрещеннаго плода. Если-бы не явились въ душѣ чловѣка богопротивныя вождельнія, или если-бы онъ противостоялъ имъ силою своей воли, онъ не совершилъ-бы и вишняго грѣха, не сталъ-бы ѣсть запрещенныхъ плодовъ. Такимъ обр. внутренняя, духовно-правственная сторона чловѣческаго существа разстроилась грѣхомъ, если не болѣе, то и не менѣ чѣмъ тѣлесная природа его. Затмилась умъ, разстроилось чувство, обезсилѣла воля. Если-бы у чловѣка разстроилась одна только тѣлесная природа, дѣло, пожалуй, было-бы поправимое; взять-бы только плодовъ отъ древа жизни, принять ихъ какъ лекарство, и они исправили-бы тѣлесную порчу, предохранивъ тѣло отъ болѣзней и смерти, но чѣмъ исправить порчу души? Для возстановленія испорченныхъ грѣхомъ силъ души въ ихъ первоначальной чистотѣ въ раю не было, да и быть не могло никакихъ вишнихъ средствъ, кромѣ внутренняго сердечнаго раскаянія согрѣшившихъ.

Чловѣкъ оскорбилъ своимъ неповиновеніемъ высочайшее и совершеннѣйшее Существо—Бога, Который не могъ равнодушно смотрѣть на то, какъ Его созданіе самовольно разрушаетъ цѣли міроустроенія, и, въ силу своей безусловной чистоты и святости, не могъ сносить грѣховную нечистоту чловѣка. И самъ чловѣкъ, не имѣя въ себѣ силы къ самоисправленію и къ возвращенію себѣ прежней чистоты, невинности и непорочности, не могъ уже жить въ прежнемъ общеніи съ Богомъ и наслаждаться прелестями рая. Онъ палъ безповоротно, разорвалъ съ своей стороны навсегда союзъ съ Богомъ и былъ выгнанъ изъ рая. Самъ по себѣ погибъ чловѣкъ окончательно. Грѣховная порча не остановилась на согрѣшившихъ прародителяхъ нашихъ; она перешла на все чловѣчество. Какъ всякое дерево приноситъ плоды по роду своему, и какъ дикая яблоня не можетъ приносить вкусныхъ плодовъ; такъ и отъ испорченныхъ грѣхомъ людей не могло явиться потомство съ чистою, неиспорченною природою. И послѣдующіе люди, родясь преемственно другъ отъ друга, переносили грѣховную заразу другъ на друга; и не

1) Тамъ же стр. 572. 2) Тамъ же и разсказы о томъ же стр. 777.

3) Тамъ же разсказъ о томъ же стр. 139.

4) Тамъ же разсказъ о томъ же стр. 141.

5) Тамъ же разсказъ о томъ же стр. 191.

6) Тамъ же разсказъ о томъ же стр. 102.

только не могли очистить и исправить природу свою; не только не могли даже остановиться на одномъ, такъ называемомъ, первородномъ грѣхѣ; но въ силу своей духовно-нравственной порчи, прибавляли грѣхъ ко грѣху и грѣшили съ ненасытностью. Грѣхъ, какъ морская волна, разливается въ міръ, и, какъ змѣинный ядъ, больше и больше заражалъ человѣческую жизнь. «Всѣ блуждали», говоритъ пророкъ, «какъ овцы; совратились каждый на свою дорогу» (Исх. 53; 6). «Всѣ совратились съ пути; до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного» (Псал. 13; 1—3). Люди «замѣнили истину Божію ложью, и поклонялись, и служили твари вмѣсто Творца» (Рим. 1; 25). Такъ грѣхъ вѣлся въ природу человѣка.

Но безотрадное состояніе человѣка не ограничивалось грѣхомъ только; на человѣкѣ лежало проклятiе Божіе, которое никто не могъ снять съ него; на немъ тяготѣло рабство діаволу, отъ котораго никто не могъ освободить его; надъ нимъ царилъ приговоръ Божій о временной и вѣчной смерти, лишившій его права на отраду даже за гробомъ, и никто не могъ не только снять съ него, но и освободить его отъ этого приговора.

Но невозможное для человѣка возможно для Бога. Вмѣсто того, чтобы оставить неблагодарное созданіе свое на произволь судьбы, какъ недостойное милости и снисхожденія по нераскаянности во грѣхѣ, Господь Богъ, богатый милостію, по своей великой любви, которою Онъ возлюбилъ Свое созданіе, еще прежде сотворенія человѣка, предвидя его паденіе, опредѣлилъ спасти его чрезъ Своего единороднаго Сына, котораго въ predeterminedное время Онъ и послалъ въ міръ въ образѣ Сына Человѣческаго, пріятшаго зракъ раба во утробѣ Пренепорочной Дѣвы Маріи отъ Духа Святаго. И Сынъ Божій Спаситель міра, распившійся за насъ на крестѣ, умершій, въ третій день воскресшій изъ мертвыхъ и вознесшійся отъ земли на небо «искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою» (Гал. 3, 13) и умилостивленіемъ предъ Богомъ Отцомъ за грѣхи наши, и не за наши только, но и за грѣхи всего міра (Іоан. 2; 2). Итакъ мы спасены любовію Божіей, не за наши заслуги, не по нашему достоинству, а даромъ, чтобы никто не хвалился своею праведностью предъ Бо-

болѣзнь, — замкнутость отъ всякихъ постороннихъ просвѣтительныхъ вліяній, которыя бы могли пробудить сонный застои мысли; народъ *сталъ смотрѣть на просвѣщеніе и на людей просвѣщенныхъ съ предубѣжденіемъ*, — сталъ проповѣдывать, что «всѣмъ страстемъ мати—мнѣніе, мнѣніе—второе паденіе»¹⁾, что «богомерзостень предъ Богомъ всякъ любяй геометрію; а се душевнїи грѣси учитися астрономїи и еллинскимъ книгамъ»..., что нужно «любить простыню паче мудрости»²⁾ и т. п. Наука сдѣлалась синонимомъ ереси. «О бѣда!» восклицаетъ по этому поводу знаменитый князь Курбскій: «отнимаютъ оружіе, которымъ еретики обличаются, а другіе исправляются, и врачевство смертоноснымъ ядомъ называютъ»³⁾; и людямъ, жаждущимъ просвѣщенія, такіе невѣжды говорили: «не читайте книгъ многихъ» и указывали на тѣхъ, «кто ума изступилъ, и *онсиа* въ книгахъ зашелся, а онсиа въ ересь впалъ»⁴⁾. А когда Борисъ Годуновъ хотѣлъ ввести въ Россіи изученіе иностранныхъ языковъ (латинскаго и греческаго), то люди темные пришли въ ужасъ, называли это ересью, угрожали проклятіемъ вселенскихъ соборовъ⁵⁾; даже самое духовенство высказало протестъ противъ Годунова, представляя ему, что съ разнорѣчіемъ въ Россіи неминуемо настанетъ и разновѣріе⁶⁾. Вообще предубѣжденіе противъ просвѣщенія, особенно въ 17 вѣкѣ, въ русскомъ народѣ было такъ сильно, что крайне поражало всѣхъ иностранцевъ, посѣщавшихъ тогда Россію. «О преблагословеннїи россійстїи людїе», говорили патріархи восточные: «вы Божїимъ милосердіемъ и благодатїю ниже ига работы страдаете, ниже дани съ насилїемъ кесареви дасте, но свободно жительствуете и великій покой имѣете, обаче *ученїя чуждѣетесь волею*, мало цѣняще и мудрость, предстоящую Богу, не добръ о ней держите, *презираете ее*»⁷⁾.

Съ невѣжествомъ всегда находится въ тѣсной связи грубое легковѣріе и суевѣрія. Такъ было и въ русскомъ народѣ въ раз-

1) Ист. рус. Церкви пр. Филарета ч. III. стр. 195.

2) Литографированныя лекціи по русской гражданской исторїи профессора М. Д. Академїи г. Ключевскаго. Въ школахъ были проповѣди: «Братїе, не высокоумствуйте! Если кто у тебя спроситъ: знаешь-ли философію? Отвѣтъ: еллинскихъ борзостей не текохъ, риторскихъ астрономовъ не читахъ, ни съ мудрыми философами не бывахъ, философіи нике очима видѣхъ: учуся книгамъ благодатнаго закона, аще бы мощно: моя грѣшная душа (sic) очисти отъ грѣхъ. Аще неучень слово, но не разумомъ (sic), неучень диалектикѣ, риторикѣ и философіи; а разумъ Христовъ въ себѣ имамъ. Ibid.

3) Нива за 1872 г. Расколъ и раскольничїи сѣтї въ Россїи стр. 777.

4) Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 139.

5) Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 141.

6) Ист. рус. Церкви пр. Филарета ч. III. стр. 191.

7) Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 142.

сматриваемыя времена. Вѣра истинная, живая, не имѣя разумнаго основанія, при отсутствіи живаго богословскаго просвѣщенія,—вѣра безъ знанія истощалась, обращалась въ суевѣріе, искала себѣ пицци только въ старыхъ русскихъ повѣртіяхъ, сохранившихся отъ временъ языческихъ, да въ новыхъ вымыслахъ невѣжества и суевѣрія, какіе въ 16 и 17 в.в. проявлялись въ многочисленныхъ «толстыхъ сборникахъ»¹⁾. Здѣсь, напримѣръ, встрѣчались такія изрѣченія: «мѣсяца марта, аще кто постится челоуѣкъ четыре дни—въ недѣлю, понедѣльникъ, среду и пятокъ, да причтется четверемъ десятъ колѣномъ Авраамлиимъ»²⁾. Находились, напр., такіе невѣжды, которые думали избавиться отъ разныхъ непредвидѣнныхъ бѣдствій однимъ произнесеніемъ или воспоминаніемъ какого-либо святаго, нерѣдко вымышленнаго, невѣдомаго церкви³⁾. Сочиняли «живыя молитвы о трясовицахъ, о нежитяхъ» и эти молитвы заучивали наизусть⁴⁾.

Особенно сильно распространена была въ русскомъ народѣ вѣра, якобы въ откровеніе свыше. Сумасбродныя бабы выдавали себя за пророчицъ, говорили о какихъ нибудь нелѣпныхъ видѣніяхъ и «внушеніяхъ небесныхъ», а суевѣрный народъ всегда готовъ былъ слушать и вѣрить всѣмъ этимъ бреднямъ. Въ 17 вѣкѣ такіе пророки и пророчицы являлись всюду и въ такомъ количествѣ, что правительство принуждено было прибѣгать къ строгимъ и рѣшительнымъ мѣрамъ для искорененія этого зла.

Кромѣ того, съ 16 вѣка въ настроеніи русскихъ умовъ особенно усилилось еще какое-то странное *мистико-апокалиптическое* воззрѣніе не только на церковныя, но и на гражданскія и общественныя событія. Подъ вліяніемъ этихъ воззрѣній въ каждомъ необыкновенномъ лицѣ,—выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ людей, или возмущавшемъ старый порядокъ вещей, или вводящемъ что-либо новое, видѣли образъ антихриста; въ каждомъ общественномъ бѣдствіи—прямое наказаніе Божіе за грѣхи

1) Одни изъ этихъ сборниковъ представляли изъ себя переводъ болгарскихъ апокрифическихъ повѣстей и разсказовъ, исполненныхъ самыми невѣжественныхъ басенъ и вымысловъ; другіе составлялись у насъ на Руси писцами—невѣждами, которые нерѣдко, желая придать своимъ мнѣніямъ (если только можно назвать мнѣніями крайне суевѣрныя бредни и нелѣпости) больше важности въ глазахъ простаго народа, выдавали ихъ подъ именами святыхъ пророковъ, апостоловъ, евангелистовъ и святыхъ отцовъ [Исторія рус. раскола пр. Макарія стр. 18. 19 Ср. Очерки Ист. рус. Церкви Ал. Лаврова стр. 105].

2) Русский раскол старообрядства, Шапова. стр. 151.

3) Ibid.

4) Исторія рус. Церкви Знаменскаго, стр. 117. Ср. Ист. рус. раскола пр. Макарія, стр. 18, прим. 24. О подобныхъ суевѣртіяхъ упоминаетъ и Стоглавъ: «Вѣрующіи держатся рафли, шестокрыль, вороноград, остромій, зодвій, алманахъ, звѣздочетый, арпетотель и другіе составы и мудрости еретическія, коби бѣсовскія. [Прибавл. къ Прав. Собес. за 1862 г. стр. 185].

кого-либо из современниковъ. Такъ, напр., явился самозванецъ — Григорій Отрепьевъ, — и его назвали антихристомъ. Въ сборникахъ этого времени также помѣщались и распространялись статьи объ антихристѣ, гдѣ по Апокалипсису вычислялось время пришествія его, и время это, по недалновидному счету еуевѣровъ, падало именно на то время, когда должны были начаться въ церкви русской исправленія церковнобогослужебныхъ книгъ. Въ книгѣ о вѣрѣ, напечатанной при патриархѣ Иосифѣ, книжники русскіе читали также предостереженіе: «по тысящѣ лѣтъ отъ воплощенія Сына Божія Римъ отпаде отъ восточныя церкви; въ 595 лѣто по тысящѣ жителіе Малоі Россіи къ римскому костелу приступили. Се второе оторваніе христіанъ отъ церкви. Оберегая сіе пишемъ: егда исполнится 1666 лѣтъ, да чтобы отъ прежнихъ вишь зло нѣкако и намъ не пострадати»¹⁾. Еще до патриаршества Никона и до исправленія имъ книгъ пушена была въ народѣ какая-то книга: «Орель отъ Евдринныхъ книгъ», въ ней же, по словамъ еуевѣровъ, «писано явно, при какомъ царѣ и патриархѣ превращена будетъ вѣра въ Москвѣ»²⁾.

Что же касается общественныхъ бѣдствій, то народъ русскій издавна считалъ ихъ явнымъ наказаніемъ Божиимъ за грѣхи современниковъ.

Такъ учили его смотрѣть на общественныя бѣдствія пастыри церкви, напримѣръ, Θεодосій пещерскій (поученія о казняхъ Божіихъ), Кирилль II, Серапіонъ, епископъ Владимірскій и другіе. Іоаннъ Грозный прямо заявлялъ, что по его грѣхамъ послалъ Богъ на народъ различныя бѣдствія. При Борисѣ Годуновѣ народъ уже высказалъ увѣренность, что онъ терпитъ наказаніе Божіе за неправды своего государя. А еще прежде времени Грознаго говорили о нашемъ первосвященителѣ по поводу противосолнечнаго ходженія его при освященіи собора Успенскаго: *яко того ради гнѣвъ Божій приходитъ*³⁾.

Не менѣе невѣжественно было и духовенство. Еще митрополитъ Симонъ писалъ о священникахъ въ 1499 году: «суть бо ини, неученіемъ разума, вышними хулити имя Божіе творять въ пьянствѣ и въ пищахъ и въ мірскихъ вещехъ, въ лѣности, въ нерадѣніи и въ безстраши ученія разумъ погубивше,

1) Русскій расколъ старообрядства. Щапова стр. 75.

2) Ibid.

3) Исторія русскаго раскола пр. Макарія стр. 12.

ини воспросити не хотять, ни учатся¹⁾. Съ наступленіемъ 16 вѣка, когда въ Россіи исчезли послѣднія, доселѣ еще существовавшія (по мѣстамъ) училища для приготовленія пастырей церкви, мракъ невѣжества почти совершенно подавилъ умственную жизнь и дѣятельность большей части русскаго духовенства. Даже въ монастыряхъ, древнихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія, гдѣ прежде часто являлись старцы умные и весьма образованные, теперь предъ временемъ раскола, нельзя было найти и одного старца, который бы зналъ грамоту²⁾, и потому приходилось перѣдко посвящать въ попы «мужиковъ» — совершенныхъ невѣждъ, неумѣющихъ ни читать, ни пѣть, и не хотѣвшихъ даже учиться³⁾. А митрополитъ Исидоръ на Флорентинскомъ соборѣ говорилъ, что на Руси сами епископы люди некнижные. Отзывъ слишкомъ рѣзкій, но извѣстно также, что для епископовъ нужнымъ оказалось составить особый сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни, по которымъ бы они учили народъ⁴⁾. Другіе же духовные, хотя и знали грамоту, но охотнѣе занимались разными нелѣпыми сказаніями и бреднями, чѣмъ пріобрѣтеніемъ богословскихъ познаній и чтеніемъ свято-отеческой литературы. Нынѣшняго вѣка (16), говоритъ одинъ архипастырь русской церкви: мнящіися учителя больше въ болгарскія басни, або паче въ бабскія бредни упражняются, прочитають и похваляютъ ихъ, нежели въ великихъ учителей разумѣхъ наслаждаются⁵⁾. Отсюда происходило то, что священники иногда обнаруживали незнаніе самыхъ важныхъ истинъ вѣры; самыхъ простыхъ и общеизвѣстныхъ событій церковной исторіи, а иногда даже — отсутствіе простаго здраваго разума. Священники, діаконы и дьячки ничего не знали, кромѣ буквы церковной книги. Не углубляясь мыслию своею въ смыслъ церковнаго пѣнія и чтенія, или не понимая его, они безсознательно произносили въ нѣко-

1) Русскій расколъ старообрядства, Шапова, стр. 187.

2) Это зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что (начиная съ 14 вѣка) въ монастыри уходили не для того, чтобы посвятить себя на служеніе Богу и церкви, а или изъ суевѣрнаго предубѣжденія (многіе держались того мнѣнія, что можно спастись одними черными ризами), или же, какъ замѣчаетъ Стоглавъ, «покой ради тѣлеснаго, чтобы всегда бражничать».... Приб. къ Прав. Собес. 1862 г. Стоглавъ стр. 54, 55.

3) Такъ жаловался около 1505 года Генналій, Новгородскій архіепископъ: «Вотъ привождать ко мнѣ мужина; я приказываю ему читать Апостолъ, а онъ и ступить не умѣетъ; приказываю дать ему ссалтирь, а онъ и по той едва бредить. Я отказываю ему, и на меня жалобы: земля, господине, такова, не можемъ добыть, чтобы умѣлъ грамотѣ.... Приказываю учить эктению, а онъ и къ слову приступить не можетъ, ты говоришь ему то, а онъ другое; приказываю учить азбуку, и онъ немного поучившись азбуку, просится прочь, не хотая учить ее.... Ист. рус. Церкви пр. Филарета ч. III, стр. 93.

4) Ист. русской Церкви Знаменскаго стр. 117.

5) Ист. рус. Церкви Макарія т. 3, стр. 142.

торыхъ церковныхъ молитвословіяхъ самыя грубыя, часто бессмысленныя прибавки невѣжественныхъ писцовъ¹⁾.

Единственной умственной силой страны является книжная среда; но религіозная мысль и у книжнаго человѣка, лишеннаго общаго просвѣщенія и всецѣло предоставленнаго самому себѣ, принимаетъ направленіе крайне ненормальное, патологическое. Господствующая, преобладающая масса книжныхъ людей вращается въ области вопросовъ внѣшне-формальныхъ, церковно-обрядовыхъ, и доходитъ здѣсь до самыхъ крайнихъ мудрствованій²⁾. Въ виду этой господствовавшей крайности, другіе, наиболѣе смѣлые представители книжности, покидая почву мертваго обряда, ударяются въ другую крайность — въ область голаго отрицанія. Рядомъ съ горячими спорами о «земномъ раѣ», о хожденіи по солонѣ заявляется отрицаніе всей церковной обрядности, высказываются мысли рационалистическія и матеріалистическія.

Таковъ былъ общій характеръ многовѣковой религіозной и умственной жизни древне-русскаго человѣка. Это былъ какой-то странный хаосъ религіозныхъ понятій и представленій, — хаосъ тѣмъ болѣе безотрадный и опасный, что онъ соединился съ горделивымъ національнымъ самоувѣніемъ и религіозною исключительностію.

(Продолженіе будетъ).

А. П. — *ог.*

Начальное народное образованіе.

(Школы грамоты).

(Продолженіе³⁾).

Въ *Таврической сирахій* изъ общаго числа 19 школъ грамоты (извѣстныхъ Совѣту?) двѣ находятся при церк.-приходскихъ школахъ и «такимъ образомъ служатъ *подготовительными классами* для по-

¹⁾ Тамъ напримѣръ, на отпустѣ въ день Введенія говорили: «Христосъ, истинный Богъ нашъ, молитвами пречистой его Матери, честнаго и славнаго ея введенія и всѣхъ святыхъ, помилуетъ»... Нередко въ молитвословіяхъ упоминали вымышленныя имена, читали лишнія суевѣрныя молитвы и т. п. Русскій расколъ старообрядства Шапова стр. 192.

²⁾ Книжники занимались рѣшеніемъ вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: «како имя древу тому, на немже обѣся Иуда? Отвѣтъ: сирахій. Или: коего мѣсяца сотвори Богъ Адама? Отвѣтъ: мѣсяца марта, 25 дня». Страникъ 1884 г. т. 2. стр. 720. Срав. соч. Шапова 143, 144 стр.

³⁾ См. № 19 Оренб. Епарх. Вѣд. за 1890 г.

ступленія учащихся въ церк.-прих. школу». О. о. наблюдатели, въ 1888—1889 уч. г., посѣщали всѣ школы грамоты наравнѣ съ церк.-приходскими и обращали на нихъ такое же вниманіе; а завѣдующіе ими священники мѣстныхъ приходоѡ сами преподавали въ нихъ Законъ Божій, но внѣ росписанія уроковъ, посѣщая эти школы и занимаясь тамъ въ часы свободные отъ требоисправленій и другихъ занятій по приходу и другимъ школамъ ¹⁾).

Изъ 108 учителей школъ грамоты (57 духовнаго званія и 51 крест.) *Екатеринбургской епархіи* 34 лица получали жалованье отъ мѣстныхъ земствъ; а школы, въ которыхъ были эти учителя, все же находились въ вѣдѣніи духовенства ²⁾).

Смоленскій Епарх. Учил. Совѣтъ 3 іюня 1888 г. распорядился, чтобы всѣ священники епархіи при началѣ каждаго учебнаго года извѣщали наблюдателя школъ своего благочинническаго округа о существующихъ и новооткрываемыхъ въ нихъ школахъ грамоты ³⁾).

Въ *Московской епархіи* въ 1888—1889 г. школъ грамоты было 172,—на 32 школы болѣе предъидущаго года,—съ 1456 учащимися мальчиками и 470 дѣвочками. Относительно этихъ школъ отчетъ говорить, что вслѣдствіе ихъ подвижности и различныхъ случайностей, по которымъ онѣ легко закрываются и открываются, вести имъ правильный и точный учетъ довольно трудно, и отчетныя свѣдѣнія о нихъ нельзя считать вполне точными и полными ⁴⁾).

По отчету *Рязанскаго Епарх. Учил. Совѣта* за 1887—1888 г. въ школахъ грамоты состояло 133 учителя, изъ которыхъ 24 лица совмѣстно преподавали Законъ Божій и другіе предметы, 47 только Законъ Божій и 62 только остальные предметы. 59 чел. получили полное среднее образованіе, 10 чел. имѣли узаконенное свидѣтельство на званіе учителя и 64 чел. не имѣли такого свидѣтельства ⁵⁾ Въ послѣднее время, согласно предложенію члена—дѣлопроизводителя Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта В. И. Шемякина, состоялось опредѣленіе Ряз. Епарх. Учил. Совѣта, утвержденное мѣстнымъ Архіепископомъ, относительно того, что церк.-приходскими школами могутъ именоваться

¹⁾ Таврич. Епарх. Вѣд., 1889 г., № 21—23, с. 995 и 992.

²⁾ Екатеринбург. Ел. Вѣд., 1889 г., № 33, с. 766—767.

³⁾ Смолен. Ел. Вѣд., 1888 г., № 17. Такихъ школъ въ 1888—1889 уч. году было 226; для упорядоченія учебнаго дѣла въ нихъ Совѣтъ разослалъ 500 экз. азбуки изд. Св. Синода, 200 экз. книжекъ «Школа грамотности» Тихомирова и 100 экз. учеб. часослововъ (Ibid., 1890 г., № 14, с. 42—43).

⁴⁾ Церк.-прих. школа, 1890 г., май, с. 244—«Изъ школьнаго міра».

⁵⁾ Ряз. Епарх. Вѣд., 1889 г., № 3, с. 76.

лишь тѣ, кои, во 1-хъ, имѣютъ особаго учителя, во 2-хъ, особое зданіе для помѣщенія, и въ 3-хъ — денежныя средства на свое содержаніе въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, — школы же, не удовлетворяющія этимъ условіямъ, должны именоваться школами грамоты ¹⁾. По отчету 1888-1889 года, относительно школъ грамоты, изъ коихъ только въ 20 уѣздахъ были удовлетворительны. Рязанскій Епарх. Учил. Совѣтъ «предположилъ осуществить слѣдующія мѣры: 1) возможно большее размноженіе и развитіе школъ грамоты, относительная дешевизна и простота устройства которыхъ позволяетъ открывать ихъ даже въ такихъ мѣстностяхъ, матеріальныя условія коихъ не даютъ возможности учрежденія школъ нормальнаго, организованнаго типа. Такия школы должны покрыть епархію непрерывною сѣтью, наиболее частою въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя находятся въ далекомъ разстояніи отъ школъ церк.-приходскихъ. Признавая существованіе совѣтъмъ безшкольныхъ приходовъ явленіемъ ненормальнымъ, училищный совѣтъ предложилъ уѣзднымъ отдѣленіямъ прежде всего обратить вниманіе на немедленное учрежденіе церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ этихъ приходоухъ, чтобы въ недалекомъ будущемъ въ предѣлахъ епархіи не было безшкольныхъ приходоухъ. — Такъ какъ размноженіе и преуспѣваніе школъ грамоты тормозится отчасти вслѣдствіе не вполне правильнаго пониманія духовенствомъ его правъ и обязанностей относительно школъ этого типа, то училищный совѣтъ призналъ необходимымъ разъяснить уѣзднымъ отдѣленіямъ, что *духовенство, руководясь точнымъ смысломъ § 6 правилъ 13 іюня 1884 г., должно смотрѣть на эти школы не какъ на случайныя явленія, не стоящія въ существенной связи съ обязанностями священника въ приходѣ, но какъ на вполне целесообразныя и необходимыя, хотя и низшія, звенья въ системѣ начальнаго образованія.* Соответственно этому руководящему воззрѣнію, приходскіе священники, наблюдатели школъ и сами уѣздныя отдѣленія, не ограничивая своихъ обязанностей въ отношеніи къ школамъ грамоты одною ихъ регистраціею, должны позаботиться, какъ уже сказано, объ умноженіи такихъ школъ повсюду, гдѣ потребности начальнаго народнаго образованія требуютъ учрежденія этихъ именно школъ. Открывая новыя школы, приходскіе священники обязаны нынѣ же принять въ свое вѣдѣніе, наблюденіе и руководство *всѣ безъ исключенія* школы грамоты, какими бы лицами, вѣдомствами, учреждениями

¹⁾ Тамъ же, № 16, с. 709—709. И въ другомъ мѣстѣ г. Шемакинъ замѣчаетъ: «помѣщать въ одну рубрику школы грамоты и церк.-приходскія невозможно, такъ какъ первая есть только зачатки школы и никакъ не могутъ, за немногими исключеніями, стоять наряду со школами церк.-приходскими» (Церк. Школа, № 3, с. 18).

онѣ ни открывались для православнаго населенія приходоѡ и употребить все зависящія мѣры, чтобы учебно-воспитательное дѣло въ этихъ школахъ велось съ возможнымъ приближеніемъ къ организаціи, указанной программами Св. Синода для церк.-прих. школѡ, въ каковыя и должны быть преобразованы школы грамоты, по мѣрѣ развитія ихъ учебно-воспитательной способности, довѣрія и уваженія къ нимъ со стороны мѣстнаго населенія и матеріальной къ тому возможности. Наконецъ, независимо отъ устройства постоянныхъ школѡ грамоты, священники могутъ сдѣлать опыты учрежденія *передвижныхъ школѡ* этого типа, ввѣривъ веденіе ихъ благонадежнымъ учителямъ, преимущественно изъ получившихъ образованіе въ церк.-прих. школѡ, и допустивъ переходъ такихъ учителей изъ села въ село и вмѣстѣ съ учениками изъ дома въ домъ, гдѣ живутъ родители учениковъ, обыкновенно соглашающіеся принимать участіе въ очереди по помѣщенію школы и содержанію учителя. 2) Подготовка лицъ, способныхъ къ прохожденію учительскаго званія преимущественно для школѡ грамоты. Для достиженія этой цѣли предполагается: а) учрежденіе двухклассныхъ церк.-прих. школѡ въ уѣздахъ, гдѣ не имѣется такихъ школѡ, по крайней мѣрѣ по одной на каждый уѣздъ, съ дополненіемъ къ установленной программѣ элементарныхъ методическихъ свѣдѣній по преподаванію предметовъ начального обученія и краткихъ свѣдѣній по школовѣдѣнію и школоустройству. Лучшие воспитанники двухклассныхъ школѡ должны составить контингентъ учителей грамоты, распределяемыхъ отдѣленіемъ по различнымъ мѣстностямъ уѣзда въ качествѣ учителей постоянныхъ или передвижныхъ школѡ грамоты. б) Учрежденіе постоянныхъ или кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ, гдѣ окончившіе курсъ церк.-прих. школы, а также и другія лица, имѣющія надобность въ дополнительной подготовкѣ къ учительской дѣятельности, могли бы имѣть такую подѣ руководствомъ опытныхъ преподавателей. в) Прикомандированіе малоопытныхъ учителей на время въ лучшія уѣздныя школы, гдѣ они могли бы присмотрѣться къ приѣмамъ усовершенствованнаго преподаванія, и д) учрежденіе при церк.-прих. школахъ учительскихъ библиотекъ, съ предоставленіемъ права пользованія сими библиотеками всемъ вообще учителямъ школѡ грамоты, находящимся въ приходѣ 1).

1) Церк.-прих. Школа, 1890 г., июнь, с. 266—268: «Мѣропріятія Рязанскаго Епарх. Учил. Совѣта относительно распространенія школѡ въ епархіи». Ср. Ряз. Еп. Вѣд., 1890 г., № 13, с. 601—602, и № 14—15, с. 703—706.

Переходя къ вопросу о школахъ грамоты *Донской епархіи*, я, прежде чѣмъ эксплоатировать данныя отчета тамошняго Епарх. Учил. Совѣта за 1888-1889 уч. г., воспользуюсь фактами, сообщенными инспекторомъ народныхъ училищъ Донской губ. г. Кашменскимъ. Въ своей статьѣ — «Еще о школахъ грамоты, ихъ значеніи и постановкѣ» онъ рассказываетъ о посѣщеніи имъ въ 1885 г. школы грамоты на хуторѣ Л., гдѣ безвозмездно учительствовалъ и законоучительствовалъ о. діаконъ, «бывшій раскольникъ и обучавшійся въ приходскомъ училищѣ и гдѣ было преимущественно старообрядческое населеніе; любопытны слова, съ которыми встрѣтилъ г. Кашменскаго мѣстный священникъ о. Θ. О — въ, бывшій раскольникій начетчикъ: «душевно радуюсь я, говорилъ онъ, открытію (мѣсяцъ тому назадъ) у насъ школы: *свтѣз ученія раскольникамъ и единовѣрцамъ нуженъ даже больше, чѣмъ православымъ*; но въ то же время и скорблю: самъ-то я человекъ малограмотный и не учившійся ни въ какой школѣ «не могу помогать моему отцу діакону... *Эхъ, горе наша темнота, наша неученость!* Поэтому-то мы и рады вамъ. Вы, надѣюсь, побываете въ нашей школѣ и наставите, подкрѣпите насъ немощныхъ?!» Школа, оказалось, помѣщалась въ простой казацкой избѣ, нанятой за 20 р. въ годъ (часть денегъ уплачена «отъ продажи по ковшикамъ собранной пшеницы»). Дѣти (40 чел.) сидѣли не только за простыми обѣденными столами, но и на полу (за печкою). Поступали они въ разное время и учились Закону Божію, слав. и рус. грамотѣ, счисленію и письму по разнымъ учебникамъ, что, конечно, въ высшей степени увеличивало трудъ безкорыстнаго учителя. Трудъ этотъ, впрочемъ, увѣнчивался должными результатами: всѣ ученики отвѣчали на вопросы инспектора удовлетворительно. Пѣли они униссономъ почти всю литургію.— Но если школа грамоты хутора Л., «поставленная собственными усиліями не ученаго, но преисполненнаго святаго рвенія къ дѣлу просвѣщенія о. діакона.» найдена была г. Кашменскимъ въ удовлетворительномъ состояніи, то еще въ лучшемъ состояніи найдена была имъ Е. школа грамоты, гдѣ законоучительствовалъ мѣстный священникъ, а учительствовалъ мѣстный діаконъ, знакомый съ позднѣйшими дидактическими руководствами и пріемами: «не смотря на новостъ дѣла для о. діакона, не смотря на разнообразную подготовку дѣтей и недостатокъ въ учебникахъ, дѣло въ общемъ было постановлено довольно рационально и вполне удовлетворительно;» чрезъ два года, именно въ 1887

г., но диаконъ много ввелъ уже такого, что придадо обученію характеръ систематичности, устойчивости и полной сознательности! — Кроме этихъ двухъ школъ г. Каменскій видѣлъ еще двѣ съ учителями не духовнаго званія. Но школами этими все же завѣдывали священники, изъ коихъ одинъ объяснилъ учителю — уряднику звуковой способъ обученія грамотѣ и обучалъ мальчиковъ пѣнію, а другой, «образцовый законоучитель» В. Ш., преподавать мальчикамъ законъ Божій, не смотря на то, что у него требовало времени и законоучительство въ приходскомъ училищѣ и открылъ въ своемъ приходѣ еще три школы грамоты. Посмотрѣвъ тетради письма подъ диктовку учениковъ этихъ трехъ школъ, я, сознается г. Каменскій, невольно, совершенно искренно сказалъ: дай Богъ, чтобы во многихъ нашихъ министерскихъ школахъ писали такъ! ¹⁾ По словамъ отчета 1888-1889 г. всѣхъ школъ грамоты въ Донской еп. было 73 съ 1521 учащ. мальчикомъ и 233 двѣ. Распредѣлялись эти школы главнымъ образомъ по хуторамъ и поселкамъ, болѣе или менѣе отдаленнымъ отъ приходскихъ церквей; но находились и при церквахъ, особенно приходовъ недостаточныхъ, не имѣющихъ возможности открывать и содержать церк.-прих. школы. Посѣщая для обзора и наблюденія церк.-прих. школы, наблюдатели посѣщали и школы грамоты, слѣдили за обученіемъ въ нихъ, руководили неопытныхъ учителей въ ихъ занятіяхъ, принимали мѣры къ обезпеченію ихъ квартирой и жалованьемъ и проч. Священники, въ приходолахъ которыхъ состояли школы грамоты, посѣщали ихъ насколько возможно, часто; сами преподавали законъ Божій или въ преподаваніи его руководили учителей, слѣдили за религіознымъ, въ церковномъ духѣ, направленіемъ всего обученія; заботились о томъ, чтобы ученики школъ грамоты бывали въ церкви и отводили для нихъ мѣста впереди храма. Въ Черкасскомъ округѣ нѣкоторые священники-законоучители между утреней и литургіей показывали ученикамъ иконы праздниковъ и другія св. иконы, обращали вниманіе ихъ на свящ. обряды и церк. пѣнопѣнія и все это сопровождали подобающими объясненіями. Между учителями священниковъ не было, были только 3 діакона и 11 псал., трудившіеся безвозмездно (имена ихъ занесены въ отчетѣ),

¹⁾ Церк.-прих. Школа. 1889 г., апр., с. 6—15. Все переданное мною вкраткѣ, описано г. Каменскимъ подробно, задушевно, откровенно, съ полнымъ сочувствіемъ школамъ грамоты и, насколько позволяла дѣйствительность, въ самыхъ привлекательныхъ чертахъ.

остальные — лица свѣтскія, въ большей своей части специальной подготовки не получившіе и, за исключеніемъ двоихъ, работавшихъ тоже безвозмездно, вознаграждавшіеся обычнымъ въ школахъ грамоты порядкомъ. Учебники тѣже, что и въ церк.-прих. школахъ; но въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ употреблялись преимущественно букварь церковной печати, часословъ и исалтирь. Успѣхи обученія вообще были удовлетворительны, особенно по закону Божію, — а въ одной школѣ по всемъ предметамъ «прекрасны». О томъ, какъ преподавалось въ школахъ грамоты дѣтніе и чтеніе, изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій почти ничего не видно; видно только, что при двухъ школахъ существовали пѣвческіе хоры и что въ нѣкоторыхъ школахъ ученики обучались пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ и тронарей; читали же на клиросѣ только ученики тѣхъ школъ грамоты, которыя находились при церквахъ; а ученики школъ хуторскихъ, удаленныхъ отъ церкви, участвовать въ церк. чтеніи не могли, такъ какъ и на богослуженіи имъ приходилось присутствовать не часто, вслѣдствіе отдаленности отъ приходской церкви и другихъ причинъ. Льготныя свидѣтельства получили только два ученика. Собственныхъ помѣщеній у школъ грамоты не было; двѣ школы были подвижны. — Признавая всю пользу, какую приносятъ сельскому и деревенскому люду школы грамоты, Черкасское отдѣленіе Епарх. Учил. Совѣта, на основаніе 6 § Правиль о церковно-приходскихъ школахъ и на основаніи словъ введенія къ программѣ этихъ послѣднихъ, что «забота священника-руководителя церк.-прих. школы должна быть направлена къ тому, чтобы всячески поддерживать первые частные опыты совмѣстнаго обученія дѣтей» т. е. опыты домашнихъ школъ грамоты, постановило: 1) предписать благочиннымъ и наблюдателямъ принять мѣры къ обнаруженію и поддержанію существующихъ уже, но Отдѣленію неизвѣстныхъ еще, школъ грамоты и внести ихъ въ списокъ школъ округа, и 2) просить благочинныхъ и наблюдателей — а) открыть безъ замедленія въ тѣхъ приходахъ, гдѣ это окажется необходимымъ, хотя школы грамоты, изыскавъ потребныя къ тому средства и допустивъ къ преподаванію въ этихъ школахъ учителей, по удостоенію въ ихъ добрыхъ педагогическихъ и нравственныхъ качествахъ, б) немедленно представить Отдѣленію свои соображенія о пособіи, какое для благоустроенія этихъ школъ, если нужно, было бы желательно, — и в) озаботиться, вмѣстѣ съ приходскими священниками, о приисканіи благотворителей для школъ и

о представленіи таковыхъ Его Высокопреосвященству къ утвержденію въ качествѣ попечителей»¹⁾.

Изъ подробнаго отчета о состояніи церк.-прих. школъ *Саратовской епархіи* за 1888⁸/₉ уч. г. мы узнаемъ, что успѣхи въ школахъ грамоты, которыхъ насчитывалось до 300, въ общемъ удовлетворительны. «Главное вниманіе было обращено на нравственное воспитаніе и на обученіе церковному пѣнію и чтенію. Приходскіе священники, кромѣ заботы о средствахъ для школъ и *руководства учителей, особенно малоучиемыхъ и малоопытныхъ*, занимались съ учащимися по Закону Божию» (с. 9, 57). Нѣкоторые изъ нихъ, а также нѣкоторые діаконы и псаломщики, состояли безвозмездно учителями (с. 14, 23, 38, 58, 65, 106). «Лица, занимавшіяся обученіемъ дѣтей въ школахъ, были вполне благонадежны во всѣхъ отношеніяхъ» (с. 14, 71 и 72) «Населеніе относилось къ школамъ грамоты большею частію сочувственно» (с. 15). Учащіе «всегда допускались (къ занятіямъ) по усмотрѣнію мѣстныхъ священниковъ» (с. 23). Обученіе велось по звуковому и рѣже буквослагательному методу (с. 24 и 59). Учебниковъ, которые тѣже, что и въ церк.-прих. школахъ, недостаточно (с. 39). Въ нѣкоторыхъ селахъ изъ учениковъ школъ грамоты составлялись особые пѣвческіе хоры, пѣвшіе при церковномъ богослуженіи хорошо и стройно (с. 40). Въ нѣкоторыхъ школахъ не замѣтно или мало замѣтно признаковъ дѣятельности мѣстныхъ священниковъ (с. 57) и «незамѣтно недостаточныхъ успѣховъ» (с. 59). «Всѣ школы грамоты Хвалынскаго уѣзда существуютъ очень короткое время, а потому преподаватели сихъ школъ не успѣли оказать желательныхъ успѣховъ какъ по церковному пѣнію, такъ и по чтенію» (с. 106). Справедливо полагая, что школы грамоты «при настоящихъ обстоятельствахъ требуютъ особеннаго вниманія» и нуждаются въ сравнительно хорошихъ учителяхъ, Епарх. Уч. Совѣтъ выражаетъ желаніе, какъ Екатеринославскій и др. Совѣты имѣть хотя бы по одной двухклассной церк.-прих. школѣ въ каждомъ уѣздѣ для подготовки такихъ учителей (с. 119)²⁾.

Изъ отчета *Вологодскаго Епарх. Уч. Совѣта* за тотъ же 1888⁸/₉ г., подобно Саратовскому, дающаго свѣдѣнія по уѣздамъ и сообщающаго, что въ нѣсколькихъ школахъ грамоты состояли

¹⁾ Отчетъ о состояніи ц.-прих. школъ въ Донскѣй епархіи за 1888—1889 уч. годъ, — въ прилож. къ Донск. Еп. Вѣд. за 1890 г., с. 43—48.

²⁾ Отчетъ Сарат. Епарх. Уч. Совѣта за 1888—1889 уч. г. печатался въ приложеніи къ 4—10 № № Сарат. Еп. Вѣд. за 1890 г.

учителями и члены причта, я выберу только нѣсколько замѣчаній. «Хотя школы грамоты по постановкѣ въ нихъ школьнаго дѣла и далеко уступали церк.-приходскимъ, но тѣмъ не менѣе онѣ дали дѣтямъ все необходимыя познанія по Закону Божію, свящ. исторіи, чтенію, ариметикѣ и пѣнію» (Волог. у.) «Многіе изъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучавшіеся чтенію и письму въ этихъ незатѣйливыхъ школахъ, поступаютъ потомъ для дальнѣйшаго образованія или въ церк.-приходскія или земскія школы и по окончаніи въ нихъ курса ученія, получаютъ льготныя свидѣтельства на отбываніе воинской повинности» (Грязовецкій у.) Въ Кадниковскомъ уѣздѣ школъ грамоты вовсе не было. Изъ шести школъ Вельскаго уѣзда наблюдателями посѣщены только двѣ. Деревенскія школы грамоты посѣщались мѣстными священниками «лишь тогда, когда въ этихъ деревняхъ случались требоисправленія. При этомъ священники ограничивались пока выспрашиваніемъ заученнаго учениками по Закону Божію и отчасти краткимъ объясненіемъ символа вѣры и заповѣдей, и только одинъ священникъ давалъ по нѣскольку уроковъ Закона Божія каждую недѣлю... Въ селахъ, гдѣ учительствовали священники, дѣти обучались и численію, но успѣхи пока незначительны. Здѣсь же только обучались и пѣнію молитвъ». Познанія школьниковъ Тотемскаго уѣзда по всемъ предметамъ довольно удовлетворительны. Школы грамоты (17) Устюжскаго уѣзда снабжались учебниками отъ Отдѣленія и преподаваніе, шедшее въ нихъ примѣнительно къ однокласснымъ церк.-приходскимъ школамъ, было настолько успѣшно, что 15 учениковъ выдержали экзамень на льготу IV разряда; 14 школъ состояло при церквяхъ. Въ трехъ школахъ Никольскаго уѣзда учителями были: одинъ «мальчикъ», кончившій въ городскомъ училищѣ и двое—въ земскомъ; успѣхи удовлетворительны. Изъ трехъ школъ Сольвычегодскаго уѣзда въ двухъ деревенскихъ успѣхи были «весьма удовлетворительны»; сельскую школу наблюдател. посѣтилъ въ теченіе года 6 разъ¹⁾. Вообще школы всей епархіи контролировались и руководились наблюдателями и тѣми священниками, въ приходахъ коихъ онѣ состояли.

Тобольское уѣздное отдѣленіе выразило въ 1888—1889 г. жела-

¹⁾ Волог. Еп. Вѣд., 1890 г., №№ 4 и 6—11, с. 58, 83, 90, 113—114, 138, 157, 168 и 177—178.

ніе увеличить число школъ грамоты въ уѣздѣ и распространить образование среди женскаго пола въ деревняхъ ¹⁾).

Тоже самое — и все отдѣленія *Ярославскаго* Епарх. Училищ. Совѣта. А Угличское, кромѣ того, находитъ нужнымъ дать болѣе или менѣе однообразную учебную постановку школамъ грамоты и снабдить ихъ учебниками ²⁾).

Н. Полетишевъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Освященіе новаго храма. Въ Воскресенье, 30 Сентября, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, въ сослуженіи съ каедральнымъ протоіеремъ Н. Сперанскимъ, градскимъ благочиннымъ Н. Полидоровымъ, прот. А. Невзоровымъ и священниками П. Райскимъ, Г. Никольскимъ и В. Кобловымъ, при полномъ стеченіи народа, совершенно освященіе третьяго въ новой слободкѣ г. Оренбурга храма во имя св. великомученика Дмитрія Солунскаго, устроеннаго главнымъ образомъ на средства бывшаго Оренбургскаго купца Дмитрія Петровича Дегтярева (нычѣ умершаго). По освященіи храма, провозглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому, а также попечителямъ и всемъ благотворителямъ храма. Въ числѣ богомольцевъ присутствовали г. начальникъ губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска, генераль-маіоръ А. Маслаковецъ, мѣстный предводитель дворянства генераль-маіоръ И. В. Черновъ, Оренбургскій полиціймейстеръ и другія начальствующія лица. За литургіей рукоположены: во священника градо-Уральскаго Михаило-Архангельскаго единовѣрческаго собора діаконъ Семень Емелинъ и во — діакона мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Володинъ. Во время причастна священникомъ о. Райскимъ произнесено поученіе ³⁾; а по окончаніи литургіи самъ Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ словомъ привѣтствія и должнаго назиданія. По выходѣ изъ церкви, Его

¹⁾ Церк. Вѣд., 1890 г., № 25, с. 823.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Поученіе это будетъ напечатано въ слѣдующемъ (21) № «Епарх. Вѣдом.»

Преосвященство вмѣстѣ съ прочими поименованными выше начальствующими лицами, а равно сослужащими протоіереями и священниками, приглашены были въ квартиру мѣстнаго священника о. Коблова откушать хлѣба-соли. За обѣдомъ предложены были обынныя тосты, при чемъ первый тостъ за здравіе Преосвященнаго Владыки провозглашенъ былъ г. начальникомъ губерніи. Преосвященный, въ свою очередь, предложилъ тосты въ честь г. Оренбургскаго губернатора, строителей храма и другихъ способствовавшихъ устройству онаго лица.

Престольный праздникъ въ градо-Оренбургской Покровской церкви. Того же 30 сентября, по случаю храмоваго праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященный Макарій изволилъ совершить всенощное бдѣніе, а на другой день, 1 октября, Божественную литургію въ Оренбургской Покровской церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Н. Сперанскій, прот. А. Невзоровъ, сопровождающій чудотворную Табынскую (Казанскую) Богоматерь прот. І. Зысковъ и свящ. Г. Никольскій. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви при Оренбургской городской больницѣ М. Тихомировъ. Очередное слово говорилъ протоіерей А. Невзоровъ. Такъ какъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы чудотворная Табынская икона Богоматери ежегодно приносится въ Покровскую церковь, то храмъ, по обыкновенію, былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ присутствовалъ и г. Оренбургскій губернаторъ Генераль-маіоръ Н. А. Маслаковецъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство и г. начальникъ губерніи посѣтили квартиру мѣстнаго протоіерея о. Невзорова, радушно предложившаго высокимъ посѣтителямъ хлѣбъ-соль.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ

(второй годъ изданія)

НА ОБЩЕПОЛНЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ (52 №№ ВЪ ГОДЪ)

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Въ 1891 году журналъ „Наука и Жизнь“ будетъ выходить по прежней программѣ, а именно:

1) «Общепонятныя статьи по всемъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложения наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія». — Этотъ отдѣлъ даетъ читателю неспециалисту возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ; все статьи излагаются общепонятно и интересно.

2) «Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, льсоводство». — Въ этомъ отдѣлѣ даются новости и практическія указанія, особенно важныя для сельскихъ жителей; цѣль этого отдѣла — дать вельскимъ жителямъ и хозяевамъ возможность имѣть вѣрныя и ясныя указанія, безъ выписки дорогихъ изданій, понятныхъ только для специалистовъ.

3) «Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія».

4) «Научныя игры и развлечения; задачи; почтовый ящикъ». — Здѣсь сообщаются всевозможные опыты и фокусы, могущіе доставить полезное и пріятное развлеченіе въ семьѣ и въ обществѣ, не только дѣтямъ, но и взрослымъ; въ 1890 году и помѣщено множество такихъ опытовъ и продолжается ихъ печатаніе. Задачи помѣщаются въ объемѣ гимназическаго курса, а также и шахматныя.

Все статьи, если нужно, сопровождаются гравюрами; въ первомъ полугодіи (26 №№) помѣщено было 193 гравюры (портреты Боткина, Анненкова, Ковалевскаго, Эйфеля, Станлея; карта путешествія Станлея; виды новыхъ гигантскихъ башенъ, рисунки новыхъ изобрѣтеній, чертежи и т. д. и т. д.). Во второмъ полугодіи печатается еще большее количество гравюръ (портреты Л. Ценковскаго, Буняковскаго, Склифосовскаго, Менделѣева и т. д.).

Изъ большихъ статей до сихъ поръ напечатаны и печатаются: Карлики и великаны, Эд. Гарнье (со множ. гравюръ, исполн. въ Парижѣ); VIII-й съѣздъ естествоиспытателей и врачей, П. Ф. (одинъ изъ специалистовъ-зоологовъ); О лучахъ солнца, проф. Р. Колли; О русской банѣ Дг. медіц. С. Груздева; Тибетская медицина, Н. Кирилова; О вучевыхъ облакахъ, Дг. А. Лещинскаго; Солнечные часы, Дг. С. Крашевскаго; Какъ искать драгоцѣнные металлы и камни? Дг. М. Глубоковскаго; Опыты, фокусы и ихъ объясненія, Дг. М. Глубоковскаго; Религія и естествознаніе, и множество другихъ статей по всемъ отраслямъ знанія въ общепонятномъ изложеніи.

Каждый № въ два книжные печатные листа на превосходной веленовой бумагѣ. *Научные* корреспонденты въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ и Нью-Йоркѣ. Въ Россіи привлечены лучшіе популяризаторы наукъ.

ЦѢНА съ пересылкой и доставкой на годъ **ПЯТЬ** руб. и на полгода **ТРИ** рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за **три** семикоп. почтовые марки и № I за одну такую же марку.

Адресъ: *Москва. Редакція журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ».*

Ред.-Издатель *Dr. М. Глубоковскій.*

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45:

1) Акаѣистъ святому Ангелу, неусыпаемому хранителю чело-
вѣческой жизни. Изданіе восьмое. Съ изображеніемъ святаго Ан-
гела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на ве-
леновой бумагѣ, двумя красками, крупнои печати. Спб. 1890 г.
Цѣна **30** к., въ красивомъ переплетѣ **75** к.

2) Акаѣистъ Пресв. Влад. нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбя-
щихъ Радости. Церк. печати. Спб. Ц. **20** к. Тоже, граж. печ. Ц
20 к.

3) Акаѣистъ Пр. Богородицѣ явленія ради чудотворныя ико-
ны ея Казанскія. Церк. печати. Спб. Ц. **20** к. Тоже граж. печ.
Ц. **20** к.

4) Акаѣистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, пре-
славнаго ради явленія чудотворныя иконы ея, именуемая Тих-
винскія. Церк. печ. Спб. Ц. **20** к.

5) Акаѣистъ Святому Пророку Божию Ілію. Спб. Ц. **30** к.
Тоже граж. печ. Ц. **30** к.

6) Проповѣди арх. Анастасія, инспектора Минской (Семина-
ріи). Спб. 1880 г. Ц. 1 р. **50** к. Въ крас. пер. **2** р.

7) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нрав-
ственной отвѣтственности. Геромонаха Антонія. Изд. 2-е. Спб.
1888 г. Ц. 1 р.

8) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арндта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для учебныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. 1240 страницъ. Спб. 1875 г. Цѣна 4 р.

9) **Лѣтопись церковныхъ событій и гражданскихъ,** поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

10) **Поученія къ простому народу** Іоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е Спб. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для учебныхъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебн. завед.

11) **Нравоучительныя повѣсти для дѣтей.** Протопресвитора В. В. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

12) **Пища для ума и сердца** или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. В. В. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

13) **Примѣры благочестія изъ житій святыхъ.** Пр. В. В. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

14) **Притчи, избранныя изъ Круммахера.** Пр. В. В. Бажановымъ. Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

15) **Секретище духовное** отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Пр. В. В. Бажанова. Спб. 1889 г. Ц. 20 к.

16) **Вѣчное блаженство святыхъ** Соч. Ричарда Бакстра. Переводъ съ франц. А. Свѣтлакова. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

17) **Правила святой жизни.** Изложены Аввою Бернардомъ. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. колѣнк. пер. 1 р.

18) **Бесѣды Евг. Берсье.** Томы 1 и 2. Спб. 1886—90 г. Цѣна каждаго тома по 80 к.

19) **Поученія сельскаго пастыря** Священника П. Воброва. Изд. 2. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) **Божественное лицо и дѣло Господа нашего и Спасителя** Иисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

21) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго

времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе 2-е исправл. и дополн. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленк. перепл. 5 р.

22) Иннокентій Борисовъ. Бывшій архіепископъ херсонскій. Свящ. Т. Буткевича. Спб. 1888 г. Ц. 2 р.

23) Кругъ Поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Прот. Алексѣя Бѣловѣтова. Изданіе четвертое, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. вѣст., № 31, 1881 г.) Спб. 1890 г. Ц 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 2 р. 25 к.

24) Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній на всѣ дни года. Графа П. А. Валюева. Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

25) Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на веленовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

26) Опытъ изученія Евангелія св. Іоанна Богослова. Георгія Властова. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. Ц 3 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 4 р. 50 к.

27) Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебн. завед. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

28) Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. А. Громачевскаго. Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

29) Дни богослуженія православной католической восточной Церкви Протоіерея Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е. Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ раскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для ученическихъ бібліотекъ средн. и низшихъ учебн. заведеній.

30) Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ

рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстъ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитет. Министерства Народн. Просв. для ученич библиот. средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

31) Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

художника Императорской Академіи художествъ Г. Н. Оже, при фотографіи его въ Оренбургѣ, близъ театра, въ д. Назарова, принимаетъ заказы образовъ и церковныхъ росписей по весьма сходнымъ цѣнамъ. Имѣются готовые руконосные образа двенадцатыхъ праздниковъ, а также можно получать портреты Преподобнѣйшаго Макарія, епископа Оренбургскаго и Уральскаго. Г. Н. О ж е.

НОВАЯ БРОШЮРА:

О подготовкѣ учителей для церковно-приходскихъ школь. Составилъ Н. Полегаевъ. Кіевъ, 1890 г., стр. 1—62. Ц. 50 к.

Напечатана въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ.

Обращаться къ автору, преподавателю Оренб. духов. семинаріи.

Содержаніе неоффиц. части: Слово Преподобнѣйшаго Макарія, епископа Оренбургскаго и Уральскаго.— Слово при встрѣчѣ Табыи. Иконы Божіей Матери.— Миссіонерскій отдѣлъ.— Причины происхожденія русскаго раскола старообрядчества.— Начальное народное образованіе. Школы грамоты.— Лѣтопись текущихъ событій.— Объявленія.— Приложение.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Н. Израильскій.