

Разныя вѣсти по епархіи.

40/2,17

ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16 Юня № 23. 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшее пожертвованіе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволил пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ на достройку каменнаго храма въ селѣ Бѣховѣ, Алексинскаго уѣзда, 1000 руб.

Епархіальныя награды.

Посвящены въ стихарь псаломщики: селѣ: Высокаго, Тульскаго уѣзда, *Иванъ Райскій* (2 Юня); Чернскаго уѣзда: Большого-Скуратова, *Евграфъ Поляковъ*; Никольскаго-Велья, *Константинъ Пятницкій*; Соборной г. Черни церкви *Иванъ Архангельскій* (3 Юня); Вышней-Залегощи, Новосильскаго уѣзда, *Гавріилъ Zubovъ*; Климовскаго, Каширскаго уѣзда, *Іоаннъ Теплинскій*; и. д. псаломщика села Любени, Одоевскаго уѣзда, *Семенъ Плавскій* (4 Юня) и. д. псаломщиковъ селѣ: Спасскаго-Ершова, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Неароновъ*; Дупень, того же уѣзда, *Иванъ Благотыщенскій*; Осинвой Горы, Тульскаго уѣзда, *Николай Никольскій* (3 Юня) и Долгихъ Лѣсковъ, Ефремовскаго уѣзда, *Иванъ Глаголевъ* (4 Юня); послѣдніе четыре утверждены въ занимаемой должности.

— Посвящены въ стихарь и утверждены въ псаломщической должности и. д. псаломщиковъ селѣ: Ивицѣ, Одоевскаго уѣзда, *Павелъ Ивановскій* и Красина-Убережнаго, Каширскаго уѣзда, *Иванъ Авдуловскій* (оба 9 Юня).

Разныя извѣстія по епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 Іюня за № 4297, священникъ Николаевской гор. Ефремова церкви *Іоаннъ Троицкій назначенъ* духовнымъ слѣдователемъ по 1 Ефремовскому округу.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ того же числа за № 4291, священникъ церкви села Богатищева-Епишина, Каширскаго уѣзда, *Николай Глбовъ утвержденъ* членомъ благотворительнаго Совѣта по 4 Каширскому округу.

— По указу Св. Синода, отъ 30 Мая 1906 года за № 5849, настоятель Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря Архимандритъ *Памфилъ уволенъ*, согласно прошенію, отъ настоятельской должности.

— **Рукоположены:** 2 Іюля окончившій курсъ Тульской духовной семинаріи *Платонъ Божансовъ* во священника въ село Бучалки, Епифанскаго уѣзда, и 4 Іюля діаконъ села Сороколѣтова, Бѣлевскаго уѣзда, *Михаилъ Покровский* во священника въ село Спасское-Ростово, Богородичскаго уѣзда, и псаломщикъ села Серебряныхъ-Прудовъ, Веневскаго уѣзда, *Михаилъ Никольскій* во діакона въ село Далматово-Казинку, Ефремовскаго уѣзда.

— **Перемѣщены:** священникъ села Широносова, Алексинскаго уѣзда, *Петръ Архангельскій* въ Тобольскую епархію— 8 Іюля и псаломщикъ села Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, *Серій Сахаровъ* въ село Средне-Михайловское, Новосильскаго уѣзда, 8 Іюня.

— **Допущены къ исп. об. псаломщика:** въ село Рождество-Слуки, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Бабкинъ*, въ село Скородное, Чернскаго уѣзда, Тульскій мѣщанинъ *Николай Кураковъ* и въ село Климовское, Каширскаго у., крестьянинъ *Василій Исаевъ*, первый 5 Іюня, а послѣдніе двое, 7 Іюня.

— **Умеръ** священникъ села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., *Гавріилъ Борисоглѣбскій*, 22 Мая.

— По Указу Св. Синода, отъ 26 Мая 1906 г. за № 5699, вдовъ священника села Воронья, Ефремовскаго у., *Аннѣ Благосклонской* съ болѣзненнымъ сыномъ *Владиміромъ* назначена пенсія въ размѣрѣ 200 р. въ годъ.

— **Утверждены церковными старостами:** 1) къ Николаевской г. Венева церкви купеческій сынъ *Серій Киртеевъ*;

2) въ Каширскомъ уѣздѣ, къ церкви села Заразъ крестьянинъ *Ахиногенъ Нефедовъ*; 3) въ Епифанскомъ уѣздѣ, къ церкви села Петрушина крестьянинъ *Павелъ Мамиковъ*; 4) въ Чернскомъ уѣздѣ, къ церкви села Ползикова пот. почетн. гражд. *Иванъ Андриевскій* и къ церкви села Старого Роскота крестьянинъ *Иванъ Дворкинъ*.

— **Утверждены председателями церковно-приходскихъ попечительствъ:** 1) въ Епифанскомъ уѣздѣ, при церкви села Козловой Слободы помѣщикъ *Евгеній Парскій*; 2) въ Тульскомъ уѣздѣ, при церкви села Грецова-Пышкова мѣщанинъ *Димитрій Ивановъ* и при церкви села Бирева крестьянинъ *Николай Кузнецовъ*; 3) въ Новосильскомъ уѣздѣ, при церкви села Покровскаго на Гадинѣ крестьянинъ *Теодоръ Бабковъ*; 4) въ Чернскомъ уѣздѣ, при церкви села Ползикова крестьянинъ *Павелъ Прохоровъ*.

Разрядный списокъ

учениковъ Веневскаго дух. училища за 1905—6-ой учебный годъ.

Окончившіе полный курсъ ученія въ IV кл. и удостоенные перевода въ I кл. дух. семинаріи безъ экзамена.

Разрядъ 1-й: 1. Глаголевъ Веніаминъ, Модестовъ Михайль, Лавровъ Михайль, Соколовъ Николай, 5. Преображенскій Александръ, Орловъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й: Ильинскій Матвѣй, Болоболинъ Дмитрій, Рождественскій Теодоръ, 10. Красновъ Владиміръ, Соколовъ Александръ, Никольскій Константинъ, Глаголевъ Алексѣй, Ильинскій Анатолій, 15. Казанскій Пиколай.

Окончилъ полный курсъ ученія въ IV кл., но не удостоенъ перевода въ I кл. дух. семинаріи безъ экзамена.

Рождественскій Алексѣй.

Назначены переекзаменовки въ Августъ 1906 г.

Преображенскому Ивану.—по церк. уставу, 18. Бимбереву Александру.—по греч. и латинск. яз.

Переводятся изъ III кл. въ IV кл.:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Павловъ Михайль, Казанскій Александръ.

Р а з р я д ъ 2-й: Рождественскій Николай, Отрадинскій Александръ, 5. Владимірскій Сергѣй, Орловъ Сергѣй, Орловъ Борисъ, Крестовоздвиженскій Иванъ.

Назначенъ экзаменъ въ Августъ 1906 г.

9. Орлову Евгению—по ариеметикѣ.

Переводятся изъ II кл. въ III кл.:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Гастевъ Борисъ.

Р а з р я д ъ 2-й: Виноградовъ Арсеній, Преображенскій Иванъ, Головинъ Андрей, 5. Казанскій Борисъ, Богородицкій Василий, Глаголевъ Арсеній, Дорофѣевъ Александръ, Нечаевъ Петръ, 10. Соколовъ Михайль, Успенскій Михайль, Лихаревскій Николай, Молчановъ Дмитрій, Христорождественскій Василий.

Назначенъ экзаменъ въ Августъ 1906 г.

15. Головину Петру, Соловьеву Леониду и Рождественскому Петру—по ариеметикѣ, Казанскому Александру—по свящ. исторіи, Злобину Константину—по ариемет. и греческ. яз., 20. Смирнову Николаю—по греческ. и латинск. яз. и письменному русскому упражн.

Оставляются на повторительный курсъ во II-мъ классѣ по малолетности:

Вимберековъ Сергѣй, Злобинъ Николай.

— по прошенію родителей:

Ивановъ Николай, Сахаровъ Леонидъ.

Увольняется изъ училища по прошенію отца

25. Никольскій Иванъ.

Переводятся изъ I кл. во II кл.:

Р а з р я д ъ 1-й: 1. Делекторскій Александръ.

Рязань 2-й: Рождественскій Викторъ, Воскресенскій Николай, Лавровъ Викторъ, 5. Черниковъ Сергѣй, Аливский Алексѣй, Лихаревскій Серафимъ, Нечаевъ Петръ, Кожинъ Василій, 10. Богословскій Александръ, Погожевъ Алексѣй, Аносовъ Теодоръ, Глаголевъ Михаилъ 2-й, Сахаровъ Викторъ, 15. Успенскій Алексѣй, Щегловъ Петръ, Жилинъ Николай.

Назначенъ экзаменъ въ Августъ 1906 г.

Божанову Петру и Никольскому Георгію—по ариметикѣ, 20. Казарину Сергѣю—по церк.-славянск. языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ I кл. по малопытности—Глаголевъ Михаилъ 1-й.

Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ поступающихъ въ 1-й классъ требуется:

А. По Закону Божію: 1. Знаніе обще-употребительныхъ молитвъ, символа вѣры и десяти заповѣдей съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и съ доступными дѣтямъ объясненіями.

Молитвы требуется знать слѣдующія: а) Начальныя: Царю небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Прійдите поклонимся; б) Утреннія: отъ сна вставъ, благодарю Тя, къ Тебѣ, Владыко челоуѣколюбче, Пресвятая Владычице моя Богородице, Ангеле Божій, хранителю мой святыи; в) На сонъ грядущій, Боже вѣчный, Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ, Благаго Царя, Ангеле Христовъ, хранителю мой святыи; г) Пѣсни Пресв. Богородицѣ: Богородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Милосердія двери; д) Молитва за царя и отечество. е) Молитва предъ ученіемъ, послѣ ученія, предъ причащеніемъ и молитва св. Ефрема Сирина.

2. Знакомство съ праздниками и постами православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной седмицы.

Б. По Русскому языку: 1. При письменномъ испытаніи—умѣнье писать подъ диктовку безъ пропуска буквъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ правописанія.

2. При устномъ испытаніи—читать свободно, выразительно и безъ ошибокъ, пересказывать прочитанное; знакомство съ предложеніемъ и его главными членами (подлежащимъ и сказуемымъ), знаніе наизусть вѣсколькихъ стихотвореній.

В. По Церковно-славянскому языку: знакомство съ славянской азбукой и умѣнье читать.

Г. По Ариметикѣ: Умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни. Таблица умноженія, знаніе наиболѣе употребительныхъ мѣръ (длины, сыпучихъ тѣлъ, вѣса, монетъ). Нумерація до 1000 включительно.

Предсѣдатель Совѣта свящ. Д. Протасовъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября 1905 г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % со 100 руб.

2) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

3) Села Шипова, Ефремовскаго уѣзда, съ 17 Января 1906 года. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 1654. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 809 р.

4) Села Липицъ, Чернскаго у., съ 25 февраля с/г. Земли ц. 45 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Буйцъ-Никольскаго, Ецифанскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1906 года Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1956. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 руб.

6) Села Сахаровки, Богородицкаго у., съ 11 Апрѣля сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

7) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 22 Мая с/г. Земли церковной 36 $\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1626. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

8) Села Широносова, Алексинскаго у., съ 8 Юня с/г. Земли ц. 35 дес. Прихожанъ м. п. 341. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 392 р. казеннаго жалованія въ годъ и $\frac{0}{100}$ 30 р. Для причта имѣются церковные дома.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Сергіевскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, съ 10 Марта. Земли церк. 37 дес. 2280 кв. с. Прихожанъ м. п. 1404. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1235 руб.

4) Села Богородицкаго, Веневскаго у., съ 21 Марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 5400 р. Для причта имѣется помѣщеніе.

5) Села Покровскаго Годуни, Новосильскаго уѣзда, съ 12 Марта. Земли церковной 63 дес. Прихожанъ м. п. 1562. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

6) Села Клекотокъ, Епифанскаго у., съ 24 Апрѣля сего года. Земли ц. 34 дес. 2235 кв. с. Прихожанъ м. п. 1332. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 4942 руб.

7) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села Горячкина, Крапивенскаго у., съ 5 Мая. Земли ц. 37 дес. 391 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2930 руб.

9) При Успенской, г. Бѣлева, церкви съ 29 Апрѣля. Земли ц. 72 дес. 1867 кв. с. Прихожанъ м. п. 280. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 въ годъ 131 руб. 80 коп.

10) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., съ 15 Мая. Земли ц. 36 $\frac{1}{2}$ д. Прихожанъ м. п. 1578. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 2209 р. 67 коп.

11) Села Сороколѣтова, Бѣлевскаго у., съ 29 Мая сего года. Земли ц. 112 дес. Прихожанъ м. п. 1241. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала въ 250 руб.

в) Иподіаконское при

Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ, съ 31-го Марта сего года. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: кафедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протоіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4200 руб. и 0/0 0/0 съ капитала по вкладамъ за поминовение въ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала въ 29232 руб. за отчужденную землю.

г) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Сахаровки, Богородицкаго уѣзда, съ 11 Апрѣля сего года. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

2) Села Меркулова, Бѣлевскаго у., съ 5 Мая. Земли цер. 34 дес. 1794 кв. саж. Прихожанъ м. п. 364. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

Заявлено о. Благочиннымъ Николаемъ Геденовымъ желаніе имѣть, для большаго успѣха дѣла, хоть по одной книгѣ въ каждомъ селѣ полнаго иллюстрированнаго описанія св. Земли съ свѣтовыми картинами, а также побольше брошюръ, изложенныхъ просто и удобопонятно для простаго народа и, наконецъ, возможно больше разнообразныхъ листовъ съ видами св. Земли для бесплатной раздачи народу.

По 1-му Каширскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ школахъ и зданіи Общества трезвости въ гор. Каширѣ 18 и въ селѣ Антончиковѣ 3, всего 21 чт.; безъ картинъ—въ Троицкой г. Каширы церкви 16, въ церкви Никитскаго женскаго монастыря 12 и въ зданіи Общества трезвости 10, въ Веденской церкви 10, въ с. Антончиковѣ 3, Стародубѣ 2 и Грабченкахъ 1, а всего 75 чт. Ихъ посѣтили около 10000 чел.

По 2-му Каширскому округу съ свѣтовыми картинами было всего 3 чт. въ с. Каверинѣ; безъ картинъ въ селахъ: Жерновѣ 4, Хотавкахъ 3, Коверинѣ 5, Спасѣ-Тѣшиловѣ 2 и Липицахъ 4, а всего 21 чт. Ихъ посѣтили до 2885 чел.

По 3-му Каширскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Григорьевскомъ 2, Жежелнѣ 3, Иваньковѣ 2, Страховѣ 1, Тарасковѣ 3, Теляковѣ 2, всего 13 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Башинѣ 1, Борисовѣ 2, Городищахъ 2, Григорьевскомъ 1, Климовскомъ 1, Кутуковѣ 1, Красномъ Убережномъ 1, Одинцовѣ 1, Страховѣ 1, Теляковѣ 1, Юрцовѣ 1, а всего 26 чт. Ихъ посѣтили до 3825 чел.

По 4-му Каширскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Яковскомъ 2, Черневѣ 5, и Богатищевѣ-Епишинѣ 3, всего 10 чтеній; безъ картинъ въ селахъ: Люблинѣ 7, Сеньковѣ 5, Руновѣ 6, Спасѣ-Дѣтчинѣ 5, Баскачахъ 3, Рождественѣ 2, Яковскомъ 1, Токаревѣ 2, Таптыковѣ 5, Завальѣ 4, а всего 50 чт. О числѣ посѣтителей свѣдѣній не доставлено.

По 5-му Каширскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Мордвезѣ 2 и Тюнежѣ 2, всего 4 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Мордвезѣ 3, Тюнежѣ 2, Свиномъ 3 и Крутомъ 3; а всего 15 чт. Ихъ посѣтило до 900 чел.

По 6-му Каширскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Барабановѣ 3, Сытинѣ 5, Оленьковѣ 6, Мокромъ Корѣ 24, Захарьинѣ 4, Поповкѣ 3, всего 45 чт.; безъ картинъ въ селахъ: Русалкинѣ 8, Барабановѣ, Сытинѣ, Гритчинѣ—не показано сколько именно чтеній, Оленьковѣ 15,

Заглухинѣ 15, Красномъ 19, Захарьинѣ 9, Поповѣ 7, Заразахъ 4, а всего болѣе 122 чтеній. Ихъ посѣтили свыше 4500 человекъ.

По 1-му Крапивенскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ соборной церк. приход. школѣ 2, въ подгородной слободѣ 1 и въ с. Устьѣ 1, всего 4 чтенія; безъ картинъ—въ соборной Николаевской церкви 11, Троицкой 5, Михаило-Архангельской 6, Устьинской 3, Жердевской 2, Кутьменской 8, Прудовской 3 и Селивановской 5, а всего 47 чт.; ихъ посѣтили до 5455 чел.

По 2-му Крапивенскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Кочакахъ 11, Траснѣ 5, Потемкинѣ 7 и Спасскомъ на Соловѣ 3, всего 25 чт.; безъ картинъ—въ селахъ Мясоѣдовѣ 7, Ломиносовѣ 9, Траснѣ 5, Колядинѣ 25, Головенкахъ 8, Потемкинѣ 8, Спасскомъ на Соловѣ 4, Переволокахъ 4, Пришнѣ 6, Карамышевѣ 10, а всего 112 чт. Ихъ посѣтило до 15691 чел.

По 3-му Крапивенскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селѣ: Синявинѣ 10 чт.; безъ картинъ въ селахъ: Архангельскомъ 1, Лапотковѣ 3, Новой Локнѣ 5, Старой Локнѣ 6, Пироговѣ Зыковѣ 3, Покровскомъ Ушаковѣ 5, а всего 33 чт. О двухъ селахъ: Драгунахъ и Частыхъ Колодезяхъ, хотя и сказано, что чтенія были, но не показано числа ихъ. Числа посѣтителей чтеній не обозначено ни по одному селу.

О благочинномъ Николаемъ Глаголевымъ заявлено желаніе „имѣть побольше руководство, изложенныхъ живымъ и простымъ языкомъ, понятнымъ для простаго народа, а также имѣть хоть бы 1 или 2 фонаря для всего округа“.

По 4-му Крапивенскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Сергіевскомъ 7, Новоникольскомъ 7 и въ школѣ при Богородицкой женской пустыни 4, всего 18 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Сергіевскомъ 5, Камнинѣ 8, Сорочинкѣ 10, Липовѣ 10, Теплохъ 8, Нарышкинѣ 8, Царевѣ 8, Ильинскомъ-Змиевѣ 6, Пироговѣ-Саповѣ 9, Спасскомъ 8, Ржавѣ 10, Новоникольскомъ 6, Ровкахъ 7, Богородицкой общинѣ 7, а всего 128 чт. На нихъ посѣтителей было до 11328 человекъ.

По 5-му Крапивенскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Миленинѣ 3 и Богучаровѣ 5, всего 8 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Панинѣ 3, Бородинѣ 3, Головинѣ 9, Горячкинѣ 4, Вышнемъ Костомаровѣ 2, Иконѣ

кахъ 5, Крутицахъ 1, Хилковъ 5, Колычевъ 3, Кобелевъ 4, а всего 47 чт. Ихъ посѣтили 3319 чел.

По 1-му Новосильскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ помѣщеніи Комитета Попечительства о народной трезвости, всего 10 чтеній; безъ картинъ—въ соборной церкви 6 и въ Николаевской 6, а всего 22 чт. Ихъ посѣтило до 1714 чел.

По 2-му Новосильскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Сергіевскомъ Красномъ 2, Нижнемъ Скворчевъ 3, Гремячемъ Колодезъ 8, Остромъ-Голынкъ 5, Нижней Пшеви 17, всего 35 чт.; безъ картинъ—въ селахъ Вышней Залегощи 2, Гремячемъ Колодезъ 12, Каменкѣ 1, Дичнѣ 4; а всего 54 чт. Ихъ посѣтили до 8640 чел.

О. благочинный сообщаетъ, что „въ настоящее время во ввѣренномъ ему округѣ имѣется фонарь съ нѣсколькими картинами, приобретенный съ разрѣшенія епархіальнаго начальства на средства окружной благочиннической библіотеки; поэтому въ большей части селъ округа чтенія о св. Землѣ происходили съ показываніемъ картинъ. Время пользованія фонаремъ по селамъ распредѣлено благочинническимъ Совѣтомъ, начиная съ 1 сентября до праздника Пасхи“.

По 3-му Новосильскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ Жердевской церк.-прих. школѣ, всего 6 чтен., безъ картинъ—въ селахъ Архангельскомъ 5, Вяжахъ 6, Глубкахъ 6, Жердевѣ 10, Знаменскомъ 3, Игумновѣ 4, Ломцахъ 4, Петровскомъ 5, Полянкахъ 4, Пятницкомъ 4, Сѣтухѣ 6, Черемошнахъ 4; а всего 67 чтеній. Ихъ посѣтили 4852 чел.

По 4-му Новосильскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Мансуровѣ во второклассной школѣ 9 и въ женской церк.-приходской школѣ 4, Судбищахъ 5, Покровскомъ 8, всего 26 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Судбищахъ 4, Плоскомъ 5, Киселевѣ 12; а всего 47 чтеній. Ихъ посѣтили до 6075 чел.

По 2-му Одоевскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Воскресенскомъ, Березовѣ, Протасовѣ и Ильинскомъ; фонари имѣются въ районѣ каждой волости, но въ картинахъ ощущается недостатокъ. Благочинный высказываетъ также желаніе, чтобы листки Импер. Прав. Пал. Общества, высылаемые для раздачи народу, были разнообразнѣе по содержанію. Всѣхъ чтеній и собесѣдованій по всѣмъ селамъ округа, какъ съ картинами, такъ и безъ картинъ было 85. Но подробныхъ свѣдѣній, гдѣ именно и сколько

было чтеній, а также о числѣ посѣтителей, бывшихъ на этихъ чтеніяхъ, свѣдѣній не доставлено.

По 3-му Одоевскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Лужномъ 6, Мантырьевѣ 3, Павловскомъ 5, Радугощахъ 4, Скоморошкахъ 6, всего 24 чт.; безъ картинъ — въ селахъ: Анастасовѣ 12, Апухтинѣ 7, Валинѣ 6, Глинищахъ 12, Жемчужниковѣ 10, Лужномъ 12, Мантырьевѣ 7, Никольскомъ 12, Павловскомъ 9, Радугощахъ 7, Скоморошкахъ 10, Супрутахъ 10 и Шатовѣ 12; а всего 188 чт. Ихъ посѣтили 22170 чел.

По 4-му Одоевскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Левенскомъ 3, Воскресенскомъ 4, Троицкомъ 8, всего 15 чт.; безъ картинъ въ селахъ: Дубкахъ 3, Стояновѣ 2, Рылевѣ 3, Левенскомъ 3, Башевѣ 1, Покровскомъ 2, Бѣломъ Колодезѣ 2, Толстой Дубровѣ 7, а всего 38 чт. Ихъ посѣтили до 3765 чел.

По 1-му благочинническому округу г. Тулы чтенія съ свѣтовыми картинками были въ школахъ: Благовѣщенской церкви 4, Боголюбской 2, Петропавловской 4, всего 10 чт.; безъ картинъ въ Александроневской 4, 12 Апостольской 6, Благовѣщенской 3, Ильинской 3, Николо-Завальской 6, Николо-Ржавской 6, Срѣтенской 4, Староникитской 6, Троицкой 6, Успенской 7; а всего 61 чт. Ихъ посѣтили до 30 0 чел.

По 2-му Тульскому городскому благочинническому округу чтенія съ свѣтовыми картинками были въ церк.-прих. школѣ Христорождественской церкви всего 5 чт.; безъ картинъ — въ Спасо-Преображенской ц. 4, Христорождественской 5, Донской 5 и въ Знаменской (не показано, сколько именно); а всего свыше 19 чт. Ихъ посѣтили свыше 5000 чел.

По 1-му Тульскому (уѣздному) округу чтенія съ свѣтовыми картинками были въ селахъ: Осиновои Горѣ 6, Романовѣ 4, въ Лутовиновскомъ министерскомъ училищѣ (въ приходѣ с. Суходоль-Кишкина) 5, всего 15 чт. Кромѣ того въ церк.вахъ округа было 27 чтеній и собесѣдованій безъ картинъ, а всего было 42 чт. Ихъ посѣтили до 6594 чел.

По 2-му Тульскому округу чтенія съ свѣтовыми картинками были въ селахъ: Селезневѣ 3 и Прудномъ 5, а всего 8 чт. Ихъ посѣтили до 500 чел.

Священникъ с. Селезенева Павелъ Знаменскій высказываетъ желаніе, чтобы всѣмъ духовенствомъ епархіи, при участіи церк.-прих. попечительствъ былъ приобрѣтенъ достаточный комплектъ свѣтовыхъ картинъ съ тѣмъ, чтобы такія

картины были подѣлены по уѣздамъ, на 12 партій (въ Отдѣленія Училищнаго Совѣта), и затѣмъ производился бы обмѣнъ этими партіями картинъ, по мѣрѣ ознакомленія съ ними всѣхъ сель въ уѣздѣ.

По 3-му Тульскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Богучаровѣ 5 и Ревякинѣ 16, всего 21 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Архангельскомъ (не показано сколько), Байдикахъ 12, Банинѣ 6, Барановѣ 12, Богучаровѣ 8, Порѣлвахъ 14, Ивонинѣ 5, Крюковѣ 6, Малаховѣ 8, Ревякинѣ 18, Обидимѣ 6, Семеповскомъ 8, Рождественѣ 7, Слободкѣ 20, Хомяковѣ 10, Хрущевѣ 30, Яковлевскомъ 19, а всего было чтеній 215. Ихъ посѣтили 10742 чел.

По 4-му Тульскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Горшковѣ 6, Рудневѣ 4, Веневѣ Монастырѣ 7, Торховѣ 5 и Бушевѣ 5, всего 27 чт., безъ картинъ—въ селахъ: Волынцевѣ 5, Ананскомъ 4, Сухотинѣ 3, Казановкѣ 3, Квашнинѣ 2, Кишкинѣ 2, а всего 47 чтен. Ихъ посѣтили 5246 чел.

По 5-му Тульскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селѣ Хотушахъ, всего 2 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Барановѣ 10, Выкуни 5, Грецовѣ 9, Денисовѣ 8, Кирѣевскомъ 8, Хотуши 5, Лаптевѣ 4, Машковѣ 6, Милинѣ 3 и Рудневѣ 6, а всего 66 чт. Ихъ посѣтили до 6170 ч.

По 1-му Чернскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Дупнахъ 5, Большомъ Скуратовѣ 3, Никольскомъ Велье 3, всего 11 чт.; безъ картинъ—въ Соборной г. Черни церкви 10 и школѣ 5, въ Успенской церкви 6, Покровской 5 и на станціи „Кресты“ 4, въ селѣ Дупнахъ 10, Большомъ Скуратовѣ 5, Никольскомъ Велье 4, а всего 60 чт. Ихъ посѣтили 6615 чел.

По 2-му Чернскому округу чтенія были въ селахъ: Черноусовѣ 14, Синдѣевѣ (не показано, сколько), Шегамовѣ (не показано, сколько), Синегубовѣ (не показано, сколько), Тургеневѣ 7, Троицкомъ-Бачуринѣ 7, Костомаровѣ 7, Полтевѣ 11, Бредихинѣ 8, въ прочихъ селахъ не показано, сколько именно было чтеній; такъ что можно только сказать, что по 2-му Чернскому благочинническому округу было свыше 54 чтеній. О числѣ посѣтителей также точныхъ свѣдѣній не доставлено.

По 3-му Чернскому округу чтенія были въ селахъ: Пашутинѣ 29, Спѣшневѣ 20, Никольскомъ 20, Вознесенскомъ 12, Теплоу 15, Георгіевскомъ 23, Гладкомъ 20, Ержинѣ 10, Нарѣчьѣ-Кислинѣ 10, Старомъ Роскотцѣ 25, Болгарахъ 10,

Троицкомъ 20, Чичеринъ 10, Бобривахъ 25 и Лужнахъ 20, а всего 269 чтен. Ихъ посѣтили до 10480 человекъ.

По 4-му Чернскому округу чтеній и собесѣдованій было всего 70. Ихъ посѣтили 4200 чел.

По 5-му Чернскому округу чтенія съ свѣтовыми картинами были въ селахъ: Липицахъ 13, Раевъ 5 и Бабуринъ 8, всего 26 чт.; безъ картинъ—въ селахъ: Ивановскомъ 9, Языковъ 11, Ольховцѣ 4, Раевъ 7, Бабуринъ 6, Покровскомъ 6, Волчьей Дубровѣ 6, Алексѣевскомъ 5, Одинцовѣ 4, Казанскомъ 4, Знаменскомъ 3, а всего 91 чт. Ихъ посѣтили 8322 ч.

Мѣры къ подготовленію мѣстнаго населенія къ сбору въ недѣлю Вай.

Таковыми мѣрами служили частію чтенія и собесѣдованія о св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ, частію произносившіяся неопустительно всѣми священниками епархіи съ церковной кафедрой воззванія и поученія, частію раздававшіеся населенію листки и брошюры Общества. Помимо сказаннаго, Отдѣломъ печатаемы были надлежащія объявленія о сборѣ въ недѣлю Вай и назначеніи этого сбора, какъ въ мѣстныхъ „Губернск. Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“. Вербный сборъ въ отчетномъ году далъ 2701 руб. 48 коп. Сумма эта полностью была препровождена своевременно въ Совѣтъ Императ. Прав. Пал. Общества (въ Петербургъ).

Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ.

За отчетный годъ по Отдѣлу въ пользу Императорск. Прав. Пал. Общества по сборнымъ листамъ было собрано 647 руб. 52 коп., болѣе противъ прошедшаго 1904 г. на 166 р. 38 к. и собранныя по подписнымъ листамъ деньги были своевременно отосланы Отдѣломъ въ Совѣтъ Импер. Пр. Пал. Общ.

Кружечный сборъ.

Кружечнаго сбора по специальнымъ кружкамъ Импер. Пр. Пал. Общества по Тульскому Отдѣлу за минувшій годъ было 39 руб. 35 к. Деньги эти были также отосланы въ Совѣтъ Импер. Правосл. Палест. Общества. Всѣхъ же денежныхъ поступленій по Тульскому Отдѣлу за отчетный годъ, вмѣстѣ съ членскими взносами было 3733 руб. 60 коп., менѣе противъ минувшаго 1904 года на 44 руб. 39 коп.

**Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по
Тульскому Отдѣлу Импер. Правосл. Палест. Общества
за 1905 годъ.**

П Р И Х О Д Ъ:	
а) Членскихъ взносовъ	345 р. 25 к.
б) кружечнаго сбора изъ кружекъ, уста- новленныхъ при церквахъ гор. Тулы и въ уѣздныхъ городахъ	39 р. 35 к.
в) По сборнымъ листамъ	647 р. 52 к.
д) Кружечнаго сбора въ недѣлю Вай	2701 р. 48 к.
<u>Итого въ приходѣ</u>	<u>3733 р. 60 к.</u>

Р А С Х О Д Ъ:	
1905 г. марта 23 дня отослано въ Совѣт. Импер. Пр. Пал. Общества	120 р. —
1905 г. іюля 6 отослано въ означенный Совѣтъ	219 р. 11 к.
1905 г. августа 5 отослано въ означенный Совѣтъ	345 р. 38 к.
Октября 7 отослано въ означенный Сов.	90 р. 46 к.
1906 г. марта 5 отослано въ означенный Совѣтъ	199 р. 32 к.
Употреблено на переводъ этихъ денегъ черезъ Тульское Отдѣленіе Госуд. Банка	1 р. 25 к.
Употреблено въ расходъ на покупку фо- наря и другія потребности	56 р. 60 к.
Сбора въ недѣлю Вай отослано въ озна- ченный Совѣтъ Общества	2701 р. 48 к.
<u>Итого</u>	<u>3733 р. 60 к.</u>

С П И С О К Ъ

членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Об-
щества, входящихъ въ составъ Тульскаго Отдѣла за 1905 г.

Архангельскій Александръ Феодоровичъ — казначей Отдѣла,
пожизнен. членъ — сотрудникъ. Члены сотрудники: Архан-
гельскій Василій Алексѣевичъ, Боголюбовъ Василій Николае-
вичъ — протоіерей, Бобринскій Владиміръ Алексѣевичъ — графъ.
Пожизненный членъ — сотрудникъ Барковъ Иванъ Ивановичъ

купецъ. Дѣйствительный членъ: Бабаевъ Николай Ивановичъ—купецъ. Члены сотрудники: Баженовъ Василій Павловичъ—протоіерей, Благодатскій Іоанъ Васильевичъ—священникъ, Виноградовъ Василій Николаевичъ—крестьянинъ, Волинскій Александръ Ивановичъ—товарищъ Предсѣдателя Тул. Окр. Суда, Воскресенскій Петръ Ивановичъ—священникъ, Владиміровъ Илья Ивановичъ—купецъ, Воскресенскій Владиміръ Федоровичъ—статскій сов., начальникъ Тульской почтово-телегр. конторы, Глаголевъ Сергѣй Ивановичъ—протоіерей, Злобинъ Михаилъ Александровичъ—протоіерей. Дѣйствительный членъ: Знаменскій Иванъ Григорьевичъ—Ефремовскій исправникъ. Члены сотрудники: Ивановъ Александръ Никаноровичъ—каедральный протоіерей, Ивановскій Іоаннъ Васильевичъ—протоіерей, Кедровъ Іоаннъ Никифоровичъ—протоіерей. Пожизненные члены сотрудники: Кузнецовъ Иванъ Никитичъ—купецъ, Корчагинъ Алексѣй Емиліановичъ—дворянинъ. Члены сотрудники: Леонардовъ Сергѣй Петровичъ—протоіерей, Лебединскій Димитрій Іоанновичъ—протоіерей, Любомудровъ Андрей Андреевичъ—градскій голова г. Тулы, Магдалина—игуменія Тульскаго Успенскаго женск. монастыря, Михайловскій Александръ Александровичъ—священникъ, Никольскій Василій Алексѣевичъ—протоіерей. Никольскій Димитрій Сильвестровичъ—священникъ, Никольскій Илья Алексѣевичъ—протоіерей, Оводовъ Ксенофонтъ Петровичъ—купецъ, Оводовъ Арсеній Петровичъ—купецескій сынъ, Панфиль Архимандритъ Тульскаго Богородичн. монастыря. Дѣйствительный членъ: Платоновъ Константинъ Игнатьевичъ—купецъ. Члены сотрудники: Полосатовъ Иванъ Ивановичъ—купецъ, Раевскій Симеонъ Петровичъ—священникъ, Соколовъ Евфимій Карповичъ—купецъ, Соколовъ Иванъ Ивановичъ—купецъ, Соколовскій Василій Васильевичъ—дѣлопроизводитель Отдѣла секретарь Тульской Дух. Консисторіи, пожизн. дѣйств. членъ; Тихона—игуменія Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря, Филомаитскій Александръ Ивановичъ—священникъ, Хрусталева Анастасій Андреевичъ—купецъ. Юдинъ Иванъ Федоровичъ—купецъ. Пожизненный членъ сотрудникъ: Оединъ Михаилъ Григорьевичъ. Пожизненный дѣйствительный членъ: Тепляковъ Алексѣй Михайловичъ—крестьянинъ. Членъ сотрудникъ настоятельница Успенско-Иверскаго женскаго общежит. монастыря монахиня Флавіана.

Въ 1905 году вступили въ число членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ: и. д. благочиннаго 1 округа церк-

вей гор. Тулы священникъ Александръ Ивановичъ Моисеевъ,
Настоятель Новосильскаго Свято-духова монастыря Игуменъ
Иеронимъ и Ефремовскій вунецъ Павелъ Георгіевичъ Нечаевъ.
Въ отчетномъ году выбылъ членъ—сотрудникъ протоіерей
Бурцевъ Михаилъ Федоровичъ (умеръ).

Списокъ лицъ, представившихъ въ Тульскій Отдѣлъ Импера-
торскаго Православнаго Палестинскаго Общества сборъ по
листамъ за 1905 годъ.

Отъ кого поступило:	
отъ благочинныхъ:	
Сумма.	
5 Чернскаго окр. свящ. Іоанна Михайловскаго	4 р. 50 к.
4 Веневскаго окр. свящ. Димитрія Соколова	10 р. —
4 Одоевскаго окр. прот. Виктора Богдавденскаго	2 р. 95 к.
2 окр. церквей г. Тулы прот. Николая Моригеровскаго	3 р. —
4 Новосильскаго окр. свящ. Феодора Глаголева	26 р. 85 к.
5 Новосильскаго окр. свящ. Сергія Черникова	3 р. 95 к.
4 Крапивненскаго окр. прот. Іоанна Ивановскаго	10 р. 36 к.
3 Каширскаго окр. свящ. Петра Нечаева	32 р. 05 к.
4 Богородицкаго окр. свящ. Николая Глаголева	38 р. 30 к.
3 Ефремовскаго окр. свящ. Георгія Моисеева	12 р. 52 к.
1 Тульскаго окр. свящ. Ипполита Владимірскаго	6 р. 99 к.
10 окр. церквей гор. Тулы свящ. Александра Моисеева	24 р. 50 к.
4 Каширскаго окр. свящ. Михаила Лаврова	21 р. 50 к.
2 Ефремовскаго окр. свящ. Михаила Постникова	16 р. 10 к.
2 Одоевскаго окр. свящ. Сергія Лаврова	28 р. 75 к.
2 Новосильскаго окр. свящ. Василія Раевскаго	15 р. 05 к.
13 Богородицкаго окр. прот. Іонна Кедрова	10 р. 85 к.
1 Новосильскаго окр. прот. Іоанна Попова	15 р. 25 к.

2 Чернского окр. свящ. Михаила Вознесе- скаго	8 р. 06 к.
1 Бѣлевскаго окр. прот. Александра Филома- ѣйтскаго	5 р. 40 в.
1 Бѣлевскаго окр. свящ. Александра Тимо- ѣева	4 р. 35 к.
2 Венерскаго окр. свящ. Александра Теплин- скаго	9 р. 40 в.
5 Ефремовскаго окр. свящ. Николая Гедео- нова	28 р. 28 в.
1 Каширскаго окр. свящ. Симона Краснова	10 р. 65 к.
5 Крапивенскаго окр. свящ. Александра Гла- голева	3 р. 13 к.
1 Веневскаго окр. прот. Іоанна Минорскаго	4 р. 50 к.
3 Новосильскаго окр. свящ. Іосифа Вознесен- скаго	27 р. 85 к.
6 Каширскаго окр. свящ. Михаила Архан- гельскаго	3 р. 20 в.
1 Одоевскаго окр. протоіерея Павла Фавор- скаго	4 р. 85 в.
6 Веневскаго окр. свящ. Стефана Яворскаго	5 р. 80 в.
5 Богородицкаго окр. свящ. Василия Мило- ванова	22 р. 34 в.
3 Веневскаго окр. свящ. Петра Аннинскаго	18 р. 92 в.
5 Веневскаго окр. свящ. Петра Алферьева	5 р. 65 в.
1 Алексинскаго окр. свящ. Александра Пок- ровскаго	6 р. 70 в.
5 Алексинскаго окр. свящ. Луки Филома- ѣйтскаго	9 р. 25 в.
2 Каширскаго окр. свящ. Александра Ар- хангельскаго	2 р. 10 в.
4 Епифанскаго окр. свящ. Теодора Успен- скаго	17 р. —
3 Епифанскаго окр. свящ. Тимоѣя Чернав- ина	10 р. 10 в.
3 Одоевскаго окр. прот. Мелитона Богоявлен- скаго	5 р. 80 в.
Церквей г. Бѣлева прот. Василия Знамен- скаго	13 р. 30 в.
2 Бѣлевскаго окр. свящ. Сергія Сергіевскаго	6 р. 69 в.
5 Тульскаго окр. свящ. Владимира Аблен- скаго	11 р. 25 в.

5	Каширского окр. свящ. Иоанна Воскресенскаго	6 р. 80 к.
4	Чернского окр. свящ. Александра Михайловскаго	9 р. 2 к.
3	Крапивенскаго окр. свящ. Николая Глаголева	15 р. 4 к.
2	Крапивенскаго окр. свящ. Тихона Кудрявцева	9 р. 55 к.
1	Ефремовскаго окр. прот. Алексѣя Гастева	7 р. 83 к.
3	Алексинскаго окр. свящ. Петра Костромина	4 р. —
2	Алексинскаго окр. свящ. Петра Корсунскаго	14 р. 47 к.
4	Тульскаго окр. свящ. Петра Руднева	3 р. —
1	Чернского окр. протоіер. Александра Богословскаго	5 р. 15 к.
2	Тульскаго окр. свящ. Василия Кутепова	4 р. 47 к.
5	Одоевскаго окр. свящ. Василия Смирнова	7 р. 75 к.
3	Бѣлевскаго окр. свящ. Иоанна Исаковскаго	1 р. 95 к.
4	Ефремовскаго окр. свящ. Николая Соколова	3 р. 25 к.
4	Бѣлевскаго окр. свящ. Василия Сахарова	5 р. 45 к.
2	Богородицкаго окр. свящ. Алексѣя Головина	3 р. 60 к.
3	Тульскаго окр. свящ. Александра Цвѣткова	17 р. 15 к.

Итого — 647 р. 52 к.

Списокъ сборныхъ кружковъ, находящихся въ завѣдываніи Тульскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

№№ круж.

Гдѣ таковыя помѣщаются:

1. При Николо-Завальской церкви г. Тулы.
2. " Казанской церкви г. Тулы.
3. " Всѣхсвятской.
4. " Николо-Часовенской.
5. " Спасопреображенской.
6. " Владимірской церкви — школь въ с. Михайловскомъ Богор. у., гр. Бобринскаго.
7. Въ зданіи Тульскаго вокзала Моск.-Курск. жел. дор.
9. При Вознесенской церкви г. Тулы.
10. " Димитріевской кладбищенской.
11. " Пречистенской.

12. „ Христорождественской.
13. „ Петропавловской.
14. Въ г. Бѣлевѣ при Покровской церкви.
15. „ Одоевѣ при Богоявленской.
16. „ Кранивѣ при Троицкой.
17. „ Алексинѣ при Иоанно Предтеченской.
18. „ Каширѣ при Соборной.
19. „ Веневѣ при Введенской.
20. „ Епифани при Соборной.
21. „ Богородицкѣ при Соборной.
22. „ Ефремовѣ при Покровской.
23. „ Новосилѣ при Соборной.
24. „ Черни при Соборной.

Списокъ имѣющихся у Отдѣла картинъ.

1. Древнерусскіе паломники.—Типы русск. паломн.—Русск. паломн.—Русскіе богомольцы во св. Землѣ.—5. Лагерь европейскихъ туристовъ.—Москва.—Кремль.—Троице-Сергіева Лавра.—Кіевъ, общій видъ.—Одесса, набережная.—10. Богомольцы на парадѣ.—Константинополь, Мечеть Айя Софія, внутр. видъ.—Аѳонская гора.—Карта Палестины.—Карта Палестины выпуклая.—15. Бейрутъ, іезуитская коллегія въ Бейрутѣ.—Яффа. Домъ Симона Кожевника въ Яффѣ.—Церковь св. Тавиѳы въ Яффѣ.—Лидда, церковь св. Георгія.—Иерусалимъ по гравюрѣ XV вѣка.—20. Иерусалимъ время Спасителя.—Иерусалимъ съ сѣверо-востока.—Иерусалимъ, крытая улица.—Силоамскій источникъ въ Иерусалимѣ.—Силоамъ и гора соблазна.—25. Виркетъ Израель (Овчая купель).—Источникъ Богородицы въ Иерусалимѣ.—Домъ Сіонскихъ сестеръ въ Иерусалимѣ.—Сіонъ съ домомъ тайной вечери.—Горница тайной вечери.—30. Сошествіе св. Духа.—Построеніе храма Соломона.—Храмъ Соломона.—Подземелье храма Соломона.—Юго-восточный уголъ стѣны храма.—35. Евреи у стѣны плача.—Мечеть Омара.—Мечеть Омара, куполь скалы.—Мечеть Омара, внутр. видъ.—природн. скала.—Англиканскій храмъ въ Иерусалимѣ.—40. Общій видъ русскихъ построекъ въ Иерусалимѣ.—Новое подворье (въ Иерусалимѣ).—Трапезная въ новомъ подворьѣ.—Женское подворье.—Русская больница.—45. Русское подворье, домъ Консульства.—Русскій домъ, стѣна въ Преторіи.—Русскій домъ близъ храма Воскресенія въ Иерусалимѣ. Прежнія ворота на русскомъ мѣстѣ.—Церковь св. Александра Невскаго. (внутр. видъ).—

50. Порогъ судныхъ вратъ.—Храмъ Воскресенія (входъ).— Православный храмъ Воскресенія (капитель).— Планъ храма Воскресенія.—55. Продольный разрѣзъ храма Воскресенія.— Миропомазаніе І. Христа.—Камень Миропомазанія.—Часовня Гроба Господня.—Придѣлъ Ангела.—60. Гробъ Господень.— Спаситель во гробѣ.—Мѣсто стоянія Пр. Богородицы.—Распятіе І. Христа.—Св. жены у креста Распятаго.—65. Голгова.—Придѣлъ раздѣленія ризъ.—Придѣлъ пригвожденія ко кресту.—Темница Христова.—Гробница Іосифа Аримафейскаго въ храмѣ Воскресенія.—70. Придѣлъ Іоаннъ Крестителя.—Придѣлъ сотника Лонгина.—Сотникъ Лонгинъ исповѣдуетъ Христа Распятаго.—Православная церковь Воскресенія (внутр. видъ). Придѣлъ св. Елены.—75. Придѣлъ Обрѣтенія Креста Господня. (2-я карт.).—Мѣсто моленія о чапѣ.—Три спящихъ ученика.—Іуда Искариотъ принимаетъ сребренники.—Лобзаніе Іуды.—80. Пещера преданія Спасителя.—Взятіе І. Христа воинами.—Страстный путь.—Несеніе креста.—Гора Елеонская.—85. Русское мѣсто на горѣ Елеонской.—Церковь св. Маріи Магдалины.—Церковь св. Маріи Магдалины (вн. видъ).—Часовня Вознесенія (нар. видъ).—Часовня Вознесенія (вн. видъ).—90 Вознесеніе І. Христа.—Виоанія.—Воскрешеніе Лазаря.—Гробница Лазаря.—Іосафатова долина.—95. Погребальная пещера Богоматери, (нар. видъ).—Спускъ въ погребальную пещеру Богоматери.—Внутр. видъ пещеры Богоматери.—Гробница Рахили.—Древняя Бетъ-Джала.—100. Русскія учрежденія въ Бетъ-Джалѣ.—Ученицы Бетъ-Джалскаго пансіона.—Виелеемъ время царя Давида.—Помазаніе Давида на царство.—Современный Виелеемъ.—105. Храмъ Рождества Христова.—Православный храмъ Рождества Христова (внутр. видъ).—Мозаика картины „Входъ Господень во Іерусалимъ“ въ храмъ Рождества Христова.—Пещера Рождества Христова.—Ясли Христовы.—110. Поклоненіе волхвовъ.—Млечная пещера Богоматери.—Бетъ-Сауръ (деревня пастырей). Поле Вооза.—Явленіе Ангеловъ пастырямъ.—115. Долина пастырей.—Пещера пастырей, (внутр. видъ).—Пруды Соломона.—Авраамъ встрѣчаетъ трехъ странниковъ.—Дубъ Мамврійскій.—120. Хевронъ.—Гробница Авраама.—Внутренній видъ гробницы Авраама.—Монастырь св. Креста.—Церковь Крестнаго монастыря.—125. Свиданіе Пр. Дѣвы Маріи съ пр. Елизаветою.—Русское мѣсто въ Горней.—Русская церковь въ Горней.—І. Христосъ въ храмѣ.—Сихемъ

ская долина.—130. Гора Гаризимъ.—Набулусъ Сихемъ.— Колодезь Иакова.—Севастія, развалины храма Іоанна Крестителя.—Пещера Іоанна.—135. Церковь въ Буркинѣ.—Назаретъ.—Отрокъ Іисусъ.—въ синагогѣ.—Источникъ Богоматери.—140. Храмъ Благовѣщенія въ Назаретѣ.—Назаретскій пансіонъ.—Назаретское подворье.—Амбулаторія въ Назаретѣ.—Кана Галилейская.—145. Бракъ въ Канѣ.—Церковь въ Канѣ.—Гора Блаженствъ.—Спаситель среди учениковъ.—Нагорная проповѣдь.—150. Тиверіадское (Геннисаретское озеро).—Укрощеніе бури Спасителемъ.—Христосъ учить съ лодки.—Явленіе Іисуса Христа на Тиверіадскомъ озерѣ.—Исцѣленіе разлабленнаго.—155. Капернаумъ (развалины).—Тиверіада и Геннис. озеро.—Ап. Петръ приплыль къ Спасителю.—Гора Ѡаворъ.—Преображеніе Господне.—160. Монастырь Преображенія на Ѡаворѣ.—Гора Кармилъ.—Ель-Мухрака.—Воскрешеніе сына вдовы Найнской.—Иудейская пустыня.—165. Къ притчѣ о милос. Самарянинѣ. (впавшій въ разбойники).—Къ притчѣ о милос. Самарянинѣ (пріѣздъ въ гостиницу).—Ханъ Самарянина.—Разрушеніе Іерихона.—Вознесеніе пр. Ілии на небо.—170. Источникъ Елисея.—Сорокодневная гора.—Искушеніе Спасителя діаволомъ.—Пещера пощенія Спасителя на Сорокадневной горѣ.—Монастырь св. Іоанна Предтечи. 175. Проповѣдь св. Іоанна Крестителя.—Іорданъ, мѣсто крещенія.—Бродъ на р. Іорданѣ.—Іорданская равнина.—Горы Ливанскія.—Кедры Ливанскіе.—190. Перевозка кедровъ ливанскихъ.—Мертвое море.—Гробница Іосифа.—Пещера пророка Іереміи.—Дамаскъ.—195. Келлія св. Іоанна Дамаскина.—Монастырь св. Саввы. Келлія св. Саввы.—Сирроко.—Вел. князя Сергій Александровичъ.—200. Александръ III.—Николай II.—Императрица Александра Феодоровна.—Іоанникій, бывший митрополитъ Кіевскій.—Антоній, митрополитъ Петербургскій.—205. Владиміръ, митрополитъ Московскій.—Побѣдоносцевъ К. П.—Антонинъ, архимандритъ.—Къ притчѣ о святелѣ.—Къ притчѣ о блудномъ сынѣ.—210. Къ притчѣ о блудномъ сынѣ (кврт. 2).—Грѣшница у ногъ Спасителя.—Христосъ и грѣшница.—Лепта вдовицы.—214. Страннопріимная Іоаннитовъ.

А К Т Ъ

ревизиі денежной отчетности Тульского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества избранными на состоявшемся 30 Апрѣля 1906 года общимъ собраніи членовъ Отдѣла ревизорами.

1906 года Апрѣля 30 дня, мы —нижеподписавшіеся члены ревизионнаго комитета свидѣтельствовали приходо-расходную книгу Тульского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и нашли денежный отчетъ за минувшій 1905 годъ въ полномъ порядкѣ и исправности, что и удостоверяемъ своимъ подписомъ.

Священникъ Боголюбской г. Тулы церкви *Николай Архангельскій* и ключарь Тульского каедральнаго Собора священникъ *Василій Кутеповъ*.



ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

16 Июня. № 23. 1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КОРИНТСКАЯ ЦЕРКОВЬ

и посланія къ Коринтянамъ *).

Епископа Михаила.

Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнія характера Коринтскихъ партій надобно вывести слѣдующія заключенія: 1) что, это были партіи, возникшія изъ недостатка христіанской любви, отъ гордости и любопытности, въ слѣдствіе злоупотребленія ученіемъ о свободѣ и неправильнаго пониманія своихъ отношеній къ предметамъ чувственности; я знаю (ея ми лтъ суть), вотъ главное начало и основаніе заблужденій, которыя обличаетъ Апостолъ; 2) общій характеръ ихъ можно подвести подъ два главныя направленія, въ борьбѣ съ коими развивалось тогда христіанство — направленіе изычествующее и іудей-

*) Продолженіе. — См. № 22.

ствующее; 3) партіи Павлова, Аполлосова и Христова образовались изъ привычекъ языческихъ; привязанность къ философіи и краснорѣчію Аполлоса была недостаткомъ партіи этого учителя; привычка къ нецѣломудренной жизни и тяжбамъ, злоупотребленіе христіанской свободой были недостатками партіи Павловой и Аполлосовой; привязанность къ закону іудейскому и рѣзкое непріязненное отношеніе къ Павлу—недостатки партіи Петровой; самомечтательный *γῶσις*—недостатокъ партіи Христовой.

Разсмотримъ теперь, какъ Апостоль исправляетъ эти указанные важные недостатки Коринескаго общества и какъ удовлетворяетъ прочимъ потребностямъ этой церкви.

Послѣ обычнаго краткаго привѣтствія и выраженія своей радости и благодарности Богу за то, что Коринеская церковь такъ обогащена религіознымъ вѣдѣніемъ—всякимъ словомъ и всякимъ познаніемъ,—и что члены этой церкви пользуются всякими дарами духовными, что несомнѣнно увѣряетъ въ будущемъ ихъ счастья и блаженствѣ (1, 1—9), Апостоль прямо переходитъ къ главному недостатку этой церкви.—Онъ проситъ членовъ ея оставить духъ партій и раздѣленій и соединиться въ одномъ духѣ, говорить и мыслить одно, не говорить: я Павловъ, или Аполлосовъ, или Петровъ или Христовъ. Христось—одинъ, не раздѣлился, и общество христіанское или церковь, какъ видимое тѣло Его, не должна быть въ раздѣленіи. Онъ, Павелъ, не далъ имъ никакого повода считать и называть себя главою партіи, потому что а) онъ не распялся за нихъ: странностію этого вопроса—„еда Павелъ распяты по васъ“?—Апостоль, очевидно, хотѣлъ представить предъ глаза Коринѣянъ всю нелѣпость и глупость ихъ исключительной привязанности къ человѣку,—вмѣсто того, чтобы все основаніе своего спасенія полагать въ Распятомъ; б) онъ не далъ повода имъ считать себя главою партіи потому, что они крестились не въ его имя, ибо онъ крестилъ весьма не многихъ и крестилъ не въ свое имя, такъ какъ Христось послалъ его не крестить, но благовѣстить (1—17). Этотъ вопросъ: „еда во имя Павлово крестистесь“ указываетъ, кажется, на грубое непониманіе Коринѣянами отношеній къ тому, кто крестилъ ихъ; между ними, видно, была мысль, что чрезъ крещеніе они становятся въ особенныя отношенія къ тому, кто совершаетъ надъ ними крещеніе. Апостоль и напоминаетъ, что они не во имя крестившаго—напримѣръ, Павла—крестились, а во имя Христа, и Его одного должны считать своей главою. Да при

томъ самъ Апостолъ и не многихъ крестилъ: Криспа—начальника синагоги (Дѣян. 18, 8), Гаія (Рим. 16, 23), въ домѣ котораго онъ жилъ, и Домъ Стефана нѣкоего, который посланъ былъ Апостоломъ въ Ефесъ (1 Кор. 16, 15, 17); слѣдовательно, даже и поэтому ошибочному представленію объ отношеніи крещаемыхъ къ крестящему нѣтъ причины считать Павла главою какой-нибудь партіи. Въ основаніе того, почему онъ не креститъ, Апостолъ приводитъ то, что Христосъ послалъ его не крестить, но проповѣдывать (17). Что это значить, что за раздѣленіе обязанностей и что за противоположность между ними? Безъ всякаго сомнѣнія, на эти слова Апостола нужно смотрѣть, какъ на указаніе на раздѣленіе различныхъ родовъ дѣятельности между главными дѣятелями въ перво-христіанской церкви. Изъ 8-й гл. книги Дѣяній видно, что Апостолы преимущественно занимались только проповѣдію и возложеніемъ рукъ на крещаемыхъ для сообщенія даровъ Св. Духа, а крещеніе совершали непосредственные или посредственные помощники ихъ въ дѣлѣ распространенія христіанства. Впрочемъ, нельзя указать никакого внутренняго основанія для совершеннаго раздѣленія этихъ двухъ родовъ дѣятельности—крещенія и проповѣданія: ибо кто проповѣдуетъ, тотъ хочетъ и имѣетъ главную цѣль—обратить слушателей къ новой религіи, а обращенные должны быть крещены,—и совершеніе этого таинства ничѣмъ не маловажнѣе проповѣданія и обращенія; при извѣстныхъ обстоятельствахъ крестили (какъ видно изъ предшествующихъ стиховъ) и сами Апостолы; равно какъ и помощники ихъ, вмѣстѣ съ совершеніемъ крещенія, занимались и проповѣданіемъ. И въ представленіи Христовомъ ученикамъ предписывается совершать оба эти дѣйствія—и проповѣдать и крестить: „шедше научите вся языки, крестяще“... Но Апостолъ выставляетъ на видъ это раздѣленіе и этотъ обычай перво-христіанской церкви, чтобы проповѣдывали Апостолы, а крестили ихъ помощники—для того, чтобы показать, что онъ никакого не давалъ повода для особенной привязанности къ своему лицу, такой привязанности, которая отдѣляетъ этихъ привязанныхъ отъ остальнаго общества и приводитъ къ раздѣленію на партіи. А что говорить онъ о себѣ, тоже самое имѣетъ значеніе и въ отношеніи къ Аполлосу и въ отношеніи къ Петру. Упомянувъ о своемъ посольствѣ—благовѣствовать, Апостолъ присовокупляетъ замѣчаніе о способѣ этого благовѣствованія, о характерѣ своей проповѣди—благовѣствовать не съ мудростію слова,

дабы не унижить креста Христова, и этимъ замѣчаніемъ о характерѣ своей проповѣди онъ указываетъ на главную причину распри общества и раздѣленія его на партіи, именно — на гордость Коринтянъ своею плотною, человѣческою мудростію, мудростію слова, имѣя въ виду, навъ кажется, особенно партію Аполлоса, преданную этой человѣческой мудрости. *σοφία λόγου* — мудрость слова (въ противоположность выраженію *λόγος σοφίας*) означаетъ кажущуюся, вѣшную, видимую въ словахъ мудрость, не имѣющую въ существѣ истиннаго характера мудрости; — мудрость человѣческую — въ противоположность *σοφία ἀπὸ Θεοῦ* (1, 30). Это — ложная философія, о которой говоритъ Апостолъ въ посланіи Кол. 2, 8, въ противоположность истинной философіи — по Христу. Само собою разумѣется, что эта послѣдняя здѣсь не разумѣется, равно какъ и простое украшеніе рѣчи, которое не можетъ вредить проповѣди о Христу; рѣчь идетъ о мудрости ложной, вѣшной. Проповѣдь о крестѣ не нуждается въ такой мудрости, даже напротивъ — эта послѣдняя вредитъ первой: потому что Евангеліе и ложная мудрость человѣческая, т. е. мудрость, основанная исключительно и единственно на началахъ заблудившагося въ лѣнствѣ ума человѣческаго, противоположны и не имѣютъ въ себѣ ничего сходнаго, одна уничтожаетъ другую. Такая стихійная мудрость, какъ называетъ ее въ другомъ мѣстѣ Апостолъ, унижаетъ крестъ Христовъ, потому что она не можетъ выразумѣть истины о возроденіи человека смертію крестною одного лица и отвергаетъ ее, вмѣсто того, чтобы признать необходимость ея. Потому, гдѣ преобладаетъ человѣческая мудрость, ведущая къ погибели, тамъ Евангеліе, являясь какъ *безуміе* — *ωρρα*; напротивъ, гдѣ царствуетъ Евангеліе, ведущее къ спасенію, тамъ эта мудрость слова является какъ *безуміе* (18 ст.). — Это давно еще было ясно высказано Пророкомъ, и — пророческое слово оправдалось между прочимъ на Коринтянахъ, какъ оправдывается и вездѣ (17 и 20). Вообще, міръ своей мнимой, ложной мудростію не узналъ истинную мудрость Божию, открывшуюся въ Евангеліи, между тѣмъ, какъ «Богъ и благоугодно было даровать спасеніе людемъ именно тѣмъ, что земная мудрость считаетъ безуміемъ, не узнавая въ этомъ мнимомъ безуміи истинной мудрости». «Благоволѣлъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти вѣрующіихъ», и, такимъ образомъ, мнимая мудрость мудрыхъ вѣка сего является истиннымъ безуміемъ, а мнимое безуміе проповѣди о крестѣ является истинною мудростію. Примѣръ передъ гла-

зами: мудрость плотская, человеческая, элишенная, мудрости Божественной, оторванная отъ нея и ставшая съ нею въ противорѣчїе, сама собою дошла только до того, что іудеи стали искать и ждать только чудеса и знаменій, и не узнали величайшаго Чуда — смерти крестной Іисуса и искупленія ею всего человечества; проповѣдь объ этой смерти имъ кажется соблазномъ; Царство Мессіи, ет славы и Спасителя іудеевъ на крестѣ это — соблазнъ (схѣмболомъ); язычники дошли только до того, что ищуть мудрости авъ словѣхъ и не узнали той премудрости, которая одна етъ истинная и премудрость, именно премудрости, открывшейся авъ Евангеліи, авъ спасеніи авъ хъ людей крестною смертію Божьего Человѣка и — проповѣдь авъ этой премудрости авъ кажется имъ безуміемъ. Между тѣмъ, для этихъ авъ савъхъ іудеевъ и язычниковъ, тѣхъ авъ нихъ, которые не имѣють силъ и оставляють авъ эту плотскую мудрость ради мудрости божественной, которые авъ рою принимаютъ Евангеліе, это мнимое безуміе и проповѣди и етъ доказательство авъ ея божественности и указаніе на присутствіе авъ ней силы Божественной, ет снѣй (признакъ авъ что это мудрость Божія, для такихъ авъ это мнимо-безумная проповѣдь етъ Божія сила и Божія премудрость). Такимъ образомъ и вышло то, что мнимое безумное Божіе обаялось мудрѣе человеческой и мнимое безсилье Божіе явилось сильнѣе человеческой; слѣдствіе — то, что внѣшняго, блеска, внѣшней силы, внѣшней мудрости не слѣдуетъ искать тѣхъ простой проповѣди о Распятіи Назаряннѣ (21—25); мудрость ет слова, стихійная философія противна истинной мудрости Евангеліа — она унижаетъ крестъ Христовъ. Иначе, если бы не было такой противоположности мудрости ет слова и мудрости Евангеліа, ет если бы они совѣмъ согласны были между собою: то авъ въ христианство перешли бы — и могли быть первые — эти мудрые по плоти, ет эти знатные и благородные, обладающіе или имѣющіе возможность обладать этою мудростію. Но этого, однакоже, нѣтъ, какъ Коринѣне могутъ видѣть авъ своемъ собственномъ примѣрѣ: между ними не много знатныхъ, не много сильныхъ и не много мудрыхъ по плоти, не много богатыхъ по мірскому, по суду мудрости ет слова, они безумны, немощны, униженны и — ничего незначущи, однакоже мнимымъ ихъ безуміемъ посрамляють мнимо мудрые, — ихъ немощію посрамляются сильные, — ихъ незнатностію, униженіемъ и ничтожностію унижается знатность, величавость и авъ сономъ іерея, на это все потому, что Распятый Іисусъ, ет соблазнъ для іудеевъ и безуміе для язычниковъ, етъ Самъ авъ Себѣ и содѣлался авъ повѣрѣ для нихъ премудростію, — пра-

ведностию и освященіемъ и искупленіемъ. Слѣдствіе—то, что если нужно чѣмъ хвалиться, то не мудростию плотскою, но хвалиться о Господѣ (26—31).

Вслѣдствіе глубокаго сознанія правильности и истинности такого отношенія мудрости міра къ мудрости Божественной, Апостоль свидетельствуетъ, что онъ, когда приходилъ съ проповѣдію къ Коринтянамъ, то вовсе не заботился о томъ, чтобы облечь свою проповѣдь въ форму внѣшней мудрости, и софистической искусственности. Съ простотою, въ которой нѣтъ никакой искусственности, безъ всякой софистики, явился онъ проповѣдывать и проповѣдывалъ, не надѣясь ни на что внѣшнее въ словѣ; даже и во внѣшнемъ положеніи и отношеніи не на что было ему рассчитывать,—онъ былъ въ немощи, въ страхѣ и великомъ трепетѣ; однимъ словомъ, онъ ни на что внѣшнее не рассчитывалъ и надѣялся только на то, что самое содержаніе его проповѣди породитъ въ слушателяхъ его убѣжденіе въ истинности проповѣдуемаго ученія, чтобы не показалось, будто ихъ вѣра утверждается на человѣческомъ искусствѣ, а не на силѣ Божіей (2, 1—5).—И эта проповѣдуемая имъ премудрость несравненно выше мудрости слова мірской, человѣческой, потому она и можетъ быть понятая только совершенными, духовными, — премудрость, не занятая у представителей іудейства и язычества, но премудрость, которой онъ вмѣстѣ съ другими наученъ отъ Бога, — которая сокрыта была отъ этихъ представителей язычества и іудейства, но которая, по вѣчному опредѣленію Божественному, должна вести людей къ блаженству, и которая требуетъ точнаго познанія и полнаго по возможности, для того, чтобы убѣдиться въ ней и послѣдовать ея водителству (5—9). Это мѣсто особенно важно, какъ характеристика премудрости Божіей (*σοφία Θεου*), какъ она открылась во Христѣ.—Чтобы точнѣе понять эту рѣчь Апостола, нужно показать отношеніе *πίστις* къ *σοφία* и *γνώσις*, поелику эти понятія такъ близки, что одно безъ другаго понять правильно трудно.—*Πίστις* есть основаніе христіанской жизни; какъ христіанская, она есть жизнь Божія въ человѣкѣ, дѣйствіе духа Христова въ человѣкѣ, и предполагаетъ уже тѣмъ всецѣлую преданность человѣка Христу. Поэтому она прежде всего — въ сердцѣ (*καρδία*), такъ какъ хотя она и не можетъ быть безъ вѣдѣнія (*γνώσις*), но это сопровождающее ее знаніе не есть знаніе первоначальное, но знаніе вѣры.—Въ дальнѣйшемъ ходѣ правильно развивающейся христіанской жизни эта сила должна возобладать надъ всею жизнію, вмѣстѣ съ тѣмъ освятить и мысль. Такъ обра-

зуется γυνῶσις, какъ плодъ и порожденіе вѣры (πίστις).—Въ этомъ случаѣ γυνῶσις не можетъ быть φεῦδόνιος—лжеименнымъ, ложно такъ называющимся, не истиннымъ; такимъ можетъ быть γυνῶσις только тогда, когда основывается и развивается не отъ вѣры только, но изъ чуждыхъ, ложныхъ элементовъ.—Въ γυνῶσις истинномъ лежитъ, такимъ образомъ, понятіе вѣдѣнія самаго существа дѣла, основаннаго на общеніи Божественнаго людямъ.—Въ практическомъ отношеніи, не какъ только теоретическое вѣдѣніе истины—γυνῶσις есть σοφία.—Въ разсматриваемомъ мѣстѣ Апостоль употребляетъ слово σοφία именно потому, что заблужденія Коринѣяны касались болѣе практической стороны жизни, чѣмъ теоретическихъ вопросовъ христіанскаго ученія. Отвлеченно, какъ σοφία Θεῶν, т. е. какъ отъ Бога происходящая мудрость—Евангеліе противопоставляется какъ мудрость Божія мудрости человѣческой,—мудрости представителей этой мудрости—внзней или властей вѣва сего. Какъ мудрость совершенная, духовная, она познается только совершенными, духовными, и потому неизвѣстна была этимъ представителямъ мірской мудрости, а была въ тайнѣ сокровенна.—Но эта тайна вполне извѣстна проповѣдникамъ Евангелія.—За точное и вѣрное познаніе Апостоломъ вмѣстѣ съ другими этой премудрости, которую онъ проповѣдывалъ Коринѣянамъ, ручается то, что она сообщена ему Духомъ Святымъ, который, какъ Духъ Божій, постигаетъ всѣ глубины Божіи и знаетъ ихъ, и кромѣ котораго никто не можетъ постигнуть и знать ихъ, подобно тому, какъ духъ человѣческій одинъ только можетъ знать сокровенныя тайны человѣческія и никто другой изъ людей ихъ постигнуть не можетъ (10—12). Эта параллель знанія Духа Божія и духа человѣческаго, очевидно, имѣетъ основаніе свое въ томъ, что человѣкъ есть образъ Божій; потому-то и можетъ быть между ними аналогія—съ тѣмъ, конечно, различіемъ, что духъ человѣческій, какъ конечный, можетъ ошибаться въ познаніи и того, что въ человѣкѣ, а Духъ Божій, какъ безконечный, не можетъ.—Павель, не имѣя въ виду этого послѣдняго различія, видитъ параллель между ними въ томъ только, что человѣкъ сознаетъ себя въ своемъ духѣ и знаетъ лучше себя, чѣмъ другіе, и Духъ Божій знаетъ Бога лучше, чѣмъ человѣкъ и, слѣдовательно, откровеніе его о Божествѣ выше всякой мудрости человѣческой; какъ вѣдѣніе объ абсолютномъ отъ самаго абсолютнаго, это вѣдѣніе, эта премудрость есть совершеннѣйшая (ст. 12). И эту-то премудрость,

простую, но высокую, Апостолъ проповѣдывалъ опять не въ хитрыхъ словахъ, не въ формѣ, заимствованной отъ человѣческой мудрости, но словами, каковыя научился отъ Духа, духовное излагая духовно, т. е. духовные предметы выражая въ истинной, соответствующей имъ, формѣ. Но только тотъ, кто проникаетъ въ самый духъ христіанства, духовный человѣкъ только можетъ понять эту духовную сторону христіанства, его истину и высокое достоинство и проповѣдь о немъ; а кто не способенъ проникнуть въ духъ христіанства, въ комъ плотская, душевная мудрость такъ сильна еще, что закрываетъ собою духъ Христовъ, тотъ не понимаетъ этой премудрости и проповѣди объ этой премудрости; она кажется для него безуміемъ; если бы даже онъ услышалъ о ней, онъ не можетъ понять слышаннаго, потому что судить о немъ по своему плотскому, душевному мудрованію, тогда какъ о немъ нужно судить духовно, отринувъ требованія душевной мудрости; только такой человѣкъ можетъ судить обо всемъ, обзрѣваетъ и высшій кругъ предметовъ и низшій, надъ которымъ онъ возвышенъ, и всему знаетъ истинную цѣну, подобно тому, какъ зрячій видитъ и свое и то, что у другихъ, а слѣпой не видитъ ни того, что у себя, ни того, что у другихъ. Духовный судить обо всемъ, тогда какъ о немъ никто судить не можетъ; онъ тайна, онъ загадка для міра; оттого часто о немъ превратныя понятія людей (13—16).

Итакъ, въ отношеніи къ мудрости Божіей, явленной въ Евангеліи или христіанствѣ, Апостолъ различаетъ два класса людей а) душевныхъ и б) духовныхъ, а въ другихъ мѣстахъ Апостолъ говоритъ еще о человѣкѣ плотскомъ. — Здѣсь Апостолъ характеризуетъ душевнаго человека такъ, что онъ не понимаетъ и не принимаетъ дѣйствій Духа Божія: ибо они кажутся ему *безуміемъ*, — и даже не можетъ понимать и принимать, потому что объ этомъ надобно судить духовно. — Вопросъ: что же это за душевный человекъ, какъ онъ относится, съ одной стороны, къ плотскому (*σαρκος*), а съ другой — къ духовному (*πνευματικος*)? — Прежде всего замѣтимъ, что всѣ эти состоянія могутъ быть въ одномъ человѣкѣ въ различные времена и въ различныхъ моментахъ его дѣятельности. Господство въ немъ одного какого-либо изъ означенныхъ началъ не уничтожаетъ возможности перехода подъ господство другого начала и, слѣдовательно, перехода въ другое состояніе. И въ плотскомъ человѣкѣ можетъ являться и дѣйствовать по временамъ духовное начало, и наоборотъ, — въ возрожденномъ —

Духовномъ—плоть.—*Σαρκικός*, плотской человекъ тотъ, въ которомъ преобладаетъ плотъ, какъ органъ зла вообще; *πνευματικός*, духовный—тотъ, въ комъ господствующее начало жизни Духъ Божій, какъ истина, какъ добро, какъ благодать. *Ψυχικός*, душевный—по отношенію души къ плоти и духу—тотъ человекъ, въ которомъ не преобладаютъ ни плотъ, какъ зло и ложь, ни духъ, какъ добро и истина.—Но если въ человекѣ не преобладаетъ духъ, какъ истина и добро, то, очевидно, онъ не совершенъ и не можетъ понять и принять той премудрости Божіей, которую могутъ понимать только совершенные и, слѣдовательно, такой человекъ почти тоже, что *σαρκικός*.—Различіе только то, что словомъ *σαρκικός* опредѣляется нравственная сторона такого человека, у котораго нѣтъ духа, какъ начала жизни, а словомъ *ψυχικός*—интеллектуальная сторона этого человека.—Когда человекъ безъ отъема Θεοῦ представляется какъ преступникъ закона, онъ называется *σαρκικός*; когда же онъ представляется въ своей неспособности познать Бога—онъ называется *ψυχικός* (ср. Іуд. 19).—Такъ именно и въ разсматриваемомъ мѣстѣ: пока человекъ—*ψυχικός* въ своей неспособности познать Бога, какъ Духа и истину, онъ не пріемлетъ Божественнаго и не можетъ, потому что у него нѣтъ органа для этого и—оно кажется ему юродствомъ, безуміемъ; только когда онъ приметъ Духа Божіа вѣрою за начало жизни,—только тогда онъ начинаетъ понимать Божественное, откровенное, какъ премудрость и силу; духа можно понимать только Духомъ; и такой только можетъ вѣрно судить обо всемъ, потому что этотъ Духъ все постигаетъ,—а самъ не можетъ быть понятъ человекомъ душевнымъ, потому что въ немъ дѣйствуетъ начало, не доступное для душевнаго человека—духъ, истина, добро (ст. 15), Богъ, непостижимый для руководящихся другимъ противоположнымъ началомъ.—А мы, говоритъ Апостоль, имѣемъ умъ Христовъ, т. е. Господень,—слѣдовательно, знаемъ Божественное и принимаемъ его, и значить—продолжимъ рѣчь Апостола—проповѣдуемъ истинную премудрость Божію,—высшую, сокровенную. Этой высшей премудрости, сокровенной, во всемъ ея величій, во всей ея духовности, Апостоль не могъ предлагать Коринтянамъ первоначально, потому что въ нихъ сильна была еще эта плотская мудрость, они были тогда еще младенцы во Христвѣ, которыхъ нужно было питать молокомъ, а не твердою пищею; они были плѣтскіе.—Впрочемъ, и теперь, говоритъ Апостоль Коринтянамъ, вы плѣтскіе, не вышли еще изъ подѣ

вліянія этой плотской мудрости міра и далеки от этой духовной премудрости, от которой сейчасъ была рѣчь. — Доказательство тому — споры и раздоры партій, которые показываютъ, что Коринѣскіе христіане еще не усвоили себѣ духовнаго возврѣнія на христіанство и потому, напр., приняли орудія строения царства Божія или церкви Божіей за самихъ строителей, и — раздѣлились (3; 1—4).

Указавъ и раскрывъ, такимъ образомъ, главную причину порчи Коринѣскаго общества, выразившейся въ раздѣленіяхъ на партіи, и указавъ настоящее положеніе его въ развитіи духовной мудрости и жизни и выведши его тѣмъ изъ заблужденія, Апостоль высказываетъ и развиваетъ далѣе истинный взглядъ на тѣхъ людей, которыхъ Коринѣяне поставили главами партій, истинное отношеніе ихъ къ тому или другому Учителю, и истинное отношеніе самихъ этихъ Учителей къ обществу, — и истинному Основателю этого общества, т. е. къ Іисусу Христу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О

при погребеніи директора Тульской гимназіи

С. А. Радецкаго.

Вы чувствуете, конечно, братья, какъ особенно тяжело и мучительно говорить слово предъ такимъ гробомъ. Я охотнѣе предпочелъ бы молчаніе. Ужасъ случившагося смыкаетъ уста. Но долгъ священнической не дозволяетъ молчанія. Если мы не скажемъ, кто же скажетъ? кто оцѣнитъ случившееся, для нашего общаго навиданія и пользы? Служители Христа распятаго, мы должны сказать здѣсь свое слово: не дожидаться же, въ самомъ дѣлѣ, пока камни заговорятъ!.. Въ этотъ моментъ мы стоимъ на судѣ — предъ лицомъ Божіимъ. Онъ видитъ, вокругъ чего мы собрались. И слышится — какъ это не чувствовать? — гнѣвный и скорбный голосъ, обращенный, можетъ быть, не въ одному, а ко многимъ, подъ иными, конечно, именами, но съ тѣмъ же содержаніемъ, — голосъ, который гремитъ надъ нами: „Ваня, гдѣ братьевъ твоихъ Авель?“

И, можетъ быть, на этотъ вопросъ Сердцевълепъ—Суія слышитъ тотъ же лукавый и жестокий отвѣтъ: „развѣ я сторожь брату моему“?...

Старая, ужасная, безконечно повторяющаяся исторія. Каинъ и Авель, это—два существа человѣческія, впервые на землѣ названныя *братьями*. И вотъ какъ закончилось это перое братство: вызвалъ Каинъ Авеля въ поле и тамъ убилъ его.

За что убилъ? Что ему нужно было? Чего онъ добывалъ кровію брата? Минутное удовлетвореніе темнаго порыва животной злобы, мести и зависти, вмѣсто брата—его безобразный трупъ, жизнь скитальца и изгнанника, какую убійца влачилъ потомъ, „стена и трясѣйся“,—вотъ что получилъ Каинъ. Страшное дѣло, кровавое преступленіе,—и какъ мало въ немъ хоть какой-нибудь цѣли, какого-либо смысла!..

Конечно, кровавыми чертами врѣзалось это событіе въ память и совѣсть другихъ послѣдующихъ братьевъ. Но что же, однако? братскія отношенія людей стали-ли лучшими? Нѣтъ, люди падали все ниже и ниже, вырождались до животности. Съ негодованіемъ и ужасомъ намъ приходится и теперь видѣть изображенія дикарей, гдѣ представлено, какъ человѣкъ терзаетъ человѣка. Да, братъ убивалъ брата, чтобы слѣсть его; братъ звѣрски истязалъ брата для суевѣрныхъ цѣлей или совѣмъ безъ цѣли—для насыщенія одной только своей кровавадой жестокости. Въ этомъ страшномъ отупѣніи люди были ужаснѣе звѣрей: ни волкъ, ни тигръ не терзаютъ себя подобныхъ и не изобрѣтаютъ для нихъ такихъ неизобразимыхъ истязаній, какія выдумывалъ человѣкъ для брата своего. Эти времена дикости оставили тяжелыя послѣдствія въ общечеловѣческомъ характерѣ: почва бызсмысленнаго, животнаго звѣрства осталась очень близкой и плодородной въ средѣ людей,—до нея одинъ шагъ, и самое малое сѣмя можетъ быстро принести на ней страшный плодъ.

Эта почва сильно затягивала въ себя слабое человѣчество... И чтобы поднять отъ такого одичанія и глубокаго нравственнаго паденія братоубійственный родъ человѣческій, Господь употребилъ сильнѣйшее средство. „Единородный отъ Отца“ сталъ братомъ людей, Сыномъ Человѣческимъ. Человѣчество никогда не видало до тѣхъ поръ и болѣе не увидитъ такого Брата! И, придя къ людямъ, Онъ говорилъ: „Я пришелъ послужить вамъ, Я отдалъ за васъ Свою душу; служите другъ другу и любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ“... А потомъ этотъ братъ стоялъ въ терновомъ вѣрцѣ и въ одеждѣ

поруганія, а овеѣрѣвшая толпа, возбужденная фарисейской партіей, требовала отъ правителя, чтобы онъ отпустилъ убійцу — разбойника Варавву, а Иисуса предаль смерти: „распи, распни Его“!.. И Онъ былъ замученъ на крестѣ.

Страшное дѣло совершилось. Но чего достигли враги и убійцы Христа? Зачѣмъ имъ нужна была Его смерть? Они не могли вынести Его жизни: она была слишкомъ велика своею нравственной силой, своею духовной Божественной высотой; она давила ихъ въ ихъ низкой гордости и показывала имъ ихъ нравственное ничтожество. Безильные духомъ, они думали утѣшить себя, показавъ надъ Христомъ свою внѣшнюю силу. Да, они имѣли возможность растерзать тѣло, въ которомъ жила такая великая душа. Да и много-ли нужно, чтобы разрушить нашъ слабый тѣлесный составъ? Такъ благоугодно было Отцу, чтобы и величайшая нравственная сила была безъ защиты предъ грубымъ насиліемъ зла. И прекраснѣйшій изъ братьевъ, Сынъ Божій и Сынъ Человѣческій, былъ истерзанъ и убитъ.

Но что же? Эти страшно маленькіе и ничтожные люди утѣшились-ли своею силой и властью? Нѣтъ, они торжествовали только одно мгновеніе. Скоро уже на весь міръ гремѣло слово о Христѣ воскресшемъ; а убійцы, такъ недавно жадавшіе крови Христа, просившіе ея какъ награды, какъ почести для себя и потомства: „кровь Его на насъ и на дѣтяхъ“, эти убійцы уже трепетали и съ ужасомъ говорили проповѣдникамъ воскресенія: „вы хотите навести на насъ кровь Того Человѣка?“ Къ своей нравственной ничтожности они присоединили кровавое богоборное преступленіе и уже какъ Каинъ тряслись въ предчувствіи, что и ихъ могутъ убить. Они перешагнули чрезъ кровь Богочеловѣка, а исходатайствовали себѣ такой страшной цѣной только этотъ трепетъ и клеймо Богоубійць, да еще и на дѣтей своихъ „навели кровь неповинную“.

Такъ былъ данъ величайшій урокъ для братьевъ, сильнѣйшее предостереженіе для сыновъ человѣческихъ. Послѣ этого люди уже должны бы были знать, до какой страшной слѣпоты можетъ доводить злоба; послѣ этого они съ ужасомъ должны бы были избѣгать даже самыхъ малыхъ начатковъ ненависти и мщенія. На самомъ дѣлѣ: если такого Брата, такую чистѣйшую нравственную силу не узнали, если Его причислили къ злодѣямъ и убивали, какъ бы „служба Богу“, то чего же ожидать другимъ, обыкновеннымъ, слабымъ братьямъ? Какъ же опасно поэтому брату судить своего брата!

какъ страшно несправедливъ и жестокъ можетъ быть нашъ судъ! а при нашей близости къ темной животной кровожадности какъ ужасно низко и несправедливо онъ можетъ разрѣшиться! Поэтому-то и предупреждалъ насъ Господь, говоря, не убившій, а таколько лишь гнѣвающійся напрасно на брата своего уже подлежить суду, какъ убійца. „Всякій, ненавидящій брата своего, челоуѣкоубійца есть“, говоритъ Писаніе... Однако глухъ и слѣпъ къ этому предостереженію родъ челоуѣческій; но произвольно глухъ, добровольно слѣпъ: и не будетъ уже для него надежды на извиненіе. „Убивая вась“, говорилъ Христосъ апостоламъ, „будутъ думать, что тѣмъ служить Богу“. Но не только по слѣпотѣ и фанатизму, а и безъ всякихъ оправданій, бессмысленно и безцѣльно, доселѣ, почти чрезъ двѣ тысячи лѣтъ отъ Христа, братъ губитъ брата своего.

Вотъ гробъ. Вотъ разрушена жизнь братней рукой. Кому пужна была эта смерть? На комъ видитъ Господь кровь пролитую?

Это еще точно не установлено, здѣсь есть еще загадки. Я не хочу вѣрить, я не хочу раздѣлять существующихъ подозрѣній, что смерть пришла къ нашему убитому брату отъ руки тѣхъ, кого онъ воспитывалъ... Я закрою глаза предъ очевидными доказательствами, я намѣренно буду отрицать это, ибо это слишкомъ жестоко, слишкомъ чудовищно и бессмысленно. Можетъ быть, какіе-либо невѣдомые злодѣи воспользовались существовавшими опасеніями и худшими элементами школы...

На самомъ дѣлѣ: развѣ была въ убитомъ какая-либо причина къ тому, чтобы школѣ необходимо было сражаться съ нимъ, безоружнымъ, смертельнымъ оружіемъ? Онъ хотѣлъ сдѣлать кому-либо зло? Онъ мѣшалъ кому-либо жить и дышать? Нѣтъ, знающимъ его извѣстно, что это былъ рѣдкостный челоуѣкъ, стремившійся сдѣлать всякому отъ него зависящему добро и оказать справедливость, какъ онъ ихъ понималъ, по совѣсти. Но, можетъ быть, онъ ошибался? Возможно: кто свободенъ отъ этого? Но вѣдь онъ не одинъ управлялъ врученнымъ ему дѣломъ: сколько собраній, комитетовъ, разсужденій, сколько средствъ и путей было къ его ограниченію, сколько людей, отвѣтственныхъ въ его дѣлѣ!... Можетъ быть, онъ поступалъ не честно? Но послѣдніе мѣсяцы, если не годъ, онъ, какъ весьма многимъ извѣстно, работалъ подъ дуломъ направленного на него оружія. Ему была обѣщана смерть: его предупреждали. Однако, онъ не коле-

бался въ своемъ дѣлѣ и шелъ по своей дорогѣ. Чѣмъ объяснить это? Свокорыстными расчетами на блага и выгоды жизни? Но смерть ото всего этого освобождаетъ. Чѣмъ же пересиливался въ немъ страхъ смерти? Есть только одно средство, одна сила, уравнивающая дѣятельность подъ дуломъ оружія, пересиливающая страхъ смерти, это—сознаніе честно исполняемаго долга, сознаніе своей правды, за которую можно отдать жизнь...

Итакъ, не было причины, къ защитѣ отъ этого добраго и разумнаго брата—оружіемъ. Однако, не было-ли какой важной цѣли, не получилось ли какой большой пользы отъ его смерти? Но посмотрите: что она измѣнила? Такъ же солнце свѣтитъ, тѣ же бѣды надъ землей, такъ же льются слезы человѣческія, такъ же наука трудна и никогда не будетъ доставаться чудеснымъ образомъ. Что же: теперь подчиненные будутъ начальниками? теперь учащіеся будутъ повелѣвать, а наставники будутъ трепетать, льстить и угождать, будутъ приживальщиками школы? Но трепетать и угождать будутъ только худшіе, безчестные; ихъ не будутъ уважать и не будутъ имъ рады и сами учащіеся. А честные, идущіе по своей прямой дорогѣ... кому они когда угождали? Что же: ихъ будутъ разстрѣливать? Но вѣдь это—конецъ школы. Вотъ только какіе могутъ быть плоды и послѣдствія этой пролитой крови...

Поэтому-то я и не хочу вѣрить... Но если бы я былъ принужденъ повѣрить, я сказалъ бы, что это преступленіе напоминаетъ мнѣ, хотя, можетъ быть, и не все здѣсь точь-въ-точь подобно, поступокъ дикаря, убившаго человѣка, чтобы его жиромъ смазать свою обувь. Это—послѣдняя ступень низости и безчестности человѣческой. *Вотъ нравственная оцѣнка событія!*... И съ какой бы стороны ни пришло въ данномъ случаѣ преступленіе, оцѣнка его съ нравственной стороны не мѣняется. Убийство... Что страшнѣе смерти? Всякое живое существо въ паническомъ ужасѣ бѣжитъ отъ трупа. И это страшное человѣкъ самъ своей рукой дѣлаетъ... Нѣтъ ничего дороже жизни: каждое существо отчаянно защищаетъ ее. И вотъ человѣкъ—рукой, не создавшей, не имѣющей силы ни воскресить, ни исцѣлить загубленное, разбиваетъ жизнь брата своего,—цѣлый міръ чувствъ, мыслей, горячей воли... во имя своихъ маленькихъ нечистыхъ интересовъ. Вотъ въ чемъ ужасъ и низость этого убійства: маленький и сомнительный интересъ своего жаднаго „я“ ставить выше такой страшно-высокой и реальной драгоцѣнности, какъ

жизнь другой личности,—развѣ это не дикость? не вырожденіе до животности?

Братья! не чувствуется ли вамъ, что и къ намъ относятся грозныя слова Христовы: „да придетъ на васъ вся кровь праведная, пролитая на землѣ, отъ крови Авеля праведнаго“... Да, тяжесть случившагося и отвѣтственность въ немъ должны быть разложены на всѣхъ насъ, на все общество. Каждый долженъ отвѣтить на судный вопросъ Господа. Или, можетъ быть, кто-либо будетъ отвѣчать съ Каиномъ: „развѣ я сторожъ брату моему“?... Нѣтъ, по нашему христіанскому ученію, каждый—слуга и сторожъ брату своему. Все общество должно охранять cadaго своего члена.

Хранили-ли мы нашего убитаго брата? Не было ли къ нему общихъ несправедливыхъ отношеній, не было-ли безпощаднаго суда, предвзятой оцѣнки его дѣятельности, клеветы и подозрѣній? Не былъ-ли онъ одинокимъ, оставленнымъ, лишеннымъ братской помощи, добраго слова и совѣта? Былъ-ли онъ до конца и съ любовію выслушанъ? Въ нашемъ обществѣ установился странный тонъ рѣчей и отношеній. Чуть-ли не каждый предлагаетъ только свою программу, объявляя все несогласное съ нею безчестнымъ. У насъ, часто не выслушавъ челоуѣка, не давъ ему спокойно сказать и первыхъ словъ, уже присвоиваютъ ему нравственно уничтожающую кличку и готовы отдать чуть не подъ разстрѣлъ. Гордость, нетерпимость, озлобленіе и ненависть, все это—убійственныя сѣмена, которыя на извѣстной, ненормально возбужденной почвѣ, и приносятъ свои страшные плоды.

При нѣкоторой общей нравственной пониженности, при извѣстной живучести дикихъ инстинктовъ, намъ необходимо бы было особенно бережно и благоговѣнно относиться къ тѣмъ предупрежденіямъ, какія сдѣлало христіанство, къ той единственной силѣ, которая способна насъ очеловѣчить, одухотворить и создать въ высшій типъ жизни,—къ религіи. А между тѣмъ не закрываемся ли мы отъ благодѣющей руки Провидѣнія? Не бѣжимъ ли отъ нравственно-освобождающихъ силъ и вліяній, созидающихъ чистую и мощную совѣсть? Не кричатъ ли теперь проповѣдникамъ Евангелія въ школахъ: „уйдите“, какъ будто Евангеліе вноситъ великое зло и развращеніе, проповѣдуя чистую любовь и правду во имя Христа распятаго? Если и при средствахъ религіи трудно бороться людямъ съ темной деспотической силой зла, то каковы же они предъ нею въ своемъ нравственномъ безоружіи? Отсюда—

великое растлѣніе нравовъ. Но какъ въ организмѣ болѣзнь сильнѣе сказывается въ слабыхъ и пѣжныхъ частяхъ, такъ и нравственное разложеніе въ обществѣ: если оно во взрослой, опредѣлившейся средѣ быстро усиливается, то въ средѣ молодой, неустоявшейся, безпринципной оно возрастаетъ съ несравненно болѣе грозной и неуклонной быстротой... Страшно за будущее! Жаль грядущее поколѣніе! Способы животной кровавой борьбы не даютъ мѣста для развитія и господства нравственнымъ силамъ, а создаютъ владычество грубого вѣшняго насилія, приближая типъ человѣка, низводя уровень общественной нравственности ко временамъ давнопрошедшимъ.

Совѣсть cadaго скажетъ, какіе слѣдуютъ выводы изъ всего сказаннаго. Ясно, кажется, что намъ пужно дѣлать.

Прежде всего нужно осудить убійство, отвергнуть съ негодованіемъ, заклеить его, какъ самое низкое и безчестное дѣло, чтобы оно было для всѣхъ ужаснымъ и отвратительнымъ. Потомъ—примириться взаимно, перемѣнить тонъ нашихъ рѣчей и отношеній, высоко сознать и утвердить братство. Это непремѣнная обязанность общественно-человѣческой жизни—пѣжно и заботливо беречь cadaго нашего брата, ибо всякій изъ насъ—слуга и сторожъ брату своему. Только при довѣрчивыхъ братскихъ отношеніяхъ люди могутъ трезво выслушать, понять и не осудить другъ друга. Только при такихъ отношеніяхъ возможно идти впередъ, къ правдѣ и свѣту. А эти отношенія, эти созидающія человѣчество нравственныя вліянія исходятъ отъ религіи, отъ Христа. Будемъ же честны въ отношеніяхъ къ Распятому: поймемъ и усвоимъ то слово предостереженія, любви, покаянія и прощенія, какое Онъ сказалъ намъ крестомъ Своимъ! Призовемъ нравственно-возрождающую силу Евангелія, остановимъ разложеніе нравовъ нашей общей жизни!

Пусть же эта смерть, о какой мы сѣтуемъ нынѣ, разбудитъ насъ, пусть будетъ она жертвой примиренія и искупленія. Пора придти въ себя, увидеть край бездны, надъ которой стоимъ! Пусть образъ убитаго пронесется въ нашемъ сознаніи, какъ властный и грозный призывъ къ нравственной бодрости и обновленію. Пусть кровь его не останется на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!

Съ глубокими затаенными рыданіями мы провожаемъ тебя, обиженный братъ. Прощай и прости! Мы не сохранили тебя,

не облегчили тяготы твоей жизни и дѣла. Ты уходишь оскорбленный, неузнанный, безчестно казненный. И что мы скажемъ въ утѣшеніе твоему духу? Обѣщаемъ-ли, что твоя смерть послужитъ пробужденіемъ нашей заснувшей совѣсти, будетъ между нами силой искупленія и примиренія? Но какъ это обѣщать? Такъ безнадежно—безсильно и разбито наше поколѣніе, такъ не хочется ему прозрѣть, ибо много нужно смѣлости и бодрости душевной, чтобы прямо взглянуть въ лицо святой истинѣ. Но да утѣшитъ тебя твоя новая жизнь! Тебя встрѣтитъ теперь и успокоитъ Тотъ, кто сказалъ: „придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“! Есть одно сердце, которому понятны и открыты всѣ сердца. Святѣйшій Судья, Онъ видитъ глубину твоей совѣсти и достоинство намѣреній. Мы вѣруемъ, что Онъ не осудитъ тебя. Ты найдешь покой и правду въ царствѣ Его. Аминь.

Священникъ Димитрій Силинъ.

ПАМЯТИ

Отца Ректора Тульской Духовной
Семинаріи,

Протоіерея Ал. Ив. Романова

(† 30 Мая 1906 года).

Тайна великая, тайна священная

Вновь совершилася.

Жизнь долголѣтняя, жизнь драгоцѣнная

Въ землю сокрылася!

Быстро возвысилась насыпь тлетворная,

Насыпь могильная.

Разомъ замолкнули мысль плодотворная,

Волюшка сильная!

Любвеобильнаго сердца бѣненіе

Вмигъ прекратилося!

Къ свѣту и къ разуму, къ благу влеченіе

Въ гробъ затворилося!

Все поразбилось, все миновалось,
Какъ въ сновидѣннн!
Горюшко горькое только осталось!
Въ смутномъ сомнѣнн
Тьма непроглядная, ноченька темная,
Мгла безначальная!
Вотъ она долюшка, долюшка скромная,
Участь печальная!
Мудрыхъ, юродивыхъ, сильныхъ и слабенькихъ
Та-же судьбинушка:
Всѣхъ ожидаютъ здѣсь—важныхъ и маленькихъ
Крестъ да могилушка!
Чтоже? ужели все этимъ кончается
Въ подвигѣ жизненномъ?!Прахомъ, ничтожествомъ жизнь завершается
Въ мнрѣ осмысленномъ?!Мысль не мирится съ такимъ заключеннмъ,
Полнымъ сомнѣнн!
Сердце волнуется мощнымъ бнненнмъ,
Чуждымъ невѣрн!
Нѣтъ, за могилою жизнь продолжается
Полная, новая!
Тамъ-то успѣхомъ желаннымъ вѣнчается
Доля суровая!
Все, что посеяно, все, что заложено
Личностью сильною,
Тамъ принесетъ плоды, будетъ умножено
Жатвой обильною!

*
(+ 30 Млн 1901 г.)

Спи же покойнымъ сномъ, доблестно, съ честню
Долгъ свой исполнившн,
Благу работавшн сердцемъ, не лестню,
Господа помнвшн!
Спи до всеобщаго всѣхъ воскресенн
Истину вѣдавшн,
Тихо почившн безъ мукъ, безъ волненн,
Намъ заповѣдавшн
Вѣру, молитву, любовь, всепрощенн,
Нелицемерную
Преданность долгу, ко свѣту стремленн,—
Заповѣдь вѣрную!

Мы понесемъ ее вплоть до могилушки,
Съ полнымъ сознаниемъ!
Не пощадимъ ни здоровья, ни силушки,
Лишь-бы съ стараниемъ
Выполнить то, что тобою завѣщано
Съ долгаго опыта,
Чтобъ получить затѣмъ все, что обѣщано
Съ вѣрой, безъ ропота!
Боже Спасителю, въ свѣтлой обители,
Гдѣ нѣтъ страданія,
Гдѣ обитають Твои небожители
Безъ воздыханія,
Гдѣ лишь блаженство да жизнь безконечная,
Вѣрой служившему
Даруй покой и пристанище вѣчное
Брату почившему!...

Михаиль Соколовъ.

.....

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Коринѣская церковь и посланія къ Коринѣянамъ. *Епископа Михаила*.— Слово при погребеніи директора Тульской гмнзасіи С. А. Радецкаго. Священника *Димитрія Силіна*.—Памяти Отца Ректора Тульской Духовной Семннаріи, прот. А. И. Романова (Стихотвореніе). *Михаила Соколова*.

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

Тула. 15 Іюня 1906 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Электротпечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.