

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р.,  $\frac{1}{2}$  стран. 2 р. 50 к.,  $\frac{1}{4}$  стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 50.

№ 50.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго ноября, на сопричисленіе, за 50-лѣтнюю службу, къ ордену *св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: села Воскресенскаго на Горкахъ, Любимскаго уѣзда, Аристарха Лаврова и Угличской Спасо-Преображенской соборной Александра Субботина.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 7 октября—12—18 ноября 1905 года, за № 5887, о сборѣ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Постановлено: взазмѣцъ установленнаго опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17—27 декабря 1904 года за №№ 18 и 6752 («Церковныя Вѣдомости» 1904 г. № 7 и 1905 г. № 3), на время войны съ Японіею, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, разрѣшить обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ, сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *опредѣленъ* на священническую вакансію при церкви села Ременницъ, Ярославскаго уѣзда, діаконь Петропавловской при Ярославскомъ кадетскомъ корпусѣ церкви Димитрій Панфиловъ 28 ноября; *перемѣщенъ* къ церкви села Архангельскаго на Лому, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви села Приселка Новаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Абиссовъ 2 декабря; предоставлена вакансія священника при церкви села Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, учителю начальной школы при фабрикѣ Вахрамѣева въ г. Ярославлѣ Димитрію Любимову 27 ноября; *поручено* временное исполненіе обязанностей законоучителя при Космодемьянскомъ начальномъ училищѣ, Мологскаго уѣзда, учителю означеннаго училища, окончившему курсъ духовной семинаріи Павлу Воздвиженскому отъ 17 ноября.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго *перемѣщенъ* на штатную вакансію псаломщика при церкви села Срѣтенскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго

уѣзда, исправляющій должность псаломщика Спасо-Курбской церкви, Ярославскаго уѣзда, Павелъ Пріоровъ 2 декабря.

## ИЗВѢСТІЯ.

**Пожертвовано** въ церкви епархіи: по Ростовскому уѣзду: въ Никольскую села Угодичь лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ кіотѣ, украшенномъ по алюминіеву полю золоченою рѣзью, стоимостью въ 300 руб.; членами Ростовскаго общества хоругвеносцевъ — мѣстными прихожанами вызолоченныя металлическія съ эмалевыми украшеніями хоругви въ 200 р.; въ Никольскую, что на Перевозѣ, церковь нѣкоторыми изъ мѣстныхъ прихожанъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ вызолоченномъ кіотѣ, стоимостью 400 руб.; въ церковь села Кузьмицына крестьянкою Настасьею Григорьевою Павловою на предметъ вѣчнаго поминовенія рода жертвовательницы, съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 100 р.; въ церковь села Поддубнаго мѣстнымъ церковнымъ старостою купеческимъ сыномъ Николаемъ Яковлевымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ дубовомъ кіотѣ, стоимостью въ 257 руб.; по Угличскому уѣзду: въ Предтечевскую церковь гор. Углича мѣстнымъ старостою купцомъ Николаемъ Хорхорянымъ на покрытіе издержекъ по устройству церковнаго причтоваго дома 100 руб.; въ Царевско-кладбищенскую того же гор. Углича церковь діакономъ Николаемъ Тороповымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 р.; по Р.-Борисоглѣбскому уѣзду: въ Воскресенскую соборную церковь Петербургскимъ купцомъ Иваномъ Васильев. Травинимъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 100 р. и полное священническое и діаконское облаченія изъ бѣлой парчи, стоимостью въ 100 руб.; въ церковь села Дмитріевскаго въ Игрищахъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода: въ пользу церкви—священническою вдовою Анною Березниковскою 100 р.; въ пользу причта: Московскою купеческою женою Клеопатрою Голяшкиною 100 р.; крестьянкою Агриппиною Кошуриною 100 р. и крестьянкою Анною Клементь-

евою 100 р.; по Даниловскому уѣзду: въ церковь села Захарына студентомъ Петербургскаго института Васильемъ Мих. Блохинымъ на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 р.; въ церковь села Воскресенскаго на Касти на таковой же предметъ и съ тѣмъ же назначеніемъ, Даниловскимъ мѣщаниномъ Никитою Трифоновымъ 100 руб.

*Завѣщано:* въ Спасскую церковь гор. Рыбинска на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, протоіереемъ означенной церкви Евграфомъ Соболевымъ 300 р.; заштатнымъ священникомъ Николаемъ Фавстовымъ: въ Угличскій Алексѣевскій монастырь 500 руб.; въ церковь села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, въ пользу церкви 200 р. и въ пользу причта 400 р.; въ Александровскую тюремную въ г. Угличѣ церковь 200 р.; въ церковь села Богословскаго въ Захарынѣ, Даниловскаго уѣзда, по равной части въ пользу церкви и причта, 100 руб.; въ Успенскую церковь села Семеновскаго, того же уѣзда, по равной части въ пользу церкви и причта, 100 р.; въ Угличскія градскія церкви: Вознесенскую и Воскресенско-Флоровскую по 100 руб., съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта; Петербургскимъ купцомъ Григоріемъ Николаевымъ Лялинымъ въ Николосухопрудскую городъ Углича церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія завѣщателя, въ пользу церкви 5000 р. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ сего капитала шель на ремонтъ церкви, и въ пользу причта 120 р.; Александрою Петровою Честновою на предметъ вѣчнаго поминовенія, въ пользу монастырей Ростовскаго уѣзда: Борисоглѣбскаго и Петровскаго по 1000 рублей; крестьянкою села Шульца, Ростовскаго уѣзда, Евдокією Ивановою Хоромскою въ Богоявленскую церковь села Краснаго, того же уѣзда, на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 200 р. и въ неприкосновенный капиталъ церкви 200 р. съ тѣмъ, чтобы доходъ съ нихъ выдавался ко дню св. Пасхи, по усмотрѣнію мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, бѣднымъ красновскаго прихода.

**Пожертвовано** духовенствомъ церквами и монастырями епархіи, по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ, за сентябрь мѣсяцъ текущаго года 323 руб. 95 коп., въ томъ числѣ: 1) на санитарныя нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи 105 руб. 85 коп.; 2) на раненыхъ и больныхъ воиновъ 75 р. 71 к.; 3) въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ 10 руб. 25 коп.; 4) на

усиленіе военнаго флота 20 р. 75 к.; 5) на общія военныя нужды 108 р. 39 коп.; въ пользу плѣнныхъ воиновъ 3 р. Изъ вышеозначенной суммы отослано по назначенію; а) въ управленіе Краснаго Креста 125 руб. 96 к.; б) въ Казначейство 175 р. 19 к., в) въ С.-Петербургскую Контору Государственнаго Банка 11 р. 10 к., г) въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка 40 р. 70 коп.; д) въ волостныя попечительства Краснаго Креста въ Рыбинскомъ уѣздѣ 1 р.

**Вакантныя мѣста.** *Священническія:* при церкви села Воскресенскаго на Мусорѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ 2201 д. м. п. и 2372 д. ж. п.; церковной земли 88 д. 944 кв. с.; доходъ причта 1723 рубля; домъ церковный; составъ причта 5 членный); при церкви села Космодемьянскаго на Шекснѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 234 душъ муж. пола и 242 душъ женскаго пола; земли 50 десятинь 2051 квадрат. сажень; причтовый доходъ 717 р. 44 к.; домъ церковный; составъ причта 2-членный); при церкви села Инжевѣра, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 378 душъ муж. пола и 434 душъ женск. пола; церковной земли 36 д. 2300 к. с.; доходъ причта 560 р.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Пономарева, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 515 д. м. п. и 603 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 1043 руб. 83 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Маркова, того же уѣзда (прихожанъ: 199 д. м. п. и 267 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 1451 к. с.; доходъ причта 589 р. 96 к.; дома церковные; составъ причта 2 членный); при церкви села Никольскаго-Салтыковыхъ, того же уѣзда (прихожанъ: 591 д. м. п. и 724 д. ж. п.; церковной земли 36 д.; доходъ причта 751 р. 5 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при церкви села Ильинскаго въ Лугахъ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 783 д. м. п. и 924 д. ж. п.; церковной земли 39 д. 2370 к. с.; доходъ причта 885 р.; домъ церковный; составъ причта 3 членный); при церкви села Ильинскаго близъ Щетинскаго, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 577 д. м. п. и 599 д. ж. п.; церковной земли 36 д. 1776 к. с. доходъ причта 764 руб. 85 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при ц. с. Приселка Новаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда (прихожанъ 373 д. м. п. и 468 д. ж. п.; земли 36 д.; доходъ причта 697 р. 47 к.; дома церковные; составъ причта 2-членный).

*Діаконскія:* при церкви Петра и Павла, что при Кадетскомъ корпусѣ въ г. Ярославлѣ (прихожанъ: 512 д. м. п., считая въ

томъ числѣ военныхъ, статскихъ и воспитанниковъ, и 84 д. ж. п.; содержаніе діакона 450 р. жал. и 230 р. квартирныхъ; составъ причта 3 членный).

*Псаломщическія:* при церкви села Покровскаго на Кештомѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 1000 д. м. п. и 1117 ж. п.; домъ у священника церковный, а у діакона и псаломщика собственные; земли при церкви 86 десят.; годовой доходъ 482 руб. 74 к.; составъ причта трехчленный); при церкви села Реброва, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 137 душ. муж. пола и 189 душ. жен. пола; церковной земли 72 дес. 1555 кв. с.; доходъ причта 625 руб. 35 к.; домъ церковный; составъ причта 2 членный); при ц. с. Ермакова, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 1470 д. м. п. и 1528 д. ж. п.; церковной земли 85 д. 1455 кв. с.; причтовый доходъ 1827 р. 29 к.; дома нѣтъ; составъ причта 5 членный); при церкви села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 1489 д. м. п. и 1629 д. ж. п.; церковной земли 37 д. 2367 кв. с.; доходъ причта 2217 р. 30 к.; дома для 2-го псаломщика нѣтъ; составъ причта 5 членный); при церкви села Дубнева, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 393 д. м. п. и 404 д. ж. п.; церковной земли 36 дес. 334 кв. с.; доходъ причта 700 р.; составъ причта 2 членный).

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

*(Продолженіе).*

г) Распределеніе письменныхъ упражненій, степень достигаемыхъ воспитанницами успѣховъ въ письменныхъ работахъ.

Въ первыхъ 4 классахъ велись письменныя упражненія по русскому языку классныя и домашнія. Одни изъ этихъ упражненій имѣли въ виду изученіе родного языка и стояли въ связи съ изученіемъ грамматики, другія-же, основываясь на изученныхъ литературныхъ образцахъ, давались для пріученія воспитанницъ къ грамматически и логически правильному изложенію мыслей, представляя послѣдовательный переходъ отъ простѣйшихъ къ болѣе сложнымъ работамъ, требующимъ болѣе самостоятельнаго приложенія силъ учащихся. Въ IV, V и VI классахъ давались срочныя сочиненія. Согласно постановленію Совѣта 23 сентября, утвержденному Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іаковомъ 27 сентября 1904 года, въ отчетномъ году было назначено въ VI классѣ 5 домашнихъ срочныхъ сочиненій: два по литературѣ, одно по закону Божію, одно по гражданской исторіи, одно по педагогикѣ и 4 классныхъ экспромпта по литературѣ. Въ V классѣ было назначено 5 домашнихъ срочныхъ сочиненій: два по словесности, одно по закону Божію, одно по гражданской исторіи, одно по географіи и 4 экспромпта по словесности. Въ IV классѣ со второго полугодія было положено 4 домашнихъ срочныхъ сочиненія; назначеніе же письменныхъ домашнихъ упражненій на первое полугодіе и экспромптовъ въ теченіе года было предоставлено усмотрѣнію преподавателя русскаго языка. Срокъ для составленія сочиненій былъ опредѣленъ въ VI и V классахъ трехнедѣльный, въ IV классѣ отъ 7 до 10 дней. Темы для сочиненій преподавателями назначались соотвѣтственно умственному развитію воспитанницъ и изучаемымъ ими отдѣламъ науки. Списокъ темъ, назначенныхъ преподавателями на каждое полугодіе отдѣльно, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища былъ утвержденъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іаковомъ.

Всѣ сочиненія воспитанницъ, по прочтеніи и оцѣнкѣ ихъ преподавателями, были представляемы инспектору классовъ и затѣмъ раздавались воспитанницамъ. Успѣхи воспитанницъ въ сочиненіяхъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Классы.	Число воспитанницъ.	Число получившихъ баллы.				Общая успѣбность класса.	Общая успѣбность всѣхъ классовъ.
		5.	4.	3.	2.		
VI штат.	46	7	27	12	—	3,89	3,82
VI парал.	44	7	23	14	—	3,84	
V.	53	11	27	15	—	3,93	
IV.	51	9	14	28	—	3,63	

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Въ виду того, что большинство преподавателей училища принадлежатъ къ наставникамъ Ярославской духовной семинаріи, учебныя занятія въ училищѣ и экзамены начинаются и производятся одновременно съ духовной семинаріей. Въ отчетномъ году уроки начались съ мѣсяца сентября, а закончился учебный годъ ранѣе обыкновеннаго. Согласно указу Св. Синода отъ 22 марта 1905 года, воспитанницы, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Іакова, получили отпускъ на каникулы съ 15 мая, въ виду ожидавшагося дѣтвомъ распространенія холеры. Воспитанницы I—V классовъ, оказавшія въ теченіе года удовлетворительные успѣхи, были переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, а имѣвшія по тому или другому предмету неудовлетворительную отмѣтку за годъ были подвергнуты экзаменамъ по этимъ предметамъ послѣ каникулъ. Для воспитанницъ VI класса были произведены выпускные экзамены съ 25 апрѣля по 13 мая. Экзаменаціонныя комиссіи составлялись изъ преподавателя предмета и преподавателя ассистента подъ предсѣдательствомъ инспектора классовъ или одного изъ членовъ Совѣта. Расписание экзаменовъ, по разсмотрѣніи Совѣтомъ, было утверждено Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іаковомъ 17 мая 1905 года.

да торжественнымъ актомъ и выпускомъ окончившихъ курсъ воспитанницъ закончился учебный годъ.

е) Число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ результаты экзаменовъ, а также и число выбывшихъ изъ училища воспитанницъ.

Классы.	Число воспитанницъ въ каждомъ кл. къ началу учеб. года.	Сколько выбыло въ течение года.	Сколько состояло воспитанницъ къ концу г.	Сколько переведено безъ экзаменовъ.	Сколько переведено и окончило курсъ въ 1 разрядѣ.	Сколько удостоено наградъ 1-й степени.	Сколько удостоено наградъ 2-й степени.	Сколько держало экзамена.	Сколько успѣшно въдержавшихъ экзамены.	Число оставшихся на 2-й годъ по малолѣтственности.	Число уволенныхъ по малолѣтности.	Число уволенныхъ по прошенію родителей.
VI штат.	46	—	46	—	39	—	—	46	46	—	—	—
VI парал.	45	1 умерла на родинѣ.	44	—	40	—	—	44	44	—	—	—
V.	53	—	53	53	36	8	5	—	—	—	—	—
IV.	51	—	51	50	36	8	5	1	1	—	—	1
III.	46	—	46	46	35	8	4	—	—	—	—	—
II	46	—	46	42	30	6	10	4	2	2	—	—
I.	45	—	45	45	45	19	6	—	—	—	—	—
Итого	332	1	331	236	261	49	30	95	93	2	—	1

*Примѣчаніе.* За исключеніемъ 90 воспитанницъ, окончившихъ курсъ, 1 уволенной по прошенію, къ началу текущаго 1905—1906 учебнаго года изъ отчетнаго состава воспитанницъ оставалось 240. Въ августѣ 1905 года принято вновь въ число воспитанницъ штатнаго и параллельнаго 1-го класса 90 воспитанницъ и еще 1 круглая сирота духовнаго званія по ходатайству Высокопреосвященнаго Іонаана на его стипендію и 1 въ третій классъ на освободившуюся вакансію. Съ настоящаго учебнаго года училище имѣетъ 332 воспитанницы.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здорovia воспитанницъ.

1) Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы оказали очень хорошіе успѣхи въ наукахъ, какъ это можно видѣть изъ ниже слѣдующей вѣдомости:

Классы и отдѣленія.	Число воспитан- ницъ.	Учебные предметы.	Баллы.				Неимѣющ. балловъ.	Средній выводъ по каждому пред- мету.	Общая усѣбн- ность класса.		
			2.	3.	4.	5.					
I.	45	Законъ Божій .	—	—	12	33	—	4,68	4,59		
		Русскій языкъ .	—	—	19	26	—	4,57			
		Ариметика .	—	—	22	23	—	4,51			
		Чистописаніе .	—	—	1	24	20	—		4,42	
		Церковное пѣніе .	—	—	8	21	16	—		4,17	
II.	46	Законъ Божій .	—	10	8	28	—	4,39	4,07		
		Русскій языкъ .	2	14	21	9	—	3,80			
		Ариметика .	2	16	11	17	—	3,93			
		Географія .	—	12	14	20	4	4,17			
		Чистописаніе .	—	—	7	15	24	—		4,37	
		Рисованіе .	—	—	2	15	29	—		3,93	
		Церковное пѣніе .	—	16	17	9	—	3,85			
III.	46	Законъ Божій .	—	7	14	25	—	4,39	4,12		
		Русскій языкъ .	—	4	27	15	—	4,24			
		Ариметика .	—	17	18	11	—	3,87			
		Географія .	—	14	18	14	4	4,00			
		Чистописаніе .	—	—	5	20	21	—		4,35	
		Рисованіе .	—	—	—	6	39	—		4,82	
		Церковное пѣніе .	—	14	19	9	—	3,88			
IV.	51	Законъ Божій .	—	—	3	26	22	—	4,37	4,18	
		Русскій языкъ .	—	—	17	24	10	—	3,86		
		Ариметика .	—	—	1	17	13	20	—		4,02
		Географія .	—	—	12	21	18	—	4,11		
		Исторія .	—	—	6	12	33	—	4,53		
		Чистописаніе .	—	—	3	27	21	—	4,35		
		Рисованіе .	—	—	1	13	37	—	4,70		
		Церковное пѣніе .	—	16	17	13	5	—	3,93		

V.	53	Законъ Божій .	—	2	33	18	—	4,3	
		Словесность .	—	11	24	18	—	4,13	
		Исторія .	—	5	22	26	—	4,39	
		Ариѳметика .	—	19	14	20	—	4,02	
		Географія .	—	18	24	11	—	3,87	4,19
		Физика .	—	4	27	22	—	4,34	
		Дидактика .	—	4	29	20	—	4,30	
		Рисованіе .	—	—	12	38	—	4,76	
		Церковное пѣніе	—	26	16	9	2	3,66	
VI штат.	46	Законъ Божій .	—	—	10	36	—	4,78	
		Литература .	—	5	27	14	—	4,20	
		Исторія .	—	2	9	35	—	4,71	
		Географія .	—	6	23	17	—	4,24	
		Физика .	—	2	15	29	—	4,6	4,44
		Геометрія .	—	2	21	23	—	4,45	
		Дидактика .	—	8	26	12	—	4,08	
		Церковное пѣніе	—	2	11	21	12	4,42	
VI парал.	44	Законъ Божій .	—	1	9	34	—	4,75	
		Литература .	—	5	24	15	—	4,22	
		Исторія .	—	—	14	30	—	4,68	
		Географія .	—	4	23	17	—	4,52	
		Физика .	—	1	15	28	—	4,61	4,52
		Геометрія .	—	2	18	24	—	4,50	
		Дидактика .	—	1	26	17	—	4,36	
		Церковное пѣніе	—	3	14	19	8	4,44	
		Общая успѣшность училища .	—	—	—	—	—	4,29*)	

2) Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году заслуживаетъ полнаго одобренія и должно быть признано безукоризненнымъ. Со стороны ихъ не допускалось никакихъ важныхъ предосудительныхъ проступковъ, свидѣтельствующихъ о дурномъ направленіи и злой волѣ, ни серьезныхъ случаевъ нарушенія дисциплины. Развиваясь подъ неуклонно-бдительнымъ надзоромъ и

\*) Примѣчаніе. При выводѣ общей успѣшности баллы по чистописанію, церковному пѣнію и рисованію не считались.

руководствомъ начальницы и воспитательницъ, воспитанницы обнаруживали въ своемъ поведеніи задатки добраго характера. Предметомъ особенной заботы завѣдующихъ дѣломъ воспитанія было религіозно-нравственное направленіе дѣтей. Для утвержденія въ христіанскомъ благочестіи отъ учащихся всегда требовалось воспитывающими, чтобы православно-христіанскія обязанности исполнялись ими неопустительно, съ должнымъ вниманіемъ и сознательностью. Ежедневно воспитанницы слушали читаемыя по очереди старшими изъ нихъ утреннія и вечернія молитвы, съ присоединеніемъ утромъ чтенія дневнаго апостола и евангелія и краткога житія прилучавшагося святого. Въ воскресные и праздничные дни всѣ воспитанницы, живущія въ здачіи училища, неопустительно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, выполняя истово и благоговѣйно положенное чтеніе и пѣніе и исполняя нѣкоторыя церковно-служительскія обязанности, какъ то: возженіе свѣчь, ношеніе свѣтильниковъ. Чтеніе за богослуженіемъ распредѣлялось между воспитанницами трехъ старшихъ классовъ, которыя готовились читать въ церкви подъ руководствомъ начальницы воспитательницъ. Пѣніе церковное исполняется воспитанницами VI и V классовъ, разучивающими церковныя пѣснопѣнія при руководствѣ начальницы. Чтобы дать возможность всѣмъ воспитанницамъ принимать болѣе дѣятельное участіе въ богослуженіи и выражать въ немъ религіозное чувство, допускалось общее пѣніе нѣкоторыхъ пѣснопѣній всѣми воспитанницами. Въ праздничные дни послѣ обѣдни всегда удѣлялась значительная часть времени на религіозно-нравственное чтеніе, относящееся къ празднику. Такія же чтенія по возможности велись воспитательницами наканунѣ и въ самый день праздника передъ службой для возбужденія сосредоточенно-благоговѣйнаго вниманія дѣтей къ службѣ праздника. На страстной недѣлѣ инспекторомъ классовъ были предложены воспитанницамъ, оставшимся въ училищѣ, чтеніяно богослуженіи страстной и пасхальной седмицы. Вечеромъ въ великую субботу воспитанницы слушали въ церкви предъ плащаницею чтеніе книги дѣяній апостольскихъ.

Дни ангела своего воспитанницы посвящали посѣщеніемъ богослуженія въ находящейся близъ училища приходской церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено по уставу, два раза въ годъ: въ рождественскій постъ и 1 седмицу великаго поста, а

воспитанницы VI класса и въ страстную седмицу. Въ исполненіи сего священнаго долга онѣ имѣли для себя назидательный примѣръ въ лицѣ начальницы и воспитательницъ, неопустительно говѣющихъ вмѣстѣ съ воспитанницами. Въ промежутки между службами воспитывающія приготовляли дѣтей къ принятію таинствъ соотвѣтствующими духовными чтеніями и наставленіями. Въ день причащенія Св. Таинъ за литургіей священникомъ училищной церкви А. Розинымъ были произнесены соотвѣтствующія случаю поученія. Два раза въ годъ училище съ подобающимъ благоговѣніемъ принимало мѣстныя святыни: въ началѣ учебнаго года икону Бабаевского монастыря, Костромской епархіи, и въ концѣ учебнаго года икону Толгской Божіей Матери. Въ училищномъ храмѣ обыкновенно совершался молебенъ съ акаѣистомъ и водосвятиемъ, потомъ святыня въ сопровожденіи воспитанницъ съ пѣніемъ тропаря проносилась по классамъ и другимъ училищнымъ помѣщеніямъ.

При религіозно-нравственномъ направленіи—воспитаніе имѣло характеръ патріотической. Учащимся внушались любовь къ родинѣ, чувство благоговѣнія къ Царю, какъ Божію помазаннику. Въ царскіе дни послѣ литургіи и молебна дѣти въ училищномъ залѣ предъ портретами Ихъ Величествъ въ присутствіи начальницы и воспитательницъ воодушевленно исполняли національный гимнъ. 6 Декабря 1904 года инспекторомъ классовъ было предложено воспитанницамъ чтеніе на тему: «Что значитъ любить Россію» (по поводу рѣзкой критики въ обществѣ правительственныхъ порядковъ). 6 мая 1905 года имъ-же была произнесена воспитанницамъ рѣчь: «Мысли и чувства истинно-русскаго человѣка среди тяжелыхъ невзгодъ отечества» (по поводу бывшей въ Ярославлѣ 1 мая уличной демонстраціи политическаго характера). Война Россіи съ Японіей давала воспитывавшимъ хорошій матеріалъ, которымъ можно пользоваться для развитія въ дѣтяхъ патріотическихъ чувствъ. Дѣти очень интересовались ходомъ событій на театрѣ войны: старшимъ воспитанницамъ прочитывались избранныя мѣста изъ газетъ, а въ младшихъ классахъ—статьи о войнѣ изъ дѣтскихъ журналовъ; сообщались свѣдѣнія о дѣятельности Краснаго Креста на войнѣ, о самоотверженной дѣятельности сестеръ милосердія. Приятно отмѣтить трогательное проявленіе дѣтскаго участія къ тяжелому положенію воиновъ, сражавшихся за отечество въ отдаленной Манчжуріи. Откладывая кусочки ежедневно выдавав-

шихся къ чаю порцій сахару, воспитанницы собрали  $3\frac{1}{2}$  пуда, на свои деньги приобрѣли книгъ и брошюръ духовнаго и свѣтскаго содержанія, 30 образковъ, 4 ф. чаю, 10 ф. мыла, писчей бумаги, карандашей, конвертовъ, нитокъ, иглокъ и прочихъ вещей, необходимыхъ для солдата во время похода. Всѣ эти припасы и вещи были уложены воспитанницами въ ситцевые мѣшки и отправлены на Дальній Востокъ.

Начальница и воспитательницы заботились о приученіи воспитанницъ къ домашнему хозяйству и обиходу. Воспитанницы по очереди участвовали въ приготовленіи кушаній, насколько это совмѣстимо было съ ихъ учебными занятіями, накрывали столы, разставляли посуду, подавали кушанья и наблюдали за чистотой въ своихъ помѣщеніяхъ.

3) Для здоровья воспитанницъ отчетный годъ въ общемъ былъ благоприятенъ: всѣ заболѣвавшія въ училищѣ воспитанницы выздоравливали. Всѣхъ болѣвшихъ воспитанницъ, леченіе которыхъ требовало больничнаго ухода, было 257.

Изъ этого числа были больны: корью 12, вѣтреной оспой 4, заушницей 20, инфлюенціей 58, рожей 6, жабой 43, лихорадкой 4, чесоткой 8, нарывами 12, лишаями 3, золотухой 5, мигренью 4, плевритомъ 3, бронхитомъ 18, ларингитомъ 5, болѣзнями зубовъ 7, катарромъ желудка 2, диспепсіей 12, воспаленіемъ уха 9, ушибами 4, нервнымъ сердцебіеніемъ 1, малокровіемъ 10, ревматизмомъ 7; 25 воспитанницъ лечились отъ малокровія, не пользуясь больничнымъ уходомъ. Для осмотра и леченія больныхъ посѣщаль больницу особый врачъ; въ случаѣ надобности заболѣвшимъ воспитанницамъ подавалась помощь и другихъ врачей специалистовъ. Ближайшій постоянный надзоръ за больными воспитанницами ввѣренъ былъ особой живущей при больницѣ опытной фельдшерницѣ. Къ сожалѣнію, училищная церковь, столовая и спальни не отличаются достаточнымъ просторомъ. Продолжительное пребываніе въ спертomъ воздухѣ, конечно, вредно отзывается на здоровьѣ воспитанницъ, содѣйствуетъ развитію малокровія. Заботы объ охраненіи здоровья воспитанницъ посредствомъ наблюденія за благоустройствомъ больницы, за чистотой и вентиляціей училищныхъ помѣщеній, за исправностію обуви и одежды воспитанницъ, за пользованіемъ воспитанницъ свѣжимъ воздухомъ на прогулкахъ и доброкачественностью стола ихъ лежало главнымъ образомъ на начальницѣ и воспитательницахъ. Въ виду угрожавшей лѣтомъ 1905 года хо-

леры, предъ отпускомъ на вакацію училищнымъ докторомъ—преподавателемъ гигиены—была прочитана воспитанницамъ лекція о предохраненіи отъ холеры и каждой изъ воспитанницъ выдана брошюра врача И. Попова: «О холерѣ и мѣрахъ предохраненія отъ нея», изданіе пироговскаго общества врачей 1905 г.

з) Обстоятельства, благопріятствовавшія или препятствовавшія успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ наставниками уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, надо отнести то, что большинство преподавателей и воспитательницъ принадлежали къ лицамъ, отличающимся опытностію въ веденіи педагогическаго дѣла. Преподаватели аккуратно ходили на уроки и вообще относились съ надлежащимъ усердіемъ къ своимъ обязанностямъ. Опущеніе уроковъ допускалось преподавателями по причинамъ уважительнымъ. Законоучителемъ священникомъ Т. Сколовымъ опущено 4 урока по служебнымъ обязанностямъ и 1 по болѣзни. Преподавателемъ А. Котелскимъ опущено 3 урока по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ Н. Тугариновымъ опущено 6 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя Ярославскаго Окружнаго Суда, 3 по болѣзни и 1 по служебнымъ обязанностямъ. Преподавателемъ А. Тороповымъ опущено 7 уроковъ по обязанностямъ присяжнаго засѣдателя Ярославскаго Окружнаго Суда, 4 урока по болѣзни, 3 по семейнымъ обстоятельствамъ и 1 по служебнымъ обязанностямъ. Преподавателемъ А. Удальцовымъ опущено 2 урока по обязанностямъ члена Ярославскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, 1 по болѣзни и 1 по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ А. Вышеславцевымъ опущено 9 уроковъ по болѣзни. Преподавателемъ В. Третьяковымъ опущено 38 уроковъ по причинѣ продолжительной болѣзни. Преподавателемъ К. Смирновымъ опущенъ 1 урокъ по болѣзни. Преподавателемъ И. Лепехинымъ опущено 6 уроковъ по болѣзни и 2 по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ рисованія С. Шитовымъ опущено 6 уроковъ по служебнымъ обязанностямъ, 3 по болѣзни и 3 по семейнымъ обстоятельствамъ. Преподавателемъ гигиены С. Беллергомъ опущено 2 урока по служебнымъ обязанностямъ. Въ случаѣ невозможности явиться на урокъ преподаватели заблаговременно увѣдомляли о семъ начальницу училища, чтобы она

могла назначить воспитанницамъ занятія во время свободнаго урока. Обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ воспитанницы подѣ наблюдениемъ воспитательницъ занимались чтеніемъ, составленіемъ срочныхъ письменныхъ упражненій или-же рукодѣліемъ. Во время продолжительной болѣзни преподавателя русскаго языка В. Третьякова воспитательницы занимались повтореніемъ пройденнаго по конспекту, выданному наставникомъ. Представительницы воспитательнаго персонала своими дружными усиліями оказывали очень важное содѣйствіе успѣшному веденію учебнаго дѣла. Онѣ руководили воспитанницъ въ учебныхъ занятіяхъ; присутствуя на вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ, репетировали съ ними заданные уроки и располагали дѣтей къ сосредоточенно—усерднымъ учебнымъ занятіямъ. Инспекторъ классовъ со своей стороны побуждалъ учащихся къ усерднымъ занятіямъ и сознательному усвоенію преподаваемыхъ наукъ, дѣлалъ замѣчанія и, по надобности, выговоры и внушенія неуспѣвающимъ по лѣности и небрежности; принималъ мѣры къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ учащимися въ дѣлѣ учебномъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ)*

---

**Содержаніе.**—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода о переименованіи церковнаго кружечнаго сбора за богослуженіями въ воскресные и двадцатые праздники по случаю войны съ Японіей въ кружечный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста. — Отчетъ о состояніи Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища за 1904/5 учебный годъ.—*Особымъ приложеніемъ*—юбилейное торжество 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго (окончаніе).

---

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

## ЮБИЛЕЙНОЕ ТОРЖЕСТВО

50-лѣтняго служенія Святой Православной Церкви Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго, Викарія Ярославской епархіи (13 октября 1855 г.—13 октября 1905 г.), происходившее 13 октября текущаго года.

### АДРЕСА И ПРИВѢТСТВІЯ.

Ваше Пресвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Дозвольте мнѣ, имѣющему утѣшеніе не разъ принимать Ваше святительское благословеніе и удостоитъсѣ Вашего Архипастырскаго вниманія, принести Вамъ вмѣстѣ съ сотрудниками моими—членами юнаго нашего приходскаго попечительства искреннѣйшее привѣтствіе съ исполненнымъ радостнымъ днемъ пятидесятилѣтія Вашего служенія, для блага святой Христовой церкви и дорогаго отечества. Незабвенными для насъ останутся Ваши добрыя пожеланія. Всѣ благія начинанія,—по учрежденію приходскаго попечительства, возобновленію храма, устройству въ приходѣ часовенъ,—мы основывали существенно на Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи и оно нетщето было для нашихъ благихъ дѣлъ: послало благодѣлителей и дало средства осуществить всѣ наши благія намѣренія.

Примите же, Ваше Пресвященство, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырѣ, повергнутыя предъ Вами наши чувства безпредѣльной преданности Вашему Пресвященству.

Вашего Пресвященства, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря, нижайшій послушникъ Рыбинскаго уѣзда, церкви Подъяблоннаго погоста священникъ Алексій Ушаковъ, члены попечительства: псаломщикъ Петръ Виноградовъ, крестьянинъ Федоръ Васильевъ Чернышевъ, крестьянинъ Иванъ Титовъ, почетный гражданинъ Павелъ Климатинскій, Веніаминъ Гавріиловичъ Лебедевъ, крестьянинъ Григорій Рябовъ.

Изъ Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Возблагодаривши Господа Бога за подвѣковое служеніе Ваше церкви Божіей, привѣтствуемъ съ юбилейнымъ торжествомъ, сердечно провозглашая Вашему Пресвященству многая лѣта.

Села Подберѣзкаго священникъ Вышеславовъ, псаломщикъ Запрудскій, староста Сажинъ.

Я и духовенство вѣреннаго мѣ благочинія, сегодня вознеся къ престолу благодати теплыя молитвы о здравіи и благоленствіи Вашего Пресвященства, отъ души привѣтствуемъ Васъ съ исполненнымъ пятидесятилѣтнемъ плодотворнаго служенія Вашего церкви Божіей и отечеству. Многая лѣта Вамъ, добрый Архипастыр! Протоіерей Леонидъ Срѣтенскій.

Ваше Пресвященство, Пресвященнѣйшій Владыко! Нынѣ вознеся благодарственное Господу Богу моленіе, по случаю достославнаго пятидесятилѣтняго служенія Вашего церкви и отечеству въ священномъ санѣ, имѣемъ честь почтительнѣйше принести Вамъ поздравленіе съ исполненнымъ полувѣковымъ юбилеемъ Вашей плодотворной дѣятельности и молимъ Всевышняго о дарованіи здоровья и благоденствія Высокопресвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, и Вамъ, Пресвященнѣйшій Владыко, на многая лѣта.

Настоятель Ростовскаго собора священникъ Владиміръ Мирославскій съ причтомъ и все городское духовенство.

Ваше Пресвященство,

Пресвященнѣйшій Сергій!

Въ радостный для духовенства пятидесятилѣтний юбилейный день Вашего многополезнаго служенія отечественной церкви въ священномъ санѣ прошу Господа Бога, да дастъ Онъ вамъ силы и крѣпость къ продолженію служенія сего на укрѣпленіе въ пасомыхъ вѣры христіанской—еще на многія лѣта!

Благочинный 2 округа Р-Борисоглѣбскаго у. священникъ Дмитрій Семеновскій.

Ваше Пресвященство,

Пресвященнѣйшій Епископъ Сергій!

Отъ глубины любящаго духа нашего просимъ Тебя принять отъ насъ, меньшихъ твоихъ братій, поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтнаго юбилея Твоего пастырскаго служенія святой церкви въ священномъ санѣ. Будучи епископомъ, Ты, по слову Христа, не презиралъ меньшую свою братію—насъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ—но любилъ и чтилъ ее, принимая насъ, приходящихъ къ тебѣ по своимъ дѣламъ, какъ себѣ равныхъ. Да вознаградитъ тебя Господь Богъ твой за твое смиреніе, да умножъ тѣ и переумножитъ дни твоей земной жизни въ нерушимомъ здравіи на пользу святой церкви и насъ, нуждающихся въ твоёмъ смиреніи и кротости, какъ въ свѣтиль-

никъ, освѣщающемъ намъ путь въ землю кроткихъ — царству небесному, гдѣ и доставить тебѣ Господь миръ и покой, забояющемуся о мирѣ всего міра и о благосостояніи церковномъ.

Церкви святителя и чудотворца Николая въ селѣ Рыжиковѣ іерей Николай Дебольскій, псаломщикъ Михайль Берсеневъ.

### Изъ Даниловскаго уѣзда.

Сергій нашъ Архіерей, проходя чины священства, поучалъ добру людей. Да подасть ему блаженство Сотворившій юбилей! Съ чѣмъ Его Преосвященство поздравляетъ протоіерей изъ Даниловскихъ гражданъ — Ярославскій Александръ.

Ваше Преосвященство! Съ чувствомъ глубочайшаго почтенія приношу Вамъ. Владыко, мое и сестринское поздравленіе съ исполненіемъ пятидесятилѣтія служенія Вашего церкви Божіей и отечеству въ сей знаменательный день. Сердечно молимъ Господа сохранить драгоценную жизнь Вашу ко благу паствы еще на много-много лѣтъ.

Игуменія Казанскаго монастыря Михаила съ сестрами.

Ваше Преосвященство, глубокоуважаемый Архипастырь! Сердечно поздравляемъ Васъ съ торжествомъ Вашего пятидесятилѣтія полезнаго служенія Церкви. Душевно желаемъ Вамъ долгоденствія на прославленіе имени Христова. Масановы

Духовенство города Данилова, совершчвъ молебствіе о Вашемъ здравіи, привѣтствуетъ Васъ со днемъ пятидесятилѣтія Вашего служенія въ священномъ санѣ.

Протоіерей Веринъ.

Въ свѣтломъ воспоминаніи благодатнаго служенія Вашего въ нашемъ храмѣ, сугубо радуемся юбилейному торжеству Вашего Преосвященства. Да хранитъ Господь Ваше, маститый пастырь и духовный витія, здравіе и долготу дней.

Просящіе благословенія Вашего Преосвященства, Середской церкви священникъ Александръ Разумовъ, діаконовъ Георгій Виноградовъ.

Церковный причтъ и школа радуются событію Вашего полуѣкового юбилея.

Даниловскаго уѣзда, Покровской въ жарачъ церкви священникъ Григорій Соколовъ, псаломщикъ Александръ Михайловскій, староста Иванъ Смирновъ, учительница школы Юлія Ярославская.

Преподобный Владыко!  
Милостивый Архипастыр и Отец!

Движимые чувствами наиглубочайшаго высокопочитанія и любви къ благодной святительской особѣ Вашей, мы священно-церковно-служители Воскресенской, что на Касть, церкви, Даниловскаго уѣзда, присоединяясь ко всѣмъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Ярославской епархіи, отъ всей души привѣтствуемъ Ваше Преподобство съ исполняющимся, 13 сего октября 1905 года, столь высокознаменательнымъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія Вашего святой церкви и искреннѣйше молимъ Господа, да продлитъ Онъ и еще драгоценнѣйшіе дни и лѣта Вашего Преподобства на благо и счастье, подлежащей Вашему Архипастырскому смотрѣнію, паствы, да возрастаетъ она, подъ Вашимъ святительскимъ высокоумнымъ и глубоконазидательнымъ вліяніемъ и руководствомъ, еще и еще отъ силы въ силу, въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13).

Вашего Преподобства, Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря всепокорнѣйшіе послушники: благочинный 2 округа, Даниловскаго уѣзда, с. Воскресенскаго, что на Касть, священникъ Михаилъ Успенскій, псаломщикъ Павелъ Лебедевъ.

Ваше Преподобство,

Милостивѣйшій Архипастыр и Отец!

Я нижайшій сельскій іерей, побуждаемый любовію къ Вашему Преподобству, какъ своему Отцу и Архипастырю съ одной стороны, съ другой—желаніемъ почтить память 50-лѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ. павшаго на 13-й день текущаго октября мѣсяца 1905 года, нашелъ пріятнымъ для себя долгомъ написать и представить просвѣщенному вниманію Вашему нижеслѣдующее привѣтствіе:

*«13-е октября 1905 года».*

Такъ какъ очень Вы, Владыко,  
Паству любите свою,—  
То примите-жъ не велику  
Откровенность Вы мою, —

Откровенность іерея,  
Да и сельскаго притомъ,  
Въ томъ, что въ день я юбилей  
Возносилъ мольбу о томъ,

Чтобы здравствовали вѣчно,  
Вы, святитель дорогой,  
Какъ служитель безупречный  
Церкви Божіей святой,

Какъ сирогъ оберегатель  
И дающій имъ пріютъ.  
Да оцѣнить благъ Податель  
Вашу службу и тотъ трудъ,

Въ коемъ свято упражнялись  
Вы полвѣка своихъ лѣтъ, —  
И о томъ всегда старались,  
Чтобъ не быть кому во вредъ!

Потому-то и хранится  
Память добрая о Васъ...  
Извините, говорится  
Мною это безъ прикрасъ!

Говорится откровенно  
И по истинной любви,  
Коей вправѣ, незабвенный,  
Отъ насъ пользоваться Вы,

Какъ полвѣка прослужившій  
Церкви Божіей святой  
И для паствы своей бывшій  
Свѣтъ, и радость и покой.

Вашего Преосвященства нѣжайшій послушникъ Любимскаго уѣзда, церкви села Никольскаго на горѣ, священникъ Петръ Розинъ.

### Изъ Любимскаго уѣзда.

Святой Владыко! Почтительнѣйше привѣтствуемъ съ полстолютіемъ Вашего служенія церкви Божіей и горячо молимъ Вевышняго приложить Вамъ дни на дни и лѣта на лѣта.

Любимское отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Мы счастливы были молиться и пѣть съ тобою, Отецъ нашъ, въ нашемъ храмѣ. Сугубо счастливы нынѣ привѣтствовать тебя съ днемъ юбилея и молиться о твоёмъ здравіи, да продлитъ Господь жизнь твою многія лѣта на благо церкви Христовой.

Причтъ и староста села Закобязина и учащіеся церковной школы.

Почтительнѣйше привѣтствуемъ Ваше Преосвященство съ днемъ Вашего юбилея. Усердно молимъ Господа, да укрѣпитъ Онъ силы Ваши. Живи и свѣти намъ, святитель Божій, еще многія лѣта.

Настоятель Геннадіева монастыря Хрисанфъ и братія.

Вознося молитвы Богу о здравіи и благоденствіи Вашего Преосвященства, долгъ имѣю почтительнѣйше призѣтствовать съ исполвившимся нынѣ пятидесятилѣтіемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ.

Благочинный Любимскаго уѣзда протоіерей Никандръ Волковъ.

Духовенство города Любима, принеся въ соборномъ храмѣ усердныя молитвы о здравіи и долгоденствіи Вашего Преосвященства, считаемъ за великое счастье привѣтствовать Васъ съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ многополезнаго служенія Вашего въ священномъ санѣ.

Городское духовенство.

---

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Вы прослужили полувѣка  
Въ священномъ санѣ. Долгій срокъ  
Служить спасеню чловѣка  
Вамъ Всеблагій Господь помочь!  
Сіе священное служенье  
Высоко предъ Благимъ Творцомъ;  
Вы возвѣщали вѣмъ спасенье,  
Идя съ сіяющимъ лицомъ  
Въ главѣ большой, обремененной  
Земною ношею семьи;  
Святой любовью вдохновенный,  
Вы чадъ къ спасенію вели.  
Не о единомъ только хлѣбѣ  
Заботиться учили Вы:  
Напоминали имъ о небѣ,  
Безъ коего, какъ безъ славы,  
Мы станемъ жалки зѣсь и бѣдны.  
Учили жизнью чтить Христа;  
Жить честно, свято и смиренно,  
Не сбрасывая съ плечь креста.  
— Вотъ Вы и старость понемногу  
Ужь встрѣтили, уча, трудясь;  
И тутъ угодно было Богу

На свѣчникѣ поставитъ Вась:  
Сугубымъ даромъ благодати  
Быть свѣтомъ, солью для земли;  
Служить спасенію собратій  
И раздавать службы дары.  
На этомъ поприщѣ, Владыко,  
Васъ застаеъ сей добрый день,  
Который ревности великой  
Служенья Вашего есть тѣнь, —  
День полувѣбовой заботы,  
Труда для счастья людей.  
Великій день!..

— Фальшивой ноты

Вы не ищите въ пѣсни сей.  
Цвѣты, рукой хоть недостойной,  
Въ вѣнокъ любовью сплетены.  
О, если бѣ всякъ шелъ вдаль спокойно,  
На вой бушующей волны  
Взиралъ очами правой вѣры,  
Въ несчастяхъ Бога призывалъ,  
Терпѣль и.. шелъ вдаль бодро, смѣло.  
Тогда-бѣ мѣръ бѣдъ, скорбей не зная,  
Что нынѣ сердце намъ терзають.  
Не быть тамъ счастьемъ никогда,  
Гдѣ о Христѣ позабываютъ.  
Безъ Бога путь — кругомъ бѣда...

— О, Господи спаси насъ грѣшныхъ.

Услышь архіереевъ гласъ:  
Свой виноградъ въ юдоли здѣшней,  
Спасъ, посѣти въ тяжелый часъ!  
Своею благостной десницею  
Съ вѣтвей наросты удали,  
Да впредь приносить плодъ сторицей,  
Какъ насажденія Твоя!

— Храни Христе, архіереевъ

Во здравьи много — много лѣтъ!  
Да паствѣ, сонму іереевъ  
Сугубо разливають свѣтъ  
Превѣчной Истины Небесной, —  
Дабы во злѣ лежащій мѣръ,  
Руководимый ею, честно  
Любилъ Христа, не чтилъ кумирь  
Живи-жъ, Владыко, многи лѣта...

Господь тебя да подкрѣпит!  
Носителя Христова Свѣта  
Златый свѣтильникъ вѣкъ гори!

Вашего Преосвященства усерднѣйшій слуга и богомолецъ, церкви села Клокова, Любимскаго уѣзда, священникъ Константинъ Мизеровъ.

### Изъ Пошехонскаго уѣзда.

Духовенство третьяго округа, молитвенно присоединясь къ свѣтлomu торжеству, привѣтствуетъ Васъ съ полувѣковымъ дѣятельнымъ служеніемъ церкви, являющимся для него примѣромъ подвиговъ просвѣщенія народа, и благодарно воспоминаетъ отеческую доступность и сердечныя Ваши отношенія.

Протоіерей Василій Алферовъ.

Духовенство четвертаго округа Пошехонскаго уѣзда привѣтствуетъ Васъ, маститый юбиляръ, и молятъ Бога, да продлитъ Онъ Вашу жизнь и плодотворную дѣятельность на многія лѣта.

Благочинный, священникъ Димитрій Розовъ.

Пошехонское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, благодарственно помолясь Господу, сыновне поздравляетъ Ваше Преосвященство съ знаменательнымъ днемъ полувѣкового служенія Вашему церкви Христовой и, радуясь Вашему здравію, сердечно желаетъ, чтобы Вашъ святительскій свѣтъ, право правящій слово истины, еще долгіе годы освѣщалъ народную тьму и тѣмъ приводилъ во тѣмѣ сѣдящихъ въ мѣру возраста совершенна.

Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Бѣляевъ.

Имѣемъ честь принести Вашему Преосвященству свое поздравленіе съ высокаторжественнымъ днемъ пятидесятилѣтняго служенія Вашего въ священномъ санѣ, вознося молитвы о ниспосланіи Вамъ отъ Господа силъ для продолженія служенія на пользу Христовой церкви.

Настоятель Адрианова монастыря игуменъ Антоній съ братією.

Ваше Преосвященство! Привѣтствую Васъ съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ св. церкви и молю Всевышняго и Пречистую Его Матерь, да сохраняютъ жизнь Вашу много лѣтъ.

Пошехонскаго уѣзда, села Захарьевщины священникъ Александръ Воскресенскій,

Пошехонское Духовное Училище, вознося сердечныя молитвы, сыновне привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ днемъ пятидесятилѣтія

Вашего плодотворнаго служенія на нивѣ Христовой, искренне радуется Вашему здравію и сердечно желаетъ, чтобы Господь на радость и счастье питомцевъ и учащихъ нашего училища продлилъ Ваше святительское служеніе еще на многіе годы.

Смотритель училища священникъ Бѣляевъ.

Благочинный 2 округа Пошехонскаго уѣзда священникъ Константинъ Шестаковъ въ день пятидесятилѣтняго служенія Вашего церкви Божіей молитъ Всевышняго о здравіи и благоденствіи на многія лѣта.

За прекращеніемъ желѣзнодорожнаго сообщенія съ Ярославлемъ, примите заочное почтительнѣйшее поздравленіе насельницъ Исакова монастыря съ исполненнымъ юбилеемъ полувѣкового служенія Вашего церкви и Отечеству. Молимъ Господа, да продлитъ Онъ его еще на многіе годы.

Игуменія Евгенія съ сестрами.

Ваше Преосвященство, поздравляемъ Васъ съ пятидесятилѣтіемъ служенія церкви Божіей и молимъ Господа, да умножитъ дни Ваши для блага церкви.

Севастіанова монастыря Игуменія Августина съ сестрами.

Причты церквей: Пошехонской соборной и кладбищенской, отмѣчая знаменательный день полувѣкового служенія Вашего Преосвященства церкви Божіей и сорадуюсь Вамъ радостію духовной, совершили сегодня соборное служеніе Щедротателю Богу о здравіи Вашего Преосвященства и моленіе, да дастъ Вамъ Милостивый Господь еще на долгіе годы право исправлять слово истины.

Протоіерей Николай Великорѣцкій.

### Изъ города Москвы.

Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство въ день пятидесятилѣтія Вашего священнослуженія и отъ души желаемъ Вамъ здоровья и еще долгіе годы работать на пользу нашей освобождающейся православной церкви. Бывшіе сослуживцы Ваши по Александр.-Маріинскому Замоскворѣцкому училищу: священникъ Петръ Любимовъ, діаконь Николай Сокольскій, Ширяевъ, Лукина. Любимовъ, Газомацкая, Юрасова, Лукинъ, Любимова, Сокольская, Лебедевъ, Гинда, Цвѣтковъ, Силина, Сафайлова, Добрава, Тороповъ.

Преосвященнѣйшій Владыко! Поздравляемъ Васъ со днемъ пятидесятилѣтней службы, желаемъ долгоденствія и всего хорошаго. Сожалѣю

что лично быть не могу. Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ просилъ Васъ поздравить.

Братъ Воскресенскій.

Привѣтствуемъ Ваше Преосвященство въ радостный день пятидесятилѣтія служенія церкви. Дай Богъ здоровья на долгіе годы. Скорбимъ о невозможности лично раздѣлить праздники. У насъ покойно.

Дѣти и внуки Никитины. Феофанъ и Софія Никитины. Николай Никольскій. Николай Смирновъ.

Испрашивая Вашего благословенія, сердечно привѣтствуемъ Васъ со днемъ пятидесятилѣтія служенія Вашего церкви. Желаемъ многія лѣта. Жуковы.

Сердечно привѣтствуемъ. Сожалѣемъ, что не лично. Померанцевы.

Сердечно поздравляю съ пятидесятилѣтнимъ служеніемъ на пользу церкви. Дай Богъ многія лѣта! Скорблю, что не лично. Сергѣй.

Горячо поздравляю съ великимъ торжествомъ. Только сожалѣю о невозможности быть. Елизавета.

Поздравляю Ваше Преосвященство со днемъ пятидесятилѣтняго служенія церкви и желаю много лѣтъ здравствовать. Макарій.

Сердечно привѣтствуемъ Васъ со днемъ пятидесятилѣтія служенія церкви. Искренно желаемъ благополучія и долгоденствія. Сожалѣемъ о невозможности привѣтствовать лично. Цвѣткова.

Почтительнѣйше привѣтствую съ глубокознаменательнымъ юбилеемъ. Діаконъ Александръ Троицкій.

Ваше Преосвященство, дорогой палочка и дѣдушка крестный! Поздравляемъ съ днемъ Вашего пятидесятилѣтія, полезнаго служенія церкви. Желаемъ здоровья и дождаться столѣтняго юбилея Козловы.

**Изъ города Вологды.**

Привѣтствую съ знаменательнымъ днемъ. Да хранитъ Васъ Господь въ наступившій вечеръ жизни. Священникъ Бѣлковъ.

Поздравляемъ дорогого дѣдушку съ пятидесятилѣтіемъ службы и

молимъ Бога о Вашемъ здоровьи. Сожалѣю, что лично не могу присутствовать на радостномъ праздникѣ: поѣзда стоять.

Николай съ лѣтками.

---

### Изъ г. Полтавы.

Въ знаменитый Вашъ день священства присоединяюсь къ чествуящимъ Васъ. Съ пожеланіемъ Божіихъ милостей Прилуцкій Епископъ Гавриилъ.

---

### Изъ Козельска.

Приношу Вашему Пресвященству поздравленіе съ знаменательнымъ днемъ Вашего служенія Святой церкви. Полевой.

**ЯГОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 50.

№ 50.

**Пастырское слово по поводу Высочайшаго Манифеста,  
даннаго 3 ноября 1905 года.**

Возлюбленные братіе! Государю Императору угодно было даровать новую милость русскому народу, въ частности, крестьянскому населенію Россіи. Сначала (6 августа 1905 года) Государь повелѣлъ, чтобы отъ крестьянскаго населенія были избраны представители въ Государственную Думу, которые бы, вмѣстѣ съ другими народными избранниками, свидѣтельствовали предъ Государемъ Своимъ и Его правительствомъ о своихъ нуждахъ, а также принимали участіе въ обсужденіи законовъ государственной и общественной жизни русскаго народа. А теперь вотъ Государь, любящій Свой народъ и заботящійся о его благополучіи, даруетъ крестьянскому населенію новую милость тѣмъ, что повелѣваетъ, во 1-хъ, съ будущаго новаго (1906) года выкупные платежи съ крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ, уменьшить на половину, а съ 1907 года и совсѣмъ ихъ прекратить, и во 2-хъ,—увеличить средства крестьянскаго банка и установить болѣе льготныя условія выдачи ссудъ для того, чтобы крестьянское населеніе могло легче прибрѣтать себѣ земли и увеличить свое благосостояніе. Кромѣ того, давая такую милость своему народу, Государь Императоръ объявляетъ, что Онъ первѣйшею Своею заботою ставитъ облегченіе положенія крестьянскаго населенія, нужды котораго близки Царскому сердцу, по собственнымъ словамъ нашего Царя.

Чѣмъ же мы можемъ лучше всего отблагодарить нашего Царя за Его царскія заботы о Своемъ народѣ? Чѣмъ мы можемъ

заслужить себѣ и на будущее время новыя царскія милости? Ничѣмъ инымъ; какъ только исполненіемъ воли и ожиданій нашего милостиваго Государя. «Глубокою скорбію», говоритъ Государь Императоръ въ Своемъ Манифестѣ, «наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ». Только полнымъ прекращеніемъ прискорбной смуты, охватившей нѣкоторыя мѣстности нашего отечества, мы можемъ облегчить скорбь нашего Царя и отблагодарить Его за милость Его къ крестьянамъ. Мы всѣ, какъ одинъ человѣкъ, должны содѣйствовать прекращенію беспорядковъ, насилій и преступленій, совершающихся теперь по мѣстамъ, и для собственнаго нашего благополучія. Во первыхъ, насилія и беспорядки никогда и никого не приводили къ добру. «Насилія и преступленія», говорится въ Царскомъ Манифестѣ, «не улучшатъ положеніе крестьянъ, а родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ». Во вторыхъ, для того, чтобы Царь и Его правительство и еще болѣе могли улучшить положеніе крестьянскаго населенія Россіи, необходимы миръ и спокойствіе въ странѣ, такъ какъ во время беспорядковъ нельзя и думать о способахъ устроенія лучшей жизни народа. «Единственный путь для прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ», говорится въ Царскомъ Манифестѣ, «есть путь мирный и законный».

Посему, возблагодаримъ Господа Бога, вложившаго въ сердце нашего Царя благоую мысль объ улучшеніи положенія крестьянскаго населенія въ Россіи! Вознесемъ усердныя молитвы Господу о благоденствіи нашего Милостивѣйшаго Царя, да исполнитъ Господь добрыя намѣренія нашего Государя и даруетъ Ему силы и средства къ успокоенію нашей родины! (К. Е. В.)

## Слово любви.

Хартія нашихъ вольностей покрывается пятнами крови. Въ то время, какъ изъ края въ край эхомъ гремитъ хвала свободѣ, улицы многихъ городовъ нашихъ даютъ кровавые ужасы братоубійственной распри.

Усилимъ же теплоту молитвъ, чтобы струями ихъ, а не потоками крови было принесено и освящено наше житейское благо предъ престоломъ христіанскаго Бога. Вы, юноши одушевленія и взволнованные труженики, ретивые борцы за свободу, дерзнете ли представить Богу мира и любви подвиги свои, если они будутъ обагрены кровію насилій? Вы, хранители достоянія земли и судьбы соотечественниковъ, назовете ли въ совѣсти ваше рвеніе святымъ, если оно дышитъ жестокосердіемъ къ братьямъ? Вы, люди крайнихъ возжелѣній, благородны ли и чисты ваши стремленія, если они полагаютъ камни основаній на развалинахъ разрушеннаго благополучія единокровныхъ ближнихъ? И для васъ есть Богъ, ибо всѣхъ принимаютъ врата вѣчности. Если вы христіане, то для васъ должно быть святыней желаніе всякаго вашего ближняго жить, спасая свою душу. Господь вѣнчаетъ и плодотворитъ скорби страданій и мученичество и поражаетъ бесплодіемъ отвагу буйства или необузданности. Предъ Богомъ благоухаетъ жертва, а не торжествующая корысть или своеправіе. Расширились наши житейскія права. Направимъ же теперь усилія къ тому, чтобы у всѣхъ размягчились и измѣнились сердца. Вы, обладатели благъ, не будьте завистливы къ тѣмъ реформамъ, которыя допускаютъ большинство участвовать въ томъ, что было прежде привилегіей только нѣкоторыхъ, напротивъ отзывайтесь на нихъ съ горячимъ участіемъ. Будемъ изглаживать слѣды пережитыхъ нестроеній, вмѣсто того, чтобы создавать новыя. Довольно размахивать красными флагами: искра свободы превратилась въ зарево; потребно другое: тушить раздутое ими пламя ненависти.

«Боже, сердца примирительная людей отъ кровопролитнаго ихъ желанія къ братолюбію и умиренію преложи и утоли раздоры».

*Антонинъ еп. Нарвскій.*

## О нашей духовной школѣ.

(Изъ «Русскаго Дѣла»).

Надѣюсь, что церковная реформа пройдетъ у насъ гладко, безъ значительныхъ преній и только духовно-школьный вопросъ, повидимому,

объясняетъ быть крикливымъ и шумнымъ. Я просмотрѣлъ все, что относится къ духовной школѣ въ полномъ собраніи законовъ и позволю себѣ подѣлиться вынесеннымъ изъ этого обзора заключеніемъ. Духовная школа—это область, въ которой конкурируютъ между собою три самостоятельныя и обособленныя своими цѣлями и интересами силы: правительство, духовное сословіе и Церковь.

По своему происхожденію эта школа—правительственная; государство имѣетъ свой интересъ въ духовной школѣ, не совсѣмъ и не всегда въ деталяхъ, но въ главномъ пока совпадающій съ чисто-церковнымъ взглядомъ на эту школу, и потому при предстоящемъ преобразованіи духовной школы правительственная точка зрѣнія едва-ли выступитъ особо и настойчиво. Главное столкновеніе будетъ между духовнымъ сословіемъ и Церковью, духовнымъ сословіемъ, понятно, не обнимающеюся.

Въ историческомъ своемъ развитіи духовная школа есть сословная въ собственномъ смыслѣ слова. Она существуетъ для цѣлей сословій, на ихъ отчасти деньги, и ея развитіе шло въ углубленіи и расширеніи сословной идеи, которая въ чистомъ своемъ видѣ требуетъ, чтобы школа какъ можно ближе подошла къ типу общеобразовательной школы, съ свободнымъ выходомъ питомцевъ въ другія высшія школы и другія сферы дѣятельности. Сословная идея нашла особенно рельефное осуществленіе въ уставѣ 1808 г. и менѣе рельефное—въ уставѣ 1867 г.

Церковь, какъ такая, не смѣшиваемая съ духовенствомъ, какъ сословіемъ, впервые заявила о своихъ школьныхъ требованіяхъ и пожеланіяхъ въ уставѣ 1884 г.—этимъ, и только этимъ, и замѣчательно этотъ уставъ, который такъ теперь ругаютъ. Вполнѣ естественно желаніе Церкви создать *церковную* школу, которая подготовляла-бы кадры священниковъ, вполнѣ удовлетворяющихъ историческимъ и церковнымъ задачамъ пастырства. Но это благочестивое и естественное желаніе ни съ того—ни съ сего клиномъ врѣзалось въ тонъ общественной школы, который исторически непрерывно воплощался и развертывался въ духовной школѣ (особенно, семинаріяхъ). Отсюда конфликтъ неизбежный и неустраивимый. Насколько мнѣ приходилось читать относящіяся сюда пожеланія, всѣ они сводятся къ тому или иному компромиссу уставовъ 1808 г.—1867 г.—1884 г.

Но ясно, будетъ-ли такой компромиссъ въ пользу сословія или въ пользу Церкви—онъ будетъ дѣломъ непрочнымъ. Историческій обзоръ судебъ школы даетъ единственный выходъ—это разъединить то, что по существу различно. Цѣли трехъ силъ—правительства, Церкви и духовнаго сословія не могутъ хорошо и гармонично быть достигнуты сразу и въ одномъ астіо: нельзя вмѣстѣ впрячь коня и трепетную лань; нельзя поймать трехъ зайцевъ сразу. Сословіе не откажется отъ школы общеобразовательнаго типа и всѣхъ требованій, являющихся естественными послѣдствіями сословной идеи—расширенія программы семинарій, переменны воспитательнаго режима, доступа во всѣ свѣтскія учебныя заведенія и т. д. Эти требованія имѣютъ за себя двухвѣковую исторію средней духовной школы. Поэтому реформа современной духовной школы можетъ быть прочной и дѣйствительной только при одномъ условіи—если Церковь представитъ духовенству, какъ сословію, существующую духовно-сословную школу всецѣло и безраздѣльно и, не претендуя на чужое достояніе, создастъ свою въ истинномъ смыслѣ *церковную* школу, по идеѣ паствырева, поскольку таковая сознается виднѣйшими представителями Церкви. Эта школа можетъ быть воздвигнута на основѣ цѣлой сѣти среднеобразовательныхъ заведеній; какъ профессиональная школа, она должна стать *надъ* средней школой, а не врѣзываться въ нее какимъ-то уродливымъ клиномъ, и можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ паствырской академіей (или какъ угодно назовите—дѣло не въ названіи), съ своими особыми цѣлями, особымъ воспитательнымъ режимомъ, особой учебной программой.

Только при этихъ условіяхъ послѣдовательно проведенной обособленности можетъ развернуться церковно-школьная идея во всей широтѣ и принести желательные результаты прежде всего для самой-же Церкви. Такой постановкой дѣла удовлетворится и духовенство, и государство, и общество и—что важнѣе всего сама Церковь сдѣлается учрежденіемъ всенароднымъ и свободнымъ, ибо освободится отъ закутывающихъ ее все болѣе и болѣе историческихъ сословныхъ связей. Церковь должна выступить на путь школьнаго творчества, а не перекраиванія старыхъ уставовъ,—такова общая идея, которую нельзя не вынести изъ обзора исторической судьбы духовной средней школы.

## ОТЦЫ БЛАГОЧИННЫЕ.

Настоящая статья является отвѣтомъ на «отвѣты» о. благочиннаго, прот. А. Судьбина <sup>1)</sup>, полемизирующаго съ о. А. Ливановымъ. Мы будемъ говорить совершенно объективно, *Sine ira et studio*, ссылаясь гл. обр. на освѣщеніе даннаго предмета въ текущей дух, литературѣ, доводы которой будутъ убѣдительнѣе личныхъ возрѣній.

Дѣло въ томъ, что *о нежелательномъ направленіи современной дѣятельности о. о. благочинныхъ* говоритъ не одинъ о. Ливановъ, а вся періодическая дух. печать. Приемы литературной работы о. Л—ва, выразившіеся въ извѣстныхъ доводахъ довольно субъективнаго характера, на которые особенно нападаетъ почтенный критикъ, не должны стоять въ центрѣ вниманія, такъ какъ каждый укладываетъ мысль въ свои индивидуальныя формы. У о. Л—ва было мало общихъ данныхъ для обоснованія принциповъ, но его идея безспорно—торжествующая.

Что же по вопросу объ о. о. благочинныхъ говорить намъ печать,—выразительница общественнаго мнѣнія?

Авторитетный ж. «Рук. для с. пастырей» (№ 40 т. г.) пишетъ: «дѣятельность благочинныхъ теперь сводится почти исключительно къ формѣ и буквѣ, и все какъ будто дальше и дальше отстываетъ отъ духа, составляющаго главное въ пастырскомъ дѣлѣ». Въ ж. «Вѣра и Церковь» (кн. 8 т. г.) читаемъ: «Первыми и ближайшими руководителями пастырей въ ихъ дѣятельности являются о. о. благочинные... Благочинные перестали быть благочинными въ истинномъ смыслѣ этого слова, а обратились въ отдѣленія консисторій. И неудивительно. Они должны вести всю переписку съ консисторіей по всемъ вопросамъ, возникающимъ во ввѣренныхъ имъ округахъ и пр. Рѣдко гдѣ можно встрѣтить, чтобы о. о. благочинные были руководителями живого пастырскаго дѣла, инициаторами благихъ мѣропріятій къ подъему пастырскаго духа и нравственности среди пасомыхъ, и проводниками свѣтлыхъ идей въ жизнь пастырей и паствы. Большинство же благочинныхъ—«начальники канцелярій», и изъ за канцелярской работы, часто срочной и весьма не легкой, они лишены возможности даже подумать о специально пастырскихъ

<sup>1)</sup> См. № 49 „Яр. Еп. Вѣд.“.

дѣлахъ и пастырскомъ благоустройствѣ своего округа... Словомъ ненормальная постановка благочинническаго института. пріобрѣвшаго вполне бюрократическій характеръ, влечетъ за собою цѣлый рядъ нестроений въ духовной жизни нашихъ приходоѡвъ и расслабляюще дѣйствуетъ на духъ пастырскоѡ ревности» (411—412 стр.). Предѣлы журнальной статьи не даютъ намъ возможности привести выдержекъ въ большихъ размѣрахъ, но и приведенныхъ, кажется, достаточно чтобы видѣть, что о. Ливановъ стоитъ на точкѣ зрѣнія современной дух. литературы.

Так. обр. первое неудобство для истинной дѣятельности о. о. благочинныхъ заключается въ наложенной на нихъ чрезмѣрно сложной *канцелярской работѣ*. Второе невыгодное условіе—существующая *инструкція благочиннымъ*.

Обсуждая вопросъ объ упорядоченіи служебнаго положенія духовенства относительно своего ближайшаго начальства—благочинныхъ, духовенство 1-го округа Кременчугскаго уѣзда («Полт. Еп. Вѣд.» 1905 г. № 22) остановило свое вниманіе на тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ служебнаго положенія духовенства, какія создаются вслѣдствіе крайней служебной зависимости духовенства отъ своего ближайшаго начальства—благочинныхъ. Какъ извѣстно, отношенія благочинныхъ къ подвѣдомому духовенству опредѣляются особой инструкціей, которая, будучи выработана въ 1775 году, съ незначительными измѣненіями существуетъ и по—нынѣ; ясно, что этотъ архаическій домстрой въ настоящее время является по своему характеру совершенно не соответствующимъ ни духу времени, ни условіямъ чрезвычайно измѣнившейся жизненной обстановки.

«Главнымъ недостаткомъ благочиннической инструкціи является то, что она открываетъ широкій просторъ для такъ наз. личнаго усмотрѣнія, подъ покровомъ котораго можетъ легко совершаться грубый произволъ» («Вят. Еп. Вѣд» 1905 г. № 21). Вышеуказанная инструкція благочиннымъ нѣсколько видоизмѣнена въ 1860 году, но и этой инструкціей присвоены столь большія права благочиннымъ, что если бы имъ вздумалось выполнить ее точно, существованіе причтоѡ было-бы невыносимо тяжелое. Къ чести благочинныхъ нужно сказать, что ими многіе параграфы инструкціи постоянно игнорируются. И мы охотно вѣримъ о. прот. Судьбинину, что онъ встрѣчалъ примѣрныхъ благочинныхъ. Конечно, во главѣ благочинія стоятъ иногда пастыри разсудительные, безпристрастные и житейски—опытные;

однако могутъ стоять самоуправцы, гордецы, властолюбцы и корыстолюбцы. Само собой понятно, что опредѣляющія дѣятельность служебнаго лица правила должны быть рассчитаны не на одни идеальныя свойства человѣческой природы, но и на противоположныя.

По общему мнѣнію дух. печати въ дѣйствующей инструкціи желательнымъ признается отмѣна § 27-го, коимъ дано право священникамъ «штрафовать причетниковъ поклонами въ церкви» \*), также отмѣна аналогичнаго этому § 49-го, предоставляющаго благочинному власть безъ суда и слѣдствія «штрафовать священника замѣчаніемъ при причтѣ, а діакона и причетника и поклонами въ церкви», такъ какъ подобныя мѣры не соотвѣтствуютъ ни духу времени, ни требованіямъ самой элементарной человѣческой этики, ни слову Божію (Гал. 6, 1). Слѣдуетъ отмѣнить не получившіе даже примѣненія на практикѣ §§ 29 и 38 и мелочныя до смѣшного: они обязываютъ благочинныхъ наблюдать, чтобы священно-ц.-служители «безъ зову въ гости не ходили, чтобы священники и діаконы ходили въ рясахъ темнаго цвѣта» и т. д. Въ § 44 надобно исключить п. 3, коему благочинный доноситъ «объ исправности или неисправности, поведеніи и благонадежности каждаго члена причта и *просфорни*, равно о поведеніи женъ и дѣтей священно-ц.-служительскихъ». Это секретное донесеніе крайне обидно для духовенства, тѣмъ болѣе, что даетъ почву для безнаказанныхъ нашептываній и личнаго произвола.

О. о. благочинные пользуются правомъ представлять подчиненное духовенство къ наградамъ. Здѣсь усмотрѣнію ихъ тоже не положено никакихъ предѣловъ, «и для оцѣнки личности и дѣятельности священника благочинные могутъ избрать критерій —какой имъ заблагоразсудится» («Вѣст. Еп. В.» № 21). Далѣе, духовенство обязано представлять свои проповѣди на цензуру благочиннаго. «Цензура проповѣдей въ томъ видѣ, въ какомъ она примѣняется нынѣ благочинными (по одному шаблону) только даетъ лишній разъ почувствовать духовенству подневольность

\*) Намъ извѣстенъ такой прискорбный фактъ: одинъ молодой свѣщ., Мол. у., приказалъ 77—л. псаломщику встать въ церкви на колѣна во время совершенія погребенія, за то, что псаломщикъ пробираясь сквозь толпу богомольцевъ, по старости, запоздалъ подать кадило. Псаломщикъ не повиновался, такъ какъ на этотъ разъ имѣлъ на груди золотую медаль (за 50—л. службу) съ ликомъ Государя, иначе принужденъ былъ бы понести постыдное наказаніе, къ смущенію присутствующихъ.

своего положенія, но другихъ цѣлей совершенно не достигаетъ» («Вят. Еп. В.»).

Третье, уже желательное условіе для дѣятельности благочинныхъ,—это возстановленіе по отношенію къ нимъ *выборнаго начала*. Какъ извѣстно, въ 1860 г. духовенству было даровано право самому изъ своей среды избирать благочинныхъ. Въ 1881 г. указомъ Св. Синода, отъ 5 апр., право это было уничтожено и замѣнено прежнимъ, т. е. личнымъ назначеніемъ отъ архіепископа, по сношенію съ консисторіей. Духовенство теперь снова ратуетъ за прежній порядокъ выборнаго начала для благочинныхъ. Въ № 34 «Перм. Еп. Вѣд.» за текущей годъ была помѣщена ст. о. занятіяхъ епарх. съѣзда духовенства. Для рѣшенія вопроса о введеніи выборнаго начала по отношенію къ благочиннымъ была назначена комиссія, которая высказала слѣдующій достойный вниманія взглядъ по данному вопросу: «духовенство, особенно сельское, въ настоящее время смотритъ на благочиннаго, поставленнаго епарх. властію, какъ на челоуѣка, чуждаго для него, принадлежащаго къ разряду чиновныхъ лицъ, почему стѣсняется и даже не смѣетъ открыто высказывать ему свои мысли и нужды. На избранное же самимъ духовенствомъ изъ среды своей лицо на должность благочиннаго оно будетъ смотрѣть иначе, не какъ на начальника, а какъ на старшаго брата между равными и будетъ обращаться къ нему за совѣтомъ по всѣмъ недомѣннымъ вопросамъ жизни и практики. Благочинный, въ свою очередь, въ серьезныхъ вопросахъ будетъ совѣтоваться съ болѣе опытными своими собратами, и такимъ образомъ незамѣтно произойдетъ общее сближеніе и единеніе между духовенствомъ округа». Трудно, кажется, не согласиться съ такимъ правдивымъ взглядомъ комиссія на избраніе благочиннаго самимъ духовенствомъ. Однако находятся и оппоненты выборнаго начала, къ каковымъ принадлежитъ и почтенный о. прот. Судьбининъ, но ихъ доводы не представляются убѣдительными. Въ чемъ ихъ опасеніе? Можетъ случиться, что будетъ выбранъ челоуѣкъ «подобрѣе», который будетъ, такъ сказать, нѣсколько послаблять избравшимъ его? На этотъ вопросъ мы отвѣтимъ, по принятой нами манерѣ изложенія матеріала въ нашей статьѣ, словами тоже о. благочиннаго Ѳ. Свѣтозарова («Тамб. Еп. В.» № 45 т. г.): «Духовенство наше (особенно священники), слава Богу, настолько развито и настолько порядочно, что его нельзя подозрѣвать въ томъ, что оно способно сознательно выбрать не наилучшаго священ-

ника на должность благочиннаго. Превжній опытъ только подтверждаетъ это. Если не считать исключеній, которыя всегда возможны, выборы благочинныхъ тогда были болѣе или менѣе удачны: выбирались достойнѣйшіе. Говорятъ, что выбирались обыкновенно священники, какіе «подобрѣ». Пусть такъ. Но какая же въ этомъ бѣда? Пользу приносить могутъ не одни только строгіе начальники, но вообще образованные, высоконравственные, на все доброе отзывчивые, люди инициативы»...

При настоящихъ же порядкахъ, нужно замѣтить, могутъ быть избраны и такія лица, которыя не пожелаютъ ни съ кѣмъ совѣтоваться, а будутъ только приказывать. Опасаться возможности оппозиціи епископу со стороны выборныхъ благочинныхъ тоже нѣтъ основаній. Если благочинный не соотвѣтствуетъ своему назначенію, епископъ всегда можетъ уволить его и предложить духовенству выбрать другаго.

Самые благочинническіе совѣты оказываютъ незначительное вліяніе на жизнь окружнаго духовенства именно вслѣдствіе отсутствія выборнаго начала для благочинныхъ, какъ о томъ заявляетъ само духовенство. Если при существованіи благочинническихъ совѣтовъ въ послѣднее время появилась еще надобность говорить о судахъ чести, то очевидно, что первые перестали соотвѣтствовать своему назначенію.

«Благочинническіе совѣты дѣйствуютъ трояко: дѣла въ нихъ рѣшаются или однимъ о. благочиннымъ, а затѣмъ эти рѣшенія отсылаются для подписи прочимъ членамъ, или однимъ благочиннымъ при молчаливомъ согласіи членовъ, или же однимъ благочиннымъ при открытомъ даже несогласіи какого либо члена совѣта, который впрочемъ изъ боязни повредить себѣ не будетъ апеллировать высшей власти. Я знаю факты, когда подобными совѣтами дѣлались несправедливости не одному какому нибудь лицу, а цѣлой группѣ благочинническаго округа» («Симб. Еп. В.» 1905 г. № 17). Предсѣдатель—благочинный такъ дѣйствующій въ совѣтахъ при выборномъ началѣ могъ бы просуществовать въ этой должности не болѣе одного трехлѣтія. Чтобы должности благочинныхъ замѣщались достойными, дѣятельными, безпристрастными и высоко-гуманными кандидатами, чтобы искоренился формализмъ въ отношеніяхъ между причтами и благочинными, необходимо ходатайствовать о восстанов-

леніи выборнаго начала въ духовенствѣ при избраніи благо-  
чиныхъ.

*М. Троицкій.*

## **Дѣла давно минувшихъ дней.....**

(По поводу инцидента съ о. Клавдіемъ Меценатовымъ).

Прискорбное событіе, разыгравшееся въ Екатерининскомъ Домѣ Призрѣнія Ближняго и во всей силѣ выразившее все нестроеніе нашей семьи, вызвало въ печати нѣсколько заявленій горячаго сочувствія къ о. Клавдію Меценатову, глубоко огорченному выходками учащих-ся дѣтей \*). Съ грустью узнали мы о происшедшемъ инцидентѣ и невольно вспомнились намъ лучшія дни дорогого прошлаго, тѣсно связаннаго съ Екатер. Д. Призр. Ближняго и свѣтлой личностью О. Клавдія, этого высоко честнаго человѣка-наставника и друга дѣтей, готоваго положить душу свою для нравственной пользы послѣднихъ.

То, что я хочу рассказать, было очень давно-въ семидесятыхъ годахъ, когда губернаторомъ въ Ярославль былъ адмиралъ Иванъ Семеновичъ Унковской, а о. Клавдій еще совсѣмъ молодымъ священникомъ, но уже и въ то время успѣвшимъ заслужить всеобщее уваженіе. Въ семьѣ губернатора его особенно любили и уважали какъ духовнаго отца и восприемника дѣтей, но однажды, не взирая на эту тѣсную взаимную связь, между о. Клавдіемъ и Иваномъ Семеновичемъ возникло почти серьезное недоразумѣніе. Надо замѣтить, что въ тѣ времена матеріальныя средства Екатер. Дома были скудны и приходилось нерѣдко изыскивать разные способы, чтобы закончить годъ безъ дефицита. Съ этою цѣлью въ упоминаемое нами время обществомъ любителей былъ устроенъ спектакль въ залѣ Сиротскаго Дома недѣли за двѣ до великаго поста. Успѣхъ превзошелъ ожиданія, сборъ былъ полный и, по желанію общества, рѣшено было повторить спектакль послѣ Пасхи. Поче-

\*) Печальный инцидентъ съ о. К. Меценатовымъ довольно исчерпанъ газет. сообщеніями; здѣсь передается характерный случай, рисующій этого строго-религознаго пастыря въ привлекательномъ свѣтѣ. Ред.

читель Сиротскаго Дома А. Ф. Б., въ видахъ экономіи, просилъ разрѣшенія не снимать сцены до второго спектакля, на что и получилъ согласіе адмирала, не находившаго въ этомъ чего либо предосудительнаго. Такое распоряженіе не вызвало одобренія о. Клавдія и онъ, съ своей стороны, просилъ о снятіи сцены, находя болѣе чѣмъ неумѣстнымъ оставлять ее на долгое время, и особенно въ дни в. поста въ залѣ, гдѣ воспитанницы проходятъ въ церковь и почти рядомъ съ послѣдней. По мнѣнію о. Клавдія постоянный видъ сцены могъ отвлекать дѣтей отъ серьезнаго настроенія въ дни в. поста, когда желательно, чтобъ все окружающее располагало ихъ къ лучшему пониманію глубокаго значенія великихъ дней приготовленія къ недѣлѣ Страстей и Свѣтлому празднику Воскресенія Христова. Въ наши печальные дни полнаго оскуденія вѣры, немногимъ, конечно, покажется правильнымъ строгій взглядъ о. Клавдія, но и въ то отдаленное время большинство раздѣляло мнѣніе И. С.—ча, а послѣдній былъ отчасти даже раздраженъ настойчивостью о. Клавдія и, не любя противорѣчій, не отмѣнилъ своего перваго распоряженія и сцена осталась въ залѣ во все время в. поста. Не уступилъ однако съ своей стороны и о. Клавдій: не измѣняя духу кротости и любви, онъ пользовался всякимъ случаемъ для разъясненія какъ дѣтямъ, такъ и всѣмъ посѣщавшимъ храмъ Сиротскаго Дома, глубокаго смысла посвященія дней поста молитвѣ, покаянію и возможному отдаленію отъ всего, что напоминаетъ обычную суету и увеселенія. Его живое убѣжденное слово повліяло на многихъ и, хотя о. Клавдій не дѣлалъ никакихъ намековъ или инсинуацій на неправильный поступокъ начальства, до И. С.—ча стали доходить слухи, что многіе порицаютъ его за оставленіе сцены. Прошли годы; происшествіе это забылось всѣми, но самъ И. С.—чъ до конца дней своихъ съ глубокимъ чувствомъ вспоминалъ твердую стойкость о. Клавдія не поступившагося своимъ убѣжденіемъ въ угоду начальства и выражалъ искреннее сожалѣніе о своемъ прежнемъ заблужденіи. Рассказывая объ этомъ эпизодѣ своимъ дѣтямъ И. С.—чъ всегда совѣтовалъ имъ воздерживаться отъ посѣщенія театровъ въ дни поста, считая это несомнѣстимымъ съ глубокимъ и священнымъ значеніемъ послѣдняго.

Правило это утвердилось навсегда въ его семьѣ, а имя о. Клавдія произносится съ чувствомъ особаго уваженія всѣми ея членами, даже

и тѣми, которые, покинувъ Ярославль въ малолѣтствѣ, лично помнить его не могутъ.

Въ этомъ семейномъ преданіи выражается многое, что полезно было бы вспомнить въ наши дни всеобщаго забвенія взаимной любви и долга, но мы никогда не рѣшили бы его напечатать, если бы не были увѣрены, что въ минуты тяжкаго нравственнаго страданія дорого слово живого сочувствія и искренней сердечной признательности.

А. У.

## Какъ быть?

Въ концѣ ноября и первыхъ числахъ декабря бываетъ обычный объѣздъ благочинными церквей епархіи. Уже самое ожиданіе пріѣзда благочиннаго на душѣ большинства іереевъ лежитъ тяжелымъ камнемъ. Это тяжелое чувство вызываетъ не страхъ предъ благочиннымъ за недочеты въ пастырской дѣятельности, а именно самый пріѣздъ благочиннаго, обыкновенно оставляющій на душѣ горькій осадокъ въ видѣ раздора причта со старостою по поводу налоговъ и поборовъ съ церкви.

Прошло уже нѣсколько лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ вопросы и замѣчанія нашего старосты В. М. относительно налоговъ и поборовъ съ церкви далеко перешли границу простой лобознательности. По поводу этихъ поборовъ онъ дѣлалъ запросы въ редакціи духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданій; входилъ и въ сношенія съ разными лицами, отъ которыхъ надѣялся получить разъясненія. На нѣкоторые вопросы старосты приходилось отвѣчать и редакціямъ Церковныхъ и Ярослав. Епарх. Вѣдомостей.

Въ результатъ на каждый налогъ и поборъ у старосты составила особая точка зрѣнія, а именно: не все то, что требуетъ благочинный, непременно нужно платить; иная плата, по его мнѣнію, есть расточеніе церк. имущества. Понятно, что такой взглядъ старосты ставитъ причтъ предъ благочиннымъ и прихожанами въ положеніе между двухъ огней. Цѣлю настоящей замѣтки служить не простое описаніе возможнаго слу-

чая, а желаніе вызвать собратьевъ по службѣ на обмѣнъ мыслей и общими усилиями найти выходъ изъ подобныхъ положеній.

Вотъ взгляды старосты: съ разными процентными обложеніями церкви и причта въ равномъ количествѣ онъ примиряется, но единственно лишь потому, что эти налоги появились не безъ согласія причтовъ. Мнѣніе его таково: если у причтовъ при поискахъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній поднялась рука изрядно и на свой карманъ, значить не только избѣжать, но и достигнуть уменьшенія этихъ сборовъ было нельзя. Не такъ онъ думаетъ относительно налога на свѣчи. Здѣсь уже карманъ духовенства не былъ затронуть, а потому и налогъ достигъ такой высокой цифры (по нашей церкви болѣе 150 р.), которая поглощаетъ едва-ли не всю прибыль по продажѣ свѣчъ.

Появленіе косвенныхъ налоговъ (повышеніе стоимости «Еп. Вѣд.» съ 4 до 6 руб. \*) и бланковъ для документовъ съ 3 до 7 коп.) онъ объясняетъ желаніемъ Начальства оставить въ невѣдѣніи старостъ и прихожанъ, чтобы избѣжать ихъ крайняго неудовольствія. Въ данномъ случаѣ для него является неразрѣшимой загадкой даже и самый вопросъ — почему именно церкви должны придти на помощь чиновникамъ духовной Консисторіи.

Не знаемъ, какъ отнеслось къ этому новому налогу большинство причтовъ въ епархіи; о себѣ же и своемъ причтѣ скажемъ безъ утайки: для успокоенія старосты нами найденъ былъ тоже косвенный способъ и уклоненія отъ этого косвеннаго налога. Дѣло въ томъ, что у всѣхъ членовъ причта появились новые транспаранты съ подсчетомъ строкъ въ два раза большимъ прежнихъ, и при помощи ихъ стали писаться метрическія книги, росписи и прочіе документы. Обращено было серьезное вниманіе даже и на сжатость почерка.

Впрочемъ, хотя безъ душевной туги, всѣ эти налоги староста считаетъ себя обязаннымъ платить до времени безъ возраженій.

Не по душѣ старостѣ и нѣкоторые навязанные, случайные расходы. Такъ, когда выслана была въ церковь книга «Приключенія Чешскаго дворянина Вратислава», за которую требовалось уплатить 1 руб.,

\*) Это повышеніе платы идетъ не на редакцію: 1400 руб. отчисляется на содержаніе зданія консисторіи; такое отчисленіе является ничемъ неоправдываемымъ особенно для неоффиц. части, но — замѣняющаго источника для содержанія консисторскаго зданія пока не найдено. Ред.

то соотношеніе книги къ расходу получилось такое: «не столько жаль рубля, сколько того, что рубли съ бѣдныхъ деревенскихъ церквей рѣшаются собирать такія высокія лица».

Всего же рѣзче бросаются старость въ глаза и не даютъ покоя тѣ 24 руб. ежегоднаго расхода, которые принято помѣчать въ книгахъ— «на расходы и разѣзды благочинному». Это и есть именно тотъ расходъ, о которомъ староста думаетъ, что не все то, что требуетъ благочинный—непремѣнно слѣдуетъ платить. По его мнѣнію, для старость и прихожанъ было-бы менѣе обидно даже въ томъ случаѣ, если-бы на церкви были возложены и всѣ прочіе налоги съ причтовъ, но переложены былъ на причтъ только одинъ этотъ произвольный поборъ.

Сколько обиды и горькой ироніи заключается въ этихъ немногихъ словахъ старосты, если вспомнить, что даже и у ребятъ не поднимается рука вязать и подавать на себя прутья... А насколько прутья благочинныхъ жестки, а самая рука привыкла съечь и правыхъ и виновныхъ—не трудно убѣдиться. Это укажетъ одна только послѣдняя бумага благочиннаго, полученная нами отъ 5 ноября с. г. за №577, коей съ угрозою доносомъ «предписывается немедленно доставить» и пр. Предписывается доставить то, что было доставлено еще 8 мая 1901г. и 23 янв. 1903г (у причта имѣется даже собственноручное благочинническое удостовѣреніе о полученіи свѣдѣній по первой бумагѣ съ точнымъ обозначеніемъ числа).

Но довольно... Дѣятельнотть этой власти и безъ того ярко и правдиво освѣщена на страницахъ „Еп. Вѣд“ священникомъ Ливановымъ.

И такъ, вернемся къ 24 руб. расхода. Если расходъ одной церкви даетъ такую цифру, то сколько же дадутъ всѣ 28 церквей округа? Считая только по 15 руб. круглымъ числомъ этотъ поборъ дастъ благочинному 420 руб.

Цифра внушительная и въ исторіи ея постепеннаго роста не мѣшаетъ поразобратся.

Поборъ этотъ на нашей памяти выросъ—какъ грибокъ въ лѣсу и начинаетъ уже старѣться. Этотъ грибокъ—тѣ два-три рубл. подводинхъ, которые лѣтъ 25 тому назадъ, и даже менѣе, платили старосты при прощаньѣ благочиннымъ. Ихъ въ книги не вносили. Позднѣе—благочинные ужъ стали намекать причтамъ и старостамъ, что и у нихъ при сда-

чѣ отчетовъ бываютъ разные случайные расходы изъ-за ошибокъ въ книгахъ. И вотъ—грибокъ повывросъ.. О томъ, какъ просто было брать, не стоитъ даже говорить. Вѣдь даже росписи отправить—и то цѣнилось не меньше двухъ руб. за экземпляръ. Вотъ изъ чего составилъ поборъ и, слившись въ общей цифрѣ, ужъ появился въ книгахъ съ отмѣткой—*«на расходы и разъѣзды»*.

Забитость причтовъ готовыхъ, вынести укоръ прихожанъ, лишь-бы потрафить благочинному, боязнъ за поведеніе, стремленіе къ наградамъ,—вотъ почва, на которой выросъ этотъ грибокъ.

Но, чтобы когда-либо трудъ благочинныхъ, какъ должно, собравшись по правдѣ оцѣнить,—объ этомъ и до сихъ поръ не было помину. Чѣмъ дальше, тѣмъ на душѣ камень становится тяжеле, а въ головѣ неотвязно вертятся мысли изъ отрывковъ фразъ: *«на расходы и разъѣзды блзгочинному... расточеніе церковнаго имущества...»*

Какъ быть? Подумайте, собратья, и скажите.

Свящ. А. Неміровъ.

---

**Содержаніе.**—Пастырское слово по поводу Высочайшаго Манифеста, даннаго 3 ноября 1905 года.—Слово любви.—О нашей духовной школѣ.—Отцы благочинные.—Дѣла давно минувшихъ дней.—Какъ быть?

---

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.