

XVIII 36
1

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

1956-49

П Р Е Д У Т С К І Я

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

ИЗДАНИЕ

5 Февраля

1877 года.

№



6

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

СОДЕРЖАНІЕ: Положеніе о правахъ и преимущ. лицъ дух. званія. (Продолженіе). Объявленіе.

П О Л О Ж Е Н І Е

(Продолженіе).

о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученые богословскія степени и званія.

20. Учителямъ еврейскаго языка, иконописанія, чиstopисанія, церковнаго пѣнія и гимнастики въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также сверхштатнымъ преподавателямъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ пунктахъ 4, 5 и 6 ст. 19-й), сверхштатнымъ помощникамъ инспектора въ сихъ послѣднихъ, учителямъ высшихъ и

приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и всѣмъ вообще служащимъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ не предоставляется правъ на пенсіи и единовременныя пособія.

21. Поименованныя въ 19 статьѣ лица, безпорочно прослужившія двадцать лѣтъ и болѣе, до двадцати пяти лѣтъ, получаютъ при увольненіи отъ службы въ пенсію половинный, прослужившія же двадцать пять лѣтъ и болѣе — полный окладъ, опредѣленный въ росписаніи, при семь приложенномъ.

22. Если увольняемый въ отставку занималъ двѣ должности, то пенсія назначается по той изъ нихъ, коей присвоенъ высшій окладъ.

23. При расчетѣ сроковъ на пенсіи лицамъ, до поступления на должности по учебной и воспитательной частямъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ состоявшимъ на епархіальной службѣ, зачисляется и сія послѣдняя, причемъ семь лѣтъ службы епархіальной считается за пять лѣтъ учебной. Но правило это простирается только на лицъ, не менѣе десяти лѣтъ прослужившихъ собственно по духовно-учебной части. (Прод. буд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу

„СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ“

Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

Изданіе второе, значительно дополненное.

Цѣна за 2 тома 3 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Желающіе выписать изданіе благоволятъ обращаться со своими требованіями въ канцелярію Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго и въ книжный магазинъ В. М. Истомина въ Варшавѣ.

Государственный
ордена Ленина
Библиотечный фонд
ЛЕНИНА
1954

П Р И Б А В Л Е Н І Я

К Ъ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

5 ФЕВРАЛЯ № 6 1877 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Дополненіе къ доказ. принадлежн. Св. Иннокентію поученій. Списокъ участн. братства взаимнаго вспоможенія.

Дополненіе къ доказательствамъ принадлежности св. Иннокентію поученій, приписываемыхъ ему преданіемъ

(въ память 150-лѣтія Иркутской епархіи).

Нами сказано было, что образцами для поученій святительскихъ были: „Учительное Евангеліе“ Транквилона, „Ключъ разумнія“ Галятовскаго, „Трубы словесъ“ Лазаря Барановича, „Вѣнецъ вѣры“ Антонія Радзивиловскаго, что эти поученія составлены по правиламъ тогдашней словесности и соотвѣтствуютъ состоянію Иркутской епархіи, во время управленія ею святит. Иннокентіемъ. Къ этимъ доказательствамъ считаемъ нужнымъ прибавить еще слѣдующія:

1) На содержаніе поученій имѣла вліяніе книга подъ названіемъ: „Вѣнецъ Вѣры“ Симеона Полоцкаго. Эта рукописная книга находится въ библиотекѣ Иркутской дух. семинаріи, въ числѣ русскихъ рукописей,

оставшихся по кончинѣ св. Иннокентія (*) и списана собственноручно Святителемъ-же, вѣроятно, въ бытность его въ Московской дух. академіи, а что списана имъ собственноручно, въ этомъ можно убѣдиться при сравненіи почерка собственноручно писанной имъ въ Москвѣ на латинскомъ языкѣ словесности, съ подписью своего имени и фамиліи. Вѣнецъ вѣры Полоцкаго въ то время считался важною богословскою книгою на русско-славянскомъ языкѣ. Это, между прочимъ, доказывается многими списками этой книги, хранящимися въ Московской Синодальной библіотекѣ (**). Итакъ укажемъ на сходство мыслей и словъ поученій св. Иннокентія съ нѣкоторыми мѣстами книги „Вѣнецъ Вѣры“ Симеона Полоцкаго. Въ главѣ: „разсужденіе словъ: *Творца небесе и земли*“ (стр. по Иркутской Святительской рукописи 35 на оборотѣ), говорится: „вся убо создашася Богомъ челоуѣка ради. Аще обратимъ очеса на вся видимая, на небо, на землю, та челоуѣка ради. Аще на дресеса и на плоды ихъ, на злаки и на цвѣты ихъ, и та челоуѣка ради; аще на воздухъ и на вся летающая по нему, на воды и вся плавающая въ нихъ, на огонь и его теплоту и сіяніе, вся суть челоуѣка ради. Якоже дивитися Псалмопѣвцу: *что есть челоуѣкъ, яко помниши его, или сынъ челоуѣчь, яко поспѣаеши его! умалилъ еси его малымъ чимъ отъ ангелъ, славою и честію вничалъ еси его и поставилъ еси его надъ дѣлы руку твою,*

(*) По каталогу, составленному Иркутск. святителемъ Софроніемъ, какъ доносилъ въ Св. Синодъ Ирк. Епископъ Михаилъ 1-й, латинскихъ и русскихъ рукописей, оставшихся послѣ смерти Епископовъ Иннокентія 1-го и Иннокентія 2-го, 62 книги.

(**) См. Описаніе Синод. рукописей отд. 2, 1862 г., Москва № 252—255, стр. 220—256.

вся покорилъ сси подъ нозъ его, овцы и волы вся, еще же и скоти польскія, птицы небесныя и рыбы морскія, переходящія стези морскія“. Въ поученіи св. Иннокентія въ недѣлю св. 50-ницы, стран. 167, говорится: „о человѣче! для тебя Богъ сотворилъ таковой великій и дивный домъ на житіе твое, весь сей видимый міръ для одинаго тѣла видимаго и смертнаго. Такіе дары Божіи дивніи! Небо солнечное и прекрасно звѣздами украшенное покровъ тебѣ; солнце пресвѣтлое свѣтильникъ въ дому твоёмъ, а мѣсяцъ часовъ мѣритель и показатель; вѣтры тя грѣютъ и прохлаждаютъ, земля подножіе ногамъ твоима и мать добрая, тая носить тя на рукахъ своихъ, тая отъ живота своего производитъ всякую сладость, яко мати млеко, всѣ роскоши и сладости подаетъ тебѣ, о человѣче, и не только хлѣбъ, но и все сладкое и пожаданное души и тѣлу твоему, всякія сладости свѣта: сладость отъ дровъ всякихъ плодовъ, сладость меду и вина, сладость и цвѣтовъ благовонныхъ, а притомъ злато и серебро, каменіе драгое отъ земли, звѣріе кроткіе и дивіи родятся и служатъ животу; изъ тѣхъ звѣрей ризы богатымъ и нищимъ. О человѣче! и море тебѣ данникъ: отъ глубины своя даетъ тебѣ рыбы, а воздухъ птицы кроткія и дикія тебѣ посылаетъ въ подарокъ; яко Царю земному, вся тварь тебѣ работаетъ: *овцы и волы вся, еще же и скоти польскія, птицы небесныя и рыбы морскія, вся покорена подъ нозъ твои*, о человѣче суетный!—Въ разсужденіи о *благовѣстницѣ* въ книгѣ „внѣцъ вѣры“, стр. 82, сказано: „Царю небесъ и земли, восхотѣвшему въ мысленную палату пречистыя утробы Препоблагословенныя Дѣвы. нашего

ради спасенія, вселитися, подобаше предвозвѣщенію предварити ради достойнаго духовнымъ благодѣліемъ палаты устроенія ко пріятію. Его, еже сотвори пренепорочная Дѣва, егда сложившися архангельскому благовѣстію возгласи: „се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему“. Въ поученіи св. Иннокентія на введеніе пресвятыя Богородицы, стр. 242, говорится: такъ и Царь небесный Іисусъ Христосъ, Царь всѣми царствующій, и Господь господствующихъ, егда восхотѣ, воплотитися изъ приснодѣвы Маріи и пріити въ мръ сей плотию, яко въ градъ нѣкій и пожити въ немъ человѣчески, яко человекъ въ смиреніи велицѣмъ, то въ первыхъ производитъ себѣ и устрояетъ прекрасную палату и домъ славы пречистую Дѣву Марію и украшаетъ ю всякимъ украшеніемъ духовнымъ, многими дарами небесными“.

Въ разсужденіи „о вознесеніи Господа“ (стр. 149) сказано: „сему Его преславному дивящемуся, силы небесныя, восхожденію, глаголють: кто сей пришедшій отъ Едома, червлени ризы Его отъ воссора, се красенъ во утвореніи зѣло съ крѣпостію. Еже есть, кто сей есть, иже приде отъ міра и изъ людей?“ Въ поученіи св. Иннокентія на вознесеніе Господне (стр. 156) говорится: „иже-же чини ангельстїи ужасахуся, недоумѣвающе, что се хошетъ быти, зряще человекъ на небеса идуща невозбранно сквозь тѣхъ ликостояній и вопрошающе херувимовъ: кто есть сей царь славы, иже приходитъ и риза Его кровію окроплена, и хошетъ пройти вѣчная врата, иже никтоже проходить, токмо Творецъ самъ, Богъ нашъ?“ Въ разсужденіи „о страш-

ныхъ знаменіяхъ, страшный судъ предварити имущихъ (стр. 171), сказано: подобнѣ и послѣднѣйшую казнь вселенныя хочетъ Богъ многими дивными предвозвѣстити знаменми, наипаче же солнца, луны и звѣздъ помраченіемъ; ибо по словеси Златоустаго: яко царю умирающему въ царствѣ или господину дому въ дому, все царство или домъ смущается, сътуетъ и печалію исполняется вся, свѣтлая отлагающе украшенія, въ черныя облачаются: тако челоукомъ, конецъ временныя жизни пріяти имущимъ, челоукъ-же господинъ и царь вселенныя Богомъ устроися, вся тварь видимая, аки возсътуетъ и восплачется, послѣднее отдающе цѣлованіе, ибо и азръ помраченіемъ, земля и прочая трусомъ и движеніемъ, вся льпота вселенныя, аки въ плачевная и во образъ смерти оболкшися, измѣнится“. Въ поученіи св. Иннокентія въ недѣлю 7-ю по пасцѣ (стр. 158) говорится такъ: „якоже бо престарѣніа челоука знаменіе бываеъ помраченіе очесъ, тако представляющагося и кончающагося міра знаменіе имать быти: померченіе солнца и луны, яко очесъ міра прекрасныхъ. И якоже въ комъ дому умирающу славному мужу и богату, смятеніе бываеъ во всемъ дому его: вси домашніи его плачутся и, отвергше ризы св. тлы, чернымъ облаченіемъ покрываются; тако и роду челоуческому, его-же ради вся создана суть, кончину госприемлющу, весь міръ въ смятеніи будетъ; и свѣтила небесныя, отложше сіянія, въ зракѣ темномъ, аки въ черномъ одѣяніи имуть явитися“. (стр. 158)

(12) Въ то время, когда св. Иннокентій обучался и служилъ въ Московскои дух. Академи, имѣла значеніе

книга: „Тропникъ Иннокентія III“, папы римскаго, переведенная въ Москвѣ Теодоромъ Касьяновымъ, 1634 г. Это доказывается тѣмъ, что много списковъ этой книги находится въ Московской Синодальной библиотекѣ (см. описаніе син. рукоп. отд. 2, 1862 г., стр. 164). Эта рукописная книга Тропникъ, писанная полууставомъ, находится въ числѣ рукописныхъ книгъ Иркутской дух. Семинаріи. Чтобы убѣдиться въ томъ, что, при составленіи поученій, св. Иннокентій пользовался Тропникомъ, для этого довольно сказать, что поученія Святителя въ 3 и 4 поелю по сошествіи св. Духа составлены на половину изъ словъ 10, 12 и 65 Тропника.

3) Нельзя не обратить вниманія на сходство во многомъ поученій св. Иннокентія съ поученіями Митрополита Стефана Яворскаго, говореными въ послѣднее время его жизни. Стефанъ Яворскій былъ учителемъ св. Иннокентію, который изучалъ его словесность въ Кіевѣ и преподавалъ ту же словесность въ Московской Славяно-Россійской Академіи. Что проповѣди Стефана Яворскаго св. Иннокентій бралъ для себя образцомъ, это доказывается тѣмъ, что въ концѣ книги, въ которой св. Иннокентій собственноручно написалъ систему словесности, преподаваемой имъ въ Московской Академіи, что въ свою очередь утверждается собственноручною подписью Святителя Иннокентія на этой книгѣ, имъ же списаны два поученія Стефана Яворскаго, съ пометкою на поляхъ, что эти поученія Преосвященнаго Стефана Рязанскаго. Эти поученія напечатаны въ № № 48 и 49 Ирк. Еп. Вѣд. 1875 г. Слогъ и способъ выражений

этихъ поученій очень сходенъ съ поученіями св. Иннокентія. У текстовъ также вѣтъ цитатъ, какъ ихъ вѣтъ въ поученіяхъ Святителя. Сравнивши между собою тѣ и другія, легко можно видѣть сходство слога и способа выраженій, исключая только того, что св. Иннокентій, подъ влияніемъ воззрѣній Теофана Прокоповича на проповѣдь, избѣгалъ тѣхъ крайностей, которыхъ иногда держался С. Яворскій. Эти поученія ст. Яворскаго нигдѣ не напечатаны. Если— же онѣ были только у Св. Иннокентія, и онъ очень близко подражалъ имъ, то это тоже неопровержимое доказательство принадлежности св. Иннокентію поученій, приписываемыхъ ему преданіемъ (*).

4) Особенно важно въ нашихъ доказательствахъ употребленіе въ поученіяхъ, приписываемыхъ св. Иннокентію, текстовъ св. Писанія по Библии Московскаго изд. 1663 г. Библия эта издана съ Острожскаго изданія при Алексѣѣ Михайловичѣ. Послѣ него до 1751 г. новаго изданія Библии не было въ Россіи. Слѣдовательно, если св. Иннокентій писалъ поученія, то онъ приводилъ тексты только по Библии 1663 г. Была ли она у св. Иннокентія, когда онъ жилъ въ Иркутскѣ? Была. Это доказывается описью его имущества, гдѣ означается Библия Московской печати (см. Ирк. Еп. Вѣд. 1864 г. № 38 стр. 594). Эта Библия находится теперь въ библіотекѣ Ирк. дух. Семинаріи. Итакъ укажемъ на тѣ тексты поученій, коими доказывается, что св. Иннокентій, при составленіи своихъ поученій, приводилъ тексты по Библии 1663 г. Въ поученіи св. Иннокентія въ 3 недѣлю по пасхѣ (стр. 137) приводится текстъ изъ Бытія гл. 49, ст. 9, такъ: *„сынъ Иуда скименъ, отъ лѣторасли, сынъ мой, взиде, возлегъ и поспа, яко левъ и яко скименъ“*. Такъ буквально стоитъ этотъ текстъ въ Библии

(*) Въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдом., для сравненія, мы сдѣлаемъ выписки сходныхъ мѣстъ изъ указаннаго слова с. Яворскаго и изъ поученій св. Иннокентія,

1663 г. А въ Библии Елисаветинскаго изданія 1751 г. онъ приводится такъ: „*скименъ любовь Иуди: отъ люторасли, сыне мой, возшелъ еси, возлегъ, уснулъ еси, яко левъ и яко скименъ.* Въ поученіи въ недѣлю 6-ю по пасхѣ о слѣпорожденномъ (стр. 152) текстъ: „*все еже въ міръ похоть плотская и похоть очима и гордость житейская*“, приведевъ по Библии 1663 г., а въ Елисаветинскомъ изданіи вмѣсто *очима* стоитъ: *очесъ*. Въ поученіи въ недѣлю 2 по всѣхъ святыхъ (174 стр.) приведевъ текстъ Исаи 14, 13: *на небо възду и выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ свой.* Здѣсь слово *свой* стоитъ въ Библии 1663 г., а въ Елисаветинскомъ изданіи *мой*. Въ томъ же поученіи (стр. 179) приводится текстъ (Іова гл. 17, стр. 13 и 14): *адъ ми домъ есть и въ сумрацѣ лежаніе ми есть и постеля, и смерть прозвахъ отца себя быти, матеръ и сестру-гною*“. Этотъ текстъ буквально приведевъ по Библии 1663 г., а въ Елисаветинскомъ изданіи онъ такъ стоитъ: *адъ ми есть домъ, въ сумрацѣ же постлася ми постеля, смерть назвахъ отца моего быти, матеръ и сестру ми гною*“. Въ поученіи въ недѣлю 4-ю по всѣхъ святыхъ (стр. 183): *убо образомъ ходитъ человекъ, обаче всуе мается, сокровицествуетъ, а не вѣсть, кому собираетъ* (Пс. 38, 8), приведевъ текстъ по Библии 1663 г., а въ Елисаветинскомъ изданіи вмѣсто *собираетъ* стоитъ: *соберетъ*. Въ томъ же поученіи приведевъ текстъ: *яже ухо не слыши и око не видю и на сердце человека не възиде, яже уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9). Здѣсь слово: *не възиде* взято изъ Библии 1663 г., а въ Елисаветинскомъ изданіи стоитъ: *не възидоша*. Въ поученіи въ недѣлю 12 по Сошествіи Св. Ду-

ха текстъ: *царю, советъ мой да ти угоденъ будетъ, и грѣхи твоя милостынями разсыли*“, приведенъ изъ Библии 1663 г., а въ Елисавет. изд. стоитъ такъ: *царю, советъ мой да будетъ тебѣ угоденъ, и грѣхи твоя милостынями искупи* (Дан. 4, 24). Въ поученіи въ недѣлю 13 по Пятидесятницѣ текстъ: *аще симъ не накажетесь, но пойдете ко Мнѣ въ неправдѣ, пойду и Азъ противу васъ въ ярости Моей со рвеніемъ* (Лев. 26, 23 и 24), приведенъ по Библии 1663 г., а въ Елисавет. изд. онъ такъ стоитъ: *и аще сими не накажетесь, но пойдете ко Мнѣ странною, пойду и Азъ съ вами въ ярости странною*. Въ поученіи въ недѣлю 14 по Пятидесятницѣ текстъ Притчей: *не будь винопійца, ниже прилагайся мясъ купованію, всякъ бо пьяница и любодій обнищаютъ* (Притч. 23, 20 и 21), приведенъ по Библии 1663 г., а въ Елисавет. изд. такъ исправленъ: *не буди винопійца и не прилагайся къ сложеніемъ и купованіямъ мясъ, всякъ бо пьяница и блудникъ обнищаютъ*. Въ поученіи въ недѣлю 19 (стр. 211) текстъ: *премудрость созда себѣ храмъ* (Прем. 9, 1), приведенъ по Библии 1663 г., а въ Елисавет. изд. вмѣсто: *храмъ* исправлено: *домъ*. Въ поученіи въ недѣлю 28 (стр. 220) въ текстѣ: *молю убо вы азъ узникъ о Господѣ достойно ходити званію, въ неже званіи бысте* (Еф. 4, 1), слово *званію* стоитъ въ Библии 1663 г., а въ Елисаветинской вмѣсто него стоитъ слово: *званія*. Такимъ образомъ, въ числѣ 35 поученій найдено 13 текстовъ сходныхъ только съ Библиею 1663 г. и послѣ уже исправленныхъ въ Библии Елисаветинскаго изданія, остальные же тексты поученій сходны съ текстомъ обоихъ изданій. Слѣдовательно, можно

правильно заключить, что проповѣдникъ другой Библии не имѣлъ, когда писалъ поученія, кромѣ Библии 1663 г. Принимая во вниманіе все это, мы должны сказать утвердительно, что поученія, приписываемыя преданіемъ св. Иннокентію, принадлежатъ никому другому, а только ему. Ибо 1) они несомнѣнно носятъ характеръ поученій конца XVII и начала XVIII вв.; 2) писаны по правиламъ Словесности Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича; 3) несомнѣнно, писаны Епископомъ 4) сообрабны съ состояніемъ Иркутской епархіи, при управленіи ею св. Иннокентіемъ; 5) носятъ въ себѣ отпечатокъ строгости, ревности и благочестія, а равно заботы и милости къ пасомымъ, а таковы свойства святителя Иннокентія; 6) нигдѣ нѣтъ этихъ поученій, кромѣ Иркутска. Ихъ нѣтъ въ Тобольскѣ, ибо жизнь Тобольскихъ Митрополитовъ: Іоанна Максимовича, Филовея Лещинскаго и Антонія Стаховскаго подробно описаны протоіереемъ Сулоцкимъ, трудолюбивѣйшимъ изслѣдователемъ Сибирской старины, но поученій этихъ Митрополитовъ говоренныхъ въ Тобольскѣ, не найдено. 7) Въ Иркутскѣ ихъ не могъ написать никто изъ преемниковъ Святителя, потому что Иннокентій Неруновичъ не могъ говорить поученій въ Бировновское время, и былъ тревожнаго характера, что отпечатлѣлось бы и на его поученіяхъ, если бы онѣ были. Святителю Софронію не могутъ принадлежать эти поученія, потому что онъ на началъ Иркутскимъ Епископомъ въ 1753 г. и прибылъ въ Иркутскъ 1754 г., а въ 1751 г., по повелѣнію Елисаветы Петровны, издана исправленная Библия, которою и велѣно было пользоваться. Слѣдовательно Святитель Софроній приводилъ бы тексты по этой Библии, а не по Библии 1663 г. 8) Почему преданіе приписываетъ эти поученія никому другому, а только св. Иннокентію? Потому что по кончинѣ Святителя знали, что это именно его поученія, потому что многіе списывали ихъ, особенно съ того времени, какъ стало ясно, что онъ Угодникъ Божій. Извѣстно, что св. Иннокентій и резо-

люціи не всё писалъ своею рукою, а писалъ ихъ другою съ его словъ, а потому мы не въ правѣ требовать, чтобы проповѣди Святителя, имъ составленныя, были первоначально писаны его собственною рукою. Нужно думать, что св. Иннокентій, по произнесеніи ихъ, и далъ свои поученія и для чтенія ихъ въ монастырской церкви. (*) Тотъ экземпляръ, съ котораго переписывали первоначально, въ пожарѣ могъ сгорѣть и послѣ пожара быть переписаннымъ въ монастырѣ 1785 г. съ другихъ экземпляровъ, и съ того времени распространиться, чрезъ переписку, между гражданами г. Иркутска. А если допустить, что первоначальный экземпляръ не сгорѣлъ, то, несомнѣнно затерялся отъ того, что ходилъ по рукамъ или къмъ либо присвоенъ навсегда. Говорятъ же, что въ началѣ этого столѣтія и послѣ многіе мѣшками вывозили документы изъ монастыря. А въ послѣднее время Преосвященнѣйшій Ниль, бывшій Архіепископъ Иркутскій, намѣреваясь описать жизнь св. Иннокентія, со всѣхъ мѣстъ собралъ документы, касавшіеся жизни Святителя, и, при перемѣщеніи въ Ярославль, отдалъ вещи и клади, въ которыхъ находились и документы, Ивану Степановичу Хаминову, для доставленія, куда слѣдуетъ. Кладъ эта положена была на барку поставщика Могилева и поплыла внизъ по Ангарѣ. Отплывши нѣсколько десятковъ верстъ, барка остановилась у какого-то острова. Пассажиры отправились на островъ, оставивши огонь непотушеннымъ на палубѣ, отчего вся барка и драгоцѣнности съ документами сгорѣли. Преосвященный Ниль былъ въ это время еще въ Иркутскѣ и сильно пожалѣлъ объ истребленіи документовъ о св. Иннокентіѣ, какъ о невознаградимой потерѣ. Кто знаетъ, если бы эти документы

(*) На эту мысль наводитъ надпись на поученіи въ недѣлю 7-ю по пасхѣ: „сіе поученіе чти и въ недѣлю мясопустную“. (Смолч. книгу: „о проповѣд. св. Иннок.“ стран. 66).

сохранились, можетъ быть, нашлись бы новыя доказательства принадлежности этихъ поученій Святителю? Зная этотъ случай изъ разсказовъ г. Хамина, мы, препровождая Пресвященнѣйшему Архiepископу Нилу Экземпляръ изданныхъ поученій св. Иннокентія, просили дать свой отзывъ объ этомъ изданіи, такъ какъ этотъ Архипастыръ 15 лѣтъ управлялъ Иркутскою епархіей и собиралъ матеріалы для жизни святителя, и потому, могъ знать и о поученіяхъ его. Собственноручнымъ письмомъ отъ 28 Февр. 1874 г., которое мы удостоились получить, за 4 мѣсяца до его смерти Высокопреосвященство, давъ слѣдующій отзывъ объ изданіи поученій Святителя, „благодарю за книгу трудовъ вашихъ о проповѣдничествѣ св. Иннокентія. Трудъ этотъ давно вызывалъ дѣятеля, только не обрѣталось его. Вѣроятно, не приходило время, предначертанное въ судьбахъ. Къ вашей чести, должно сказать, что, взявшись за дѣло, въ качествѣ изслѣдователя, вы тщаливо исполнили долгъ свой. Характеръ поученій Святителя определенъ и уясненъ, какъ нельзя лучше. Теперь остается издать ихъ самостоятелною книгою съ ликомъ Святителя и его житіемъ. Это будетъ вѣнцомъ вашего труда“. (См. Иркут. Еп. Вѣдомости 1874 г., № 15, стр. 75, 76). Мы были бы очень рады, если бы это желаніе почившаго Архипастыря осуществилось. Впрочемъ еще раньше его Пресвященнѣйшій Пастырь одобрилъ изданіе ихъ. Много трудовъ мы употребили на изслѣдованіе этихъ поученій. Желающіе пусть внимательно прочитаютъ это изслѣдованіе, и, если угодно, пусть опровергнутъ ихъ

но не голословно, а съ такимъ же трудомъ, какой употребленъ на собраніе доказательствъ въ пользу того, что изслѣдуемая поученія принадлежатъ св. Иннокентію. Въ такомъ случаѣ необходимо доказать, чьи это поученія. Эти поученія носятъ на себѣ характеръ учености временъ св. Иннокентія. Сколькими сочиненіями пользовался авторъ! И Учительнымъ Евангеліемъ Транквилона, и Ключемъ разумнія Галятовскаго, и Трубами словесъ Лазаря Барановича, и Вънцемъ вѣры Антонія Радзивиловскаго, и Вънцемъ вѣры Симеона Полоцкаго, и Трѣпникомъ папы Римскаго Иннокентія III, и Московскою Библиею 1063 г., и поученіями Стефана Яворскаго. Кромѣ того приводились изреченія св. Григорія Назіанзена, Златоустаго, Амвросія, Авустина, Ипполита Папы Римскаго, изъ Лѣтописи Баронія, и другихъ. На все это представлены нами доказательства и буквальный выписки. Въ тогдашнее время это считалось признакомъ учености. Кромѣ того, во всѣхъ поученіяхъ авторомъ ихъ сдѣланы примѣненія мѣстнаго характера, которыя никакъ непримѣнимы къ другой мѣстности. Напр., проповѣдникъ укорялъ слушателей христанъ въ томъ, что они по 30 лѣтъ и болѣе не ходили въ церковь, говорилъ, что если далеко идти въ церковь, то слѣдуетъ имъ держать правило дома, — что нѣкоторые матери отдають своихъ дочерей на блудъ и проч. А это было только въ Сибири, особенно Восточной. Послѣ этого странно было бы думать, что означенныя поученія случайнаго характера, что онѣ, неизвѣстно, откуда, пришли въ Иркутскъ въ Вознесенскій Монастырь, случайно приписаны св. Иннокентію и подъ его именемъ стали извѣстны въ народѣ, и наконецъ, что ихъ нигдѣ нѣтъ. Поученія опубликованы въ 1873 г. Если бы приписываніе ихъ Святителю было ошибочно, то это доселѣ открылось бы кѣмъ нибудь. Но этого нѣтъ и не можетъ быть, потому что онѣ нигдѣ неизвѣстны, кромѣ Иркутска.

Архимандр. Модестъ.

14-го Генваря 1877 г.

С П И С О К Ъ

участниковъ брaтства взаимн. вспомож. въ Ирк. епарх.

(Продолженіе).

68. Лабинъ Константинъ свящ. Борисогл. 72 р. —
69. Лавровскій Анатолій свящ. Верхнеуд. 58 р. —
70. Лавровскій Петръ діак. Ирк. Влад. ц. 10 р. —
71. Литвинцевъ Георгій свящ. Акш. - 48 р. —
72. Литвинцевъ Евгеній свящ. Байк. - 96 р. 24 р.
73. Литвинцевъ Константинъ свящ. каз. с. 108 р. 12 р.
74. Литвинцевъ Матвѣй свящ. Кат. - 15 р. —
75. Литвинцевъ Прокошій свящ. Ирк. Архан. ц. 108 р. 12 р.
76. Литвинцевъ Стефанъ свящ. Ирк. Троиц. ц. 60 р. 10 р.
77. Литвинцевъ Теодоръ свящ. Ирк. Кладб. ц. 30. р. —
78. Лютиковъ Илья псал. Тулун. - 10 р. —
79. Малковъ Даніиль свящ. Уян. - 54 р. 6 р.
80. Малышевъ Михайль свящ. Бѣлоуе. 24 р. 12 р.
81. Меодіевъ Евфимій свящ. - 23 р. —
82. Мичуринъ Михайль свящ. Устьилг. 3 р. 10 р.
83. Можаровъ Григорій Протоіерей Ирк. 92 р. 12 р.
84. Можаровъ Николай свящ. Якут. с. 92 р. 12 р.
85. Мурашевъ Михайль псал. Барл. - 108 р. 12 р.
86. Мурашевъ Теодоръ свящ. Иретскій 108 р. 12 р.
87. Назанскій Александръ свящ. Ирк. Преоб. ц. 52 р. —
88. Никольскій Іоаннъ протоіерей Кяхт. 108 р. 12 р.
89. Образцовъ Андрей псал. Быковск. - 2 р. —
90. Паргачевскій Петръ свящ. Урлук. — 10 р.

(Оконч. буд.)

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Февраля 5 дня 1877 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.

