

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. 50 к. съ пересылкою.

1869.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ)

Подписка принимается въ редакціи «Чернигове. Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 16.

15 Августа.

Содержаніе I Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Дѣйствія епархіальнаго попечительства.—IV. Извѣстія и объявленія

### I.

## Распоряженія Высшаго Правительства.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, 14 АПРѢЛЯ 1869 г. № 18, О НОВОМЪ ШТАТѢ ДАХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 2-го сего апрѣля за № 4216, о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, 25-го марта сего года, новаго штата духовныхъ консисторій. Въ предложеніи этою изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе по проекту штата духовныхъ консисторій православнаго

исповѣданія, мнѣніемъ положили: 1) Проектъ штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утверждение. 2) По восполненіи Высочайшаго утверждения, штатъ духовныхъ консисторій вводить въ дѣйствіе постепенно, по мѣрѣ ассигнованія для сего денежныхъ средствъ. 3) Определенные по дѣйствовавшимъ до сего времени штатамъ консисторій оклады пенсій оставить безъ измѣненія, впредь до пересмотра пенсіоннаго устава. 4) Въ счетъ исчисленныхъ по новому штату консисторій 604,500 руб. обратить отпускаемые нынѣ изъ государственнаго казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе сихъ учреждений 209,577 руб. 65 коп., а недостающую затѣмъ сумму—394,922 руб. 35 коп. разсчитать къ постепенному отпуску въ теченіе трехъ лѣтъ, и для сего: на усиленіе средствъ консисторій въ текущемъ году отпустить, сверхсмѣтнымъ, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, кредитомъ, 100,000 руб.; въ смѣту Святѣйшаго Синода на 1870 г. включить на тотъ же предметъ, сверхъ означенныхъ 100,000 руб., еще 200,000 руб., итого 300,000 руб.; а начиная съ 1871 года вносить ежегодно въ смѣты Синода всю дополнительную на содержаніе консисторій сумму—394,922 руб. 35 коп., т. е. со включеніемъ доселѣ отпускавшихся 209,577 руб. 65 коп., полную по новому штату сумму—604,500 руб. въ годъ. и 5) На усиленіе штатныхъ средствъ канцеляріи главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ будущаго 1870 года, въ дополненіе къ ассигнованному на содержаніе сей канцеляріи по смѣтѣ Святѣй-

шаго Синода на текущій годъ кредиту, по 700 руб. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы на счетъ этой суммы увеличины были оклады содержанія секретарю означенной канцелярии до 750 руб., регистратору до 500 руб. и двумъ канцелярскимъ служителямъ до 250 руб. каждому. Его Императорское Величество вышеозначенное мнѣніе государственнаго совѣта по проекту штата духовныхъ консисторій православнаго исповѣданія, въ 25 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

И, по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 25 день марта сего года, мнѣніе государственнаго совѣта и штатъ духовныхъ консисторій, съ составленными, на основаніи сего мнѣнія, распредѣленіями 100,000 руб. на 2-ю половину 1869 г. и 300,000 руб. на 1870 годъ препроводить при указахъ къ преосвященнымъ архіереямъ, для свѣдѣнія и руководства, съ присовокупленіемъ, что дополнительная въ счетъ новаго штата сумма будетъ отпускаема со второй половины сего года; о содержаніи же 5-го пункта Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта дать знать указомъ синодальному члену протопресвитеру Бажанову. 2) Предоставить преосвященнымъ, по полученіи по настоящему предмету указа Святѣйшему Синоду, сдѣлать надлежащее распоряженіе, установленнымъ порядкомъ, о замѣщеніи находящихся на службѣ чиновниковъ соотвѣтственно новому штату или о назначеніи лицъ на вновь учрежденныя должности, а равно представить о лицахъ, остающихся за штатомъ. 3) Прекратить отпускъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, со второй же половины сего года, всѣхъ суммъ, производимыхъ на усиленіе средствъ консисторій, а именно: а) изъ духовно-учебнаго капитала, по опредѣленію Святѣйшаго

Синода  $\frac{14}{28}$  февраля и  $\frac{27}{8}$  февраля май 1864 г. и  $\frac{17}{4}$  октября ноября 1866 г. на пособие чиновникамъ консисторій и великороссійскихъ епархій и кievской, по равной части на каждую (258 р. 69 коп.), всего 11,900 руб.; б) изъ капитала духовенства западнаго края, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21 декабря 1864 г. на пособие канцелярскимъ служителямъ духовныхъ консисторій въ западномъ краѣ 3000 р. и в) изъ типографскаго капитала: по Высочайшему повелѣнію 12 іюля 1863 года—на содержаніе секретарямъ при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ, 1-му 700 р., а второму 749 р. 95 коп.; по опредѣленію Святѣйшаго Синода 6 апрѣли 1867 г.—на добавочное содержаніе чиновникамъ казанской духовной консисторіи 2,360 руб., и по опредѣленію Святѣйшаго Синода  $\frac{13}{8}$  октября 1868 г.—на добавочное содержаніе секретарю пензенской духовной консисторіи 847 р. 85 к., соотвѣтственно по степенному возвышенію его оклада по новому штату.

4) Дабы имѣть возможность замѣщать могущія открываться мѣста секретарей консисторій лицами, получившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять окончившихъ курсъ въ тѣхъ заведеніяхъ и желающихъ поступить на означенныя должности, по мѣрѣ представляющейся въ томъ надобности, въ штатъ синодальной канцеляріи, для ознакомленія ихъ съ дѣлопроизводствомъ и ассигновать на содержаніе ихъ по 600 руб. въ годъ каждому изъ типографскаго капитала.

5) За возвышеніемъ по новому штату содержанія служащихъ въ духовныхъ консисторіяхъ, возбужденныя до настоящаго времени въ Святѣйшемъ Синодѣ ходатайствами преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, дѣла объ усиленіи средствъ содержанія чиновниковъ консисторскихъ зачестъ оконченными.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: «Быть по сему».

Въ С.-Петербургѣ.  
25 Марта 1869 года.

## ШТАТЪ

### ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.

	С.-Петербургской.			Московской.			Остальныхъ 50 ти Кон- систорій.			Всего.		Классы и раз- ряды.	
	Число лицъ.	Содержа- ніе одному въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Содержа- ніе одному въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Содержа- ніе одному въ годъ.	Итого.	Число лицъ.	Сумма.	По должно- сти:	По шитью на мундиръ.
		Рубли.			Рубли.			Рубли.			Рубли.		
Членовъ Консисторій . . . . .	4	1.000	4.000	4	1.000	4.000	200	500	100.000	208	108.000	—	—
Секретарей . . . . .	2	1.700	3.400	2	1.700	3.400	50	1.500	75.000	54	81.800	VII	VII
Столоначальниковъ . . . . .	7	750	5.250	5	750	3.750	200	600	120.000	212	129.000	IX	IX
Казначей, онъ же Смотри- тель дома . . . . .	1	600	600	1	600	600	50	500	25.000	52	26.200	IX	IX
Регистраторъ . . . . .	1	600	600	1	600	600	50	500	25.000	52	26.200	X	X
Архивариусъ . . . . .	1	600	600	1	600	600	50	500	25.000	52	26.200	X	X
Секретарь при Архіереѣ.	1	750	750	1	750	750	50	600	30.000	52	31.500	VIII	VIII
Помощникъ его . . . . .	1	600	600	1	600	600	—	—	—	2	1.200	IX	IX
На содержаніе канцеляр- скихъ чиновниковъ . . . . .	—	—	4.000	—	—	4.000	—	—	100.000	—	108.000	—	—
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожей, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и проч. . . . .	—	—	3.200	—	—	3.200	—	—	60.000	—	66.400	—	—
	18	—	23.000	16	—	21.500	650	—	560.000	684	604.500		
									г. е. на каж- дую Конси- сторію по 11.200				

Примѣчаніе. Двѣ трети каждаго нормальнаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть—столовая деньги.

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 30 апрѣля сего года за № 49-мъ служащіе по черниговскому епархіальному вѣдомству произведены въ чины губернскаго секретаря—коллежскіе регистраторы: столоначальникъ (нынѣ исправляющій должность казначея консисторіи) Григорій Сербиновичъ, съ 1 августа и канцелярскій чиновникъ Семенъ Кладкевичъ, съ 1 декабря 1868 года; въ коллежскіе регистраторы—письмоводитель (нынѣ исправляющій должность секретаря) при епархіальномъ преосвященномъ Николай Лисовскій, съ 10 іюня, и канцелярскій служитель черниговскаго духовнаго попечительства Пётръ Трошановскій, съ 27 октября 1868 года.

II.

Распоряженія Епархіальн. Начальства.

**ВѢДОМОСТЬ**

О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ КЪ ОТПУСКУ ИЗЪ КАЗНЫ ВЪ 1869 ГОДУ, НА СОДЕРЖАНІЕ КОНСИСТОРІИ, АРХІЕРЕЙСКОМУ ДОМУ, КАЕДРАЛЬНОМУ СОБОРУ, МОНАСТЫРЯМЪ, ГОРОДСКИМЪ И СЕЛЬСКИМЪ ЦЕРКВАМЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Сумма расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1869 г.				Сроки выдачъ.
		Посто- янныхъ.		Времен- ныхъ и экстра- ординар- ныхъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
<i>По Черниговской Епархіи.</i>						
	§ 3.					
1	Содержаніе духовной кон- систоріи . . . . .	4111	85	—	—	По тре- тій годъ
	§ 4.					
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Каедральнаго Со- бора, въ томъ числѣ:					
	Содержаніе Епархіальнаго Пресвященнаго . . . . .	1500	—	—	—	Въ началѣ каждаго полугодія.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1869 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351	—			Въ
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:					началѣ
	Черниговскаго Успенскаго Елецкаго . . . . .	1861	3			каж-
	Новгородсѣверскаго Преображенскаго . . . . .	1861	3			
	Покровскаго Единовѣрскаго . . . . .	2475	—			даго
	Нѣжинскаго Благовѣщенскаго . . . . .	1249	37			
	Глуховскаго Петропавловскаго . . . . .	1249	37			полу-
	Домницкаго Рождество-Богородицкаго . . . . .	963	57			годія.
	Козелецкаго Георгіевскаго	711	72			



Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1869 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Батуринаго Николаевскаго . . . . .	711	72			Въ
	Пустынно Николаевскому Рыхловскому, пенсіи . .	142	83			
	Новомглинскому, на содержаніе причта . . .	19	53			началъ
3	Женскихъ монастырей:					
	Единобѣрческаго Максаковскаго Троицкаго . . .	588	90			каж-
	Нѣжинскаго Введенскаго.	380	95			
	Каменскаго Успенскаго .	380	95			
	Гамалѣвскаго Рождество-Богородичнаго . . . . .	380	95			даго
4	Въ замѣнь слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.					полу-
	Монастырю:					
	Максаковскому Троицкому дѣвичьему. . . . .	—	—	142	83	годія.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1869 г.				Сроки выдачь.
		Посто- янныхъ.		Времен- ныхъ и экстра- ординар- ныхъ.		
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	174320	24			По истеченіи полугодія
	§ 7.					
2	Постройки и починки.	—	—			
	§ 9.					
1	Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ . . . . .	540	—			По мѣрѣ надобности.
3	Прогонь и путевые издержки . . . . .	400	—			
7	Разные расходы . . . . .					
		200.342 р. 84 к.				

	Содержаніе въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.		
		С Е Р Е Б Р О М Ъ .				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
<b>ПО НОВЫМЪ ШТАТАМЪ</b>						
<b>Суражскаго уѣзда.</b>						
<i>Церквамъ 2-го класса:</i>						
Васильевской въ с. Душатиѣ.	508	—	10	16	497	84
Николаевской въ с. Заборѣѣ.	508	—	10	16	497	84
Троицкой въ с. Поповой Горѣѣ.	508	—	10	16	497	84
<i>Церквамъ 3-го класса:</i>						
Христорождественской въ с. Верещакахъ . . . . .	432	—	8	64	423	36
Николаевской въ с. Ущербѣѣ.	432	—	8	64	423	36
Николаевской въ с. Струговской-Будѣ . . . . .	432	—	8	64	423	36
Рождество - Богородицкой въ с. Лотокахъ . . . . .	432	—	8	64	423	36
Успенской въ с. Летахахъ . . . . .	432	—	8	64	423	36
<i>Церквамъ 4-го класса:</i>						
Благовѣщенской въ г. Суражѣѣ.	292	—	5	84	286	16
Вознесенской въ с. Великому-Бору . . . . .	292	—	5	84	286	16

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
<b>С Е Р Е Б Р О М Ъ .</b>						
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Екатерининской въ с. Ляличахъ	292	—	5	84	286	16
Рождество - Богородицкой въ с. Кулагахъ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Василіевской въ с. Уношевѣ.	292	—	5	84	286	16
Покровской въ с. Медвѣдяхъ.	292	—	5	84	286	16
Николаевской въ с. Козаричахъ	292	—	5	84	286	16
Успенской въ с. Кожанахъ .	292	—	5	84	286	16
Николаевской въ с. Смолявичахъ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Василіевской въ с. Перелазѣ.	292	—	5	84	286	16
Николаевской въ с. Дроковѣ.	292	—	5	84	286	16
<i>Церкви 5-го класса:</i>						
Николаевской въ д. Лопатняхъ.	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Неглюбкѣ.	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ с. Великоудебномъ. . . . .	202	—	4	4	197	96
Іоакимо-Анинской въ с. Борковкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Жовнецѣ .	202	—	4	4	197	96
Рождество - Богородицкой въ с. Гордѣевкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.		
		С Е Р Е Б Р О М Ъ .				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
Николаевской въ с. Богородицкомъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Терешкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Благовѣщенской въ с. Рожнахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Успенской съ с. Далисичахъ.	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Красновицахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Димитріевской въ с. Овчицѣ.	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Голубовкѣ.	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Яловкѣ .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Шираевкѣ.	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Кузнецахъ .	202	—	4	4	197	96
<i>Церквамъ 6-го класса:</i>						
Введенской въ с. Городечиѣ.	186	—	3	72	182	28
Въ д. Вереличахъ . . . . .	106	—	2	12	103	88
Села Гуты . . . . .	176	—	3	52	172	48
<i>Церквамъ 7-го класса:</i>						
Покровск. въ с. Высокоселищѣ	126	—	2	52	123	48

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Петропавловской въ п. Кли- цахъ, по особому распоря- женію Святѣйшаго Синода, состоявшемуся въ 1848 г.	316	—	6	32	309	68
<b>Городническаго уѣзда.</b>						
Николаевской въ посадѣ Доб- рянкѣ, по особому распоря- женію Святѣйшаго Синода, состоявшемуся въ 1844 году . . . . .	330	—	6	60	323	40
<i>Церкви 3-го класса:</i>						
Успенской въ с. Ярыловн- цахъ . . . . .	432	—	8	64	423	36
<i>Церкви 4-го класса:</i>						
Михаловской въ с. Велик.- Листвицѣ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Покровской въ м. Любечѣ .	292	—	5	84	286	16
Успенской въ с. Новыхъ-Бо- ровничехъ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Петропавловск. въ с. Рѣпкахъ.	292	—	5	84	286	16

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Церквамъ 5-го класса:</i>						
Преображенской въ с. Хрипковкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Ивашковкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Тупичевѣ.	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Солоновкѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Мощонкѣ.	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Макишинѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Хотуничахъ.	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Кучинововкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Буянкахъ.	202	—	4	4	197	96
Преображенской въ с. Церковищахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Василіевской въ с. Посоховкѣ.	202	—	4	4	197	96
Христорождественской въ с. Пушкаряхъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ с. Злѣевѣ.	202	—	4	4	197	96
Духовской въ с. Петрушахъ.	202	—	4	4	197	96

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ произв. водству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>С Е Р Е Б Р О М Ъ .</b>						
Николаевской въ с. Горностаевкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Владиміркѣ.	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ м. Ловини . . . . .	202	—	4	4	197	96
Преображенской въ с. Кусяхъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Рождество - Богородицкой въ с. Андреевкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Дроздовицѣ.	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Переписѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Каменкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Вагиничахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ г. Городиѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ м. Любечѣ (неимѣющей просвирни) . . . . .	186	—	3	72	182	28
Рождество - Богородицкой въ с. Лемешовкѣ . . . . .	152	—	3	4	148	96
Окладъ сей церкви уменьшенъ по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія.						



	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Церквамъ 6-го класса.</b>						
Рождество - Богородицкой въ с. Дубровномъ . . . . .	186	—	3	72	182	28
Воскресенской въ с. Куликовкѣ . . . . .	186	—	3	72	182	28
Михайловской въ с. Хотивлѣ.	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Хрѣновкѣ.	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Дырчинѣ.	186	—	3	72	182	28
Успенской въ с. Старой-Руднѣ.	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ с. Петровкѣ.	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ м. Горскѣ.	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Щимлѣ .	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Выхвостовѣ.	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Великой Веси . . . . .	186	—	3	72	182	28
Успенской въ с. Мал.-Лиственѣ . . . . .	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Носовкѣ .	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ с. Смячѣ. .	186	—	3	72	182	28
Рождество - Богородицкой въ с. Буровкѣ . . . . .	186	—	3	72	182	28

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За гвмъ слѣдуетъ къ производству.	
	СЕРЕБРОМЪ					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Покровскій въ с. Голубичахъ.	186	—	3	72	182	28
Евстафьевской въ с. Кротыни.	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Елинь .	146	—	2	92	143	8
Того же класса, но окладъ уменьшенъ по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержания.						
<i>Церкви 7-го класса:</i>						
Успенской въ с. Сеньковкѣ.	126	—	2	52	123	48
Покровской въ с. Бутовкѣ .	126	—	2	52	123	48
Успенской въ с. Новыхъ Млинахъ . . . . .	126	—	2	52	123	48
Петропавловской въ с. Звипичевѣ . . . . .	126	—	2	52	123	48
Николаевской въ с. Жаблицахъ . . . . .	126	—	2	52	123	48
Троицкой въ с. Смычинѣ .	126	—	2	52	123	48

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>С Е Р Е Б Р О М Ъ .</b>						
<b>Новозыбковс. уѣзда.</b>						
<i>Церквамъ 3-го класса.</i>						
Соборо-Богородицкой въ м. Семеповкѣ . . . . .	432	—	8	64	423	36
Троицкой тамъ же (не имѣющей просвирни).	416	—	8	32	407	68
<i>Церквамъ 4-го класса:</i>						
Михайл. въ г. Новозыбковѣ.	292	—	5	84	286	16
Преображенской въ с. Великой-Топали . . . . .	292	—	5	84	286	16
Рождество - Богородицкой въ с. Фоевичахъ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Иоакимо-Аннинской въ с. Хотѣвкѣ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Николаевской въ с. Щербиничахъ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Вознесенской въ с. Сытой-Будѣ . . . . .	292	—	5	84	286	16
Христорождест. въ с. Рыловичахъ . . . . .	292	—	5	84	286	16

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Церквамъ 5 ю класса:</b>						
Рождество-Богородицкой въ с. Людковѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Лакомой-Будѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Истобкахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ с. Курозновѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Киваяхъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Старомъ-Кривцѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Манюкахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Духовской въ с. Баташинѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Бѣломъ Колодозѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Сергѣевской въ с. Внуковичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ м. Новомъ-Роскѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Хоромномъ . . . . .	202	—	4	4	197	96

	Содержанія въ годъ		Изъ нихъ вычета по рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рождественской въ с. Гетьманской Будѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Сачковичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Христорождественской въ с. Брахловѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Тимоновичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Рожд. - Богородицкой въ с. Старыхъ Бобовичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Новыхъ Бобовичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Василіевской въ с. Вышковѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Параскевѣевской въ с. Шумиловкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Ильинской въ с. Каменскомъ Хуторѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Карповичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Петроавловской въ с. Бровничахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Соловьевкѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>СЕРЕБРОМЪ.</b>						
Николаевской въ с. Чолховѣ.	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Денисовичахъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Борисоглѣбской въ м. Нов.-Ропскѣ (не имѣющей про-свирии) . . . . .	186	—	3	72	182	28
Успенской въ с. Лысыхъ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Ильинской въ с. Орликовѣ . . . . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Замышевѣ.	152	—	3	4	148	96
Окладъ уменьшенъ по мѣрѣ собственныхъ способовъ со-держанія.						
Рождеств. въ с. Кневичахъ . . . . .	162	—	3	24	158	76
Саввинской въ с. Рубежномъ.	202	—	4	4	197	96
<i>Церквамъ 6 ю класса:</i>						
Рождество - Богородицкой въ с. Старомъ-Ропскѣ . . . . .	186	—	3	72	182	28
Михайловской въ с. Кропивнѣ.	186	—	3	72	182	28
Николаевс. въ с. Могилевцахъ.	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ с. Спиридоно-вой-Будѣ. . . . .	186	—	3	72	182	28

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 коп. рубл.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Рождество - Богородицкой въ с. Янжуловкѣ . . . . .	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ с. Лобановкѣ . . . . .	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ с. Малой-Топали . . . . .	186	—	3	72	182	28
Барваринской въ с. Туроснѣ.	186	—	3	72	182	28
Рождество - Богородицкой въ зашт. гор. Новомъ-Мѣстѣ.	186	—	3	72	182	28
Благовѣщенской въ с. Курновичахъ . . . . .	186	—	3	72	182	28
<i>Церквамъ 7-го класса:</i>						
Петропавловской въ с. Добродѣевкѣ . . . . .	126	—	2	52	123	48
Михайловской въ с. Любечаняхъ . . . . .	126	—	2	52	123	48

(Продолженіе будетъ).

*Учреждены приходскія попечительства:* 1) при Покровской церкви села Костобобра, Новгородсѣверскаго уѣзда, и въ оное избраны на три года: Предсѣдателемъ крестьянинъ собственникъ Алексѣй Емельяновъ Мельниковъ, и членами крестьяне собственники: Макарь Панкратіевъ Ивченко, Федоръ Васильевъ Клищевъ, Трофимъ Самуиловъ Дудка и Романъ Мининъ Чапля. 2) При Параскевѣевской церкви села Шиловичъ, Борзенскаго уѣзда, и въ оное избраны: Предсѣдателемъ Козакъ Василій Ивановъ Мазунъ и членами: дворянинъ Никита Келембетъ, и Козаки: Антонъ Сергіевъ Мазунъ, Евстафій Тимофѣевъ Дьяченко и Трофимъ Федоровъ Литвинъ.

*Въ преждеоткрытыя приходскія попечительства вновь избраны:* 1) При Николаевской церкви села Чепелева и Свято-Димитріевской села Черноulichъ, Сосницкаго уѣзда, въ первое Чепелевское, на пять лѣтъ, Предсѣдателемъ козакъ Андрей Коненко и членами: крестьяне собственники: Семенъ Шамаръ, Яковъ Пузачъ, Петръ Кухаренко, Гурій Боровицкій, Стефанъ Луць, Дмитрій Кузьменко, Федотъ Гацжа, Яковъ Колениченко, Кириллъ Гайдукъ и казенный крестьянинъ Николай Чепурко и во второе, Черногычское, на три года, предсѣдателемъ Губернскій Секретарь Иванъ Ивановичъ Ермолинскій и членами козаки: Матвѣй Трофимовъ Бурый, Федоръ Федосовъ Байко, Максимъ Елисеевъ Смаглюкъ, Петръ Харлампіевъ Тищенко, Николай Максимовъ Дурницкій, Спиридонъ Ивановъ Пѣнченко, Мина Антоновъ Пѣнченко, казенный крестьянинъ Иванъ Ивановъ Бобинъ и крестьяне собственники: Алексѣй Осиповъ Волкъ и Емельянъ Алексѣевъ Лисичъ. 2) При Іоакимо-



Аннинской церкви села Хотѣвки, Новозыбковского уѣзда, на три года, предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Ѳедосіевъ и членами: государственные крестьяне: Александръ Владиміровъ Лазовскій и Иванъ Григоріевъ Дуденко и крестьяне собственники: Борисъ Васильевъ Гречаникъ и Василій Матвѣевъ Безкищенко. 3) При Николаевской церкви села Козацкаго Козелецкаго, уѣзда, на три года предсѣдателемъ Полковникъ Николай Яковлевичъ Протасовъ и членами: діаконъ Іоаннъ Базилевичъ, крестьянинъ собственникъ Ілія Крыжовъ, дворянинъ Василій Хопенко, козаки Сидоръ Рудый, Василій Фенюкъ, Василій Харсѣвъ, Федоръ Борць, Самуиль Федченко, Георгій Голичъ и крестьяне собственники: Сѹмеонъ Плотникъ, Петръ Мойсєенко, Артемъ Пѣсковецъ, и Матѳей Ганжа.

— *Разрѣшено строить на мѣсто ветхой новую деревянную церковь съ колокольнею въ с. Сорокошичахъ, остерскаго уѣзда, по опредѣленію консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному.*

— *Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Николаевской церкви с. Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Козакъ Описимъ Трухановъ, за оказанное имъ усердіе при постройкѣ новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго, стараніе о благолѣпіи оного и о приращеніи свѣчныхъ и кошельковыхъ суммъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства*  $\frac{15}{20}$  *Мая*  $\frac{1}{Юня}$  *состоявшемуся.*

III.

## Дѣйствія епархіальнаго попечительства.

*Назначены постоянныя пособія:* заштатному дячку Михаилу Оминскому 10 руб., вдовѣ дячка Матронѣ Зоткевичевой 12 руб., и вдовѣ діакона Маріи Прокоповичевой 8 руб. пособія эти имѣютъ производиться съ 1 Юля сего года. Вдовѣ дячка Кристаловской 16 руб.; заштатному діакону Іоанну Никанорову 12 р.; вдовѣ пономаря Стефанидѣ Марцинкевичевой 6 р.; вдовѣ священника Евѣиміи Почтовой 12 руб.; вдовѣ пономаря Иришѣ Козмипской 6 руб.; вдовѣ діакона Маріи Діаковской 6 руб.; вдовѣ священника Иришѣ Санборской 24 р.; вдовѣ дячка Параскевіи Кэстыркиной 6 руб.; вдовѣ дячка Іуліанѣ Безпалой 6 руб. и заштатному дячку Михаилу Бруевичу 10 рублей.

— Изъ суммъ, собранныхъ за 1869 г. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, зачислено за благочиннымъ Протоіереемъ Петромъ Хондажишскимъ 71 р. 16 коп.

IV.

## Извѣстія и объявленія.

Г. ПОПЕЧИТЕЛЕМЪ КІЕВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА, ОТЪ 22 ЮЛЯ 1869 ГОДА ЗА № 3787, СООБЩЕНО:

На основаніи Высочайше утвержденного, въ 26 день мая сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, положено

открыть въ городахъ—кіевской, подольской и волинской губерніи 32 городскихъ народныхъ двухклассныхъ училища, въ которыхъ назначено жалованье учителямъ: русскаго языка, математики, исторіи и географіи по 350 р. въ годъ и сверхъ того за преподаваніе въ женскихъ училищахъ въ тѣхъ же городахъ по 120 руб. каждому; казенной квартиры неположено.

Вслѣдствіе сего приглашаются окончившіе курсъ семинарій, извѣстные начальству съ хорошей стороны по своему поведенію и научнымъ способностямъ, занять должности учителей во вновь открываемыхъ училищахъ; для чего слѣдуетъ выдержать спеціальное испытаніе на званіе учителя уѣзднаго училища по тому предмету, котораго пожелаетъ быть учителемъ, и самое испытаніе можно выдержать въ гимназій, или въ испытательномъ комитетѣ въ Кіевѣ.

## ОТЧЕТЪ

ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА МИХАЙЛОВСКОЙ ЦЕРКВИ НѢЖИНСКАГО УѢЗДА СЕЛА ПЛОСКАГО ЗА 1868 ГОДЪ.

(Окончаніе).

### *II. О средствахъ содержанія приходскаго причта.*

На отношеніе сего попечительства посланное 31 декабря 1867 г. за № 548-мъ въ управленіе государственными имуществами Черниговской губерніи съ ходатайствомъ объ отпускѣ безденежно казеннаго строеваго лѣса на постройку дома для жительства священника, получено

24 января 1868 г. за № 450 уведомление объ отказѣ въ отпускѣ просимаго лѣса, потому что при с. Плесома приписанной казенной дачи нѣтъ и въ Нѣжинскомъ уѣздѣ дачь единственнаго владѣнія казны во все неимѣется; въ дачахъ же Мринской, Мыльниковской и Хотинской казенные крестьяне с. Плесома никакого участія неимѣютъ;—кромя сего попечительство просило епархіальное начальство объ исходатайствованіи кредита въ 1000 р. для устройства помѣщеній приходскому причту изъ церковностроительныхъ кредитовъ находящихся въ распоряженіи г. Министра внутреннихъ дѣлъ, но указомъ Черниговской духовной консисторіи отъ 17 іюня 1868 г. за № 7404 мѣ уведомлено, что консисторія не можетъ ходатайствовать объ отпускѣ просимаго кредита, чрезъ это и дѣло посему предмету прекращено въ попечительствѣ, которое не находитъ средствъ къ постройкѣ жилищъ для наличнаго причта. Хотя же по закону на обязанность попечительства и прихожанъ возлагается постройка помѣщеній для жительства причта, но по причинѣ вышепроеписанныхъ неудачъ и по значительному разоренію прихожанъ с. Плесома, истощающихъ всѣ средства на сооруженіе каменной приходской церкви и претерпѣвающихъ недородъ хлѣба и падежъ скота, не имѣется рѣшительно возможности для восполненія сего предмета, чрезъ что и содержаніе причта недостаточно тѣмъ болѣе, что прискудости денежныхъ доходовъ и жалованья получено причтомъ въ 1868 г. роковаго датка 150 пудовъ хлѣба вмѣсто слѣдующихъ къ полученію 450 пудовъ; кътому же въ приходѣ с. Плесома не имѣется для причта ружныхъ усадьбъ, чрезъ что какъ священникъ такъ и причетники живутъ въ отдаленномъ разстояніи отъ

церкви стѣсняются въ содержаніи себя съ семействами, въ особенности за неотдачу въ полности слѣдуемаго количества роковаго датка отсыпнымъ хлѣбомъ за сей 1868 годъ и за прежніе годы, какъ сказано въ отчетахъ за 1866 и за 1867 годъ; такъ что въ лѣто сего 1868 г. Попечительство вполнѣ убѣдилось въ недостаткѣ хлѣба у священно-и-церковно-служителей с. Плоскаго.

### *III. О сооруженіи приходской Школы.*

При отношеніи Нѣжинскаго Уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 16 Января 1868 г. за № 2, получено Попечительствомъ въ пособіе на устройство помѣщенія для приходской школы 60 р.; но какъ по докладу членовъ училищнаго Совѣта, отъ земства препровожденнаго копіею въ попечительство при отношеніи Нѣжинской Земской Управы отъ 7 Января сего же 1868 г. за № 37 сказано, что волостныя правленія совмѣстно обязаны заботиться о сооруженіи школъ и составляютъ по сему предмету мірскіе приговоры; то попечительство для совмѣстныхъ дѣйствій по сему дѣлу относилось въ мѣстное волост. правленіе 19 Февраля за № 26, потомъ 18 Апрѣля за № 204 и 1 Ноября за № 633, но не получивъ удовлетворенія не приступало къ постройкѣ помѣщенія для училища по недостатку средствъ и сохранивъ въ наличности 60 руб. приняло къ свѣдѣнію и исполненію отношеніе Нѣжинскаго Училищнаго Совѣта отъ 8 Октяб. за № 68, что Совѣтъ не стѣсняетъ попечительства ни планомъ ни фасадомъ въ постройкѣ школы въ с. Плоскомъ, но выражаетъ желаніе, чтобы помѣщеніе школы было прос-

торно и свѣтло и чтобы въ томъ же зданіи была лишняя комната для помѣщенія учителя.

Излагая сей годичный отчетъ и предъявляя оный общему собранію прихожанъ за истекшій 1868 годъ приходское попечительство с. Плоскаго присовокупляетъ, что втеченіи онаго года обнародованы и приняты къ надлежащему исполненію слѣдующія распоряженія начальства:

1) Указъ Святѣйшаго Привѣтствующаго Синода, припечатанный въ Чернигов. Епарх. Изв. 1 Августа 1868 г. въ № 15 част. офф. л. 612, о запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства воззванія на сборы добротныхъ подаваній на церковныя нужды.

2) Выписка изъ журнала государственнаго совѣта, припечатанная въ 21 № черниг. епарх. изв. 1 октября 1868 г. ч. офф. л. 857 слѣдующаго содержанія: «государственный совѣтъ находитъ нужнымъ разъяснить, что приходскія попечительства не могутъ и не должны ни въ какомъ случаѣ касаться дѣлъ духовныхъ, участіе въ коихъ прихожанъ не можетъ быть допускаемо ни подъ какимъ предлогомъ. Въ представленномъ проектѣ кругъ дѣятельности приходскихъ попечительствъ ясно обозначенъ: они могутъ заботиться о матеріальномъ благоустройствѣ церкви, объ обезпеченіи причта, о школахъ и благотворительныхъ заведеніяхъ; они будутъ распоряжаться только тѣми деньгами, которыя будутъ собраны чрезъ ихъ посредство, ни мало ни въ чемъ нестѣсняя и даже не касающаго существующихъ уже церковныхъ доходовъ».

3) Распоряженіе черниговскаго епархіальнаго начальства относительно возобновленія выборовъ въ члены при-

ходскихъ попечительствъ и представленія самыхъ выборовъ его высокопреосвященству на архипастырское утверженіе за общимъ подписомъ членовъ приходскаго попечительства; о чемъ состоялся сему попечительству указъ Черниговской духовной консисторіи 23 октября 1868 г. за № 12547.

Для повѣрки сего отчета прихожане с. Плоскаго 16 марта 1869 г. избрали: губернскаго секретаря Михаила Гаврилова Молчановскаго, козаковъ: Данила Федорова Билименка, Михаила Николаева Велигоцкаго, Стефана Федосіева Труша и казеннаго крестьянина Константина Иванова Мариненка, съ тѣмъ, чтобы оныя уполномоченные лица, по повѣркѣ отчета съ приходорасходною книгою сего попечительства, заявили бы о всемъ оказавшемся попечительству, а отчетъ возвратили для храненія въ церковномъ архивѣ.

*Священникъ Трифонъ Стефановскій.*

— Учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при Свят. Синодѣ, рекомендуются слѣдующія руководства: *начальная Алгебра* Сомова, *Геометрія* Буссе и *Физика* Красвича. Правленіемъ семинаріи постановлено: объявить чрезъ епархіальныя извѣстія родителямъ, чтобы они заботились пріобрѣтеніемъ для учениковъ низшаго отдѣленія Алгебры и Геометріи, а для учениковъ средняго отдѣленія Физики и чтобы вообще неоставляли своихъ дѣтей безъ нужныхъ руководствъ.

— Совѣтъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, признавая полезнымъ для сбереженія суммъ, въ виду предстоящихъ расходовъ по училищу, чтобы своекошт-

ные воспитанницы оплачивали учебники, приобретаемые училищемъ на свои средства, журналомъ 15 и 21 Юля состоявшимся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнымъ постановилъ: объявить объ ономъ духовенству Черниговской епархіи чрезъ епархіальныя извѣстія.

— Умершій Черниговскій мѣщанинъ Евѣймъ Мойсеевъ сынъ Овчинниковъ домашнимъ духовнымъ завѣщаніемъ назначилъ въ Черниговскую Параскевинскую церковь три иконы въ серебряныхъ позолоченныхъ ризахъ и вексель съ процентами слишкомъ на 70 рублей въ память его и жены его, а въ Черниговскій Елецкій Успенскій монастырь 50 рублей на поминаніе его и покойной жены его Агафіи.

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С.-Петербургскія Сунодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной № 36,

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

а) на Русскомъ языкѣ.

*Библия* въ новомъ Русскомъ переводѣ, въ 8 д. на обыкновенной бѣлой бумагѣ, въ печ. оберт.

руб. коп. вѣсь.  
фунт.

1 часть по . . . »	40	»	} 2
2 часть — . . . »	60	»	



*Бесѣды* на Евангеліе Св. Григорія Двоеслова, переведенныя съ Латинскаго языка на Русскій Архимандритомъ Климентомъ, въ бум. пер. — . . . . 1 » 50 » 1 »

*Исторія* (сокращенная) Русской церкви, Преосвященнаго Архіепископа Филарета, въ печ. оберт. — . . . » 50 « 1 »

*Исторія* Русской церкви, Муравьева (изд. 1840 г.) въ кор. пер. — . » 60 » 1 »

*Молитвословъ* Краткій, съ политипажали, въ 32 д. въ печ. оберт. — . » 4 « 1 »

*Описаніе документовъ* и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, Томъ I. (1542—1721 г.), въ 8 д. въ печ. оберт. — . . . . 4 р. » 7 ф.

*Полное собраніе* постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи Томъ I. (1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт. — . . . . 1 » » »

— вѣл. бум. въ печ. оберт. — . 1 » 40 »

*Врачебно-народное Наставленіе*, Профессора Хотовицкаго (изд. 1863 г.), въ бум. пер. — . . . . » » 6 « 1 «

и б) на одномъ Славянскомъ языкѣ.

*Служба* Преподобнымъ Кириллу и Меѳодію, въ 4 д. въ бум. пер. — . » 4 » 1 »

*Минел* мѣсячная, въ листь, ц. п. въ 12 кн. въ кож. пер. — . . . . 33 » » 65 »

*Примѣчаніе.* Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большой части показывается одно только мѣсто жительства требователя въ *такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи* безъ обозначенія губерніи и уѣзда и при томъ самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что послышки, за неясностію адресовъ, часто возвращались Почтамтомъ обратно въ Управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающіе въ Губернскихъ и Уѣздныхъ городоѵ, благоволятъ, при выпискѣ синодальныхъ книгъ сообщать Управленію, по возможности *четкимъ* почеркомъ, ясныя и точныя свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда*, въ которыхъ оно находится.



---

Редакторы: **Л. Бѣлоусовичъ.**  
**А. Розовъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 4 Августа 1869 г.. Въ Ильинской Тип.,  
аренд. Губернскою Земскою Управою

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 16.

1869.

15 Августа.

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Св. Кипріанъ епископъ Карфагенскій.—II. Древнорусское па-  
ломничество.

---

---

## I.

СВЯТЫЙ КИПРІАНЪ ЕПИСКОПЪ КАРФАГЕНСКІЙ.

*Главные пункты христіанскаго ученія, раскрытые  
въ твореніяхъ святаго Кипріана.*

(Продолженіе).

### О ГРѢХѢ ПЕРВОРОДНОМЪ.

Первородный грѣхъ состоитъ въ томъ, что всѣ мы, рождаясь отъ Адама виновнаго и обреченнаго на смерть, и сами дѣлаемся преступными и умираемъ, хотя бы и не согрѣшили, *по подобію преступленія Адамова*. Потому «ежели и самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, по обращеніи ихъ къ вѣрѣ, дается отпущеніе грѣховъ, и никто не отлучается

отъ крещенія и благодати; то колыми паче не должно возбранять крещеніе новорожденному младенцу, который ни въ чемъ не согрѣшилъ, кромѣ того, что, родившись плотію *по Адаму*, заразился древнею смертію при первомъ рожденіи. Сей маденецъ тѣмъ удобнѣе можегь получить отпущеніе грѣховъ, что ему отпускаются не собственные грѣхи, но чужіе» <sup>269</sup>.

Этотъ грѣхъ есть начало и причина всѣхъ нашихъ бѣдствій и несовершенствъ; «чрезъ него Адамъ потерялъ образъ Божій, которымъ былъ облеченъ <sup>270</sup>, съ этимъ первымъ преступленіемъ заповѣди Божіей мы лишились крѣпости тѣла и безсмертія. Смерть привлекла слабость и изнеможеніе, и крѣпость тѣла не можетъ быть возвращена прежде чѣмъ возвращено будетъ безсмертіе <sup>271</sup>. Мы для того и раждаемся, чтобы страдать подъ игомъ скорбей и напастей (Быт. 3, 17—19). Въ узахъ сего опредѣленія мы всѣ заключены, всѣ оными связаны, доколѣ смерть не расторгнетъ ихъ, доколѣ не изыдемъ изъ сей жизни» <sup>272</sup>.

Это поврежденіе природы человѣческой такъ глубоко, что исправленіе ея выше силъ человѣческихъ. Только «чрезъ крещеніе благодатію спасительной купѣли совлекаемъ ветхаго человѣка, и, обновившись Духомъ Святымъ, очищаемся *вторымъ рожденіемъ* отъ сквернъ грѣховныхъ <sup>273</sup>. *Умросте, учить Апостоль, и животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ* (Кол. 3, 13);

---

<sup>269</sup> Epist. 59 ad. Fid. pag. 99.

<sup>270</sup> De bono patien. p. 248.

<sup>271</sup> De bono patien. p. 252.

<sup>272</sup> Ibid. p. 250.

<sup>273</sup> De habitu virg. p. 180.

т. е. мы умираемъ и погребаемъ въ крещеніи для жизни плотской ветхаго человѣка, и совоскресаемъ Христу возрожденіемъ небеснымъ, да помышляемъ о небесномъ и творимъ дѣла духа <sup>274</sup>. И такъ, —убѣждаетъ святой Кирианъ, —обнажившись во Адамѣ, и гнушаясь своего безобразія, купи себѣ бѣлую одежду, облекись во Христа» <sup>275</sup>.

### О БЛАГОДАТИ.

Святой Кирианъ первый изъ древнихъ отцевъ церкви изложилъ съ возможною ясностію и опредѣленностію ученіе о *благодати*; такъ что послѣдующіе писатели къ нему преимущественно обращались для опроверженія еретиковъ <sup>276</sup>.

При самомъ крещеніи преисполненный благодатныхъ даровъ Святаго Духа святитель карфагенскій во всю жизнь возгрѣваль и усиливаль въ себѣ сей даръ небесный. Онъ воплиѣ ощущаль и необходимость и важность сего дара, сознаваль, что, сами по себѣ, мы *недовольны и помыслили что доброе, но довольство наше отъ Бога*. И потому убѣждалъ ли къ жизни святой и благочестивой? Онъ училь, что жизнь сія и начинается и продолжается и совершается одною благодатию Духа Святаго. Увѣщеваль ли и воодушевляль исповѣдниковъ на подлежащій имъ подвигъ мученичества? Говориль, что не они будутъ терпѣть страданія и смерть, но Тотъ, Кто одинъ разъ побѣдилъ за

<sup>274</sup> De zel. et livor. p. 260.

<sup>275</sup> De oper. et elem. p. 241.

<sup>276</sup> August. lib. IV epist. 47. LiI. de praedest. sanct. t. 10. c. 161.

насъ смерть, что Его защита и помощь сильнѣе и безопаснѣе, нежели всѣ козни врага нашего. Но мы обращаемся къ Нему самому.

«Въ молитвѣ Господней мы молимся, говоритъ святой Киприанъ, *да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли.* Не то сіе значить, чтобы Богъ творилъ то, что Ему угодно, но чтобы мы могли дѣлать то, что угодно Богу. Ибо кто можетъ препятствовать Богу, чтобы было то, чего Онъ хочетъ? Но чтобы мы исполняли волю Божию, потребна божественная помощь и покровительство. Ибо никто изъ насъ не силенъ одинѣми своими силами, но бываетъ безопасенъ только по мисердію и благодати Божіей <sup>277</sup>. Безъ благодати Божіей мы неспособны исполнять волю Божию. Жизнь безгрѣшная есть благословенный плодъ вѣры. Все, что мы можемъ сдѣлать, есть дѣло Божіе: *о Немъ живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28) <sup>278</sup>. Оттого-то кроткіе и смиренные, боящіеся Бога, подвизаясь со славюю за церковь, весь свой подвигъ вмѣняли одному Господу, памятуя Его слова: *егда сотворите вся повелѣнная вамъ, глаголите, яко рабы неключими есмь* (Лук. 17, 10) <sup>279</sup>. Самихъ грѣшниковъ одно милосердіе и благодать Божія можетъ опять привлечь къ Богу <sup>280</sup>.

«Сія благодать Божія бываетъ столь сильна и дѣйствenna, что, когда сообщается свѣтъ ея и Духъ Божій нисходитъ на человѣка, въ то время, то, что казалось преж-

---

<sup>277</sup> De orat. Dominic. p. 208.

<sup>278</sup> Epist. ad Donat. p. 2.

<sup>279</sup> Epist. 27. p. 38.

<sup>280</sup> Epist. 49. p. 64.

де неудобнымъ, что почитаемо было невозможнымъ, уже легко можетъ быть исполнено. Заимствуя отъ нея свѣтъ мы еще здѣсь на землѣ прозрѣваемъ будущее <sup>281</sup>. Посему мы говоримъ и молимся: *да святится имя Твое. О томъ молимъ и просимъ Его, чтобы мы, освятившись въ крещеніи, продолжали пребывать тѣмъ, чѣмъ были начали. О семъ безрестанно молимся, днемъ и ночью просимъ, чтобы освященіе и оживотвореніе, пріемлемое отъ *благодати* Божіей, сохранено было Его покровительствомъ» <sup>292</sup>.*

Искушенія и опасности вездѣ и для всѣхъ; но у христіанина гораздо больше враговъ, гораздо больше опасностей <sup>283</sup>, на какой бы высотѣ ни стоялъ онъ. Какъ же важна и необходима для него высшая помощь! Самое «исповѣдничество еще не дѣлаетъ совершенно свободнымъ исповѣдника отъ козней діавола, и не всегда защищаетъ живущаго въ мірѣ семъ отъ искушеній, опасностей, прилоговъ и нападеній. Каковъ бы ни былъ исповѣдникъ, по все же онъ не выше, не лучше и не богоугоднѣе Соломона. Но и сей доколѣ ходилъ путемъ Господнимъ, дотолѣ и былъ причастникомъ благодати, полученной имъ отъ Бога; но коль скоро оставилъ путь Господень, то лишился и благодати Господней. Почему и заповѣдано: *держи, еже имаши, да никто же прииметъ вѣнца твоего* (Апок. 3, 11). Такъ, Господь не угрожалъ бы отъятіемъ вѣнца, если бы дѣйствительно, по отступленіи отъ правды, не отступалъ и самый вѣнецъ. Исповѣданіе есть только доступъ къ славѣ, а не стяжаніе уже вѣнца: то все, что

---

<sup>281</sup> Epist. ad. Donat. p. 2.

<sup>282</sup> De orat. Dominic. p. 207.

<sup>283</sup> De bono patien. p. 251.

бываетъ прежде конца, есть только ступень, по которой мы восходимъ на верхъ спасенія, а не предѣлъ, которымъ уже оканчивается поприще» <sup>284</sup>. «По сему и поучаетъ насъ Господь говорить въ молитвѣ: *и не введи насъ во искушениѣ*. Сею молитвою мы вразумляемся въ своей немощи и слабости, чтобы кто нибудь изъ насъ не превозносился много, не присвоивалъ себѣ славы исповѣдничества или мученичества, когда самъ Господь, научая насъ смиренію, сказалъ: *бдите и молитесь, да не увидите въ напастъ. Духъ убо бодръ, плоть же немощна* (Мар. 14, 38). Потому только смиренное исповѣдничество, въ которомъ все приписывается Богу, даетъ возможность и все просимое получить отъ Бога <sup>285</sup>. Итакъ никто и ничѣмъ не долженъ хвалиться, ибо съ нашей стороны не можетъ быть никакой заслуги. Никто ничего не можетъ принять, если ему не будетъ дано свыше. На одного Бога должно уповать и Имъ однимъ хвалиться» <sup>286</sup>.

Поставляя такимъ образомъ благодать Божію источникомъ всей благой дѣятельности христіанина, святой Кирианъ дѣйствию ея приписываетъ между прочимъ торжество мучениковъ. Изъ понятія объ укрѣпляющей насъ благодати Божіей онъ заимствуетъ трогательныя свои убѣжденія исповѣдникамъ, представляя самаго Иисуса Христа подвизающимся во святыхъ своихъ и побѣждающимъ въ нихъ смерть, которую однажды побѣдилъ. «Тотъ больше, говоритъ онъ мученикамъ, который въ васъ, нежели тотъ, который въ мірѣ, и не сильнѣе земное мученіе для пораженія, неже-

<sup>284</sup> De unitat. eccles. p. 201.

<sup>285</sup> De orat. Domin. p. 212.

<sup>286</sup> Lib. III. Testim. c. IV. p. 305. c. X. p. 306.



ли божественное покровительство для укрѣпленія <sup>287</sup>. Народъ съ удивленіемъ смотритъ на небесный вашъ подвигъ, подвигъ самаго Бога, духовный, Христовъ! О немъ радуется Христосъ, дѣйствующій и побѣждающій въ своихъ рабахъ. Онъ самъ присутствуетъ при этомъ подвигѣ, укрѣпляетъ подвижниковъ и ревнителей Его славы, побораеъ по нимъ, воодушевляетъ ихъ. Однажды побѣдившій смерть за насъ, всегда побѣждаетъ ее въ насъ, Самъ вооружается и радуется, Самъ увѣнчивается и увѣнчивается. Кто съ радостію не поспѣшитъ принять такую силу спасенія!» <sup>288</sup>. «Кто съ радостію не пожелаетъ того, чѣмъ можетъ онъ воздать ничто самому Господу? Кто храбро и мужественно не рѣшится на смерть столь славную въ очахъ Господа, Который призирая съ высоты на насъ, благословляетъ наше намѣреніе, укрѣпляетъ въ подвигѣ, увѣнчиваетъ побѣду, свою благодатію и милосердіемъ награждаетъ и прославляетъ насъ за то, что Самъ совершилъ? Ибо побѣда наша и торжество надъ врагами не наше, а Его дѣло, какъ научаетъ Онъ Самъ въ евангеліи: *Егда предадутъ вы, не печитесь, како или что возлагаете: дастъ бося вамъ въ той часъ, что возлагаете*» (Мат. 10, 19) <sup>289</sup>.

Сохраняя насъ своею благодатію Господь не иныя полагаетъ для нея предѣлы, какъ предѣлы нашей вѣры. «Щедра изливающаяся благодать Духа Святаго не стѣсняется никакими предѣлами; она течетъ непрестанно, богатитъ преизбыточно, лишь бы только жаждало и было от-

<sup>287</sup> Epist. 8 pag. 16.

<sup>288</sup> Epist. 8 pag. 16 et 17.

<sup>289</sup> Epist. 77. p. 160.

версто наше сердце. Мы столько почерпаемъ отъ избытка благодати, сколько имѣемъ вѣры къ ея принятію <sup>290</sup>. Потому терпѣть ли кто бѣдствія? Пусть проситъ съ надеждою, и Господь силенъ будетъ избавить его. Никто пусть не помышляетъ о томъ, что діаволь грозитъ опасностію, но напротивъ пусть разсуждаетъ, что Богъ подаетъ помощь. Ни человѣческая злоба да не смущаетъ, но божественное покровительство пусть укрѣпитъ вѣру; ибо каждый, по божественному обѣтованію и по заслугамъ вѣры, столько пріемлетъ отъ Бога помощи, сколько надѣется принять. Нѣтъ ничего такого, чего Всемогушій не могъ бы сдѣлать, развѣ вѣра пріемлющаго оскудѣтъ» <sup>291</sup>. Невѣріе есть единственное препятствіе къ полученію дара Всемогущаго Бога. Господь тогда оставляетъ насъ и лишаетъ своей благодати, когда впадемъ въ гордость и не соблюдаемъ Его заповѣдей. «Соломонъ, Саулъ и другіе многіе, пока ходили по пути Господню, дотолѣ могли сохранить и *благодать* данную имъ; отступили отъ закона Господня, отступила отъ нихъ и *благодать* Божія <sup>292</sup>. Иудеи первые обрѣли *благодать* у Господа, и сохраняли ее, пока пребывали въ вѣрѣ отцевъ своихъ; но презрѣли заповѣди Господни и потеряли *благодать* Божію <sup>293</sup>.

Это все происходитъ отъ того, что *благодать* Божія, даруемая намъ, не стѣсняетъ нашей свободы; чловѣкъ всегда имѣетъ возможность дѣйствовать по своему произволу. Отъ того «Господь не грозилъ и не порицалъ

<sup>290</sup> Epist. ad Donat. p 3.

<sup>291</sup> Exhort. ad mart. c. X. pag. 268.

<sup>292</sup> Epist. 6. pag. 11.

<sup>293</sup> De idalor. vanit. p. 228.

тѣхъ, которые отходили отъ Него, но обратившись къ самимъ Апостоламъ спрашивалъ ихъ: *еда и вы хотите итти?* (Іоан. 6, 67), сохраняя т. е. законъ, по которому человекъ по своей свободѣ и произволу избираетъ себѣ *животъ, или смерть*»<sup>294</sup>. Ибо «каждому предоставлено вѣрить или невѣрить, избирать или отвергать, слѣдовать добру или оставлять его (Второз. 30, 15. Ис. 1, 19. 20. Лук. 17, 21)<sup>295</sup>. Господь попускаетъ быть сему, не нарушая нашего свободнаго произволенія, дабы различеніе истины, яскующая сердца и мысли наши, явно открыло твердую вѣру искушаемыхъ<sup>296</sup>. То, что мы христіане, есть дѣло вѣры и надежды; но чтобы вѣра и надежда могли осуществиться въ жизни, потребно еще съ нашей стороны терпѣніе; ибо мы не настоящей славы ищемъ, по грядущей (Рим. 8, 24)<sup>297</sup>; потребно исполненіе воли Божіей, которую Іисусъ Христосъ исполнилъ и открылъ намъ, т. е. смиреніе въ обращеніи, твердость въ вѣрѣ, скромность въ словахъ, справедливость въ поступкахъ, милосердіе въ дѣлахъ, кротость въ нравахъ и проч.»<sup>298</sup>.

(Продолженіе будетъ.)

**Л. Б.**

---

<sup>294</sup> Epist. 55. p. 83.

<sup>295</sup> Lib. III. testim. cap. 52. p. 319.

<sup>296</sup> De unit. eccl. p. 195.

<sup>297</sup> De bono patien. p. 251.

<sup>298</sup> De orat. Dominic. p. 208.

## II.

Древнерусское, официальное паломничество ко св. мѣстамъ востока въ связи съ отношеніями русской церкви къ восточной и взглядами русскаго народа на востокъ.

*(Продолженіе).*

Этотъ рѣзкій и крайній взглядъ русскаго народа на грековъ взятіе турками Константинополя еще болѣе усилило и довело до совершеннаго отрицанія всякихъ добрыхъ сторонъ въ обитателяхъ востока. Самое паденіе Царьграда представляется, какъ слѣдствіе отступленія отъ православія и вообще «грѣхъ ради» грековъ; почему съ этимъ паденіемъ соединяется оскудѣніе благочестія въ Греціи, оскверненіе и уничтоженіе ея святынь, монастырей, храмовъ, переходъ этихъ святынь, особенно знаменитыхъ изъ нихъ и даже самой вѣры православной въ ея древнемъ, чисто апостольскомъ духѣ, въ Русь<sup>64</sup>. Перенесши въ русскую землю не только восточныя святыни, но и самую вѣру въ ея чистоправославномъ духѣ, русскій народъ возмечталъ о превосходствѣ собственнаго православія предъ греческимъ. Это превосходство, эта ревность

<sup>64</sup> Нѣсколько словъ о началѣ раскола Огнева пр. обзор, 1861 г. ноябрь.

по славі и чести русской церкви въ уронъ греческой развивается въ народныхъ сказаніяхъ двумя способами: положительнымъ и отрицательнымъ. По первому доказывається, что не греки—источникъ вѣры, а Христось, что если у грековъ были соборы, то они не греческіе, а вселенскіе, что у грековъ если и былъ источникъ вѣры, то пересохъ, что греки—не первые вѣрные; ибо св. Матвѣй первѣе евангеліе написалъ жидамъ, увѣровавшимъ во Христа, а Маркъ—римлянамъ, что церковь русская относительно древности ея православія равна греческой; ибо св. апостоль Андрей первый архіепископъ константинопольскій былъ вмѣстѣ и апостоль русскій <sup>65</sup> и оставленный имъ жезлъ въ Грузинѣ въ предѣлахъ новгородскихъ до сихъ поръ видѣнъ и изливаетъ чудеса <sup>66</sup>; и хотя россияне крещеніе приняли отъ грекъ, но отъ тѣхъ, которые непорочно сохраняли правила св. апостоль и седми соборовъ, а не отъ нынѣшнихъ, которые не соблюдаютъ св. апостоль правила <sup>67</sup>. По второму способу сознаніе русскаго народа въ своихъ сказаніяхъ доказываетъ, что всѣ начала православнаго востока и его обитателей, каково, напр., начало православной вѣры съ ея святынями, мощами угодниковъ вообще, и ризою Спасителя Бога нашего въ частности,—начало патріархальнаго управленія со множествомъ церквей, монастырей, съ величіемъ и торжественностію богослуженія, и, наконецъ, начало единодержавія благочестиваго и православнаго съ его защитою церкви отъ ересей, расколовъ и различныхъ бусурмановъ,—все это

<sup>65</sup> Р. К. Б. № 362.

<sup>66</sup> Жит. Михаила Клопеваго. Ж. м. в. п. 1868 г. февр. стр. 38.

<sup>67</sup> Р. соф. библ. № 362.

перешло въ Русь и существуетъ здѣсь въ наличности, тогда какъ всего этаго въ томъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ на Руси, нѣтъ на востокѣ <sup>68</sup>. Понятенъ изъ всего этаго выводъ: «въ русской землѣ большее православіе и высшее христіанство, чѣмъ на востокѣ, говорится въ одной древней минеѣ» <sup>69</sup>. «Господь презираетъ на русскую землю», повѣствуется въ житіи Михаила Клопскаго, и святыя сіяютъ теперь ни отъ Іерусалима, или Сіона, ни отъ другой какой либо христіанской страны, но отъ русскаго царства» <sup>70</sup>. «Мы только не много скажемъ о нынѣшнемъ православномъ царствѣ пресвѣтлѣйшаго и великостольнѣйшаго государя нашего», писалъ одинъ книжный человѣкъ во время княженія Василя Ивановича, яко святая апостольская церковь, которая просіяла вмѣсто церкви римской и константинопольской, утвердилась въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, которая одна во всей вселенной и лучше солнца свѣтится. Всѣ другія христіанскія царства», мудрствовалъ книжный человѣкъ, исчезли совершенно и совокупились въ одно царство нашего государя, по пророческимъ книгамъ, т. е. соединились въ одно російское государство. Два Рима пали, третій стоитъ, а четвертому не быть. Церкви римскія пали отъ невѣрія, втораго Рима церкви Константинова града разрушены агарянами и двери ихъ разсѣчены сѣкирами и мечами. Только одного нашего государя царство благодатію Божіею стоитъ и этаго нынѣ поваго державнаго царства третьяго Рима святая соборная и апостольская

---

<sup>68</sup> Нѣсколько словъ о происхожденіи раскола. Огнева.

<sup>69</sup> Ibid. стр. 321.

<sup>70</sup> Ж. м. н. п. 1868. Февраль стр. 358.

церковь во всѣхъ концахъ вселенной, во всей поднебесной ясиѣ солнца сіяеть» <sup>71</sup>.

Имѣя такое огромное вліяніе, какъ на перемѣну отношеній русской цѣркви къ восточной, такъ и на перемѣну взглядовъ русскаго народа на востокъ вообще и грековъ въ частности, несчастныя событія—флорентійская унія и взятіе столицы востока—Царьграда турками не могли не имѣть такого же сильнаго вліянія на ходъ и характеръ паломничества русскаго ко св. мѣстамъ востока. Какъ возсозданное и развивавшееся въ теченіи 5 вѣковъ на основѣ зависимыхъ отношеній русской цѣркви къ восточной и свѣтлыхъ почтительныхъ взглядовъ русскаго народа на востокъ, русское паломничество не могло не быть чуткимъ къ тѣмъ или инымъ религіознымъ и гражданскимъ событіямъ, которыя совершались на востокѣ, которыя извѣстны были на Руси и которыя такъ или иначе измѣняли церковныя и народныя отношенія русскихъ къ востоку. Съ этой стороны заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что еще съ 13 вѣка являются пробѣлы въ исторіи паломничества русскихъ людей ко св. мѣстамъ востока на цѣлые десятки и даже сотни лѣтъ. Вотъ характерные на этотъ случай примѣры: въ 1204 г. былъ въ Царьградѣ Добрыня Андрейковичъ, въ послѣдствіи архіепископъ новгородскій Антошій и затѣмъ болѣе, чѣмъ на столѣтіе—до 1350 г., когда былъ въ Царьградѣ Стефанъ Новгородецъ, мы никого изъ неофициальныхъ паломниковъ не видимъ посѣщающимъ столицу востока <sup>72</sup>; еще въ 1226 г. былъ на Аѳонѣ архимандритъ кіевопечерскій Досиѳей и затѣмъ болѣе,

<sup>71</sup> Прав. собесѣд. 1861 г. Май.

<sup>72</sup> Пут. русс. людей въ сказ. рус. нар. Сахарова кн. 8 ст. 48.

чѣмъ полстолѣтія, когда былъ на томъ же Аѳонѣ, ученикъ преподобнаго Сергія радонежскаго препод. Епифаній, мы также не видимъ никого изъ частныхъ лицъ посѣщающими эту столицу восточнаго монашества <sup>73</sup>. Причины этихъ пробѣловъ въ исторіи русскаго паломничества зависѣли не отъ того, что паломники, бывшіе въ тѣже промежутки времени въ другихъ св. мѣстахъ, не посѣщали тогда указанныхъ мѣсть по своимъ личнымъ соображеніямъ, а отъ того, что имъ нельзя было, да и незачѣмъ было идти въ эти мѣста, по независимымъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Таковыми обстоятельствами были: взятіе крестоносцами въ 1204 году Константинополя, споры въ концѣ первой половины 13 вѣка аѳонскихъ монаховъ о еаворскомъ свѣтѣ, уклоненіе патріарха Векка въ латинство и смятеніе изъ за сего на Аѳонѣ. Печальные результаты этихъ событій для востока состояли въ ограбленіи храмовъ цареградскихъ и расхищеніи святынь ихъ <sup>74</sup>, въ клеветахъ на православіе св. горы и Царьграда... Но съ этими событіями востока русскіе люди не связывали виновности отступленія грековъ отъ православія; ихъ произвели, по русскому народному голосу, «злые и коварные правы папещцевъ»; съ этими событіями не соединялъ русскій народъ и совершеннаго уничтоженія святынь въ Царьградѣ: «Одигитрію чудную, яже по граду хождаше, соблюде Богъ людьми добрыми, на ню же надѣмся», говоритъ писатель повѣсти о взятіи Константинополя крестоносцами <sup>75</sup>. Имѣя

<sup>73</sup> Обзор. рус. дух. лит. А. Ч. Ф.

<sup>74</sup> Повѣсть пономаря Тимоея о взятіи Константинополя крестоносцами въ новгор. лѣт.

<sup>75</sup> Ibid.



ви́шнее только вліяніе на характеръ отношеній русской церкви къ восточной, указанныя событія имѣли потому только ви́шнее значеніе и въ исторіи русскаго паломничества ко св. мѣстамъ востока. Иное значеніе въ этой исторіи имѣетъ флорентійская унія и взятіе турками Константинополя. Измѣнивши характеръ отношеній русской церкви и русскаго народа къ востоку, эти событія измѣнили и характеръ такого сочувственнаго доселѣ явленія къ востоку, какъ русское паломничество въ эту страну. Этотъ новый характеръ паломничества, обусловливаясь различными взглядами и отношеніями русской церкви и русскаго народа къ востоку послѣ указанныхъ событій, имѣлъ въ той и другой сферѣ—правительствѣ церковномъ и гражданскомъ и народѣ различныя черты. Соотвѣтственно этимъ чертамъ, русское паломничество ко св. мѣстамъ востока со второй половины 15 вѣка проявляется на Руси въ двухъ формахъ—правительственно-официальной и народной. Подъ этими двумя формами мы и будемъ разбирать его.

*Н. Докучаевъ.*

---

Редакторы: **Л. Бѣлоусовичъ.**  
**А. Розовъ.**

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 4 Августа 1869 г.. Въ Ильинской Тип.,  
аренд. Губернскою Земскою Управою