

УФМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

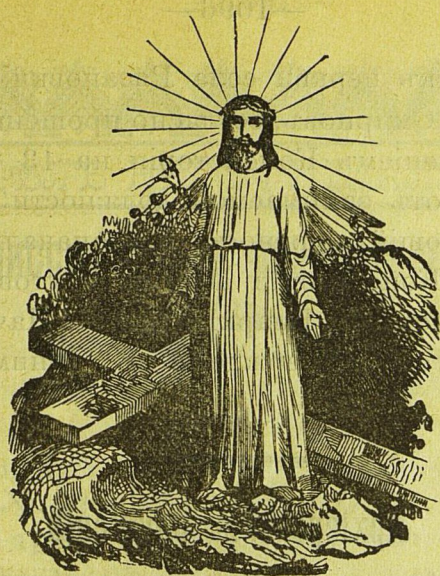
№ 16.

1905 Г.

15 Августа.

ГОДЪ XXVII.

УФА.
Губернская Типографія.
1905.



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ

ХХVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 16.

1905

15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Запрещенный въ священнослуженіи бывшій священникъ села Никольскаго, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Казанскій, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 13 іюля за № 267, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Рязановки, Уфимскаго уѣзда, подъ надзоръ мѣстнаго благочиннаго и священника, впредь до искренняго раскаянія, исправленія и очищенія совѣсти предъ духовникомъ.

* Псаломщикъ церкви села Рязановки, Уфимскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 13 іюля за № 267, уволенъ отъ занимаемой должности.

* Исправляющій должность столоначальника 2 стола Духовной Консисторіи Павелъ Шутовъ, по опредѣленію Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 11 іюля сего года, утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Архіерейскія служенія.

6 августа. Всенощное бдѣніе на праздникъ Преображенія Господня и Литургію въ самый праздникъ Его Преосвященство совершаль въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Протоіерей *А. Рубинскій.*



СТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МИССИОНЕРСКОЕ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ.

*Подобаетъ уста заграждати:
иже вся домы развращаютъ, уча-
ще, яже не подобаетъ, сквернаго
ради прибытка. (Титу I, 11),*

На-дняхъ миѣ привелось прочитати въ „Новомъ Времени“ № 9259 *) замѣтку о книгѣ Фаррара „Жизнь и труды ап. Павла“. Замѣтка эта есть ничто иное, какъ коммерческая реклама, пущенная съ цѣлю напоминанія публикѣ о книгахъ Фаррара и оживленія торговли этими книгами передъ праздникомъ Рождества Христова, такъ какъ у многихъ господъ и родителей вошло въ обычай дарить книги Фаррара прислугѣ и дѣтямъ на праздникъ. Въ этой торговой рекламѣ весьма смѣло расхваливается Фарраръ съ его еретическими произведеніями точь-въ-точь какъ иногда нѣкоторые торговцы расхваливаютъ нехорошій товаръ, выдавая его за свѣжій, чистый, здоровый и пр.; или же какъ въ древности продавцы идоловъ расхваливали свой нечестивый и фальшивый товаръ, выдавая покупателямъ своихъ бездушныхъ идоловъ за истинныхъ и живыхъ боговъ. Я, исполняя свой долгъ миссіонерскаго служенія и ревнуя по Богѣ и правдѣ Его, считаю долгомъ предупредить всѣхъ православныхъ христіанъ не поддаваться этому коммерческому обману,—не покупать этотъ нехорошій товаръ и не заражать имъ себя и своихъ ближнихъ. Въ обличеніе-же еретическихъ мыслей Фаррара и почитателей его мною составлены статьи, печатаемыя ниже.

Настоятель Воскресенскаго Миссіонерскаго
Монастыря *Игуменъ Арсеній.*

*) № 9259 1901 г., въ приложеніи.

1.

О ЕДИНСТВѢ ЦЕРКВИ.

Въ обличеніе еретическихъ мыслей Фаррара и почитателей его.

Священникъ Оивейскій въ своей брошюрѣ говорить о западныхъ христіанахъ слѣдующее: „Отнюдь, по этому, нельзя думать, что западные христіане—не христіане, и что спасеніе для нихъ совершенно невозможно. Нѣтъ, мы думаемъ, что они такіе же христіане, какъ и мы“ и т. п. (стр. 10 въ предисловіи).

Всякаго благоразумнаго читателя прошу замѣтить, откуда священникъ Оивейскій заимствовалъ такое нечестивое и богопротивное ученіе, что будто бы западные лжехристіане, такіе же христіане, какъ и мы, и они также спасутся? Это его ученіе не отъ Евангельской истины заимствовано и не отъ ученія Церкви, но собственно отъ своего лжеименнаго разума; онъ говоритъ: „мы думаемъ, что они такіе же христіане, какъ и мы“,—„мы думаемъ“, а съ кѣмъ онъ думаетъ? Да имѣетъ ли кто право объ этомъ самъ по себѣ думать, кромѣ вселенской Церкви и богодухновеннаго Писанія? Если св. Апостоль говоритъ: „единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе“ (Ефес. 4, 5); то и едина Его святая Церковь, а именно: подобно, какъ едино солнце въ мірѣ и единъ Искупитель для всего міра, такъ и единъ Его спасительный источникъ—св. Церковь, отъ которой истекаетъ спасеніе всякому вѣрующему. И находящемуся въ Церкви Его сказано: „Богъ вселяетъ единомысленныя въ домѣ“ (Исаи 6, 77), а всѣхъ безчинниковъ и порочниковъ изгоняетъ Господь отъ единства Своей Церкви, подобно тому, какъ Онъ изгналъ безчинныхъ иудей отъ Своего храма и лишилъ ихъ живота вѣчнаго (Матѣ. 21, 43) Такъ и всѣ западники, какъ еретики и изгнанные церковной властію отъ единства

Церкви Христовой, также, какъ іудеи невѣрные, не узрять вѣчнаго живота. Сказано: „Насаждени въ дому Господни во дворѣхъ Бога нашего процвѣтутъ“ (Псал. 91, 14), еще: „блажени живущіи въ дому Твоемъ: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя“ (Псал. 83, 5). Изъ этого понятно, что только тѣ блаженны, которые находятся въ дому Господни, и только таковыя процвѣтутъ святыней Господней, а кто не находится въ дому Господни, таковыя не процвѣтутъ святыней. Только Свою Церковь спасаетъ Господь, а кто въ Церкви не пребываетъ, тѣхъ Господь не спасаетъ. Онъ есть глава Своей Церкви, потому Онъ и спасаетъ тѣло Свое, а чуждое тѣло Онъ не спасаетъ, и таковыя благодати Св. Духа у себя не имѣютъ, по слову Апостола: „всѣ отдѣляющіи себе отъ единости вѣры, таковыя тѣлесни, Духа Божія въ себѣ не имѣютъ (Іуды 1, 19). И Самъ основатель Церкви Господь нашъ Іисусъ Христосъ именуеть Себя лозой истинной, а вѣрующихъ уподобляетъ вѣткамъ Своимъ; и какъ вѣтка, если отсѣкается отъ лозы, то она изсыхаетъ, живая быть не можетъ. И уже не въ животъ вѣчный таковыя вѣтки назначаются, но на огнесожженіе, по слову Спасителя (Іоан. 15, 1, 2, 5, 6). Вотъ какова участь ожидаетъ всѣхъ отлученныхъ отъ единства лозы—св. Церкви Христовой. Поэтому мы должны слушать гласъ Господа своего, но не чуждаго гласа оболстителя, какъ и Фивейскаго и подобныхъ ему лжеучителей, которые во всякомъ обществѣ отступниковъ обѣщаютъ спасеніе души, чѣмъ клеветуютъ на Господа, Который совершалъ Свою послѣднюю молитву ко Отцу Своему, въ которой Онъ молился не о всемъ мірѣ, но только о Своей единой Церкви, говорилъ: „Азъ о сихъ молю, не о всемъ мірѣ молю, но о тѣхъ, ихже далъ еси Мнѣ, яко Твои суть, да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“

(Иоан. 17, 9, 21). Изъ этихъ словъ Спасителя понятно, что Онъ какъ о единствѣ Своей Церкви молился, такъ и о спасеніи всѣхъ вѣрующихъ Своихъ, а объ отступникахъ не молился, ихъ одна участь съ язычниками за преслушаніе Церкви. Еще изъ словъ молитвы Спасителя видно, что какъ одинъ Богъ въ тріехъ лицахъ есть единосущный и нераздѣльный, такъ и всѣ вѣрующіе въ мірѣ должны находиться въ единеніи духа между собою, и вся вселенская Церковь должна составлять собой едино тѣло Христово, а Онъ есть глава Своего тѣлеси, по слову Апостола (1 Кор. 12, 12. 27). Подобно тому, какъ на небеси всѣ небожители святые составляютъ собою едину Церковь или едино тѣло Церкви, коей также глава Иисусъ Христосъ, по слову Апостола (Кол. 1, 16. 18; 2, 10); такъ и на земли должно одно тѣло церкви быть, а не два или три тѣла. Сему еще поучительный для насъ примѣръ отъ первенствующей церкви, гдѣ также проявлялось разногласіе среди вѣрныхъ, одни изъ нихъ предпочитали Апостола Павла, другіе—Кифу, третьи—Аполлоса и начали дѣлиться на общества;—когда же узналъ о семъ Ап. Павелъ, то въ своемъ посланіи рѣзко ихъ изобличилъ, говорилъ къ нимъ: „кійждо васъ глаголетъ: азъ убо есть Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Кифинъ, азъ же Христовъ: еда раздѣлися Христосъ? Еда Павелъ распяты по васъ, или во имя Павлово креститесь“ (1 Кор. 1, 12. 13). Этимъ ясно свидѣтельствуется, что въ христіанствѣ никакого раздѣленія не должно быть. На что скажу слѣдующій примѣръ: какъ животь и смерть, или какъ небеса и адъ, эти противоположныя вещи между собою уясняютъ намъ истину, а именно тѣмъ, если кто чрезъ смерть отлучается отъ сей временной жизни, то вся его житейская слава, богатство отнимаются и остаются въ семъ мірѣ и мертвецъ ничтоже отъ житейскаго беретъ съ

собою; и какъ бывшіе небожители Ангелы, когда за непокорность Творцу и Церкви Его, низвержены были съ небеси отъ Церкви; то они лишены были всей небесной и божественной славы, и доброты и вѣчнаго живота, такъ и отъ всѣхъ отлученныхъ отъ единства Церкви Божіей за ихъ противленіе Церкви, отнимаетъ Богъ все церковное богатство, славу и вѣчную жизнь; и среди такихъ отступническихъ обществъ обиталища Св. Духа нѣтъ и быть не можетъ, какъ Самъ Богъ свидѣтельствуеть объ отступникахъ отъ древней Церкви. Когда говоритъ о допотопныхъ нечестивцахъ: „не имать Духъ Мой пребывати въ челоуѣцѣхъ сихъ во вѣкъ, зане суть плоть“ (Быт. 6, 3). Въ откровеніи Тайновидецъ пишетъ о двухъ женахъ различныхъ, одна именуется мати Сіона, а другая—мати вавилона. Мать Сіона видѣна была на небеси и въ небесной славѣ, а мать вавилона видѣна сѣдящей на седмиглавомъ звѣрѣ; кто при такой матери находится—той славой или безчестіемъ и богатѣть, чада матери Сіона небесной славой освѣщаемы, а чада матери вавилона со звѣремъ въ его звѣриномъ царствѣ находятся; и какъ на чадъ Сіона животъ и благословеніе отъ Бога исходитъ, такъ и на чадъ вавилона—царство звѣрино фіалы гнѣва Божія изливаются (Апок. 15, 1—8; 16, 1—20; 17, 1—18). И такъ только Своимъ овцамъ Господь обѣщаль дать животъ вѣчный, которые слушаютъ гласъ Его, и пребываютъ въ одномъ стадѣ Его, и въ одномъ дворѣ Его, а кто уклоняется отъ гласа Господня, и ходитъ въ слѣдъ гласа чуждаго, и отлучается отъ двора Его и отъ стада Его, таковыя не узрятъ вѣчнаго живота, но какъ гордые козлища изгнаны будутъ отъ лица Божія на вѣчное мученіе. Изъ всего сказаннаго понятно, что одна должна быть Церковь на землѣ, а не много церквей; между тѣмъ, священникъ Оивейскій всей сказанной истинѣ рѣзко противорѣчитъ и со

всѣми единомысленниками своими—нечестивыми фарраровцами, по примѣру Пилатовыхъ воиновъ, селятся разодрать одежду на Спасителѣ, и злобно разрушаютъ Его св. Церковь, но не раздерутъ, она свыше соткана, не отъ человѣкъ, но отъ Бога. Таковыхъ раздирателей Иисусъ Христосъ именуетъ татіями, разбойниками и наемниками, которые приходятъ къ Его овцамъ не пасти и не спасать, но погублять, распудивать и убивать; и всѣ фарраровцы за свое погубленіе овецъ Христовыхъ отъ чуждаго ученія, не могутъ истинными пастырями именоваться, но татіями и разбойниками. Сколько милліоновъ душъ они погубили еретическимъ ученіемъ, и по сіе время снѣдаютъ людей Господнихъ въ снѣдь хлѣба и Господа не боятся; и отъ моего обличенія не вразумляются, но паче простираются на погубленіе овецъ Христовыхъ, за которыхъ Онъ святѣйшую Свою кровь пролилъ и умиралъ на крестѣ. Не во обличеніе ли ихъ говорилъ Господь чрезъ пророка: „се людіе Мои яко же стада къ заколенію ведутся“ (3 Ездры 15, 8), или еще: „Якоже риза въ крови намочена не будетъ чиста, такожде и ты не будещи чистъ: зане землю Мою погубилъ еси, и люди Моя избилъ еси: не пребудещи въ вѣчное время“ (Исаи 14, 20). Эти творческія слова сказаны были, какъ діаволу челоуѣкоубійцу, также и ко всѣмъ споспѣшникамъ его лжеучителямъ, а также и ко всѣмъ распространителямъ душегубительнаго ученія Фаррара. Если они перевели подлинникомъ ученіе Фаррара—приняли, и на его всѣ ереси они оговорки не сдѣлали, и духовный цензурный Комитетъ также безъ оговорки одобрилъ ученіе Фаррара, и переводы всѣхъ переводчиковъ какъ-то: профессора Лопухина, Камарскаго и священниковъ Оивейскаго и Славнитскаго за истину приняли, то всѣмъ этимъ заявили, что и самыя ереси цензурой признаны безпрекословно, на ряду съ царскою монетою, у нихъ и

фальшивыя монеты пущены въ ходъ и торгъ. Вотъ это меня и вызвало обличать ихъ, какъ падшихъ въ злую и противобожную ересь; они горше древнихъ еретиковъ—Арія, Македонія, Несторія и подобныхъ имъ согрѣшаютъ предъ Богомъ, за внесеніе ересей въ Церковь вѣрныхъ. Прошу всякаго разсудить о томъ, что еслибы пророкъ Божій Илія явился нынѣ на мою духовную брань съ фарраровцами, то онъ бы не на Арсеньеву голову поднялъ мечъ свой небесный, но непременно на этихъ студныхъ лжеучителей Фаррара.

1. Кто горше Арія опорочилъ Иисуса Христа, отнялъ отъ Него божественное естество и уподобилъ Его Буддѣ и Магомету, не фарраровцы ли? (5 ересь) *).

2. Кто не признаетъ пребываніе Св. Духа во Христѣ со дня Благовѣщенія, но уже по возрастѣ Его, не фарраровцы ли? (1 ересь).

3. Кто безчеститъ и злословитъ дѣтство Иисуса Христа, не фарраровцы ли? (2).

4. Кто отнимаетъ отъ Иисуса Христа божественную премудрость и приписуетъ Ему человѣческія науки, не фарраровцы ли? (85 ересь).

5. Кто силу искупленія Христова приписуетъ исповѣданію св. Апостоловъ, не фарраровцы ли? (6 ересь).

6. Кто уподобляетъ Иисуса Христа пиролобцу, не фарраровцы ли? (20 ересь).

7. Кто приписуетъ Иисусу Христу человѣческія погрѣшности и фантазіи о природѣ, не фарраровцы ли? (31 ересь).

8. Кто оклеветалъ Св. Духа, акибы Онъ и въ язычникахъ обитаетъ и чрезъ нихъ пророчествуетъ, не фарраровцы ли? (37 ересь).

*) Какъ переводчики, такъ и цензура не сдѣлали оговорку на ереси Фаррара, чѣмъ высказались, что они приняли ихъ за истину, а поэтому я и обращаю свое обличеніе къ лицу фарраровцевъ, но не къ Фаррару.

9. Кто клевететь на Св. Духа, акибы Онъ не даль даръ языкознанія св. Апостоламъ въ день Пятидесятницы, не фарраровцы ли? (33 ересь).

10) Кто клевететь на Иисуса Христа, акибы Онъ и за язычниковъ пострадалъ и искушилъ ихъ, и что они тоже спасутся, не фарраровцы ли? (7 ересь).

11. Кто проповѣдуетъ чрезъ одну вѣру спасеніе безъ Церкви, не фарраровцы ли? (11 ересь).

12. Кто сорокодневный постъ Иисуса Христа отмещеть не фарраровцы ли? (71).

13. Кто клевететь на Иисуса Христа, что акибы Онъ пренебрегалъ посты и не вмѣнялъ въ обязанность для Своихъ вѣрныхъ, не фарраровцы ли? (14 ересь).

14. Кто паче Несторія порочить Богородицу, уподобляя Ее многочисленнымъ женамъ, не фарраровцы ли? (32 ересь).

15. Кто почитаніе Богородицы и Святыхъ вмѣняетъ за идолослуженіе, не фарраровцы ли? (Присяга).

16. Кто св. Причащеніе отмещеть, не фарраровцы ли? (Присяга).

17. Кто св. иконы отмещеть, уподобляя ихъ идоламъ, не фарраровцы ли? (Прис.).

18. Кто крестъ Христовъ предаеть проклятію, не фарраровцы ли? (67 ересь).

19. Кто тѣло Христово не отличаетъ отъ жидовскихъ нечистыхъ труповъ, не фарраровцы ли? (70 ересь).

20. Кто гробъ Христовъ не отличаетъ отъ жидовскихъ нечистыхъ гробницъ, не фарраровцы ли? (70 ересь).

21. Кто всѣ св. Палестинскія мѣста отмещеть, не фарраровцы ли? (63—69 ересь).

22. Кто древнихъ праведниковъ, пророковъ порицаетъ въ незнаніи истины, не фарраровцы ли? (73 ересь).

23. Кто повелѣваетъ всякому прислушиваться къ внутреннему своему человѣку и такъ поступать будто бы есть воля Божія, не фарраровцы ли? (13 ересь).

24. Кто похваляетъ революціонныя партіи, избіеніе властей, не фарраровцы ли? (41 ересь).

25. Кто внушаетъ дѣтямъ, чтобы слушать родителей только до 12 лѣтъ, а потомъ уже не слушаться, не фарраровцы ли? (42 ересь).

26. Кто порочитъ преподобныхъ отецъ за ихъ монашескую жизнь, не фарраровцы ли? (54, 55 ереси).

27. Кто нынѣ западное ученіе прославляетъ, а православіе унижаетъ, не фарраровцы ли? (95 ересь).

28. Кто нынѣ желаетъ соединенія съ западными еретиками, не фарраровцы ли? (95 ересь).

29. Кто отмещетъ единство Церкви и во всѣхъ отступникахъ одинаковое спасеніе признаетъ, не фарраровцы ли? (95 ересь).

30. Кто противу каноническихъ правилъ поступать и еретическое ученіе среди Церкви вѣрныхъ распространяетъ, не фарраровцы ли?

31. Кто оклеветалъ Иисуса Христа, Который будто бы при выходѣ на проповѣдь отрекся отъ Своей Матери навсегда, не фарраровцы ли? (8 ересь).

32. Кто оклеветалъ чинъ папскій, акибы они (папстыри) не имѣютъ духовныхъ ключей на прощеніе грѣховъ, не фарраровцы ли? (9 ересь).

Апостоль говоритъ: „Аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ проклятъ“ (1 Кор. 16, 22). Еслибы фарраровцы и цензурный Комитетъ любили Господа Иисуса, то не дерзнули бы вторично одобрить и издавать еретическое ученіе, которое мной было уже избличено, а поэтому они находятся, по слову Апостола, подъ клятвой и покаяніе отъ нихъ уже отнято: за ихъ гордость и непокорность истинѣ; каноническія правила и Св. Писаніе за внесеніе ереси въ Церковь отлучаютъ ихъ отъ Отца и Сына и Святаго Духа и вѣчной клятвѣ подвергаютъ (60 прав. св. Апост.; 63 пр. 6 всел. соб.; 24 пр. пом. Каре. соб.; Исаи 5, 20; Галат. 1, 9, прит. 24, 24 и 17. 15).

И этотъ божественный судъ, нынѣ на всѣхъ ихъ непремѣнно пребываетъ, такъ какъ всѣ переводчики, и цензура, во всѣхъ изданіяхъ оговорку не сдѣлали, чѣмъ они могли бы предостеречь православныхъ читателей отъ заблужденій; этотъ ихъ поступокъ непростителенъ: никто не повѣритъ, что они акибы не знали и не замѣтили такія тяжкія ереси, въ которыхъ не токмо безчестятся небесныя Царственныя Лица, но даже и на земныя власти есть весьма опасное ученіе.

Въ книгѣ „Дни твоей юности“ (516 стр.) Фарраръ причисляетъ къ своимъ святымъ Шотланскаго Кameronа, который требовалъ уничтоженія монархіи, называя ее—источникомъ церковныхъ заблужденій. А въ книгѣ „Христіанскіе труженики“ стр. 34—36, Фарраръ святымъ подвигомъ именууетъ революціонныя партіи и противленіе Властямъ, то терпимы ли эти его книги для насъ?

Но ихъ превозносятъ высокими похвалами, что можете видѣть въ каталогахъ Тузова и проч...

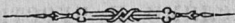
Какъ истинныхъ пастырей я люблю, почитаю и благоговѣю предъ ихъ священнымъ саномъ и за ихъ честь во всю жизнь подвизаюсь, какъ служителей Божіихъ; такъ и наоборотъ, ненавижу тѣхъ лживыхъ пастырей, которые погубляютъ лживымъ ученіемъ своихъ пасомыхъ, къ таковымъ нечестивымъ пастырямъ и пророкъ взываетъ во обличеніе: „Глусіи услышите, и слѣпіи прозрите видѣти. И кто слѣпъ, развѣ раба Мои; и глуси, развѣ владѣющіи ими; и ослѣпоша раба Божіи“ (Исаи 42, 18, 19). Сіе въ точности исполняется на всѣхъ фарраровцахъ, которые слѣпы душевными очима и они, какъ ночныя птицы, только одну ночную тьму—западное ученіе видятъ, а православное ученіе не видятъ и не разумѣютъ по природѣ своего тупаго зрѣнія.

При этомъ разсужденіи прошу всякаго благоразум-

наго читателя обратить свое вниманіе на ядовитость ученія фarrаровцевъ, а разсудить о томъ, если у насъ преслѣдуются политическіе преступники, зло- вредныя ереси, убійцы и крамольники, то почему же у насъ не преслѣдуются эти всемірныя душегубцы, которые несравненно горше всякаго политическаго преступника и горше всѣхъ другихъ преступниковъ согрѣшаютъ они: Бога безчестяютъ и православіе от- мещутъ, Церковь Восточную порочатъ и имъ дана полная свобода, никто не смѣй имъ противорѣчить. Въ заключеніе скажу слѣдующее: древле врагъ наше- го спасенія обольщаль родъ человѣческій многобожі- емъ, нынѣ же діаволь другую сѣтью уловляетъ хри- стіанъ: онъ внушаетъ людямъ не во единой Церкви признавать спасеніе, но во всякой лживой церкви, акибы во всякой именуемой церкви одинаково Богъ спасаетъ. Вотъ эту нечестивую ересь Самъ основа- тель Церкви изобличаетъ, когда говоритъ: „иже Цер- ковь преслушаетъ, буди тебе якоже язычникъ и мы- тарь“ (Мате. 18, 17). Поэтому, какъ язычники за многобожіе свое погибають, такъ и нынѣ христіане за оставленіе Церкви Божіей также погибають.

Еще повторяю, какъ за отверженіемъ единого истин- наго Бога невозможно найти равнаго Ему Бога, такъ и за оставленіемъ истинной Церкви, невозможно най- ти равную ей святую Церковь.

Синодальный миссіонеръ **Игумень Арсеній.**



Миссіонерскій годъ въ Японіи *).

Окт. 1/13 праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Для меня это весьма близкій праздникъ: академическій, который такъ пріятно всегда вспомнить потому, что съ этимъ воспоминается все доброе и свѣтлое, что я вынесъ изъ академіи, и главнымъ образомъ, отъ ея высокаго руководителя, нынѣ Преосвящ. Антонія Ректора Казанск. Академіи. То была пора самаго молодого идеализма, исполненнаго высокихъ стремленій и предположеній о служеніи Церкви Божіей. Затѣмъ—праздникъ Ардонской Семинаріи, съ которой я сроднился до глубины души и которая никакъ не выходитъ у меня изъ головы и изъ сердца, а вмѣстѣ съ нею и все широкое русское внутреннее церковное дѣло, котсрому я всегда сердечно желалъ служить и началъ уже это дѣло, какъ вдругъ меня перетащили сюда въ Японію. А теперь этотъ праздникъ и здѣшней Оосакской церкви; къ сожалѣнію, христіанъ пришло чело-вѣкъ 10, такъ какъ день не воскресный и всѣ на дѣлахъ. Дай Богъ, чтобы и здѣсь вѣра побѣдила невѣріе и начало вѣры Господней сдѣлалось преобладающимъ и господствующимъ въ жизни. А тамъ, въ Россіи, теперь народъ православный массаами стекается въ храмы Божіи, изливая свои дупи передъ Царицей Небесной и находя у нея неизреченную себѣ радость. Въ Ардонѣ теперь всѣ радуются и поистинѣ церковно настроены; и меня несомнѣнно вспоминаютъ. Какъ бы я желалъ быть среди родныхъ мнѣ друзей и дѣлиться съ ними своими мыслями и чувствами. Я думаю, что все таки мнѣ скоро придется опять возвратиться въ Россію. Мнѣ все попрежнему тяжело, а иногда и хуже еще себя чувствую. Вотъ и теперь, напр., голова

*) См. № 11, стр. 814.

какъ не своя, точно нарочно кто ее сдѣлалъ больную, чтобы донимать меня. А это можетъ кончиться худо. Вотъ проѣду по приходамъ Оо. Игнатія и Павла, да и увижу окончательно-что мнѣ дѣлать относительно сего вопроса. Можетъ быть, дальше и совсѣмъ не въ состояніи буду вести дѣло. Убиваетъ меня особенно то, что іероглифовъ не помню, хотя ихъ прежде прекрасно зналъ; каждый день и пишу и читаю, а ничего путнаго не выходитъ. Новыхъ словъ въ разговорѣ совсѣмъ не могу запоминать: память ослабѣла.

Сегодня О. Игнатій Мукояма пишетъ, что онъ прежде одинъ собирался ѣхать по приходу отъ 25-26 октября н.в. ст., поэтому теперь и меня проситъ выѣзжать отсюда только 22 Окт. А я было хотѣлъ выѣхать 15 Окт., написалъ, что согласенъ.

Заходили Фукасе Іоаннъ и Марія христіане изъ Цуяма, весьма вѣрующіе христіане, только по причащеніи выздоровѣвшіе отъ тяжкой болѣзни, случившейся съ ними въ Пасху.

Исогай говоритъ, что въ газетахъ печатаютъ слѣдующее: бонзы рѣшили и совѣтуютъ привлечь на ихъ проповѣди христіанъ, такъ какъ-де буддисты очень испортились и слушать не хотятъ; это, говоритъ, вѣроятно, сказано относительно чиновниковъ, мнящихъ себя учеными.

Письмо Преосвящен. Антонію въ Казань 1898 г. Окт. 2/14 д.

Ваше Преосвященство.

Ровно годъ исполнилось теперь (Сент. 21 ст. ст.) какъ я оставилъ Ардонъ и все тамъ мнѣ дорогое; теперь я въ иной средѣ и у иного народа; приходится по возможности это старое забывать и трудиться для новаго народа. По мѣрѣ силъ я и стараюсь это дѣлать. До сихъ поръ я зналъ только христіанъ гор.

Осака; къ нимъ я почти ежедневно выходилъ, чтобы хоть слово сказать для поддержанія вѣры въ нашихъ далеко малочисленныхъ еще христіанахъ среди окружающаго моря язычества, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и для того, чтобы въ разговорѣ самому постепенно учиться языку. Много отрады видѣлъ я въ этихъ посѣщеніяхъ христіанъ; я на дѣлѣ убѣдился, что у нашихъ христіанъ есть прочная связь съ церковію и священникомъ; и вѣра есть, объ особенныхъ проявленіяхъ которой я вамъ нѣсколько написалъ и прежде. Но и трудно же нашимъ христіанамъ среди язычества, да еще не рѣдко и въ языческихъ семьяхъ. Вѣдь человекъ все таки слабъ, а потому можетъ иногда и ослабѣть подъ дѣйствіемъ нѣкотораго рода гнета или насмѣшекъ со стороны своихъ же сродниковъ невѣрныхъ. А потомъ, какъ и въ самомъ началѣ христіанства было, вѣдь и здѣсь христіанство прежде всего принимаютъ люди простые, но именно вѣдь богатымъ и знатымъ не до спасенія: угу, отолстѣ. Слѣдовательно, наши христіане съ рѣдкими исключеніями все люди не самостоятельные, нуждающіеся въ средствахъ жизни; а, между тѣмъ, все дѣло въ рукахъ богачей и важныхъ язычниковъ, которые ужъ, конечно, не поступятъ ничѣмъ изъ своихъ выгодъ; по этому многимъ изъ нашихъ христіанъ трудно придти въ церковь даже въ Воскресеніе, потому, что здѣсь только чиновники имѣютъ, такъ называемый, воскресный покой, а прочая торговая и ремесленная часть населенія этого пока еще не признаетъ; а ужъ о праздникахъ на недѣлѣ нечего и говорить. Такимъ образомъ, для Богослуженія церковнаго условія весьма невыгодныя здѣсь, тѣмъ болѣе, что Осака самый бойкій городъ въ Японіи, это центръ торговли и промышленности, это японскій Манчестеръ; отъ фабричнаго дыму иногда дышать трудно бываетъ; въ городѣ всѣ суетятся, торгуютъ, работаютъ.

Кромѣ того, и церковь наша, какъ разѣ, на концѣ города, очень широкаго; и это христіанамъ, живущимъ въ городѣ, большое неудобство. Однако, наши христіане, хоть по очереди, болѣе или менѣе ходятъ въ церковь. Дай Богъ, чтобы и торговцы признали необходимымъ воскресный отдыхъ. И въ этомъ отрадно то, что христіане приходятъ въ церковь, именно чтобы получить здѣсь назиданіе и утѣшеніе для себя въ обычной сутолѣ житейской; они и послѣ службы долго остаются среди насъ, желая какъ можно больше вынести отсюда всего хорошаго для своей души; и вотъ послѣ Литургіи мы подолгу бесѣдуемъ о разныхъ предметахъ вѣры, толкуемъ по поводу прочитаннаго Евангелія или Апостола, рассказываемъ о святыхъ и разныхъ церковныхъ дѣлахъ. А иногда и особенныя собранія устраиваемъ мужскія и женскія, на которыхъ являются въ лицѣ рассказчиковъ и сами христіане или христіанки, объясняя Евангеліе или рассказывая и изливая свои соображенія относительно церковной жизни и ея процвѣтанія. Теперь особенно послѣ китайско-японской войны всѣмъ японцамъ весьма трудно жить, такъ какъ все непомерно вздорожало: напр. квартира стоила восемь, теперь 24 эна, и т. п. Особенно трудно, конечно, нашимъ бѣднымъ христіанамъ, поневолѣ приходится изъ силъ выбиваться, чтобы достать пропитаніе семейству. Однако, теперь-то именно христіане помаленьку начинаютъ задумываться и о томъ, чтобы сдѣлать свои приходы самостоятельными, т. е., чтобы мало по малу содержать на свой счетъ священника и катихизатора, а равно и церковные дома. Собираютъ деньги, но весьма трудно. Впрочемъ, это дѣло условное: придетъ время, все само собой явится, когда непременно нужно будетъ изыскивать средства для церкви. Да вѣдь и всѣхъ то ихъ по мѣстамъ по малу, такъ они разбросаны; напр. въ Осака

человѣкъ 200 только, а это громадный торговый городъ. Конечно, и трудно изыскивать средства для сложнаго дѣла. Постепенно и вновь крестятся; вотъ при мнѣ уже здѣсь нѣсколько человѣкъ крестились; и теперь есть нѣсколько слушателей: вѣроятно, немного спустя будутъ окрещены тоже. Это о христіанахъ въ Оосака. Но съ настоящаго собора меня Владыка опредѣлилъ благочиннымъ надъ тремя священниками, приходы которыхъ раскинуты почти на весь юго-западъ Япо- ніи. Теперь я и началъ объѣздъ этихъ приходовъ и одинъ уже окончилъ. Въ немъ кромѣ Оосака еще въ шести городахъ будетъ христіанъ до 200 человѣкъ; тамъ только катихизаторы, заправляющіе и проповѣдью для христіанъ и язычниковъ, и богослуженіемъ. Съ величайшимъ удовольствіемъ посѣтилъ я всѣ эти мѣста. Христіане принимаютъ съ такимъ радушіемъ и любовью, какъ будто я имъ самый родной человѣкъ. А вниманія сколько къ каждому слову моего еще совершенно коснаго и Богъ знаетъ насколько похожаго на японскій языкъ языка. Пріѣздъ къ нимъ, вообще, священника рѣдкій случай и праздникъ, а, тѣмъ болѣе, мой пріѣздъ совершенно исключительное дѣло; поэтому они и въ будни побросали все и сколько только возможно собрались всѣ въ церковный домъ; и это въ каждомъ изъ посѣщенныхъ городовъ. Вечеромъ мы, обыкновенно, совершали вечерню и утреню, а утромъ обѣдню или обѣдницу, на которой христіане и причащались, если не всѣ, то многіе. Поютъ сами христіане, хотя иногда и такъ, что хотъ замолчать бы, такъ не дурно. Однако, охота большая, хотя умѣнья и нѣтъ, да вѣдь и вообще японцамъ наше европейское пѣніе не привычное дѣло: у нихъ есть какое-то только завываніе на одной нотѣ, съ дрожью въ голосѣ какъ будто надъ кѣмъ поющій плачетъ,—такъ тоскливо это ихъ завываніе.

ваніе, зовомое пѣснію. Палѣвы, конечно, всѣ наши русскіе, самые простые церковные, переложенные на ноты; иногда смотря на ноты, они такія новыя ноты выдумываютъ, что Боже упаси; и, однако, всѣ какъ заучили на свѣвкахъ, такъ согласно и тянутъ до конца, не сбивая другъ друга; конечно, съ непривычки и тянутъ очень медленно. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ради пріѣзда симпу (батюшки) разойдутся да еще партесно примутся пѣть, теперь и этикія ноты стараются пріобрѣсти изъ миссіи; ну ужъ тогда бываетъ и еще интереснѣе. Но дѣло непривычное, а усердіе есть; и пусть тянутъ: ноты очевидно понятны для насъ, а для нихъ все равно—вѣрно или не вѣрно. Послѣ службы обыкновенно и знакоплюсь съ христіанами, и бесѣдную съ ними о вѣрѣ, объясняю имъ и по поводу молитвеннаго собранія и по поводу Евангельскаго чтенія, и т. п. Христіане долго слушаютъ, пока наконецъ увидятъ, что вѣдь пожалуй симпу-то не мѣшаетъ и позакусить; и вотъ тутъ доставятъ тебѣ самое изысканное японское угощеніе, сначала озабоченно потихоньку спрашивая у катихизатора—кушаетъ-ли симпу японское кушанье? Не привычно конечно намъ ихъ кушанье, особенно рисъ, желудокъ не привыкъ, да дѣлать нечего, надо пріучать его, и ваче гдѣ-либо и голодомъ насидишься. Японскій столъ для меня очень вкуснымъ кажется, особенно я люблю теплый рисъ, который тоже, что намъ хлѣбъ—необходимое питаніе, а остальное все только приправы къ нему; все приготовлено замѣчательно опрятно и чисто, подается въ маленькихъ лакированныхъ чашечкахъ, но не подумайте, что пахнетъ лакомъ какъ отъ нашей лакированной посуды: это своего сорта искусство, которымъ и славятся между прочимъ японцы; ни ложекъ, ни вилокъ, ни ножей не употребляютъ, а вмѣсто этого двѣ палоч-

ки, только что остроганныя, ими со вѣмъ и управляются, въ другое же дѣло не употребляя ихъ. Сначала это весьма было трудно, а теперь привыкъ, — японцы даже удивляются, какъ я научился дѣйствовать палочками. Обѣдъ кончился, при которомъ непременно кто нибудь сидитъ и угощаетъ: если не съѣсть всего, то ему будетъ непріятно это крайне. Потомъ обыкновенно отправляюсь по домамъ христіанъ, чтобы вѣдъ ихъ видѣть тамъ и видѣть — какъ они живутъ, все-ли у нихъ по-христіански устроено и чего не достаетъ; не нужно-ли кому сказать особенное назиданіе или утѣшеніе, разспрашиваешь всякаго по одиночкѣ, чтобы видѣть-что это за человѣкъ, инога одобришь, инога подбодришь, инога предостережешь, инога утѣшишь, иному дашь какое нибудь прикровенное, но вѣрное назиданіе, зная, что прямое наученіе не приноситъ пользы, иному прямой уворъ отъ Бога выскажешь и дашь совѣтъ и т. д. и т. п. Въ общемъ стараюсь по возможности воодушевить христіанъ на единадушный трудъ для Церкви, чтобы они сами старались привлекать язычниковъ къ Церкви, помня, что и въ самыя первыя времена христіанство большею частію такъ распространялось; да и естественно: вѣдъ христіане язычниковъ лучше знаютъ, чѣмъ катихизаторъ. Въ общемъ христіане въ этомъ отношеніи стараются, а нѣкоторые даже у себя на дому нарочитыя собранія для проповѣди устраиваютъ, созываютъ знакомыхъ христіанъ и язычниковъ и толкуютъ о вѣрѣ. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ катихизатора нѣтъ, а вѣдаетъ это мѣсто сосѣдній катихизаторъ, тамъ только такими ревнителями изъ христіанъ и держится общее дѣло Церковное и новые члены пріобрѣтаются, которыхъ потомъ ужъ окончательно оглашаетъ катихизаторъ, нарочно пріѣзжая. Иногда встрѣчаются и такіе христіане, что въ семействѣ только одинъ онъ христі-

анинъ, а остальные ярые язычники и не желаютъ не только слышать о Христѣ, но не желаютъ, чтобы въ ихъ семьѣ былъ и христіанинъ; если человѣкъ нѣсколь-ко слабъ и подѣ властію остальныхъ, то онъ можетъ ослабѣть въ вѣрѣ. Вотъ такого приходится и обли-чать и ободрять, чтобы воспрянулъ снова. Вотъ въ эту поѣздку и былъ такой случай одинъ. Объ од-номъ христіанинѣ катихизаторъ заранѣе сказалъ, что онъ въ церковь не ходитъ и просилъ дать ему нази-даніе. Насъ онъ принялъ въ лавкѣ довольно порядоч-ной; и жена тутъ была; они разговаривали съ покупа-телемъ. Я прямо и спросилъ: ходитъ-ли въ церковь? Замялся. Я началъ говорить о важности для насъ молитвы въ дѣлѣ спасенія. Тутъ онъ попросилъ насъ въ комнату, а жена осталась въ лавкѣ. Въ комнатѣ я продолжалъ рѣчь о храмѣ, о молитвѣ, какъ сред-ствахъ для поддержанія вѣры и жизни съ Богомъ; ибо по смерти вѣдь только это и нужно будетъ. А мы, если не готовы къ Царствію Божію, то и не попадемъ въ него: вѣдь трудно жить среди японцевъ, не понимая ихъ языка, нравовъ и проч.; такъ и грѣшникъ, не понявши жизни Божественной, не возлюбивши Бога, не усвоивши порядка жизни Царствія Божія, не попадетъ туда, а будетъ изгнанъ, ибо онъ чужой для Царствія Божія. Вѣдь и здѣсь намъ нравится только доброе въ людяхъ, а за худое ихъ мы не любимъ; это голосъ совѣсти намъ подсказываетъ, слѣдуя которому мы постепенно и усвоимъ высоконравственное ученіе Христово, ибо совѣсть есть голосъ Бога, создавшаго насъ. Вѣдь если и здѣсь добрый человѣкъ не понима-етъ злаго, а злой добраго, потому что всякъ привыкъ къ своему; то и тамъ за гробомъ грѣшникъ не пой-метъ Царствія Божія, ибо нисколько не трудился ра-ди его пріобрѣтенія. Поэтому непременно намъ нужно всячески поддержать вѣру, чтобы потомъ быть въ

Царствіи Божіемъ.—Все это онъ слушалъ, уставивъ на меня свои, какъ будто равнодушно, глаза; я и думалъ, что онъ совершенно равнодушенъ къ моимъ словамъ или ничего не понимаетъ въ нихъ, такъ какъ можетъ быть и трудно понять мои разглагольствія. А между тѣмъ оказалось совсѣмъ обратное дѣло, и тутъ я на дѣлѣ узналъ, что сила Божія совсѣмъ не наши размышленія и усилія личныя, а именно невидимый путь благодати, какъ бы орошающей самое дѣло. Христіанинъ сказалъ, что мои слова понялъ и понялъ вотъ такъ (сказалъ какъ,—оказывается, правильно понялъ); говорить, что это правильно, но среди японцевъ иныя условія, чѣмъ на моей родинѣ, что онъ все это прекрасно понимаетъ, но иногда трудно ему держать вѣру, на что есть разныя условія, отъ него не зависящія. Разсказалъ, да какъ заплачетъ, а съ нимъ и бывшая тутъ дочь его (въ тотъ день причащавшаяся) тоже съ нимъ горько плачетъ. Свой разсказъ наконецъ онъ заключилъ словами: онъ ослабѣлъ было къ вѣрѣ, а теперь снова возвращается къ ней и желаетъ снова трудиться по прежнему. А прежде, по словамъ катихизатора, онъ и другихъ многихъ привелъ къ церкви. Я для укрѣпленія его окончательного и прибавилъ еще: ради Бога воспряньте; Богъ, какъ самая лучшая мать, все для насъ устроилъ, всегда слушаетъ насъ, если мы отъ сердца возглашаемъ къ Нему, всюду Его благодать, если мы внимательно будемъ присматриваться ко всему (говоря это и видя ихъ плачущихъ, я и самъ едва не заплакалъ, но перервалъ себя и продолжалъ); вы любите конечно своихъ дѣтей и никогда имъ не желаете худого, а напротивъ всячески о добромъ стараетесь; а Богъ еще больше насъ любитъ, ибо вѣдь мы Его созданіе; возлюбимъ же и мы Его, и Онъ въ насъ будетъ.—Послѣ катихизаторъ сказалъ, что этотъ христіанинъ и дочь его замѣчательно хорошіе

люди; но самъ онъ слабъ и всецѣло подѣ вліяніемъ весьма самостоятельной жены, которая не желаетъ, чтобы они вѣровали. Вотъ объ чемъ они горько и плакали: имъ дѣйствительно, значить, трудно приходится, и дѣйствительно ихъ положеніе иное, чѣмъ въ Россіи, гдѣ православіе всеобщая или господствующая религія. Вотъ какія трудности бывають для нашихъ христіанъ. А иногда случаются иного рода бѣды. Напр., недавно въ одномъ городѣ язычники праздновали въ честь своего идола; на праздникъ и на пирушку собирали деньги, требовали и съ нашихъ христіанъ, которые конечно отказали; тогда въ праздникъ пьяная толпа, обнося на плечахъ громадную модель своего языческаго храма, ею начала колотить по стѣнамъ и по крышамъ христіанскихъ домовъ; христіане весьма потерпѣли и обратились къ полиціи, но тамъ никто не захотѣлъ имъ помочь, хотя они переходили разные инстанціи; христіане къ Владыкѣ съ просьбой о помощи; Владыка отправилъ японскаго священника узнать подробно это дѣло на мѣстѣ; тотъ пріѣхалъ и постепенно христіанъ конечно усмирить; вѣроятно только эти пьяные и нападали, ибо теперь вообще объявлена свобода вѣрованій и прежнихъ правительственныхъ гоненій на вѣру уже нѣтъ. Но вѣдь всетаки пьяная толпа и въ другой разъ можетъ такую пакость устроить, изъ ненависти къ христіанамъ: и это своего рода затрудненіе. И однако наши христіане трудятся и содержатъ вѣру, мало по малу и язычниковъ привлекая къ вѣрѣ. Съ какимъ умиленіемъ и дѣйствительно дѣтскою вѣрою они молятся на Богослуженіи, съ какимъ довѣріемъ слушаютъ священника и катихизатора, какъ они желаютъ жить и трудиться для спасенія при всѣхъ трудностяхъ и бѣдности, это я видѣлъ при своемъ объѣздѣ по первому приходу. Дай Богъ,

чтобы такимъ образомъ постепенно и здѣсь созданъ прочный церковный бытъ, какой созданъ въ Россіи. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ христіане послѣднія силы употребляютъ на Церковь. Напр., въ одномъ изъ посѣщенныхъ мною городовъ христіанъ всего только 100 человѣкъ, но нѣкоторые почти постоянно живутъ на работѣ въ Америкѣ, нѣкоторые въ провинціи на разныхъ дѣлахъ, такъ что всѣхъ на мѣстѣ человѣкъ 80; у одного они еще прежде купили для церкви землю, большой домъ на ней, и въ этомъ домѣ устроили церковь: есть и утварь, и облаченіе, и иконы, не достаетъ только иконостаса; церковь и домъ украшаютъ и берегутъ, какъ свой родной домъ, а черезъ пять лѣтъ рѣшили постараться имѣть своего священника, выплачивая ему и жалованье. Въ другомъ городѣ христіанъ 190 человѣкъ; теперь возвысились разные налоги и сборы, такъ что все крайне вздорожало; однако христіане недавно купили землю, устроили церковь и затратили 6 тыс. энъ; конечно, вошли въ долги и выплачиваютъ большіе проценты, но зато съ нынѣшняго собора они выхлопотали себѣ самостоятельнаго священника, а прежде они приписаны были къ другому священнику, живущему весьма далеко. Богъ дастъ по маленьку и въ другихъ мѣстахъ дѣло укрѣпится въ этомъ отношеніи. Ревности къ дѣлу церковному много, только бы удовлетворять ее. Вотъ прослышали, что я хочу ѣхать по другимъ приходамъ; спрашиваютъ то священникъ, то христіане—когда къ нимъ пріѣду, справляются на сторонѣ даже о мелочахъ—какъ меня принять, чѣмъ можно угостить и т. п.; это конечно, не особенно важно для проповѣди, но важно въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуетъ объ усердіи нашихъ христіанъ, о ихъ церковности, хотя еще молодой и непривычной.— А вообще о теперешней проповѣди здѣсь нужно ска-

зять; что это самое трудное дѣло теперь: японцы изъ Европы и Америки теперь получили разныя открытія и изобрѣтенія, познакомились съ заграничными рынками и торговлей, выступили и на политическое международное поле, и какъ народъ молодой теперь съ удивительной ревностью и жаромъ предались разнымъ чисто торговымъ и вообще внѣшнимъ дѣламъ; до духовныхъ интересовъ богатымъ и важнымъ лицамъ и вообще мало всегда дѣла, а бѣднымъ и безъ того трудно. Протестанты просто плачутъ отъ малой жатвы и потери вѣры среди нихъ самихъ, и не знаютъ какъ дѣло исправить. У насъ тоже крещеній не такъ много, но все таки дѣло растетъ по маленьку, и присоединенія не прекращаются; да мы и не плачемъ: это время трудное и переходное, пройдетъ оно, пройдетъ этотъ жаръ практическаго матеріализма и все пойдетъ еще лучше прежняго, такъ какъ послѣ этого болѣе серьезно и сознательно будутъ принимать христіанство, чѣмъ прежде, когда на него бросались какъ на европейскую повинку, какъ на достояніе просвѣщенныхъ народовъ Европы. Эго одна трудность. А другая, въ которой я обвиняю протестантскихъ миссіонеровъ, слѣдующая. Послѣдніе и прежде и теперь особенно, когда дѣло у нихъ валится изъ рукъ, проповѣдывали и проповѣдуютъ вездѣ и даже на улицѣ; лѣтомъ еще напр. О. А. С—ій въ Токио видѣлъ на улицѣ одного такого проповѣдника; стоитъ около него одинъ прохожій, послушалъ и можетъ быть не повялъ, а можетъ быть раньше это слыхалъ, и пошелъ дальше; погода еще одиавъ или нѣсколько остановятся; а миссіонеръ не останавливаясь говорить себѣ и кричить на всю улицу, хотя его никто и не слушаетъ. Не смѣшно-ли? А на дняхъ возвращаясь изъ объѣзда вечеромъ въ Оосака я видѣлъ такую картину: въ од-

номъ домѣ весьма освѣщенномъ посредиѣ комнаты стоитъ у аналоя проповѣдникъ, заложивши руки въ брюки, самъ, конечно, въ пиджакъ, а не въ японскомъ кимоно; въ комнатѣ я даже много не замѣтилъ изъ слушателей, или они поскрывались; а передъ домомъ, который конечно открытъ, собралась толпа уличныхъ ребятишекъ, изъ которыхъ одни слушають, а другіе шалють; а проповѣдникъ-то кричитъ на всю улицу, не жалѣя горла и легкихъ. Къ чему приведетъ такая проповѣдь? Да она уже привела къ тому, что Японцы весьма понаслышались о христіанствѣ, оно для нихъ, благодаря такимъ проповѣдямъ, сдѣлалось извѣстнымъ дѣломъ, знакомымъ, и такъ какъ проповѣдь была нѣсколько игриваго характера, то и самое ученіе ея утратило серьезный характеръ, надъ нимъ не задумываются; не слушають серьезно и настоящей проповѣди: слыхали-де мы эти рассказы. На церковныя проповѣди къ нимъ собирается иногда много слушателей; но оказывается, тамъ они говорятъ не о вѣрѣ, а стараются разрѣшать разные общественные вопросы, якобы съ христіанской точки зрѣнія, т. е. толкуютъ, напр., о социализмѣ, о просвѣщеніи и т. п.; это конечно, потому, что англичане вѣдь здѣсь извѣстны какъ представители европейской науки: какъ-де такъ объ этомъ думаютъ. Поэтому и такія проповѣди не приносятъ пользы: крещеній нѣтъ. Третье затрудненіе—это западная наука, которую въ изобиліи преподнесъ Западъ и Америка японцамъ; но что можетъ быть общаго у нея съ христіанствомъ? А между тѣмъ изъ одного и тогоже источника та и другая распространяются здѣсь. Невольно возникаетъ вопросъ: что же это значитъ? миссіонеры говорятъ одно, а ихъ родные братья совершенно противоположное? А японецъ уже по самой своей религіи атеистъ, ибо для буддизма Бога нѣтъ,

да кромѣ того, вѣдь все отрицательное, а тѣмъ болѣе то, что освобождаетъ отъ всякихъ нравственныхъ путъ, всегда было, есть и будетъ привлекательно. Вотъ и соблазнъ: образованные и вліятельные японцы невѣры и по религіи и по образованію, а смотря на нихъ, и низшая братія искушается: вѣдь вотъ умные-то люди не вѣрятъ въ Бога, а мы то зачѣмъ будемъ вѣрить. Четвертое затрудненіе исключительно для Православія создали протестанты же: они постарались издавна внушить японцамъ, что православіе, принесенное Николаемъ, есть только русская вѣра, а не вселенская. Греки такъ не вѣруютъ (вѣдь это же протестанты, которые распространяютъ и у насъ въ Лифляндіи, что видно изъ отчета Оберъ-Прокуроръ Св. Синода). И нужно сказать, что издавна рѣ этомъ протестанты успѣли: вѣдь японцы вообще передъ англичанами готовы на заднихъ лапкахъ ходить; слушаютъ ихъ и въ этомъ не разъ уже Владыкѣ говорили: мы не хотимъ слушать русскую вѣру, дай намъ настоящее христіанство. Но однако при всѣхъ такихъ препятствіяхъ православіе растетъ и растетъ, чтобы явилась его сила не боящаяся никакихъ нареканій и условныхъ препятствій. Такъ оно было всегда, такъ есть и теперь и всегда будетъ. Скоро-ли, долго-ли, японцы тоже поймутъ истину только Православія при всей красотѣ и блескѣ инославія приукрашеннаго. Это можетъ быть и не скоро еще будетъ, какъ не скоро и Русь крестилась, хотя кн. Ольга и была уже христіанка; но все-таки только къ этому концу и придутъ: не можетъ быть чтобы истина осталась непонятною. Богъ поможетъ.— А протестанты до того смущены, что чуть не плачутъ отъ неудачи. Еще въ августѣ мѣсяцѣ они прислали Владыкѣ письмо такого содержанія. „Есть индійское

сказаніе, что одинъ великанъ заснулъ; король послалъ будить его, но не разбудили; будили его и трубными звуками и друг. средствами, много разъ пѣлые полки для этого посылали король; и только много-много лѣтъ спустя великанъ проснулся; этотъ великанъ и есть Индія: насъ — протестантскихъ миссіонеровъ — здѣсь множество, дѣло наше по видимому кипитъ. у насъ и проповѣдь, и больницы, и школы и т. п.; а Индія спитъ и никакъ не можемъ разбудить ее; остается одно: лучше поменьше дѣлать внѣшнія дѣла, на которыя мы съ жадностію набрасываемся тотчасъ же послѣ сна, да вмѣсто этого Богу молиться, чтобы Онъ пробудилъ Индію. Для этого назначимъ одинъ день, чтобы всѣ христіане сообща тогда помолились объ этомъ Богу“. Написавши это объ индійскихъ миссіонерахъ, здѣшніе протестантскіе епископы продолжаютъ: и въ Японіи тоже самое; насъ здѣсь много, а дѣло не успѣваетъ, и даже чѣмъ дальше, тѣмъ хуже идетъ; средства всѣ испробовали и не помогаютъ; остается одно — молитва къ Богу. Итакъ 1 октября всѣ христіане будемъ молиться Богу о просвѣщеніи Японіи“. Очевидно, они прислали письмо Владыкѣ и его приглашая къ общей въ тотъ день молитвѣ, а также и всѣхъ православныхъ въ Японіи. Хорошее дѣло молитва, но когда ей придаютъ такую искусственную обстановку и характеръ, то она теряетъ свой настоящій смыслъ. Дѣло проповѣди христіанства и есть только дѣло Божіе; поэтому если миссіонеръ самъ не молится Богу, не живетъ съ Богомъ, а дѣлаетъ свое дѣло какъ обычный миссіонеръ, хотя бы онъ и цокою не видалъ въ трудѣ, то какъ же онъ дерзаетъ другимъ предлагать спасеніе въ Богъ, духовную жизнь во Христѣ язычникамъ? — Какъ видите, для Православія здѣсь много препятствій, но тѣже самыя препятствія вмѣстѣ съ тѣмъ суть и сила его:

ово и всегда ихъ совершенно незамѣтно побѣждало, и побѣдить въ концѣ концовъ окончательно, когда всецѣло поймутъ его истинность. А теперь пока нужно ждать, да по силамъ трудиться и принимать мѣры къ просвѣщенію язычниковъ вѣрой. У буддистовъ есть строго опредѣленный культъ, торжественное богослуженіе, роскошные храмы; японцы привыкли къ этому; а у насъ храмы пока довольны не представительны, большею частію въ обыкновенныхъ домахъ при бѣдной обстановкѣ. Такая бѣдность и въ Россіи, гдѣ уже христіанство укоренилось, нѣсколько удручаетъ и ослабляетъ усердіе къ богослуженію, а здѣсь это тѣмъ болѣе замѣтно. А между тѣмъ средствъ пока совсѣмъ нѣтъ на постройку хорошихъ храмовъ. Вотъ напр. въ Оосака теперь сравнительно христіанъ порядочно; Богъ дастъ лѣтъ черезъ пять удвоится; а храмъ бѣдный, въ обыкновенномъ домѣ. Хорошо бы было помаленьку собираться съ силами, да черезъ пять-то лѣтъ начать постройку настоящаго здѣсь храма. Это весьма бы приподняло дѣло и язычниковъ привлекло бы къ Церкви. Вѣдь если наши предки, не привыкшіе ни къ какому богослуженію, пришли въ великое умиленіе отъ греческаго богослуженія, то что сказать относительно японцевъ, привыкшихъ къ торжественности? А наше богослушеніе и торжественно и назидательно во всѣхъ своихъ частяхъ. Не даромъ еще на освященіи Тоокейскаго собора многіе язычники и высокопоставленные съ удовольствіемъ говорили о высотѣ нашего богослуженія. Здѣшній принцъ Кан-инъ, приходившій въ соборъ съ нашимъ Вел. Кн. Кирилломъ Владимировичемъ, тоже потомъ съ великимъ удовольствіемъ отзывался объ этомъ. Вотъ хорошо бы, если бы русскіе добрые люди помогли въ этомъ дѣлѣ по мѣрѣ силъ и тѣмъ вложили бы свою лепту въ дѣло, ради котораго Хри-

стосъ крестъ претерпѣль. Не найдете-ли такихъ добрыхотовъ, пожалуйста расположите къ нему. А въ дальнѣйшемъ Богъ поможетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ столѣтію епископской катедры и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4 Марта 1800 по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г.—4 Марта 1900 г. *)

Религіозно—обрядовая жизнь.

Исложивъ, съ исторической точки зрѣнія, выдающіяся вѣрованія черемись-язычниковъ, разсмотримъ, за симъ, съ той же стороны, ихъ религіозно-обрядовую жизнь по тѣмъ источникамъ, какіе были у насъ, подъ руками. Нѣсколько данныхъ изъ этой жизни, въ частности, касавшихся приготовленія умершихъ къ погребенію, самаго погребенія и поминовенія ихъ, нами были приведены прежде, но собственно въ поясненіе извѣстныхъ вѣрованій черемись-язычниковъ. Не касаясь того, что нами было уже упомянуто, все-таки, нужно сказать, намъ придется разсмотрѣть очень многое, заслужившее вниманія съ научной точки зрѣнія, потому что у всѣхъ языческихъ народовъ и даже у мухаммеданъ, которыхъ не коснулась надлежащая цивилизація, наиболѣе развита практическая, чѣмъ теоретическая сторона ихъ религіозной жизни.

Въ своемъ мѣстѣ нами было сказано, что язычество

*) См. № 14, стр. 970 1904 г.

черемистъ въ древнѣйшемъ первоначальномъ видѣ (когда они находились еще въ Азіи) было шаманство, состоящее въ почитаніи добрыхъ и злыхъ духовъ, служившихъ, собственно, олицетвореніемъ различныхъ силъ и явленій видимаго міра. Отсюда то, въ чемъ шаманисты видѣли проявленіе извѣстнаго духа, и служило предетомъ поклоненій и чествованій¹⁴⁸). Входить въ общеніе съ этими духами всякій могъ, какъ думали шаманисты, но приносить жертвы и вести душу умершаго въ подземный міръ могъ только шаманъ (жрецъ). По названію сего жреческаго класса самый видъ язычества какъ было сказано нами прежде, извѣстенъ подъ именемъ шаманства. Считая шамана, кромѣ того, за истолкователя воли духовъ и заклинателя ихъ (у Тунгузовъ слово шаманъ значитъ призыватель или заклинатель духовъ), *) съ которыми онъ могъ входить въ особое недоступное для простаго смертнаго, общеніе посредствомъ своего экзантированного состоянія, шаманисты, питали къ сему званію необыкновенное уваженіе. У

¹⁴⁸). Изслѣдованіемъ религіозной жизни Сибирскихъ шаманистовъ особенно прославился въ XIX в. академикъ Василін Васильевичъ Радловъ. Въ 1844 г. Академіей наукъ онъ назначенъ директоромъ азіатскаго музея (род. 1837 г.) Дѣятельность его посвящена почти исключительно изученію языковъ, быта, исторіи и литературы инородцевъ Сибири (Наст. энц. словарь, изд. Н. С. Аскарханова. С. П. Б. 1897—98 г.).

*) Есть мнѣніе, что слово „шаманъ“ манджурское и означаетъ челоѣка восторженнаго, изступленнаго; что изъ сибирскихъ шаманистовъ только у Тунгузовъ жрецъ называется шаманъ, а у самоѣдовъ— „тарлбъ“, у татаръ— „къмъ“ у бурятъ— „бе“, или „бугэ“ (Православный Благовѣстникъ за 1893 г. № 2-й, статья Н. Комарова: Очерки вѣрованій инородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіи“ (въ Сибири).

сибирскихъ шаманистовъ былъ даже особый обрядъ посвященія въ шаманы *).

(ъ переселеніемъ Черемись изъ Азіи въ предѣлы нынѣшней Россіи. повятіе сего народа о своемъ жрецѣ значительно измѣнилось, сравнительно съ тѣмъ, какое онъ имѣлъ, держась шаманства. Это измѣненіе послѣдовало, глав. обр., подъ вліяніемъ магометанства сначала болгарь, а затѣмъ—татарь бывшаго Казанскаго царства (О зависимости черемись отъ тѣхъ и другихъ нами было сказано прежде). Это вліяніе выразилось, прежде всего, въ самомъ названіи совершителя черемисскихъ моленій и жертвъ, именно, онъ сталъ въ Уфимскомъ краѣ, большею частію, называться муллою, а иногда—жрецомъ. Есть данныя, что у нѣкоторыхъ черемись нынѣшней Казанской губерніи совершитель ихъ моленій назывался мопанъ (мужавъ)—словомъ, которое могло образоваться изъ ишенишаманъ чрезъ перестановку звуковъ Ш и М ¹⁴⁹). Тоже вліяніе отразилось и на самомъ званіи черемискаго муллы; оно сдѣлалось достояніемъ только нѣкоторыхъ лицъ, отличавшихся своимъ экзальтированнымъ духомъ, какъ у сибирскихъ шаманистовъ, а давалось каждому изъ черемись, способному къ сему званію. Въ Уфимскомъ краѣ избраніе въ муллы совершалось безъ всякой обрядности, обыкновенно общимъ совѣтомъ стариковъ

*) Хотя въ настоящее время этотъ обрядъ довольно сложный, чтобы особенно возвысить значеніе шамана въ глазахъ его читателей, но несомнѣнно въ основѣ сего обряда лежитъ древнѣйшій обычай. Въ выше-означенной статьѣ Н. Комарова довольно обстоятельно излагается какъ избраніе кандидатовъ въ шаманское служеніе и подготовленіе ихъ къ послѣднему, такъ и самое посвященіе (см. № 2 и 3 означ. журн.) ¹⁴⁹). „Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры“, собр. въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Казанской губерніи Б. Магнитскимъ. Казань, 1881 г. стр. 12.

изъ лицъ, 60 лѣтъ, а иногда и моложе, и притомъ такихъ которые отличались только званіемъ молитвъ, степенностію жизни и умѣньемъ говорить бойко, чтобы, въ случаѣ встрѣчи съ Киреметью и др. злыми духами, могли отвѣчать имъ безошибочно. ¹⁵⁰⁾ Въ нѣкоторой степени вліяніе магометанства отразилось и на религіозно-обрядовой сторонѣ черемисъ-язычниковъ, особенно на обращеніи ихъ во время моленій лицомъ къ полудню ¹⁵¹⁾ и въ празднованіи пятницы ¹⁵²⁾. Чѣмъ объясняли черемисы первый изъ означенныхъ обычаевъ, сказать не можемъ; но только то несомнѣнно, что они, молясь на полдень, не имѣли въ виду Каабу Мекки, какъ магометане, а поклонялись духу солнца. Что касается чувашъ, то они во время молитвы, чтя также духъ солнца, обращались лицомъ на востокъ ¹⁵³⁾. Есть нѣкоторое основаніе предполагать, что этотъ обычай сохранился у черемисовъ чувашъ отъ тѣхъ временъ когда они жили еще въ Азіи, содержа шаманство. Такъ извѣстно, что у Сибирскихъ шаманистовъ востокъ

¹⁵⁰⁾ Памятная книжка Оренб. губ. на 1865., статья священника Алонова: „О религіозныхъ вѣрованіяхъ некрещенныхъ черемисъ Бирскаго уѣзда“ (нынѣ Уф. губ.). Если черемисы вѣрили, что ихъ мулла могъ иногда встрѣтиться съ Киреметью и др. злыми духами, то это показываетъ, что они еще не могли вполне отрѣшиться отъ древне-шаманскаго взгляда на жреца, какъ на колдуна.

¹⁵¹⁾ Оренб. Губ. Вѣд. 1848 г. № 41, статья Лосіевского: „Быть и праздники черемисъ Оренб. губ.“. Такого же обычая держатся и буряты-шаманисты во время своихъ жертвоприношеній, а потому можно думать, что и черемисскій обычай сложился подъ вліяніемъ шаманства.

¹⁵²⁾ Выше-означ. статья свящ. Алонова.

¹⁵³⁾ „Описаніе Оренб. губ.“, — В. М. Черемшанскаго, Уфа, 1859 г. стр. 176.

считается священною частью свѣта ¹⁵⁴). У японцевъ въ первобытныя времена ихъ язычества храмы строились лицомъ на востокъ ¹⁵⁵). На основаніи этихъ данныхъ, можно думать, что одни изъ азіатскихъ шаманистовъ молились на полдень, а другіе — на востокъ; первымъ подражали черемисы, в послѣднимъ — чуваша. Въ настоящее время у сибирскихъ шаманистовъ — бурятъ существуетъ, несомнѣнно съ древнѣйшихъ временъ, обычай молиться во время жертвоприношеній, обратившись лицомъ на полдень. (Прав. Благовѣстникъ за 1893 № 8, статья Н. Комарова: „Очерки вѣрованій инородцевъ“.) Хотя празнованіе Черемисами пятницы несомнѣнно сложилось подъ вліяніемъ магометанства, но сами они говорили, что установителемъ сего праздника былъ самъ Куго-Юмою, что по закону его въ этотъ день ничего не должно работать для себя, и только печи топить дозволялось послѣ полудня ¹⁵⁶). Въ празнованіе пятницы черемисы сходствовали и съ чувашами-язычниками, которые въ этотъ день не работали не только дома, но и въ поляхъ, и проводили время въ совершенномъ бездѣйствіи, опасаясь, чтобы Творецъ вселенной — Сюльди-Торъ не послалъ имъ въ наказаніе какого либо несчастія, не уничтожилъ бы ихъ полей бурей и градомъ ¹⁵⁷).

¹⁵⁴) „Иллюстрированная исторія религій“, — Д. П. Шавтепи-де-ля Соссей, перев. съ нѣм., т. 1-й, Москва, 1899 г. стр. 51.

¹⁵⁵) Тамъ же, стр. 90 — 92.

¹⁵⁶) Вышеознач. статья свящ. Алонзова.

¹⁵⁷) Вышеозн. соч. Черемшанскаго, стр. 176.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Августа 1905 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ОТЧЕТЪ

УФИМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА за 1904 годъ *).

ПОДВОРНАЯ ОПИСЬ.

Законченное и разработанное въ большей части подворное обслѣдованіе селеній крещенныхъ инородцевъ дало слѣдующіе результаты:

1) *Общій сводъ по Уфимскому уѣзду:*

Въ Уфимскомъ уѣздѣ крещено-инородческихъ селеній 7, изъ нихъ въ двухъ селеніяхъ имѣются приходскія церкви.

Школъ въ крещено-инородческихъ селеніяхъ состоитъ 6, а именно: 2 миссіонерскія, 3 церковно-приходскія и 1 земская.

Крещено-инородческихъ дворовъ 740, въ томъ числѣ крещенныхъ чувашъ 638 дворовъ и крещенныхъ татаръ 102 двора.

Жителей считается:

крещ. чувашъ	2140 м.	1996 ж.	4136 об.	пола.
„ татаръ	291 м.	268 ж.	558 об.	пола.

Итого . . 2431 м. 2263 ж. 4694 об. пола.

Лѣта главъ семей	}	Моложе 25 лѣтъ	25	} главъ.
		Отъ 25 до 40	257	
		„ 40 „ 60	338	
		„ 60 „ 70	100	
		(Свыше 70 лѣтъ	20)	

*) См. № 13, стр. 994.

Экономическое полож. семей		богатых	138	} семей.
		достаточных	240	
		бѣдных	362	

Итого 740

Грамотныхъ главъ 61

Неграмотныхъ 679

Итого 740

Главъ знающихъ русскій языкъ . . 711

” незнающихъ ” ” 29

Итого 740

Главъ знающихъ молитвы 103

” незнающихъ ” ” 535

Свѣдѣній нѣтъ о 102

Итого 740

Всѣхъ же грамотныхъ инородцевъ . 441 м. 47 ж.

Въ томъ числѣ нынѣ обучается въ школахъ-103 м. 21 ж.

Всѣхъ же инород. знающихъ рус. языкъ 1755 м. 1037 ж.

Чувашъ знающихъ молитвы на рус. яз. 431 м. 153 ж.

О крещенныхъ татарахъ свѣдѣній нѣтъ.

Святая иконы содерж.		пство	599	} семей.
		непство	161	

Итого 740

Церковь посѣщаютъ.		часто	458	} семей.
		рѣдко	206	
		не посѣщаютъ	76	

Итого 740

У исповѣди и Св. при- частія бываютъ		ежегодно	266	} семей.
		неежегодно	241	
		рѣдко	41	
		не бываютъ	222	

Итого 740

Соблюдаютъ посты, преимущ. великій		537	} семей.	
		не соблюдаютъ		176
		свѣдѣній нѣтъ о		27

Итого 740

Молитвы домашнія совершаютъ . . .	567	} семей.
совершаютъ рѣдко . . .	39	
не совершаютъ вовсе . . .	73	
свѣдѣній нѣтъ о . . .	61	

Итого . . . 740

Соблюдаютъ языческіе обряды . . .	236	} семей.
не совершаютъ . . .	443	
свѣдѣній нѣтъ о . . .	61	

Итого . . . 740

Общій сводъ по Стерлитамакскому уѣзду:

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ всѣхъ крещено-ино-родческихъ селеній имѣется 40, изъ нихъ въ 10 се-леніяхъ имѣются приходскія церкви. Всѣхъ школъ въ крещено-инородческихъ селеніяхъ состоитъ 32, а имен-но: министерскихъ 18, церковно-приходскихъ, брат-скихъ и миссіонерскихъ 11 и земскихъ 3.

Всѣхъ крещено-инородческихъ дворовъ 3886, въ томъ числѣ чувашскихъ 3879 и черемисскихъ 7.

Жителей считается:

крещеныхъ чувашъ 12386 м. и 12036 ж. 24322 об. п.
крещеныхъ черемись 15 м. и 18 ж. 33 об. п.

Итого 12401 м. и 12054 ж. 24455 об. п.

Лѣта главъ семей	}	моложе 25 лѣтъ . . .	112
		отъ 25 до 40 лѣтъ . . .	1296
		„ 40 „ 60 „ . . .	1462
		„ 60 „ 70 „ . . .	451
		„ 70 „ 100 „ . . .	132
		свѣдѣній нѣтъ о . . .	433

Итого . . . 3886

Экономическое полож. семей	}	богатыхъ . . .	416
		достаточн. . .	1541
		бѣдныхъ . . .	1799
		свѣдѣній нѣтъ о . . .	130

Итого . . . 3886

Грамотныхъ главъ семей . . . 299

на одномъ чувашскомъ языкѣ	1802	»
молитвы не совершаютъ	1392	»
совершаютъ по язычески	11	»
„ по магометански	2	»
свѣдѣній не собрано о	335	»

Итого . 2886

Общій сводъ по Мензелинскому уѣзду:

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ всѣхъ крещено-инородческихъ селеній состоитъ 66, изъ нихъ въ 17 селеніяхъ имѣются приходскія церкви и въ двухъ селеніяхъ церкви-школы.

Всѣхъ школъ въ крещено-инородческихъ селеніяхъ состоитъ 50, а именно: миссіонерскихъ 19, церковно-приходскихъ 14, земскихъ 7, одна частная школа и министерскихъ 9.

Всѣхъ крещено-инородческихъ дворовъ въ уѣздѣ 5609, въ томъ числѣ:

крещено-татарскихъ дворовъ	5062
крещено-чувашскихъ дворовъ	546
и крещенныхъ черемись дворъ	1

Во всѣхъ сихъ дворахъ:

крещен. татаръ 15450 м. 15354 ж. 30804 об. пола
крещен. чувашъ 1453 м. 1550 ж. 3003 об. пола
крещен. черемись 4 м. 5 ж. 9 об. пола

А всего . 16907 м. 16909 ж. 33816 об. пола

Главы семействъ по возрасту распредѣляются такъ:

моложе 25 лѣтъ	134	главы.
отъ 25 до 40 лѣтъ	2835	»
„ 40 „ 60 „	2761	»
„ 60 „ 70 „	761	»
„ 70 „ 100 „	221	»
свѣдѣній нѣтъ о	547	главахъ.

Итого . . . 5609 главъ.

Экономическое положеніе семей слѣдующее:

богатыхъ . . .	394	семьи.
достаточн. . .	2205	„
бѣдныхъ . . .	2656	„
свѣдѣній нѣтъ о	354	„

Итого 5609 семей.

Грамотность крещеныхъ инородцевъ:

Изъ 5255 главъ грамотныхъ . . .	549	главъ.
знающихъ русскій языкъ	3782	„
знающихъ молитвы на русск. языкѣ	1530	„

Объ остальныхъ 354 главахъ свѣдѣній по симъ вопросамъ не доставлено.

Всѣхъ же грамотныхъ инородцевъ 4170 м. 590 ж. изъ нихъ нынѣ обучается въ школахъ 979 м. 222 ж., но свѣдѣнія эти не полны, такъ какъ отъ десяти селеній о грамотности и учащихся въ школахъ не доставлено отвѣтовъ.

Инородцевъ знающихъ русскій языкъ насчитывается 7914 м. 1950 ж., изъ нихъ знающихъ молитвы на русскомъ языкѣ: 4462 м. 1207 ж., но свѣдѣнія эти также не полны: отъ трехъ селеній, составляющихъ 534 двора, отвѣтовъ не доставлено.

Религиозное состояніе крещеныхъ инородцевъ:

Св. иконы содержатъ: истово . .	4539	семей
неистово	357	„
иконъ не имѣютъ вовсе	31	„
свѣдѣній не имѣется о	682	„

Итого 5609 „

Церковь посѣщаютъ: часто . 2584 семьи.

неособенно часто, или же рѣдко 2458 „

не посѣщаютъ вовсе 213 „

свѣдѣній не получено о 354 „

Итого 5609 семей.

У исповѣди и св. причастія бѣваютъ:

ежегодно . . .	3219	семей	хотя и не всѣ член. семьи
не ежегодно . . .	1638	»	
не бѣваютъ вовсе	398	»	
свѣд. не получено о	354	»	

Итого . . . 5609 »

Посты соблюдаютъ . . .	4861	семья	
не соблюдаютъ	388	»	, изъ нихъ 13 семей содер. татар. уразу
свѣдѣній не получено о	360	семьяхъ.	

Итого . . . 5609 семей.

1328 семей исправляютъ нѣкоторые языческіе, или магометанскіе обряды, хотя, по свидѣтельству мѣстныхъ священниковъ, обряды эти для большей части крещеныхъ инородцевъ утратили свое религіозное значеніе и справляются ими только внѣшне, такъ что можно надѣяться, въ недалекомъ будущемъ, большая часть инородцевъ сольется вмѣстѣ съ русскими, да и нынѣ многіе изъ нихъ и во многихъ селеніяхъ уже почти обрусѣли.

Общій сводъ по Бирскому уѣзду:

Въ Бирскомъ уѣздѣ крещено-инородческихъ селеній 24, изъ нихъ въ двухъ селеніяхъ имѣются приходскія церкви.

Школъ въ крещено-инородческихъ селеніяхъ состоитъ 15, а именно: 5 миссіонерскихъ, 5 церковно-приходскихъ, 4 министерскихъ и 1 земская. Кромѣ сихъ 15 школъ, при Камско-Березовскомъ миссіонерскомъ монастырѣ имѣется двухклассная миссіонерская школа съ третьимъ дополнительнымъ отдѣленіемъ для приготовления учителей инородческихъ сельскихъ школъ.

Крещено-инородческихъ дворовъ 706, въ томъ числѣ 535 дв. крещеныхъ черемисъ, 120 дв. крещ. татаръ.

Жителей считается:

черемись .	1456 м.	1500 ж.	2956	обоего пола.
вотяковъ .	410 м.	372 ж.	782	” ”
татаръ . .	146 м.	149 ж.	295	” ”

Итого . 2012 м. 2021 ж. 4033 ” ”

Лѣта главъ семей:	{	моложе 25 лѣтъ .	20	} главъ.
		отъ 25 до 40 лѣтъ	261	
		” 40 ” 60 ” .	311	
		” 60 ” 70 ” .	92	
		свыше 70 лѣтъ .	14	
		свѣдѣній нѣтъ о	8	

Итого 706 главъ.

Экономическое положеніе семей	{	богатыхъ .	25	} семей.
		достаточн.	291	
		бѣдныхъ .	390	

Итого . . . 706

Грамотныхъ главъ .	88	Знающихъ молитвы .	79
неграмотныхъ . . .	618	незнающихъ молитвъ	627

Итого . . 706 Итого 706

знающихъ русскій языкъ . 562

не знающихъ 144

Итого . . . 706

Всѣхъ грамотныхъ инородцевъ 483 муж. 89 ж., въ томъ числѣ нынѣ обучаются въ школь 104 м. 33 ж.

Инородцевъ знающихъ молитвы 362 м. 73 ж.

Инородцевъ знающихъ руск. языкъ 1240 м. 399 ж.

Молитвы совершаютъ ежедневно: .	134	} семей.
рѣдко	2	
не совершаютъ .	564	
свѣдѣній нѣтъ о .	5	

Итого . . 706 семей.

Св. иконы содержатъ: истово . .	585	} семей.
неистово .	102	
не имѣють .	19	

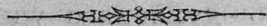
Итого . . 706 семей.

Церковь посѣщаютъ: часто .	175
рѣдко .	357
не посѣщаютъ .	174
<u>Итого . . .</u>	<u>706</u>
У исповѣди и Св. причаст. бываютъ: ежегодно .	110
не ежегодно .	107
рѣдко . . .	180
не бываютъ .	309
<u>Итого . . .</u>	<u>706</u>
Соблюдаютъ посты, преимуществен. великій .	320
не соблюдаютъ .	486
<u>Итого . . .</u>	<u>706</u>
Соблюдаютъ языческіе обряды .	557
не соблюдаютъ .	149
<u>Итого . . .</u>	<u>706</u>

161 семья заражена магометанствомъ. 4 семьи уклонились въ магометанство лѣтъ 16—18 тому назадъ.

Результаты эти хотя утѣшительны тѣмъ, что дѣйствіями Миссіонерскаго Комитета побѣждена наконецъ магометанская пропаганда, которая до учрежденія Комитета похищала массовыя отпаденія крещенцевъ, но однакожь удовлетвориться и остановиться на достигнутыхъ результатахъ нельзя, а необходимо, какъ *conditio sine qua non*, увеличить силу дознанныхъ многолѣтнимъ опытомъ надежныхъ главныхъ просвѣтительныхъ факторовъ школы и церкви, увеличеніемъ числа ихъ, а до достиженія этого заведеніемъ передвижныхъ школъ.

(Окончаніе будетъ).



Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями за 1905 г.

І. Уфимская Духовная Семинарія.

1) Ректоръ Архимандритъ **Андроникъ** (Никольскій), 35 лѣтъ; обучался въ Ярославской духовной Семинаріи и Московской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1895 году, со степенью кандидата богословія. По окончаніи академическаго курса состоялъ помощникомъ инспектора Кутаисской духовной Семинаріи съ 21 іюля 1895 года по 21 августа 1896 года; преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Александровской миссіонерской духовной Семинаріи (въ Ардонѣ) съ 21 августа по 15 октября 1896 года; Инспекторомъ той же Семинаріи съ 15 октября 1896 года по 3 сентября 1897 года; миссіонеромъ въ Японіи съ 3 сентября 1897 года по 1899 годъ; Ректоромъ Александровской Семинаріи (въ Ардонѣ) съ 5 марта 1899 года по 13 января 1900 г.; съ 18 октября 1900 года состоитъ въ настоящей должности; съ 11 янв. 1901 г. состоитъ благочиннымъ монастырей Уфимской епархіи. 6 мая 1901 года награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени и 6 мая 1905 г. Св. Владиміра 4 степени.

2) Инспекторъ Геромонахъ **Варлаамъ** (Ряшенцевъ) 27 лѣтъ, кандидатъ богословія, обучался въ Тамбовской гимназіи и Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1900 году. По окончаніи академическаго курса состоялъ учителемъ русскаго языка въ I классѣ Уфимскаго духовнаго училища съ 12 сентября 1901 года по 5 марта 1902 года; съ 5 марта 1902 года состоялъ преподавателемъ богословскихъ

предметовъ въ Уфимской Семинаріи; съ 1 февраля 1903 года состоитъ въ настоящей должности. 6 мая 1903 года награжденъ напереннымъ крестомъ; отъ Св. Синода выдаваемымъ.

3) Помощникъ Инспектора Сергѣй Алексѣевичъ **Артоболевскій**, канд. богос. 28 лѣтъ, обучался въ Пензенской д. Семинаріи и Москов. д. Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1902 г. Въ настоящей должности съ 10 окт. 1902 г. Состоитъ библіотекаремъ ученической библіотеки; временно преподавалъ въ семинаріи Латинскій яз., словесность и исторію литературы. Въ Уф. Епар. училищѣ преподавалъ церк. ист. въ III и IV классахъ. Состоитъ въ званіи дѣйствительнаго члена Пензенской ученой Архивной комиссіи и Воронежскаго церковнаго историко-археологическаго комитета. Женатъ.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

4) *Священнаго Писанія Ветхаго Завета*, — кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ **Ясеньевъ**, 43 лѣтъ; по окончаніи курса въ Уфимской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1886 году. По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ на должность преподавателя Священнаго Писанія въ Уфимскую духовную Семинарію 5 декабря 1886 года. Состоялъ преподавателемъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ по географіи; кромѣ того въ Семинаріи преподаетъ церковное пѣніе и нѣмецкій языкъ; состоитъ въ званіи постояннаго члена Уфимскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степени 6 мая 1895 года, Св. Анны 3 степени 3 февраля 1900 года, и Св. Станислава 2 степени 6 мая 1904 года; имѣетъ медаль въ память Императора Александра III. Женатъ, имѣетъ 4 дѣтей.

5) *Церковной и Библейской Исторій*, кандидатъ богословія Геромонахъ **Серафимъ**, съ 16 августа 1904 г. За усердное служеніе въ академич. храмѣ въ продолженіе обученія въ Казан. д. академіи награжденъ набедренникомъ 4 іюля 1904 г. Состоитъ надзирателемъ за воспитанниками Семинаріи съ 16 авг. 1904 г.

6) *Догматическаго, Нравственнаго и Основнаго Богословія и противомусульманской полемики*, кандидатъ богословія Иванъ Андреевичъ **Ардашевъ**, 28 лѣтъ. По окончаніи курса въ Вятской д. Сем. состоялъ учителемъ Богородской двухклассной церк.-прих. школы, Нолинск. у., Вят. губ. съ 1 сент. 1897 г. по 30 сент. 1898 г. По окончаніи курса въ Казан. д. Академіи въ 1902 г., преподавалъ Русскій языкъ въ 2 параллельномъ и IV нормальномъ классахъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 октября 1902 года по 12 апрѣля 1903 года. Состоялъ дѣлопроизводителемъ Вятскаго Миссіонерскаго Комитета съ 5 октября 1902 года по 5 марта 1903 года. Преподаетъ Гражданскую исторію въ IV—VI классахъ епархіальнаго училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 5 марта 1903 года. Женатъ. Имѣетъ дочь.

7) *Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ и Еврейскаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Михаилъ Геннадіевичъ **Спасскій**, 39 лѣтъ, сынъ діакона; по окончаніи курса въ Нижегородской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1886 года по 1890 годъ; состоитъ членомъ Братства Воскресенія Христова. Состоитъ членомъ распорядительнаго собранія въ Семинаріи и преподавателемъ Закона Божія въ III, IV и V классахъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 сте-

пени и медаль въ память Императора Александре III; женать, имѣть 3-хъ дѣтей.

8) *Обличительнаго Богословія съ Исторіей и Обличеніемъ русскаго раскола*, кандидатъ богословія, Каѳедраальный протоіерей Евграфъ Васильевичъ **Еварестовъ**, 47 лѣтъ, сынъ священника Самарской епархіи; по окончаніи курса въ Самарской духовной Семинаріи въ 1879 г., былъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Самарскомъ духовномъ училищѣ съ 1879 г. по 1881 г., обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1881 г. по 1885 г.; по окончаніи академическаго курса опредѣленъ помощникомъ Инспектора въ Уфимскую духовную Семинарію 16 августа 1885 г. 25 мая 1887 года рукоположенъ во священника къ Уфимскому Каѳедраальному собору. 6 августа 1887 г. перемѣщенъ на должность преподавателя Обличительнаго Богословія съ Исторіей и Обличеніемъ русскаго раскола. Состоить членомъ правленія Семинаріи отъ духовенства. Съ 1887 г. до 1903 г. состоялъ библіотекаремъ Семинаріи; состоялъ предѣдателемъ Уфимскаго Уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 26 августа 1889 г. по апрѣль 1899 года; съ 1890 г. законоучителемъ въ Землемѣрномъ училищѣ; съ 8 ноября 1900 года состоитъ въ должности предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣть орденъ Св. Анны 2 степени и медаль въ память Императора Александра III; въ семействѣ жена и 9 дѣтей.

9) *Логики, Психологій, Исторіи, Философіи и Дидактики*, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ **Поповъ**, 39 лѣтъ, сынъ и. д. псаломщика. По окончаніи курса въ Саратовской духовной Семинаріи, обучался въ Казанской духовной Академіи съ 1887 года по 1891 г. По окончаніи акаде-

мическаго курса, былъ опредѣленъ временно на должность надзирателя за воспитанниками Саратовской Семинаріи; 17 іюня 1893 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Яранское духовное училище въ старшіе классы; съ 1 сентября 1898 года перемѣщенъ на настоящую должность въ Уфимскую духовную Семинарію. Съ 1 ноября 1898 г. состоитъ въ званіи постоянного члена Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 апрѣля 1902 г. награжденъ Св. Библией. Исправлялъ должность Инспектора классовъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища съ 1 августа 1899 г. по 1 октября 1900 года. Преподаетъ дидактику въ 5—6 классахъ того училища съ 1 октября 1899 г. Съ 1 октября 1902 г. состоитъ секретаремъ правленія Семинаріи. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III и ордена Св. Станислава 3 степени и Св. Анны 3 степени. Вдовъ, имѣетъ 3-хъ дѣтей.

10) Старшій преподаватель *Гражданской Исторіи всеобщей и Русской*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ **Примогеновъ**, 46 лѣтъ, сынъ, и. д. псаломщика. По окончаніи курса въ Рязанской духовной Семинаріи, обучался въ С.-Петербургской духовной Академіи съ 1879 г. по 1882 годъ. Въ настоящей должности—съ 14 января 1884 г.; съ 20 ноября 1885 г. до 1 октября 1902 г. состоялъ секретаремъ Семинарскаго Правленія. Съ 20 апрѣля 1887 г. преподаетъ французскій языкъ. Имѣетъ орден: Св. Станислава 3 и 2 степени, Анны 3 и 2 степени и медаль въ память Императора Александра III. Женатъ.

11) *Словесности и Исторіи Русской Литературы*, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, Алексѣй

Оеодоровичъ **Казанскій**, 38 лѣтъ. По окончаніи курса въ Кіевской духовной Академіи, состоялъ учителемъ въ II—IV кл. Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по русскому языку съ 19 февраля 1894 г., законоучителемъ въ III и IV кл. Усть-Медвѣдицкаго женскаго 4-хъ кл. училища, членомъ временнаго ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, исполнялъ обязанности класснаго наставника при томъ училищѣ и состоялъ членомъ строительнаго Комитета по ремонту и переустройству пристроевъ къ училищу. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 степени, пожалованный 6 мая 1903 г., женатъ, имѣетъ сына.

12) *Физико-Математическихъ Наукъ*, дѣйствительный студентъ Казанскаго Императорскаго Университета, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ **Березковскій**, состоитъ въ службѣ и настоящей должности съ 28 апрѣля 1884 года, состоитъ преподавателемъ физики V и VI классовъ и геометріи VI кл. Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища. Сынъ протоіеря, 46 лѣтъ, холостъ. Награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени 3 февраля 1898 года. Имѣетъ медаль въ память Императора Александра III.

13) *Греческаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Владиміръ Александровичъ **Каменевъ-Любавскій**, 43 лѣтъ, обучался въ Рязанской духовной Семинаріи и С.-Петербургской духовной Академіи, въ коей окончилъ курсъ въ 1886 году. Въ службѣ съ 6 августа 1897 г. помощникомъ Инспектора, съ 1902 года преподавателемъ греческаго языка. Награжденъ 6 мая 1895 г. орденомъ Св. Станислава 3 ст.; 6 мая 1900 г. — Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 2 ст. 6 мая 1904 г. Имѣетъ медаль въ память Императора Але-

ксандра III. Состоить библіотекаремъ Семинаріи съ 1903 г. Холостъ.

14) *Латинскаго языка*, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Николаевичъ **Афанасьевъ**, 44 лѣтъ, обучался въ Вятской духовной Семинаріи и Казанской духовной Академіи. Определень учителемъ русскаго языка въ Иркутское духовное училище, 15 января 1887 года. Преподавалъ латинскій языкъ въ томъ же училищѣ и состоялъ надзирателемъ училища съ 10 октября 1887 г. по 13 марта 1889 г. 12 октября 1889 г. перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Яранское духовное училище, гдѣ два трехлѣтія состоялъ членомъ правленія, а съ 12 октября 1891 г. по 25 октября 1894 г.—дѣлопроизводителемъ правленія. Съ 11 марта состоялъ членомъ Яранскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподавалъ чистописаніе въ Яранскомъ духовномъ училищѣ съ 28 сентября 1896 г. по 23 октября 1897 года. Съ 25 ноября 1897 гона назначень помощникомъ смотрителя того же училища, въ каковой должности состоялъ по 16 іюля 1903 года. Съ 16 марта 1904 г. состоитъ въ званіи постояннаго члена Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Преподаетъ славянскій языкъ въ I—IV классахъ Епархіальнаго училища. Въ настоящей должности состоитъ съ 16 іюня 1903 года. Имѣеть медаль въ память Императора Александра III и орд. Св. Станислава 2 ст: Женатъ, имѣеть 3-хъ дѣтей.

II. Уфимское мужское духовное училище.

1) Смотритель—Сергѣй Степановичъ **Добротворскій**, кандидатъ Казанской Акад. съ правами магистранта 1880 г., 49 лѣтъ, сынъ протоіерея Нижегородской епархіи, 18 августа 1880 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимск. дух. учил., 15 января 1888 г. смотритель того же училища, 15 іюня 1890 г. Стан. 3 степ., 18 авг. 1892 г. ст. сов., 26 февраля 1896 года медаль въ память царствованія Императора Александра III, 14 апрѣля 1896 г. членъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, 6 мая 1898 г. Св. Анны 3 ст. Вдовъ, имѣеть 4-хъ дѣтей,

2) Помощникъ смотрителя 1-й—Михаиль Николаевичъ **Поддьяковъ**, кандидатъ Петербургской Акад. съ правами магистранта 1882 г., 48 лѣтъ, сынъ священника Вологодской епархіи; 7 іюня 1882 г. помощникъ смотрителя Нолинскаго дух. учил., 10 іюня 1888 г. орд. Станислава 3 ст., 7 іюля 1894 г. произведенъ въ стат. совѣт., 3 февраля 1895 г. орд. Св. Анны 3 ст., 26 февраля 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 12 августа 1899 г. членъ-дѣлопроизводитель Нолинскаго Отдѣленія Вятскаго Епарх. учил. Совѣта, 10 іюня 1902 г. благословеніе Св. Синода, 6 мая 1903 г. орд. Станислава 2 ст., 11 августа 1903 г. помощникъ смотрителя Уфим. дух. училища, 17 ноября 1904 г. членъ Уфимскаго Отдѣленія Уфим. Епарх. учил. Совѣта. Женатъ, имѣеть 4 дѣтей.

3) Помощникъ смотрителя 2-й—священникъ Николай Ниловичъ **Васильковъ**, кандидатъ Петербургской Акад. съ правами магистранта 1886 г. 43 лѣтъ, сынъ протоіерея Псковской епархіи; 14 іюня 1887 г. учитель церковно-приходской школы въ Михайловскомъ

погостъ Псковской епархіи, 27 мая 1888 г. помощникъ смотрителя Рижскаго дух. училища, 6 ноября 1888 г. рукоположенъ во священника, 30 ноября 1889 г. награжденъ набедренникомъ, 9 апр. 1891 г. преподаватель латин. языка въ Уфимскомъ дух. учил., 3 июля 1892 г. награжденъ скуфьей, 9 окт. 1895 г. членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, 26 февраля 1896 г. медаль въ память царств. Императора Александра III, 14 мая 1896 г. награжденъ камилавкой, 6 мая 1901 г. награжденъ наперсн. крестомъ, 17 марта 1902 г. Редакторъ Уфим. Епарх. Вѣдомостей. 11-го мая 1902 г. награжденъ Св. Библией, отъ Свят. Синода выдаваемой, 27 января 1904 г. помощникъ смотрителя Уфим. дух. училища. Въ семействѣ жена и 5 дѣтей.

Преподаватели штатныхъ классовъ:

4) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I классъ*—(временно) надзиратель за воспитанниками студентъ семинаріи **Н. С. Чамовъ**. 7 марта 1905 г.

5) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*—вакансія.

6) *Греческаго языка*—Иванъ Николаевичъ **Родіадисъ**, кандидатъ С.-Петербур. Акад. 1904 г., 29 лѣтъ, сынъ греческаго подданнаго съ острова Касось,—27 января 1905 г. преподаватель греческаго языка въ Уфим. дух. училищѣ, холостъ.

7) *Латинскаго языка*—Петръ Васильевичъ **Позднень**, кандидатъ Казанской Акад. 1901 г., 28 лѣтъ, сынъ псаломщика Астраханской епархіи; 22 августа 1901 г. надзиратель Астраханскаго дух. училища, 20 июля 1902 г. учитель латинскаго языка въ Соликамскомъ дух. училищѣ, 10 іюня 1904 г. учитель латинскаго

языка въ Уфимскомъ дух. училищѣ. Женатъ, имѣеть дочь.

8) *Ариѳметики и географіи*—**Николай Гавриловичъ Желателевъ**, онъ же преподаватель катихизиса съ церк. уставомъ въ III параллельномъ классѣ, Кандидатъ Казанской Акад. 1895 г., 35 лѣтъ, сынъ діакона Уфимской епархіи, 21 ноября 1896 г. преподаватель греческаго языка въ Уфимскомъ дух. учил., 21 ноября 1900 г. надворный совѣтникъ, 23 октября 1904 года преподаватель ариѳметики и географіи, 6 мая 1905 г. награжд. орденомъ Станислава 3 ст. Женатъ, имѣеть 2 дѣтей.

Преподаватели параллельныхъ классовъ:

9) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ I классѣ*—**Александръ Николаевичъ Никольскій**, студентъ Уфимской Сем. 1893 г., 33 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 21 августа 1893 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Св. Троицкому собору въ г. Златоустѣ, 24 января 1894 г. надзиратель въ Уфимскомъ дух. училищѣ, съ 1 августа 1894 г. преподаватель ариѳметики въ I паралл. классѣ того же училища, 26 февр. 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III, 1 сентября 1899 г. переимѣненъ учителемъ русскаго языка въ I кл. того же училища, 24 января 1904 г. надворный совѣтникъ. Холостъ.

10) *Русскаго и ц.-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ*—**Александръ Ивановичъ Мокринскій**, кандидатъ Казанской Акад. 1903 г., 28 лѣтъ, сынъ діакона Тамбовской епархіи; 15 августа 1903 г. учитель русскаго и ц.-славянск. языковъ въ Уфимскомъ дух. училищѣ, 1 марта преподаватель по свящ. исторіи въ II и III кл. и по славянскому языку во II и III кл. Епархіальнаго училища. Холостъ.

11) *Латинскаго языка*—Василій Степановичъ **Добровъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 28 лѣтъ, сынъ протоіерея Тамбовской епархіи. 1 сент. 1901 г. надзиратель Тамбовской дух. Семинаріи, 16 августа 1902 г. преподаватель латинскаго языка въ паралл. классахъ Уфимскаго дух. училища, 4 января 1903 г. преподаватель географіи въ III и IV кл. и ариѳметики въ V кл. Епархіальнаго училища, 10 января 1903 г. членъ Уфим. Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта. Холостъ.

12) *Греческаго языка*—Михаилъ Θεодоровичъ **Разумовъ**, кандидатъ Казанской Академіи 1901 г., 31 года, сынъ псаломщика Уфимской епархіи. 16 авг. 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское дух. училище и преподавателемъ гражданской исторіи въ Епархіал. женское училище, 16 августа 1902 года препод. греческаго языка въ паралл. кл. Уфимскаго дух. училища, 1 сентября 1901 г. преподават. гражд. исторіи и словесности въ IV, V и VI кл. Епархіальнаго училища, 3 марта 1903 года и. д. инспектора классовъ того же училища. Женатъ.

13) *Ариѳметики и географіи*—Михаилъ Ильичъ **Цивилевъ**, онъ же преподаватель катихизиса съ церк. уставомъ въ IV паралл. классѣ, кандидатъ Казанской Академіи 1900 г. 31 года, сынъ вологодскаго мѣщанина, 1 сентября 1900 г. надзиратель въ Уфим. дух. учил., 16 августа 1902 г. преподаватель ариѳ. и географіи въ парал. кл. Уфимскаго духовнаго училища. Холостъ.

14) *Церковнаго пѣнія въ обоихъ отдѣленіяхъ*—надзиратель за воспитанниками училища Александръ Ивановичъ **Аргентовскій**.

15) *Чистописанія въ обоихъ отдѣленіяхъ*—учитель

русскаго языка въ I паралл. классѣ Александръ Николаевичъ **Никольскій**.

16) *Учитель притовительнаго класса*—Евграфъ Ивановичъ **Образцовъ**. Окончившій курсъ въ Уфимской Семинаріи въ 1879 г., 49 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 16 сентября 1881 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 3 сентября 1888 г. учитель приготовит. класса того же училища, 26 февр. 1896 г. медаль въ память царствованія Императора Александра III. 16 сент. 1896 г. коллежскій ассесоръ, 6 мая 1901 г. Стан. 3 ст. Женатъ, имѣеть 6 дѣтей.

Надзиратели:

1) Александръ Ивановичъ **Аргентовскій**, студентъ Уфимской Семинар. 1899 г., 27 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 6 іюля 1899 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Казанскому собору въ г. Стерлитамакъ, 9 декабря 1899 г. перемѣщенъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 11 января преподаватель церковнаго пѣнія въ томъ же училищѣ, 9 декабря 1899 г. коллежскій секретарь. Холостъ.

2) Николай Семеновичъ **Чамовъ**, студентъ Уфимской Семинаріи 1901 г., 24 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи. 16 августа 1901 г. опредѣленъ надзирателемъ въ Уфимское училище, 7 марта 1904 г. преподават. русскаго и славян. языка въ томъ же училищѣ. Женатъ.

3) Викторъ Николаевичъ **Кочуновскій**, студентъ Уфимской духовной Семинаріи 1901 г., 26 лѣтъ, сынъ священника Уфимской епархіи, 23 ноября 1901 г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Петропавловской церкви въ г. Златоустъ, 10 марта 1902 г. перемѣщенъ надзира-

телемъ въ Уфимскую духовную Семинарію, 20 сентября 1902 г.—надзирателемъ въ Уфимское дух. училище. Холостъ.

III. Уфимское женское Епархіальное училище.

А. Совѣтъ училища.

1) Предсѣдатель Совѣта—священникъ градо-Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, кандидатъ богословія, Гавріиль **Граммаковъ**; предсѣдателемъ Совѣта состоитъ съ января 1903 года; служить безвозмездно.

2) Начальницею училища съ 6 октября 1903 года состоитъ окончившая курсъ въ Уфимской женской гимназіи вдова Елизавета **Яблокова**.

3) Инспекторъ классовъ Михаилъ **Разумовъ**, кандидатъ Казанской духовной Академіи 1901 года. Съ 1 сент. 1901 г. надзиратель Уфимскаго мужскаго духовнаго училища и преподаватель словесности и гражданской исторіи въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 15 августа 1902 года преподаватель Уфимскаго мужскаго духовнаго училища по греческому языку и Епарх. жен. училища по словесности и литературѣ. Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 марта 1903 года опредѣленъ испр. должность Инспектора классовъ училища; а съ 10 августа 1905 года—инспекторъ классовъ.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Успенской церкви Викторъ **Константиновскій**, студентъ Уфимской духовной Семинаріи; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 1904 года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ градо-Уфимской Ильинской церкви, Николай **Куклинъ** студентъ Уфимской духовной Семинаріи; въ должности члена Совѣта состоитъ съ 1898 года.

Б. Преподаватели и преподавательницы:

6) Преподаватель *Закона Божія* въ I норм. I парал., II норм., III-IV парал. кл. и VI кл.—студентъ семинаріи, священникъ Михаилъ **Филологовъ**; онъ-же

и священникъ при церкви училища. Служить съ 1904 года.

7) *Закона Божія* въ III—V норм. классахъ, кандидатъ богословія—Михаиль **Спасскій**, преподаватель Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ мѣстной дух. Семинаріи.

8) *Русскаго языка* въ I норм., I парал., II, III парал. и III норм. классахъ—окончившая курсъ Уфим. Епарх. жен. училища, дѣвица Екатерина **Поспѣлова**.

9) *Русскаго языка* въ IV норм. и IV парал. кл.—кандидатъ богословія Алексѣй **Казанскій**, преподаватель словесности въ мѣстной дух. Семинаріи.

10) *Славянскаго языка* во всѣхъ нормальныхъ и параллел. кл.—кандидатъ богословія, Иванъ **Аванасьевъ**, преподаватель мѣстной дух. Семинаріи.

11) *Словесности и Исторіи литературы*—кандидатъ богословія Михаилъ **Разумовъ**, преподаватель муж. духовнаго училища.

12) *Географіи* въ нормальныхъ классахъ II—VI—студентъ Семинаріи Иванъ **Златоверховниковъ**.

13) *Географіи* въ III и IV парал. классахъ—кандидатъ богословія Василій **Добровъ**, преподаватель муж. дух. училища.

14) *Географіи* въ VI и *физики* въ V и VI кл.—дѣйствительный студентъ Казанскаго университета Николай **Бережковскій**, преподаватель математики въ духовной Семинаріи.

15) *Арифметики* въ I—III норм. и парал. классахъ оконч. курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ дѣвица Антонина **Касимовская**.

16) *Арифметики* въ IV норм. и IV парал. кл.—кандидатъ богословія Александръ **Мокринскій**, преподаватель мужскаго духовнаго училища.

17) *Арифметики* въ V кл.—кандидатъ богословія Василій **Добровъ**, преподаватель муж. дух. училища.

18) *Гражданской исторіи* въ норм. и парал. классахъ Иванъ **Ардашевъ**, преподаватель мѣстной духовной Семинаріи.

19) *Церковнаго пѣнія* во всѣхъ норм. и парал. классахъ—псаломщикъ градо-Уфимской Сергіевской церкви Анатолій **Бѣляевъ**.

20) *Гигиены*—училищный врач Павелъ **Соколовъ**.

21) *Музыки*—дѣвицы Маріонилла и Наталія **Андреевскія**.

22) *Руководлiя* во всѣхъ парал. классахъ и IV—VI норм.—дѣвица Софья **Цытовичъ**, окончившая курсъ въ Казанскомъ профессиональномъ училищѣ.

23) *Руководлiя* въ I—III норм. кл.—дѣвица Руѳина **Колпина**, окончившая курсъ въ Уфимской руководѣльной школѣ.

В. Воспитательницы:

24) I-го нормального класса—дѣвица Екатерина **Калачева**, окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1 декабря 1903 г.

25) I-го парал. класса—дѣвица Таисія **Куклина**; окончила курсъ въ Елабужскомъ Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 1-го сентября 1904 года.

26) II-го класса—дѣвица Екатерина **Уманцева**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 29-го апрѣля 1880 года.

27) III-го норм. кл.—дѣвица Евстолиа **Петрова**; окончила курсъ Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1-го сентября 1905 г.

28) III-го парал. кл.—дѣвица Ольга **Геллертова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 6-го февраля 1904 года.

29) IV норм. кл.—дѣвица Елизавета **Юновидова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 3-го сентября 1897 года.

30) IV парал. кл.—дѣвица Екатерина **Надеждина**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 5-го ноября 1902 года.

31) V класса дѣвица Анастасія **Максимова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1897 года.

32) VI класса—дѣвица Инна **Юновидова**; окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женскомъ училищѣ; служить съ 4-го октября 1902 года.

33) Помощница классныхъ воспитательницъ—дѣвица Александра **Еварестова** окончила курсъ въ Уфим. Епарх. женск. училищѣ; служить съ 1905 г.



ВѢДОМОСТЬ

Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1904 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 358 церковныхъ школь, изъ коихъ 357 школь находится въ Уфимской губ. 1—въ Пермской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

Таблица I. Начальные и

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школь.				Къ концу отчетнаго года состоитъ				Въ двух-классныхъ школахъ.		Въ одно-классныхъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.			
	Во всехъ населенн. пунктахъ.		Въ томъ числѣ въ городахъ.		Мужск. пола.		Женск. пола.		Мужск. пола.		Женск. пола.		Мужск. пола.		Женск. пола.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школь грамоты.	ИТОГО.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школь грамоты.	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 Уфимскій	250	19	71	—	7	—	7	176	27	1677	957	508	126			
2 Мензелинскій	—	42	28	70	—	2	—	2	—	1258	408	522	184			
3 Белебеевскій	1	40	19	60	—	1	—	1	94	—	1327	559	312	143		
4 Бирскій	1	42	20	63	—	2	—	2	78	—	1361	542	325	123		
5 Стерлитамакскій	—	33	22	55	—	1	—	1	—	903	526	612	188			
6 Златоустовскій	2	18	13	34	2	—	—	2	108	223	451	379	251	86		
7 Красноуфимскій Пермской губерніи	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	7		
Итого по начальнымъ школамъ	6	225	122	353	2	13	—	15	456	250	6977	3371	2567	857		
Воскресныя	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—		

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинарскихъ школь; учится въ ней 39 мальчиковъ. Образцовая школа при Епарх. женск. училищѣ въ Уфимскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школь; учится

воскресныя школы.

Учащихся.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.											Окончили курсъ въ отчетномъ году.						
Во всехъ начальныхъ школахъ.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.											Мальчиковъ.				Дѣвоч.		
Во всехъ начальныхъ школахъ.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.											Со льготою III разр.				Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.		
Во 2 классъ со льготою II разряда.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.											Во 2 классъ духовнаго училища.				Во 1 классъ духовнаго училища.		
Мужск. пола.	Женск. пола.	ИТОГО.	Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ исповѣданій (какихъ именно).	Во 2 классъ со льготою II разряда.	Во 1 кл. духовнаго училища.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ грамоты.	Со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.	Во 2 классъ духовнаго училища.	Во 1 классъ духовнаго училища.	ИТОГО.			
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
2361	1110	3471	3387	80	—	3	1	—	—	20	20	207	48	—	3	139	437			
1780	592	2372	2316	39	—	—	—	—	—	маго м. 2 язы ч. 15	—	—	164	75	—	48	24	311		
1733	702	2435	2398	17	—	2	8	—	—	маго м. 3 яз. 6	—	6	181	31	—	—	72	290		
1764	665	2429	2289	35	1	—	2	—	—	един ов. 8 яз. 150 маго м. 4	8	5	180	49	—	70	11	323		
1515	714	2229	2172	51	—	1	—	—	—	маго м. 1	—	—	86	90	—	58	20	254		
810	688	1498	1444	36	4	14	—	—	—	—	—	—	54	—	—	16	—	70		
37	7	44	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	8		
10000	4478	14478	13990	258	5	20	11	—	—	един ов. 8 маго м. 10 яз. 171	28	31	880	293	—	179	282	1693		
1	23	24	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

ри значится въ Уфимскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школь при Епарх. женск. училищѣ въ Уфимскомъ уѣздѣ по графамъ одноклассныхъ школь; учится въ ней 5 мальчиковъ и 21 дѣвочка.

Таблица II. Начальные и воскресные школы

Разряд школ.	Число церковн. школъ							Законоучители.							Учащія				
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціал. выстроен. здан.	Имѣющихъ наемныя помѣщенія.	Съ квартирою для учащихъ.	Число зданій, выстроенныхъ спеціально для школы въ отчетн. году.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Въ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.			
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48			
1 Двухклассныя .	2	1	3	6	—	5	—	6	—	—	—	6	—	3	—	—			
2 Одноклассныя .	17	26	182	165	41	138	5	197	11	3	16	227	8	1	3	4			
3 Школы грамоты	16	7	99	30	83	35	4	70	—	—	32	102	—	—	1	1			
Итого по начальнымъ школамъ	35	34	284	201	124	178	9	273	11	3	48	335	11	1	4	5			
4 Воскресныя шк.	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—			

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школъ (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ которыхъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.							Итого.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какіхъ именно).		
65		66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	
1 Подлубовская, мужск. въ Уфимскомъ уѣздѣ		28	12	7	47	41	3	—	1	1	1	—	4	2
2 Бакалинская, мужская въ Белебеевскомъ уѣздѣ		28	30	17	75	69	5	—	—	1	—	—	9	6
3 Кусекеевская, мужская въ Бирскомъ уѣздѣ		18	19	8	45	40	3	—	—	1	—	1	—	—
4 Михайловская, мужск. въ Златоустовскомъ у.		18	13	4	35	27	3	—	2	2	—	1	—	—
5 Верхоторская, женск. въ Стерлитамакскомъ у.		19	24	9	52	33	16	—	—	1	—	2	—	—
Итого . . .		111	98	45	254	210	30	—	3	6	1	4	13	8

кресныя школы (Продолженіе).

общее число предметовъ.		Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.										Надзоръ за школ.		Библіотеки для внѣкласснаго чтенія.	
Свѣтскихъ лицъ.		свѣтскихъ учащихся.										за школ.		для внѣкласснаго чтенія.	
Мужского пола.	Женского пола.	Итого.	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Особыхъ учительскихъ ремесла въ сельскому хозяйству.	Получ. высш. и среднее образов.	Со свид. на зван. учит. начал. шк.	Со свид. на зван. учит. ц.-пр. шк.	Имѣющ. званіе учит. шк. грам.	Неимѣющ. никакого свидѣтел.	Итого.	Число школъ, по-сѣп. уѣздн. набл.	Число школъ, по-сѣп. епарх. набл.	Число школъ съ библіотек.	Число книгъ въ библіотекахъ.	
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
9	10	19	—	2	2	10	5	2	—	2	19	6	—	6	2193
99	171	270	4	30	—	62	104	39	19	50	274	202	—	204	42487
70	61	131	1	3	—	5	39	12	20	47	123	108	—	78	7453
178	242	420	5	35	2	77	148	53	39	99	416	316	—	286	52133
—	3	3	—	—	—	1	1	—	—	1	3	2	—	—	—

скія школы.

Число учащихся въ обществѣ.	Число стипендіатовъ.	Законучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.					Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ					Число книгъ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.	
			Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Мужского пола.	Женского пола.	Итого.	Иной.	Ремесль.	Сельск. хозяйств.	Съ высшимъ образованіемъ.	Съ среднимъ образованіемъ.	Со зван. учителя начальной, учил.	Со зван. учителя ц.-прих. школы.			Итого.
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
30	3	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	1	—	3	682	3257
30	1	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	1	—	3	95	3005
38	3	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	124	2963
16	2	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	—	3	150	3244
38	6	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	344	2969
152	15	5	—	—	—	12	3	15	—	—	—	—	10	5	—	15	1395	15438

Таблица IV. Средства содержа
Суммы поступившія изъ

Поступило въ отчетномъ году:	Суммы поступившія изъ							
	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Церквей.	Монастырей.	Братствъ, миссій и мисіонерскихъ ко- митетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сель- скихъ и станичныхъ обществъ.	Приходскихъ попе- чительствавъ.
а) По уздамъ.	97	98	99	100	101	102	103	104
Уфимскій	—	1015	161	650	610	—	422	569
Мензелинскій	241	339	—	50	600	—	71	117
Белебеевскій	1783	554	20	—	—	246	246	175
Бирскій	3669	528	500	550	1000	60	889	296
Стерлитамакскій	41	424	—	776	—	—	411	326
Златоустовскій	3036	577	—	—	440	—	1061	80
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредствен- но имъ производимые	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8770	3437	681	2026	2650	306	3100	1563
II. На Воскресныя школы	—	—	—	—	—	—	—	—
III. На Второклассныя	404	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО	9174	3437	681	2026	2650	306	3100	1563

Примѣчаніе. Итого Епархіальный Училищный Совѣтъ церковно-школьное дѣло въ епархіи 143475 рублей.

нія церковныхъ школъ.

МѢСТНЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.						Изъ другихъ источниковъ.				
Благотворитель- ныхъ учрежденій,	Жельнодор., кредит- ныхъ, страх. и др. общ., фабр., зав.	Частныхъ лицъ.	%, ⁰ / ₀ съ капиталовъ.	Изъ разныхъ дру- гихъ мѣстныхъ ис- точниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109).	Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Си- нодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Собора (въ изем. губер.).	В С Е Г О (гр. 110—112).	Израсходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго ка- питала состоятъ къ концу года.
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
3	580	1101	—	264	5375	17984	—	23359	23309	—
—	—	80	13	31	1301	21836	—	23137	22340	—
—	139	302	350	681	2713	19363	—	22076	23637	10000
50	—	750	350	—	4973	18011	—	22984	22316	3000
—	—	147	—	—	2084	14896	—	16980	16982	—
—	1150	1795	45	83	5231	8700	—	13931	15506	—
—	—	—	—	—	—	1500	—	1500	1500	—
53	1869	4175	758	1059	21677	102290	—	123967	125590	13000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	120	—	—	120	19388	—	19508	15661	—
53	1869	4295	758	1059	21797	121678	—	143475	141251	—

получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учрежденій, расходовавшихъ деньги.		На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда шк.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	В СЕГО (стр. 116—124).
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Изъ мѣстныхъ школьн. средствъ	3224	8751	3445	—	15420	—	223	—	15643
	Изъ суммъ уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищн. Совѣта и Св. Синода	3421	49366	15447	2780	71014	15	12469	—	83498
2	Уѣздными Отдѣленіями	460	5543	2204	21681	29888	—	2969	—	32857
3	Епархіальнымъ училищн. Совѣтомъ	—	1500	—	—	1500	—	—	—	1500
Итого		7105	65160	21096	24461	117822	15	15661	—	133498

Б. Другіе расходы (рубляхъ).

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школь (Епарх. и Уѣзд. Набл.) 6254 р.

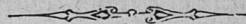
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій 2079 р.

127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1000 р.

128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ —

129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики 2095 р.

130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано 144217 р.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО: КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ. РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

Содержаніе книги:

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Опредѣленіе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія, между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („Кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „Конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

цѣна 40 копѣекъ.

Допускается наложенный платежъ.

Съ требованіемъ обращаться *въ магазинъ Н. И. Громова*,—г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и *въ книжный магазинъ Братства св. Алексея*,—Заводская улица, между Казанской и Вознесенской.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный. Перемены по епархіальной службѣ. Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Миссіонерское предостереженіе. Миссіонерскій годъ въ Японіи. Къ столѣтію епископской кафедрѣ и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ.

Прибавленія къ № 16 Уфим. Епарх. Вѣд. Отчетъ Уфимскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1904 годъ. Наличный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи съ краткими біографическими о каждомъ изъ нихъ свѣдѣніями за 1905-г. В домостъ Уфимскаго Епарх. училищн. Совѣта о церковныхъ школахъ за 1904 гражданскій годъ. **Объявленіе.**

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Августа 1905 года.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

Голосъ изъ обители Преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дѣму Живоначальная Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбленнымъ о Господѣ братіямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево въ руцѣ Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говоритъ слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному—*въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не должны погрызати престоль Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его какъ святую волю Помазанника Божія. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13, 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мат. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касаетъ ся насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссійскій призываетъ „лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской“ къ великому и святому дѣлу: къ участию въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ разсмотрѣнъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прикладень ли онъ къ жизни? И если есть въ законѣ что нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожь, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей—все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ подданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и пред-

стоитъ выбрать около пятисотъ „лучшихъ“, какъ говорить Государь, людей. Велика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божія и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбиралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и Престоль Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4. 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но, безъ сомнѣнія немало и такихъ, отъ коихъ да избавить Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всѣ свои хитрости, всѣ средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денеть жалѣть на подкупы, за деньги газеты подкупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всѣ мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Православныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая Русь*, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, дотолѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ—они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, на примѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и передъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранниковъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ—ихъ же сродичи, но—огнюдь не мы! Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобы Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положить на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы, повидимому, хорошими словами. Много ихъ развилось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ

они общаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулягъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ—земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божию не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто-бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко, кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то развѣ по какому нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по Божьи, похристіански, если съ высока судить о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца Русскаго, какъ напримѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человѣку и вѣрнѣе не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, и дальше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть свои на то замыслы: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попадали въ Царскую Думу?—Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велитъ. „Положеніе“ о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избраниковъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто по истинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до одинаго*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до одинаго*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемся, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно Православныхъ людей. Слышите, что говоритъ слово Божіе: *отдѣли примѣсь отъ сребра, и выйдеть у сребренника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою*.—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣтъ будетъ счастье родной земли, а стало быть и выше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстіи, они усердно молились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указывалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Намъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно,

чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали
верхъ надъ всѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти
своей стороны, а они—только гости; нашею кровью, и кровью на-
шихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь;
мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русско-
му, преданіямъ нашей родной стороны. Не бывать тому, чтобы
люди чужіе или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго на-
рода, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому,
чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и
истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истин-
но православный и воистинну благочестивѣйшій. Царь: пусть же и
Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному ста-
рому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа со сво-
ею возлюбленною, Божию Помазанникомъ, Царемъ. И это
будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе лю-
ди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ пере-
вѣса иноплеменникамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ
Думу Государственную будутъ избирать по совѣсти, все едино-
душно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.
Да благословитъ Господь, молитвами Пречистой Своей Матери,
Преподобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Ру-
си просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣт-
ныхъ преданій, и да послужитъ новое учрежденіе, какъ средство
общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ,
во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Правос-
лавный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да
возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово пре-
мудраго Соломона: *въ свѣтломъ зорѣ Царя—жизнь, и благоволѣ-
ніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Октября 1905 года.

Губернская Типографія.