

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПАЛАТѢ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

Изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода  
за 1881 годъ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Св. Синода, въ 1881 году, составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Филофей и московскій Макарій; архіепископы: рязанскій Палладій, литовскій Александръ—до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ маѣ отчетнаго года въ епархію, и вновь вызванные для присутствованія въ Св. Синодѣ: Холмско-варшавскій Леонтій и казанскій Сергій; духовникъ Его Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, Протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимняго дворца протоіерей Рождественскій. Отсутствующими членами Св. Синода состояли архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи, Иоанникій и могилевскій Евсевій

Составъ епархіяльнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи въ 1881 году состояло 59 епархій (въ томъ числѣ четыре, входящія въ составъ грузинскаго экзархата).

Епархіями управляли: 3 митрополита, 17 архіепископовъ и 37 епископовъ; викарныхъ епископовъ при епархіяльныхъ преосвященныхъ состояло 29.

—●— Пожертвованія въ Ново-Александрійскую церковь. Московская дворянка, нынѣ временно жительствующая въ Новой-Александріи, Елена Никитична Маевская, движимая усердіемъ ко храму Божию, успѣла расположить знакомыхъ ей купцовъ-Московского Владимира Дмитриевича Коншина и Пермскаго Каменскаго къ пожертвованіямъ въ пользу Ново-Александрійской церкви: первый изъ нихъ пожертвовалъ сорокапудовый колоколъ, а второй—полныя облаченія священническое и діаконское. Архiepас-тырскою Его Высочайшаго Преосвященства резолюціею 16 минувшаго августа предложено изъявить Г-жѣ Маевской усердную благодарность съ преподаніемъ ей Божія благословенія.

## ОТДѢЛЪ II.

РѢЧЬ

послѣ молебна предъ началомъ ученія, произнесенная въ актовомъ залѣ Варшавскихъ VI мужской и III женской гимн азій 16 августа сего 1883 года.<sup>1)</sup>

По долгу благочестія христіанскаго, каждый учебный годъ мы начинаемъ общественною молитвою къ Господу Вседержителю о ниспосланіи вѣсьмъ вамъ здѣсь учащимся духа премудрости и разума къ благоуспѣшному изученію преподаваемыхъ вамъ наукъ, къ преуспѣванію въ православной вѣрѣ, къ

<sup>1)</sup> Въ наступившемъ учебномъ году въ Варшавскую III Женскую гимназію поступило 140 православныхъ ученицъ.



утвержденію васъ въ благоправіи и страхѣ Божіемъ. Такою молитвою мы исповѣдуемъ вѣру нашу въ Господа просвѣщающаго всякаго человѣка грядущаго въ міръ, дающаго всѣмъ премудрость и знаніе, наставляющаго на всякую правду и добро.

Но человѣкъ-не камень орошаемый дождями небесными безъ его участія,—не машина дѣйствующая посредствомъ пружинъ приводимыхъ въ движеніе постороннею силою. Какъ во всякомъ разумно-свободномъ движеніи, такъ и въ дѣлѣ ученія дѣйствующею силою остается самъ человѣкъ, а благодать Божія есть сила только содѣйствующая всему доброму; проникая разумно-свободную душу человѣка, она не замѣняетъ ея, подобно какъ солнечный лучъ, проникая чрезъ воздушную область, не вытѣсняетъ воздуха, а только согрѣваетъ и освѣщаетъ его. Стало-быть, вмѣстѣ съ молитвою о дарованіи вамъ духа премудрости и разума, само собою разумѣется, должны быть постоянно соединяемы собственныя ваши труды и усилія къ усвоенію себѣ преподаваемыхъ вамъ наукъ. На этомъ должно быть сосредоточено все ваше вниманіе, не развлекемое никакими сторонними поползновеніями. Къ тому обязываетъ васъ общій всѣмъ людямъ законъ труда, подходящаго къ возрасту и общественному положенію каждаго человѣка. Это законъ Творца и Міроправителя, призвавшаго всѣхъ насъ къ жизни, состоящей въ непрерывной и безпрерывно расширяющейся дѣятельности соотвѣтственной призванію и назначенію каждаго изъ насъ. Понимаемая иначе, т. е. жизнь праздная, бездѣйственная, разсѣянная, теряетъ свое значеніе и смыслъ. Это будетъ только прозябаніе, продолжающееся существованіе, но не жизнь, понимаемая въ свойственномъ ей смыслѣ непрерывной, постоянно продолжающейся дѣятельности, которой слѣды показываются еще въ дѣтскомъ возрастѣ. Иногда съ удивленіемъ замѣчаютъ, что маленькія дѣти такъ увлекаются игрушками, съ утра до вечера неутомимо рѣзвятся и весело живутъ среди своихъ куколъ, солдатиковъ и лошадокъ. Отъ чего-же такъ неутомимъ и счастливъ ребенокъ среди своихъ игрушекъ? Не отъ того ли, что въ данномъ случаѣ удовлетворяется присутствующее и его дѣтской душѣ стремленіе къ дѣятельности? Вѣдь игры для ребенка—серьезное занятіе; онъ бесѣдуетъ съ своими куклами, награждаетъ и наказываетъ ихъ; у него свой маленькій міръ, котораго дѣлами онъ серьезно занятъ. Когдаже ребенокъ подростетъ, тогда игрушки теряютъ для него интересъ, и душа его требуетъ другихъ предметовъ и задачъ для дѣятельности, соотвѣтственной дальнѣйшему его возрасту. Отъ того-то бездѣятельность порождаетъ недовольство жизнью, мрачную тоску и скуку и не рѣдко преждевременно сводитъ человѣка въ могилу. Напротивъ, дѣятельная, трудовая жизнь составляетъ единствен-

ное, доступное человѣку на землѣ, довольство и счастье. Отъ того-то, едвали кому случалось жалѣть, что много трудился; но какъ часто приходится жалѣть о времени потраченномъ на погоню за удовольствіями,—даже тѣмъ счастливымъ, которыхъ судьба, повидимому, избавляетъ отъ необходимости трудиться! Во время труда человѣкъ болѣе чѣмъ когда-либо сознаетъ свое человѣческое достоинство, чувствуетъ себя созданнымъ по образу и подобию Творца, непрестанно дѣйствующаго. Трудъ охраняетъ человѣка отъ всякихъ неразумительныхъ дѣйствій, устриваетъ въ немъ безпорядочныя душевныя движенія и производитъ громадное воспитательное, облагораживающее вліяніе на характеръ человѣка. Все это внушаетъ вамъ, что законъ дѣятельной, трудовой жизни положенъ Творцомъ въ глубинѣ человеческой природы и отступленіе отъ сего закона,—трата времени попусту, съ уклоненіемъ отъ призванія и назначенія человѣка, — павлекаетъ на него тяжкую отвѣтственность предъ Богомъ, призвавшимъ насъ къ жизни, дѣятельности и трудамъ, которыми приобрѣтается истинная мудрость, просвѣщеніе ума и образованіе характера.

Принявъ на себя священныя для васъ обязанности учащихъ съ отвѣтственностію предъ судомъ Божіимъ, вы въ тоже время принимаете на себя не менѣе строгую отвѣтственность предъ обществомъ и правительствомъ. Всѣ вы болѣе или менѣе понимаете, чего ждетъ отъ васъ благодѣтельное правительство, доставляя вамъ средства и способы къ вашему образованію: оно стремится подготовить въ васъ опытныхъ, трудолюбивыхъ и честныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ государственной и общественной службы, равно какъ и на скромномъ, но не менѣе важномъ поприщѣ семейной жизни. Отъ васъ самихъ зависитъ въ большей или меньшей степени оправдать такія ожиданія, соединенныя съ вашимъ собственнымъ благосостояніемъ. Здѣсь въ этихъ разсадникахъ просвѣщенія вы можете на всю послѣдующую жизнь овладѣть такимъ сокровищемъ, которое драгоцѣннѣе серебра и золота,—котораго ни воры не украдутъ, ни моль и ржавчина не повредятъ; здѣсь вы можете и обязываетесь выработать себѣ способность къ тѣмъ дѣламъ, какія неминуемо предстоятъ вамъ въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ. Такая способность приобрѣтается не вдругъ, а постепенно, въ послѣдовательномъ порядкѣ и неустаннымъ движеніи къ дальнѣйшему возрастанію и преуспѣванію. Такъ зерно истины и добра, брошенное въ умъ и сердце юноши, потомъ при дальнѣйшемъ его развитіи разрастается иногда въ большое широкое дѣлательное дерево, способное приносить обильныя, богатые плоды. Подобное сему возрастаніе ваше совершается посредствомъ усерднаго съ вашей стороны, неопустительнаго и терпѣливаго упражненія ва-



шихъ силъ и способностей по руководству и при содѣйствіи вашихъ наставниковъ и воспитательницъ. При этомъ, кажется, безъ преувеличенія могу сказать вамъ, что на васъ и вообще на всѣхъ многочисленныхъ товарищей и сотрудницъ вашихъ по школѣ и возрасту обращены взоры всей Россіи,—въ васъ покоятся надежды отечества въ недалекомъ его будущемъ. Въ виду сего, среди разнообразныхъ совѣтовъ и благожеланій, всѣ истинные друзья ваши, равно какъ и ближайшіе къ вамъ наставники и воспитательницы, умоляютъ васъ приучать себя заранѣе съ молодыхъ лѣтъ къ серьезнымъ, добросовѣстнымъ трудамъ, чтобы образовать изъ себя трудолюбивыхъ и честныхъ общественныхъ дѣятелей, готовыхъ смотрѣть на службу и трудъ какъ на священное призваніе гражданъ, которому послужили бы всѣми полученными отъ Бога талантами, не ради своихъ только личныхъ выгодъ, но для благоденствія и процвѣтанія отечества.

Помня все это, принимайтесь въ добрый часъ за предлежащее вамъ дѣло ученія съ неослабвающимъ усердіемъ, неустаннымъ трудолюбіемъ и постоянно искреннимъ повиновеніемъ начальству и наставникамъ, чтобы такимъ образомъ достигнуть вождѣльныхъ успѣховъ во всѣхъ преподаваемыхъ вамъ наукахъ и утвердить себя въ вѣрѣ, благонравіи и страхѣ Божіемъ. Господь Вседержитель да укрѣпитъ юныя силы ваши для всѣхъ предстоящихъ вамъ трудовъ, да просвѣтитъ умъ вашъ къ ясному пониманію и усвоенію всякаго добраго ученія во славу Божію и къ благоденствію отечества.

Протоіерей *И. Корженевскій*.

## ПОУЧЕНІЯ ПРОСТОМУ НАРОДУ.

### ПОУЧЕНІЕ

*о десятой заповѣди десятиословія.*

„Не свидѣтельствуй на друга своего ложно“.

„Что ненавистно тебѣ самому, того не дѣлай никому“ (Тов. IV. 15), а поелику тебѣ былобы навѣрно непріятно, если бы кто-либо противъ тебя лже-свидѣтельствовалъ и вслѣдствіе того отнялъ у тебя славу, деньги, землю, имѣніе, бросилъ тебя въ темницу и сдѣлалъ во всю жизнь несчастнымъ, то и ты не долженъ произносить ложнаго свидѣтельства ни на кого, хотя-бы онъ былъ твоимъ жестокимъ врагомъ. Ты не долженъ лже-свидѣтельствовать, хотябы за это обѣщали тебѣ всѣ сокровища міра, ибо сокровища не спасутъ тебя, а лже-свидѣтельство можетъ тебя временно и вѣчно погубить.

Относительно временнаго наказанія говорить свѣтъ. Писаніе: „нѣтъ ничего сокровеннаго, что не было бы раскрыто“, а коль-скоро преступленіе обнаруживается, законъ непремѣнно преслѣдуетъ его. Еще въ ветхомъ завѣтѣ сказалъ Господь черезъ Моисея, что: „если свидѣтель, свидѣтель ложный, ложно донесъ на брата своего, то сдѣлайте ему то, что онъ умышлялъ сдѣлать брату своему. Не пощадите его глазъ твой; душу за душу, глазъ за глазъ, зубъ за зубъ, руку за руку, ногу за ногу. Какой кто сдѣлалъ вредъ ближнему своему, тѣмъ должно отплатить ему“, (Второз. XIX. 18—51).

Въ силу такого закона приговорилъ пророкъ Даниилъ къ смертной казни черезъ побіеніе камнями двухъ старцевъ, которые принесли ложное свидѣтельство противъ Сусанны. Они сами были судьями народа и хотя сдѣлава покрывала уже ихъ головы, все таки въ ихъ сердцахъ возбудилась нечистая страсть и они хотѣли согрѣшить. Ибо когда одного дня они увидѣли Сусанну, жену Іоакима купающуюся въ саду, они приступили къ ней и сказали: „двери сада заперты и никто насъ не видитъ, мы имѣемъ похотѣніе къ тебѣ, поэтому согласись съ нами и побудь съ нами. Если-же не такъ, мы будемъ свидѣтельствовать противъ тебя, что съ тобою былъ юноша и ты поэтому отослала служанокъ твоихъ. Но невинная Сусанна сказала: „лучше для меня не сдѣлать этого и власть въ руки ваши, нежели согрѣшить предъ Господемъ. Полные страсти и мести противъ Сусанны возстали завтра неправедные судьи среди народа и сказали: „когда мы ходили по саду одни, вошла эта съ двумя служанками и затворила двери сада и отослала служанокъ. И пришелъ къ ней юноша, который скрывался тамъ и легъ съ нею. Мы находясь въ углу сада и видя такое беззаконіе побѣжали на нихъ, и того не могли удержать потому, что онъ былъ сильнѣ насъ, и, отворивши двери выскочилъ. Объ этомъ мы свидѣтельствуемъ. И повѣрило имъ собраніе, какъ старѣйщинамъ народа и судьямъ и осудили ее на смерть. Возопила Сусанна громкимъ голосомъ и сказала: Боже вѣчный, вѣдающій сокровенное и знающій все прежде бытія его! Ты знаешь, что они ложно свидѣтельствовали противъ меня, и вотъ я умираю не сдѣлавъ ничего, что эти люди злостно выдумали на меня. И выслушалъ Господь голосъ ея. И когда она ведена была на смерть, возбудилъ Богъ духъ молодаго юноши, по имени Даниила, который закричалъ громкимъ голосомъ: чистъ я отъ крови ея! Возвратитесь въ судъ, ибо эти ложно противъ нея засвидѣтельствовали. И тотчасъ весь народъ возвратился и сказали ему старѣйшины: садись посреди насъ и объяви намъ, потому, что Богъ далъ намъ старѣйшинство. И сказалъ имъ Даниилъ: отдѣлите ихъ другъ отъ друга подале и я допрошу ихъ. Когда же они отдѣлены были одинъ отъ друга, призвалъ одного изъ нихъ и сказалъ ему: со-старѣвшійся въ злыхъ дняхъ! Нынѣ обнаружилъ грѣхи твои, которые ты дѣлалъ прежде, производя суды неправедные, осуждая невинныхъ и оправдывая виновныхъ, тогда, какъ Господь говоритъ: невиннаго и праваго не умерщвляй. Скажи, подъ какимъ деревомъ видѣлъ ты ихъ разговаривающими другъ съ другомъ? Онъ сказалъ: подъ мастиковымъ. Даниилъ сказалъ: точно солгалъ ты на твою



голову, ибо вотъ ангель Господень принявъ рѣшеніе отъ Бога разсѣчетъ тебя по поламъ. Удаливши его, онъ сказалъ привести другаго и сказалъ ему: племя Хаанаана, а не Іуды! красота прельстила тебя и похоть развратила сердце твое. И такъ скажи мнѣ подь какимъ деревомъ ты засталъ ихъ разговаривающими? онъ сказалъ: подь зеленымъ дубомъ. Даниилъ сказалъ ему: точно солгалъ ты на твою голову, ибо ангель Божій съ мечемъ ждетъ, чтобы разсѣчь тебя по поламъ, чтобы истребить васъ. Тогда все собраніе закричало громкимъ голосомъ и благословили Бога, спасающаго надъбующихся на Него, и возстали на обоихъ старѣйшинъ, потому что Даниилъ ихъ устами обличилъ ихъ, что они ложно свидѣтельствовали и поступили съ ними такъ, какъ они злоумыслили противъ ближняго, по закону Мойсееву и умертвили ихъ и спасена была въ тотъ день кровь невинная“ (Дан. XIII).

Такъ Богъ защищалъ и защищаетъ невинность и наказываетъ лжесвидѣтелей до нынѣшняго дня, очень часто, внезапною смертію.

Блюдитесь поэтому братья мои, чтобы вы не дались ни прельстить словомъ, ни перекупить деньгами, а также, чтобы злость и месть не побудили васъ къ лжесвидѣтельству; ибо говорить свящ. Писаніе: „Богъ погубитъ говорящихъ ложь“, (Ис. V) да и пословица говоритъ: кто подь ближнимъ роетъ яму, самъ въ нее падаетъ.

Все это, однако, не должно быть такъ понимаемо, что относительно ближняго мы не должны давать никакого показанія и ничего не обнаруживать, ибо это былобы для злыхъ людей защитою; но напротивъ: воровъ, поджигателей, разбойниковъ и всѣхъ преступниковъ долженъ всякій уличать, указывать властямъ; и противъ нихъ свидѣтельствовать, если только видѣлъ ихъ злыя дѣйствія, ибо иначе онъ сдѣлался-бы соучастникомъ грѣха и преступленія и одинаково съ преступникомъ заслужилъ бы предъ Богомъ и предъ людьми равное наказаніе.

Но такъ какъ уже въ поученіи о третьей заповѣди мы говорили о лжесвидѣтельствѣ, а въ особенности о клятвoprеступленіи, остается намъ поразмыслить о томъ, что больше воспрещается намъ девятою заповѣдью.

Девятою заповѣдью воспрещаются не только ложныя свидѣтельскія показанія, жалобы, но также всякаго рода ложь, клевета и сплетни. Лжець есть тотъ, кто иначе говоритъ и иначе думаетъ, и такой человѣкъ не только что оскорбляетъ Бога, которому какъ говоритъ свящ. Писаніе „мерзость—уста лживыя“ (Притч. С. XII. 22), и ближнимъ своимъ наноситъ великую обиду. Ибо кто лжетъ, тотъ обманываетъ, а если—бы мы всѣ лгали, родъ человѣческой долженъ-бы пропасть. Ибо если-бы не было правды и вѣры, небыло-бы и довѣрія; сынъ не слушалъ-бы отца, другъ не вѣрилъ-бы другу, братъ не довѣрялъ-бы брату, прекратилась-бы наука, пропала-бы любовь, родство, дружба и привязанность, всякій долженъ-бы жить только про себя, люди забылибы говорить и сдѣлались-бы хищными звѣрями. „Посему“, пишетъ св. Ап. Павелъ, „отвергнувъ ложь, говорите истину, каждый ближнему своему; потому, что мы члены другъ другу“. (Еф. IV. 25).

О, Богъ погубитъ говорящихъ ложь, ибо когда она приноситъ ближнимъ нашимъ большой вредъ или горе, она дѣлается великимъ грѣхомъ, грѣхомъ смертнымъ. Страшнымъ въ семь случаѣ примѣромъ для насъ могутъ послужить Ананія и Сапѣира, которыхъ Богъ за то, что солгали предъ Св. ап. Петромъ наказалъ скоростижною смертію.

Лжець, однако, обижая ближняго, не только что заслуживаетъ вѣчное осужденіе, но чаще всего вредитъ и себѣ самому здѣсь на землѣ.

Вотъ напр. ты обогалъ своего сосѣда — одолжилъ ты у него хлѣба или денегъ, общалъ ему въ извѣстный срокъ отдать это или отработать и не сдержалъ слова. И что-же? Прежде всего Богъ тебя накажетъ за твою несправедливость, а послѣ, когда ты будешь въ бѣдѣ, когда заболѣешь или голодь начнетъ тебѣ надоѣдать и не будешь имѣть чѣмъ подкрѣпитися, когда со всѣхъ сторонъ придетъ на тебя несчастье; ты пропалъ, или долженъ умирать голодною смертію, илиже долго бѣдствовать, продать послѣднюю коровушку или платье и послѣ уже никогда не оправившись, такъ какъ тебѣ никто не поможетъ. И очень справедливо! кто захочетъ помогать и поддерживать лжеца, который никогда не сдерживаетъ слова, никогда, не отблагодаритъ, никогда илиже не въ срокъ возвращаетъ занятое? Поэтому, говоритъ св. Ефремъ, человѣкъ-лжець, всегда жалкій и бѣдный, никто, ему не довѣряетъ, Богъ и люди ненавидятъ его, ибо всякая его рѣчь подозрительная, никакой вещи нельзя ему довѣрить, онъ посеиваетъ раздоры и несогласія, подслушиваетъ тайны и оглашаетъ ихъ безъ опасенія, и тѣхъ, которыхъ жили въ самомъ лучшемъ согласіи, онъ съумѣетъ разединить, потому всѣ гнушаются имъ и презираютъ его.

Помните, братья мои, что въ человѣческомъ обществѣ, гдѣ люди должны жить съ людьми, правда необходимѣе всего, ибо ядомъ для общества людей есть лукавство и лицемеріе. Справедливому человѣку всѣ вѣрятъ, а съ несправедливымъ никто не хочетъ имѣть дѣла. Слово честнаго человѣка имѣетъ у людей болѣе значенія, чѣмъ росписки и клятвы несправедливаго.

Вотъ вамъ достойный подражанія примѣръ, научающій насъ, что даже относительно злыхъ людей мы должны быть справедливы и прямодушны. Послушайте!

Случилось однажды одному честному и богобоязненному человѣку — путешественнику впасть въ руки разбойниковъ, которые его дочиста ограбили и наконецъ еще его спросили нѣтъ-ли у него еще чего спрятаннаго? Забывъ, что въ платьѣ у него было зашито нѣсколько червонцевъ, онъ сказалъ, что нѣтъ но впомнивъ послѣ о зашитыхъ червонцахъ, онъ началъ звать разбойниковъ и сказалъ: я позабылъ объ этихъ деньгахъ, возьмите ихъ, ибо я не хочу лгать. Пораженные таковою неожиданною добродѣтелію и прямою путешественника, злодѣи не только что не приняли отдаваемыхъ имъ денегъ, но извиняясь и прося прощенія возвратили ему и прежде отнятыя деньги. Какъ видите, справедливость и прямота удивляютъ даже такихъ людей, которые сами несправедливы, ибо истина есть свѣтъ Бога, который Самъ Себя назвалъ истиною, говоря: „Я



есмь путь и истина и жизнь, никто неприводитъ къ Отцу, какъ только чрезъ меня“ (Іо. XIV. 6).

Будемъ, поэтому, держаться этой истины, будемъ всегда такъ говорить какъ думаемъ, такъ дѣлать какъ приказываетъ совѣсть, а найдемъ и увидимъ предвѣчную правду Бога-Отца въ небѣ. Правда есть и должна быть такъ свята для людей честныхъ, праведныхъ и усердныхъ, что даже шутя, не будутъ сочинять, ибо знаютъ, что подобныя шутки раждаютъ злобную клевету и сплетни, которыя въ свою очередь дѣлаются причиною самыхъ великихъ несогласій и несчастій. Поэтому, говоритъ св. Златоустъ, кто сплетничаетъ, тотъ служитъ сатанѣ. Изъ сплетней раждаютъ ненависть, ссоры, несогласія и подозрѣнія. Онѣ-то уничтожаютъ дружбу и миръ во многихъ семействахъ.

Несчастный этотъ языкъ; онъ малая только частица человѣческаго тѣла, но породилъ въ мірѣ уже много зла, вызвалъ много кровавыхъ слезъ, многихъ людей привелъ въ отчаяніе, а еще болѣе погубилъ вѣчно; побудилъ многіе народы къ долготѣнной войнѣ и дѣлался часто причиною великаго кровопролитія, какъ это подтверждаетъ свящ. Писаніе словами: „многіе пали отъ острія меча, но не столько, сколько падшихъ отъ языка“. (Сор. XXVIII. 21).

Языкъ малое орудіе, но очень острое, вездѣ проикветъ, все покарать, все осквернетъ! Пойди ты изъ города въ городъ, изъ села въ село, изъ дома въ домъ и вездѣ убѣдишься, что языкъ—начало зла.

Въ томъ или другомъ селѣ жили прежде люди мирно и въ согласіи, изобиловали во всемъ, имѣли хорошій скотъ и ничего имъ не доставало; нынѣ, живутъ какъ въ адѣ, ссорятся и тяжуютъ: то сосѣдъ съ сосѣдомъ, то цѣлое село съ помѣщикомъ, теряютъ имущество и походятъ на нищихъ. Тамъ, гдѣ прежде были достатки, нынѣ нужда и бѣда, тамъ гдѣ прежде были полные сараи и обора, нынѣ пусты амбары, нѣтъ скота, а люди нищенствуютъ! Кто-же причина тому? Языкъ!!

Жили люди мирно, но нашелся какой-то бродяга, горькій пьяница; и побудилъ людей затѣять дѣла. Онъ хорошо знаетъ, что лжетъ и обманываетъ другихъ, но при этомъ ему хорошо живется, онъ ѣстъ и пьетъ даромъ, потому и говоритъ неслыханныя вещи, лишь-бы какъ можно подольше пользоваться до вѣрнемъ простаго народа. Всѣмъ сулитъ онъ выиграть тяжбу, обѣщаетъ поля, лѣса, пастбища, а легковѣрный народъ позволяетъ себя обманывать, продаетъ скотъ и платитъ на судебныя издержки и оглянетса не раньше, пока не увидитъ себя въ крайней нищетѣ и не будетъ уже имѣть никакихъ средствъ вести тяжбу дальше. А пресловутый адвокатъ замѣтивъ, что ему долѣе нечего оставаться на мѣстѣ, пропадаетъ безъ вѣсти, и гдѣ нибудь подальше начинается вновь обманывать людей такимъ-же образомъ. Иначе, еслибы люди не довѣряли незвѣстнымъ имъ волокитамъ, а слушались болѣе добросовѣстныхъ людей, мѣстныхъ чиновниковъ или священниковъ, не разорились-бы и жили-бы болѣе мирно.

Сойдутся иной разъ люди на свадьбу, крестины или бесѣду, что же услышишь тамъ? Разговариваютъ люди и забавляются, на то — бо далъ намъ

Богъ языкъ, чтобы мы разговаривали для взаимнаго назиданія и утѣшенія. Но какое тамъ назиданіе? Какая рѣчь?

Не услышишь тамъ словъ приличныхъ, не услышишь, чтобы завели рѣчь о школѣ, церквѣ или хозяйствѣ; на одну хулу, сплетни и клевету.

Пусть только начнетъ кто-либо того или другаго осуждать, сей-часъ все ему помогаютъ; одинъ покачаетъ головою, другой прибавитъ слово, иной засвидѣтельствуетъ, но нѣтъ кто защитилъ-бы обижаемаго!

Спросите, однако, чѣмъ провинился тотъ человекъ, что на него все такъ клеветуютъ? — Почему ту или другую такъ страшно мараютъ? Скажешь, можетъ быть, я такъ слышалъ; такъ говорятъ люди? Басня, неправда, ты ничего не слышалъ, но самъ выдумываешь на твоего ближняго. А допустимъ, хотябы ты и что-нибудь слышалъ, то и въ такомъ случаѣ не слѣдуетъ тебѣ оглашать неславу ближняго, ибо „что ненавистно тебѣ самому, того не дѣлай никому“, а кто увеличиваетъ соблазнъ, лучше-бы ему привязать себѣ до шеи камень и утонуть въ водѣ. „Выслушай ты слово, говоритъ свящ. Писаніе, пусть умретъ оно съ тобою, не бойся, не расторгнетъ оно тебя“ (Сир. XIX. 10).

Говоришь иногда, это не добрая женщина, въ этомъ кроется что-то неладное: она ходитъ постоянно въ городъ, приноситъ кораллы, платки, бѣлье; сама одѣвается такъ хорошо, а откуда-же все это беретса? она не богаче насъ! Я—же тебѣ говорю, что это чистая клевета, не то, что ты думаешь, причина ея недостатковъ, но трудолюбіе, расчетливость, порядокъ, чистота и набожность. У ней столько коровъ, что и у тебя, но когда ты еще спишь, она уже на полѣ собираетъ зѣлье для коровъ, за то она получаетъ болѣе молока, чѣмъ ты. У тебя все грязное и нечистое, молоко свернулось, масло горькое, у нея же все хорошее, ибо все содержитъ она въ чистотѣ и опрятности; горшокъ у нея чистъ, масло какъ воскъ, сливки густыя, молоко не разбавлено водою, поэтому, когда она явится въ городѣ, люди толпятся около ней, и она не оглянется— когда у ней все уже продано. Вотъ причина, почему у нея всего достаточно, что она и себя и дѣтей хорошо одѣваетъ. Ты-же не злословь и не клеветай, ибо тобою и твоимъ языкомъ руководитъ одна злость и зависть.

Лучше послѣдуй ея примѣру, а будешь и ты имѣть то, что она имѣетъ, не будешь ей завидовать, ее марать, а Бога гнѣвать.

Иной скажетъ: да вѣдь и я тружусь и хозяйничаю, какъ могу, а не могу разжиться, какъ тотъ или другой, онъ, должно быть, нашелъ что-нибудь или укралъ!

Нѣтъ братъ! онъ ничего не укралъ, но нашелъ—дѣйствительно нашелъ. Нашелъ великое сокровище: благодать Божію, которая цѣннѣе всего сокровища міра. Нашелъ благодать Божію, ибо онъ начинаетъ все во имя Бога. Встаетъ-ли онъ, или ложится спать, пахнетъ-ли или съѣтъ, онъ начинаетъ все съ Богомъ, потому Богъ благословитъ его. Въ воскресенье онъ утромъ и вечеромъ въ церкви; когда въ корчмѣ ты пьешь, онъ тогда молится, когда ты шляешься по



торгамъ и ярмаркамъ, онъ всегда трудится. Такимъ образомъ онъ пашель сокровище въ молитвѣ и трудѣ, пиши его и ты на этомъ пути, и найдешь его непремѣнно!

Наконецъ, возразитъ кто нибудь: правда — не грѣхъ, какъ тутъ молчать, когда все люди знаютъ, что этотъ человекъ не добрый и грѣшникъ. Если грѣшникъ, такъ Богъ его будетъ судить, ты же не суди, чтобы самъ не былъ осужденъ. Развѣ ты самъ безъ грѣха, нѣтъ-ли на твоей совѣсти никакого преступленія и пятна! Помни, что все мы немощны и грѣшны и послушай, что тебѣ скажу: если ты замѣтилъ, что твой братъ согрѣшилъ, обличи его въ четыре глаза, по христіански, и не оглашай злобно его грѣховъ и недостатковъ. Такъ можешь ты исправить твоего брата и списать себѣ благословеніе Божіе, иначе, возбудишь въ немъ ярость, противъ себя, будешь причиною соблазна, самъ согрѣшишь и ему не поможешь.

Коли онъ меня самага обижаетъ, клевететь и злословить!

Прекрасно! Но скажи, исправишь-ли ты злость злостью? Если онъ согрѣшаетъ, нужно-ли и тебѣ грѣшить? Если онъ злословить, нужно-ли и тебѣ злословить? Не дѣлай этого, и не повредишь ни себѣ, ни ему. Его клевета и сплетни надугъ на его голову, а тебѣ не сдѣлается ничего, ибо Богъ будетъ твоимъ покровителемъ. „Не говори: я отплачу за зло, предаставъ Господу и онъ сохранитъ тебя“. (Прич. XX. 22). Плюнь на искру и потушишь ее, подуй, и возбудишь пожаръ, который можетъ тебя и его погубить. „Такъ братья мои! Да сохранитъ васъ Господь; остерегайтесь всякой клеветы, не дѣлайте сплетней и выдумокъ, ибо это не мелочь, какъ вамъ кажется, но тяжкіе и смертные грѣхи. Вѣдь свящ. Писаніе ясно говоритъ: „дѣлающіе такіа дѣла, (т. е. злорѣчивы, клеветники и т. п.), достойны смерти“. (Римл. 1. 32).

Они наносятъ иногда болѣе вреда чѣмъ воры, они иногда опаснѣе разбойниковъ, ибо отъ вора можно все скрыть, отъ разбойника защитится; но отъ жала клеветничьяго языка ты не обережешься. Онъ оклеветаетъ тебя предъ сосѣдами, лишитъ тебя ихъ довѣрія, вслѣдствіе чего можетъ тебя матеріально разорить; онъ разъединитъ тебя съ родными, поссоритъ съ дѣтьми и женою и одною выдумкою отравитъ иногда цѣлую твою жизнь. О, клеветникъ одинъ изъ злѣйшихъ людей, онъ какъ убійца нападаетъ тебя неожиданно остріемъ своего языка и убиваетъ на вѣки твое спокойствіе! Боже? предвѣчный источникъ правды, который для того далъ людямъ даръ слова, чтобы имъ пользовались для твоей чести и славы и для своего счастья и спасенія, сохрани насъ отъ злобныхъ и клеветничьихъ языковъ, которые приносятъ міру столько несчастій, и помоги намъ, чтобы мы сами всякимъ нашимъ словомъ и цѣлымъ поведеніемъ Тебя одного хвалили и вѣчно славили! Аминь.

О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Галиціи, въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой и въ другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края.

(Продолженіе \*).

Выдѣленіе изъ Владиміро-Волынской Епархіи новыхъ Епархій.

На всемъ пространствѣ Волынской и Червоной Руси до 1141 года была одна православная Владиміро-Волынская Епархія. Изъ нея около 1141 года выдѣлилась Галицкая Епархія, около 1220 года Перемышльская, 1205 года Угровская, переведенная 1223 года въ Холмъ и наконецъ въ 1288 году Луцкая<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ изъ одной образовалось пять православныхъ Епархій въ Волынско-Галицкомъ княжествѣ: Владимірская, Галицкая, Перемышльская, Холмская и Луцкая. Не будемъ излагать исторіи каждой изъ нихъ; такъ какъ мы имѣемъ въ виду описаніе и исторію одной Холмской Епархіи. Скажемъ только, что Галицкая Епархія до 1371 года была Епископіею, а потомъ до 1391 года считалась Галицкою Митрополіею, съ подчиненіемъ ей Епархій Галицкой, Холмской, Туровской, Перемышльской и Владимірской. Въ 1361 году Польскій король Казиміръ великій завелъ въ Галичѣ латинское епископство, съ переводомъ кафедры его въ Львовъ. Владиславъ Ягайло въ 1414 году упразднилъ или закрылъ православную епископскую кафедру въ Галичѣ, съ того времени до 1539 года дѣлами православной церкви въ Галичѣ завѣдывали намѣстники Кіевского Митрополита, а въ 1389 году, вслѣдствіе усиленныхъ жалобъ Галицко-Русскихъ обывателей, учреждена Львовская православная епископія. Съ тѣхъ поръ Львовскою Епархіею православные епископы управляли до 1700 года. Въ этомъ году львовскій епископъ Іосифъ Шумлянскій принялъ унію. Въ 1808 году Львовская Епископія переименована въ Галицкую уніатскую митрополію<sup>2)</sup>.

\*) См. № 10 Холм. Варш. Епарх. Вѣст.

<sup>1)</sup> Очеркъ исторіи Западно-Русской церкви, Ив. Чистовича, вып. 1, СПб. 1881, стран. 6. Истор. Русской церкви Е. Голубинскаго, Томъ 1-й Москва 1880 г. стр. 570—573, 578, 579.—краткое историч. извѣстіе о времени введенія христіанства на Галицкой Руси, Петрушевича (Шиматизмъ Львовской Митрополіи на 1882 г. Львовъ стр. 1.)—О Епископствѣ Перемышльскомъ обряда Русскаго (Схиматизмъ Епархіи Перемыской на 1882 годъ, въ перемышля 1882 г. стр. 13). Encykloped. powszechna. Tom, III. Warszawa, 1860 года стр. 608, 651, 682, 705.—Холмская епархія и ея святители, Петрушевича, Львовъ 1867 г. стр. 22.

<sup>2)</sup> Краткое историческое извѣстіе о времени введенія христіанства въ Галицкой Руси, Петрушевича (схиматизмъ Львовской Митрополіи на 1882 г., Львовъ. 1882 г. стр. 1—



Въ Перемышльскоѣ Епархіи православіе въ продолженіе семи вѣковъ, именно до 1691 года сохранялось неизмѣнно. Въ означенномъ году приняла унію Перемышльскій Епископъ Иннокентій Винницкій<sup>1)</sup>. Въ Епархіяхъ Луцкой, Владимірской и Холмской православіе неизмѣнно сохранялось до Брестскаго собора или до 1596 года, когда возникла унія<sup>2)</sup>.

Причины учрежденія означенныхъ епархій и важное ихъ значеніе.

Выдѣленіе и образованіе новыхъ Епархій на Волини и Червонной Руси требовалось самымъ положеніемъ Владиміро-Волинской Епархіи. Огромное пространство, которое она занимала, препятствовало надлежащему порядку и ходу епархіальнаго управленія. Образованіе удѣльныхъ княжествъ, Галицкаго, Перемышльскаго, Холмскаго и Луцкаго, сосредоточивая гражданскую власть въ столицахъ княжествъ, указывало на необходимость открытія тамъ и Епископскихъ кафедръ для управленія духовными дѣлами въ княжествахъ. Но, кромѣ этихъ общихъ причинъ умноженія въ Западной Руси Епархій, побужденіемъ къ тому служила еще опасность римскокатолической пропаганды.

Извѣстно, что Владиміро-Галицкое княжество граничило съ Венгерією, Польшею и Германією. Это давало пропагандѣ возможность проникать въ Русь съ трехъ сторонъ, тѣмъ болѣе, что Римскій дворъ, по смерти Св. Меодія Архіепископа Моравскаго, посадивъ на Моравскую кафедру римскокатолическаго епископа, считала подлежащими его власти всѣ тѣ мѣста населенія, которыя входили въ составъ Меодіевской Епархіи, то есть, не только Моравію и Польшу, но и Червоную и Волинскую Русь по рѣкѣ Стырь. Такое домогательство Рима шло въ разрѣзъ съ исторією самостоятельности Руси и водворенія въ ней православной вѣры. Въ то время, какъ при Мечиславѣ 1 и при его преемникахъ нѣмецкіе императоры и римскіе папы содѣйствовали къ перемѣнѣ греко-славянскаго обряда на латинскій во всей Руси, а слѣдовательно и на Волини и въ Галиціи, при дѣятельныхъ заботахъ просвѣтителя Руси св. Владиміра и его преемниковъ греко-восточный православный обрядъ окончательно распространился и утвердился. Но Римъ, желая подчинить Русь своей власти, называлъ славянскій обрядъ не-

честивымъ и православныхъ русскихъ христіанъ язычниками<sup>1)</sup>. Нѣмецкій императоръ Оттонъ III, считая подвластными себѣ Моравію, Чехію и Хорватію, признавалъ, что его же власти подлежатъ Червонная Русь и Волинь по рѣкѣ Стырь, потому что она носила прежде названіе Хорватіи, наравнѣ съ люблинскою землею, которая тоже называлась Хорватією. Въ 1000 году онъ далъ Прагскому епископату грамоту съ обозначеніемъ границъ Епархіи. По этой грамотѣ границы Прагской Римско-Католической Епархіи, простирались за Краковъ до рѣкъ Буга и Стыря<sup>2)</sup>. Этоже право Прагскому римскокатолическому епископу подтвердилъ въ 1086 году Нѣмецкій Императоръ Генрихъ III<sup>3)</sup>. Любушскій римскокатолическій епископъ, неимѣя возможности жить въ самой Руси, и ея столицѣ Кіевѣ, поселился въ Опатовѣ въ Сандомірскомъ воеводствѣ, откуда онъ долженъ былъ наблюдать за дѣлами въ Руси<sup>4)</sup>. Въ 1150 году Краковскій Епископъ въ письмѣ къ Бернарду Кляревалленскому аббату, выражалъ надежду на обращеніе Руси въ римскокатоличество. Причемъ обряды и обычаи русскихъ онъ тоже называетъ нечестивыми, а родъ ихъ уподобляетъ безчисленному множеству звѣздъ и какъ бы другой вселенной. Подъ обрядами русскихъ, онъ безъ сомнѣнія разумѣлъ православный греко-славянскій обрядъ<sup>5)</sup>.

Въ 1201 году въ Ливоніи основанъ былъ орденъ меченосцевъ съ цѣлію мечемъ и огнемъ распространять папство, между прочимъ, и среди русскихъ. Въ 1204 г. Константинополь взятъ былъ крестоносцами, и, на мѣсто православнаго патріарха, въ Цареградѣ поставленъ былъ латинскій. Въ самый годъ завоеванія этой православной столицы на востокѣ, папскій легатъ явился къ Галицкому князю Роману Мстиславичу съ предложеніемъ перейти въ латинство и съ обѣщаніемъ за то расширить его области и дать ему королевское достоинство. Но знаменитый защитникъ русской народности и св. вѣры, по дружбѣ съ православнымъ Византійскимъ Императоромъ, Алексѣемъ Комненомъ, помогавшій ему противъ Половцовъ и Валаховъ, по ревности къ право-

<sup>1)</sup> Monumenta Polonia Historica, Bielowski. Tom, II. Lwów 1872 г., 15, примѣчаніе.

<sup>2)</sup> Histor. Narodu Polskiego, Naruszewicza, Tom. IV Lipsk, 1836 г. стран. 73—64. примѣч. 5.

<sup>3)</sup> Тамъ же. стран. 247: границы Прагской Епархіи обозначаются такъ! „Inde ad orientem hosfluvios habet terminos; Bug scilicet, et Styr cum Cracovia civitate“.

<sup>4)</sup> Истор. первобытной церкви у славянъ Мацѣевскаго. Варшава 1840 г. стран. 145—146.

<sup>5)</sup> Выраженія письма, между прочимъ, гласятъ: „si quis posset et impios Ruthenorum ritus atque observantias extirpare Gens illa Ruthenica, multitudinem innumerabili cen sideribus adequata... Ruthenia quae quasi est alter orbis. (Monumenta Polonia Historica, Bielowski, Tom, II, стран. 15—16).

XIV.) Encyklopedia Koscielna. Tom. II. Warszawa 1783 года страна 376.

<sup>1)</sup> Схиматизмъ Перемышльскоѣ Епархіи на 1882 годъ Перемышль 1882 годъ. стр. 13—15.

<sup>2)</sup> Encyklopedia Powszechna. Tom. III, стран. 609 biskupstwo Chełmskie ruskie; стран. 651—653: biskupstwo Łuckie ruskie; стран. 682—683: biskupstwo Przemyślskie;—стр. 705—707: biskupstwo Włodzimierkie и проч.



славію, отвергъ предложеніе папы Иннокентія III. Мало того, когда папскій легатъ сказалъ о мечѣ св. Петра, Романъ, указывая на свой мечъ отвѣчалъ, что онъ довольствуется своимъ мечемъ и съумѣетъ имъ также распространять русскія владѣнія<sup>1)</sup>.— Велѣдъ за тѣмъ Романъ, какъ самодержецъ всей Руси, рѣшилъ предупредить замыслы папы и поляковъ, уничтожить проникавшее въ Русь римскокатоличество, изгнать поляковъ изъ русскихъ предѣловъ и обезпечить Русь отъ наплыва папскихъ миссіонеровъ. Онъ собралъ много войска со всей Руси, Литвы и Подляся, и пошелъ войною на поляковъ, угрожая не только изгнать ляховъ изъ русскихъ предѣловъ, но и въ самой Польшѣ истребить имя латинянъ и ихъ обрядъ<sup>2)</sup>. Онъ достигъ бы этого, если бы не былъ убитъ подъ Завихостомъ<sup>3)</sup>. Смерть такого великаго защитника русской народности и православнои вѣры дала опять поводъ римскому двору обратить пропаганду на Русь. Въ 1227 году папа Гонорій III писалъ ко всѣмъ русскимъ епископамъ, приглашая ихъ принять унію<sup>4)</sup>. Съ тою же цѣлію папа Иннокентій IV вступилъ въ сношеніе и велъ черезъ своего легата переговоры съ сыномъ Романа Даниломъ, княземъ Галицкимъ.

Волинскій лѣтописецъ подробно описываетъ, какія успія, при посредствѣ Польскаго Короля Болеслава стыдливаго, употреблялъ Папа для привлеченія князя Данила Романовича къ принятію уніи, подтверждаетъ свидѣтельство русскаго лѣтописца и свидѣтельства иностранныхъ историковъ о томъ, что самъ папа заботился о привлеченіи Данила къ уніи и опровергаетъ мнѣніе тѣхъ, которые утверждаютъ, будто наоборотъ князь Данилъ искалъ у папы такой уніи<sup>5)</sup>. Подъ 1255 годомъ въ Ипатской Лѣтописи принятіе Даниломъ Галицкимъ Королевской короны такъ описывается: „Ониза (Папскій Легатъ) приде вънець нося, обѣщаваяся, яко помощь имѣти ти отъ папы“. Оному же (Данилу) одинаково (по прежнему) не хотящу, и убѣди его мати его, и Болеславъ (Король Польскій) и Семовитъ Мазовецкій, и бояре Лядскіе, рекуще: „дабы пріялъ бы вънець“, а мы есмы на помощь противъ поганымъ. Онъ же вънець отъ Бога прія отъ церкви св. Апостоль, и отъ папы Иннокентія и отъ всихъ епископовъ

своихъ. Иннокентій бо клявшае тѣхъ, которые хулять вѣру грецкую правовѣрную, и хотящу ему соборъ творити о правой вѣрѣ во единеніе церкви“, то есть для соединенія церквей: 1) Изъ этого свидѣтельства видно, что папа не толь ко не порицалъ греческую вѣру, но и проклиналъ тѣхъ, которые дерзали хулить эту вѣру и желалъ собрать соборъ для соединенія церквей, не на основаніи притязаній Рима, а на тѣхъ положеніяхъ и условіяхъ, какія укажетъ соборъ. Но, какъ показали послѣдствія, такого собора, гдѣ бы присутствовали Греки, Римляне и Русскіе, въ это время не было. Если Папы дѣлали попытки къ соединенію церквей, то не на основаніи положеній и правилъ вселенской церкви, а въ видахъ порабощенія всей церкви Риму, измѣны чистотѣ св. вѣры и св. преданія, преемственно перешедшихъ отъ св. апостоловъ и ихъ учениковъ и отцовъ церкви. Примѣръ этого — флорентійская унія, предложенная Римомъ, но отвергнутая греками. Притомъ папа Иннокентій и польскій король и всѣ побуждавшіе Данила принять королевскую корону и соединеніе съ римскою церковію, вовсе, не заботились объ исполненіи обѣщанія подать помощь противъ поганыхъ, да и не могли при тогдашнихъ обстоятельствахъ подать эту помощь. А еслибы и подали, то Данилъ не могъ бы выполнить обѣщанія принять унію, потому что ни русскіе епископы, ни Константинопольскіе и другіе патріархи не согласились бы на это. Вышло, что коронованіе Князя Данила въ Дрогичинѣ устроено лишь для порабощенія Риму Руси. Безъ сомнѣнія когда Данилъ князь Галицкій на совѣщаніяхъ объ этомъ съ своими Епископами и боярами, понялъ неправоту единенія съ Римомъ, тогда основанія и причины къ отклоненію и непринятію уніи взяли снова верхъ надъ другими соображеніями. Потомукъ Св. Владиміра скоро отвергъ послушаніе папѣ, которое обѣщаль<sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ выдѣленіе изъ Владиміро-Волинской Епархіи новыхъ епископскихъ кафедръ и Епархій обусловливалось естественнымъ ростомъ и ходомъ государственной и духовной жизни княжествъ Волинско-Галицкой Руси, а съ другой стороны возникшею опасностію отъ р.-католической пропаганды и папскихъ притязаній на подчиненіе Руси Риму и необходимости дать надежный оплотъ противъ этихъ притязаній и пропаганды. Къ учрежденію Епископской кафедры въ Холмѣ были еще особенныя причины, и основанія, о которыхъ рѣчь впереди.

Е. М.

<sup>1)</sup> Исторія Галицко-Владимірской, Руси, Шараневича, Львовъ, 1863 г. стран. 63, 65, 97. *Histor. Narodu Polskiego Naruszewicza*, Tom, IV. Lipsk. 1837 г. стран. 171 172.

<sup>2)</sup> *Kronika Strykowskiego*. Warszawa. 1766 г. стран. 206—209. *Historia Narodu Polskiego Naruszewicza*, Tom. IV. Lipsk, 1836г. стран. 182.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стран. 173—174.

<sup>4)</sup> *Histor. unii kościola russkiego*, Likowski. w Poznaniu, 1875 г. стран. 30—35.

<sup>5)</sup> *Historia Narodu Polskiego*, Tom. VII, w Lipsku 1836 г. стран. 28—31. 94—98.

<sup>1)</sup> Ипатская Лѣтопись, 1871 г. стран. 548—549.

<sup>2)</sup> *Historja Narodu Polskiego, Naruszewicza*, Tom; VII, w Lipsku, 1836 г. стран, 98. *Kronika Strykowskiego*, Warszawa, 1866 г. стран. 261. *Historia Unji kościola Russkiego*, Likowski, Poznań. 1875 г, стран, 31.



## Торжество въ Радочницѣ 1 іюня и 10 іюля 1883 г.

Съ тѣхъ поръ какъ Радочницкая церковь перешла въ непосредственное вѣдѣніе Преосвященнаго Модеста, Епископа Люблинскаго, въ судьбѣ ея нельзя не замѣтить быстрого возвышенія народнаго благоговѣнія къ этой святынь. До 1869 года Радочница — съ бернардинскимъ монастыремъ — была главнымъ пунктомъ и разсадникомъ римско-католической пропаганды среди народа Холмской Руси. Этотъ монастырь устроенъ былъ въ 1667 г. холмскимъ Римско-Католическимъ Епископомъ суфраганомъ Николаемъ Свирскимъ, въ томъ же году положено основаніе нынѣшняго храма, который въ 1695 г. освященъ въ Бернардинскій костелъ во имя Антонія Падуанскаго. Бернардины умѣли къ природной красотѣ Радочницы придагъ еще и искусственную. Самый костелъ былъ украшенъ прекрасными иконами и изображениями католическихъ святыхъ, между которыми первенствующее мѣсто занимала икона Антонія Падуанскаго, явившагося будто бы въ самой Радочницѣ и тамъ будто бы прославившагося многими чудесами. Кругомъ главнаго костела въ буковой роцѣ, а также на источникѣ вытекающемъ изъ подъ горы, построены были часовни въ честь разныхъ святыхъ, также хорошо отдѣланныя и роскошно убранныя. Народъ во время уніи въ храмовые праздники и въ другіе дни стекался массами къ этому мѣсту и тѣмъ удовлетворялъ своимъ религіознымъ потребностямъ; а бернардины, пользуясь этимъ громаднымъ стеченіемъ народа, среди котораго всегда находилось много русиновъ и на которыхъ было обращено особенное вниманіе, прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы окатоличить и ополячить Холмскую Русь. Это-то послѣднее обстоятельство на ряду съ другими крупными похождениями бернардиновъ повлекло за собою закрытіе Радочницкаго монастыря, который послѣ этого запустѣлъ и во многомъ разрушился. Въ такомъ-то видѣ этотъ монастырь сдѣлался достояніемъ сначала уніатскаго, а затѣмъ съ 1875 г. православнаго Епархіальнаго вѣдомства. Въ 1879 г. была произведена капитальная перестройка Радочницкой церкви изъ прежняго костела и жилаго дома для причта изъ прежняго монастырскаго зданія на отпущенные изъ церковно-строительнаго кредита 22000 рублей съ лишнимъ. Эта перестройка уже отчасти способствовала къ возвышенію Радочницы; но все таки еще народъ какъ-то недовѣрчиво относился къ ней и только съ недавняго времени видя, что высшая духовная власть обратила вниманіе на Радочницу какъ на мѣсто народомъ чтимое, святое и нѣкогда посѣщаемое паломниками, народъ сталъ опять говорить о Радочницѣ и выражать желаніе посѣщать ее, кто для удовлетворенія потребностей своего религіознаго чувства, а кто можетъ быть пока

для удовлетворенія простаго любопытства. Дѣйствительно, благодаря стараніямъ и покровительству нѣкоторыхъ сочувствующихъ доброму дѣлу духовныхъ лицъ и неуспыннымъ трудамъ іеромонаха Иннокентія, Радочница въ настоящее время приняла новый видъ и замѣтно, все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ богомольцевъ. Бывшій монастырь въ настоящее время снабженъ церковною утварью, богослужебными книгами, хорошими облаченіями, прекрасными иконами, содержится въ примѣрной чистотѣ и порядкѣ; зданіе для причта и сады обнесены приличной оградой. На источникѣ обновлена часовня съ освященнымъ престоломъ, иконостасомъ и всѣмъ необходимымъ для служенія Божественной литургіи. Самый источникъ разчищенъ и обнесенъ землянымъ валомъ, устроены прудъ и плузы, а отъ часовни, находящейся по срединѣ пруда, идетъ мостикъ, заканчивающійся маленькой галлереей для освященія и болѣе удобнаго почерпанія воды. Подымаясь вверхъ отъ источника, въ буковой роцѣ вновь отдѣлана каменная часовня во имя Успенія Божіей Матери, въ которой устроена теплая церковь съ иконостасомъ и снабжена также всѣмъ необходимымъ для богослуженія. Нѣсколько правѣ отъ сей послѣдней отстроена третія деревянная часовня въ честь Св. Маріи Магдалины съ иконостасомъ и престоломъ, въ которой также весьма удобно совершать божественную литургію. Сверхъ того въ той же роцѣ отстраивается четвертая каменная часовня, въ которой предполагается устроить теплую церковь во имя Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ сплѣ.

Мы не можемъ не удивляться тому, что при такихъ незначительныхъ средствахъ, при одномъ іеромонахѣ Иннокентіѣ съ двумя послушниками и среди польскаго народонаселенія, враждебно относящагося къ православію вообще и къ возстановленію православной Радочницы въ частности, въ Радочницѣ возможно было въ такое короткое время (1 годъ) превратить эту груды развалинъ и это мѣсто забвенія въ благоустроенный видъ будущей пустынной обители съ великолѣпною церковью и столь же великолѣпными часовнями. Это мыслимо развѣ при особенномъ покровительствѣ и благодати Божіей, а также при стараніяхъ и трудѣ людей избранныхъ и посвященныхъ на это дѣло, при трудѣ до самоотверженія, — до кроваваго пота. Говоримъ это безъ лестнаго и сомнѣвающагося просимъ убѣдиться на мѣстѣ.

Торжеству 1 іюня предшествовало совершеніе наканунѣ всенощнаго бдѣнія самымъ Преосвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Люблинскимъ въ сослуженіи собравшагося духовенства. На литію Преосвященный вмѣстѣ съ духовенствомъ при собравшемся уже въ значительномъ количествѣ народѣ вышелъ крестнымъ ходомъ изъ большой церкви за ко-



локольно къ каменному кресту, который былъ украшенъ флагами, иллюминированъ фонарями и плошками. Прекрасная мѣстность церковной паперти, тихій, теплый майскій (31-го мая) вечеръ, стройное пѣніе и торжественная обстановка Архіерейскаго служенія весьма благопріятно дѣйствовали на собравшійся народъ, занявшій почти всю паперть и окружившій крестъ и служащихъ. Тихія молитвы народа прерываемы были церковнымъ пѣніемъ и сдержанными вздохами, нѣкоторые (изъ прихода Отрочъ) стояли съ возженными свѣчами изъ желтаго воску, принесенными изъ дому; многіе молились, преклонивъ колѣна, нѣсколько женщинъ благоговѣно лежали ницъ на землѣ. Послѣ окончанія литіи такимъ-же крестнымъ ходомъ всѣ возвратились въ церковь, входная дверь которой была вверху прекрасно иллюминирована и убрана флагами. При концѣ всенощной священникъ А. Скробанскій обратился къ народу съ приличнымъ торжеству словомъ о великой пользѣ единенія въ вѣрѣ, о важности религіозныхъ собраній вообще и въ частности въ Радочницѣ, въ заключеніе проповѣдникъ благодарилъ Преосвященнаго Владыку за старанія и заботу о возстановленіи Радочницы, какъ мѣста любимаго народомъ и служащаго лучшимъ средствомъ къ отвлеченію нашего народа отъ пилигримства за границу; благодарилъ также народъ за усердное посѣщеніе Радочницы и просилъ впредь собираться туда въ срочные дни храмовыхъ праздниковъ. А народа было уже довольно много. Еще за долго до начала всенощной пришла крестнымъ ходомъ цѣлая компанія изъ прихода Отрочъ, а также множество паломниковъ изъ Бѣлгорайскаго округа и смежныхъ съ Радочницею приходовъ Замостскаго, Яновскаго и Красноставскаго уѣздовъ. Въ продолженіи всей всенощной шестью священниками было исповѣдано до 500 человекъ обоаго пола, многіе покупали и ставили передъ иконами свѣчи, покупали книги и иконы, давали на обѣдни, молебны, акаѳисты, панихиды и др., такъ что въ этотъ-же день было собрано пожертвованныхъ 105 рублей. Послѣ окончанія богослуженія народъ расположился отдыхать на ночь кто на церковной паперти, кто на дворѣ передъ зданіемъ или въ буковой роцѣ на подводахъ, — нѣкоторые ночевали въ сараѣ, словомъ гдѣ кто могъ, но по большей части подъ открытымъ небомъ; къ счастью погода была прекрасная, ночь тихая и теплая, а потому и ночлегъ подъ открытымъ небомъ былъ для народа не только сносенъ, но даже—пріятенъ. Желательно было-бы, однако, чтобы въ Радочницѣ была монастырская гостиница или страннопріимница какъ для ночлега народа въ храмовыя собранія, такъ и для временнаго пріюта странниковъ и путешественниковъ; тѣмъ болѣе, что черезъ Радочницу пролегаетъ главный трактъ изъ Люблина въ Бѣлгорайскій уѣздъ и галицину. Равнымъ образомъ и для лицъ болѣе ин-

теллигентныхъ было-бы болѣе удобно и желательно расположиться при посѣщеніи Радочницы въ монастырскомъ зданіи (какъ это напр. въ Кіевѣ), чѣмъ искать квартиръ на селѣ среди не очень гостепріимныхъ поляковъ, какъ это было въ этомъ году. Нельзя отчасти не пожалѣть о томъ, что, такое громадное двухъ-этажное зданіе, какое было въ Радочницѣ, при передѣлкѣ въ жилой домъ для причта было значительно укорочено, ибо это зданіе, будучи еще довольно прочно и обширно, потребовало затраты значительныхъ средствъ на сломку, а въ настоящее время при незначительной починкѣ могло-бы служить прекраснымъ помѣщеніемъ какъ для мѣстнаго причта, такъ и для народа.

1 іюня, т. е. въ самый день храмоваго праздника, начиная съ 5½ до 9½ часовъ утра отслужены были по порядку въ трехъ часовняхъ литургіи, гдѣ народъ, исповѣдавшійся наканунѣ, причастился Св. Тайнъ. Къ 9 часамъ утра прибыло еще двѣ компаніи крестными ходами изъ приходовъ: Щебрешина и Терешполя, — а также стали приходять и пріѣзжать паломники изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, какъ напр. изъ Томановскаго и Грубешовскаго округовъ, такъ что къ началу архіерейскаго служенія народу было до 3000 душъ.

Прибывшіе богомольцы частью отдыхали, частью молились въ большой церкви, гдѣ многіе исповѣдывались. Въ буковой роцѣ было много подводъ, люди осматривали часовни, ходили къ источнику, пили воду, омывали ею лицо, женщины переодѣвали дѣтей — всѣ готовились къ слушанію Архіерейскаго служенія, которое и началось въ 10 часовъ въ присутствіи множества народа и публики и при участіи болѣе 20 священниковъ. Во время причастія произнесено было священникомъ А. Могилицкимъ слово о вѣрѣ. Послѣ окончанія литургіи и молебна Преосвященный Владыка въ сослуженіи 12 священниковъ вышелъ крестнымъ ходомъ къ часовнѣ на источникъ, гдѣ послѣ освященія воды было произнесено священникомъ Т. Трачемъ къ народу слово. Проповѣдникъ, упомянувъ о томъ, что Іисусъ Христосъ училъ народъ въ разныхъ мѣстахъ, а не въ одномъ только храмѣ, привелъ бесѣду Іисуса Христа съ самарянкою у колодца и въ краткихъ словахъ изложилъ догматы о томъ, что Богъ есть Духъ, что поклоненіе Ему должно быть духомъ и истинною; а потому не только въ храмѣ, но и на каждомъ мѣстѣ. Задавая далѣе народу вопросы, что побудило его собраться въ Радочницѣ въ такомъ значительномъ количествѣ, проповѣдникъ самъ давалъ на нихъ отвѣты, вѣрно опредѣляя побудительныя причины и усматривая онія во влеченіи сердца народа къ излюбленному мѣсту для молитвы и желаніи узрѣть и получить благословеніе своего Архипастыря. Затѣмъ проповѣдникъ убѣждалъ народъ молиться о здравіи Государя Императора, какъ Верховнаго Попечителя



народа, а также—не забывать въ молитвахъ своихъ о душѣ въ Бозѣ почившаго Царя Освободителя, который, по словамъ проповѣдника, „изъ панскаго крестьянства сдѣлалъ васъ (обращеніе къ народу) свободными гражданами“. Въ заключеніе проповѣдникъ благодарилъ Преосвященнаго Владыку за заботу и старанія о возстановленіи Радочницы, а народу предложилъ объяснить всѣмъ, что Богъ, разгнѣванный на прежнихъ обитателей Радочницы, опять явилъ свою милость и благословеніе на этомъ мѣстѣ.

Рѣчь была проникнута глубокимъ чувствомъ и произнесена увлекательно; частые всенародные вздохи о томъ свидѣтельствовали; народъ понималъ мысли проповѣдника и сочувствуетъ имъ; многіе, особенно женщины, плакали. По выходѣ духовенства изъ часовни народъ бросился къ источнику освященной воды. Кто пилъ воду руками, кто набиралъ въ кувшины и бутылки, иные мылись, другіе выливали воду на руки и ноги стоящихъ на берегу больныхъ, пришедшихъ къ источнику съ вѣрою и надеждою исцѣленія. Картина была торжественно-прекрасная и трогательная. Затѣмъ всѣ направились крестнымъ ходомъ къ часовнямъ, въ буковой рошѣ, около которыхъ читались мѣста изъ Св. Евангелія, а народъ благоговѣнно съ преклоненными главами подходилъ подъ Евангеліе. По окончаніи всего богослуженія Преосвященный Владыка раздавалъ народу крестикъ; иконы и книги; народъ буквально осаждалъ Преосвященнаго; весь громадный запасъ взятыхъ иконъ, крестиковъ и книгъ вышелъ совершенно.

Впечатлѣніе произведенное на народъ торжествомъ въ Радочницѣ—самое благотворное, прекрасное мѣстоположеніе вокругъ Радочницкой церкви, торжественная обстановка Архіерейскаго служенія, присутствіе Преосвященнаго и значительнаго числа (25) священниковъ, поученія, исповѣдь, наконецъ освященіе воды и крестные ходы,—все это не могло не повліять благотворно на нашъ народъ. Всѣ возвращались радостные домой, рассказывая и возобновляя въ памяти разныя подробности торжества; каждый несъ какую либо вещь на память изъ Радочницы; крестикъ, икону, книжку, кусочекъ просфоры, воду; намъ приходилось слышать между прочимъ и отзывы народа о цѣлебныхъ свойствахъ Радочницкой воды. Даже поляки пришедшіе быть можетъ ради одного любопытства посмотрѣть на Архіерейское служеніе, были поражены торжественностью служенія и многочисленнымъ собраніемъ духовенства и народа.

За обѣдомъ были провозглашены тосты за здравіе члена Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа холмско-варшавскаго, Преосвященнаго Модеста, Епископа Люблинскаго главнаго виновника настоящаго торжества, за духовен-

ство всей Епархіи и за усѣхъ православія; при этомъ произнесены были двѣ приличныя торжеству краткія рѣчи протоіереемъ Хрусевичемъ и священникомъ Трачемъ. Въ заключеніе всего Преосвященный Модестъ благодарилъ собравшееся духовенство за сочувствіе къ дѣлу возвышенія и процвѣтанія православной Радочницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ и на будущее время усердно поддерживать этотъ важный для Православія и Русской народности въ нашемъ краѣ пунктъ.

Богослуженіе 10-го Іюля совершалось слѣдующимъ порядкомъ: Всенощное бдѣніе съ выходомъ на литію до креста соборнаго и на величаніе: все это совершенно по примѣру прежнихъ служеній. Въ самый день праздника 10 іюля раннія литургіи служили въ часовняхъ священники: Левитскій В. на водѣ, Рѣшетилевичъ въ Успенской и Мацѣльинскій у Маріи Магдалины. Послѣ акаенста въ большой церкви, Благочинный Протоіерей Кириллъ Хрусевичъ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ и 2-хъ діаконовъ отслужилъ соборнаго Божественную литургію, а затѣмъ начался молебенъ и всѣ отправились крестнымъ ходомъ на источникъ, гдѣ освящена была вода и произнесена проповѣдь священникомъ Александромъ Рѣшетилевичемъ. Во время причастія въ церкви говорилъ О. Трачъ. По освященіи воды крестный ходъ направился къ часовнямъ и прочитаны 4 Евангелія; по прибытіи въ большую церковь окончень молебенъ съ превозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшимъ Владыкамъ Холмско-Варшавскому и Люблинскому и всѣмъ молящимся. Народу было отъ 200 до 250 душъ, многіе исповѣдывались и причащались. Священниковъ было 15 человекъ. За обѣдомъ провозглашенъ тостъ за здравіе Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго и Преосвященнаго Модеста, а также—ново-прибывшаго Генераль-Губернатора.

Священникъ *Маркъ Хрусевичъ.*

20 іюля 1883 г.

С. Княжполь.

### Архивъ соборной церкви въ г. Бѣлѣ.

(Продолженіе \*).

Въ предъидущей статьѣ, напечатанной въ № 15 „Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника“ за текущій годъ, мы остановили вниманіе читателей на отдѣлѣ рукописей архива соборной церкви въ г.

\*) См. № 15 X. В. Е. Вѣстника.



Бѣлѣ, именно — на приходорасходныхъ записяхъ Бѣльскаго базилианскаго монастыря съ 1761 по 1788 годъ включительно, т. е. ровно за 27 лѣтъ.

Предпошлемъ описанію этого сравнительно недлиннаго періода времени нѣсколько замѣчаній, относящихся вообще къ исторіи существованія въ Польшѣ такъ—называемаго Базилианскаго ордена (или чина св. Василия Великаго). — Въ предѣлахъ Холмщины и Подлясья, во время польскаго владычества надъ ними, было много русскихъ монастырей; но большая часть ихъ давно прекратила свое существованіе. До послѣдняго времени (60 годовъ) уцѣлѣли лишь слѣд. шесть: Варшавскій, Холмскій, Замостскій, Люблинскій, Бѣльскій и Яблочинскій. Изъ нихъ варшавскій возникъ на почвѣ униі, хотя и за предѣлами русскаго Прибужнаго населенія. Яблочинскій никогда не принадлежалъ униі и до послѣднихъ дней остался вѣренъ православію. Остальные же четыре — холмскій, замостскій, люблинскій и бѣльскій — первоначально православные, стали потомъ и оставались до своего упраздненія униатскими, равно какъ и учрежденный митрополитомъ Львомъ Кишкою варшавскій униатскій монастырь.

До перехода въ унию возникшіе на западѣ монастыри чина св. Василия Великаго служили оплотомъ православія и русской народности. Изъ акта Луцкаго братства 1700 г. видно, что въ 1700 г. въ Холмщинѣ и Подлясьи оставались еще православными монастыри — бѣльскій, люблинскій, брянскій и многіе другіе. Но, съ переходомъ въ унию, одинъ за другимъ вошли въ составъ сплоченной по католическимъ образцамъ монашеской униатской корпораціи, извѣстной подъ именемъ базилианскаго ордена, и быстро стали утрачивать не только свой русскій, но и вѣроисповѣдн. типъ. Раздѣлы Польши 1772, 1793 и 1795 годовъ между тремя сосѣдними державами разбили и базилианскій орденъ на части... Но холмско-подлясскіе монастыри, находившіеся сперва подъ владычествомъ Австріи и Пруссіи, вошли затѣмъ въ составъ герцогства варшавскаго, образованнаго вполнѣдствіи въ „Царство Польское“; поступившее подъ скипетръ Русскихъ Императоровъ. Пользуясь исключительнымъ, привилегированнымъ положеніемъ Царства Польскаго, оставшіеся въ предѣлахъ его униатскіе монастыри не участвовали въ воссоединеніи униатской церкви съ православною въ 1839 году, продолжая удерживать свой корпоративный духъ и формы орденскаго управленія и служа еще долгое время оплотомъ для доживавшей свой вѣкъ униі въ предѣлахъ нынѣшней холмско-варшавской епархіи.

Таковъ общій ходъ исторіи униатскихъ монастырей Холмщины и Подлясья. Не лишнимъ будетъ прибавить еще и подраздѣленіе исторіи базилиан-

скаго ордена, какъ тѣсно сплоченной корпораціи униатскихъ монастырей, на три періода: 1) періодъ возникновенія ордена или чина св. Василия Великаго, отъ основанія его въ Литвѣ Иосифомъ-Вельямномъ Рутскимъ до окончанія сформированія его въ обязательный для всѣхъ униатскихъ монастырей базилианскій орденъ, на основаніи постановленій замостскаго собора 1720 года, 2) цвѣтущій періодъ состоянія базилианскаго ордена, подъ управленіемъ своего орденскаго генерала или протоархимандрита, независимо отъ епархіальной власти, отъ замостскаго собора 1720 года до перваго раздѣла Польши въ 1772 году и 3) періодъ упадка базилианскаго ордена съ 1772 г. и до послѣдняго времени его существованія<sup>1)</sup>.

Такимъ образомъ, приходорасходныя записи Бѣльскаго базилианскаго монастыря захватываютъ собою 11 лѣтъ *цвѣтущаго періода* и 16 лѣтъ *періода упадка* базилианскаго ордена. Остановимъ вниманіе, прежде всего, на общихъ свѣдѣніяхъ, почерпнутыхъ изъ сихъ записей. Въ описываемое время значатся *superior*-ами бѣльскаго базилианскаго монастыря слѣдующія лица: 1) *Иустинъ Центковскій* съ января 1760 г. Пребываніе о. Центковскаго въ Бѣлѣ на должности *superior*-а монастыря продолжалось по январь 1776 года, т. е. около 15 лѣтъ. 2) Въ январѣ 1776 года упоминается уже *Теофилъ Саковичъ*; онъ выѣхалъ въ Жировицы на ту же должность въ январѣ 1781 года, пробывъ въ Бѣлѣ около 5 лѣтъ. 3) *Remigius Jakubowicz* надо полагать — временно завѣдывавшій бѣльскимъ базилианскимъ монастыремъ съ 1781 г. и въ октябрѣ 1784 года выѣхавшій въ Жировицы; ибо съ 30 августа 1775 года, онъ значится уже *провинціаломъ* и 4) съ 8 октября 1784 года, *Тимошей Щуровскій*, принявшій должность *prior*-а въ періодъ полнаго *упадка* бѣльскаго базилианскаго монастыря.

Обратимся теперь къ записямъ расхода Бѣльскаго базилианскаго монастыря за указанный періодъ времени. Но предварительно бросимъ бѣглый взглядъ на общія условія управленія униатскихъ монастырей. Ключемъ къ уразумѣнію сихъ условій можетъ служить древнее стереотипное изданіе, находящееся у меня подъ руками, такъ — называемыя *kazusy* — довольно объемистая печатная книга, полупетлѣвая отъ сырости, заброшенная кѣмъ-то на чердакъ церкви и тамъ найденная мною безъ начала и конца... Именно на поляхъ тѣхъ страницъ, гдѣ трактуется объ Евхаристіи, чернилами написана слѣдующая отмѣтка: „*Ten kazus wiecznemu czasy ma zostawać przy „cerkwi Witulinskiej, którego pod czas wizyty generalney podpisauie. Dnia 8 Septembra Roku 1726. Stephan Li-*

<sup>1)</sup> См. въ „Кіевской Старинѣ“ за 1882 г. статью Н. Петрова — „Холмскій и Замостскій монастыри“.



*pinka, Zakonnik O. S. B. W.*“ (ордена св. Василия Великаго).

Эти *kazusy* неоднократно упоминаются въ древнихъ визитахъ б. униатскихъ церквей<sup>1)</sup>; печатались они по преимуществу (если только не исключительно) въ сурапольской и почаевской типографіяхъ. На досугъ мы посвятимъ особую статью этому, когда то широко распространенному изданію, въ былыя времена замѣнявшему собою въ практикѣ униатскаго духовенства—догматику, каноническое право, литургику и т. д., а теперь будемъ ссылаться на *kazusy* только въ такихъ случаяхъ, когда этого потребуетъ самая необходимость, или соприкосновение такъ-называемыхъ ближайшихъ, однородныхъ обстоятельствъ.

Въ разграниченіи степеней церковной іерархіи, *kazusy* такъ опредѣляютъ „до чіею ряду належатъ игуменове и иноци? Въ литовскомъ краѣ и въ нѣкоторыхъ коронныхъ мѣстахъ *рядитъ* игуменами и иноками *провинціалъ*, который еще называется — *протоархимандритъ*... Права и обязанности протоархимандрита: поставлять игуменовъ и удалять недостойныхъ, переводить изъ одного монастыря въ другой иноковъ, *свавольныхъ карати и монастыри посещати или визитовати*... Визитаторовъ бѣльскаго базилианскаго монастыря съ 1761 по 1788-й годъ показано десять.

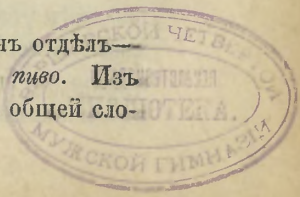
На первомъ мѣстѣ указанія записей расхода бѣльскаго базилианскаго монастыря мы поставимъ отдѣлъ *Subsidium Charitativum*, т. е. (по опредѣленію *kazus*—овъ) *складанка на разныя потребы постельныя, альбо на выправленіе въ Римъ сакры на епископство, если той, который маеть быти епископомъ, есть убогій*. Въ другомъ мѣстѣ ту же субсидію *kazusy* называютъ *вспоможениемъ милосерднымъ*, которое епископъ съ разрѣшенія папы, имѣлъ право брать отъ пресвитеровъ *въ потребалъ гвалтовныхъ*... А такъ какъ униатскіе монастыри на Литвѣ и въ Польшѣ подчинялись непосредственно своему *протоархимандриту* или *провинціалу*, то послѣдній и пользовался правомъ вѣзять съ монастырей *Subsidium Charitativum*. Въ монастырскихъ записяхъ расхода это *вспоможение* называется еще *контрибуціей*, которую бѣльскій базилианскій монастырь выплачивалъ отдѣльными *ратами*—за каждую *рату* (надо полагать — *полугодичный срокъ*) по 82 польскихъ золотыхъ и 20 грошей. Эта контрибуція впрочемъ, не всегда была одинаковыхъ размѣровъ: до 1776 года норма ея не превышала 120 польскихъ золотыхъ въ годъ, а съ 1776

года вездѣ годичный взносъ ея составляетъ 165 польскихъ золотыхъ и 10 грошей.

Перейдемъ къ отдѣлу *habitowego* и *annuity*, соединивъ въ этомъ отдѣлѣ и однородный расходъ на поѣздки и командировки монашествующей братіи въ разныя мѣста, а также монастырскія издержки на переѣздъ базилианъ изъ одного монастыря въ другой—въ случаѣ послѣдовавшихъ служебныхъ передвиженій. Здѣсь знакомимся съ лицами, нѣкогда подвизавшимися въ бѣльскомъ базилианскомъ монастырѣ въ качествѣ — *казмодльевъ, сповѣдниковъ, патехизаторовъ* и т. д. Нѣкоторые изъ нихъ прожили въ Бѣлѣ цѣлыя десятки лѣтъ; иногда переходили они изъ монастыря въ монастырь и снова возвращались на старое мѣсто — въ Бѣлу, гдѣ и оканчивали свое земное поприще... Такъ, подъ 14 марта 1769 года имѣется слѣдующая записъ: *na konsolacya Bractwa przy pogrzebie X. Zosyma* 5 зол. 2 гр. Спустя два года, монастырская братія лишилась о. Гедсона и подъ 9 марта 1771 года записанъ слѣдующій расходъ: *stolarzowi od zrobienia trumny dla X. Gedeona* 4 zł. i *Bractwu na konsolacya przy pogrzebie tegoż* 4 zł... Послѣдній (т. е. о. Гедсонъ) два раза переводимъ былъ изъ Бѣлы — сперва въ Новый Дворъ и обратно, а за тѣмъ — въ Дорогичинъ и снова въ Бѣлу... Базилиане, подвизавшіеся въ бѣльскомъ монастырѣ, упоминаются не только подъ одними монашескими именами, но и по фамиліямъ, а иногда только по однимъ фамиліямъ, напр. о. Волосевичъ, о. Игнатовичъ о. Маковельскій и другіе. Каждый изъ нихъ получалъ *habitowego* (т. е. годового содержанія — *annuity*) 100 польскихъ золотыхъ; *superior* 150 золотыхъ. — Кромѣ того, въ нарочитые дни праздниковъ (разумѣется, все содержаніе монашествующей братіи—столь, квартира, отопленіе и т. д. было *монастырское*), устраивалась для братіи монастыря особая *konsolacya* — какъ это видно изъ слѣд. записей расхода: *na wino i za miód na konsolacya dla XX. na fest Wowedenia Matki Boskiej* 3 золот. 28 гр... *Na Uszenie Preswiaty Bogorodicy* 6 зол. 20 гр. *Na zapuste Filipowe za miód i wino dla XX. rano i w wieczor* 8 зол. 1 гр. и т. д... Подобнаго рода консольаціи устраивались по распоряженію *Superior*-а, какъ видно, напр., изъ слѣд. записи подъ днемъ 17 сентября 1782 года: *Tego dnia obchodziliśmy uroczyscie—dzien zabicia Bł. M. Jozaffata, przeto na konsolacya dla XX. dalem* 2 зол. 20 гр... Консольація предлагалась не только *своимъ*, но и *постороннимъ* лицамъ, посѣщавшимъ монастырь въ качествѣ *гостей*. Подъ общимъ названіемъ — *dla gosci*, или — *na wino, miód, gorzalkie, orzechy* и т. д. *dla gosci*—очень часто встрѣчаются записи расхода...

<sup>1)</sup> См. замѣтку мою „о греко-униатскихъ церквахъ б. мельницкаго благочинія за сто лѣтъ до возсоединенія ихъ съ православною церковію“ напечатанную въ № 12 „Холмскаго-Варшав. Епарх. Вѣстника“ за 1880 г.

Кстати—о *винѣ*. Соединимъ въ одинъ отдѣлъ—*вино, ромъ (arak), водку (gorzalka), медъ и тиво*. Изъ записей видно, что на этотъ предметъ въ общей сло-





жности расходовались громадныя суммы. Нужно было, напр., купить *dla XX. kapłany kufe*, т. е. бочку вина, *prior* самъ отправлялся въ Брестъ Литовскій, или посылалъ туда кого либо изъ монашествующей братіи. Оттого-то, сплошь и рядомъ, въ монастырскихъ записяхъ расхода приходится наталкиваться на *expens wina...* Бочка вина, въ тогдашнія времена, стоила 250 злотыхъ. Нерѣдко покупалось вино на гарницы и кварталы; за гарнецъ вина платилось тогда 5 злотыхъ, а за кварталъ 40 грошей! Впослѣдствіи, впрочемъ, цѣны на вино нѣсколько возвысились и тогда оо. базилиане спѣшили запастись виномъ, по возможности, въ большемъ количествѣ. Такъ, въ одномъ и томъ же году — два раза (въ февралѣ и апрѣлѣ 1786 года) означена покупка вина въ Брестѣ цѣлыми бочками, а въ мартѣ слѣдующаго 1787 года снова куплена тамъ же *kufa wina!* Цѣны, за три раза, одинаковы — по 288 польскихъ злотыхъ за каждую бочку вина, разумѣется — кромѣ доставки на мѣсто!... Въ незначительномъ употребленіи былъ *araki*; бутылка *araku* стоила тогда 3 польскихъ злотыхъ; расходъ сей значителенъ всего лишь два — три раза — *na S. Wazyli* (т. е. 1 января), когда употребленіе *araku* вынуждалось, быть можетъ, зимней стужей и признавалось въ такихъ случаяхъ *цѣлебнымъ*... Въ гораздо большемъ употребленіи была *gorzałka*. Бѣльскій базилианскій монастырь имѣлъ свой *водочный* (винокурный) заводъ такъ что, не ошибемся, если скажемъ, что оо. базилиане каждый день *будничныи* пили водку а *по праздникамъ* — вино... Есть впрочемъ, не мало записей, показывающихъ, что *свой* заводъ не рѣдко оказывался недостаточнымъ. Такъ, неоднократно попадаются записи расхода *za wódke proste... za okowite* (спиртъ)... *za gorzałke — dla XX. i dla ludzi — w niedostatku swojej... или — przez zepsucie barzy... z przyczyny nierychłego zakończenia browaru...* Правду сказать, *gorzałka* была тогда очень дешева; за гарнецъ водки платилось 2 польскихъ злотыхъ (т. е. 30 коп.), а за гарнецъ *okowity* (спирту) 4 злотыхъ! Въ меньшемъ употребленіи были медъ и пиво, хотя они и считались принадлежностію дней праздничныхъ, а не будничныхъ... Въ великіе праздники, когда за трапезой монастырской собиралось много гостей, праздничный досугъ разнообразился медомъ и пивомъ; испивалось того и другого въ щедромъ количествѣ, тѣмъ болѣе, что бѣльскій базилианскій монастырь имѣлъ свои заводы — медоваренный и пивоваренный... Въ тогдашнія времена, приготовленіе меду составляло неотъемлемую принадлежность уніатскаго духовенства, которое само любило этотъ напитокъ, держало у себя нарочито пчельныя пасѣки, за которыми ухаживало — какъ преданная мать ухаживаетъ за своими дѣтьми, разводило хмѣль и нерѣдко всю свою жизнь посвящало на искусство приготовленія отличнаго меду! Потому-то, въ монастырскихъ записяхъ находимъ прямыя и

точные указанія на приобрѣтеніе меду отъ уніатскихъ священниковъ. Специалистомъ по этой части былъ *Terebelski prezbiter* — ближайшій сосѣдъ бѣльскихъ базилианъ. У него очень часто базилиане покупали для себя и для гостей медъ, который, надо полагать, отличался своими достоинствами и вообще — секретомъ и умѣньемъ приготовленія его... За то оо. базилиане, съ своей стороны, угощали Теребельскаго пресвитера виномъ, когда тотъ посѣщалъ ихъ въ Бѣлѣ! Гарнецъ меду можно было купить за одинъ польскій злотый, а если покупка производилась на бочки, примѣрно въ гарнецъ 12, то вмѣсто 12 злотыхъ, уплачивалось всего лишь 9 польскихъ злотыхъ. Въ записяхъ, сплошь и рядомъ, наталкиваемся на подобнаго рода расходы, хотя и монастырскій медоваренный заводъ *не переставалъ дѣйствовать* требуя своевременныхъ закупокъ *патоки, змѣлю и фіалковыхъ кореньевъ*... Бочка пива (12 гарнецъ) обходилась баснословно дешево — 4 польскихъ злотыхъ! Но пиво считалось тогда мѣщанскимъ напиткомъ, а потому и расходовалось его сравнительно — не много...

Любимымъ блюдомъ бѣльскихъ базилианъ была всякаго рода *дичь*, которой потреблялось оо. базилианами очень много... Въ монастырскихъ записяхъ часто встрѣчаются статьи расхода на покупку пороха и дрови; независимо отъ сего, покупалась разнообразная дичь, начиная отъ куропатки и кончая сарной, которыми оо. базилиане въ изобиліи пользовались какъ для себя, такъ и для своихъ почтенныхъ гостей, покупая дичь по баснословно дешевымъ цѣнамъ: *para zaiqów* 1 золотый 6 грошей... *para kaczek dzikich* 13 грошей... *kurapatkie* (безъ счету) 2 злотыхъ... *3 kozu* 5 золотыхъ 12 грошей... и т. д. На ряду съ дичью, оо. базилиане не брезгали и домашнею птицею, которую также можно было приобрѣсть за безцѣнокъ: *dwa kaczozy* 1 золотый... *para kaczek* 26 грошей... *6 gesi* 5 золотыхъ... *Za indyka i dwie indyczki* 4 золотыхъ 20 грошей... *Za dwa koguty i kure* 1 зол. 29 гр... *Za siedmioro kur* 3 золотыхъ 11 грошей... Курами славилось тогда имѣніе *Воронецъ* (недалеко отъ Бѣлы) — подобно тому, какъ теперь оно славится баварскимъ воронецкимъ пивомъ, такъ что въ монастырскихъ записяхъ расхода находимъ иногда такого рода замѣтки: *na kury w Woroncu* (безъ означенія даже количества куръ — сколько, моль, дадутъ!) 3 золотыхъ 10 грошей!...

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Левъ Павевскій.



# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Нельзя не сознаться, что для преподаванія закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ у насъ очень мало имѣется пособій воспитательнаго свойства; и здѣсь-то, въ значительной степени, можетъ быть, кроется причина того неутѣшительнаго факта, что преподаваніе закона Божія нерѣдко ограничивается однимъ сухимъ выполненіемъ учебныхъ программъ и не даетъ религіознаго воспитанія. Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что духовная поэзія можетъ быть наилучшимъ пособіемъ для воспитанія въ юныхъ сердцахъ религіознаго чувства и молитвеннаго настроенія, что и составляетъ едва ли не самое главное въ преподаваніи закона Божія; и потому нельзя не пожалѣть о томъ, что ознакомленіе дѣтей съ духовной поэзіей посредствомъ заучиванія избранныхъ мѣстъ наизусть или только прочтенія ихъ мало практикуется, а нерѣдко и вовсе не практикуется у насъ. Дѣти вообще любятъ поэзію. Она сродна душѣ ихъ и признается однимъ изъ наилучшихъ воспитательныхъ средствъ при общемъ образованіи. Тѣмъ болѣе въ религіозномъ воспитаніи должна занимать видное мѣсто духовная поэзія. Она такъ много говоритъ невинной и чистой душѣ дитяти! Она столько вливаетъ въ эту душу вѣры, преданности, благоговѣнія и любви къ Богу!

Но духовная поэзія даетъ духовную пищу и высшее духовное наслажденіе не однимъ дѣтямъ. Любители назидательнаго чтенія, ищущіе пособія личному религіозному чувству и удовлетворенія своей христіански—эстетической потребности въ истинно-художественныхъ и идеально-поэтическихъ духовныхъ произведеніяхъ могутъ найти нескудную духовную пищу, способную окрылить ихъ душу и указать имъ на высшія потребности души и на конечныя стремленія сердца.

Для восполненія пробѣла въ педагогической литературѣ по преподаванію въ школахъ Закона Божія а равно и для воспособленія личному религіозному чувству любителей духовно-назидательнаго чтенія и издана только что напечатанная и поступившая въ продажу книга подъ заглавіемъ:

## СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ,

составленный по лучшимъ авторамъ Законоучителямъ Минской Женской Гимназіи Священникомъ

**Феодоромъ Миткевичемъ.**

### СОДЕРЖАНІЕ СБОРНИКА

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ.

1. Библия. Лорда Байрона. 2. Судъ Божій. Полежаева. 3. Грѣхопаденіе. Бенедиктова. 4. Потопъ. Везьли. 5. Гаеть.

Майкова. 6. Агарь Полонскаго. 7. Иосифъ прекрасный. Пальмина. 8. Призваніе Моисея. Его же. 9. Исходъ. Бенедиктова. 10. Скрижали заповѣдей. Арбузова. 11. Мѣдный змій. Гребенки. 12. Награды и наказанія. Фараонова. 13. Послѣднія слова Моисея Славутинскаго. 14. Обѣтованная земля. Козлова. 15. Иисусъ Навинъ. Чихачева. 16. Упадокъ народнаго духа. Пальмина. 17. Геденъ. Крестовскаго. 18. Дочь Іезеая. Лорда Байрона. 19. Самсонъ. Языкова. 20. Руевъ. Пальмина. 21. Давидъ. Хомякова. 22. Давидъ. Мея. 23. Сауль. Лорда Байрона. 24. Пророкъ. Пушкина. 25. Пророкъ. Лермонтова. 26. Пророкъ. Розенгейма. 27. Призваніе Исаи. Ѳ. Глинки. 28. Вѣнецъ времянь. Его же. 29. Гнѣвъ Господа на нечестивыхъ. Его же. 30. Три отрока. Пальмина. 31. Навуходоносоръ. Хомякова. 32. Валтасаръ. Полежаева.

### ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

1. Новый Завѣтъ. Никитина. 2. Слово Божіе. \* 3. Евангеліе. \* 4. Дѣва Марія. Огильви. 5. Благовѣщеніе. Бенедиктова. 6. Рождество Христово. Огильви. 7. Срѣтеніе Господне. Его же. 8. Сонъ Богомладенца. Ѳ. Глинки. 9. Явленіе Невѣдомаго. Его же. 10. Богоявленіе Господне. Бажанова. 11. Проповѣдь въ Назаретѣ. Крестовскаго. 12. Купель Виезда. Ѳ. Глинки. 13. Христосъ на горѣ. Везьли. 14. Призывъ Христа. Ѳ. Глинки. 15. Кто мать Моя и кто братья Мои? Крестовскаго. 16. Грѣшница. Графа Толстаго. 17. Тайна вѣры. Ѳ. Глинки. 18. Преображеніе Господне. Везьли. 19. Учитель и ученикъ. Крестовскаго. 20. Кто нашъ ближній? Жадовской. 21. Прощеніе грѣшницы. Крестовскаго. 22. Слѣпорожденный. Мея. 23. Царство Божіе. Ѳ. Глинки. 24. Богатый юноша. Крестовскаго. 25. На пути въ Іерихонъ. Его же. 26. Прекрасень, кротокъ и великъ. Его же. 27. Дни исхода. Ѳ. Глинки. 28. Моленіе о чашѣ. Никитина. 29. Предательство Іуды. Губера. 30. Отреченіе Петра. Везьли. 31. Поруганіе. Губера. 32. Богоматерь у креста. \* 33. Мирносицы у гроба Христова. 34. Святая Пасха. Бажанова. 35. Послѣдніе язычники. Майкова.

### ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: МОЛИТВЫ И РАЗМЫШЛЕНІЯ.

1. Богъ. Державина. 2. Видѣніе блаженнаго Августина. Головина. 3. Внутренній голосъ. Полонскаго. 4. Коль славень нашъ Господь. Хераскова. 5. Моя молитва. Козлова. 6. Сладость молитвы. Никитина. 7. Молитва дитяти. Его же. 8. Молитва Гребенки. 9. Утѣшеніе. Злотарева. 10. Когда отъ скорби сердце поетъ. Бутовскаго. 11. Предъ образомъ Спасителя. Кольцова. 12. Свѣча предъ иконой. Майкова. 13. Домикъ Петра Великаго. Е. фонъ Крузе. 14. Молитва. Бажанова. 15. Молитва. Красова. 16. Молитва. Губера. 17. Тихая приставъ. Кулжинскаго. 18. Моя молитва. Губера. 19. Молитва. Лермонтова. 20. Моленіе къ Господу Богу. Головина. 21. Сонетъ. Козлова. 22. Молитвенныя воздыханія. Іер. Арсенія. 23. Предъ иконой всескорбящей. Огарева. 24. Предъ иконой Богоматери. \* 25. Молитва Богородицѣ. Везьли. 26. Молитва. Лермонтова. 27. Молитва къ Божіей Матери. Жадовской. 28. Къ Пресвятой Богородицѣ. \* 29. Молитва къ Пресвятой Богородицѣ. Бажанова. 30. Молитва къ Богоматери. Его же. 31. Крестъ. \* 32. Крестъ. Кулжинскаго. 33. Крестъ. Бажанова. 34. Возрѣніе на крестъ. Ливонова. 35.



Ангель. Лермонтова. 36. Молитва Ангелу Хранителю. Кн. Вяземскаго. 37. Къ Ангелу Хранителю. Злогарева. 38. Два Ангела. Бажанова. 39. Чувство умиленія. Авдотьи Глинки. 40. Надежда. Батюшкова. 41. Провидѣніе. Полежаева. 42. Свѣтъ Христовъ. А. Ключарева. 43. Не осуждай. Розенгейма. 44. Совѣтъ. Романовскаго. 45. Ищи вездѣ \*). 46. Исканіе Бога. О. Глинки. 47. Вѣруй и молись. Лосунскаго. 48. Даръ молитвы. Чаркосельскаго. 49. Предъ причащеніемъ. А. Ключарева. 50. Кто блаженъ? А. Огильви. 51. Счастливы тотъ.... Головина. 52. Дума. Графа А. Толстаго. 53. Отголоски души. Авд. Глинки. 54. Житейское море. Головина. 55. Пловець. Бажанова. 56. Взглядъ на жизнь. Н. Звѣрева. 57. Цѣль жизни. Бажанова. 58. Двѣ дороги. Его же. 59. Мгновеніе. Станкевича. 60. Туча. Святогорца. 61. Христосъ воскрес! Бажанова. 62. Свѣтлый праздникъ. Его же. 63. Вопросъ и отвѣтъ. О. Надеждина. 64. И нынѣ. Бенениктова. 65. Успокоеніе. Никитина. 66. Мы родъ избранный. Хомякова. 67. Кладбище. Никитина. 68. Матери, потерявшей сына. Его же. 69. Дѣтская вечерняя молитва. \* .

#### ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: ПЕРЕЛОЖЕНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНЕЙ:

1. Не умолчимъ никогда, Богородице. Аверкіева. 2. Человѣческому предстательству не вѣри ми. Его же. 3. Благаго Царя благая Мати. Его же. 4. Нынѣ отпускаеши. Кулжинскаго. 5. Тропарь на Благовѣщеніе. 6. Антифонъ: отъ юности моя.... Аверкіева. 7. Иже херувимы. Его же. 8. Нынѣ силы небесныя. Его же. 9. Да молчитъ всяка плоть.... Его же. 10. Господи и Владыко живота моего. Пушкина. 11. Се женихъ грядеть. 12. Чертогъ Твой вижду, Спасе мой.... А—аго. 13. Изъ Пасхальнаго канона: 1. Первая пѣснь. Долгомостевова. 2. Изъ седьмой пѣсни. Ел. Шаховой. 14. Пасхальная стихиря. Кулжинскаго. 15. Канонъ на исходъ души. Пономарева. 16. Надгробный стихъ: упокой, Боже, рабы Твоя. Крыжановскаго. 17. Аллилуя (на погреб. свяц.). Пономарева. 18. Надгробныя пѣснопѣнія: I.—Гр. А. Толстаго. II.—Пономарева. 19. При послѣднемъ цѣлованіи. Его же.

#### ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ: ПЕРЕЛОЖЕНІЕ ПСАЛМОВЪ.

1. Псаломъ первый. Шатрова. 2.—четвертый. А. Крылова. 3.—шестой. О. Глинки. 4.—осьмой. М. Чернышева. 5.—одиннадцатый. Вышеславцева. 6.—четырнадцатый. Языкова. 7.—пятнадцатый. Нестеровича. 8.—двадцать восьмой. Шатрова. 9.—двадцать девятый. Вышеславцева. 10.—тридцать первый. О. Глинки. 11.—тридцать второй. Шатрова. 12.—тридцать шестой. Дмитриева. 13.—тридцать седьмой. Аверкіева. 14.—сороковой. Шатрова. 15.—сорокъ первый. Аверкіева. 16.—пятидесятый. О. Глинки. 17. Псаломъ пятьдесятъ четвертый. Вышеславцева. 18.—пятьдесятъ пятый. Шатрова. 19.—шестьдесятъ восьмой. О. Глинки. 20.—семьдесятъ шестой. Его же. 21.—восемьдесятъ третій. Державина. 22.—девяносто третій. Шатрова. 23.—тотъ же. И. Крылова. 24.—сто второй. Аверкіева. 25.—сто третій. Верцеліуса. 26.—сто двадцать четвертый. Шатрова. 27.—сто двадцать шестой. Его же. 28.—сто двадцать седьмой. Державина. 29.—сто тридцать шестой. Языкова. 30.—тотъ же. О. Глинки. 31.—сто тридцать восьмой. Верцеліуса. 32.—сто сороковой. Аверкіева. 33.—сто сорокъ шестой. Державина. 34.—Псалмы 147, 148, и 150, Верцеліуса. 35.—По прочтеніи псалма. Хомякова.

Цѣна сборника 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 20 к.; копійки можно присылать почтовыми марками. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 10%; при требованіи свыше 50 экз. уст. 15%.

Адресъ: въ г. Минскъ губ... священнику Θεодору Миткевичу.

Отъ него же можно выписывать книги:

1. Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 3-е. Цѣна 20 к., съ пер. 25 коп.

2. Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изд. 2-е. Цѣна 20 коп. съ пер. 25 коп.

Выписывающимъ обѣихъ послѣднихъ книгъ свыше 50 экз. уст. 10%, свыше 100 экз. уст. 15%.

Обѣ послѣднія книги содержатъ, въ простыхъ разсказахъ полное и обстоятельное, въ хронологическомъ порядкѣ, повѣствованіе о священно-историческихъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта, изложенное языкомъ простымъ, яснымъ и совершенно доступнымъ для самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

## Отъ колокольнаго завода А. ВЛОДКОВСКАГО ВЪ ВЕНГРОВѢ.

Колокольный заводъ А. Влодковскаго, существующій съ 1869 года въ городѣ Венгровѣ, Сѣдлецкой Губерніи, оглашаетъ новые колокола всякаго размѣра, изъ сплава металловъ отъ 78 до 80 фун. красной мѣди и отъ 20 до 22 фунт. Англійскаго олова, на 100 фунтовъ, согласно способамъ приготовленія смѣси для колоколовъ, изложеннымъ въ курсѣ химіи изданія „Augusta Cahurs'a“, преподавателя химіи въ Парижскомъ политехническомъ училищѣ, а также переливаетъ старые колокола. Лицамъ, заказывающимъ новые колокола, согласно контрактнымъ условіямъ, заводъ дозволяетъ производить химическій анализъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ручается за прочность и доброкачественность издѣлій. Колокола большаго размѣра могутъ быть переливаемы на мѣстѣ, но только въ дѣтнее время.

*А. Влодковскій.*

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1881 годъ. — Составъ Святѣйшаго Синода. — Составъ Епархіальнаго управления. — Пожертвованія въ Ново-Александрійскую церковь. — Отдѣлъ II. Рѣчь послѣ молебна предъ началомъ ученія. — Поученіе простому народу. — О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Галиціи, въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой и въ другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края, (Продолженіе) Е. М. — Торжество въ Радочницѣ 1 іюня и 10 іюля 1883 г. священникъ Маркъ Хрущевичъ. — Архивъ соборной церкви въ г. Вѣлѣ, (продолженіе), священникъ Левъ Паевскій. — Объявленія.

**Приложеніе:** Спасительная пища для всѣхъ благомыслящихъ христіанъ. — Пятый полулистъ.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется — Варшава, 31 августа 1883 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.