

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать шестой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“; подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Юня 1.

№ 11.

1900 года.

I.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6 мая сего года — высокаторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Орденами: Св. Станислава 2-й степени: статскимъ совѣтникамъ преподавателямъ Вологодской духовной семинаріи: Алексѣю *Лебедеву*, состоящему вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ Вологодскаго епарх. училищнаго совѣта, и Ивану *Суворову*.

Св. Анны 3-й степени: коллежскому совѣтнику помощнику смотрителя Устьсысольскаго дух. училища — Владиміру *Смирнову* и коллежскому ассесору — столоначальнику Вологодской дух. консисторіи Александру *Мезенцову*.

Св. Станислава 3-й степени: надворному совѣтнику: врачу при Волог. дух. училищѣ Сергѣю *Горталову* и коллежскому ассесору преподавателю Вол. дух. семинаріи Леониду *Соколову*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: за службу по епархіальному вѣдомству по Вологодской епархіи: а) орденомъ св. Владиміра 4 степени — Вологодскаго кафедральнаго собора протоіерей Николай *Якубовъ*; гор. Вологды Покровско-Казанской церкви протоіерей Александръ *Мамцевъ*; Устьсысольскаго Троицкаго собора протоіерей Андрей *Поповъ*; Грязовецкаго Христорождествен-

скаго собора протоіерей Павелъ *Суровцевъ*; б) орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Вологды, Благовѣщенской церкви протоіерей Всеволодъ *Сиземскій*; в) орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Вологды, Спасо-Преображенской Фрязиновской церкви протоіерей Александръ *Лощиловъ*; гор. Великаго Устюга, Прокопіевскаго собора протоіерей Дмитрій *Поповъ*; гор. Вологды, Богородицкой Верхнедольской церкви священникъ Александръ *Подстаницкій*;

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по *духовному* вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества по Вологодской епархіи: а) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—Вологодскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій *Смѣлковъ*; гор. Вологды, Спасовсерадскаго собора протоіерей Василій *Карповъ*; настоятель Успенской Семигородной пустыни, игуменъ *Антонинъ*; инспекторъ Вологодской семинаріи, іеромонахъ *Феофанъ*; Николаево-Коряжемскаго монастыря іеромонахъ *Амфилохій*; гор. Вологды, Покровской Козленской церкви священникъ Николай *Рукинъ*; гор. Вологды, Дмитріевской Наволоцкой церкви священникъ Іоаннъ *Костровъ*; Евангской Воскресенской церкви, Никольскаго уѣзда, священникъ Кипріанъ *Кузнецовъ*; Красноборской Спасской церкви, Сольвычегодскаго уѣзда, священникъ Николай *Поповъ*; Иртовской Воскресенской церкви, Яренскаго уѣзда, священникъ Николай *Торковъ*; Киберской Спасской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Поповъ*; б) *камиллавою*—Троицкой Печорской церкви, Устьсысольскаго уѣзда, священникъ Александръ *Сахаровъ*; гор. Вологды, Богородицкой Нижнедольской церкви священникъ Николай *Колтаковъ*; Георгіевской Суетинской церкви, Вологодскаго уѣзда, священникъ Александръ *Поповъ*; гор. Грязовца, Христорождственскаго собора свящ. Александръ *Добряковъ*; Михаило-Архангел. Лихтошской церкви, Грязовецкаго уѣзда, священникъ Рафаилъ *Розовъ*; Покровской Комельской церкви, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Ласровъ*; Георгіевской Корбангской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ржаницынъ*; Дмитріевской Шейбухтской церкви, Тотемскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Поповъ*; гор. Устюга, Христорождственской церкви, священникъ Матѳей *Мысовъ*; гор. Устюга, Ильинской церкви священникъ Павелъ *Поддьяковъ*; г. Устюга, Воскресенской церкви священникъ Аполливарій *Бѣляевъ*; Шарденгской Николаевской церкви, Устюжскаго уѣзда, священникъ Александръ *Малевичскій*; Михаило-Архангельской Короваевской

церкви, того же уѣзда, священникъ Алексій *Праховъ*; гор. Никольска, Срѣтенскаго собора священникъ Александръ *Сумароковъ*; Венденгской Успенской церкви, Яренскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Смѣдниковъ*; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Устьсысол. уѣзда, свящ. Николай *Шайтановъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по Вологодской епархіи:

а) наперснымъ крестомъ. отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ гор. Вельска, Троицкаго собора священникъ Іоаннъ *Тодорскій*; гор. Тотмы, Успенской церкви священникъ Евгенийъ *Сибирцевъ*; Георгіевской Задносельской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Рябининъ*; б) камиллавою—гор. Вологды, Николаевской Владыченской церкви священникъ Владиміръ *Церковничкій*; Верховажскаго Успенскаго собора, Вельскаго уѣзда, священникъ Алексій *Быллевъ*; Успенской Толшемской церкви, Тотемскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Соколовъ*; Троицкой Шелотской церкви, Вельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Кулаковъ*; Николаевской Корневской церкви, Кадниковскаго уѣзда, священникъ Василій *Казанскій*; в) благословеніемъ Святѣйшаго Снода, съ грамотами—гор. Вологды, Екатерининской церкви священникъ Алексій *Журавлевъ*; Спасо-Нуромской церкви Грязовецкаго уѣзда, священникъ Константинъ *Нуромскій*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Снода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 11 день марта текущаго года, на награжденіе діаконовъ церквей: Вохомской Введенской Никольскаго уѣзда Онисима *Кубасова* и Вохомской Николаевской того же у. Алексія *Копцова*, за труды по народному образованію, серебряными медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

II.

Указъ Св. Снода.

Апрѣля 26 дня 1900 г. № 2573. Объ открытіи при Всесвятской Орловской церкви Устюжскаго уѣзда вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, съ упраздненіемъ вакансіи діакона и о назначеніи членомъ причта окладовъ содержанія отъ казны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1)—представленіе Ва-

шого Пресвященства, отъ 26 сентября 1899 года № 141, объ открытіи при Всесвятской Орловской церкви, Устюжскаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, съ упраздненіемъ вакансіи діакона, и о назначеніи всѣмъ членамъ причта названной церкви, въ новомъ составѣ сего причта, средне-нормальныхъ окладовъ содержанія отъ казны, и 2)—заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 6 марта текущаго года—№ 6170. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Всесвятской Орловской церкви, Устюжскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, упразднивъ существующую вакансію діакона, и назначить по вновь открываемымъ вакансіямъ содержаніе изъ казны, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 400 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., увеличивъ до такихъ же размѣровъ оклады жалованья, получаемые первымъ священникомъ и первымъ псаломщикомъ Орловской церкви, прибавкою: священнику (получающему 80 р.) 220 р. и псаломщику (получающему 27 р.) 73 р. съ обращеніемъ въ счетъ потребной суммы 18 р. освобождающихся за упраздненіемъ при Орловскомъ храмѣ вакансіи штатнаго діакона и съ отнесеніемъ остальнаго расхода, всего въ суммѣ *шестисотъ семидесяти пяти рублей* въ годъ, со дня замѣщенія вновь открываемыхъ вакансій въ текущемъ 1900 году, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Преподано благословеніе Св. Снода, съ грамотами: 1) священнику Александро-Невской церкви при Никольскомъ духовномъ училищѣ Іоанну *Кубасову*, за примѣрное усердіе и ревность на пользу народнаго образованія, 2) Тотемскому купцу Александру *Мазалеву* и 3) Московскому купцу Николаю *Бобылеву*—за пожертвованія по духовному вѣдомству.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обя-

зательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства отъ 11/13 мая 1900 года № 401. Такъ какъ (по справкѣ) разстояніе нѣкоторыхъ церквей епархіи отъ уѣздныхъ городовъ не обозначено въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ, а свѣдѣнія эти необходимы при поѣздкахъ архитектора и въ другихъ случаяхъ, то предписывается духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію, чтобы разстояніе приходской церкви отъ уѣзднаго города было прописываемо въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ.

Награждены похвальными листами старосты церквей Волог. у.: Воскрес. Ракулевской 2-й гильдіи купецъ *Теодоръ Буманъ* и І.-Предтеч. Илатовской отставной унтеръ-офицеръ *Николай Нижаловъ*—22 апрѣля.

Опредѣленія на мѣста и рукоположеніе, перемѣщенія, увольненія и посвященія въ стихарь. Псаломщикъ *Екатеринопинской ц. г. Вологды* діаконъ *Александръ Малиновскій* 28 апрѣля опредѣленъ, а 3 мая рукоположенъ во священника къ С.-Преображ. ц. г. Устюга. Псаломщикъ *Покровской Замошской ц. Кадник. у. Константинъ Синявинъ* 1 мая, по прошенію, перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Богородицкой Верхнедольской ц. г. Вологды. Псаломщикъ *Никол. Святолуцкой ц. Волог. у. Алексѣй Ооминъ* 4 мая, по прошенію, уволенъ отъ мѣста. Псаломщикъ *Богородицкой Малосиземской ц. Волог. у. Константинъ Базилевъ* 7 мая, по прошенію, перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Покровской Замошской ц. Кадник. у. Послушникъ *Успенской Семигородной пустыни Павелъ Одинцовъ* допущенъ къ отправленію псаломщач. обязанностей при Покровской *Щучковской ц. Волог. у. Псаломщикъ Владимірской Поченгской ц. Волог. у. Николай Харьюзовъ* 9 мая, по прошенію, уволенъ отъ мѣста. Удостоены посвященія въ стихарь псаломщики церковей *Грязовецкаго у.: Борисо-Глѣбской Каргачской Александръ Бьллевъ*—23 апрѣля, Вознес. Кохтошской *Сонириль Якубовъ* и Ильинской *Почковской Николай Летуновъ*—5 мая.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: *Никол. Нутренской Тотем. у. крестьян. Ксенофонтъ Патокинъ*—30 апрѣля, и *Кирилло-Рощенской г. Вологды 2-й гильдіи купецъ Димитрій Коноплевъ*—15 мая.

Вологодское Епархіальное Попечительство, о бѣдныхъ духовнаго званія съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ, къ свѣдѣнію сиротствующихъ лицъ духовнаго

званія женскаго пола епархіи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить въ Дуниловскую богадѣльню, приписную въ Никольскому Срѣтенскому собору.

Вологодское Епархіальное Попечительство, о бѣдныхъ духовнаго званія съ разрѣшенія Его Преосвященства, симъ вызываетъ наслѣдниковъ къ имуществу оставшемуся послѣ умершаго псаломщика Коченгской Спасо-Преображенской ц. Тотемскаго уѣзда (бывшаго священника) Варсонофія Лаврова.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Священникъ Устюжской градской Спасо-Преображенской церкви *Василій Поляковъ* 26 апрѣля опредѣленъ на вакансію настоятеля при Устюжскомъ Успенскомъ соборѣ и 6 мая возведенъ въ санъ протоіерея. Псаломщикъ Нокпинской Богородской ц. Устюжскаго у. *Прокопій Яхлаковъ* по прошенію 1 мая перемѣщенъ на псаломщич. вакансію къ Устюжской градской Воскрес. ц. Бывшій воспитанникъ Усть-сысольскаго дух. училища псаломщич. сынъ *Александръ Стѣнинъ* 4 мая допущенъ къ исправленію псаломщич. обязанностей при Луженской Никол. ц. Устюжскаго у. Псаломщикъ Березовской Петро-Павл. ц. Никольскаго у. *Алексѣй Хирьюзовъ* по прошенію 12 мая перемѣщенъ на псаломщич. вакансію при Вохомской Введенской ц. того же у. Псаломщикъ Уфтюжской Спасо-Преображ. ц. Устюжскаго у. *Николай Пизовцевъ* по прошенію 13 мая перемѣщенъ на псаломщич. вакансію при Песчанской Троицкой ц. Сольвыч. у. Бывшій воспитанникъ Устюжскаго дух. училища псаломщич. сынъ *Николай Селяниновъ* 15 мая опредѣленъ на псаломщич. вакансію при Сольвыч. Благовѣщ. соборѣ. Бывшій воспитанникъ Никольскаго дух. училища псаломщич. сынъ *Иванъ Поповъ* 16 мая опредѣленъ на псаломщич. вакансію при Андангской Происхожд. ц. Никольскаго у.

Причтомъ С.-Преображ. ц. г. Устюга *просвѣщенъ св. крещеніемъ* состоящій въ запасѣ арміи писарь старшаго разряда изъ мѣщанъ Оршанскаго у., Могилевской губ., *Абрамъ Аронъ Зусевъ Флакманъ*, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ *Антоніемъ*.

Присоединены къ православію изъ лютеранства: 1) прусская подданная крестьянская вдова *Юганна Фредерика Кюль* съ нареченіемъ *Анною*,—причтомъ *Никол. Кузнецовской ц.*

Грязов. у.; 2) дѣти послѣ умершихъ родителей Вологодскихъ мѣщанъ Андрея Васильева *Миллеръ* и жены его Каролины Ивановой—*Андрей и Наталія*, съ сохраненіемъ прежнихъ именъ,—причтомъ Никол. Янгосорской ц. Волог. у. и 3) мѣщаникъ Вельскаго удѣльнаго округа Владиміръ *Силинъ*, съ сохраненіемъ прежняго имени,—причтомъ Вельскаго Троицкаго собора.

Померли: —заштатный діаконъ Подъельской Троицкой ц. Устьсыс. у. Николай *Куратовъ* 12 февраля, іеродіаконъ Спасо-Каменнаго монастыря *Григорій* 14 апрѣля, псаломщикъ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго у. Павелъ *Тропинъ* 16 апрѣля, священникъ Спасо-Угольской ц. Волог. у. Михаилъ *Образцовъ*—20 апрѣля. Зашт. псаломщикъ С.-Преображ. Плосковской ц. Гряз. у. Неофитъ *Федоровскій*—25 апрѣля.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквяхъ: Троицкой Зеленской г. Тотьмы, Долговицкой Троицкой Тотем. у., Спасо-Угольской Вологод. у., Всѣхсвятской Орловской Устюж. у., Савиноборской Никол. и Стефанов. Щугорской Устьсыс. у.; *діаконскія* при церквяхъ: Вознес. Кохтошской Грязов. у., Никол. Корбангской, Покров. Замошской—Кадник. у., Святолуцкой Волог. у., Соденгской Преображ. Вельскаго у., Минской Успенской, Шебенгской Троицкой—Тотем. у., Димитріев. Дымковской г. Устюга, Никол. Опоцкой, Ильинской Будринской, Симоноволомской Крестовоздв.—Устюж. у., Кобыльской Георгіевской Никол. у.; *псаломщическія* при церквяхъ: Екатерининской г. Вологды, Покровской Пучковской. Святолуцкой Никол., Малосиземской Богород.—Волог. уѣзда.

Отъ Вологодской Духовной Консисторіи.

„Причты и должностныя лица Вологодской епархіи симъ обязываются немедленно сообщить Вологодской Духовной Консисторіи о мѣстонахожденіи, кому такое извѣстно, *безмѣстнаго и запрещеннаго въ священнослуженіи діакона Александра Алентова*, служившаго при Николаевской Корбангской церкви, Кадниковскаго уѣзда, по отрѣшеніи отъ мѣста помѣщеннаго на жительство въ Діонисіево-Глушицкій монастырь, по отсюда самовольно отсутствующаго съ 6 января сего года и въ настоящее время неизвѣстно гдѣ паходящагося ни Епархіальному Начальству, ни мѣстнымъ, по прежней его службѣ, благочинному и священнику“.

С П И С О К Ъ

книгъ полученныхъ книжнымъ складомъ Вологодскаго Училищнаго Совѣта для продажи въ церковно-приходскія школы.

- 1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ. 2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ. 3) Часословъ учебный. 4) Псалтирь учебная. 5) Октоихъ учебный. 6) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго. вып. I-й для учителей, вып. II-й для учениковъ. 7) Обученіе церковно-славянской грамотѣ Н. Ильминскаго. вып. I-й для учителей, вып. II-й для учениковъ. 8) Русскій букварь. 9) Книга для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Годъ I-й. Сост. Н. Одинцевъ и В. Богоявленскій. 10) Тоже. Годъ II и III. 11) Учебное руководство по Закону Божию по программѣ церковно-приходскихъ школъ. 12) Краткое руководство къ первонач. изученію церковнаго пѣнія по квадр. нотѣ Д. Соловьева. 12) Азбука хор. пѣнія съ прак. упраж. и крат. христом. Его-же. 13) Сборникъ арием. задачъ. Кн. В. Тенишева. Годъ I й и II-й обуч. 15) Этимологія русскаго языка. Кирпичникова и Гилярова. 16) Синтаксисъ русскаго языка. Ихъ-же. 17) Родина. Радонежскаго. 18) Практическій курсъ правописанія. Некрасова. Вып. 1—2. 19) Методичес. руковод. къ обуч. письму (для учит.). В. Гербача. 20) Прописи русскія. Его-же. 21) Уроки чистописанія. Его-же. 22) Русская скоропись. Его-же. 23) Отеч. исторія для народныхъ училищъ. С. Радонежскаго. 24) Учебная книга географіи. К. Смирнова. 25) Гольденбергъ. Сборникъ арием. задачъ и прим. Вып I—II. 26) Его-же Методика начальной ариеметики. 27) Миропольскій С. Учебникъ дидактики. I—II. Общая дидак. 28) Изданіе Сидорскаго и К^о. пол. кол.—50 карт. сокр. кол. 20 карт. 29) Картины и Св. Исторіи 30) Подарокъ матери и дочери. Сборникъ нравствен. назидат. статей изд. второе—1899 г. И. В. Преображенскаго.

Часть означенныхъ книгъ передана въ лавку религіозно-нравственныхъ книгъ, что при Вологодскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а потому и могутъ быть приобретаемы школами въ книжномъ складѣ при Вологодскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и въ означенной лавкѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899 годъ.

(Продолженіе).

8. Кружечный сборъ.

Въ городѣ Вологдѣ у наружныхъ стѣнъ пяти городскихъ

церквей установлены кружки для пожертвованія въ пользу Общества, которыя дали сбора 112 руб. 2 коп. Счетъ денегъ изъ кружекъ былъ произведенъ членами Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіяхъ Отдѣла Сентября 1899 года и 29 февраля 1900 года.

Гдѣ находятся кружки.	сентября.		29 феврал.		Итого.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
Кружка № 1 при входѣ въ Каѳедральный соборъ . . .	12	82	8	23	21	5
Кружка № 2 у Крестовой церкви	6	90	4	60	11	50
Кружка № 3 при входѣ въ Спасовсерадскій соборъ .	18	76	12	97	31	73
Кружка № 4 у Благовѣщенской церкви	14	17	10	17	24	34
Кружка № 5 у Казанской церкви	10	77	12	63	23	40
Итого	63	42	48	60	112	2

Дѣятельность Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ истекшемъ году была удостоена высокаго вниманія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, въ нижеслѣдующемъ милостивомъ рескриптѣ на имя Его Преосвященства, Предсѣдателя Отдѣла, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, отъ 1 декабря 1899 года: „Преосвященнѣйшій Владыко! Изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ по дѣятельности Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и по вербному сбору 1899 г. Мнѣ было особенно пріятно усмотрѣть какъ постепенное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Отдѣла Общества. такъ и нѣкоторое увеличеніе вербнаго сбора противъ прошлаго года, что Я всецѣло приписываю личной Вашей заботѣ объ Обществѣ. Въ виду сего ставлю въ пріятный для Себя долгъ выразить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, Мою сердечную признательность и прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ сотрудникамъ Вашимъ по этому общему, дорогому для насъ дѣлу. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и

поручая Себя и Общество заступничеству Вашихъ молитвъ остаюся искренно расположенный *СЕРГѢЙ*“.

Распоряженіемъ Его Пресвященства отъ 8 декабря 1899 г. благодарность Его Императорскаго Высочества объявлена всѣмъ членамъ и уполномоченнымъ Отдѣла. Кромѣ сего отъ помощника Предсѣдателя Палестинскаго Общества Михаила Петровича Степанова получено сообщеніе, отъ 11 декабря за № 1762, о томъ, что Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ознакомившись съ дѣятельностію Вологодскаго Отдѣла изъ представленнаго Его Высочеству общаго отчета по епархіальнымъ Отдѣламъ Общества за истекшій 189⁸/₉ отчетный годъ, благоизволилъ изъявить Свое согласіе на награжденіе за полезные труды по Вологодскому Отдѣлу: казначея Отдѣла о. протоіерея В. Л. Сиземскаго—званіемъ пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества, дѣлопроизводителя Отдѣла—священника о. А. Д. Попова и благочиннаго 4 округа Грязовецкаго уѣзда священника о. Г. Кудрявцева—званіемъ пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ Общества, при чемъ препровождены Высочайше утвержденные знаки Общества, присвоенные званію пожизненныхъ членовъ Общества, которые и вручены лично вышеозначеннымъ лицамъ, а дипломы на званіе членовъ Общества имѣютъ быть высланы, по изготовленіи, непосредственно на ихъ имя.

Заканчивая отчетъ за минувшій годъ своей дѣятельности, Вологодскій Отдѣлъ не можетъ не высказать увѣренности, что доброе дѣло помощи палестинскимъ поклонникамъ, святое дѣло поддержанія православія въ Палестинѣ и распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ положеніи Святой Земли привлечетъ вниманіе отзывчивыхъ на все доброе благочестивыхъ русскихъ людей и низведетъ благословеніе Божіе какъ на дѣло сіе, такъ и на трудолюбивыхъ и усердныхъ дѣятелей Общества.

С П И С О К Ъ

членовъ, состоящихъ въ Отдѣлѣ въ отчетномъ году.

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.
Гудковъ-Бѣляковъ Александръ Владиміровичъ—съ 1896 г.
Забоевъ Александръ Михайловичъ, Устьс. куп.—съ 1896 г.
Замараевъ Александръ, прот. Никольск. соб.—съ 1897 г.
Косолаповъ Василій Семеновичъ, управляющій Кажемскими казенными заводами—съ 1896 г. Поновъ Анатолій Александровичъ, Вологодскій нотаріусъ—съ 1896 г. Смирновъ

Владиміръ Павловичъ с. с. — съ 1896 г. Сотниковъ Александръ Ѳедоровичъ, Грязовецкій купецъ — съ 1898 г.

Члены-сотрудники:

а) пожизненные, внесшіе единовременно двѣсти (200) р.

Быстровъ Михаилъ Ивановичъ, протоіерей Яренскаго собора — съ 1897 г. КордыѲеофілъ Францевичъ — съ 1896 г. Оплеснинъ Василій Петровичъ — съ 1896 г. Хаминовъ Яковъ Васильевичъ, Сольвычегодскій купецъ — съ 1896 г. Якубовъ Аполлиарій Евграфовичъ, благочинный 2 округа Кадниковскаго уѣзда, — съ 1898 г. Шунинъ Александръ Михайловичъ, крестьянинъ Тотемскаго уѣзда, — съ 1899 г. Кудрявцевъ Геннадій благ. 4 окр. Гряз. у., удостоенный награжденія званіемъ пожизненнаго члена-сотрудника Общества за выдающуюся дѣятельность по устройству чтеній о Св. Землѣ въ теченіи 1898 г.

б) съ ежегоднымъ взносомъ десяти (10) рублей.

Агрономовъ Александръ Иваповичъ, протоіерей, ректоръ Вологодской духовной семинаріи — съ 1898 г. Алексинъ Александръ Ивановичъ, Вологодскій исправникъ — съ 1897 года. АгаѲангель, Архимандритъ Павло-Обнорскаго монастыря — съ 1899 г. Анатолій, Архимандритъ Спасо-Прилуцкаго монастыря — съ 1896 г. Антонинъ, Игуменъ Семигородной Успенской пустыни — съ 1896 г. Антоній, Игуменъ Корниліево-Комельскаго монастыря — съ 1896 г. АѲанасій, Архимандритъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря — съ 1898 г.

Бекріевъ Николай Степановичъ, Вельскій купецъ — съ 1896 г. Брячаниновъ Анатолій Александровичъ д. с. с. — съ 1896 г. Бурловъ Яковъ Александровичъ, Вологодскій купецъ — съ 1896 г. Буряковъ Иванъ Васильевичъ, с. с. преподаватель Вологодской губернской гимназіи — съ 1896 г. Бурцевъ Евлампій АрсеѲевичъ, преподаватель Вологодской духовной семинаріи — съ 1896 г. Брызгаловъ Филадельфъ Ивановичъ, Вологодскій купецъ — съ 1896 г.

Введенскій Александръ Савердоновичъ, Тотемскій исправникъ — съ 1896 г. Вейертъ Иванъ Ѳедоровичъ, преподаватель С.-Петербургской гимназіи — съ 1897 г. Волковъ Николай Александровичъ, Вологодскій городской голова — съ 1896 г. Вохомскій Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ Устюжскаго уѣзда — съ 1898 г.

Грачевъ Викторъ Ивановичъ, Вологодскій купецъ — съ 1899 г. Голубевъ Димитрій Васильевичъ, благочинный 2 округа Вологодскаго уѣзда — съ 1896 г.

Димитрій, Игуменъ Глушицкаго монастыря — съ 1896 г. Дьяковъ Павелъ Назарьевичъ, протоіерей Тотемскаго уѣзда — съ 1897 г.

Заплатинъ Степанъ Гавриловичъ—съ 1896 года.

Истоминъ Алексѣй Павловичъ, преподаватель Вологодской губернской гимназіи—съ 1899 г.

Карповъ Василій Степановичъ, протоіерей Вологодскаго Спасо-всеградскаго собора—съ 1896 г. Касаткинъ Владиміръ Александровичъ д. с. с. губернской предводитель дворянства—съ 1896 г. Катиновъ Василій Капитоновичъ, Вологодскій купецъ—съ 1896 г. Кедровскій Николай Петровичъ, протоіерей Богородицкой Кладбищенской церкви—съ 1896 г. Кириковъ Николай Васильевичъ, протоіерей Вологодскаго Каѳедрального собора—съ 1896 г. Кубряковъ Николай Пименовичъ, Вологодскій купецъ—съ 1899 г.

Лаппа-Старженецкій Александръ Павловичъ, д. с. с. Вологодскій Вице-Губернаторъ—съ 1896 г. Лоциловъ Павелъ Аполлоновичъ, с. с.—съ 1896 г.

Малининъ Аѳимодоръ Николаевичъ, священникъ—преподаватель Вологодской духовной семинаріи—съ 1898 года. Маньковский Николай Петровичъ, жандармскій полковникъ—съ 1898 г. Молявинъ Іоаннъ священникъ Никольскаго уѣзда—съ 1897 г.

Наванайлъ, Архимандритъ Вологодскаго Свято-Духова монастыря—съ 1896 г.

Образцовъ Александръ, священникъ Никольскаго уѣзда—съ 1897 г. Охлопковъ Михайль Ильичъ, Велико-Устюжскій купецъ—съ 1896 г. Ошанинъ Павелъ Ѳедоровичъ, д. с. с. предсѣдатель Вологодскаго окружнаго суда—съ 1896 года.

Павель, Архимандритъ Спасо-Каменнаго монастыря—съ 1896 г. Платонъ, Архимандритъ Лопотова монастыря—съ 1896 г. Питерянкинъ Ѳедоръ Михайловичъ, крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда—съ 1897 г. Порошинъ Николай Аркадіевичъ, дворянинъ—съ 1897 г.

Ростовцевъ Василій Васильевичъ, управляющій Вологодской казенной палаты—съ 1896 г.

Свѣшниковъ Иванъ Дмитр., Волог. купецъ—съ 1896 г. Скворцовъ Евлампій Николаевичъ, с. с.—съ 1896 г. Суровцевъ Павелъ Петровичъ, протоіерей Грязовецкаго собора—съ 1897 г. Смѣлковъ Василій Васильевичъ, священникъ, епархіальный наблюдатель—съ 1898 г.

Тузовъ Владиміръ Ивановичъ, с. с. инспекторъ Губернской гимназіи—съ 1896 г.

Фелатовъ Николай Ивановичъ съ 1896 г. Фирсановъ Николай Ивановичъ, Вологодскій купецъ—съ 1896 года.

Чижевъ Алексѣй Александровичъ, священникъ—благочинный церковей г. Устюга—съ 1898 г.

Оаддсєвъ Димитрій Павловичъ, священникъ Вельскаго уѣзда—съ 1897 г. Теофанъ, іеромонахъ, инспекторъ Вологодской духовной семинаріи—съ 1898 г.

Ильинскій Николай Алексѣевичъ, протоіерей Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря—съ 1898 г. Якубовъ Николай Евграфовичъ, Каѳедральный протоіерей—съ 1896 г. Яворскій Александръ Михайловичъ, с. с. преподаватель Вологодскаго Реальнаго училища—съ 1898 г. Серафимъ, Архимандритъ Заоникіевской пустыни—съ 1896 г. Крупновъ Всеволодъ, священникъ-благочинный 5 округа Кадниковскаго уѣзда—съ 1899 г. Лебедевъ Петръ Васильевичъ, секретарь Вологодской духовной консисторіи, значившійся до сего времени въ составѣ членовъ Якутскаго отдѣла.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і я .

Вновь открытая мастерская принимаетъ заказы на чеканку серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ, вѣнцовъ, крестовъ и другія работы, а также золоченіе и серебряніе ризъ, подсвѣчниковъ, паникадилъ и прочей церковной утвари, чистка и поправка ихъ. При большихъ работахъ допускается разсрочка уплаты. При мастерской имѣется магазинъ часовъ, золотыхъ и серебр. вещей. Московская ул., собств. домъ А. П. Самарина противъ церкви св. Іоанна Предтечи. 12—4.

Четырехголосныя переложенія церковныхъ пѣснопѣній: сдѣланныя препод. Волог. дух. семинаріи *И. Суворовымъ*. 1. Кровь Твоя, Богородице Дѣво.—2. Чистая Дѣво, Слова врата.—3. Ты моя крѣпость, Господи.—4. Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ.... Цѣна 4-мъ №№-рамъ 80 коп. Отдѣльно не продаются.—№ 5-й: „Господи, запечатану гробу“.... Цѣна 40 коп. № 6-й: „Радости вся исполнишася“... и № 7-й: „Вскую мя отрипулъ еси“... Ц. 40 коп.

Означенныя переложенія разсмотрѣны специальною цензурою и разрѣшены Совѣтомъ Придворной Пѣвческой Капеллы къ употребленію при церковномъ Богослуженіи. Обращать въ музыкальные магазины Юргенсона (Москва и Петербургъ).

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославлѣ

2-й Гостинный дворъ

Имѣется громадный выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и кіотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ.

ИЗДАНИЯ П. ЮРГЕНСОНА.

(Москва, Неглинный провъздъ, 14)

1. *Духовно-музыкальныя сочиненія Д. Аллеманова*: № 89. Тропари воскресны: Ангельскій соборъ... голоса—40 коп., партитура—50 коп. № 90. Антифоны на утреви 8-ми гласовъ голоса—60 коп.,—парт. 1 руб.—№ 91. Херувимская пѣснь № 7, голоса—20 коп.,—парт. 30 коп.—№ 92 и 93. Тебе поемъ, два №-ра—голоса и парт. по 20 коп.

2. *Дух.-музыкальныя сочиненія Н. Михайлова*: № 3. Кто Тебе не убожатъ, знаменн. расп.—пѣна голос. и партитур.—по 20 коп., № 4: Хвалите господа съ небесъ—цѣн. голос. и парт. по 20 коп.—№ 5: Отче нашъ,—парт.—30 коп.; голоса—20 коп.—№ 6. Помилуй мя Боже. (Концертн. изъ 50 псалма стихи 3, 4, 5, 6, 12 и 21).—голоса—40 коп., партит.—50 коп.

3. *Четырехголосныя (для смѣшаннаго хора) переложенія свящ. І. Бьялева. Томъ III*: Воскресни Боже; Достойно есть (входное); Причастны: въ среду: чашу спасенія, въ четвертокъ: во всю землю; въ пятокъ: спасеніе содѣлалъ; въ Великую субботу: воста яко спя Господь,—цѣн. партитуры по 20 коп.—№ 93.—Нынѣ силы небесныя; № 94 О Тебѣ радуется; № 86—Да молчитъ всякая плоть, № 87—Милость мира, съ № 70—по № 85—шестнадцать нумеровъ Херувимскихъ—ц. партит. каждаго №-ра по 40 коп. Весь томъ съ № 69 по 94.—цѣна голосовъ и партитуры по 3 рубля.—*Томъ IV*. Греческаго распѣва: партитуры по 40 коп.: 95. Благослови душе моя Господа, 96. Блаженъ мужъ, аллилуія, 97. Повелѣнное тайно. 102. Тропари воскресны. 103. На рѣкахъ Вавилонскихъ. 105. Величитъ душа моя Господа. 115. Достойно есть, № 5. 116. Творяй ангелы своя духи. 126. Задостойникъ на Св. Пасху. Партитуры по 20 копѣекъ: 98. Богородице Дѣво радуйся, 99. Дѣва днесъ. 100. Благообразный Іосифъ. № 104. Отъ юности моя, 106. Взбранной воеводѣ, 117. Дѣва днесъ Превѣчное Слово, 118. Во струяхъ Іорданскихъ, 119. Рождество Твое Христе Боже нашъ, 120. Возвращахуса иногда Іорданъ рѣка; задостойники на дванадесятые праздники (№№ 121—133)—Партитура каждаго гласа Блаженъ воскресныхъ съ 107 по 114-й №-ръ по 50 коп. Цѣна всего тома съ № 95 по 133—партитура 3 руб. и голоса 3 рубля.

Цѣна отдѣльно каждаго голоса изъ III-го и IV-го тома по 5 копѣекъ.

3—2.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Іюня 1.

№ 11.

1900 года.

ПОЪЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССИОНЕРА
ВЪ 1899 ГОДУ.

29-го мая я пріѣхалъ въ Чернецкій Успенскій приходъ. Бесѣды православнаго миссіонера съ раскольническими учителями здѣсь давно ждутъ всѣ, и православныя, и склонныя къ расколу лица, которымъ надоѣло хромать на оба колѣна.

Въ великій постъ, когда я былъ въ Чернецкомъ, такой бесѣды не состоялось, раскольники увѣряли, что они никакъ не могутъ въ такое святое и великое время заниматься чѣмъ-нибудь другимъ кромѣ молитвы, даже разсужденіями о вѣрѣ. „Послѣ поста, говорили они, мы готовы бесѣдовать въ какое угодно время“. Нынѣ они забыли свое обѣщаніе, изобрѣли новую выдумку, чтобы уклониться отъ бесѣды. 9-го мая, почти за три недѣли до своего пріѣзда, я послалъ извѣстіе о томъ священнику, который по полученіи бумаги какъ самъ лично, такъ и черезъ вѣрныхъ людей постарался распространить слухъ о пріѣздѣ миссіонера среди окрестнаго населенія и особенно среди проживающихъ въ его приходѣ раскольниковъ.

За нѣсколько дней до моего пріѣзда къ священнику приходитъ одна раскольница и сообщаетъ ему, что они, истинные христіане, не могутъ бесѣдовать въ назначенныя миссіонеромъ числа мая потому, что ихъ старики, знающіе люди, (они проживаютъ въ Ярославской губерніи) отозваны на это именно время куда-то въ другое мѣсто. Тоже самое говорила она и мнѣ, причѣмъ тщательно старалась скрыть мѣсто и цѣль, для которой удалились въ то время ихъ главные руководители и начетчики. Старушка—странница старалась увѣрить, что старики пріѣдутъ, напр. черезъ недѣлю; они сами назначать время бесѣды, тогда пусть ужъ пріѣзжаетъ къ нимъ православный миссіонеръ; она говорила, что одинъ или нѣсколько стариковъ могутъ прибыть даже черезъ два дня. Черезъ два дня назначалась бесѣда въ дер. Качаловѣ сосѣднаго Степуринскаго прихода, которая отстоитъ отъ Чер-

нецкой Зажолки въ 5 верстахъ; сюда я и просилъ придти желающихъ оправдать свою вѣру. Но слова раскольниковъ остались словами. Въ Качаловѣ они отсутствовали. Всѣ хорошо понимаютъ и сознаютъ, что старообрядческіе наставники бѣгутъ бесѣдъ, боясь лишиться авторитета и значенія, потерять то обаяніе, которое они производятъ на несвѣдущихъ и легковѣрныхъ простецовъ. Эти мысли увѣренно высказывали православные на бесѣдахъ.

Въ Чернецкомъ приходѣ въ воскресенье 30-го числа мною произнесены были въ храмѣ двѣ бесѣды: о сравнительномъ достоинствѣ Евангелія и Псалтири и о томъ, что законный пастырь и учитель есть православный священникъ, получившій свои права отъ Христа черезъ преемственное рукоположеніе. Публичныя бесѣды устроены были въ селѣ Чернецкомъ и дер. Зажолкѣ.

Въ селѣ бесѣда происходила въ зданіи училища въ воскресенье. Въ храмѣ вечеромъ совершалось браковѣчаніе. Это событіе приходской жизни какъ въ городахъ, такъ и въ деревняхъ особенно въ праздничные дни, привлекаетъ въ храмъ всѣхъ свободныхъ людей. Такъ было и въ Чернецкомъ. Весь почти народъ по окончаніи вѣчанія изъ церкви перешелъ въ школу. Слушатели, исключительно православные, были очень внимательны и усердны. Они говорили очень мало. Изрѣдка дѣлала свои замѣчанія, конечно, слышанныя отъ раскольниковъ, знакомая мнѣ по первой повѣздкѣ старушка Татьяна. Эти замѣчанія интересны развѣ тѣмъ, что ярко свидѣтельствуютъ, съ какимъ усиленіемъ и усердіемъ стараются старообрядцы унижить православныхъ учителей, возводя на нихъ неслыханную ложь и всячески стремясь найти въ ихъ словахъ и поступкахъ хотя какой либо поводъ къ укоризнѣ, порицанію и насмѣшкѣ. Бесѣдовали о Церкви и ея тайнахъ, при чемъ провѣряли правдивость приводимыхъ свидѣтельствъ въ брошюрѣ: „О вѣчности церкви и ея тайнъ“, каковая производитъ сильное впечатлѣніе на читателей; „если въ ней все истина, говоритъ одинъ искренній человекъ, то старовѣры погибли“.

Вторая бесѣда была въ Зажолкѣ въ понедѣльникъ 31-го мая, въ домѣ Алексѣя Обаничева. Сюда пріѣхалъ о. Симеонъ, іеромонахъ Крестовой церкви, который былъ со мною до возвращенія моего въ Вологду. Мы прибыли въ Зажолку около крестьянской паужины. Черезъ часъ-полтора народъ собрался въ комнату. Пришли и мѣстные раскольницы, но не съ тѣмъ, чтобы бесѣдовать, а сказать, что они безъ стариковъ разсуждать не будутъ. Хотѣлось удержать ихъ, чтобы

изъ ихъ рѣчей народъ увидѣлъ и убѣдился, можно ли вѣрить этимъ смутительницамъ и проповѣдницамъ страннаго ученія. Изъ раскольниковъ выдавались двѣ: Аѳанасія, надѣвшалъ на себя личину благочестія, которая такъ ясно сквозитъ и въ ея костюмѣ, и въ чертахъ лица, другая Александра, женщина серьезная и честная, обѣ довольно начитанныя, но, конечно, всѣ мѣста древнихъ книгъ понимающія и разсматривающія подъ своимъ угломъ зрѣнія. Бесѣда не носила характера строгаго единства; это объясняется тѣмъ, что собесѣдницами были женщины, которыя вообще не отличаются способностью послѣдовательнаго мышленія, а въ видахъ удержанія ихъ на бесѣдѣ, чтобы слушатели имѣли болѣе основаній убѣдиться въ неосновательности раскольническихъ убѣжденій, приходилось снисходить ихъ слабостямъ, говорить о томъ, о чемъ они заводили рѣчь. Бесѣдовали главнымъ образомъ о тайнахъ церковныхъ: о Священствѣ, Причащеніи и Бракѣ. Раскольницы старались утверждать, что всѣ эти тайны у нихъ есть, приводя при этомъ странныя доказательства. „У насъ священство есть, говорила Аѳанасія, хотя священника нѣтъ“. Но вѣдь каждое званіе, замѣтилъ я, предполагаетъ посетителя, священство предполагаетъ лицо освященное, содѣвающее благодатью Христовою спасеніе вѣрующахъ. „Священникъ—Христосъ“, заявляла мнѣ на это Аѳанасія, ясно зная, о какихъ священникахъ идетъ рѣчь. Заговорили о таинствахъ Причащенія. Я привелъ много доказательствъ о необходимости для каждаго христіанина приобщаться Божественнаго Тѣла и Крови. Не согласиться съ ними было нельзя. Аѳанасія въ свое оправданіе стала указывать на Θεофилакта, который въ Благовѣстникѣ говоритъ, что ѣсть и пить плоть и кровь Владычню можно не только по тайному причащенію, но и по „иному образу“,—оставляя безъ вниманія другія его слова, ясно подтверждающія необходимость причащенія. Затѣмъ она заговорила, а за ней и другія заповторяли, что „Причащеніе есть тоже, что крещеніе,—кто крестился, тотъ и причастился“, конечно, отказываясь при этомъ доказать свою ни на чемъ неоснованную и нелѣпую мысль.

Зажолкскіе странники принимаютъ безсвященнословный бракъ наши старушки старались защитить его. Они указывали, что въ первые вѣка христіанства, даже до Алексѣя Комнена, по невѣдѣнію не было брака, совершаемаго священникомъ. Передъ приводимыми имъ основапіями неправильности этого взгляда они закрывали глаза; тогда я спросилъ: „а вы когда живете,—до или послѣ Алексѣя Комнена?“, „Послѣ“ отвѣтили мнѣ. „Вы знаете его постановленіе?“ „Знаемъ“.

„Слѣдовательно вы не можете оправдываться невѣдѣніемъ и погрѣшаете противъ правила, находящагося въ Кормчей книгѣ“.

Не обходились раскольники и безъ рѣзкихъ обвиненій и нападокъ на Православную Церковь. По обычаю, ихъ очень смущаетъ наше перстосложеніе—именословное и троеперстное. Они утвердились на мысли, что только двуперстіе—истинно, что въ немъ вся сущность вѣры; они викакъ не могутъ освободить глаза отъ окутавшаго ихъ мрака, чтобы свѣтлымъ взоромъ взглянуть на факты дѣйствительности—на свидѣтельства древности въ пользу православнаго перстосложенія, они даже при этомъ плачутъ о насъ, по ихъ мнѣнію, заблуждающихся и слѣпыхъ. Не вравится раскольникамъ ослабленіе церковной дисциплины, которая была въ церкви въ первые вѣка ея существованія, когда такъ чутко, такъ горячо и живо было религиозное чувство вѣрующихъ. За ослабленіе дисциплины, смягченіе епитимійныхъ правилъ раскольники съ увлеченіемъ обвиняютъ русскую церковь въ ереси мессалианской, забывая, что у насъ епитиміи существуютъ, а смягченіе ихъ имѣетъ за себя твердыя основанія въ древнихъ книгахъ. 1½—2 часа посвящены были любимымъ сравненіями разсужденіямъ объ Антихристѣ; противъ приводимыхъ свидѣтельствъ о немъ, какъ человѣкѣ, имѣющемъ явиться предъ концомъ міра, раскольницы не могли ничего сказать и указывали на своихъ стариковъ, которые, по ихъ словамъ, будто бы сѣмѣютъ объяснить и сказать, что слѣдуетъ.

Бесѣда шла около 7 часовъ; утомленные, мы нашли радушный пріютъ у добраго человѣка, православнаго христіанина Д. М. Питерянкина.

Изъ Чернецкаго прихода мы переѣхали въ Стенуринскій Богородице-Рождественскій. Расколъ сюда занесенъ не особенно давно и, слава Богу, не пустилъ крѣпкихъ корней. Раскольниковъ въ приходѣ числится только 6 человѣкъ, по разнымъ деревнямъ и, по словамъ священниковъ, замѣтнаго вліянія на православныхъ не имѣютъ. Больше другихъ опасеніе приходскому пастырю внушаютъ жители отдаленныхъ отъ приходскаго храма деревень—Гарей и Качалова, они часто уклоняются отъ исполненія христіанскаго долга и лѣнны въ посѣщенію богослуженія. Въ этихъ деревняхъ 1 и 2-го іюня и были устроены бесѣды. Раскольники не приходили поговорить и послушать, хотя ихъ неоднократно приглашали. „Некогда, нечего слушать, наслушались“,—отговаривались они. Они любятъ слушать только своихъ проповѣдниковъ, которые являются къ нимъ нерѣдко. Филиппъ Аванасіевъ Анучинъ, любящій и умѣющій побесѣдовать съ раскольниками о вѣрѣ.

а также и другіе добрые крестьяне, рассказывали, что послѣ бесѣдъ, веденныхъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года іеромонахомъ о. Симеономъ, въ деревняхъ Степуринаскаго прихода, явились раскольническіе учителя, чтобы утвердить лицъ, можетъ быть распатанныхъ въ своихъ воззрѣніяхъ бесѣдою православнаго миссіонера. Они износили страшныя хулы на Православную Церковь и ея служителей, развозили книги съ кощунственными картинками, наглядно изображающими эти поношенія и нападки. „Удивляемся, говорили крестьяне, какъ наша свѣтская власть позволяетъ свободно дѣйствовать этимъ людямъ во вредъ Православію“.

Разные Мельниковы и даже православные, изъ за корыстныхъ видовъ защищающіе расколъ путемъ печати, постоянно публикуемые въ газетахъ факты освобожденія отъ отвѣтственности Окружнымъ Судомъ лицъ, привлекаемыхъ за явную пропаганду раскола, окрыляютъ духъ старообрядцевъ, укрѣпляютъ въ нихъ убѣжденіе, что они могутъ дѣлать все, сѣять сѣмена своихъ ученій, гдѣ угодно; и они сѣютъ, сѣютъ ихъ всюду смѣлою рукою.

На бесѣды въ Гари и Качалово приходили только православные, которыхъ, не смотря на рабочее время, въ комнатѣ бывало очень много. Присутствовавшіе не принимали участія въ разсужденіяхъ, только нѣсколько женщинъ высказали нѣкоторыя возраженія противъ Православной Церкви, слышанныя ими у раскольниковъ, что, напр., мы будіо-бы причащаемся хлѣба и вина, а не Тѣла и Крови Христовой, что не нужно было исправленіе книгъ, нельзя причащаться отъ недостойнаго священника. Эти обвиненія были разсмотрѣны, приведены были также противъ другихъ раскольничьихъ обычныхъ нападокъ свидѣтельства, которыя разрушаютъ ихъ, какъ въ осеннюю пору яркія звѣзды разгоняютъ мглу наступившей ночи. Одна изъ такихъ звѣздочекъ постоянно сіяетъ въ Степуринскомъ храмѣ (Брянчаниновскомъ), это—икона Спасителя, находящаяся въ иконостасѣ направо отъ царскихъ вратъ, написанная, какъ значится внизу образа, въ 7156 г. отъ сотв. міра (1648 г. отъ Р. Х.), на которой благословляющая рука Господа изображена съ именованнымъ перстосложепіемъ. Въ заключеніе бесѣды указывались важныя уклопенія раскольниковъ отъ ученія Христова, и слушатели убѣждались въ необходимости каждагодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причащенія и возможно частаго посѣщенія храма Божія, гдѣ они могутъ получить для себя назиданіе и урокъ, отдохнуть душой, бесѣдовать съ Богомъ въ дому, посвященномъ имени Его.

3-го іюня происходила бесѣда въ Останинѣ, въ деревнѣ грязовецкаго соборнаго прихода, въ которой не пришлось быть великимъ постомъ. Въ Останинѣ нашла пріютъ секта странниковъ безбрачнаго толка. Изъ раскольниковъ вліяніемъ здѣсь пользуется Екатерина Воеводина. Она сначала не хотѣла придти на бесѣду, но послѣ неоднократнаго приглашенія явилась. Это еще не старая женщина, бойкая и энергичная. Въ комнатѣ ученица Екатерина встрѣтилась со своей учительницей Пелагіей Юриной изъ дер. Креста, бывшей раскольницей, познавшей правоту Православной Церкви. За Екатериной вошло много народу, всѣмъ хотѣлось слышать, что будетъ говорить эта бойкая на слова дѣвица. Воеводина высказала нѣсколько обычныхъ обвиненій на Церковь, которыя были записаны и стали разбираться по порядку. Прежде всего занимались вопросомъ о хожденіи противъ солнца. Были приведены свидѣтельства древности въ его пользу. Екатерина саркастически улыбалась. Просили провѣрить ихъ собственными глазами. Она прочитала и вдругъ стала говорить о перстосложеніи. Такъ какъ прежній вопросъ еще не былъ вполне исчерпанъ, то просили Екатерину немного подождать. Это былъ благопріятный для нея поводъ. „Не даете говорить“, рѣзко заявила она и удалилась изъ комнаты, сердито толкнувъ локтемъ Пелагію. По уходѣ нетерпѣливой раскольницы занимались разборомъ высказанныхъ ею обвиненій. Народъ рѣдѣлъ въ комнатѣ; онъ не любитъ слушать слова Божія, онъ увлеченъ житейскими попеченіями. Усердно слушали только нѣкоторыя старушки, которыя отъ времени до времени заявляли о тяготящихъ ихъ душу сомнѣніяхъ.

4-го іюня мы съ о. Симеономъ возвратились въ Вологду. Вся поѣздка продолжалась 20 дней: за это время было произведено 11 церковныхъ, — 3 частныхъ и 15 публичныхъ бесѣдъ.

7-го іюня, въ Духовъ день, я былъ въ селѣ Говоровѣ, находящемся вблизи Вологды. Раскольниковъ въ немъ числится трое. Болѣе замѣтный изъ нихъ — Василій Оедоровъ. Къ нему въ домъ мы съ о. Николаемъ Панцыревымъ и вошли побесѣдовать, взявъ съ собой необходимыя для сей бесѣды книги.

Василій Оедоровъ въ расколѣ живетъ давненько. Что служило побудительною причиною удаленія его отъ св. Церкви — неизвѣстно. Теперь чаще и настойчивѣе всего имъ повторяется обвиненіе Православной Церкви въ томъ, что она въ средѣ своихъ вѣрныхъ чадъ терпитъ разныхъ грѣшниковъ, которыхъ бы должна отвергнуть отъ себя; „у васъ въ храмахъ стоятъ пьяницы, блудники, табашники, съ ними молятъ“

ся ни за что не буду“, говорилъ мнящій себя праведнымъ Василій Оедоровъ. У раскольниковъ изсякла любовь—жизненное начало христіанской религіи, она улетучилась подъ гнетомъ выполненія мелочныхъ правилъ и уставовъ. Отлученіе отъ Церкви есть мѣра любви, это никакъ не можетъ умѣститься въ головѣ старообрядцевъ. Они смотрятъ на отлученіе, какъ на кару, наказаніе; для нихъ ничего не значить то или другое нравственное настроеніе грѣшника; они не думаютъ, что строгость наказанія можетъ угнести христіанина, привести къ отчаянію и отвести отъ пути исправленія, можетъ внести въ братское общество ненависть и злобу, а „растерзати ны другъ отъ друга есть дѣло дьявольско“, по словамъ Іоанна Златоуста (Бесѣды на посл. къ Коринѣ. I, прав. 33, стр. 957). Напрасно смущаютъ старообрядцевъ недостойные члены Церкви Православной, и при нихъ она остается свята и непорочна: грѣшники были въ церкви всегда, и „злымъ въ церкви смѣшеніе съ добрыми даже до ковчины міра“ (Толк. Апост. 68; листъ обор.); да и въ своемъ обществѣ, если безпристрастнѣе посмотрѣть, старообрядцы всегда увидятъ много нравственной порчи и нечистоты.

Василій Оедоровъ закоренѣлъ въ расколѣ. Онъ врагъ Церкви, за которой насчитываетъ 360 ересей, включая въ число ихъ и чтеніе: „тельцы“ вмѣсто „тельца“, „Давидъ“, вмѣсто „Давыдъ“. Впрочемъ онъ не ограничивается и этимъ количествомъ обвиненій Православной Церкви, стараясь отыскать ихъ еще болѣе. Въ послѣднее время Василій Оедоровъ читаетъ Библію, которую толкуетъ на свой ладъ. Въ Библии имъ сдѣланы закладки въ мѣста, которыя онъ относитъ къ послѣднему времени, и думаетъ, что они направлены противъ нашей Церкви. Любителю обвинять очень непріятны были приводимыя свидѣтельства древнихъ книгъ противъ раскольниковыхъ нападокъ. Чтобы отдѣлаться отъ нихъ, онъ прибѣгалъ къ самымъ примитивнымъ приемамъ увертки. Показываешь ему книгу „Уставъ“ печатанный при патр. Гермогенѣ. Книга древняя“, соглашается Василій. Читаешь §изъ нея о рожденіи противъ солнца. Гѣнь пробѣгаетъ по лицу раскольника; пристально всматривается онъ въ книгу и замѣчаетъ: нѣтъ она не древняя, листы очень тонки“. Показываешь Острожскую Библію и др.,—таже самая отговорка.

Во время бесѣды Василію Оедорову приходилось оправдывать свое общество, которое, не имѣя священства и таинствъ, не можетъ называться Церковью Христовой. Василій всячески старался устранивъ это важное обвиненіе противъ старообрядства. Послѣдніе его выводы были: Церковь можетъ существо-

вать безъ священниковъ, ибо священникъ—каждый христіанинъ, принявшій крещеніе, Спасовъ крестъ и читающій молитву Ісусову; спасеніе строится добрыми дѣлами человѣка,—выводы вполнѣ протестантскаго характера. Бесѣда продолжалась долго: съ утра до вечера, ее слушала Манеа, жена Василья, тоже расколыница, да еще нѣкоторые изъ православныхъ.

Н. Сльдниковъ.

(Продолженіе впрѣдь.)

ОРЛОВСКАЯ ВСЕСВЯТСКАЯ ЦЕРКОВЬ УСТЮЖСКАГО УѢЗДА.

Доходы съ сѣнныхъ покосовъ были ископными доходами Всесвятской церкви, служившими содержаніемъ этой церкви. Покосы эти производились съ заложенныхъ въ церковь поженъ и само собою съ тѣхъ поженъ, кои составляли церковную собственность. Самыя раннія свѣдѣнія о числѣ послѣдняго рода поженъ у насъ имѣются отъ 1738 года.

Пожни сдавались „изъ третье копны“ (т. е. двѣ копны шли хозяину, а третья копна рабочему за поставку сѣна) при чемъ поставщики обязаны были еще доплачивать въ казну и деньгами. Размѣръ поженъ виденъ изъ слѣдующей старостинской записи отъ 1760 года: „Коликое число явилось на казенныхъ пожняхъ и (сколь)ко на которой въ поставкѣ и въ концахъ копенъ на лицо сѣна и тому явствуетъ ниже сего 1760 году:

На пожнѣ верхней чети два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по двѣнадцати копенъ въ концѣ. На пожнѣ Босихѣ два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по шестнадцати копенъ въ концѣ.

На пожнѣ средней чети два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по двѣнадцати копенъ въ концѣ.

На пожнѣ Дьяковскомъ островцѣ одинъ конецъ, а во ономъ сѣна семнадцать копенъ.

На пожнѣ Подосокоркѣ два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по шестнадцати копенъ.

..... дорожкой два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по двадцати по одной копнѣ въ концѣ.

На пожнѣ Поповскомъ островцѣ верхнемъ концѣ два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по 16 копенъ.

На пожнѣ Поповскомъ островцѣ нижнемъ концѣ два конца, а во оныхъ сѣна по 16 копенъ въ концѣ.

На пожнѣ присадкѣ, что надъ поскомъ два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по 13 копенъ въ концѣ.

На пожнѣ носку два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по 20 копенъ.

На пожнѣ Пономаревской Новочисти два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по осми копенъ въ концѣ.

На пожнѣ Дьяковской Новочисти два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по 26 копенъ въ концѣ.

На пожнѣ Южской присадѣ два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по 27 копенъ въ концѣ.

На пожнѣ Луской Новочисти нижнемъ концѣ два конца, а во оныхъ концахъ сѣна по десяти копенъ въ концѣ.

На пожнѣ Выгородѣ поставки священника Стефана одинъ конецъ, а во ономъ десять копенъ“.

Въ Устюжскомъ уѣздѣ и доселѣ счетъ сѣна идетъ на копны, при чемъ волоковая копна сѣна считается равною 5 пудамъ; такимъ образомъ выходитъ, что со всѣхъ пожель получалось 453 копны, или 2265 пудовъ, полагая же по 25 пудовъ большой зимпій возъ сѣна, получалось болѣе 90 возовъ, при чемъ сѣна лучшаго, съ прекрасныхъ заливныхъ луговъ.

Въ настоящее время не практикуется сдача сѣна изъ извѣстной части урожая, а пожни ежегодно продаются на скось съ торговъ, при чемъ устанавливаются на нихъ далеко не одинаковыя цѣны, какъ говорится „годъ на годъ не приходитъ“.

Не каждый годъ удается всѣ пожни сдать въ аренду. На иныя пожни въ ипой годъ не находится охотниковъ и такія пожни церковнымъ старостой скашиваются и сѣно съ нихъ убирается наймомъ и затѣмъ уже продается полученное сѣно. Сдавать пожни въ аренду считается во всякомъ случаѣ удобнѣе, нежели убирать съ нихъ сѣно наймомъ и затѣмъ торговать сѣномъ. Сдается сѣновосная земля въ пользу церкви каждаго года для снятія съ нея травы въ одно лѣто разнымъ лицамъ съ публичнаго торга при церкви 29 іюня. Судя по потребности въ сѣнѣ и по опредѣлившемуся къ тому времени урожаю травы и цѣны на пожни ежегодно бываютъ разныя. Въ то время какъ въ 1830 году, какъ видимъ изъ приведенныхъ выше свѣдѣній, выручено было 336 рублей, въ 1846 году за тѣже пожни выручено уже 683 руб., т. е. вдвое болѣе противъ 1830 года. Въ настоящее время получается за пожни около 200 руб. и болѣе. Такъ, въ 1890 году за траву выручено было всего 203 руб. 80 коп. Въ 1898 году за тѣ же пожни выручено было 398 руб. 95 коп.

Для яснаго представленія о размѣрѣ церковныхъ доходовъ и расходовъ по Орловской Всесвятской церкви въ настоящее время, приводимъ свѣдѣнія изъ вѣдомости о движеніи суммъ по этой церкви за 1898 годъ.

Отъ 1897 года осталось:

Вѣчныхъ вкладовъ: церковныхъ	755 р.	(билетами)
причтовыхъ	1220 р.	(билетами)
Прочихъ церковныхъ суммъ	125 р. 7 к.	(наличными)

Въ 1898 году поступило:

Вѣчныхъ вкладовъ: церковныхъ	175 р.	(билетами)
причтовыхъ	175 р.	(билетами)
Свѣчныхъ - - - -	467 р.	— к. (наличными)
Кошельковыхъ - - -	70 р.	— в. — —
Доходовъ отъ оброчныхъ статей	398 р. 95 к.	— —
Пожертвованій въ пользу церкви	56 р. 97 в.	— —
Процентовъ съ церковнаго капитала - - - -	29 р.	— к. — —
Оборотныхъ и переходящихъ по кружкамъ - - - -	1 р. 70 к.	— —
<hr/>		
Итого въ приходѣ	1373 р. 62 к.	— —

Въ 1898 году поступило въ расходъ церковныхъ суммъ:

На покупку свѣчь - - -	307 р. 45 к.
На содержаніе и ремонтъ церкви и церковныхъ домовъ - - -	191 р. 43 к.
На ремонтъ ризницы и церковной утвари - - - -	191 р. 96 к.
На покупку краснаго вина, лампаднаго масла, ладона и проч. - - -	74 р. 15 к.
На заготовленіе метрическимъ, клировыхъ, исповѣдныхъ и другихъ вѣдомостей - - - -	13 р. 11 к.
На другія мелочныя и случайныя потребности - - - -	81 р. 3 к.
Отчислено процентнаго сбора -	130 р. 45 к.
На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ, женскихъ епархіальныхъ училищъ и общежитія при семинаріи -	62 р. 52 к.
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	1 р. 70 к.
<hr/>	
Итого въ расходѣ наличными	1056 р. 80 к.

Изъ этой вѣдомости видимъ, что самыя крупныя статьи дохода по церкви составляютъ свѣчная прибыль и доходы отъ оброчныхъ статей, или что то же отъ свѣчныхъ покосовъ при церкви; самыми же крупными статьями расхода являются покупка свѣчь и платежъ налоговъ лежащихъ на церкви (къ налогамъ относятся а) отчисленіе процентнаго сбора, б) на содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и в) почти вся статья другихъ мелочныхъ и случайныхъ потребностей, что

въ совокупности равняется 269 руб. 40 коп., уплаченныхъ церковію въ 1898 году). Сумма налоговъ изъ года въ годъ мѣняется и въ платежѣ ихъ участвуютъ кромѣ церкви и члены церковнаго клира. За разные годы въ послѣднее пятилѣтіе церковію и членами клира вмѣстѣ было внесено слѣдующее количество налоговъ:

Въ 1894 году 425 руб., въ 1895 году 365 руб. 69 к., въ 1896 году 354 руб. 81 коп., въ 1897 году 350 руб., въ 1898 году 316 рублей 60 коп.

IV. Завѣдываніе церковными доходами.

Доходы церковные предполагаютъ и расходование получасмыхъ суммъ. При этомъ являются вопросы о лицахъ распоряжающихся казенными суммами и о предметахъ, на кѣторые идутъ казенныя деньги. Само собой понятно, что первымъ предметомъ расходования должно было быть и на самомъ дѣлѣ было содержаніе и устройство церковныхъ храмовъ. Это содержаніе цѣликомъ относилось къ обязанности прихожанъ и должно было составлять ихъ первую заботу. Но и за удовлетвореніемъ всѣхъ церковныхъ потребностей могли оставаться и дѣйствительно оставались свободныя церковныя суммы, которымъ и должно было быть найдено то или иное употребленіе. Свободныя Всесвятскія церковныя суммы, какъ мы выше вѣдѣли, давались аъ ростъ подъ пожни и на нихъ получался въ казну новый доходъ, который опять таки подлежалъ тому или иному расходованію. Указаніе на обыкновенный порядокъ употребленія и расходования церковныхъ суммъ въ старину при церквяхъ Устюжскаго уѣзда встрѣчаемъ въ изданныхъ въ Русск. Ист. Биб. т. XII стр. 1233—1295 стр. отрывкахъ изъ суднаго дѣла между Александромъ, архіепископомъ Устюжскимъ и всеуѣздными земскими старостами, по поводу жалобъ на архіепископа по церковно-приходскимъ вотчиннымъ дѣламъ. Всеуѣздные старосты разъясняютъ порядки существовавшіе въ церквяхъ съ испоконъ вѣковъ и жалуются на вводимыя архіепископомъ Александромъ новшества и измѣненія въ этихъ порядкахъ. Преосвященный Александръ раскрываетъ злоупотребленія, вкравшіяся въ эти порядки и объясняетъ причины вводимыхъ имъ новыхъ мѣръ, а равно и то, почему именно онъ, преосвященный Александръ, обратилъ вниманіе на безпорядки, а не кто либо ранѣе его.

Мірскіе люди такъ описываютъ старинные порядки, изначала существовавшіе въ Устюжскомъ уѣздѣ по завѣдыванію церковными имуществами. По обычаю, издревле введенному,

мірскіе люди выбирали въ церковныя старосты добрыхъ и прямодушныхъ людей, и тѣ добрые выборные люди радѣя святыхъ церквей строенію служили у церквей Божіихъ въ старостахъ многіе годы и всякія церковныя прибыли (подразумѣвается—у нихъ церковныхъ старостъ) были и (прибыли эти церковныя старосты) хранили; а изъяновъ никакихъ не было, и тѣхъ старостъ считали они мірскіе люди съ великимъ радѣніемъ въ правду“. (1246) Такъ какъ при многихъ церквяхъ были казенныя земли, то частію съ этихъ земель, а болѣе всего посредствомъ сбора съ прихожанъ получался при церквяхъ въ немаломъ количествѣ хлѣбъ разнаго сорта. Распоряжаясь казеннымъ хлѣбомъ, старосты свабжали имъ бѣдныхъ и скудныхъ крестьянъ прихода, давая имъ въ займы, продавая на сѣмена и про домашній обиходъ, чѣмъ предупреждалось въ приходахъ нищенство (1266). Таковы были порядки по увѣренію мірскихъ людей. Но въ эту практику старостъ вкралось злоупотребленіе. Прежде всего въ церковныя старосты стали избираться не непременно „добрые и прямодушные люди“, а такія лица, кои угодны приходскимъ заправиламъ—„горланамъ“. „И въ старосты церковныя такихъ людей выбираютъ, кои имъ горланомъ и ябедникомъ во ссудахъ норовятъ и съ ними лутчими людьми церковными казнами корыстуются, будто на ссуду имъ даютъ, а богатые люди тѣ денги и хлѣбъ за собою и задерживаютъ и въ казны не платятъ“... „и то ихъ похищеніе и завладѣнье многое церковныхъ казенъ за богатыми и лутчими людьми есть по кабаламъ и по росписямъ и по книгамъ... а бѣднымъ самымъ скуднымъ и маломочнымъ крестьяномъ также нимало, отъ тѣхъ церквей чтобъ въ заемъ дать и ссудить не вѣрятъ и не даютъ, все сами межъ собою лутчіе люди и они горланы корыстуютца“. (1247). На эти злоупотребленія и обратилъ вниманіе Великоустюжскій архіепископъ Александръ, при чемъ предпринялъ слѣдующія двѣ мѣры, клонящіяся къ искорененію злоупотребленій: 1) наравнѣ съ церковными старостами поставилъ въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ приходскихъ поповъ и 2) выдалъ церковнымъ старостамъ для записи прихода и расхода книги, которыя и провѣрялись въ Устюгѣ въ архіерейскомъ приказѣ. Эти нововведенія вызвали сѣтованія со стороны приходскихъ людей, которые увѣряли, что „при прежнихъ де архіереяхъ и ни въ которыхъ епархіяхъ того, чтобъ расходъ и приходъ церквей приходскихъ вѣдали въ архіерейскихъ приказахъ пѣтъ и не бывало“, (1267) что въ Устюжскомъ уѣздѣ изстарини не бывало такихъ „извычаевъ“ „чтобъ въ церковное казенное мірское строеніе всту-

патца и надъ старостами попомъ вѣдать“, „и старость по часту перемѣнять и съ кпигамъ на Устюгъ въ розрядъ высы- лать“. (1245). На эти сѣтованія и разъяснено было, почему именно дѣйствительно въ Устюгѣ прежде такихъ обычаевъ не бывало. До учрежденія епископской каедръ въ городѣ Устюгъ, послѣдовавшей въ 1682 году, уѣздъ Устюжскій въ цер- ковномъ управленіи принадлежалъ къ Ростовской митрополи, а „отъ прежней Ростовской митрополи Устюгъ Великій и уѣздъ съ церквами въ далномъ разстояніи, и приказные митрополи старцы и десятильники бывали на Устюгъ присыланы на время, и про такіе ихъ выборныхъ старость и мірскихъ людей не правду и церковныхъ казенъ похищенія не сыски- вали и Ростовскимъ митрополитомъ не писывали, потому та- кова указу и обыкновенства напередъ сего и не бывало“. (1245—6). Указъ измѣняющій порядокъ завѣдыванія церков- нымъ имуществомъ послѣдовалъ отъ Великоустюжскаго архіе- пископа Александра. Это былъ второй архіепископъ на Ве- ликоустюжской каедрѣ, правившій церковію 14 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ съ 1685—1699 г. До него первый архіепископъ былъ Геласій, правившій церковію всего 2½ года. Очевидное дѣло, первый Великоустюжскій архіепископъ, по непродол- жительности своего правленія, не имѣлъ времени обратить вниманіе на безпорядки, вкравшіеся въ завѣдываніе церков- нымъ имуществомъ по приходамъ. Это тѣмъ естественнѣе, что трудно допустить, чтобы непремѣнно и вездѣ въ уѣздѣ были злоупотребленія. Напротивъ, правдоподобнѣе будетъ предпо- ложить, что злоупотребленія были скорѣе всего какъ исклю- ченія изъ общей практики, а потому они и могли не бросать- ся сразу въ глаза. Архіепископу Александру, какъ долѣе правившему епархіей, конечно подробнѣе пришлось познако- миться и съ существующими въ ней порядками, а слѣдствіемъ этого вышло то, что ему именно пришлось принимать свои мѣры для искорененія вкравшихся злоупотребленій въ поль- зованіи церковнымъ имуществомъ по приходамъ. Хотя мір- скіе люди и жаловались на архіепископа Александра, но имъ свыше указали, что „церковное управленіе и съ церков- никовъ дань и церковные казны всегда подостоинству надле- жатъ ему преосвященному архіепископу вѣдать, а не имъ мірскимъ людямъ, и имъ де крестьяномъ въ то вступатца и ни въ чемъ церковномъ знать и вѣдать, и указывать не до- велось и не пристойтъ, и вступаютъ де не въ свое дѣло“. (1288). Такимъ образомъ, со времени архіепископа Александръ утвердился въ Устюжской епархіи новый порядокъ въ завѣдываніи церковными средствами. Избираемые приходами

церковные старосты стали утверждаться консисторіей преосвященнаго и для веденія отчетности имъ стали выдаваться шнуровыя книги. Само собой понятно, что новый порядокъ не могъ вездѣ и сразу вполнѣ привиться; необходимо онъ долженъ былъ укореняться постепенно и медленно входить во всеобщую практику. Отсюда, являлась необходимость, со стороны Епархіальной власти, новыми указами подтверждать новые порядки. Ниже, въ приложеніи IV, мы приводимъ указъ 1741 года, точно опредѣляющій порядокъ веденія церковными старостами отчетности въ церковныхъ суммахъ и церковномъ имуществѣ, а равно свидѣтельствующій и о существовавшихъ въ то время со стороны церковныхъ старостъ плутовствахъ и неправдахъ; здѣсь же для образчика, приводимъ указъ, какимъ утверждался въ старину церковный староста при церкви. „Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійскія, изъ Духовной Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Великоустюжскаго и Тотемскаго Консистеріи. Устюжскаго уѣзда Южской трети Орловской волости Всесвятской церкви старостѣ Семену Ямову. Сего генваря 15 дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по резолюціи Консистеріи Его Преосвященства, велено, по данной тебѣ оной церкви отъ священно и церковнослужителей и приходскихъ людей довѣренности, быть тебѣ въ нынѣшнемъ 768 году старостою церковнымъ и на записку бываемаго по церкви приходу и расходу дать тебѣ за скрѣпою шнуровую книгу, которая и дана съ тѣмъ, чтобъ въ оной должности поступать тебѣ по христіанской совѣсти и какъ приходъ записывать безъ утайки, такъ и расходъ держать безъ приписки, и все чинить съ вѣдома оныхъ священника съ причетники, безъ всякой страсти, опасаясь за всякое преступленіе неупустительнаго штрафа. При вступленіи жъ въ должность сію, а по полученіи сего указа, всякое церковное имущество отъ бывшаго старосты принять тебѣ со освидѣтельствованіемъ, по прежнимъ описямъ, все по наличію. А естли, надчаяніе чего, того церковнаго имущества на лицо не явится, объ ономъ достовѣрно изслѣдовать, когда, какимъ образомъ утрачено, объ ономъ, равножъ и о слѣдуемой остальной за расходами въ нынѣшнемъ 768 году, денежной суммѣ представить въ Консистерію Его Преосвященства Репортомъ съ кѣмъ подлежитъ немедленно и по окончаніи. Въ наступленіи жъ будущаго 1769 года, для порядочнаго щета, съ дапною тебѣ книгою, явиться въ Консистерію Его Преосвященства неотмѣнно. И старостѣ церковному семену иванову учинить о томъ по сему и по прежде посланнымъ о томъ изъ Консистеріи Ея

Императорскаго Величества указомъ. Генваря 17 дня 1768 г. № 32. Экзаминаторъ іеромонахъ Пектарій. Протопопъ Андрей Успенскій. Секретарь Николай Рыковъ. Канцеляристъ Михайло Протопоповъ. *В. Шлятинъ.*

(Продолженіе впредь).

Иконописные труды преподобнаго Діонисія Глушицкаго.

(Продолженіе).

16. Въ верхвей трапезной части церкви на столбѣ, съ лѣвой стороны, въ золоченомъ кіотѣ находится главная святыня Воскресенскаго Подкубенскаго храма, Вологодскаго уѣзда, чудотворная икона „Толская“ Божіей Матери, также, по существующему преданію, произведеніе препод. Діонисія Глушицкаго. Матерь Божія изображена обычно. Письмо старинное, искусное. Размѣръ иконы: 2 арш. 1¹/₂ верш. вышиной и 1 арш. 7 верш. шириной. Сначала эта св. икона была мѣстною въ нижней теплой церкви, затѣмъ для вновь сдѣланнаго иконостаса она оказалась великой и ветхой, потому и была вынесена въ амбаръ, гдѣ находилась три года. Въ 1841 г. одна крестьянская жена дер. Потанина Параскева Дмитріева, страдавшая припадками, вслѣдствіе неоднократныхъ видѣній ей этой иконы, усиленно просила мѣстнаго священника принести эту икону въ церковь. Икона была вынесена изъ амбара, поновлена на собственные средства названною крестьянкою и послѣ сего поставлена въ трапезу теплой церкви, а потомъ холодной на боковой лѣвой стѣнѣ. Молва о св. иконѣ быстро разнеслась по окрестнымъ весямъ. Стали стекаться на поклоненіе сей св. иконѣ разные немощные, особенно такъ называемыя „кликуши“, которыя послѣ молебныхъ пѣній предъ нею находили облегченіе въ своей болѣзни. По распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, стали производиться изслѣдованія о бываемыхъ чудесахъ отъ св. иконы. Благодатныхъ дѣйствій отъ св. иконы было не мало. Такъ: вышеупомянутая Параскева Дмитріева исцѣлилась отъ разныхъ припадковъ по молитвамъ ея предъ сею иконою; Грязовецкаго уѣзда крестьянка Меланія Иванова, полтора года болѣвшая ногами и страдавшая кровотеченіемъ, по обѣщанію сходила помолиться этой иконѣ и выздоровѣла. Нѣсколько случаевъ исцѣленія было отъ нервныхъ болѣзней послѣ молитвы предъ Толгскою иконою Б. М. О бываемыхъ чудотвореніяхъ отъ сей иконы Вологодскій Епископъ Иринархъ доносилъ св. Синоду, который указомъ отъ 21 сентября 1842 г. повелѣлъ

оставить икону въ церкви на томъ же мѣстѣ, на которомъ она вышѣ находится. Почитаніе чудотворнаго образа распространялось и упрочивалось; богомольцы — крестьяне, купечество, дворяне и проч. — все болѣе и болѣе притекали на поклоненіе св. иконѣ. 26 ноября 1843 года Преосвящ. Владыка Вологодскій Иринархъ далъ слѣдующее письменное распоряженіе мѣстному свящ. І. Храбростину: „до свѣдѣнія моего дошло, что въ Вашей холодной церкви при многочисленномъ стеченіи народа предъ иконою Толгской Б. М., стоящей въ трапезѣ въ боковой стѣнѣ, многіе по необходимости становятся задомъ къ другимъ иконамъ, тутъ же стоящимъ, и такимъ образомъ нарушаютъ приличіе, подобающее святынь. Вслѣдствіе чего дозволяется Вамъ поставить икону Толгской Б. М. въ рядъ съ другими иконами, стоящими въ трапезѣ, если есть для сего мѣсто, если же нѣтъ особаго мѣста, то дозволяется Вамъ вынуть одну изъ иконъ, стоящихъ въ трапезѣ и поставить на мѣсто оной, а вынутую поставить приличнымъ образомъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ теперь икона Толгской Б. М. Сверхъ того предписывается Вамъ не возбранять возлагать на икону Толгской Б. М. приличные украшенія, приносимыя усердствующими богомольцами“. Вскорѣ послѣ сего была устроена серебро-позлащенная риза на икону и поставлена неугасимая лампада. Благодатная св. икона и доселѣ не перестаетъ привлекать къ себѣ усердныхъ богомольцевъ, и по молитвамъ ихъ отъ нея получаютъ облегченія въ душевныхъ и тѣлесныхъ скорбяхъ. *)

17. Въ Иоанно-Предтеченской церкви, что въ Дюдииковѣ пустынь (вышѣ въ городѣ Вологдѣ) въ главномъ холодномъ храмѣ во имя Рождества Іоанна Предтечи храмовой *образъ св. Іоанна Предтечи*, длиной 1 ар. 14 вер., шириной 1 ар. 7 вер., по несомнѣнному преданію писанъ преп. Діонисіемъ Глушицкимъ. Въ срединѣ образа въ четверугольникѣ поясное большое изображеніе „св. Іоанна Предтечи“ съ строго постническимъ лицомъ, обращеннымъ въ правую сторону.

*) Указываютъ въ Воскресенской же Подкубенской церкви на образъ во имя Воскресенія Христова, какъ на произведеніе преп. Діонисія Глушицкаго, но не основательно. Этотъ образъ помѣщается въ холодной церкви царскихъ вратъ. Размѣръ иконы 12 верш. вышины и 9 верш. ширины. Кругомъ 92 изображенія изъ Евангелія, на той же дскѣ; вся дска 2 $\frac{1}{4}$ арш. выс. и 2 арш. шир. Риза на иконѣ серебряная, вѣнецъ золоченый. Характеръ живописи византійскій, мало походитъ на письмо преп. Діонисія.

Правая рука Предтечи сложена для благословенія, въ лѣвой свитокъ съ словами: „покайтесь, приближитесь царствіе небесное..... древа лежить“. По всѣмъ сторонамъ Предтечи въ 16 клеймахъ представлены событія изъ жизни его и чудеса по смерти въ такомъ порядкѣ: 1) „Явленіе Ангела Захарію, стоящему одесную алтаря кадильнаго. 2) Зачатіе св. славнаго прор. Іоанна Предтечи. 3) Свиданіе св. Маріи съ св. Елизаветою. 4) рожденіе и нареченіе сына своего Елизаветою Іоанномъ. 5) Начертаніе Захаріею на дщицѣ имя ему Іоаннъ. 6)-Воспитаніе св. Іоанна Ангеломъ въ пустынѣ. 7) Скрытіе Елизаветы съ св. Іоанномъ въ пещерѣ. 8) Проповѣдь св. пр. Іоанна въ пустынѣ. 9) Обличеніе Іоанномъ Ирода за беззаконную жизнь. 10) Заключение Иродомъ св. Іоанна въ темницу. 11) Усѣкновеніе св. пр. Іоанна въ темницѣ. 12) Принесеніе главы Іоанновой на блюдѣ Иродіадѣ. 13) Скрытіе Ирода главы св. Іоанна Предтечи. 14) Первое обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи. 15) Второе обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи. 16) Третье обрѣтеніе главы св. прор. Іоанна Предтечи“. Всѣ изображенія во весь ростъ, кромѣ средняго—Предтечи. Изъ всѣхъ изображеній видно, что письмо иконы старинное, безспорно она принадлежитъ кисти св. живописца Діонисія. Краски темныя и желтыя, немного шероховатыя отъ дурного лака. Кажется икона не испытала поповленій. Вѣнецъ и риза на Предтечѣ серебряныя, вѣсомъ 4 ф. 11 зол., 72 пробы. На вѣнцѣ и цатѣ 18 камней: одинъ алмазь, три жемчуга, девять изумрудовъ, три сапфира и двѣ лалы церковныхъ. Надписи надъ клеймами и 21 малые вѣнички въ разныхъ мѣстахъ иконы сребропозлащенные, 84 пробы, 19 ф. 18 зол. вѣсомъ.

18. По церковнымъ описямъ Іоанно-Предтеченской Илатовской церкви, Вологодскаго уѣзда, значится *св. икона во имя Іоанна Предтечи*, принадлежащая кисти преп. Діонисія Глушицкаго. Вся икона вышиной 1½ арш., шириной 1¼ арш. Среднюю часть иконы занимаетъ поясное изображеніе св. Іоанна Предтечи; размѣръ этого изображенія 13½ верш. вышиной и 10 верш. шириной. По сторонамъ средняго изображенія расположено 14 изображеній изъ жизни Крестителя Господня. Въ лѣвой рукѣ Предтеча держитъ свернутый свитокъ, а персты правой руки сложены такъ: большой пригнуть къ среднѣмъ немного согнутаго средняго пальца, безымянный наклоненъ въ сторону ладони, мизинецъ изображаетъ букву С, указательный въ прямомъ положеніи. По обѣимъ сторонамъ лика надпись: „Образъ святаго Іоанна Предтечи“. Икона цѣлана на деревянной дскѣ масляными красками, краски отъ

времени выцвѣли. Вѣроятно икона никогда не была поновляема. На Крестителѣ риза и вѣнецъ серебряные, 84 пробы, вѣнецъ золоченый. На ризѣ вычеканенъ годъ работы ея, именно—1810 г., а ранѣе сего никакихъ украшеній на иконѣ не было. Икона храмовая, находится въ иконостасѣ верхней церкви по правую сторону (рядомъ) иконы Спасителя. Эта икона весьма почитается мѣстными прихожанами и предъ нею часто служатся молебны. Въ вѣстныхъ ходахъ она не участвуетъ. У иконы множество привѣсокъ въ видѣ головы, руки, ноги, сердца и пр. Эти добротныя приношенія свидѣлствуютъ о благодатныхъ исцѣленіяхъ, полученныхъ отъ нея. Въ церкви есть копія сей иконы съ незначительнымъ измѣненіемъ.

19. *Икона Святителя Николая Чудотворца*, находящаяся въ Николаевской Возимской церкви, Вологодскаго уѣзда, —храмовая, признается по преданію написанною преп. Діонисіемъ Глушицкимъ. Икона писана на сосновой дскѣ, мѣрою 1 арш. вышины и 12 вер. ширины, письмо старинное, изображеніе Святителя поясное, ликъ строгій. На иконѣ сребропозлащенная риза, съ таковымъ же вѣнцомъ. Неизвѣстно, было-ли когда-либо поновляема сія икона. На образѣ одна надпись: въ лѣвой стороны Святителя „Св. Николай“, съ правой «Чудотворецъ». Икона помѣщается въ верхней холодной церкви въ иконостасѣ противъ праваго клироса, подлѣ южныхъ дверей, въ зимнее же время въ нижней теплой церкви, въ кіотѣ за лѣвымъ клиросомъ. Молебствія совершаются предъ сею иконою въ церкви мѣстными прихожанами, частію приходящими изъ другихъ мѣстностей. Лѣтомъ во время вѣстныхъ ходовъ икона износится въ деревни мѣстнаго прихода. Икона, по преданію, принесена въ Возимскую церковь изъ упраздненной Николаевской Вохтомской церкви, находившейся между Возимской и Воскресенской Боровецкой церквами и на рѣчкѣ Вохтомѣ, но когда, неизвѣстно. Случаи благодатной силы отъ сей св. иконы между прочимъ извѣстны слѣдующіе 1) Въ 1793 г. былъ на погостѣ Возимскомъ пожаръ, во время котораго сгорѣла Николаевская Возимская церковь, икона же св. Николая Чудотворца, не будучи ниѣмъ вынесена изъ церкви во время пожара, оказалось на верхнихъ пруткахъ одной старой березы, находившейся за церковною оградю. 2) Около 1829 г. приходила къ Возимской церкви женщина изъ Московской губерніи и объявила бывшему тогда священнику Петру Дубравину слѣдующее: „долгое время я была нездорова, разъ въ ночное время, бывъ въ такомъ положеніи, я уснула, вдругъ является мнѣ святой старецъ и говорить: иди въ Воло-

лодскую губ. за 15 поприщъ на сѣверовостокъ за г. Вологду къ церкви Николая Чудотворца, что на Возьмѣ, помолись угоднику и будешь здорова. Когда я нажила столько силы, что могла идти, то пошла“. Когда пришла въ церковь на Возьму, названная женщина просила священника отслужить молебна Святителю. Священникъ Петръ Дубравинъ, придя въ церковь, указалъ ей икону Святителя Николая въ трапезѣ нижняго храма, женщина отвѣчала, что не этотъ ликъ она видѣла; тогда священникъ привелъ ее въ верхній храмъ, и женщина, увидѣвъ икону св. Николая Чудотворца, стоящую противъ праваго клироса, воскликнула: „вотъ этотъ самый угодникъ и являлся мнѣ“. Совершенно было предъ св. иконою молебствіе по ея прошенію, и женщина отправилась обратно. Долго-ли женщина находилась при церкви и что было послѣдствіемъ ея путешествія и молебствія, неизвѣстно. Этотъ рассказъ переданъ мѣстному священнику Арсенію Миролюбову пономаремъ Возимской церкви Стефаномъ Розовымъ, умершимъ 78 лѣтъ въ 1883 г., и онъ увѣрялъ священника въ томъ, что онъ былъ самъ свидѣтелемъ этого событія, и какъ въ то время состоявшій въ должности пономаря вмѣстѣ съ свящ. Дубровинымъ служилъ угоднику молебенъ. 3) Въ августѣ 1848 г. надъ Возимскою мѣстностью и церковію разразилась гроза; при сильныхъ ударахъ грома молнія ударила въ раму у праваго клироса нижней церкви, разбила множество стеколъ въ окнахъ, икону Алексія челоуѣка Божія повернуло ликомъ на сторону, опалило иконостасъ и сдѣлало много другихъ важныхъ поврежденій, потомъ молнія пролетѣла въ верхнюю церковь и тамъ произвела подобное же, опалила весь иконостасъ, разбила множество стеколъ и въ рамахъ и у иконъ, но рама и стекло на иконѣ св. Николая Чудотворца остались невредимы, не смотря на то, что окно, у котораго находилась икона, подвергнулось также сильному поврежденію. Остались цѣлыми даже лампада и подсвѣчникъ предъ иконою. Всѣ эти три случая заимствованы изъ мѣстной церковной лѣтописи, писанной въ 1869 г.

20. *Икона Святителя и Чудотворца Николая*, находящаяся въ Николаевской Харитоновской церкви, Вологодскаго уѣзда, относится къ разряду мѣство-читаемыхъ святынь. Поясное изображеніе Святителя по характеру письма походить на произведенія кисти преп. Діонисія Глушицкаго, которому преданіемъ и усвоится эта икона. Святитель на иконѣ изображенъ благословляющимъ одною рукою, а другою держащимъ Евангеліе. Въ 1883 г. живопись на иконѣ значительно повлечена и измѣнена. Въ послѣдовавшей же за симъ исправле-

ніемъ иконы скорой смерти мѣстныхъ священника и церковнаго старосты народъ видѣлъ Божіе и Святителя Николая наказаніе за поповленіе. Вѣроятно эта икона и ранѣе была поновляема. Такъ въ мѣстной расходной книгѣ за 1816 г. упоминается, что за поправку иконы Николая Чудотворца уплачено 20 руб., да „за привозъ и отвозъ иконописца 5 руб.“. Изъ описи 1812 г. видно, что эта икона была храмовою и помѣщалась до 1852 г. въ другомъ мѣстѣ, а нынѣ она находится въ тепломъ храмѣ въ срединѣ между двумя придѣлами, въ особенномъ кіотѣ. Икона имѣетъ въ длину 1½ арш., а въ ширину 1 арш. 3 перш. Риза на иконѣ серебряная, 84 пробы, вѣнецъ съ позолоченными сіяніями, панагія и Евангеліе тоже золоченыя съ вычеканенными на первой изображеніемъ Спасителя, а на второмъ слова: „Во время оно, ста Иисусъ на мѣстѣ раввѣ: и народъ ученикъ его“. На нижнемъ концѣ ризы вычеканена слѣдующая надпись: „Особымъ попеченіемъ и усердіемъ оная риза на образъ Николая Чудотворца, делана господина Алексея Дмитревича Рязанова крестьяниномъ деревни Чиркова Иваномъ Михайловымъ. Вѣсу воной ризе 14 ф. 34 зол. Р. Ш. 1806. А. К. 1806 года“. Особенное почитаніе сей иконы, начавшееся сто лѣтъ тому назадъ, выражается въ служеніи предъ ней молебновъ въ церкви и въ изнесеніи ея въ дома. Въ настоящее время насчитывается нѣсколько десятковъ деревень своего и сосѣднихъ приходовъ, жители которыхъ дали обѣщаніе по случаю постигавшихъ ихъ въ разное время бѣдствій (падежа скота, пожаровъ и др.) принимать названную икону для молебствій каждагодно въ опредѣленное время. Хотя очевидныхъ чудесъ отъ иконы не записано въ церковной лѣтописи, но въ разговорѣ съ почитателями сей иконы нерѣдко случается слышать: „Святитель Николай сохранилъ меня“, или „Николай Чудотворецъ помогъ мнѣ“. Можетъ быть эта-то тайная благодатная помощь Угодника и руководить вѣрующими, когда они просятъ отслужить ему молебенъ или принимаютъ Его икону въ свой домъ.

В. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

ЯРЕНСКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе).

3. Перемѣщеніе духовнаго училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ.

Выше отмѣчено, что вопросъ о перемѣщеніи училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ возникъ въ связи съ вопросомъ о необходимости построить для училища новое зданіе. Духовенству каждаго уѣзда желательно было

имѣть духовное училище въ своемъ уѣздномъ городѣ. Со своимъ городомъ естественно сношенія бывали чаще и легче; поэтому, воспитывать дѣтей удобнѣе именно въ своемъ городѣ. Такъ какъ вопросъ о перемѣщеніи училища рѣшался на сѣздѣ духовенства округа и такъ какъ отъ Устьсысольскаго уѣзда, сравнительно съ Яренскимъ большаго по числу церквей, всегда было большее число депутатовъ, то и вопросъ по большинству рѣшенъ былъ именно за перенесеніе училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ. Въ пользу перемѣщенія училища говорила центральность Устьсысольска, сравнительно съ Яренскомъ, для этихъ обоихъ уѣздовъ, противъ же перемѣщенія невыгоды въ учебномъ дѣлѣ. Устьсысольскъ, какъ центръ зырянскаго края, населенъ мѣщанами—зырянами, употребляющими въ домашней своей жизни исключительно зырянскую рѣчь. Сельское духовенство, вслѣдствіе своей малообеспеченности, вынуждено бываетъ непременно ставить дѣтей своихъ на квартиры въ среду небогатую, именно къ мѣщанамъ, въ Устьсысольскъ же, слѣдовательно, въ среду зырянскую. При этомъ, школьники, по происхожденію сами зыряне, попавъ въ свою зырянскую сферу, долго не будутъ ознакомляться съ русскою рѣчью, что весьма вредно въ учебномъ отношеніи и необходимо должно отразиться на прохожденіи всѣхъ предметовъ училищнаго курса; дѣти же природные русскіе, живя въ зырянской средѣ, опять таки будутъ привыкать къ зырянской рѣчи, въ ущербъ русской. Такъ или иначе парализовать это невыгодное въ учебномъ отношеніи положеніе г. Устьсысольска можно было только немедленнымъ заведеніемъ при училищѣ общежитія, въ которомъ бы ученики изолированы были отъ зырянской среды.

Яренскіе депутаты, на сѣздѣ 30 ноября—2 декабря 1871 г., изъ уваженія къ центральному положенію г. Устьсысольска сдѣлали уступку оо. депутатамъ Устьсысольскимъ, т. е. согласились на переводъ училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ подъ условіемъ, если они изъявятъ согласіе на счетъ Устьсысольскихъ церквей и духовенства, безъ участія Яренскихъ церквей и духовенства, выстроить въ г. Устьсысольскѣ, на каменномъ фундаментѣ, по надлежащему законному проѣкту, деревянный домъ для общежитія. Этого мы (заявляютъ въ своемъ мнѣніи Яренскіе депутаты) просимъ для пріюта нашихъ яренскихъ духовныхъ дѣтей, какъ зырянъ, такъ и русскихъ,—первымъ для лучшаго и скорого обрусенія, а вторымъ для предохраненія отъ вредныхъ привычекъ въ разговорномъ словѣ. Устьсысольскіе депутаты, со своей стороны, согласились построить домъ для общежитія учениковъ

Яренскаго училищнаго округа, если училище будетъ переведено въ Устьсысольскъ. (Журналы сѣзда депутатовъ см. въ Вол. Еп. Вѣд. 1872 г. № 4.) Послѣ этого полученъ былъ слѣдующій указъ Св. Синода, на имя преосв. Палладія, епископа Вологодскаго и Устюжскаго, августа 24 дня 1872 г. №1674, о переводѣ духовнаго училища изъ г. Яренска въ г. Устьсысольскъ. „Во вниманіе къ изложеннымъ въ представленіи Вашего Преосвященства соображеніямъ и заявленію депутатовъ духовенства Устьсысольскаго уѣзда объ устройствѣ при Устьсысольскомъ училищѣ ученическаго общежитія на мѣстныхъ средства, перевести, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ духовное училище изъ г. Яренска въ г. Устьсысольскъ, съ именованіемъ его Устьсысольскимъ и съ отпускомъ ассигнованной на содержаніе личнаго состава Яренскаго училища суммы на содержаніе личнаго состава въ Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ“. (Вол. Еп. Вѣд. № 18-й 1872 г.) 29 ноября—3 декабря 1872 г. состоялся новый сѣздъ депутатовъ Яренскаго духовнаго училищнаго округа. Слушали пункты предложенія Его Преосвященства: „1) Употребить всѣ мѣры къ перемѣщенію училища изъ г. Яренска въ г. Устьсысольскъ къ будущему 187³/₄ учебному году, такъ чтобы ученіе въ началѣ того года уже было открыто въ г. Устьсысольскѣ... 3) Принять мѣры къ найму или покупкѣ въ г. Устьсысольскѣ двухъ домовъ, удобныхъ для помѣщенія, въ одномъ училища и квартиры смотрителя училища, а въ другомъ—ученическаго общежитія и квартиръ помощника смотрителя и надзирателя за учениками. 6) Если въ г. Устьсысольскѣ, какъ и надобно полагать, не найдется совершенно удобныхъ домовъ для всегдшняго помѣщенія училища и общежитія, то предложить оо. депутатамъ сдѣлать распоряженіе о составленіи плана для постройки новаго училищнаго корпуса и дома для общежитія—каковой планъ со смѣтою и препроводить ко мнѣ въ свое время для рассмотрѣнія и утвержденія“. По выслушаніи и довольномъ обсужденіи означеннаго предложенія Его Преосвященства по пунктамъ депутаты пришли къ заключенію, которое, къ общему ихъ сожалѣнію, не рѣшило вполне вопроса относительно времени и другихъ обстоятельствъ переведенія училища, поелику депутаты Яренскіе и Устьсысольскіе въ подробностяхъ этого дѣла представили различныя мнѣнія: депутаты Яренскіе признали нужнымъ отерочить время переведенія училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ, а Устьсысольскіе настаивали на немедленномъ переведеніи училища, именно съ января же 1873 года; также

различны были мнѣнія и относительно постройки общежитія, т. е. одно ли духовенство Устьсысольскаго уѣзда должно строить помѣщеніе для общежитія, или же при участіи и Яренскаго.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1872 г. декабря 28 дня. Вопросъ о переведеніи училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ Высшимъ Начальствомъ окончательно рѣшенъ, и потому объ этомъ уже не можетъ быть никакихъ преній, самый же переводъ долженъ состояться къ будущему учебному 187³/₄ году. Домъ для училища въ Устьсысольскѣ долженъ быть строенъ на сумму, вырученную отъ продажи училищныхъ зданій въ Яренскѣ и на общую сумму духовенства Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ; домъ же для общежитія воспитанниковъ на счетъ духовенства одного Устьсысольскаго уѣзда, какъ прежде оно обѣщалось и только подъ этимъ условіемъ Яренское духовенство согласилось на переведеніе училища въ Устьсысольскъ. Если же будутъ строить одинъ домъ вмѣстѣ и для училища и для общежитія, что во всѣхъ отношеніяхъ удобнѣе и выгоднѣе, то въ такомъ случаѣ двѣ трети издержекъ должно принять на себя Устьсысольское духовенство и одну треть Яренское. Но къ обезпеченію Устьсысольскаго духовенства въ означенныхъ расходахъ и въ замѣнъ освобожденія духовенства Яренскаго отъ издержекъ по устройству общежитія, —мною уже изыскано собственно на этотъ послѣдній предметъ до 2000 руб.; именно, чрезъ Консисторію выслано въ Правленіе Яренскаго училища до 500 руб., по моему предложенію пожертвовано Устьсысольскимъ соборомъ 500 руб., Тотемскимъ монастыремъ 500 руб., другими монастырями 500 руб., сверхъ сего можно ожидать еще изъ разныхъ источниковъ до 1000 руб. До постройки же училищнаго дома съ общежитіемъ въ Устьсысольскѣ слѣдуетъ нанять для того и другого удобнаго квартіры. (Вол. Еп. Вѣд. 1873 г. № 3). 25—27 іюня 1873 г. состоялся экстренный сѣздъ депутатовъ Яренскаго училищнаго округа для окончательнаго соглашенія о перемѣщеніи духовнаго училища изъ г. Яренска въ г. Устьсысольскъ и надлежащаго исполненія о томъ воли Правительства. Оо. депутаты единогласно постановили: 1) Яренское духовное училище перемѣститъ къ 16 августу сего года въ Устьсысольскъ, съ открытіемъ общежитія съ самаго начала учебнаго 187³/₄ года.

2) Поручить училищному правленію въ предстоящее ка-никулярное время учинить перевозку всего училищнаго имущества—архива, библіотеки и классныхъ принадлежностей и

пр. съ употребленіемъ на то 65 рублей, положенныхъ въ смѣтѣ 1872 г.

3) При постройкѣ одного дома для училища и общежитія всѣ расходы дѣлать на двѣ половины: одна на общежитіе вообще, другая на училище вообще. Первую будутъ покрывать суммы пожертвованныя Его Преосвященствомъ собственно на сей предметъ 3000 руб. и раскладочныя на церкви и духовенство Устьсысольскаго уѣзда. Вторую половину должны покрывать раскладочныя суммы на весь училищный округъ, т. е. на Яренскій и Устьсысольскій уѣзды—на церкви и духовенство—и сумма вырученная по продажѣ въ Яренскѣ стараго училищнаго мѣста и всего того, что на немъ есть, и училищнаго стараго дома.

Въ члены временнаго комитета, на обязанности котораго возложено было все, что потребуется по устройству училища и общежитія, избрали соборныхъ протоіерея Вонифатія Кокшарова, священниковъ Андрея Попова и Александра Сахарова и Вильгортскаго священника и депутата Іакова Попова.

Постановили: просить настоятеля съ братією Ульянова монастыря 1) позволить во время продолженія постройки училищнаго дома съ общежитіемъ, помѣститься бесплатно училищному общежитію въ подворьѣ Ульяновскаго монастыря въ г. Устьсысольскѣ. 2) Не найдется ли возможнымъ изъ монастырскихъ доходовъ внести въ Государственный Банкъ на вѣчное время до 1000 руб. въ пользу Устьсысольскаго духовнаго училища. 3) Ульяновскій монастырь не найдетъ ли возможнымъ уступить сосноваго растущаго лѣса до 2000 деревъ изъ лѣсныхъ монастырскихъ дачъ. Равно съѣздъ депутатовъ, по бѣдности духовенства училищнаго округа, счелъ необходимымъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ о. протоіерею Устьсысольскаго собора Вонифатію Кокшарову не найдетъ ли возможнымъ онъ бесплатно отдать собственный деревянный домъ подъ временное помѣщеніе училища до окончательнаго устройства училищнаго зданія въ г. Устьсысольскѣ. (Журналъ съѣзда напечатанъ въ Вол. Еп. Вѣд. 1873 г. № 14).

Яренское духовное училище, согласно постановленію съѣзда духовенства Яренско-Устьсысольскаго училищнаго округа, къ началу 187³/₄ учебнаго года было переведено изъ Яренска въ Устьсысольскъ. Яренскіе оо. депутаты весьма не желали этого перевода, что конечно и совершенно понятно со стороны интересовъ Яренскаго духовенства. Устьсысольскіе же оо. депутаты весьма желали персвода училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ, что опять таки весьма понятно, но не желали они выполнить тѣ обязательства, какія сами взяли на

себя, по случаю перевода училища изъ одного города въ другой, а именно не желали они устраивать общежитія для учениковъ своего училища. Поэтому, конечно, они первоначально и настаивали на перемѣщеніи училища въ такое время, когда не были наняты даже квартиры ни для училища, ни для общежитія, именно о перемѣщеніи съ января-же 1873 г. Затѣмъ, когда училище перемѣщено было въ Устьсысольскъ, они общежитія не открыли вовсе; напротивъ, въ журналахъ сѣзда депутатовъ Устьсысольскаго округа мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ постановленіемъ: „Общежитіе для учениковъ, учрежденіе хотя весьма полезное и желательное для всѣхъ, но по неимѣнію средствъ мѣстныхъ, бѣдности духовенства и церквей, въ семь 1875 г. открыто быть не можетъ — поэтому оставить открытіе общежитія до болѣе благопріятнаго будущаго улучшенія быта духовенства и другихъ мѣстныхъ средствъ, при единственной надеждѣ духовенства въ этомъ случаѣ на милость своего архипастыря, если ему благоугодно будетъ исходатайствовать у Правительства необходимыя для сего суммы. (Вол. Еп. Вѣд. 1875 г. № 5). На 1874, 5 и 6 г. законтрактованъ былъ у купца Флорова подъ училищное общежитіе домъ за 200 руб., но такъ какъ общежитія не открывалось, то временный комитетъ при Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ, чтобы не пропадали деньги даромъ, сдавалъ домъ (и конечно съ убыткомъ для себя) подъ квартиру частнымъ лицамъ. Такимъ образомъ, исполненіе принятаго на себя обязательства, вслѣдъ за перемѣщеніемъ училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ открытъ при училищѣ и ученическое общежитіе, духовенство Устьсысольскаго училищнаго округа отложило на самое неопредѣленное время.

Съ перемѣщеніемъ училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ сократился училищный округъ, именно четыре церкви Сольвычегодскаго округа, т. е. Чакульская, Соѣгинская, Пустыпская и Урдомская отошли къ Устюжскому училищному округу. Въ округѣ Яренскаго училища остались только церкви Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ, каковыхъ въ 1867/8 г. было 34 церкви Яренскаго уѣзда и 45 церквей Устьсысольскаго уѣзда.

В. Шляпинъ.

Шестая годовщина Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви и годичный отчетъ Братства съ перваго мая 1899 года по май 1900 года.

Въ воскресенье 7 мая сего 1900 года, въ шестую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Брат-

ства, по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному покровителю Братства, св. Іоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма общее годичное собраніе братчиковъ

Прежде всего собраніе единогласно избрало своимъ предсѣдателемъ полковника Николая Петровича Маньковскаго и за симъ приступило къ разрѣшенію слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ избраніи, на основ. 10 ст. устава Братства, Коммиссіи для провѣрки кассы и книгъ прихода и расхода, 2) о причисленіи одной тысячи рублей къ неприкосновенному капиталу, котораго доселѣ состояло пять тысячъ рублей, 3) объ избраніи, на основ. 3 ст. устава Братства, кандидатовъ въ члены Совѣта; 4) прочитано собранію ходатайство Совѣта Братства объ избраніи потомственнаго почетнаго гражданина Николая Николаевича Неворотина, во вниманіе къ его выдающейся благотворительности, въ почетные члены Братства.

По первому пункту постановлено: избрать членами ревизіонной коммиссіи—почетнаго гражданина Степана Гавриловича Заплатина, коллежскаго совѣтника Петра Алексѣевича Ускова и священника Николаевской, что на сѣнной площади ц., о. Андрея Николаевича Воскресенскаго. По второму, по разсмотрѣніи отчетныхъ вѣдомостей, признали возможнымъ одну тысячу рублей причислить къ пяти тысячамъ неприкосновеннаго капитала. По третьему, кандидатами въ члены Совѣта единогласно избраны: членъ Вологодскаго окружнаго суда Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ, коллежскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Усковъ, почетный гражданинъ Степанъ Гавриловичъ Заплатицъ, потомственный дворянинъ Сергій Александровичъ Поповъ и священникъ Андрей Николаевичъ Воскресенскій.

На докладъ Совѣта объ избраніи Николая Николаевича Неворотина въ почетные члены Братства, собраніе, подъ предсѣдательствомъ полковника Николая Петровича Маньковскаго, постановило: ходатайство Совѣта Братства собраніе признаетъ вполне основательнымъ, а потому находитъ справедливымъ: Николая Николаевича Неворотина, потомственнаго почетнаго гражданина,—внести въ списокъ почетныхъ членовъ Предтеченскаго благотворительнаго Братства. вмѣстѣ съ тѣмъ было выражено единогласное желаніе Общаго Собранія, въ виду выдающихся заслугъ для Братства мѣстнаго священника Владиміра Смирнова и потомственнаго дворянина Анатолія Александровича Попова, видѣть въ составѣ почетныхъ членовъ. По общему соглашенію постановили: считать почетными членами Братства: священника Іоанно-Предтеченской Рощенской цер-

еви Владиміра Смирнова и церковнаго старосту той же церкви, потомственнаго дворянина Анатоля Александровича Попова. Сіе постановленіе подписали: Предсѣдатель собранія полковникъ Николай Маньковскій, и члены: священникъ Александръ Поповъ, Александръ Яковлевъ, Петръ Усковъ, Иванъ Красильниковъ, Петръ Ледковъ, Степанъ Заплатинъ, священникъ Андрей Воскресенскій, Сергій Поповъ и Александръ Барковъ.

Въ заключеніе, ревизіонная коммиссія доложила собранію результаты ревизіи книгъ и капиталовъ, коихъ, согласно съ прихода-расходными книгами, оказалось шесть тысячъ четыреста семьдесятъ два рубля, шестьдесятъ семь копѣекъ (6472 р. 67 коп.) Въ томъ числѣ: билетами 5900 руб., по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка 550 руб., и паличными на рукахъ казначея 22 руб. 67 коп.

Въ день общаго собранія—7 мая сего 1900 г. поступило: пожертвованій 88 р. 50 коп. и собрано въ братскую кружку 7 руб. 25 коп., а всего 95 рублей 75 копѣекъ.

Воздавая глубокую благодарность всѣмъ членамъ и сотрудникамъ Братства за ихъ усердіе къ дѣлу благотворенія и вознося за нихъ молитву къ Богу, Совѣтъ Братства со скорбію пополнилъ свой синодикъ пятью почившими въ отчетномъ году членами-братчиками, къ числу коихъ принадлежали: Александръ Николаевичъ Бѣлопольскій, Надежда Степановна Коновалова, Агнія Михайловна Озеркова, Николай и Любовь Неворотины.

Дѣятельность Совѣта Братства въ минувшемъ году представлена въ слѣдующемъ за симъ, провѣренномъ общимъ собраніемъ отчетѣ.

Годичный отчетъ Іоанно-Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства за время съ перваго мая 1899 г. по май 1900 года.

Основаніе Братства.

Іоанно-Предтеченское благотворительное приходское Братство было основано 18 ноября 1892 г.; поэтому въ означенный день ежегодно совершается праздничное богослуженіе, по журнальному постановленію перваго общаго собранія братчиковъ, въ виду того, что открытіе дѣятельности онаго задержалось до перваго мая 1894 года.

Цѣль Братства.

По уставу своему, утвержденному пачальствомъ 31 марта 1894 года, Братство имѣетъ цѣлю оказывать денежную и

вообще матеріальную помощь бѣднымъ людямъ исключительно Предтеченскаго прихода и, по мѣрѣ средствъ, распространять свою дѣятельность на удовлетвореніе духовно-нравственныхъ нуждъ онаго. Въ стремленіи въ означенной цѣли совѣтомъ братства въ отчетномъ году выдавались пособія: а) на обученіе дѣтей въ школахъ; б) на воспитаніе сиротъ; в) по старости и неспособности къ труду; г) въ пособіе невѣстамъ; е) на леченіе больныхъ; ж) на погребеніе умершихъ и з) на праздники Св. Пасхи и Рождества Христова.

Для удовлетворенія духовно-нравственныхъ нуждъ прихода, во вторникъ каждой седмицы, съ перваго декабря 1892 г. въ приходскомъ храмѣ совершается поздняя литургія, съ молебнымъ пѣніемъ св. Іоанну Предтечѣ, при чемъ неопустительно предлагается поученіе, примѣнительно къ церковному порядку времени. Не смотря на рабочій день, собраніе молящихся въ братскій день бываетъ всегда довольно значительное.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ членовъ: почетныхъ и пожизненныхъ, внесшихъ капиталъ на вѣчный вкладъ, дѣйствительныхъ и сорежнователей. Почетныхъ членовъ—два: Кровштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, съ перваго мая 1896 г., и Херсонскій епархіальный миссіонеръ о. Іоаннъ Васильевичъ Полянскій, со 2 мая 1899 г. На телеграмму объ избраніи о. Полянскаго въ почетные члены Братства, онъ отъ 17 мая того года письмомъ на имя предсѣдателя совѣта отвѣчалъ: „Помню незабвенный вечеръ у васъ 17 ноября 1892 г., когда вы, какъ заботливый отецъ своего прихода, высказали мнѣ свою давнишнюю и завѣтную мысль объ устройствѣ Братства для помощи бѣднымъ изъ числа вашихъ духовныхъ дѣтей. Начиная съ этого времени я принималъ нѣкоторое участіе въ судьбѣ этого дорогаго вамъ дѣтища, которое наконецъ далъ вамъ Богъ и помогъ, хотя не безъ скорбей, поставить на ноги. И теперь, разлучившись съ вами, и съ Вологдой, и съ милымъ и моему сердцу Братствомъ вашимъ, я былъ утѣшенъ вашей телеграммой: она говорила, что духовное родство мое съ Братствомъ не прекратилось. Желаю ему отъ всей души возрастанія отъ силы въ силу и безпрепятственнаго процвѣтанія, да умножаются его денежныя средства, а главное—да не оскудѣваетъ никогда въ сердцахъ его членовъ та любовь, которая раждаетъ все доброе и родила его, и которая должна служить отличительнымъ признакомъ человѣка—члена Христовой церкви, этого всемірнаго Братства.“ Совѣтъ Братства постановилъ: дословно внес-

ти письмо о. Іоанна Полянскаго въ книгу журналовъ и напечатать въ первомъ годичномъ отчетѣ къ свѣдѣнію всѣхъ братчиковъ.

Постоянныхъ членовъ, навсегда обезпечившихъ свое право на принадлежность къ составу Братства, къ маю сего 1900 г. было двадцать восемь. Въ томъ числѣ: 1) о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, пожертвовавшій сто рублей. 2) Дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ, первымъ вложившій въ кассу братства и давшій ей основаніе—сто рублей. 3) Дворянка Варвара Николаевна Дружинина, внесшая въ память о своемъ родителѣ сто рублей. 4) Дворянинъ Алексѣй Михайловичъ Зубовъ сто рублей. 5) Дворянка Евлалія Алексѣевна Зубова—сто пятьдесятъ рублей. 6) Купеческая вдова Любовь Николаевна Пальцева—сто рублей. 7) Архангельская почетная гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова сто рублей. 8) Неизвѣстный, чрезъ церковнаго старосту Ивана Васильевича Вахрамѣева, сто рублей. 9) Неизвѣстный, чрезъ того же Вахрамѣева—сто рублей. 10) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ Савваитовъ†сто рублей. 11) Неизвѣстный въ день братскаго праздника въ маѣ 1896 года сто рублей. 12) Въ память дворянки Вѣры Васильевны Дружиной сто рублей. 13) Бѣжецкій купецъ Николай Николаевичъ Неворотинъ сто рублей. 14) Судебный слѣдователь Иванъ Ивановичъ Мешинниковъ сто рублей. 15) Мѣщанская вдова Марія Ивановна Фуражева†сто рублей. 16) Діаконъ Александръ Петровичъ Лобановъ†сто рублей. 17) Въ память дворянина Александра Васильевича Попова сто рублей. 18) Въ память статскаго совѣтника, мѣстнаго археолога, Николая Ивановича Суворова—пятьдесятъ рублей. 19) Дворянка Татьяна Алексѣевна Чуровская пятьдесятъ рублей. 20) Въ память купца Григорія Петровича Занина—пятьдесятъ рублей. 21) Серафима Николаевна Леденцова†сто рублей. 22) Вологодскій купецъ Александръ Яковлевичъ Бурловъ—сто рублей. 23) Потомственный дворянинъ Николай Николаевичъ Андреевъ сто рублей. 24) Въ память купца Николая Неворотина сто рублей. 25) Въ память почетной гражданки Любови Неворотиной сто рублей. 26) Въ память дворянки Александры Іосифовны Поповой—сто рублей. 27) Вологодскій купецъ Иванъ Николаевичъ Никуличевъ—сто рублей и 28) Въ память Евлампіи Назаровой—пятьдесятъ рублей.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ два, б) пожизненныхъ 28; в) дѣйствительныхъ, внесшихъ не менѣе трехъ рублей—86; г) соревнователей, внесшихъ менѣе трехъ рублей, 19; сверхъ того по взносамъ за прошедшіе годы 9.

Кромѣ того, въ числѣ своихъ членовъ наше братство имѣеть три братства: Деревянское, Устьсысольскаго уѣзда, Преображенское на Ижмѣ, Архангельской губерніи, и Богородицкое въ Устьцильмѣ, той же губерніи. Всѣхъ же вообще членовъ 145.

Совѣтъ Братства.

Текущими дѣлами Братства въ отчетномъ году завѣдывалъ совѣтъ, который составляли: приходскій священникъ Владиміръ Смирновъ въ званіи предсѣдателя, законоучитель Вологодскаго реального училища, священникъ Александръ Поповъ, въ званіи товарища предсѣдателя, и трое въ званіи членовъ: церковный староста, каковымъ по ноябрь мѣсяць былъ коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевичъ Вахрамѣевъ, а съ ноября потомственный дворянинъ Анатолій Александровичъ Поповъ; бывшій учитель Маріинской женской гимназіи Константинъ Николаевичъ Ельцовъ и женщина врачъ Марія Павловна Литова-Дроздова, которая вошла въ составъ совѣта Братства со времени вступленія г-на Попова въ должность церковнаго старосты. Священникъ Александръ Поповъ состоитъ членомъ совѣта съ декабря мѣсяца 1898 года, Константинъ Николаевичъ Ельцовъ 2 мая 1899 г. избранъ на второе трехлѣтіе; Марія Павловна Литова-Дроздова—съ перваго ноября 1899 года. Приходскій священникъ и церковный староста состоятъ несмѣняемыми членами, по уставу Братства, а остальные избираются общимъ собраніемъ членовъ братчиковъ на три года. Кандидаткою на должность члена совѣта была дворянка Надежда Степановна Коновалова, умершая въ августъ мѣсяць 1899 года.

Средства Братства.

Къ первому мая 1899 года въ кассѣ братства оставалось	5733 р. 29 к.
Въ отчетномъ году поступило на приходъ	1553 р. 68 к.
Итого съ остаточными.	7286 р 97 к.
Въ отчетномъ году поступило на расходъ	814 30
За симъ осталось къ первому мая 1900 г.	6472 67

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго капитала 5000 руб.; б) запаснаго 1440 рублей и в) наличнаго 22 рубля 67 копѣекъ.

Выдача пособій и другіе расходы по кассѣ.

Совѣтъ Братства и въ шестомъ отчетномъ году стремился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожанамъ Предтеченской церкви, сообразно съ матеріальнымъ положеніемъ лицъ, имѣющихъ необходимость въ пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ совѣта, съ записью постановленій

въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ отчетномъ году выдано:

1. На обученіе дѣтей въ школахъ, шести семьямъ	227 р. — к.
2. На воспитаніе сиротъ, тремъ семействамъ	138 —
3. По старости и неспособности къ труду, десяти семьямъ	363 —
4. Въ благотворительныя братства и общества.	15 —
5. Невѣстѣ	6 —
6. На праздники св. Пасхи и Рождества Христова	20 —
7. На леченіе и погребеніе	6 —
8. На покупку теплой одежды въ зимнее время	22 50
9. Пѣвчимъ въ братскіе праздники	12 —
10. На печатаніе приглашеній на братскія собранія и расходъ при вкладѣ билетовъ на хр-неніе въ банкъ	4 р. 80 к

А всего расходовано 814 р. 30 к.

Выдача пособій въ отчетномъ году производилась по постановленію совѣта отъ 7 іюня 1899 г., внесенному въ журналъ за № 16.

Въ частности выдано пособій съ перваго мая 1899 г. по май 1900 года:

а) по бѣдности:

1. Буяновой	60 р.
2. Уразовой	31
3. Алексѣевой	22
4. Борисовой-Сулоевой	36
5. Поляковой	48
6. Овсяниковой	36
7. Роценской	36
8. Никольской	34
9. Лобановой	36
10. Дугановой	24

Итого . . . 363

б) на воспитаніе сиротъ:

1. Никуличевымъ	50
2. Козловой	52
3. Бородиной	36

Итого . . . 138

в) на обученіе:

1. Шутову	45
---------------------	----

2. Добровольскимъ	110 р.
3. Коз...му	36
4. Солопову	12
5. Терентьеву	12
6. Л ву	12
Итого	227 р.

г) мелочныхъ и случайныхъ расходовъ:

На благотворительныя общества и братства, на выдачу пособій на праздники, на лечение и погребеніе и проч.	86 р. 30 р.
А всего расходовано	814 р. 30 р.

Въ отчетномъ году выдано пособій, сравнительно съ 1898/9 годомъ, болѣе на 206 руб. 40 коп. Съ увеличеніемъ же основнаго капитала и при пособіи добрыхъ дателей, со-вѣтъ Братства будетъ стремиться къ развитію своей дѣятельности увеличеніемъ какъ размѣра пособій, такъ и количества призрѣваемыхъ.

Содержаніе:

1. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1899 году.—2. Орловская сесвятская церковь Устюжскаго у.—3. Объ иконописныхъ трудахъ преп. Діонисія Глушицкаго.—4. Яренско-Устьсысольское дух. училище.—5. Шестая годовщина благотворит. братства при Волог градской Іоанно-Предтеч. церкви и отчетъ Братства.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1900 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.