



# РЯЗАНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой бр., безъ  
пересылки и до-  
ставки 5 р. 50 к.

### № 21.

1 НОЯБРЯ  
1915 года.

Подписана при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣдомство Православнаго Исповѣданія. Канцелярія Оберъ-Прокуро-  
ра Святѣйшаго Синода. Отдѣленіе II. Столъ 3. 5 сентября 1915 года.  
№ 9025. Петроградъ.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Святѣйшій Синодъ. входя въ тяжелое положенія населенія, эвакуируемаго изъ мѣстностей, занятыхъ непріятелемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, и признавая, что въ оказаніи помощи всѣмъ эвакуируемымъ лицамъ и учрежденіямъ Духовное Вѣдомство должно принять самое дѣятельное участіе, по опредѣленію, отъ 11 августа с. г. за № 6449, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ нынѣ же учредить особыя епархіальныя

комитеты по устройству быта бѣженцевъ, намѣтивъ въ общихъ чертахъ составъ этихъ комитетовъ и указавъ главнѣйшія ихъ обязанности, въ числѣ которыхъ значится, между прочимъ, и установленіе постоянного дежурства на вокзалахъ для встрѣчи и надлежащаго направленія эвакуируемыхъ учреждений и населенія.

Между тѣмъ, изъ поступающихъ нынѣ донесеній Главноуполномоченныхъ по устройству быта бѣженцевъ и другихъ лицъ усматривается, что для бѣженцевъ особенно необходима бываетъ духовная пастырская помощь. При эвакуаціи городовъ и селеній бѣженцы, массами отправляющіеся къ мѣстамъ назначенія какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ въ особенности по гужевымъ трактамъ, подвергаются нерѣдко заболѣваніямъ и, при отсутствіи въ пути священнослужителей, испытываютъ большія затрудненія въ дѣлѣ удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Случаи смерти бѣженцевъ въ пути и на этапныхъ пунктахъ эти затрудненія еще болѣе увеличиваютъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что указаннаго рода помощь несомнѣнно имѣлъ въ виду и Святѣйшій Синодъ, поручая устройство означенныхъ епархіальныхъ комитетовъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ тому, чтобы священнослужители церквей, находящихся по пути слѣдованія бѣженцевъ, посѣщали ихъ какъ на этапныхъ пунктахъ гужевыхъ трактовъ, такъ и во время остановокъ поѣздовъ съ бѣженцами на большихъ станціяхъ, для преподанія духовнаго утѣшенія и назиданія бѣженцамъ и для исповѣди и Св. Причастія больныхъ и умирающихъ. Опытъ такого рода дѣятельности священнослужителей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже имѣется и, по дошедшимъ до меня отзывамъ, вызываетъ глубокую благодарность.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что Главноуполномоченные по устройству бѣженцевъ съ своей стороны охотно пошли бы навстрѣчу желанію духовенства послужить страждущимъ, въ смыслѣ назначенія имъ извѣстнаго воспособленія на прогоны, если бы имъ пришлось отъѣзжать далеко отъ своихъ

церквей, но я полагаю, что духовенство и безъ этого охотно отдастъ свой трудъ на такое святое и нужное дѣло. Смѣю думать, что епархіальные комитеты, учрежденные по опредѣленію Святѣйшаго Синода, могли бы обсудить способы, какъ организовать въ этомъ дѣлѣ работу. Испрашивая молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою (подп.) Александръ Самаринъ. Вѣрно: Начальникъ Отдѣленія Ф. Виноградовъ. На подлинномъ отзывѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дитирія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 сентября 1915 года ва № 2279, таковая: „Въ Консисторію для немедленнаго объявленія всему духовенству епархіи къ исполненію.

---

**Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому, Викарію Рязанской епархіи**

*вр. и. д. Благочиннаго 3-го Скопинскаго округа, свящ. Николая Смирнова*

**Д О К Л А Д Ъ.**

Озабочиваясь исполненіемъ циркулярнаго указа Рязанской Духовной Консисторіи отъ 22-го августа сего 1915 года за № 67-мъ по доставленію свѣдѣній о способахъ и средствахъ обезпеченія религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ и церковно-приходскихъ школъ и серьезно вдумавшись въ существо дѣла, я, съ своей стороны, имѣю глубокопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу нижеслѣдующее.

Выселеніе крестьянъ на хутора и отрубные участки, какъ извѣстно, имѣетъ въ основѣ своей улучшеніе ихъ экономическаго

благосостоянія, и цѣль эта безусловно уже достигается. Фактическая дѣйствительность ясно говоритъ за это, какъ то: весьма замѣтное расширеніе крестьянскаго у хуторянъ и отрубниковъ хозяйства, развитіе среди нихъ земледѣльческой культуры, введеніе травосѣянія, улучшеніе сѣвооборота, перемѣна 3-хъ полей на 4-хъ, 6-ти и даже 8-ми польную систему, уничтоженіе черезполосицы, обзаведеніе земледѣльческими орудіями и машинами и т. под. Съ этой стороны подобная картина вызываетъ въ высокой степени отрадное чувство за крестьянина—хлѣбороба. У послѣдняго явилась необычайная любовь къ землѣ, отведенной ему въ собственность, какъ къ неотъемлемой уже его кормилицѣ,—онъ лелѣетъ ее, съ чрезвычайнымъ усердіемъ ее воздѣлываетъ и удобряетъ,—и она, въ свою очередь, начинаетъ приносить ему плодъ сторицею. Съ полной увѣренностію можно сказать, что, если бы крестьянская реформа объ отрубяхъ и хуторахъ благополучно шла еще-бы, хотя десятокъ лѣтъ, планомерно-по начертанному для нея пути, то деревенская Россія, несомнѣнно, достигла бы страшной для всѣхъ ея враговъ и непреодолимой никакими противными силами экономической мощи, особенно въ связи съ прекращеніемъ губившаго тѣло и душу русскаго народа безшабашнаго пьянства и развитіемъ сѣтей кооперативовъ.

Но, заглянемъ теперь во внутреннюю обстановку жизни вновь народившагося типа крестьянина—хуторянина, отрубника, въ своемъ родѣ крестьянинъ—землевладѣльца;—посмотримъ, какъ и чѣмъ онъ живетъ духовно. Для удовлетворенія тѣлесныхъ, физиологическихъ потребностей у него всего вполне достаточно, но онъ отдаленъ за-то теперь, часто довольно значительнымъ разстояніемъ отъ храма Божія, этого благодатно—молитвеннаго центра и отъ школы, какъ просвѣтительнаго учрежденія. Крестьянинъ нерѣдко—одинъ среди чистаго поля, предоставленный въ духовной жизни своей самому себѣ. Кто-что ни говори, а безъ храма Божіяго крестьянинъ по самому укладу духовной природы своей обходиться не можетъ. Священникъ для истаго, не распропагандированнаго еще, кореннаго русскаго мужичка, былъ, есть

и будетъ духовнымъ вождемъ его и руководителемъ. И въ этомъ духовномъ единеніи пастыря и народа кроется болѣе опасная для недруговъ Россіи ея сила. Однакожъ, такая духовная связь съ разсѣленіемъ крестьянъ на хутора и отруба, естественно, нарушается.

Во вѣренномъ временно моему управленію Благочинія 3-го Скопинскаго округа имѣются хуторскіе—и отрубные поселки, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ предѣлахъ приходоу сель: Измайлова, Ольпанки, Алексѣевского, Милославицны тожъ, Покровскаго—Гагарина и Богородицкаго.

И вездѣ обыватели этихъ поселокъ, не смотря на свое видимое довольство, сильно скучаютъ по удаленному отъ нихъ теперь родному храму и Божіей службѣ въ немъ, жалуется на то, что негдѣ имъ стало учить грамотѣ и дѣтей своихъ. Бесѣдуя съ нѣкоторыми изъ нихъ объ ихъ житьѣ—бытьѣ въ новыхъ условіяхъ, все это я слышалъ отъ нихъ лично. Словомъ, ощущается ими сильный духовный голодъ, томительная религіозная жажда. А это составляетъ уже такой симптомъ въ ихъ религіозно-духовномъ состояніи, съ которымъ необходимо серьезно считаться, ида на встрѣчу по удовлетворенію ихъ религіозныхъ и школьныхъ нуждъ. И, разумѣется, чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Иначе нужный моментъ можетъ быть упущенъ, духовная алчба можетъ перейти въ хроническое состояніе теплохладности, индефферентности, или же будетъ удовлетворяться разнаго рода уже не естественными и извращенными средствами — въ видѣ всевозможныхъ сектанскихъ препаратовъ.

По 3 му Скопинскому Благочинническому округу хуторскіе и отрубные поселки возникли въ самое послѣднее время—года три—четыре тому назадъ, и по обезпеченію религіозныхъ и школьныхъ потребностей жителей ихъ, естественно, существеннаго ничего еще не предпринималось. Но, какъ же выйти изъ подобнаго положенія, какіе могутъ быть правильные и цѣлесообразные способы и мѣры по удовлетворенію религіозныхъ и школьныхъ потребностей хуторянъ и отрубниковъ. Въ этомъ, соб-

ственно, и состоятъ существо дѣла и наи важнѣйшая назрѣвшая задача. Къ этому я и перехожу.

1) Прежде и главнѣе, всего, хуторянъ и жителей отрубныхъ участковъ, расселенныхъ по 3-му Скопинскому благочинію, необходимо безотлагательно же приписать, какъ постоянную составную часть прихода, къ ближайшимъ по разстоянію церквямъ, а именно: хуторянъ между селами Измайловымъ и Ольшаньей—къ приходу церкви послѣдней; такъ называемый „Дубасовскій хуторъ—къ церкви села Алексѣевского; хуторянъ близъ сельца Масальщины—къ церкви села Покровскаго—Гагарина и поселокъ близъ села Богородицкаго—къ приходу послѣдняго. Думается, что подобная приписка жителей хуторовъ и отрубныхъ участковъ къ ближайшимъ по разстоянію приходскимъ церквямъ составляетъ первую и неотложную мѣру и повсемѣстно Хуторяне, отставшіе отъ одного берега и не приставшіе еще къ другому, не будутъ уже послѣ „овцами, не имущими пастыря“. Изъ большихъ же хуторскихъ поселковъ слѣдуетъ образовывать приходы самостоятельные, устраивая для нихъ небольшіе приходскіе храмы, съ назначеніемъ къ нимъ особыхъ причтовъ, надѣляемыхъ полевою и усадебною землею изъ того же земельного фонда, изъ котораго получаютъ ее и хуторяне, или же сооружая для послѣднихъ, если не особые храмы, то церкви—школы.

2) Вънѣнть въ обязанность соященникамъ, къ приходамъ которыхъ будутъ приписаны жители хуторовъ и отрубныхъ участковъ съ особенною зоркостію и чуткостію относиться ко всѣмъ духовно-религіознымъ ихъ запросамъ, удовлетворяя по первому желанію приходскія у нихъ требы, не отягощаясь сравнительною отдаленностію ихъ отъ мѣста жительства пастыря и отнюдь не назначая за то особой какой-либо дополнительной, по сравненію съ прочими своими прихожанами, платы.

3) Подъ воскресные дни и двенадесятые праздники вънѣнть въ обязанность причтамъ служить въ такихъ поселкахъ всенощныя бдѣнія, или же въ самые праздники—торжественныя вечера съ акафистами. Въ Св. Четырехдесятнику назначать особую седмицу спеціально для этихъ, удаленныхъ отъ храма Божія прихожанъ, совершая службы въ приличныхъ домахъ не-

посредственно въ самомъ поселеніи и разрѣшая говѣющимъ являться въ приходскій храмъ уже прямо къ исповѣди.

4) Учредить по хуторскимъ и отрубнымъ поселкамъ отдѣленія церковныхъ библіотекъ для распространенія здѣсь религіозно-назидательныхъ книгъ и брошюръ.

5) Листки религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія особенно могли бы быть незамѣнимымъ подспорьемъ въ данномъ случаѣ для учительной дѣятельности духовенства. Раздача листовъ могла бы приурочиваться ко времени посѣщенія причтомъ домовъ хуторянъ и отрубниковъ въ праздничные дни съ молебнами. Причемъ, листками слѣдовало бы надѣлать семейства ихъ бесплатно, въ видѣ праздничнаго подарка. Средства же на это, хотя бы рублей отъ 5-ти до 10-ти въ годъ можетъ и должна дать приходская церковь. И нѣтъ сомнѣяія, что листки эти будутъ добрыми сѣменами на нивѣ религіознаго просвѣщенія жителей хуторскихъ и отрубныхъ поселеній. Лишь бы только, само собою разумѣется, листки были составлены умѣло удобно — понятно и съ живымъ, неподдѣльнымъ, религіознымъ для поселянина чувствомъ. Лучшимъ, испытаннымъ уже для подобной цѣли матеріаломъ, кажется были бы извѣстны листки, издаваемые Троице-Сергіевой Лаврой (Троицкіе листки.) А еще ближе къ дѣлу нужными листками могли бы снабжать въ потребныхъ случаяхъ церкви Епархіальныя Братства, изъ которыхъ инья заявили себя уже почтенною въ этомъ отношеніи дѣятельностію, какъ напр. наше родное Братство Св. Василия Рязанскаго.

Наконецъ, въ 6), что касается до способовъ и средствъ по обезпеченію школьныхъ потребностей у жителей хуторовъ и отрубныхъ участковъ, удаленныхъ отъ школъ церковно-приходскихъ, но въ этомъ смыслѣ безусловной, единственной на первыхъ порахъ мѣрой, было бы возстановленіе въ правахъ гражданства церковной школы — грамоты“, —этой, въ существѣ дѣла, основной ячейки всего церковно-народнаго образованія на Руси, и такъ безжалостно лишенной права на свое юридическое существованіе извѣстнымъ Кауфмановскимъ проектомъ всеобщаго обученія.

Много говорить о пользѣ таковой школы считаю излишнимъ. Ея славное историческое прошлое достаточно извѣстно всѣмъ ревнителямъ истинно-церковнаго начальнаго образованія русскаго населенія въ глухихъ деревняхъ и, вообще, въ отдаленныхъ отъ культурныхъ центровъ, поселкахъ и захолустьяхъ.

И нынѣ школа грамоты, какъ наиболѣе дешевая по своему экономическому содержанію, простая по своей конструкціи, могла бы быть легко открываемой по хуторскимъ и отрубнымъ поселеніямъ,—она то и была бы, безусловно, первымъ и основнымъ религиозно просвѣтительнымъ здѣсь центромъ.

Кадръ учащихся могъ бы свободно набираться, какъ и раньше, изъ окончившихъ второклассныя церковно-учительскія школы,—несомнѣнно, и нынѣ нашлись-бы изъ нихъ охотно желающіе работать за 10-ть, 15-ть рублей въ мѣсяцъ при готовой квартирѣ и отопленіи, какъ свидѣтельствуютъ о томъ, по крайней мѣрѣ, личный мой опытъ и наблюденія; на чемъ я, съ своей стороны, съ особой настойчивостію и остаиваюсь,—какъ на мѣрѣ уже испытанной и давшей въ свое время фактическіе въ высшей степени плодотворные результаты. Излагая на настоящихъ страницахъ свою сильную по предложенному запросу работу, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, всепокорнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, если соблаговолите признать возможнымъ и нужнымъ—разрѣшить дать ей мѣсто и на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; однакожь, не для личной, такъ сказать, рисовки моей, а единственно, въ тѣхъ видахъ, что, быть можетъ, нѣкоторые изъ о.о. іереевъ, располагающихъ большимъ досугомъ освѣтятъ съ своей стороны этотъ высокой важности церковно-государственный вопросъ еще съ большею полнотою и обстоятельностію съ цѣлію направленія его на единственно истинный и спасительный путь. 1915 года сентября 1 дня. № 215. Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ вр. и. д. Благочиннаго 3-го Скопинскаго округа, священникъ Николай Смирновъ.

---



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Рязанскій Епархіальный Комитетъ по устройству быта бѣженцевъ, на основаніи постановленія своего, отъ 7-го октября сего 1915 года, симъ объявляетъ духовенству Рязанской епархіи къ свѣдѣнію и неукоснительному исполненію, чтобы оно безъ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, ни въ какомъ случаѣ не допускало бѣженцевъ—священноцерковнослужителей къ исполненію священноцерковнослужительскихъ обязанностей. Октября 17 дня 1915 года.

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Амвросій.*

Дѣлопроизводитель *М. Крыловъ.*

---

### Распоряженія Рязанскаго Епархіального Начальства.

**Награждены:** священникъ Рязанскаго Успенскаго Каѳедрального Собора *Николай Успенскій*, за отлично-усердную службу и труды, повесенные во время военныхъ дѣйствій, орденами **Св. Анны:** третьей степени—6 апрѣля 1915 г. —и второй степени—23 іюня; іеромонаха Рязанскаго Богословскаго монастыря *Пименъ и Германъ*, за усердную службу и примѣрное поведеніе, набедренниками—22 сентября.

**Рукоположены:** 1) въ санъ іеромонаха іеродіаконъ: Рязанскаго Спасскаго монастыря *Мина*—20 сентября; Рязанскаго Богословскаго монастыря: *Доримедонтъ*—26 сентября, *Арсеній*—27 сентября; 2) въ санъ священника: къ церкви села Филиппова-Радужкина, Зарайскаго уѣзда, діаконъ села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, *Петръ Чельцовъ*—26 сентября; къ церкви села Окамова, Рязанскаго уѣзда, діаконъ села Давева, Касимовскаго уѣзда, *Николай Лебедевъ*—25 сентября; 3) въ санъ діакона съ оставле-

ніемъ на занимаемой вакансіи псаломщикъ церкви села Задне-Пилева, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Орловъ*—20 сентября.

**Посвящены въ стихарь** псаломщики церковей села: Ивановскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Павелъ Соловьевъ*—22 августа; Стенькина, Рязанскаго уѣзда, *Зосимъ Меншиовъ*—14 августа.

**Опредѣлены на мѣста:** 1) священническое къ церкви села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, учитель Таптыковскаго земскаго училища, того же уѣзда, *Николай Юрьевъ*—23 сентября; 2) псаломщическія: къ церкви села Лубянокъ, Касимовскаго уѣзда, студентъ Московскаго Коммерческаго Института *Александръ Лебедевъ*,—17 сентября; къ церкви села Собчакова, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Соловьевъ*—17 сентября; къ церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, прослушавшій богословскіе предметы V и VI классовъ Рязанской Духовной Семинаріи *Димитрій Макаровъ*—24 сентября.

**Перемѣщенъ** и. д. псаломщика церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, *Григорій Ивановъ* къ церкви села Куземкина, того же уѣзда, 25 сентября.

Рязанскій Уѣздный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ *Димитрій Лазаревъ* освобождены отъ должности наблюдателя и возвращенъ на священническое мѣсто къ церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда,—19 сентября.

**Уволены за штатъ:** священникъ церкви села Таптыкова, Сапожковскаго уѣзда, *Петръ Юрьевъ*—23 сентября; діаконъ церкви села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, *Павелъ Поповъ*—24 сентября.

**Утверждены въ должностяхъ:** 1) законоучителя Лакапинской Учительской Семиваріи, Спасскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Смирновъ*—16 сентября; 2) депутатовъ: въ Зарайскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи священникъ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, *Василій Тушинъ*; въ Зарайскомъ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ протоіерей Зарайскаго Николаевскаго Собора *Андрей Ястребовъ*—оба 24 сентября; 3) церковныхъ старостъ: при Спасской Соборной церкви купецъ *Владиміръ Подлазовъ*—21 сентября; при церкви села Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда, кре-

стьянинъ *Яковъ Урюпинъ*—23 сентября; при церкви села *Малинокъ*, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Никитинъ*—23 сентября; при единовѣрческой церкви деревни Поповки, Вгорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Брысинъ*—24 сентября; при церкви села Спасъ-Утѣшенья, Рязанскаго у., крестьянинъ *Семень Федуловъ*—26 сентября.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключается изъ списковъ священникъ церкви села *Рядинокъ*, Зарайскаго уѣзда, *Петръ Минсинъ*—10 сентября.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Богородицкаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 28 іюня, дня смерти священника Филиппа Свѣтлова; при церкви села *Хавертова*, Михайловскаго уѣзда, съ 4 іюля, дня открытія второй священнической вакансіи; при церкви села *Троицкаго-Шмова*, Сапожковскаго уѣзда, съ 18 августа, за увольненіемъ за штатъ священника Александра Гіадинтова; при церкви села *Татарскаго*, Михайловскаго уѣзда, съ 23 августа, за назначеніемъ священника Александра Субботина завѣдывающимъ Малинковской двухклассной п.-пр. школою, того же уѣзда; при церкви села *Екатерининскаго-Злыхина*, Зарайскаго уѣзда, съ 3 сентября, за перемѣщеніемъ священника Сергія Тельцова къ церкви села Ильицына, того же уѣзда; при церкви села *Крѣуши*, Рязанскаго уѣзда, съ 7 сентября, за увольненіемъ за штатъ священника Іоанна Ансера; при церкви села *Муратова*, Спасскаго уѣзда, съ 9 сентября, за перемѣщеніемъ священника Сергія Виноградова къ церкви погоста Климентовскаго, того же уѣзда; при церкви села *Покровскаго*, Михайловскаго уѣзда, съ 11 сентября, за увольненіемъ за штатъ священника Евгенія Климентовскаго; при церкви села *Рядинокъ*, Зарайскаго уѣзда, съ 10 сентября, дня смерти священника Петра Минейна; 2) діаконскія: при церкви села *Колтенецъ*, Пронскаго уѣзда, съ 23 апрѣля, за назначеніемъ діакона Іоанна Урбанскаго во священника въ Сапожковскій Николае-Ба-

выкинской женской монастырь; при церкви села *Макова*. Михайловского уезда, съ 5 июля, дня смерти діакона Дмитрія Домачева; при церкви села *Жерновицъ*, Спасскаго уезда, съ 3 сентября, за опредѣленіемъ діакона Петра Чельцова на священническое мѣсто къ церкви села Филиппова Радупкина, Зарайскаго уезда; при церкви села *Данева*, Касимовскаго уезда, съ 3 сентября, за назначеніемъ діакона Николая Лебедева на священническое мѣсто къ церкви села Окаемова, Рязанскаго уезда; при церкви села *Константинова*, Спасскаго уезда, съ 25 августа, времени открытія діаконской вакансіи; при церкви села *Новаго Кельца*, Скопинскаго уезда, съ 24 сентября, за увольненіемъ за штатъ діакона Павла Попова.

---

**Присоединеніе къ православію.**—Благочиннымъ 1-го Спасскаго округа, священникомъ Іоанномъ Новиковымъ присоединена къ православію 28 августа с.г. фельдшерица Ядвига Омина Добкевичъ, 22-хъ лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Нина“.

**Пожертвованія въ церкви.**—Зарайская Городская Дума ассигновала 3000 руб. на ремонтъ соборнаго холоднаго храма въ городѣ Зарайскѣ.—За какое усердіе къ святому дѣлу Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, призвано на означенную Думу Божіе благословеніе, а за пожертвованіе на поддержаніе и украшеніе храма по резолюціи Его Преосвященства отъ 6-го сентября с.г., за № 2230, объявлена Думѣ благодарность Его Преосвященства. Въ церкви села Львовой слободы, Зарайскаго уезда, пожертвованы купеческою дочерью Анной Алексѣевной *Зиминой* серебрянызолоченые потиръ съ принадлежностями, вѣсомъ 6½ фун. и ковчегъ, вѣсомъ 16½ фун., воздухи и два шелковыхъ плата; а прихожаниномъ той же церкви Алексѣемъ Михайловымъ *Шашинымъ*—облаченія для священника и діакона. За что симъ предрымъ жертвователямъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и

Зарайскимъ, преподано Божіе благословеніе (резолуція отъ 13 сентября с.г. за № 2296).—Въ церковь села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянкою того же села Параскевой Макаровой *Таддеевой*, нынѣ умершей, пожертвовано 100 руб. на украшеніе храма и 600 руб. на вѣчный поминъ: Параскевы, Іоанна, Макарія и Ирины, и въ церковь села *Туголтыса*, того же уѣзда, 100 руб. на построеніе новаго храма.

**Духовное завѣщаніе.**—Михайловская мѣщанка Любовь Трофимова *Тедотова* по духовному завѣщанію, поступившему въ Рязанскій Окружной Судъ 3-го іюля с.г., завѣщала Соборной церкви, гор. Михайлова 200 руб. на приобрѣтеніе колокола и 1000 руб. вѣчнымъ вкладомъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на освѣщеніе храма; причту той же церкви и причту Троицкой церкви гор. Михайлова вѣчнымъ вкладомъ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы причты эти пользовались процентами съ капитала за поминовеніе Любви и Іоанна.

**Церковныя постройки и возобновленія:**—По резолюціямъ Пресвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи. Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей села *Кончакова*, Зарайскаго уѣзда, передѣлать церковную паперть и переложить печи въ церкви, съ употребленіемъ на это 300 руб., пожертвованныхъ *г. Кленинымъ* (отъ 1-го сентября с.г., за № 3019);—села *Курмона*. Касимовскаго уѣзда, возобновить иконостасы въ церкви на средства прихожанъ (отъ 2-го сентября с.г., за № 3029); села *Лобановскихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго, вмѣсто сгорѣвшаго, церковнаго дома для жительства священника, съ употребленіемъ на это 1800 руб. страховой преміи и 260 руб., жертвуемыхъ прихожанами (отъ 15 сентября с.г., за № 3059);—села *Тюшева*, Рязанскаго уѣзда, построить, на средства прихожанъ, новую каменную сторожку при церкви (отъ 15 сентября с.г., за № 3125).

**Кража изъ церкви.**—Въ ночь на 6-е сентября с.г. изъ церкви села *Борокъ*, Рязанскаго уѣзда, неизвестными злоумышленниками похищены разные предметы изъ церковной утвари

всего на сумму до 400 руб., и деньгами 100 руб.—Къ розыску похитителей приняты гражданскими властями надлежащія мѣры.

## ЖУРНАЛЫ

Очереднаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленныя 13—14 мая 1915 года.

### Статья 1-я.

Депутаты училищнаго Съѣзда отъ 4-хъ благочинническихъ округовъ 13-го мая 1915 года собрались въ залъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища въ составѣ слѣдующихъ лицъ: отъ I-го округа священники—сели Синулицъ, Капитонъ Филоновъ и села Дмитріева Іоаннъ Перфильевъ, отъ II-го округа священники села Шеянокъ Петръ Алекторовъ и села Токарева Николай Игумновъ, отъ III-го округа священники села Нармы Петръ Исоповъ и села Константинова Александръ Лаповъ, церковный староста села Константинова Василій Филипповъ, отъ IV-го округа священники села Лубоноса Николай Цвѣтаевъ и села Мышцы Павелъ Семеновъ, церковный староста села Заниныхъ—Починокъ Фока Агейковъ, всего въ составѣ 10-ти человекъ. По принесеніи молитвы Пресвятому Духу, депутаты Съѣзда приступили къ избранію Предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей. Предварительными записками (съ произведенной затѣмъ закрытой баллотировкой) были указаны слѣдующія лица: священникъ Петръ Исоповъ, священникъ Петръ Алекторовъ, священникъ Капитонъ Филоновъ и священникъ Александръ Лаговъ. При закрытой баллотировки священникъ Петръ Исоповъ получилъ 9-ть избирательныхъ шаровъ, священникъ Петръ Алекторовъ 8-мь избирательныхъ и 1 неизбирательный, священникъ Капитонъ Филоновъ—7 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, священникъ Александръ Лаговъ—7 избирательныхъ и неизбирательныхъ.

*Постановили:* Священника Петра Иссопова считать Председателемъ настоящаго Училищнаго Съѣзда, а священниковъ Петра Алекторова и Капитона Филонова—дѣлопроизводителями оного и послать телеграмму Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію о благословеніи занятій Съѣзда и утвержденіи избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ.

Отвѣтъ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія былъ полученъ слѣдующаго содержанія: „Избранныя лица утверждаютъ; призываю благословеніе Божіе на занятія Съѣзда“. *Епископъ Амвросій.*

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 570: „*Читаль*“ *Еп. Дмитрій.*

### Статья 2-я.

Провѣряли Экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго духовнаго отчета за 1914 годъ. По отчету оставалось отъ 1913 года: 1) Капиталь на степендію имени д-ра П. А. Краснова въ билетахъ—2000 руб.; 2) запаснаго строительнаго капитала билетами 32500 руб.; 3) расходнаго капитала по книжкамъ Сберегательной Кассы и наличными—3391 руб. 44 коп.; всего остаточныхъ суммъ—37.891 руб. 44 коп.—изъ коихъ билетами—34,500 руб. и наличными—3391 руб. 44 коп.

Въ 1914 году поступило: наличными—9988 руб. 9 коп. билетами—1,500 руб., а именно: 1) взносъ отъ церквей Касимовскаго духовно-училищнаго округа—4,491 руб. (въ томъ числѣ поступило недоимочныхъ отъ Успенской церкви гор. Касимова—255 руб. Налишкина—137 руб.); 2) взносъ за содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи училища—2,967 руб. 50 коп.; 3) получено  $\frac{0}{100}$  сь запаснаго капитала строительнаго—1235 руб.; 4) получено  $\frac{0}{100}$  сь расходнаго капитала—132 руб. 35 коп.; 5) выручено отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола—37 руб.; 6) выручено отъ продажи старыхъ одѣялъ, селечочныхъ боченковъ, желѣза и костей—7 руб. 99 коп.; 7) выручено отъ продажи ученикамъ жетоновъ—знаковъ на фуражки—6 руб.; 8) прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣзательной

молитвы—235 руб. 65 коп.; 9) получено % по капиталу на стипендію имени д-ра П. А. Краснова—76 руб.; 10) переходящих суммъ—799 руб. 60 коп.; 11) оборотныхъ суммъ билетами—1500 руб. Всего епархіальныхъ суммъ поступило наличными—9988 руб. 9 коп., билетами 1500 руб. Въ томъ же году израсходовано: 1) на содержаніе личного состава служащихъ—540 руб.; 2) на содержаніе церковно-коштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищей, одеждой, чаемъ и письменными принадлежностями и надзирателей пищею—4675 руб. 65 коп.; 3) на содержаніе дома, прислуги, отопленіе, ремонтъ, освѣщеніе и другія надобности—1666 руб. 81 коп.; 4) на содержаніе библиотекъ, выписку періодическихъ изданій, покупку книгъ и переплетъ ихъ—449 руб. 95 коп.; 5) на содержаніе Канцеляріи—30 руб. 6) на содержаніе больницы—111 руб. 93 коп.; 7) на выдачу пособій изъ % съ капитала имени д-ра П. А. Краснова—76 руб.; 8) на Экстраординарные и непредвиденные расходы—164 руб. 53 коп.; 9) на внѣсмѣтные расходы—142 руб. 60 коп.; 10) расходы пожертвованныхъ суммъ—41 руб. 39 коп.; 11) расходы оборотныхъ и переходящихъ суммъ—2020 руб. 7 коп. Итого епархіальной суммы въ расходѣ—9918 руб. 93 коп. За исключеніемъ суммы расхода—9918 руб. 93 коп. изъ суммъ прихода 49379 руб. 53 коп. къ 1915 году остается—39460 руб. 60 коп., изъ коихъ наличными 3460 руб. 60 коп. и билетами 36000 руб.

*Постановили:* признать экономическій отчетъ правильнымъ.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 517: „*Читаль*“ *Еп. Димитрій*.

### Статья 3-я,

Разсматривали и провѣряли смѣту Правленія Духовнаго Училища въ 1916 году. На приходъ ожидается епархіальныхъ суммъ—9106 руб. 50 коп., а именно: 1) взносы отъ церквей округа—4099 руб.; 2) пансіонерской платы—3232 руб.; 3) вѣнчиковой суммы—235 руб.; 4) мелочныхъ поступленій—40 руб. 50 коп.; 5) отъ храненія свободной наличности—132 руб.; 6) % съ запаснаго капитала—1292 руб.; 7) % съ капитала на стипендію



имени д-ра П. А. Краснова—76 руб. Смѣту предполагается израсходовать слѣдующимъ образомъ: 1) на содержаніе личнаго состава служащихъ—480 руб.; 2) на содержаніе учениковъ пищей и письменными принадлежностями и надзирателей пищей—4500 руб.; 3) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ одеждой, обувью и другими принадлежностями—680 руб.; 4) на изготовленіе спальныхъ принадлежностей и др. надобности—246 руб. 50 коп.; 5) на содержаніе дома, прислуги, отопленіе и ремонтъ зданій—1200 руб.; 6) на содержаніе больницы и библіотеки—400 руб.; 7) на экстраординарные расходы—222 руб.; 8) на содержаніе служителей—378 руб.; 9) расходы суммъ по стипендіи имени д-ра П. А. Краснова—76 руб.; 10) на увеличеніе строительнаго комитета—1292 руб. Всего ассигнуется израсходовать—9484 руб. 50 коп.

Смѣта на 1916 годъ сведена съ дефицитомъ въ 378 руб.

а) При разсмотрѣніи смѣты Сѣздъ остановился на ст. 8 расхода по содержанію служителей—378 руб. Въ предыдущіе годы этой статьи расхода не было: служители содержались изъ остатковъ ученическаго стола. Правленіе Училища объяснило, что новое ассигнованіе по смѣтѣ на 1916 годъ вызвано, благодаря вздорожанія продуктовъ, почему и увеличена смѣта на 378 руб. Раздѣливъ сумму 378 руб. на 80-число лицъ, проживающихъ въ общежитіи, получается лишній расходъ—7 р. 70 к. на каждое лицо, а потому приходится установить, что на содержаніе каждаго воспитанника потребуется не 56 руб., какъ прежде, а 60 руб. 70 коп.

*Постановлено:* Не увеличивая платы съ воспитанниковъ, покрыть дефицитъ—378 р. изъ остатковъ расходнаго капитала къ 1915 году.

б) Въ смѣтѣ ст. № 11 рубрика 1 на покупку наградныхъ книгъ лучшимъ ученикамъ ассигновано—25 р. По справкѣ, расходъ по этой статьѣ бываетъ вдвое менѣе: въ 1915 году наградныя книги получили 8-мъ воспитанниковъ. Полагая отъ 1 руб. до 1 р. 50 к. за каждую книгу, общій расходъ выразится около

10-ти рублей. *Постановлено*: сократить со сметы по этой статье— 15 руб.

в) Въ сметѣ ст. 11 рубрика 6 вознагражденіе за выдачу ученикамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей 60 руб. съездъ *постановилъ* отмѣнить и о мотивахъ этого рѣшенія имѣть особое сужденіе.

Итакъ смета расхода на 1916 годъ по всемъ статьямъ сократится на—75 руб., по сему дефицитъ сметы выразится въ суммѣ—303 р.

Резолюція Епархіального Архипастыря отъ 1 іюля 1915 г. за № 572: „*Утверждается*“. *Е. Димитрій*.

#### Статья 4-я.

Слушали актъ и журналъ Ревизионнаго Комитета о внезапномъ освидѣтельствованіи суммъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища, составленные 28 апрѣля 1915 года. Изъ акта видно, что для ревизіи взятъ былъ изъ Касимовскаго Казначейства училищный денежный ящикъ. При осмотрѣ ящика установлено, что онъ запертъ двумя замками—внутреннимъ и наружнымъ, припечатанъ тремя печатями: Правленія Училища, Смотрителя и Члена Правленія отъ духовенства. Замки и печать цѣльны. По освидѣтельствованіи книгъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ и денежныхъ суммъ оказалось слѣдующее: 1) листы, шнуръ и печати приходо-расходной книги цѣльны; 2) книги и документы содержатся въ ворядкѣ: а) въ кладовой книжкѣ каждое поступленіе и выдача суммъ удостовѣряются подписями Смотрителя Училища и Членами Правленія; б) въ приходо-расходной книгѣ статьи расхода очищены росписками получателей, а статьи прихода подписаны Смотрителемъ Училища,—мѣсячные же итоги—Членами Правленія; в) почистокъ и посадокъ нѣтъ, постраничные итоги вѣрны; г) всѣ поступления записаны своевременно. 3) По журналу Правленія Училища отъ 7 января 1915 года за № 44 по приходо-расходной книгѣ и отчету за 1914 годъ къ 1-му января 1915 года оставалось 39460 р. 60 к., изъ коихъ  $\frac{1}{100}$  бумагами—36000 р. и наличными 3460 р. 60 к.

За время съ 1-го января 1915 года по день ревизіи 28 апрѣля на приходъ поступило—13845 р. 59 коп., а израсходовано—10554 р. 51 к., слѣдовательно на лицо должно быть—42751 р. 68 к. 4) При осмотрѣ денежнаго ящика и пересчетѣ всѣхъ суммъ по денежнымъ документамъ означенная сумма оказалась въ наличности, а именно: а) процентными бумагами—по сохраннымъ роспискамъ Касимовскаго Казначейства за №№: 451, 454 и 455—34500 р. и по расчетной книжкѣ Касимовской Сберегательной Кассы за № 779—1500 р., б) по книжкамъ Касимовской Сберегательной Кассы за №№: 10860, 13146, 18608, 20277, и 20773—4869 р. 97 к.; в) по чековой книжкѣ Касимовскаго Казначейства за № 33—1870 р. 90 к.; г) на рукахъ у Смотрителя Училища—10 р. 81 к.; 5) Денежные документы хранятся въ денежномъ ящикѣ.

По выслушаніи акта и журнала Ревизіоннаго Комитета Съѣздъ замѣтилъ, что въ актѣ нѣтъ указаній на свидѣтельство Комитетомъ пищевыхъ продуктовъ и инвентарнаго имущества въ училищѣ, между тѣмъ какъ такое свидѣтельство Съѣздъ находитъ необходимымъ и практиковавшимся ранѣе.

*Постановлено:* Актъ и журналъ Комитета принять къ свѣдѣнію и просить Членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущее время свидѣтельствовать не однѣ денежные суммы, но и хозяйственную часть, пищевые продукты, инвентарное имущество училища и объ освидѣтельствovanіи составлять акты.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 573: „*Утверждается*“. *Е. Димитрій.*

#### Статья 5-я.

Заслушано было Съездомъ отношеніе Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища отъ 12 мая 1915 г. за № 175, при коемъ представлена просимая прошлогоднимъ Съездомъ смѣта на устройство въ училищныхъ зданіяхъ водопровода. Правленіемъ Училища были представлены 2 эсказа и 2 предварительныхъ смѣты на устройство двороваго отвѣтвленія и домовыхъ трубъ проводовъ для водопровода въ трехъ зданіяхъ: училищномъ кор-

пусѣ, училищной банѣ и въ квартирѣ Смотрителя Училища съ больницей. По всѣмъ смѣтамъ стоимость работъ по устройству водопровода въ училищномъ зданіи, банѣ и квартирѣ Смотрителя Училища съ больницей опредѣленъ въ суммѣ 465 р. 58 к. При семъ Правленіе извѣщаетъ, что Городской водопроводъ будетъ открытъ въ августѣ сего года.

Справка. Съѣздомъ духовенства и церковныхъ старостъ 1914 года въ ст. 10 *постановлено*: согласиться съ желаніемъ Правленія Училища устроить водопроводъ въ зданіи училища и будущему очередному Съѣзду имѣть сужденіе объ этомъ по представленіи Правленіемъ подробной смѣты на устройство водопровода.

При обсужденіи отношенія Правленія объ устройствѣ водопровода въ училищѣ Съѣздъ сочувственно отнесся къ этому дѣлу и смѣту въ 465 р. 58 к. нашель пріемлемой.

*Постановлено*: Смѣту на устройство въ училищныхъ зданіяхъ водопровода принять въ суммѣ 456 р. 58 к. и покрыть ее изъ остатковъ расходнаго капитала.

Резолюція Епархіального Архипастырѣ отъ 1 іюня 1915 года за № 574: „*Утверждается*“. *Е. Димитрій*.

#### Статья 6-я.

Заслушано было отношеніе Правленія Духовнаго Училища отъ 12 мая 1915 года за № 177, коимъ Правленіе вноситъ въ Съѣздъ предложеніе о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія въ Училищѣ электричествомъ. Предложеніе свое Правленіе обосновываетъ на докладной запискѣ училищнаго врача *Θ. А. Соколова*, отъ 2-го мая 1915 года. Врачъ Соколовъ въ рядѣ заболѣваній учениковъ находитъ преобладающими—воспаленіе слизистой оболочки глазъ (конъюнктивиты) и малокровія—анемія. Причину таковыхъ заболѣваній Соколовъ видитъ въ ненормальномъ освѣщеніи училища и плохой вентиляціи. Керосиновыя лампы въ классахъ и спальняхъ, давая малый свѣтъ, сжигаютъ много кислорода, примѣшивая къ воздуху углекислоту, вредно вліяющую на кровотворные органы во вдыхаемомъ воздухѣ. Правле-

ніе Училища прилагаєть смѣту Касимовскаго Городскаго Общественнаго Управленія на устройство въ училищѣ электрическаго освѣщенія, въ суммѣ—1,012 р. 50 к. Съѣздъ, соглашаясь съ заключеніемъ о заболѣваніяхъ учениковъ училищнаго врача Соколова и предложеніемъ Училища о введеніи эектрическаго освѣщенія, не рѣшается безъ вѣдома всего уѣзднаго духовенства, сдѣлать такой большой расходъ въ 1,012 р. 50 к.;—это на первое только устройство электричества (арматуру), кромѣ того на такое освѣщеніе потребуется до 200 руб. ежегодно. Въ сравненіи съ керосиновымъ электрическое освѣщеніе будетъ стоить ежегодно дороже на 50 р.—75 руб.

*Постановлено:* вопросъ о введеніи элекрическаго освѣщенія въ училищѣ передать на обсужденіе въ благочинническія собранія уѣзда; о своемъ постановленіи по этому вопросу каждый о. благочинный пусть доложитъ чрезъ Правленіе Училища будущему очередному Съѣзду.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 575: „*Исполнить*“. *Е. Димитрій.*

#### Статья 7-я.

Депутаты Съѣзда разсуждали о необходимости избрать изъ состава мѣстнаго духовенства трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки училищныхъ суммъ, пищевыхъ продуктовъ, инвентаря и пр.

Въ 1914 году въ означенной должности состояли: священники—Бладбищенской города Касимова церкви Димитрій Ѳедотьевъ и Казанскаго монастыря Іоаннь Орешновъ и села Бабенокъ Алексій Хватовъ и церковный староста Касимовскаго Собора Яковъ С. Назьмовъ.

*Постановили:* благодарить членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ Димитрія Ѳедотьева, Іоанна Орешнова, Алексія Хватова и церковнаго старосту Я. С. Назьмова за ихъ безмездные труды въ 1915 году и просить ихъ продолжать свои труды въ 1916 году.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 576: „*Читалъ*“. *Е. Димитрій.*

Статья 8-я.

Предложено было избрать членовъ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе. Въ этой должности состояли: священники города Касимова Владимиръ Виссоновъ и Матѣій Рябцевъ и села Данева Николай Динаріевъ. О. Динаріевъ отъ должности члена Правленія отказался.

*Постановлено:* единогласно просить священниковъ Владимира Виссонова и Матѣія Рябцева остаться въ этой должности и на предстоящее трехлѣтіе, а вмѣсто о. Динаріева членомъ Правленія Училища избрать священника Николаевской г. Касимова церкви Іоанна Мирославлева, а кандидатомъ къ нимъ священника г. Касимова Георгія Шифцова.

Резолюція Епархіального Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 577: *„Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ“*.  
*Е. Димитрій.*

Статья 9-я.

Съѣздъ заслушалъ отношеніе Правленія Училища, въ коемъ оно докладываетъ, что при училищѣ издавна существуютъ для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства 12-ть вакансій полныхъ и 12-ть половинныхъ церковно-коштнаго содержанія. Въ настоящее время, съ увеличеніемъ числа учениковъ, ощущается недостатокъ въ таковыхъ вакансіяхъ. Въ подтвержденіе этого положенія Правленіе указываетъ, что въ настоящемъ году оно вынуждено было отказать въ приѣмѣ на полное казенное содержаніе ученику Николаю Головину сыну священника, у котораго обучаются трое дѣтей и двумъ братьямъ Климентовскимъ, лишившимся родителей въ настоящемъ году. Помощь этимъ вышеуказаннымъ ученикамъ оказана изъ средствъ Попечительства въ размѣрѣ 57 руб. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Правленіе Училища просить Съѣздъ во 1-хъ открыть въ дополненіе къ существующимъ вакансіямъ по двѣ вакансіи полныхъ и половинныхъ, чтобы всего было 14-ть полныхъ вакансій и 14-ть поло-

винныхъ и ассигновать потребную сумму на содержаніе этихъ четырехъ вакансій, во 2-хъ Правленіе Училища просить возмѣстить Попечительству о бѣдныхъ ученикахъ 57 руб., выданныхъ въ пособіе указаннымъ ученикамъ за неимѣніемъ свободныхъ вакансій церковно-коптнаго содержанія.

*Постановлено:* открытіе новыхъ вакансій отклонить за неимѣніемъ средствъ. Съѣздъ признаетъ, что пока еще Правленіе училища можетъ удовлетворить всѣ нужды бѣдныхъ учениковъ существующими вакансіями. Приведенные же Правленіемъ училища случаи, какъ исключительные, повторяются не каждый годъ и Съѣздъ съ своей стороны находитъ возможнымъ на будущее время разрѣшить Правленію Училища удовлетворять учениковъ, оказавшихся въ критическомъ положеніи среди учебнаго года, изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. Удовлетворить въ полной мѣрѣ представленіе Правленія объ открытіи новыхъ вакансій Съѣздъ не можетъ и потому, что онъ считается съ возможностью того, что ему въ будущемъ году придется пойти на встрѣчу нуждамъ, вызваннымъ неисчислимыми бѣдствіями настоящей войны и открыть нѣсколько вакансій для сиротъ воиновъ, погибшихъ въ настоящую войну, какъ это и было уже послѣ Японской войны, когда Съѣзду было даже предписано открыть стипендіи для сиротъ воиновъ.

Что касается возмѣщенія Попечительству 57 рублей, выданныхъ нуждающимся ученикамъ, то Съѣздъ таковое возмѣщеніе находитъ излишнимъ, такъ какъ Попечительство, оказавшее пособіе нуждающимся ученикамъ, этимъ самымъ оправдано свое назначеніе приходитъ на помощь ученикамъ въ трудныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 578: „*Утверждается*“. *Е. Димитрій.*

### Статья 10-я.

Заслушано было отношеніе Правленія Училища, въ коемъ оно проситъ Съѣздъ разрѣшить ему пріобрѣсти насосъ, выкачивающій жидкость изъ отхожихъ мѣсть, съ употребленіемъ на

это до 150 руб. Означенная затрата на насосъ уменьшить по мнѣнію Правленія Училища расходъ по очисткѣ. Изъ отношенія Правленія не видно, насколько предвидится сокращеніе расходовъ по очисткѣ съ приобрѣтеніемъ насоса. Между тѣмъ стоимость насоса значительная и онъ, по разъясненію одного депутата Съѣзда, знакомаго съ устройствомъ этихъ насосовъ, требуетъ за собою тщательнаго ухода, промывки, смазки и умѣлаго обращенія. Правленіе же училища, повидимому, намѣрено поручить работу этимъ насосомъ случайнымъ лицамъ, не знакомымъ съ обращеніемъ съ нимъ и потому ничѣмъ не гарантируется цѣлость этого цѣннаго прибора.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ Съѣздъ постановилъ отклонить представленіе училища о приобрѣтеніи выкачивающаго насоса.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 года за № 579: „*Утверждается*“. *Е. Дмитрій.*

#### Статья 11-я.

Заслушано было отношеніе Правленія, въ коемъ оно проситъ Съѣздъ ассигновать инспекціи потребную сумму на наемъ извозчиковъ при посѣщеніи ученическихъ квартиръ.

Съѣздъ, признавая посѣщеніе ученическихъ квартиръ прямою обязанностію членовъ инспекціи, каковая ихъ обязанность и вознаграждается повышеннымъ казеннымъ жалованьемъ, считаетъ излишнимъ оплачивать двойнымъ жалованьемъ исполненіе этихъ обязанностей и потому постановляетъ въ просимой Правленіемъ Училища ассигновкѣ отказать.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 580: „*Утверждается*“. *Е. Дмитрій.*

#### Статья 12-я.

Заслушано было отношеніе Правленія Училища, въ коемъ оно проситъ возстановить съ января 1915 года вознагражденіе за трубы по выдачѣ ученикамъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей въ количествѣ 60-ти рублей и включить это ассиг-



нованіе въ смѣту 1916 года. Состоявшимся опредѣленіемъ Съѣзда въ 1914 году постановлено просить классныхъ наставниковъ принять на себя трудъ выдачи учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Означенное постановленіе Съѣзда было разсмотрѣно въ Педагогическомъ Собраніи Правленія Училища 23 сентября 1914 года. На этомъ собраніи классные воспитатели высказали свое явное нежеланіе идти на встрѣчу пожеланіямъ Съѣзда и трудъ выдачи учебниковъ считаютъ для себя занятіемъ безпокойнымъ и потому отъ выдачи отказались, считая это дѣло не входящимъ въ кругъ обязанностей классныхъ воспитателей. До 1915 года, когда еще была ассигновка въ 36 рублей за выдачу книгъ, этимъ дѣломъ завѣдывалъ Помощникъ Смотрителя. Начиная же съ января мѣсяца 1915 года т. е. съ прекращеніемъ производства платы, Помощникъ Смотрителя уклонился отъ этого привычнаго для него дѣла и поручилъ его надзирателю Климентовскому.

Съѣздъ, выслушавъ эти соображенія Правленія Училища находить, что безпокойство и неудобство, доставляемая выдачей книгъ и письменныхъ принадлежностей будто бы ежедневной и притомъ по нѣсколько разъ чрезмѣрно преувеличено въ докладѣ Правленія, и свидѣтельствуетъ эта мотивировка о явномъ нежеланіи классныхъ наставниковъ, хотя бы въ нѣкоторой малой степени, пойти на встрѣчу пожеланію Съѣзда. Между тѣмъ, по мнѣнію Съѣзда, постановленіе его въ 1914 году по этому поводу, какъ утвержденное Его Преосвященствомъ, имѣетъ для классныхъ наставниковъ обязательную силу и потому Съѣздъ постановляетъ: оставить въ силѣ свое рѣшеніе прошлаго года и просить классныхъ наставниковъ приступить къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Этотъ рекомендуемый Съѣздомъ порядокъ выдачи книгъ практикуется и въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей Епархіи и нигдѣ за выдачу книгъ не установлено платы. Отказаться отъ этого порядка Съѣзду очень тяжело, такъ какъ онъ ожидаетъ отъ сближенія классныхъ наставниковъ съ учениками при выдачѣ книгъ благотворнаго вліянія на учениковъ.

Резолюція Епархіальнаго Архипастытя отъ 1 іюня 1916 г. за № 581: „Утверждается“ *Е. Димитріи*.

## Статья 13-я.

Заслушано было отношеніе Правленія Училища, въ коемъ оно просить Създъ ассигновать 60 рублей на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ.

Създъ, придавая должное значеніе физическому развитію учениковъ, постановилъ ассигновать на этотъ предметъ 30 руб. При рѣшеніи вопроса объ этой ассигновкѣ Създъ, зная тѣсноту училищнаго двора, нашелъ нужнымъ произвести осмотръ его въ полномъ составѣ, дабы видѣть, возможна ли на дворѣ постановка гимнастическихъ приборовъ. При обследованіи Създъ нашелъ, что площадь училищнаго двора и такъ недостаточная по своему объему, сокращается еще отъ перегородки, отдѣляющей черныи дворъ отъ чистаго. Сокращаютъ эту площадь и гряды, заведенныя на дворѣ Помощникомъ Смотрителя. Създъ находитъ необходимымъ уничтожить для увеличенія площади даже перегородку и гряды. Относительно забора, отдѣляющаго заднюю часть двора, на Създѣ 1914 года уже было постановлено уничтожить его, съ приведеніемъ площади его въ приличный видъ, съ вывозомъ навоза, накоплявшагося тамъ годами. Осмотрѣвъ дворъ, Създъ нашелъ, что это постановленіе Създа не приведено до сего времени въ исполненіе и нечистоты за заборомъ по прежнему издають зловоніе, дожидаясь вывоза. Създъ поэтому считаетъ нужнымъ просить Правленіе Училища не игнорировать, а приводить въ исполненіе постановленія Създа, утвержденныя Его Преосвященствомъ и такимъ образомъ вошедшія въ законную силу. Для уничтоженія запаха на дворѣ и для расширенія площади Създъ постановляетъ перенести коровникъ Помощника Смотрителя на училищную усадьбу при домѣ г. Смотрителя, гдѣ имѣется достаточное усадебное помѣщеніе и ассигновать на этотъ предметъ 30 рублей. На усадьбѣ же при домѣ г. Смотрителя рекомендуется Създомъ завести Помощнику Смотрителя и гряды, такъ какъ эта усадьба, довольно значительная, до сего времени находилась въ единоличномъ пользованіи г. Смотрителя.

Резолюція Епархіальнаго Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 582: „Утверждается“ *Е. Димитрій*.

Статья 14-я.

Заслушано было прошеніе эконома училища, діакона Николая Баландина, въ коемъ онъ проситъ, ссылаясь на свою многосемейность и усердную десятилѣтнюю службу, увеличить ему жалованье до 240 руб.

Съѣздъ, оцѣнивая должнымъ образомъ службу эконома, діакона Николая Баландина, признаетъ возможнымъ увеличить жалованье ему и постановилъ довести размѣръ его жалованья до 200 руб. въ годъ, съ выдачей прибавленной суммы въ количествѣ 30-ти рублей съ января 1915 года.

Резолюція Епархіального Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 583: „Утверждается“ *Е. Димитрій*.

Статья 15-я.

Заслушано было отношеніе Правленія Училища, въ коемъ оно предлагаетъ Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ ввести обученіе игрѣ на скрипкѣ и проситъ ассигновать на покупку сврипокъ 100 рублей одновременно и на вознагражденіе учителя музыки ежегодно 60 рублей.

Съѣздъ *постановилъ*: въ виду ожидаемаго крайняго напряженія училищныхъ средствъ въ семь году отъ дороговизны продуктовъ и другихъ расходовъ, вызываемыхъ кровавою современною войною. постановку вопроса о эстетическомъ развитіи учениковъ отложить до окончанія войны. Эстетическое развитіе учениковъ не относится къ числу неотложныхъ дѣлъ, вызываемыхъ необходимостью. Да кромѣ того, и при имѣющихся средствахъ въ Училищѣ, Правленіе многое можетъ сдѣлать для эстетическаго развитія учениковъ, не испрашивая новыхъ обременительныхъ для духовенства округа ассигнованій. Въ распоряженіи Училища есть фисгармонія, которая можетъ быть съ большею пользою употреблена на дѣло эстетическаго развитія въ ученикахъ.

Съѣздъ рекомендуетъ Правленію Училища открыть къ этому музыкальному инструменту болѣе свободный доступъ способнымъ ученикамъ училища для пріобрѣтенія ими навыка въ обращеніи съ нимъ.

Руководство же по обученію игръ на этомъ инструментѣ Съѣздъ духовенства возлагаетъ на учителя перковнаго пѣнія, вознагражденіемъ которому за этотъ трудъ будетъ столъ и квартира, получаемое имъ отъ училища бесплатно.

Резолюція Епархіального Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 584: „*Утверждается*“. *Е. Дмитрій.*

#### Статья 16-я.

При разсмотрѣніи вѣнчиковой суммы оказалось, что не всѣ о.о. Благочинные при представленіи экстрактныхъ годичныхъ вѣдомостей подъ литерой „А“ подводятъ итоги по полученію вѣнчиковой суммы со всего благочинія.

*Поставили:* просить о.о. Благочинныхъ при проводительныхъ бумагахъ Правленію Касимовскаго духовнаго училища выводить указанные итоги.

Резолюція Епархіального Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 585: „*Исполнить*“. *Е. Дмитрій.*

#### Статья 17-я.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ вопросы, подлежащіе вѣднію настоящаго Училищнаго Съѣзда, депутаты онаго постановили: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ Касимовскаго духовнаго училища считать законченными и засѣданіе Съѣзда закрыть. Составленныя Съѣздомъ статьи журналовъ скрѣпить собственноручными подписями членовъ Съѣзда и представить таковыя чрезъ Предсѣдателя Съѣзда Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство о назначеніи будущаго очереднаго Съѣзда на среду послѣ Троицына дня 1916 года и о разрѣшеніи напечатать журналы Съѣзда въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Епархіального Архипастыря отъ 1 іюня 1915 г. за № 586: „*Утверждается*“. *Е. Дмитрій.*

---

№ 1377-й 8. октября 1915 года. Утверждается. Епископъ Димитрій.

Ст. XV.

Съездомъ заслушанъ былъ докладъ Подготовительной Комиссіи слѣдующаго содержанія:

Законъ 12 іюля 1913 года сдѣлалъ духовно-учебныя заведенія всесословными, т. е. такими заведеніями, гдѣ могутъ получать образованіе бесплатно всѣ безъ различія сословія, между тѣмъ какъ до этого времени только дѣти духовенства и церковныхъ старостъ пользовались таковыми. Отъ этого сократился namного приходъ этихъ заведеній, особенно Семинаріи. Сокративши приходъ, тотъ же законъ namного увеличилъ расходъ оныхъ, такъ какъ на казенныя средства принято содержаніе только однихъ нормальныхъ классовъ, параллельныя отдѣленія пользуются незначительнымъ пособіемъ, Епархіальныя же классы должны содержаться исключительно на мѣстныхъ церковныхъ средствахъ. Съ увеличеніемъ штатовъ и размѣра содержанія лицъ духовно-учебно-педагогическаго персонала потребовались новыя ассигнованія на Семинарію, Епархіальное Училище, каковыя покрывались Съездомъ ежегодно чрезъ дополнительное обложеніе церквей. Въ послѣднее время такое дополнительное обложеніе дошло до 4½ коп. въ годъ.

Для упорядоченія взносовъ съ церквей на духовно-учебныя заведенія Экстренный Съездъ 10 дек. 1913 г. поручилъ Подготовительной Комиссіи (ст. XII съезда) составить новую раскладку взносовъ съ церквей, увеличивши взносы на Епарх. Жен. Училище и Семинарію соразмѣрно дѣйствительнымъ потребностямъ оныхъ. Комиссіи поручено было затребовать отъ о. о. Благочинныхъ точныя данныя о количествѣ приходскихъ душъ м. п., ‰‰ вѣчныхъ вкладовъ и арендныхъ статей по каждой церкви. По полученіи нуж-

ныхъ свѣдѣній Комиссіи предложено сдѣлать разверстку взносовъ между сельскихъ, городскихъ и безприходныхъ церквей путемъ  $\frac{1}{100}$  начисленія къ существующему обложенію—къ платному рублю, принявъ во вниманіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1910 года по обложенію церквей и Экстреннаго Съѣзда 1912 г. представителей градскихъ церквей. При этомъ Съѣздъ указаль Комиссіи, что при исчисленіи новой разверстки должно быть принято во вниманіе слѣдующее: въ Св. Синодъ вносимая сумма 55465 р. 22 к.; взносы же въ Семинарію и Училище должны быть исчислены въ суммѣ дѣйствительнаго поступленія отъ  $\frac{1}{100}$  обложенія церквей и добавочныхъ поступленій изъ обще-Епархіальныхъ средствъ по отчету сихъ заведеній за 1912 г.

Порученіе Съѣзда своевременно Комиссіей не было выполнено во 1-хъ вслѣдствіе запозданія благочинническихъ вѣдомостей своимъ поступленіемъ въ Комиссію и многими неправильностями, замѣченными въ оныхъ Комиссіей; во 2-хъ вслѣдствіе неожиданнаго отбытія члена Комиссіи о. Финикова, работавшаго надъ этимъ, на театр военныхъ дѣйствій и 3-е, въ виду того, что Съѣздомъ не указана точная, опредѣленная цифра добавочнаго взноса на Семинарію и Епарх. Жен. Училище, которая должна быть разверстана между сельскими, городскими и безприходными церквами.

Тогда Съѣздъ 1914 г. вторично поручиль Комиссіи сдѣлать неисполненную работу къ очередному Съѣзду 1915 г., при чемъ на Семинарію къ обычному  $\frac{1}{100}$  взносу съ церквей добавить 20,000 р., а на Епархіальное Училище—30,000 р., а всего 50,000 руб. При этомъ Съѣздъ выразиль увѣренность, что тѣмъ навсегда уничтожится добавочное обложеніе на покрытіе недостающихъ суммъ по содержанію Семинаріи и Училища; прибыли Свѣчнаго Завода будутъ всецѣло въ распоряженіи Съѣздовъ на сверх-смѣтныя нужды Семинаріи, Училища и др. неотложныя потребности Епархіи (Журн. Съѣзда 1914 г. стр. 151—152 ст. XVII).

Исполняя порученіе Съѣзда, Коммиссія старалась со-  
брать возможно точныя свѣдѣнія отъ о.о. Благочинныхъ,  
Консистеріи и др. мѣстахъ. И, если гдѣ свѣдѣнія окажутся  
не совсѣмъ точными, то въ этомъ вина всецѣло на о.о. Вла-  
гочинныхъ, нѣкоторые изъ коихъ совершенно не считаются  
съ покорнѣйшими просьбами Коммиссіи.

Процентнаго взноса съ церквей по постановленію Съѣзда  
1910 г. по тремъ статьямъ должно быть всего съ Епархіи  
67806 р. 49 к., на нихъ разверстано 50000 р., а всего въ  
раскладку поступило 117806 р. 49 к. Разверстано же 117887 р.  
9 к., такъ какъ сдѣлать разверстку копѣйку въ копѣйку  
очень затруднительно, благодаря 1000 долямъ. Такимъ обра-  
зомъ излишне распределено 80 р. 60 к., изъ коихъ въ Св.  
Синодъ 41 р. 10 к., Семинаріи 10 р. 3 к. и Епархіальное  
училище 29 р. 47 к.

Разверстка между сельскими и городскими церквями про-  
изводилась путемъ исчисленія на платимый рубль, а именно:

Съ городскихъ церквей должно быть взноса по поста-  
новленію Съѣзда 1910 г.

Всего	. 10688 р. 93 к.	}	Синодъ	8749 р. 62 к.
			Семинарію	1291 р. 77 к.
			Училище	647 р. 54 к.
Съ безприход- ныхъ/городскихъ	381 р. 4 к.	}	Синодъ	302 р. 49 к.
			Семинарію	51 р. 20 к.
			Училище	27 р. 27 к.
Съ сельскихъ церквей	. 56736 р. 52 к.	}	Синодъ	46413 р. 11 к.
			Семинарію	6877 р. 92 к.
			Училище	3445 р. 49 к.

Всего 67806 р. 49 к., на нихъ начислено 50000 р. и  
пришлось добавочно:

Съ городскихъ церквей 7857 р. 37 к.,  
а съ 10688 р. 93 к. всего . . . 18546 р. 30 к.

съ безприходныхъ 323 р. 37 к., а съ  
381 р. 4 к. всего . . . . . 704 р. 34 к.

Всего же съ городскихъ церквей 19250 р. 64 к.,  
изъ коихъ: въ Св. Синодъ 9052 р. 11 к. (разверстано  
9054 р. 64 к., излишекъ 6 р. 53 к.).

Семинарію 4610 р. 42 к.

Епарх. Училище 5588 р. 11 к.

Разверстка по отдѣльнымъ городамъ произведена сог-  
ласно постановленія экстреннаго Съѣзда городскихъ пред-  
ставителей церквей 1912 г. и постановленія Съѣзда Епар-  
хіальнаго 1913 г. путемъ исчисленія на платимый рубль ду-  
шевой за исключеніемъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора съ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> вѣчныхъ влад-  
довъ и арендныхъ статей.

Съ сельскихъ церквей на 56736 р. 52 к. начислено  
41819 р. 33 коп., итого 98555 р. 85 к. Разверстано по  
округамъ всего 98629 р. 92 к., излишнихъ 74 р. 7 к.

Съ сельскихъ церквей: въ Св. Синодъ 46447 р. 68 к.,  
а нужно бы 46413 р. 11 к. излишнихъ 34 р. 57 к.

Семинарію 23620 р. 58 к., а нужно бы  
23610 р. 55 к. . . . . 10 р. 3 к.

Епарх. Ж. Училище 28561 р. 66 к., а  
нужно бы 28532 р. 19 к. . . . . 29 р. 47 к.

По сельскимъ округамъ разверстка производилась за  
вычетомъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> налога по душамъ 1913 г. и съ души приш-  
лось по 10,05 (или 10<sup>1</sup>/<sub>20</sub>) коп.

Съѣздомъ постановлено: докладъ сей принять и вѣдо-  
мость, при семъ прилагаемую о раскладкѣ взносовъ по окру-  
гамъ—въ Св. Синодъ, на Семинарію и Епарх. ж. Училище,—  
представить на утверженіе Его Преосвященства, а по ут-  
верженіи ея поручить Подготовительной Коммисіи немед-  
ленно отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣль-  
ными брошюрами и разослать по благочинническимъ окру-  
гамъ для разверстки на мѣстахъ по приходамъ съ тѣмъ,  
чтобы представленіе взносовъ въ январѣ будущаго года о.о.  
Благочинными произведено было по этой новой раскладкѣ.



# РАЗВЕРСТКА

взносовъ съ церковей Епархіи въ Св. Синодѣ, Духовную Семинарію, Епарх. Женское Училище.

## ВЪ РАЗВЕРСТКУ ВОШЛИ:

взносы:  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  отчисленіе съ церковей по тремъ статьямъ согласно постановленію Епархіальнаго Създа 1910 г. въ суммѣ 67806 р. 49 к. и по постановленію Създовъ 1913—14 г.г. добавочныхъ на содержаніе Духовной Семинаріи и Епархіальнаго Женскаго Училища 50000 р., а всего 117806 р. 49 коп., изъ коихъ должно быть разверстано:

въ Св. Синодѣ. 55465 р. 22 к.	$\left\{ \begin{array}{l} (+41 \text{ р. } 10 \text{ к. изл.} = 55506 \text{ р. } 32 \text{ к.} \\ (+10 \text{ р. } 3 \text{ к. изл.} = 28231 \text{ р. } \text{— к.} \\ (+29 \text{ р. } 47 \text{ к. изл.} = 34149 \text{ р. } 77 \text{ к.} \\ \hline 117887 \text{ р. } 9 \text{ к.} \end{array} \right.$	$\left. \begin{array}{l} \text{а въ дѣйстви-} \\ \text{тельности раз-} \\ \text{верстано болѣе} \\ \text{на } 80 \text{ р. } 60 \text{ к. (См.} \\ \text{въ скобкахъ).} \end{array} \right\}$
въ Дух. Семин. 28220 р. 97 к.		
въ Епар. Жен. Училище . 34120 р. 30 к.		
<u>Итого. 117806 р. 49 к.</u>		

Разверстано по сельскимъ округамъ . . . 98629 р. 92 к.  
 По городамъ и безприходнымъ церквамъ . 19257 р. 17 к.  
И т о г о . . . . . 117887 р. 09 к.

Излишнихъ разверстано 80 р. 60 к., изъ нихъ  
 въ Св. Синодѣ . . . 41 р. 10 к.  
 въ Семинаріи . . . 10 р. 3 к.  
 въ Епар. Жен. Учил. 29 р. 47 к.  
И т о г о . . . 80 р. 60 к.

Разверстка по отдѣльнымъ церквамъ должна быть произведена на Благочинническихъ собраніяхъ и на собраніяхъ представителей церковей городовъ.

ПРЕЖНІЙ ВЗНОСЪ.							Уѣзды и благочинническія округа.
Количество душъ въ округѣ. (1909 г.).	Душевое обложеніе.		5% обложеніе съ аренд. и 1/10.		Всего вано-совъ съ округа.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
864	51	84	1	35	53	19	Рязанскій, округъ 1-й . . .
23811	1428	66	39	56	1468	22	„ 2-й . . .
22070	1324	20	42	28	1366	48	„ 3-й . . .
32685	1961	10	19	98	1981	8	„ 4-й . . .
17921	1075	26	6	43	1081	69	„ 5-й . . .
9924	595	44	—	—	595	44	Зарайскій, округъ 1-й . . .
13645	818	70	12	15	830	85	„ 2-й . . .
20888	1253	28	33	—	1286	28	„ 3-й . . .
20815	1248	90	195	35	1444	25	„ 4-й . . .
18529	1111	74	14	12	1125	86	Михайловскій, округъ 1-й . . .
22387	1343	22	—	—	1343	22	„ 2-й . . .
27964	1677	84	43	35	1721	19	„ 3-й . . .
20439	1226	34	43	86	1270	20	„ 4-й . . .
15256	915	36	36	56	951	92	Ражскій, округъ 1-й . . .
16105	966	30	70	87	1037	17	„ 2-й . . .
21763	1305	78	20	5	1325	83	„ 3-й . . .
20535	1232	10	93	82	1325	92	„ 4-й . . .
21873	1312	38	25	30	1337	68	Спасскій, округъ 1-й . . .
19184	1151	4	8	15	1159	19	„ 2-й . . .
16991	1019	46	53	36	1072	82	„ 3-й . . .
24060	1443	60	56	43	1500	3	„ 4-й . . .

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ НОВЫЙ ВЗНОСЪ.													
Количество душъ. (1913 г.).	Душевое обложіе.		5% обло- женіе съ арендн. статей и %.		Всего взносовъ.		ИЗЪ НИХЪ:				Примѣчаніе.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Въ Св. Суднобъ.		Въ Дух. Семі- наріи.			Въ Е. Ж. Учи- лище.	
							РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.
920	92	46	1	36	93	82	44	19	22	46	27	17	По вѣдѣ о. Благоч. комис. не могла установить точ- ныхъ данныхъ % и аренд. статей показано меньше дѣйствительнаго.
24431	2455	31	55	95	2511	26	1182	56	601	44	727	26	
22658	2277	12	49	76	2326	88	1095	74	557	28	673	86	
33507	3367	45	59	8	3426	53	1613	56	820	65	922	32	
19171	1926	68	7	30	1933	98	910	70	463	18	560	10	
9694	974	25	25	62	999	87	470	85	239	46	289	56	
14101	1417	15	12	63	1429	78	673	29	342	43	414	6	
20777	2088	8	31	14	2119	22	997	95	507	55	613	72	
20540	2064	27	194	43	2258	70	1063	65	540	94	654	11	
19329	1942	56	3	24	1945	80	916	29	466	1	563	50	
23420	2353	71	69	26	2422	97	1140	98	580	30	701	69	
28996	2914	9	45	82	2959	91	1393	84	708	89	857	18	
20279	2038	3	51	77	2089	80	984	10	500	50	605	20	
15801	1590	--	14	61	1604	61	755	62	384	30	464	69	
17090	1717	54	83	32	1800	86	848	4	431	30	521	52	
21404	2151	10	36	35	2187	45	1030	8	523	89	633	48	
20690	2079	34	104	68	2184	2	1028	46	523	7	632	49	
22160	2227	8	44	44	2271	52	1069	67	544	2	657	83	
19575	1967	28	50	14	2017	42	950	—	483	17	584	25	
17158	1724	37	54	84	1779	21	837	84	426	12	515	25	
24571	2469	38	63	27	2532	65	1192	60	606	60	733	45	

ПРЕЖНИЙ ВЗНОСЪ.						Уѣзды и благочинническія округа.	
Количество душъ въ окру- гѣ. (1909 г.).	Душевое обложеніе.		5% обло- женіе съ аренд. и 0% статей.		Всего взно- совъ съ округа.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.		К.
17051	1023	6	—	95	1024	1	Сапожковскій, округъ 1-й
17623	1057	38	—	—	1057	38	„ 2-й
17259	1035	54	27	97	1063	51	„ 3-й
26880	1612	80	14	82	1627	62	„ 4-й
5690	341	40	—	—	341	40	Касимовскій, округъ 1-й
23926	1435	56	—	—	1435	56	„ 2-й
39964	2397	84	227	33	2625	17	„ 3-й
17523	1051	38	6	13	1057	51	„ 4-й
1925	115	50	4	39	119	89	Раненбургскій, Городское
24272	1456	32	—	—	1456	32	„ округъ 1-й
18978	1138	68	82	88	1221	56	„ 2-й
17378	1042	68	5	15	1047	83	„ 3-й
15765	945	90	10	15	956	5	„ 4-й
16548	992	88	4	90	997	78	Скопинскій, округъ 1-й
33011	1980	66	—	—	1980	66	„ 2-й
22051	1323	6	9	16	1332	22	„ 3-й
18933	1135	98	7	80	1143	78	„ 4-й
11199	671	94	3	90	675	84	Пронскій, округъ 1-й
14960	897	60	8	90	906	50	„ 2-й
13902	834	12	27	60	861	72	„ 3-й
19214	1152	84	62	10	1214	94	„ 4-й

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ НОВЫЙ ВЗНОСЪ,													
Количество душъ. (1913 г.)	Душевое обложение.		5% обло- жение съ аренд. статей и %.	Всего взносовъ.		ИЗЪ НИХЪ.				Примѣчаніе.			
						Въ Св. Судодѣ.		Въ Дух. Семь- наріи.			Въ Е. Ж. Учи- лище.		
	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	
17237	1731	31	6	45	1737	76	818	32	416	19	503	25	Объясненія въ вѣдом. За правильность свѣд. комис. не- ручается, судя по отношенію о. Благочин.  (Необходимо справиться въ Консист.  Точн. свѣд. комис. пови- нѣ о. Благоч. не могли по- луч., спра- шивали про- одно, въ отв. получ. совер- шен. другое.
18271	1836	23	—	90	1837	13	866	10	440	—	531	3	
17177	1726	28	31	58	1757	86	827	77	421	—	509	9	
27782	2792	9	21	31	2813	40	1324	84	673	80	814	76	
5666	569	43	2	98	572	41	269	56	137	9	165	76	
24684	2480	74	—	—	2480	74	1168	19	594	13	718	42	
42692	4290	54	404	—	4694	54	2210	67	1124	34	1359	53	
17821	1791	1	4	58	1795	59	845	55	430	4	520	—	
2392	241	2	—	—	241	9	113	52	57	74	69	83	
26442	2657	42	25	59	2683	1	1263	44	642	58	776	99	
19815	1991	40	77	51	2068	91	974	26	495	50	599	15	
17820	1790	91	8	96	1799	87	847	57	431	6	521	24	
16466	1654	83	9	83	1664	66	783	90	398	68	482	8	
17237	1742	87	2	71	1745	58	822	—	418	7	505	51	
35742	3592	7	32	11	3624	18	1706	62	868	—	1049	56	
26754	2688	77	20	68	2709	45	1275	89	648	91	784	65	
19249	1934	52	9	17	1943	69	915	49	465	51	562	69	
12491	1255	35	9	85	1265	20	595	79	303	1	366	40	
15021	1509	61	18	14	1527	75	719	63	365	89	442	23	
13056	1312	12	25	88	1338	—	630	7	320	45	387	48	
18808	1890	20	57	3	1947	23	916	96	466	36	563	91	

ПРЕЖНІЙ ВЗНОСЪ.					Уѣзды и благочинническія округа.		
Количество душъ въ округѣ. (1909 г.).	Душевое обложеніе.		5% обложеніе съ аренды и 0% статей.			Всего взносовъ съ округа.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.			РУБ.
18489	1109	34	13	72	1127	56	Егорьевскій, округъ 1-й .
25983	1558	98	72	30	1631	28	„ 2-й .
29233	1753	98	6	71	1760	69	„ 3-й .
14370	862	20	—	75	862	95	Данковскій, округъ 1-й .
22399	1343	94	40	55	1384	49	„ 2-й .
17698	1061	88	—	58	1062	46	„ 3-й .
29933	55795	98	1454	71	57250	69	Всего предполагается собирать съ . . . . .
							а нужно по разверсткѣ .
							Излишекъ . . . . .

Нужно было разложить 56736 р. 52 к., разница—излишекъ въ 514 р. 17 к. по постановленію сѣзда поступилъ въ Ряз. Дух. Консисторію на покрытие взносовъ за бѣдныя церкви по постановленіямъ сѣздовъ Епархіальныхъ.

Взносовъ съ сельскихъ церквей по постановленію сѣзда 1910 г. сткѣ между сельскими и городскими согласно платимому рублю на 98555 руб. 85 коп. Изъ означенной общей суммы вычтено сначала число душъ и съ души приходится 10,05 коп. или 10<sup>1</sup>/<sub>20</sub> коп.

Предсѣдатель Коммиссіи  
Членъ Коммиссіи

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ НОВЫЙ ВЗНОСЪ.										Примѣчаніе.			
душъ. (1913 г.)	Душевое обложение.		5% обло- женіе съ арендн. статей %.	Всего взносовъ.		ИЗЪ НИХЪ							
						Въ Св. Синодѣ,		Въ Дух. Семи- наріи.			Въ Е. Ж. Учи- лище.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.		К.		
18560	1865	28	13	72	1879	—	885	83	449	2	544	15	
26952	2708	67	80	56	2789	23	1313	45	668	2	807	76	
30555	3070	77	112	38	3183	15	1499	6	762	25	921	84	
15275	1534	63	2	58	1537	21	723	89	368	15	445	17	
22864	2297	83	13	57	2311	40	1088	44	553	58	669	38	
17760	1784	88	—	74	1785	62	840	86	427	65	517	11	
960973	96578	10	2051	82	98629	92	46447	68	23620	58	28561	66	
—	—	—	—	—	98555	85	46413	11	23610	55	28532	19	
—	—	—	—	—	+74	7	+34	57	+10	3	+29	47	

должно быть 56736 р. 52 к.; %<sup>0</sup>/<sub>0</sub> надбавки изъ 50000 руб. по развер- сельскіе округа церковей приходится 41819 руб. 33 коп., а всего же 2051 р. 82 к. 5% обложенія арендныхъ %<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а остальная раздѣлена на

Священникъ С. Святловъ.

Священникъ А. Фортинскійен.





Количество душ. (1913 г.).	Душевое обложение.		5% обложение съ аренд. статей и %.		Всего взносов.		ИЗЪИХЪ.		Примѣчаніе.				
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.					
	Въ Св. Синодѣ.	Въ Дух. Семіаріи.	Въ Е. Ж. Училище.										
1190	1000	4	34	25	1034	29	486	69	247	50	300	10	
1118													
629	810	72	—	—	810	72	381	51	194	—	235	21	
571													
3093	2318	20	8	8	2326	28	1094	23	557	—	675	5	
582													
3363	2422	55	66	65	2488	20	1170	35	595	80	722	5	
1795	574	52	2	21	576	73	271	38	138	—	167	35	
598													
638	928	36	13	7	941	43	443	1	225	22	273	20	
2138													
2379	1283	72	27	43	1311	15	616	65	314	—	380	50	
1044													
1533	1305	26	95	6	1400	32	658	77	385	20	406	35	
1429													
3030	2139	92	206	82	2346	55	1103	60	562	—	680	95	

Вносилось въ прежніе годы меньше положеннаго, объясненіе въ вѣдомостяхъ.

Въ прим. есть докладъ онеправил. исчислен. душъ съѣздомъ 12г. Всѣ обозначены гражд. а въ дѣйств. въ гор. 571 душ. сел. и город. только 629.

ПРЕЖНІЙ ВЗНОСЪ.						Уѣзды и благочинническія округа.
Количество душъ въ окру- гѣ. (1909 г.).	Душевое обложение.		5% обло- женіе съ арендн. и 0% статей.		Всего взно- совъ съ округа.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
						г. Сапожокъ                      город. сельск.
						г. Пронскъ                      город. сельск.
						г. Рязань, городск. слобод,
						Итого                      город. сельск.
						а нужно бы разверстать

Взносомъ должно быть съ городскихъ церквей по постановленіи сѣзда 1910 г. 10688 р. 93 к., на нихъ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  надбавки приходитъ 7857 р. 37 к. Взносомъ съ безприходныхъ церквей по постановленіи сѣзда 1910 г. 381 р. 4 к., на нихъ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  надбавки изъ 50000 р. придется 323 р. 30 к. Въ таблицѣ душевое обложение по городамъ шель взносъ съ безприходныхъ церквей, взаимнѣй душеваго обложенія, а именно: 1) Съ Соборной г. Михайлова 108 р. 56 к.; 2) г. Кримова Кладбищенской 74 р. 68 р., 3) г. Рязска Кладбищенской 20 25 к., 4) Равенбургъ съ Кладбищенской 92 р. 65 к., 5) г. Зарайскъ Кладбищенской 47 р. 90 к., 6) г. Егорьевска Кладбищ.—монастырь 64 р. 78 к. и Архангельской Богадѣльнич. 18 р. 87 к., 7) г. Сапожокъ Кладбищенской ц. 24 р. 6 к. и 8) г. Рязани; съ Лазаревской 92 53 к., Духовской 46 р. 27 к. и Скорбященской 113 р. 79 к.

Предсѣдатель Коммисіи

Членъ Коммисіи

ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ НОВЫЙ ВЗНОСЪ.								Примѣчаніе.					
Количество душъ. (1913 г.).	Душевое обложеніе.		5% обложеніе съ аренды статей и %.		ИЗЪ НИХЪ.								
			Всего взносов.		Въ Св. Синодѣ.	Въ Дух. Семинаріи.	Въ Е. Ж. Учл. лице.						
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.		К.				
612	1123	24	26	63	1149	87	541	2	275	20	333	65	Вносилось меньше положеннаго.
4542													
407	448	76	4	92	453	68	213	53	108	50	131	65	По вѣд. судя, 1 округъ не довнесилъ очень много. Расчетъ на вѣдомости.
1227													
4884	4145	52	272	43	4417	95	2077	90	1058	—	1282	5	
21463	18499	63	757	54	19257	17	9058	64	4610	42	5588	11	
15339													
—	—	—	—	—	19250	64	9052	11	4610	42	5588	11	
	излишекъ			6	53	падаетъ	въ синодѣ						

а всего 18546 р. 30 к.

а всего 704 р. 34 к.

Итого 19250 р. 64 к.

Изъ нихъ:

въ Синодѣ 302 р. 49 к.

Семинар. 176 р. 3 к.

Еп. Ж. уч. 225 р. 82 к.

Итого 704 р. 34 к.,

въ Св. Синодѣ 8749 р. 62 к.

Семинарію 4434 р. 39 к.

Е. Ж. уч. 5362 р. 29 к.

Итого 18546 р. 30 к.

а вмѣстѣ съ городскими всего 19250 р. 64 к. Изъ нихъ разверстано съ излишкомъ въ 6 р. 53 к. въ Св. Синодѣ, а именно: въ Св. Синодѣ 9058 р. 64 к. (а нужно бы 9052 р. 11 к., больше на 6 р. 53 к.).

Семни. 4610 р. 42 к.

Е. Ж. Учл. 5588 р. 11 к.

Итого 19257 р. 17 к.

Свящ. С. Святловъ.

Свящ. А. Фортинскій.

## Оглавление къ № 21 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ 1 ноября 1915 года. официальной части.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Рязанскаго Дамитрія по вопросу объ устройствѣ быта бѣженцевъ.

Докладъ по 3 благочинническому округу, Сапожковскаго уѣзда, по вопросу о способахъ и средствахъ обезпеченіи религиозныхъ и школьныхъ потребностей жителей отрубныхъ участковъ и хуторовъ.

Объявленіе Рязанскаго Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства—награжденія, рукоположенія, посвященія въ стихарь, опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и увольненія, утвержденіе въ должности; исключеніе изъ списковъ умершаго. свободныя мѣста священническія и діаконскія; присоединеніе къ православію, пожертвованія въ церкви, духовныя завѣщанія, церковныя постройки и возобновленія, кража изъ церкви.

Журналъ очереднаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Касимовскаго училищнаго округа.

Постановленіе Епархіальнаго Съѣзда о новой раскладкѣ взносовъ съ церковей епархіи на духовно-учебныя заведенія.

*Барилловъ.*



1 ноября

№ 21.

1915 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Православнымъ христіанамъ г. Рязани.**

*„Горе міру отъ соблазнавъ, ибо надобно придти соблазнамъ. Но горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“  
(Матѳ. 18, 7).*

Къ вамъ, православныя христіане г. Рязани, я обращаю это слово нашего Спасителя. Соблазнительями, о которыхъ говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, на этотъ разъ являются

тѣ, которые въ нашемъ городѣ устраиваютъ театральное зрѣлище или, какъ они говорятъ, „открытіе сезона“ въ субботу, 26 сентября, подѣ воскресенье. И всегда было больно и горько видѣть и слышать, что театральныя зрѣлища бываютъ и подѣ воскресные дни, что такъ называемыя кинематографы, въ которыхъ очень часто предлагаются посѣтителѣмъ непристойныя картины, тоже дѣйствуютъ и подѣ воскресенья. Теперь же, въ годину кровавой войны, я думаю, особенно тяжело искренно вѣрующему русскому человѣку видѣть, какъ расклеенныя по городу афиши призываютъ русскихъ людей въ театръ въ тотъ святой вечеръ, который предшествуетъ воскресному дню. Зачѣмъ же забыта и поругана заповѣдь Божія о святости воскреснаго дня? „Шесть дней дѣлай, а седьмой да будетъ отданъ и посвященъ Господу Богу твоему“. А вѣдь „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Галат. 6, 7).

Богъ насъ наказалъ страшною войною. За то, что нарушаемъ заповѣди Господни.

Православныя русскіе люди! Теперь ли предаваться развлеченіямъ и зрѣлищамъ, особенно подѣ праздники?! Кровь нашихъ братьевъ—воиновъ льется рѣкою, стоны раненыхъ несутся къ небу, праведныя мученическія души положившихъ за насъ жизнь свою, ихъ дорогія могилки въ чужихъ краяхъ ждуть отъ насъ не веселья и веселой музыки, а молитвъ и погребальнаго пѣнія.

Православныя русскіе люди! Теперь ли веселиться и развлекаться?! Слезы горькія проливаются теперь по всему лицу земли русской: то плачутъ матери, отцы, жены, малыя дѣти, лишившись сыновей, мужей, отцовъ. Теперь ли ходить въ театры, когда сотни тысячъ бѣженцевъ волною хлынули въ наши предѣлы?! Они бросили все: родные храмы, дорогія могилы, жилища, родимыя поля. Бѣдные изъ нихъ раздѣты, разуты, голодны. Множество изъ нихъ растеряли въ дорогѣ: мужья—женъ и дѣтей, дѣти остались безъ родителей.

Православныя русскіе люди! Именемъ Господа Бога умоляю васъ: не оскверняйте святости воскреснаго дня, не хо-

дите сами въ театрѣ, удержите вашихъ сыновей и дочерей, отговорите вашихъ друзей и знакомыхъ. Я и всѣ пастыри Рязанскіе призываемъ васъ къ этому. А иначе постигнетъ насъ всѣхъ гнѣвъ Божій.

А вы, соблазнители народные, помните слово Господне: „кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его во глубинѣ морской“. (Матѣ. 18, 6). Аминь.

*Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.*

---

## **Слово въ день чудеснаго спасенія Царской семьи, 17 октября 1888 года.**

(Богъ, Царь и родина).

Лѣтомъ нынѣшняго года мнѣ пришлось быть въ Харьковѣ. Когда, однажды, я находился на площади, около собора, то ровно въ 1 часъ дня съ соборной колокольни послышался звонъ: то звонилъ колоколь, устроенный въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Вокругъ шумѣла и кипѣла жизнь большого города, а колоколь звонилъ и звонилъ. И это бываетъ ежедневно, въ одинъ и тотъ же часъ. О чемъ же звонитъ этотъ колоколь, о чемъ онъ будетъ звонить на всѣ времена, пока стоитъ русская земля?

Колоколь благовѣститъ о спасеніи Русскаго Царя. Онъ звонитъ о хмуромъ осеннемъ днѣ, когда подъ дождемъ и вѣтромъ Богомъ спасенный Царь оказывалъ помощь искалѣченнымъ и раненымъ при крушеніи слугамъ своимъ,—о томъ, какъ этотъ Царь съ умиленіемъ молился на глухой желѣзнодорожной станціи, смиренно принимая благословеніе у сельскаго священника,—о томъ, какъ народъ въ тѣхъ городахъ, куда заѣзжалъ спасенный Государь, приходилъ въ восторгъ и стремился выпрягать лошадей изъ царской повозки, чтобы

везти ее на себѣ. Этотъ звонъ былъ, есть и будетъ о томъ, какъ велико счастье Россіи, что она имѣетъ Царя, Богомъ поставленнаго и Богомъ хранимаго, какъ сильна и непоколебима Россія въ любви и единеніи съ православнымъ Царемъ своимъ, Богомъ поставленнымъ надъ нею.

„Сердце царя въ рукѣ Господа“ (Притч. 21, 1). Господь „даетъ Царю, чего желаетъ сердце его, и прошенія устъ его не отвергаетъ“ (Псал. 20, 3). Такъ говорится въ словѣ Божіемъ. И если такъ говорится о всякомъ царѣ всякаго народа, то что сказать о православномъ Царѣ православнаго народа? Его сердце особенно близко къ Богу. Исторія нашей родины свидѣтельствуешь, что Господь совершалъ великія дѣла въ нашей землѣ чрезъ поставленныхъ Имъ царей православныхъ. И въ царскомъ призывѣ, обращенномъ къ народу, всегда слышался и слышится голосъ Самого Бога. „Я не заключу мира до тѣхъ поръ, пока послѣдній непріятельскій воинъ не уйдетъ съ земли Нашей“ (Высочайшія слова въ Зимнемъ Дворцѣ послѣ молебствія, 20 іюля 1914 года). Такъ сказалъ Русскій православный Царь, и слово Его могучимъ призывомъ откликнулось въ русскихъ сердцахъ. Такъ не можетъ говорить ни одинъ парламентъ. Слѣдуя этому царскому призыву, Россія ополчилась на великую брань и ведетъ ее вотъ уже болѣе года и доведетъ ее, съ Божіею помощію, до побѣдоноснаго конца. Такъ нѣкогда говорилъ и Императоръ Александръ Благословенный, что онъ отростить себѣ бороду и уйдетъ въ Сибирь съ народомъ своимъ, но не положитъ меча своего и не покорится волѣ Наполеона. И, по слову царскому, Россія одолѣла врага.

Почти сорокъ лѣтъ тому назадъ точно такъ же раздался голосъ царскій, призывавшій Россію ополчиться на брань съ турками, чтобы освободить отъ басурманскаго ига православныхъ христіанъ. И русское воинство, повинувшись царскому призыву, пошло на врага, перешло Балканы и побѣдоносно появилось у воротъ Царьграда. И настоящая священная война начата для защиты православныхъ сербовъ, противъ враговъ



православія и славянства. Теперь средоточіе міровой борьбы переносится въ земли Балканскихъ народовъ. И, конечно, Россія какъ дѣйствовала, такъ и будетъ дѣйствовать тамъ, какъ защитница православія и славянства. Но, дѣйствуя такъ, Россія чей завѣтъ исполняетъ? Завѣтъ своихъ православныхъ царей.

Въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича въ Москву пріѣзжалъ Антиохійскій патріархъ Макарій. Съ нимъ пріѣзжалъ архидіаконъ Павелъ Аленскій, который велъ запись своего пребыванія въ Россіи. Въ этой записи онъ описываетъ, какъ царь принималъ у себя греческихъ купцовъ. „Говорили, что на св. Пасху (1656 г.) Государь, христосуясь съ греческими купцами, бывшими въ Москвѣ, сказалъ между прочимъ къ нимъ: „хотите-ли вы, и ждете-ли, чтобы я освободилъ васъ изъ плѣна и выкупилъ?“ И когда они отвѣчали: „какъ можетъ быть иначе? какъ намъ не желать этого?“ Онъ прибавилъ: „такъ,—поэтому, когда вы возвратитесь въ свою сторону, просите всѣхъ монаховъ и епископовъ молить Бога и совершать литургію за меня, чтобы ихъ молитвами дана была мнѣ мощь отрубить голову ихъ врагу“. И, проливъ при этомъ обильныя слезы, онъ сказалъ потомъ, обращаясь къ вельможамъ: „мое сердце сокрушается о порабощеніи этихъ бѣдныхъ людей, которые стонуть въ рукахъ враговъ нашей вѣры; Богъ призоветъ меня къ отчету въ день суда, если, имѣя возможность освободить ихъ, я пренебрегу этимъ...—Со времени моего отца и предшественниковъ его къ намъ не переставали приходять постоянно съ жалобой на угнетеніе поработителей патріархи, епископы, монахи и простые бѣдняки, изъ которыхъ ни одинъ не приходилъ иначе, какъ только преслѣдуемый суровою печалью и убѣгая отъ жестокости своихъ господъ, и я боюсь вопросовъ, которые мнѣ предложитъ Творецъ въ тотъ день; и порѣшилъ въ своемъ умѣ, если Богу угодно, что потрачу всѣ свои войска, и свою казну, пролью свою кровь до послѣдней капли, но постараюсь освободить ихъ“. На все это вельможи отвѣчали

ему: „Господи, даруй по желанію сердца твоего“ <sup>1)</sup>. Такъ „Тишайшій“ Царь относился къ такъ называемому восточному вопросу, который теперь, можетъ быть, очень близокъ къ своему разрѣшенію. И, поэтому, встрѣчая восточныхъ патріарховъ, Царь, обнимая ихъ, плакалъ на шеѣ ихъ о томъ, что не исполняетъ священнаго завѣта освобожденія восточныхъ христіанъ отъ агарянскаго ига.

Но какая же тутъ борьба за православіе и славянство, когда одинъ изъ православныхъ славянскихъ народовъ теперь пошелъ противъ насъ? Да, это, къ сожалѣнію, горькая и обидная правда. Но что же изъ этого? И дѣти бываютъ преступны и неблагодарны, а мать не перестаетъ любить ихъ. А Самъ Господь Спаситель, спасая людей, развѣ встрѣтилъ отъ нихъ любовь и благодарность? Нѣтъ, люди распяли Его. И Онъ молился за нихъ: „Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо—что творять!“ Такъ и Россія въ настоящее время, видя измѣну и предательство болгаръ, можетъ сказать: „Боже, прости имъ: они сами не знаютъ — что дѣлаютъ!“...

Русскій человѣкъ! Твоя родина ведетъ великую и священную войну за правое и святое дѣло. О, люби же свою великую родину горячо! Она всегда заступалась за слабого и обиженнаго, она всегда стояла за правду и не уступала предъ зломъ и неправдой. Ты можешь съ чистой и спокойной совѣстью сказать ей:

„Предъ кѣмъ себя  
Ты унизила?  
Кому въ черный день  
Низко кланялась?“...

Но хранителемъ правды, носителемъ всѣхъ священныхъ завѣтовъ твоей родины всегда былъ твой Царь православный. Поэтому, русскій чловѣкъ, горячо люби Царя своего: въ немъ, въ любви къ нему, въ единеніи съ нимъ вся сила и все величіе твоей родины. Черныя тучи отовсюду надвину-

---

1) У Достоевскаго, въ Дневникѣ Писателя за 1877 г., апрѣль, гл. 4.

лись. Но не бойся ихъ: пройдутъ тучи, взойдетъ ясное солнышко. На небѣ—Господь—Вседержитель, на землѣ—Царь Православный, вокругъ тебя—твои братья, твоя родина великая. Да будутъ же въ твоёмъ любящемъ сердцѣ всегда и особенно въ эти дни испытаній три предмета: „Богъ, Царь и родина!“ Аминь.

*Пр. С. С.*

## **Царьградъ и его значеніе для Россіи.**

Взявши мѣсто на одномъ изъ гигантовъ Добровольнаго флота въ Одессѣ, тихо и плавно выходимъ въ пространство Чернаго моря. Громадная ширь кажется безпредѣльной, поднимающейся постепенно къ горизонту, соединя послѣдній съ лазурью неба. Лѣтній зной умѣрялся морскою волною. Большого вѣтра не было. Качка не чувствовалась. Путешествіе становилось пріятнымъ. Черезъ сутки мы уже въ Босфорѣ (Конст. проливъ).

Что такое Босфоръ съ корабля, это можно только видѣть, а не описать. Даже не вѣрится, чтобъ въ дѣйствительности могла существовать такая, несравнимая ни съ чѣмъ панорама. Проливъ не широкъ, въ родѣ большой рѣки, идетъ извилами. На каждомъ шагу развертываются все новыя и новыя картины, одна краше другой, одна другой живописнѣе. Не успѣешь насмотрѣться хорошенько на одну, какъ Босфоръ спѣшитъ поразить васъ другой, вырисовываетъ изъ береговыхъ крутизнъ уголокъ, еще болѣе интересный.

Но вотъ и Константинополь или Стамбуль, какъ называютъ его турки. Онъ во всемъ своемъ восточномъ убранствѣ. Славяне называли его Царьградомъ. Онъ дѣйствительно царить надъ путями въ три части Стараго Свѣта, окруженный блескомъ и царственной красотой своей природы. Городъ расположенъ колоссальнымъ амфитеатромъ (полукругомъ), утопающимъ въ зелени. Изъ безчисленныхъ, громаздящихся другъ надъ другомъ по склонамъ возвышенія домовъ

и кіосковъ, поднимаются величественные куполы мечетей, плоскіе, какъ опрокинутое блюдечко, сверкающіе золотыми полумѣсяцами, а предъ ними, точно исполинскія свѣчи бѣлаго воска, высятся минареты—башни, съ которыхъ магометане призываютъ на молитву. Масса бѣлыхъ и красныхъ домовъ перемѣшиваются съ кучами темныхъ кипарисовъ. Золотой Рогъ—красивѣйшій заливъ Босфора, служащій превосходною гаванью для военныхъ и коммерческихъ судовъ, разрѣзаетъ городъ на двѣ части: югозападную, гдѣ помѣстился Стамбуль, и сѣверовосточную, гдѣ находятся Галата и Пера.

Стамбуль населенъ преимущественно турками. Городъ, чрезвычайно живописный издали, способенъ озадачить каждого въблизи. Тутъ сталкиваются самые удивительные контрасты: прекраснѣйшая въ свѣтѣ панорама и грязныя улицы, мраморные кіоски рядомъ съ бѣдными лачугами, кладбища среди шумнаго базара, богатые цвѣтники и мусорныя кучи. Весь Стамбуль состоитъ изъ тѣсныхъ, кривыхъ улицъ и неправильныхъ пустырей, не всегда вымощенныхъ камнемъ. Ширина многихъ улицъ такова, что едва расходятся встрѣчные экипажи. Не мало домовъ, сколоченныхъ изъ досокъ, окрашенныхъ въ яркіе цвѣта, съ зелеными рѣшетками въ окнахъ (гаремы). Верхніе этажи выступаютъ впередъ, такъ, что кажется, что идешь подъ треснутымъ сводомъ, въ которомъ видна узкая полоса голубого неба. На улицахъ груды сора, выброшенныя кости и гнилыя овощи. Тутъ же гнѣздятся безчисленныя собаки и оборванные нищіе. Собаки служатъ санитарями города, уничтожая отбросы населенія.

Стамбуль началъ строиться по примѣру европейскихъ городовъ только послѣ опустошительныхъ пожаровъ 65—66 годовъ прошедшаго столѣтія. До сего времени крупными постройками были общественныя зданія и древніе христіанскіе храмы, обращенные въ мечети.

Во главѣ памятниковъ христіанскаго періода, заботливо, впрочемъ, уничтожаемыхъ турками, стоитъ древній Софійскій соборъ, нынѣ мечеть Айя—Софія. Храмъ похожъ на при-

чудливую каменную гору. Турецкія неуклюжія постройки значительно затѣняютъ это чудо искусства. Сначала надо войти во дворъ, обнесенный желѣзной рѣшеткой, сажени въ двѣ высоты. Посреди двора, подъ навѣсомъ, и тоже съ желѣзной рѣшеткой, громаднѣйшій фонтанъ. Около него раскинули свои палатки и столы торговцы священными для магометанъ вещами. Въ Софію ведутъ девять дверей, за которыми слѣдуетъ галерея (притворъ) въ два этажа, кругомъ всего храма. Вошедшій бываетъ пораженъ величіемъ, красотою и художествомъ архитектуры. Обширный, какъ небо, куполь такъ легко покоится на аркахъ, что забываешь о матеріи, о столбахъ, поддерживающихъ куполь. Къ довершенію иллюзіи, свѣтъ падаетъ прямо изъ купола. Ни одинъ храмъ въ мірѣ не оставляетъ такого впечатлѣнія, какъ этотъ. Не гордость, а невиданное чудо искусства заставило Имп. Юстиніана, по устройству храма, воскликнуть: „я побѣдилъ тебя, Соломонъ“! Не даромъ Магометъ II, завоеватель, вѣхавъ на конѣ во храмъ, перебивъ въ немъ тысячи христіанъ, искавшихъ здѣсь убожища, ударилъ окровавленной рукой по бѣломраморной колоннѣ и громко сказалъ: „вотъ домъ для молитвы Аллаху“!

На постройку собора мраморы и колонны были свезены изъ Европы и Азіи, драгоценности изъ языческихъ капищъ Діаны въ Ефесѣ и солнца въ Иллиополѣ. Изъ собранныхъ отовсюду цѣнныхъ матеріаловъ геній Исидора (архитектора) создалъ чудное зданіе, которое не могли сокрушить вѣка и землетрясенія, хищенія венеціанцевъ и варварство турокъ.

Однако, несмотря на величіе, тяжело смотрѣть на поруганную святыню. Этотъ мусульманскій помостъ на мѣстѣ алтаря, эти тощія и неуклюжія, почти до полу спускающіяся люстры, эти нелѣпыя зеленые щиты, которыми закрыты лики христіанскихъ святыхъ, это вырисовывающееся изъ подъ золоченыхъ словъ корана, на алтарной стѣнѣ, мозаичное изображеніе Премудрости Божіей (Софіи),—вызываютъ грустныя думы и чувства. Поругана и осквернена древняя христіанская святыня. Запустѣлъ грандіозный храмъ. А когда-то сотни

священниковъ, діаконовъ и пѣвцовъ въ блестящихъ облаченіяхъ, при стеченіи большихъ тысячъ народа, наполняли дивный храмъ и оглашали „небеснымъ пѣніемъ“.

Изъ древнихъ достопримѣчательностей Стамбула обращаютъ вниманіе: мечеть Кючукъ-Софія (малая Софія), передѣланная изъ церкви свв. Сергія и Вакха, мечеть Килиссе-Джами—изъ церкви Господа Вседержителя, мечеть Джамисси—изъ церкви Спаса, мечеть Эмиръ-Джами—изъ церкви Іоанна Студійскаго, Музей стариннаго оружія—изъ церкви св. Ирины, Египетскій обелискъ, привезенный изъ Верхняго Египта, Змѣиная колонна, представляющая три художественной работы бронзовыхъ змѣй, слившихся винтообразно въ одну, остатокъ древняго водопровода въ подземельи, съ 1001 колонной.

Изъ построекъ турецкаго времени выдаются: мечети Солимана, Ахмеда I, Магомета II, Селима и Баязета, Большой Базаръ—огромное сводчатое зданіе, со множествомъ проходовъ, въ родѣ улицъ, и тремя тысячами торговыхъ помѣщеній, Высокая Порта, гдѣ помѣщаются министерства, Старый и Новый Сераль (дворцы), окруженные парками.

Противъ Стамбула, по другую сторону Золотого Рога, лежитъ новый городъ, по преимуществу съ европейскими постройками, хорошими мостовыми и трамваями. Южная часть называется Галатой. Здѣсь сосредоточены: таможня, торговая конторы иностранныхъ агентствъ, пароходныхъ компаній, гостиницы и страннопріютные дома, три русскихъ подворья: Ильинское, Пантелеимоновское и Свято-Андреевское. Сѣвернѣе Галаты лежитъ Пера съ обширными зданіями европейскихъ посольствъ и консульствъ, нѣкоторыя изъ нихъ въ 5—7 этажей.

Азіатскую часть Константинополя составляетъ городъ Скутари, расположенъ по другую сторону Босфора, на мѣстѣ, гдѣ Константинъ Великій одержалъ рѣшительную побѣду надъ соправителемъ Лициніемъ, вблизи поселенія Кадикіой, на мѣстѣ древняго Халкедона, гдѣ въ 451 году былъ 4-й Вселенскій соборъ. Окружающая Скутари роща вѣковыхъ ки-

парисовъ служить излюбленнымъ мѣстомъ погребенія благочестивыхъ и богатыхъ турокъ, какъ въ родной азіатской землѣ.

По населенности столица Турціи относится къ крупнымъ городамъ и насчитываетъ съ предмѣстіями до двухъ милліоновъ человѣкъ. Большинство—турки, за ними слѣдуетъ греки, армяне, болгары, арабы, курды и представители почти всѣхъ европейскихъ народовъ. Тутъ чрезвычайная смѣсь лицъ и костюмовъ. Всѣ кишать на улицахъ, оглашая воздухъ всевозможными нарѣчіями.

По вѣроисповѣданію турки—магометане, греки, армяне, болгары—христіане, главнымъ образомъ православные. Во главѣ православной церкви стоитъ патрiархъ съ синодомъ изъ 12 митрополитовъ. Ему принадлежитъ высшее судопроизводство надъ православными имперіи. Для дѣлъ не религіознаго характера при патрiархѣ имѣется совѣтъ изъ 12 лицъ (восьми мірянъ и четырехъ духовныхъ).

Константинополь находится въ счастливыхъ климатическихъ условіяхъ. Средняя годовая температура 14 градусовъ тепла. Зима начинается не ранѣе декабря и суровостію не отличается. Снѣгъ хотя по временамъ и выпадаетъ, но держится лишь нѣсколько дней. Лѣто не слишкомъ жарко, благодаря морскимъ вѣтрамъ. Осень тянется долго и есть лучшее время года по мягкости погоды: тепло не переходитъ въ зной, равно отсутствуютъ частые дожди. Все это создаетъ условія самаго пріятнаго и здороваго климата. Человѣкъ же здѣсь, какъ бы нарочито, старается образовать заразу горами мусора и непросыхающей грязью; но климатъ такъ свѣжъ и здоровъ, что, еслибы на каждой улицѣ не были устроены турецкія кладбища, можно бы забыть о возможности умереть подъ этимъ благодатнымъ небомъ, въ этой красивѣйшей мѣстности.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## Художникъ Николай Васильевичъ Шумовъ. <sup>1)</sup>

V.

Высокія достоинства художественныхъ работъ Н. Васильевича не могли, конечно, не привлечь къ себѣ вниманія мѣстныхъ Архипастырей Рязанскихъ, послѣдовательно управлявшихъ нашей Епархіей за время наиболѣе блестящаго развитія художественной дѣятельности покойнаго Н. В-ча.

Отношеніе всѣхъ вообще владыкъ Рязанскихъ къ Н. В-чу было самое доброе, внимательное и благожелательное: они отовсюду доставляли ему заказы и (наперерывъ) рекомендовали его мастерскую иногороднимъ и иноепархіальнымъ заказчикамъ.

Моментъ открытія Н. В-чемъ художественной иконописной мастерской совпалъ со временемъ пребыванія на нашей Рязанской кафедрѣ знаменитаго Архіепископа *Смарагда* (Крыжановскаго <sup>2)</sup>).

Относясь вообще благосклонно къ художественной дѣятельности Н. В-ча, Пр. Смарагдъ особенно цѣнилъ художника за то усердное содѣйствіе, которое онъ оказывалъ ему въ предпринятомъ имъ прославленіи памяти св. Великомученика Романа, вел. князя Рязанскаго († 19 іюля 1270 года, при татарскомъ ханѣ Менгу—Темирѣ). Изъ жителей г. Рязани Н. В-чъ первый началъ ратовать за то, чтобы имя Рязанскаго князя—Великомученика не было забыто въ землѣ Рязанской; т. обр., пламенное усердіе художника и благое произволеніе Владыки—сошлись между собою, и въ результатѣ оказалось торжественное прославленіе памяти князя Великомученика, имя котораго едва—было не пришло въ забвеніе въ средѣ рязанцевъ.

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 20 Ряз. Еп. Вѣд. за текущій годъ.

<sup>2)</sup> 1858—1863 г.



Первый образъ св. Романа написанъ Н. В-чемъ и поставленъ имъ въ иконостасъ предѣла трехъ Святителей, \*) въ любимой имъ Семинарской Владимірской церкви, по заказу ктитора ея. Самый тропарь св. князю Роману составлялся въ домѣ Ник. В-ча Шумова, весьма извѣстнымъ въ свое время инспекторомъ Рязанской Дух. Семинаріи, Ив. Мѣ. Сладкопѣвцевымъ, личнымъ другомъ Ник. Васильевича.

Вторая икона св. князя—мученика Романа Рязанскаго—обѣтная: написана по усердію ктитора Спасо-Ярской церкви, купца Мокія Панова, пожертвована въ Рязанскій Каѳедральный Соборъ съ тѣмъ, чтобы она носима была въ крестныхъ ходахъ и чтобы предъ нею ежегодно 19-го іюля совершался молебенъ св. Роману, въ память его страдальческой кончины и первой побѣды надъ французами въ 1812 году (при Клястицахъ). Архіепископъ Смарагдъ съ особеннымъ вниманіемъ принялъ жертву г. М. Панова, самъ освятилъ ее въ своей Крестовой церкви, при пѣніи тропаря и кондака св. Роману, и при этомъ сказалъ предстоящему народу:

„Это икона св. Романа, князя Рязанскаго. Молитесь ему. Онъ былъ хозяинъ земли Рязанской,—онъ заступникъ и молитвенникъ нашъ и нынѣ“... На оборотной сторонѣ иконы написано: „Лѣта 1859 года іюня дня... Въ благополучное царствованіе Императора Александра Николаевича II, при Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Рязанскомъ Смарагдѣ, написана сія икона святаго Великомученика Благовѣрнаго князя Рязанскаго Романа Ольговича, по усердію и особенной вѣрѣ къ святому Великомученику, купца Мокія Панова, въ Рязанскій Каѳедральный Соборъ съ тѣмъ, чтобы сія св. икона носима была во всѣхъ крестныхъ ходахъ и по усердію въ дома. Написана въ градѣ Рязани художникомъ Императорской Академіи Николаемъ Шумовымъ“. На этой иконѣ, по золотому полю, Великомученикъ изображенъ во весь ростъ,

---

\*) Въ настоящее время находится въ Солодовской пристройкѣ къ Семинарскому храму.

въ минуты молитвеннаго настроенія его духа предъ страда-  
ніемъ его. Правая рука совершаетъ крестное знаменіе. Взоръ  
и ликъ святого обращены къ Спасителю, стоящему въ обло-  
кахъ, съ простертыми руками, внимающему молитвамъ св.  
души мученика и призывающему его къ покою. Въ лѣвой  
рукѣ у св. Романа хартія; у ногъ—княжескія регалии; внизу  
изображены страданія Князя.

До преосвящ. Смарагда во всей области Рязанской не  
было сооружено въ честь св. кн. Романа ни одного храма, и  
первый таковой храмъ былъ устроенъ Архіеписк. Смарагдомъ  
въ загородной дачѣ архіерейскаго дома—въ Новопавловкѣ,  
въ память прибытія Владыки на Рязанскую кафедру (19 іюля  
1858 г.). 20 сентября 1861 года Архіеписк. Смарагдъ, въ вос-  
поминаніе 30-лѣтняго служенія своего въ санѣ святителя, самъ  
освятилъ этотъ храмъ съ приличнымъ торжествомъ, при сте-  
ченіи многочисленнаго народа, которому въ словѣ своемъ  
представилъ величіе страданій св. Романа за Христа Спаси-  
теля и, наконецъ, обратился съ благоговѣйною молитвою къ  
св. Князю, прося его призрѣть на новый храмъ сей, — *первый  
во имя его*, — и принять подъ свое высокое покровительство  
смиреннаго храмоздателя и всѣхъ Рязанскихъ жителей \*).  
Стѣнная роспись и иконостасныя работы въ этомъ храмѣ  
были выполнены *Н. В. Шумовымъ*.

Ко времени же управленія Преосвящ. Смарагда Рязан-  
ской Епархіей относится и первое прибытіе св. Иконы Бого-  
любской Божіей Матери—изъ церкви села Зимарова (Раненб.  
уѣзда). Эта святая чудотворная икона довольно долгое время  
имѣла свое пребываніе въ домѣ художника Н. В. Шумова,  
гдѣ онъ срисовалъ съ нея точную копію. Эта художествен-

---

\*) Тетрадь этой Романовской церкви не существуетъ: 24 октября 1902 года при Пре-  
освящ. Поліевитѣ (Пясковскомъ, † 7 апр. 1906 г.) она сгорѣла до тла, но при непосред-  
ственномъ преемникѣ его Аркадіѣ (Карнинскомъ, † 17 авг. 1913 г.) была выстроена вновь  
и уже подготовлена къ освященію, однако не была освящена за отбытіемъ его на покой,  
а при Преосвящ. Никодимѣ (Боковѣ, † 13 марта 1914 года въ Астрахани) 10 сентября  
1909 г. опять сгорѣла совсѣмъ и не возобновлялась.

ная копія и по сейчасъ находится въ домѣ наслѣдниковъ Н. В-ча, и она-то именно и служила образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ иконъ Боголюбивой Царицы Небесной, изготовленныхъ въ мастерской Н. В-ча.

Не меньшимъ вниманіемъ и любовію пользовался Н. В-чъ и со стороны слѣдующаго Владыки Рязанскаго — *Иринарха*, \*) любвеобильнаго, кроткаго архипастыря и весьма виднаго, по своему времени, проповѣдника. Въ знакъ своего уваженія къ художественной дѣятельности Н. В-ча Преосвящ. Иринархъ подарилъ ему полный экземпляръ своихъ краснорѣчивыхъ поученій (2 тома) съ соотвѣтствующей надписью, а въ знакъ особаго дружественнаго расположенія — презентовалъ благочестивому художнику — христіанину собственноручно связанную изъ шерсти скуфейку, которую и благословилъ надѣвать при работахъ въ храмахъ.

Но наибольшее вниманіе въ отношеніи къ Н. В-чу несомнѣнно высказывалъ непосредственный преемникъ Архіепископа Иринарха — Преосвящ. *Алексій* (Ржанипынъ; 1867—1876; † въ 1877 году, въ санѣ Архіеписк. Тверскаго). Да это и вполне естественно, если взять во вниманіе тѣ неоцѣненные услуги, которыя оказалъ Н. В-чъ какъ Преосвящ. Алексію, такъ и всей Рязани своимъ дѣятельнымъ участіемъ и — своими старинными Петроградскими связями въ дѣлѣ переустройства Рождественскаго — теплаго Кафедральнаго Собора.

Какъ извѣстно, Преосвящ. Алексій предпринялъ перестройку и капитальный ремонтъ Рождественскаго Кафедральнаго Собора, который до того времени былъ весьма тѣснымъ и, главное, крайне душнымъ, не имѣя того свѣтлаго, роскошнаго купола, которымъ онъ увѣнчивается въ настоящее время. Когда проектъ этого переустройства Рождественскаго Собора былъ изготовленъ, Петроградское высшее управленіе по строительной части долго не утверждало его, указывая, между прочимъ, на недопустимость надстройки *деревяннаго* купола

\*) Попова, 1863—67 г.; † въ 1877 г. въ Ряз. Троицк. монастырѣ.

на *каменномъ* церковномъ строеніи. Было высказано и еще много различныхъ основаній къ отклоненію вышеупомянутаго проекта,—по различнымъ техническимъ соображеніямъ. Тогда Н. В-чъ, принимавшій дѣятельное участіе въ выработкѣ этого плана переустройства Рождественскаго Собора, самолично поѣхалъ въ Петроградъ, использовалъ всѣ свои прежнія, старинныя связи въ правительственныхъ и художественныхъ сферахъ, доказалъ специалистамъ по строительно-технической части полную осуществимость предлагаемаго проекта и добился—таки желаннаго успѣха въ своемъ ходатайствѣ: проектъ былъ одобренъ, а затѣмъ, съ помощію Божіею, и осуществленъ весьма успѣшно, главнымъ образомъ благодаря Н. Васильевичу!.

Но еще болѣе потрудился онъ въ дѣлѣ внутренняго украшенія Рождественскаго Собора, собственноручно расписавъ его священными изображеніями, какъ въ иконостасѣ, изготовленномъ въ его мастерской за очень дешевую плату, такъ и по стѣнамъ и на потолокъ,—о чемъ ранѣе у насъ была уже рѣчь.

Сановитый преемникъ Преосвящ. Алексія, Архіеписк. *Палладій* \*) (1876—82), высокій ревнитель церковнаго изящества и благолѣпія, точно такъ же не могъ не оцѣнить и не уважать Н. В-ча, каковое уваженіе къ художнику и къ его мастерской онъ обнаруживалъ частыми посѣщеніями дома Н. В-ча, продолжительными бесѣдами съ нимъ и любезнымъ, ласковымъ обхожденіемъ съ его дѣтьми и домашними, которыхъ онъ всегда отечески благословлялъ и надѣлялъ гостинцами. Въ своихъ роскошныхъ бархатныхъ рясахъ и во всемъ великолѣпнн своего святительскаго сана онъ весьма часто ходилъ въ Шумовскую мастерскую, чтобы полюбоваться новыми художественными работами Н. В-ча, не взирая на обычный соръ и нечистоту, неизбѣжныя въ такого рода мастерскихъ.

---

\*) Раевъ; † въ санѣ Митр. Петроградскаго, 5-го двкабря 1898 года.

Состоя на чредѣ служенія въ Синодѣ, Преосвящ. Палладій весьма часто переписывался съ Ник. В-чемъ, нерѣдко вызывалъ его къ себѣ, „соскучившись“ по немъ \*), и давалъ ему много заказовъ на изготовленіе иконъ св. Василія Рязанскаго и св. мученика князя Романа Рязанскаго, каковыя иконы, въ драгоцѣнныхъ ризахъ и—въ большомъ количествѣ, Пр. Палладій часто подносилъ Августѣйшимъ Особамъ и другимъ знатымъ лицамъ того времени.

Въ чувствѣ благоговѣнія къ личности cadaго изъ выше-названныхъ святителей Рязанскихъ, Н. В. почтилъ память ихъ превосходнѣйшими портретами, украшающими въ настоящее время пріемные покои Рязанскаго Архіерейскаго Дома.

Ранѣе мы уже имѣли случай замѣтить, что Н. В. получилъ отъ Академіи званіе художника именно по классу портретной и исторической живописи; и дѣйствительно, по убѣжденію знатоковъ, если бы Н. В. всецѣло специализировался въ области портретной живописи, то, пожалуй, немного нашлось бы ему соперниковъ по этой части. И въ самомъ дѣлѣ, всѣ портреты работы Н. В-ча, помимо поразительнаго сходства съ оригиналами, отличаются еще какимъ-то, если такъ можно выразиться, ясновидѣніемъ художника, т. е. глубокимъ его проникновеніемъ въ самую сущность душевнаго склада и характера изображаемаго лица, что наглядно для всѣхъ и проявлялось въ каждомъ портретѣ работы Н. В-ча. Превосходны всѣ нарисованные имъ портреты вышеназванныхъ Владыкъ Рязанскихъ, но—по общему признанію,—вѣнцомъ всѣхъ художественныхъ работъ Н. В-ча нужно признать удивительный по экспрессіи (прилагаемый здѣсь) портретъ Владыки Смарагда: знавшіе покойнаго строгаго святителя положительно поражались чудеснымъ, можно сказать, сходствомъ художественной копіи съ оригиналомъ; а, по словамъ сына художника, когда Н. В., только—что окончивъ портретъ, выставилъ свою работу у себя въ окнѣ, то случайно проходившіе мимо

\*) Подлинное выраженіе изъ писемъ Пр. Палладія къ Н. В-чу.

священники, діаконы и псаломщики, при видѣ его, пугались, неожиданно увидѣвъ предъ собою въ окнѣ Шумовскаго дома какъ бы живого—грознаго Владыку Смарагда!..

Да и помимо вышеназванныхъ Владыкъ Рязанскихъ Ник. Вас. пользовался расположеніемъ весьма многихъ знатныхъ и высокопоставленныхъ особъ какъ свѣтскаго, такъ и духовнаго званія, какъ-то: а) генерала Дмитрія Ивановича Скобелева I-го (отецъ всесвѣтно извѣстнаго національнаго русскаго героя Михаила Дмитріевича Скобелева); б) супруги его Ольги Николаевны, которая постоянно бывала запросто въ семействѣ художника; в) генерала Гавріила Емельяновича Павленкова (Рязанскій уѣздный Предводитель Дворянства); д) бывшаго покойнаго Ректора Рязанской Дух. Семинаріи о. Василя Іоанновича Гаретовскаго, \*) семья котораго крайне дружественно относилась къ многочисленной семьѣ художника, весь вѣкъ прожившаго въ близкомъ сосѣдствѣ съ Семинаріей, и е) бывшаго о. Ректора Рязанской Семинаріи І. Ксен. Смирнова, нынѣ—Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

Впрочемъ, и всѣ, кому только приходилось входить въ сношеніе съ Н. В-чемъ, оказывались очарованными его симпатичною личностью: таково было удивительное обаяніе талантливой натуры и свѣтлой личности Ник. Васильевича!..

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Забота о бѣженцахъ.

(Корреспонденція изъ Данкова).

Съ каждымъ днемъ къ намъ прибываютъ все новыя и новыя партіи бѣженцевъ. Между прочимъ, пріѣхало нѣсколько интеллигентныхъ семей. Они устраиваются обычно въ городѣ, съ трудомъ подыскивая для себя помѣщенія, въ которыхъ у насъ вообще ощущается недостатокъ. Тѣмъ не менѣе квар-

---

\*) Вышеупомянутаго; † въ 1883 г.

тиры не особенно дороги, ибо подъ нихъ сдають лишь свободныя комнаты и такія лица, которыя ранѣ этимъ не занимались. „Теперь уже не до комфорта, было бы немного тепло и главное—подешевле“—говорять квартиронаниматели. Дѣтей бѣженцевъ охотно берутъ въ мѣстныя учебныя заведенія освобождая ихъ отъ платы. Нѣкоторые изъ бѣженцевъ, преимущественно барышни, подыскали себѣ занятія по письмоводству. Такъ, нѣсколько человѣкъ работаютъ въ земской управѣ по отдѣлу призрѣнія солдатскихъ семей и бѣженцевъ.

Раньше крестьянъ-бѣженцевъ распредѣляли въ пригородныхъ слободахъ, а потомъ ихъ стали направлять въ глубь уѣзда. Теперь въ каждой почти волости можно встрѣтить этихъ обездоленныхъ пришельцевъ. Не имѣя буквально ничего, въ большинствѣ случаевъ разутые и раздѣтые, бѣженцы невольно вызываютъ къ себѣ состраданіе. Есть впрочемъ и такіе бѣженцы, которые прибыли на своихъ лошадяхъ и привезли съ собою кое-что изъ скарба. Но это, видимо, нисколько не утѣшаетъ ихъ. Они выглядятъ такими же несчастными, какъ и другіе, едва спасшіеся отъ лютаго врага, убѣжавъ въ однѣхъ рубашкахъ.

Наше населеніе очень участливо относится къ бѣженцамъ. Крестьяне высылаютъ за ними на станцію подводы, и, по прибытіи на мѣсто, стараются первымъ дѣломъ накормить путниковъ до-сыта, особенно дѣтишекъ. Обыкновенно заранѣе дается знать въ то селеніе, куда должны слѣдовать бѣженцы, такъ что къ моменту пріѣзда ихъ продовольствіе бываетъ уже готово. Въ этомъ отношеніи хлопочуть, главнымъ образомъ, наши сердобольныя крестьянки. Онѣ стараются собрать все, что только можно. Молоко, творогъ, яйца, мясное, пышки, пирогъ—все это собирается въ изобиліи и сразу же раздается бѣженцамъ. „Съѣшьте, сердешные, и отдохните, а то вѣдь съ дороги-то, чай, устали“—говорятъ бабы. Мужички въ свою очередь снабжаютъ бѣженцевъ другими необходимыми припасами, какъ то: хлѣбомъ, картофелемъ, капустою, кормомъ для лошадей и проч. Со слезами на глазахъ благодарятъ

бѣженцы за столь внимательное къ нимъ отношеніе... Въ деревняхъ дѣтей бѣженцевъ такъ же охотно принимаютъ въ школы. Напримѣръ, нѣсколько дѣвочекъ обучается въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, Одоевской волости, на полномъ, конечно, иждивеніи его.

Въ настоящее время въ городѣ организованъ Комитетъ по призрѣнію бѣженцевъ, а въ уѣздѣ открываются волостныя и приходскія попечительства, въ составъ которыхъ входятъ болѣе видные и дѣятельные элементы.

Такъ какъ полагающійся отъ казны паекъ бѣженцамъ не можетъ, разумѣется, удовлетворить ихъ нужду, то всѣ эти организаци и будутъ озабочены снабженіемъ бѣженцевъ всѣмъ необходимымъ на зиму. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по почину самихъ же крестьянъ произведены уже сборы мукою, зерномъ, одеждою, обувью и т. п. Въ нынѣшнемъ году урожай хлѣбовъ и овощей въ нашемъ уѣздѣ получился довольно хорошій, и мужички щедро жертвуютъ на бѣженцевъ,—кто что можетъ.

Въ селеніяхъ, гдѣ остановились бѣженцы, возникаетъ, между прочимъ, такой вопросъ, какъ снабженіе ихъ на весну землей, особенно такихъ, которые имѣютъ собственныхъ лошадей. Бѣженцы останавливаются обыкновенно въ болѣе или менѣе обширныхъ селеніяхъ, а здѣсь всегда имѣются свободные земельные участки, находящіеся обыкновенно у богачей во-временномъ пользованіи за самую низкую плату. Вотъ мужички и думаютъ съ ярового посѣва предоставить эти участки бесплатно бѣженцамъ, смотря по составу и трудоспособности ихъ семей. Инициатива эта въ высшей степени симпатична. Въ самомъ дѣлѣ, что лучшаго можетъ быть для бѣженцевъ, какъ заняться полевыми работами. Это дастъ имъ возможность сохранить и лошадокъ и фуры, въ которыхъ заключается все ихъ состояніе. А потомъ эта мѣра важна и въ томъ отношеніи, что бѣженцы не такъ остро будутъ нуждаться и, такимъ образомъ, населенію придется меньше напрягать усилія къ ихъ обезпеченію. Такъ или иначе, но безъ обще-



ственной помощи бѣженцамъ обойтись трудно, а при такой массѣ ихъ, какая наблюдается теперь, dobroхотныя пожертвованія легко могутъ изсякнуть. Мысль—дать бѣженцамъ землицы—безусловно хорошая, и дай Богъ, чтобы она осуществилась. Конечно, на весну работы для всѣхъ будетъ достаточно; будутъ нанимать и въ лѣто, и помѣсячно, и по-денно. Но все-таки гораздо лучше будетъ, если бѣженцы посѣятъ своего хлѣбца. Они будутъ чувствовать себя до нѣкоторой степени хозяевами и хотя немного забудутся отъ тѣхъ горькихъ переживаній, которыя выпали на ихъ долю, благодаря вторженію непріятели въ нашу родную землю.

Поддержать бѣженцевъ—нашъ долгъ и святая обязанность. Не навсегда, вѣдь, они прибыли къ намъ. Богъ дастъ война кончится для насъ благополучно, и пришельцы снова вернутся на свои мѣста. Трудно имъ будетъ, конечно, возобновлять свое хозяйство: все тамъ сожжено, изрыто, и прежде чѣмъ добыть свой хлѣбъ, потребуется не мало усилій привести землю въ надлежащій видъ.

Вотъ ради всего этого, ради того, чтобы, уѣзжая, бѣженцы сохранили навсегда добрую память о мѣстѣ временнаго пребыванія, и надо стремиться всѣми силами помочь имъ въ такое трудное время. Правда, бѣженцевъ много, но вѣдь свободныхъ жителей гораздо больше, потому есть полная возможность какъ, слѣдуетъ, приютить несчастныхъ пришельцевъ—собратьевъ.

Надо только имѣть отзывчивость и доброе сердце. Съ такими качествами тыловые жители многое могутъ сдѣлать для всѣхъ вообще нуждающихся въ тяжкую годину.

*В. Стуколовъ.*

---

## Православные русскіе люди!

Докатилась до насъ новая волна тѣхъ великихъ испытаній, которыми посѣтилъ насъ Господь. Сильный и жестокий

врагъ нашъ уже завялъ своими полчищами широкую полосу нашей Русской Державы, и бѣгутъ отъ него къ намъ въ глубь Россіи съ **дѣтьми, стариками и больными** тысячи тѣхъ невыразимо несчастныхъ людей, которые вынуждены были внезапно бросить и родную землю свою и все трудовое свое имѣніе, чтобы спастись отъ вражескаго грабежа съ грубымъ насиліемъ и мучительными истязаніями, — чтобы оставить врагу лишь пожарища, да пустыя поля... Вотъ и до насъ доходятъ теперь эти братья—бѣженцы со вѣми своими нуждами и печалями. Намъ-же надлежитъ помнить, что съ ними стучится къ намъ Самъ Господь: вѣдь, Онъ заповѣдалъ намъ —передъ своей Голгофской мукой—встрѣчать какъ Самого Его, Господа-Искупителя, cadaго голоднаго и нагого, cadaго больного и странника. Откроемъ-же имъ свои сердца! Подѣлимся съ ними, чѣмъ только можемъ! Дадимъ имъ мѣсто у нашихъ очаговъ! Согрѣемъ ихъ своей лаской, примемъ на свои плечи хоть малую часть тяжелой ихъ крестной ноши! Пусть нашъ теплый пріемъ покажетъ подневольнымъ нашимъ гостямъ, что всей душой цѣнимъ мы великую ихъ услугу передъ Родной Землей въ святомъ дѣлѣ ея защиты,—что воистину **братскія** чувства объединяютъ всѣхъ насъ, какъ дѣтей общей нашей матери Родины! Заглушимъ въ себѣ всякія лукавыя навѣты и себялюбивыя искушенія, и будемъ твердо помнить лишь то, что когда дѣлаемъ мы добро, тогда воистину **съ нами Богъ!**

Да поможетъ-же намъ Господь всѣмъ сердцемъ откликнуться на Его зовъ, а Его всемогущая помощь да приведетъ Русь Святую и ея Царя Православнаго этимъ тѣснымъ путемъ горестныхъ испытаній къ свѣтлому торжеству побѣды, мира и свободы!

Членъ Комитета о бѣженцахъ.

Врачъ *Владиміръ Клевезаль*.

---

## Архіерейскія служенія.

*Въ субботу, 17-го октября,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и ректора Минской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Язвицкаго. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Димитрій Пеликановъ и во діакона—псаломщикъ с. Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, Николай Суворовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Слово произнеслъ законоучитель 1-й мужской Рязанской гимназіи, протоіерей Сергій Соколовъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и городского духовенства. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и Богохранимой державѣ Россійской и вѣчной памяти Императору Александру III-му.

*Въ воскресенье, 18-го октября,* Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и преподавателей Рязанской духовной семинаріи: священника Архангельскаго и іеромонаха Тихона. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи протодіакономъ былъ прочитанъ Высочайшій манифестъ объ объявленіи войны Болгаріи. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды, законченный провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому и Христолюбивому воинству.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери. По окончаніи молебна Владыкою была предложена бесѣда изъ Священной Исторіи Ветхаго Завѣта о Св. пророкѣ Іезекиилѣ.

*Въ понедѣльникъ, 19 октября,* послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды съ припѣвами и акаѳистомъ Св. Архистратигу Михаилу и прочимъ Безплотнымъ Силамъ. Послѣ молебна Владыка прочиталъ статью архіепископа Никона подъ заглавіемъ: „наша родная культура“, предварительно объяснивъ, что значить слово „культура“.

*Въ среду, 21-го октября,* въ день Восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, ректора Минской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Язвицкаго, смотрителя Рязанскаго дух. училища, священника Алексѣя Попова, законоучителя Рязанской женской учительской семинаріи, священника Александра Боголѣпова и преподавателя Рязанской духовной семинаріи, іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположень въ діакона бывшій псаломщикъ с. Степановскаго, Спасскаго уѣзда, Александръ Дубровинъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Екатерининскаго—Злыхина, Зарайскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Алексѣй Поповъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный по особому чину молебенъ, при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи г. губернатора, вице-губернатора и другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору.

По окончаніи Богослуженія на соборной площади былъ произведенъ парадъ войскамъ.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

*Въ четвергъ, 22-го октября,* по случаю храмового праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: благочиннаго

монастырей, архимандрита Тихона, ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, преподавателя духовной семинаріи, іеромонаха Тихона и мѣстнаго священника Владиміра Бокова.

Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Екатерининскаго—Злыхина, Зарайскаго уѣзда, ново-рукоположенный діаконъ Александръ Дубровинъ и во діакона къ церкви с. Константинова, Спасскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Егюлдаева, Рязск. у., Пантелеимонъ Кирьяновъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Преосвященнѣйшій Амвросій въ этотъ день совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Колычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Егорьевскаго уѣзда.

---

## Внутреннія извѣстія.

■ **Торжество присоединенія чеховъ.** Въ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя въ Москвѣ былъ совершенъ обрядъ присоединенія къ православної церкви 60 московскихъ чеховъ—католиковъ: 50 мужчинъ и 10 женщинъ. Въ началѣ десятаго часа утра въ соборъ прибылъ высокопреосвященный митрополитъ Макарій. Владыко, облачившись, взошелъ на кафедру и предложилъ переходящимъ въ православіе чехамъ вопросъ объ отреченіи ихъ отъ римско-католическаго вѣроисповѣданія. По полученіи утвердительнаго отвѣта чехи были присоединены къ лону православної церкви черезъ миропомазаніе. Хоръ пѣвчихъ исполнилъ стихиры. Протодіаконъ собора произнесъ эктению о здравіи новоприсоединенныхъ. Затѣмъ, высокопреосвященнымъ Макаріемъ въ сослуженіи преосвященныхъ Іоасафа, епископа новогеоргиевскаго, и Владиміра, епископа бѣлостокскаго, чешскаго миссіонера, протоіерея Мануила Нѣмечека, и соборнаго духовенства была совершена литургія, во время которой перешедшіе въ православіе чехи приобщились св. Тайнъ. По окончаніи литургіи владыко—митрополитъ обратился къ нимъ съ напутственнымъ словомъ. Торжество привлекло въ соборъ огромное количество молящихся. (Соврем. Лѣт.).

■ **О благотворительных библиотеках.** Среди различных мнѣній современной духовной печати по этому вопросу, мы остановимся на взглядѣ Ек. Еп. Вѣд., которыя говорятъ слѣдующее. Рѣшеніе вопроса о благотворительныхъ библиотекахъ въ положительную сторону кажется почти безнадежнымъ: гдѣ взять средства на устройства ихъ, гдѣ помѣстить книги этой библиотеки? Книги особенно спеціальныя—богословскія. Чтобы только положить начало такой библиотекѣ, нужно не менѣе 200 рублей. Намъ кажется, что для начала можно-бы поступить такъ: въ каждомъ благотворительномъ округѣ есть состоятельныя церкви, которыя издавна выписывали въ свои библиотеки академическіе журналы съ ихъ серьезными приложениями. Можно составить общій для благотворенія каталогъ этихъ книгъ съ указаніемъ, въ какой церкви ихъ можно достать. Эти книжныя богатства и составятъ фундаментъ будущей благотворительной библиотеки, безъ изъятія ихъ однакоже изъ отдѣльныхъ библиотекъ. На будущее же время выписка журналовъ для церковныхъ библиотекъ должна быть урегулирована съ общаго согласія такъ, чтобы возможно было допускать большее разнообразіе въ матеріалѣ для чтенія, и въ такомъ порядкѣ, чтобы о выписываемыхъ книгахъ было осведомлено все духовенство округа. Вообще же слѣдовало бы принять за правило, чтобы каждая церковь, кромѣ журналовъ для народнаго чтенія, выписывала нѣчто и для чтенія спеціально прѣчита. И еще слѣдуетъ имѣть въ виду, что не одни богословскія знанія намъ будутъ нужны; жизнь заставляетъ насъ быть въ курсѣ не только современныхъ событій, но и въ курсѣ разнаго рода теченій литературныхъ, философскихъ и педагогическихъ, для ознакомленія съ которыми духовенству придется тратить не мало средствъ изъ своего собственнаго кармана.

Послѣ основанія библиотечнаго фонда, нужно позаботиться уже и объ организаціи самой библиотеки для округа. Для этой цѣли необходимо, конечно, прибѣгнуть къ самообложенію. На полученныя такимъ путемъ средства можно было-бы ежегодно выписывать уже не журналы, а капитальныя богословскія и другія спеціальныя изданія. Такимъ образомъ и создалась бы въ собственномъ смыслѣ библиотека,—собраніе книгъ цѣнныхъ и необходимыхъ для будущаго культурнаго дѣланія на приходской нивѣ. Это наше вооруженіе импонировало-бы и другимъ дѣятелямъ по просвѣщенію народа. Но, конечно, мало имѣть книгу хотя бы и хорошую,—нужно ею интересоваться, цѣнить ее, умѣть пользоваться ею. Прочитанная книга есть мертвый капиталъ, пока ея содержаніе хранится только въ нашей головѣ; идеи становятся жизненными только тогда, когда ими заинтересуется цѣлое общество. Поэтому то одновременно съ библиотеками должны быть организованы

и особия благотворительскія собранія духовенства, — для чтенія докладовъ и рефератовъ на современные богословскія, педагогическія, философскія и литературныя темы и для обмѣна мнѣніями по поводу прочитаннаго. Если невозможно самостоятельное выступленіе съ собственными работами, то всегда можно найти готовый матеріалъ, который заинтересуетъ всѣхъ и, самое главное, объединить во взглядахъ на то или другое явленіе, дать единство дѣйствій и въ приходскомъ дѣланіи. Нечего грѣха таить: духовенство наше разъединено въ умственныхъ запросахъ и интересахъ, — необходима сила, которая бы сплотила его какъ культурную силу, какъ единую корпорацію. (Полт. Вѣд.).

---

— **Восновой кризисъ.** Правленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, испытывая затрудненіе въ покупкѣ пчелинаго воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, нашло необходимымъ соблюдать въ расходованіи воска самую крайнюю экономію и временно принять слѣдующія мѣры: а) ограничиться изготовленіемъ въ настоящее время только однихъ ходячихъ сортовъ мелкой свѣчи, выработку же крупныхъ свѣчей прекратить и удовлетворять предъявляемыя на нихъ требованія лишь изъ имѣющихся запасовъ; б) отпускать со складовъ для церквей свѣчи въ количествѣ потребимъ не болѣе, какъ на мѣсяцъ и в) предложить всѣмъ церковнымъ старостамъ, чтобы они имѣющіеся у нихъ свѣчные огарки безъ замедленія сдавали на свѣчные склады и ни въ какомъ случаѣ не продавали на сторону. (Полт. Еп. Вѣд.).

---

— **Прекращенное изданіе журн. „Церковный Вѣстникъ“.** 30-го сентября комиссія профессоровъ Императорской Петроградской Духовной Академіи, работавшая по вопросу объ изысканіи средствъ для продолженія изданія академическихъ органовъ („Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“), сообщила ректору академіи, Преосвященному Анастасію, что ею не найдено способовъ для продолженія изданій. Такимъ образомъ, журналъ „Церковный Вѣстникъ“, издававшійся академіей болѣе 40 лѣтъ, въ скоромъ времени прекратитъ свое существованіе, а на изданіе ежемѣсячн. журнала „Христ. Чтеніе“ Комиссія надѣется получить средства изъ Св. Синода, куда будетъ направлено ходатайство совѣта академіи о субсидіи. (Совр. Лѣт.).

---

— **Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.** Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода назначенъ А. Н. Волжинъ.

Новый Оберъ-Прокуроръ намѣчаетъ себѣ слѣдующую программу на ближайшее время. Важнѣйшая изъ предстоящихъ ему задачъ, это—

забота о сельскомъ духовенствѣ. Необходимо улучшить его матеріальное состояніе, обезпечить отъ всякихъ случайностей и матеріальныхъ невагодъ. Только при этомъ условіи можно будетъ требовать отъ духовенства внимательнаго и сознательнаго отношенія къ своему приходу. Сравнивая православное и католическое духовенство, многіе обычно указываютъ на тѣсную связь послѣдняго со своимъ приходомъ, но при этомъ упускаютъ изъ вида всю разницу матеріальнаго положенія, какая существуетъ между православнымъ и католическимъ духовенствомъ. Представители послѣдняго не обременены семействами, и потому ихъ зависимость отъ тѣхъ или иныхъ матеріальныхъ условій сведена почти къ нулю. Этого нельзя сказать о православномъ духовенствѣ, въ особенности сельскомъ, представители котораго часто обременены большими семействами и потому большую часть своего времени должны посвящать борьбѣ за матеріальное свое благополучіе. Такое положеніе является, несомнѣнно, нетерпимымъ. Только послѣ того, какъ оно будетъ урегулировано, явится возможность предъавлять сельскому духовенству тѣ справедливыя требованія, которыя при настоящихъ условіяхъ являются неисполнимыми. Въ области урегулированія взаимоотношеній въ средѣ православнаго духовенства новый Оберъ-Прокуроръ ставитъ себѣ цѣлью приблизить низы къ верхамъ. Необходимо принять всѣ мѣры къ дружному объединенію всего духовенства, независимо отъ положенія и ранга. Духовенство не можетъ ограничивать свою дѣятельность однимъ лишь духовнымъ развитіемъ и воспитаніемъ народа. Оно должно проникнуть въ толщу жизни и органически связать свою дѣятельность со всѣми проявленіями и сторонами народной жизни. Сельскій священникъ долженъ принять на себя руководство учебной, экономической и финансовой жизнью прихода. Необходимо участіе духовенства въ обществахъ взаимопомощи, получившихъ въ настоящее время широкое развитіе. Церковно-приходскія школы, кооперативныя товарищества, потребительскія лавки, мелкія кредитныя учрежденія, все это не должно проходить мимо духовенства. Кромѣ этихъ задачъ, необходимо отмѣтить и тѣ вопросы, которые выдвинуты непосредственно войной и разрѣшеніе которыхъ признается А. Н. Волжянымъ необходимымъ. Общая волна бѣженцевъ, охватившая всю имперію, несомнѣнно, въ значительной своей части коснулась и духовенства. Необходимо немедленно приняться за оказаніе непосредственной помощи представителямъ духовенства бѣженцамъ. Они должны быть поставлены въ такія же условія, какъ и всѣ другія категорія бѣженцевъ, т. е. должна быть создана спеціальная организація, ставящая себѣ исключительную цѣль: оказаніе помощи представителямъ духовенства бѣженцамъ. Желательно также дальнѣйшее раз-



вѣтѣ дѣятельности монастырей въ области оказанія матеріальной помощи на военныя нужды. Вѣдомство православнаго исповѣданія, по мнѣнію А. Н. Волжина, по своей природѣ чуждо всякой политики. Такимъ оно и должно быть. Въ этомъ отношеніи оно занимаетъ совершенно своеобразное положеніе среди остальныхъ вѣдомствъ. Никакихъ вліяній, никакой политики,—вотъ подѣ какимъ знакомъ должна протекать дѣятельность духовенства.

## Иностранныя извѣстія.

■ **Оскверненіе нѣмцами и турками Святой земли.** „Вечернее Время“ передаетъ заимствованное изъ католическаго журнала „Credo“ описаніе оскверненія турками и нѣмцами святыхъ мѣстъ въ Палестинѣ, почитаемыхъ христіанами. Пишетъ испанскій священникъ Педро Даварра изъ Дамаска. Іерусалимъ, куда съ такимъ религіознымъ жаромъ ежегодно стремятся сотни тысячъ вѣрующихъ, несущихъ сюда, въ городъ, гдѣ каждый камень говоритъ о жизни среди людей Спасителя міра, свои горести и страданія, сталъ неузнаваемъ. Паломниковъ не стало. Повсюду виднѣются лишь турецкіе патрули и наглые германскіе офицеры, обучающіе турецкихъ запасныхъ старшихъ возрастовъ. Іерусалимъ далекъ отъ всѣхъ театровъ боевъ, но нѣмцы устроили коварно задуманную демонстрацію. По ихъ наущенію шейхъ-уль-исламъ издалъ фетву о священной войнѣ, и нѣмцы, союзники Турціи, немедленно принялись за оскверненіе колыбели христіанства съ цѣлью поддержать въ мусульманахъ ненависть къ врагамъ Германіи. Невысокій горный кряжъ Голговы превращенъ въ учебную батарею. Сорваны мраморъ и яшма, покрывающіе вершины холма, гдѣ умиралъ, прощая людямъ ихъ грѣхи, Христосъ, и на этомъ святомъ мѣстѣ устроены окопы, въ которыхъ стоятъ двѣ крупновскія пушки, стрѣляющіе по мишенямъ, установленнымъ на склонахъ Елеонской горы. Снаряды перекиднымъ огнемъ направляются черезъ Акру и Іерусалимскій храмъ. Оставшіеся въ Іерусалимѣ христіане съ ужасомъ смотрятъ, какъ на томъ берегу потока Кедронъ рвутся пускаемые магометанами германскіе снаряды. На той части Голговы, гдѣ, по преданію стояла Дѣва Марія, оплакивающая умирающаго Сына, нѣмецкій купецъ Гансъ Моллеръ устроилъ лавку, въ которой продаетъ сладости, кофе, мыло и табакъ. Здѣсь по вечерамъ собираются нѣмецкіе унтеръ-офицеры и шумно распиваютъ пиво и ромъ, оглашая святые мѣста непристойными пѣснями. По пути къ Масличной горѣ находится лежащая колонна, отмѣчающая мѣсто, гдѣ Исусъ Христосъ на-

училъ учениковъ своихъ молитвѣ Господней. Теперь мѣсто это обнесено заборомъ и проволочными огражденіями, т. к. нѣмцы и турки устроили здѣсь тыловой складъ боевыхъ матеріаловъ.

Въ началѣ августа, — пишетъ охваченный ужасомъ Патеръ Педро Даварра, — я былъ свидѣтелемъ страшной, незабываемой картины. Съ самаго утра въ долинѣ Иосафата начали собираться отряды турецкой кавалеріи. Переправившись черезъ Кедронъ, они, подъ командой германскихъ офицеровъ, начали наступать на Масличную гору, то мчась карьеромъ, то спѣшиваясь и открывая огонь холостыми зарядами. Вскорѣ Масличная гора — мѣсто, гдѣ произошло святое Вознесеніе, гдѣ находятся развалины храма, построеннаго святою Еленою, была окружена вооруженными людьми. Крики, трескъ выстрѣловъ, ржаніе лошадей и военные сигналы наполняли воздухъ шумомъ, умершимъ здѣсь почти 2000 лѣтъ назадъ. Вспомнились многимъ изъ насъ слова Спасителя: „Когда увидите Иерусалимъ, окруженный войсками, знайте, что настала часъ разрушенія“. Слова эти считаются предсказаніемъ конца міра. И дѣйствительно, видя кошуство и святотатство на каждомъ шагу, каждый часъ, невольно обращаешь взоры къ небу и вопрошаешь: „Господи! Есть-ли предѣлъ долготерпѣнію и милости Твоей“?! Такъ пишетъ простой, не мудрствующій лукаво, католическій священникъ. Онъ весь — возмущеніе, отчаяніе и растерянность. Онъ видитъ лишь оскверненіе Святой Земли, оскорбленіе св. Гроба Господня, и лишь мелькомъ воспоминаетъ, что въ Иерусалимѣ, Виелеемѣ, Яффѣ и другихъ городахъ Палестины свирѣпствуютъ давно чума и тифъ. „За Виелеемомъ, по дорогѣ въ Оддоламъ, я видѣлъ, какъ турки жгутъ чумные трупы людей. Черный дымъ и зловоніе. Но, что все это, если вспомнить, что у пещеры, гдѣ родился Спаситель міра, играютъ въ кости пьяные солдаты, а нѣмецкій офицеръ въ шапкѣ рассказываетъ тутъ же и насвистываетъ какую-то пѣсню“! Не является ли это описаніе тѣмъ кошмаромъ, который доказываетъ полное отступничество германскаго народа отъ всѣхъ завѣтовъ и идеаловъ человѣчества? Что послѣ этого нѣмца, насвистывающаго передъ Виелеемской пещерой, снаряды съ ядовитыми газами, истязаніе плѣнныхъ и потопленіе безоружныхъ пароходовъ?! Но встаетъ вопросъ: какъ заклеимъ чело-вѣчество весь германскій народъ: отъ кайзера до послѣдняго нѣмецкаго торгаша“.

(Соврем. Ж.)

## Библиографія.

*С. Успенскій. Катихизисъ въ разказахъ. Живые уроки по Закону Божію. Катихизическая хрестоматія для начальныхъ училищъ и 1-хъ классовъ средней школы. Въ V выпускахъ: в. 1-й—Символъ Вѣры; вып. 11-й—Таинства; вып. 111-й—Молитва Господня; вып. 1V-й—Заповѣди блаженствъ и вып. V-й—Заповѣди Закона Божія. Москва. 1914 г. Цѣна за всѣ выпуски 1 р. 25 к. (30, 25, 20, 25 и 35 к.).*

Давно уже и много говорили о томъ, что Законъ Божій долженъ быть предметомъ усвоенія не умомъ только, но и сердцемъ. Одно, такъ называемое, формальное усвоеніе истинъ вѣры и нравственности, по общему убѣжденію не достигаетъ цѣли. Известно, что, преподавая Законъ Божій, законоучитель старается сообщить учащимся не только сумму знаній по своему предмету, но и, насколько возможно, благотворно вліять на созданіе ими религіознаго міросозерцанія. Наряду съ этимъ поддержаніе въ учащихся религіознаго настроенія—одна изъ прямыхъ обязанностей законоучителя. Чтобы достигнуть этого, необходимо давать учащимся для чтенія особыя книги, въ которыхъ бы соотвѣтствующимъ образомъ излагались истины религіозныя. Къ числу такихъ книгъ принадлежатъ, такъ называемыя, учебныя хрестоматіи по Закону Божію. Не смотря на всю полезность хрестоматій, ихъ не было на книжномъ рынкѣ до самаго послѣдняго времени. Даже попытка „Законоучительскаго отдѣла при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ коллективно составить подобную хрестоматію не увѣнчалась успѣхомъ. Первымъ опытомъ въ этомъ родѣ является разсматриваемое сочиненіе С. Успенскаго въ 5 выпускахъ. Составлена эта хрестоматія по плану программы Св. Синода для начальныхъ школъ съ четырехгодичнымъ курсомъ (1911 г.). Предметы въ ней излагаются послѣдовательно, соотвѣтственно обычному ученію о вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанскихъ. Состоитъ хрестоматія изъ отдѣльныхъ разказовъ, стихотвореній, описаній. Произведенія эти заимствованы изъ различныхъ источниковъ: священной исторіи въ художественной обработкѣ, Пролога, Четьихъ-Миней, сочиненій отдѣльныхъ авторовъ, періодическихъ изданій. Разказы эти обыкновенно кратки и просты. Подборъ ихъ можетъ быть названъ, особенно какъ первый опытъ въ литературѣ, очень удачнымъ.

Читаются они дѣтьми очень легко и съ большимъ интересомъ. Хрестоматія снабжена въ достаточной мѣрѣ иллюстраціями довольно

удовлетворительнаго исполненія. Въ силу своихъ достоинствъ хрестоматія можетъ быть хорошимъ пособіемъ въ школѣ и назидательной книгой для чтенія въ семьѣ. Съ этой стороны она заслуживаетъ къ себѣ полнаго вниманія. Изданіе ея можетъ быть названо весьма удовлетворительнымъ: шрифтъ крупный и четкій, бумага очень хорошая, число опечатокъ очень незначительное (хотя есть весьма досадныя, напр., въ V вып. на стр. 86 написано вмѣсто „Исавомъ“— „Ливаномъ“). Размѣръ хрестоматіи весьма удобенъ, а цѣна вполне доступная.

---

## Воззваніе общества „за Россію“.

### Г. студенты!

Вамъ извѣстно, что жестокій и сильный врагъ, вторгшись въ предѣлы нашей Отчизны и напрягая послѣднія усилія, упорно стремится продвинуться впередъ; вся Россія усиленно работаетъ для нуждъ своей арміи. Милліоны призывныхъ спѣшатъ на поддержку нашихъ бойцовъ. Врагъ силенъ не только числомъ людей, но и своей подготовленностью къ войнѣ. Для отраженія его, нужна хорошо обученная армія, съ **соотвѣтствующимъ кадромъ офицеровъ**. Всѣ военныя училища широко открыли двери желающимъ подготовиться къ службѣ офицерамъ. Но для этой трудной и отвѣтственной должности нужны лишь хорошо подготовленные лица; нужны образованные молодые люди: нужны **Вы, гг. студенты!** Родина зоветъ Васъ на ратный подвигъ! Она дала вамъ возможность получить образованіе, отдайте же ей этотъ Вашъ долгъ въ тяжелую минуту своей службой въ арміи. Не прячьтесь отъ врага „за науку“. Идите по примѣру многихъ Вашихъ товарищей добровольно въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ, подготовьтесь тамъ основательно къ офицерскому званію и затѣмъ разумно направляя нашихъ храбрыхъ солдатъ—сокрушите врага и освободите нашу Родину и весь славянскій міръ отъ дерзкаго германца!

**Да здравствуютъ студенты добровольцы!**

---

СОДЕРЖАНІЕ.—Православнымъ христіанамъ г. Рязани.—Слово въ день чудеснаго спасенія Царской семьи, 17 окт. 1888 г.—Царьградъ и его значеніе для Россіи.—Художникъ Н. В. Шумовъ.—Забота о бѣженцахъ.—Воззваніе о помощи бѣженцамъ.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Воззваніе.

---

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. *П. Казанскій*.

Печатать дозволяется Цензоръ. Священникъ П. Добромысловъ.