

Судебн 1918



ВЪДОМОСТИ.

1918

годъ издания XXXI.

№ 10.

19 (6) июня.

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Выходить 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 12 рублей, 2 экзempl.— 16 рублей съ разсрочкою 8 рублей въ январь и 8 рублей въ июль.

Родина маты...

Родина маты, дорогая Россія! Что съ тобой стало? Гдѣ твоя власть? Гдѣ твоя слава, могущество, сила; Гдѣ твоя вѣрная храбрая рать?! Давно ли была ты сильна и могуча, Давно ли была ты страшна для врага... Но, вотъ появилась зловѣщая туча: И, надъ тобой разразилась гроза, Стихійно бушуетъ кровавое море, Гремитъ безошадно свинцовый огонь; Откуда пришло это страшное горе? Зачѣмъ принесло оно слезы и стонъ. Братъ противъ брата съ оружіемъ встали: Губятъ другъ друга въ кровавой рѣзнь... Вѣру и совѣсть и страхъ потеряли, Закостенѣли во злѣ. Россія, Россія! ужели погубятъ Тебя, свою родину маты, сыновья, Ужели Господь насъ совѣмъ позабудетъ, И, не откроетъ безумцамъ глаза!?

Сіецъ Кійостровскій.

Чего мы ждемъ отъ съезда духовенства и мірянъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что мы живемъ въ исключительное по важности стремленій и настроеній время. Отовсюду надвинулись такіе вопросы для разрѣшенія, столь важныя задания поставила жизнь, что прямо чувствуется, что еще немного, еще переступи мы одну грань или сдѣлай необдуманнй, опрометчивый шагъ, и вотъ полетимъ въ пропасть, разразится катастрофа, или послѣ испытаній нашего мужества и терпѣнія, откроется путь, быть можетъ, сначала тернистый, нелегкій, но ведущій среди всѣхъ потрясеній, шатаній мысли и воли къ творчеству, къ строительству.

О, какъ важно въ такіе исключительные моменты исторической жизни не растеряться, не утратить связи, соединяющей насъ съ лучшими завѣтами прошлаго. Ошибка, крупное заблужденіе, думать, что мы одарены какими-то исключительными силами, что можемъ не задумываясь разрушать до основанія и потомъ творить. Это сверхъ силу обыкновеннаго человека. Развѣ не законъ естества, что въ насъ живутъ предки, что мы органически связаны со всѣмъ прошлымъ и ему обязаны очень многимъ?

Да, необычайное время и для всего церковнаго общества у насъ. И не надо скрывать, что передъ нимъ дѣйствительно трудныя задачи для разрѣшенія. Поистинѣ предстало испытаніе для нашей вѣры и твердости. Вотъ гдѣ надо не потеряться. Вотъ когда потребовался подъемъ силъ. Вопросъ — устоять или пасть. Рѣшеніе — склонить волю по линіи наименьшаго сопротивленія или преодолѣть препятствія и, выйдя на дорогу, приняться за трудъ строительства. Вѣдь жизнь настоятельно требуетъ отъ церковнаго общества, чтобы именно оно, какъ носитель вѣры и вышнихъ упованій, было на высотѣ своего призванія, иначе, — его, грубо выражаясь, затрутъ, отбросятъ, пройдутъ мимо его и скажутъ: вы все изжили, у васъ нѣтъ силъ, и то, что вы такъ берегли, что цѣнили, было фальшиво, ибо оно и васъ болѣе не вдохновляетъ, ваши идеалы меркнутъ... Христіанство — величайшая духовная сила, какую только когда-либо знало человѣчество. Но надо быть самымъ достойнымъ его. И прежде всего, чтобы приобщиться этой силы, требуются одушевленная вѣра въ его мощь, въ его истину, въ его спасающее назначеніе для общества человѣческаго всегда, при всѣхъ переменѣхъ, потрясеніяхъ, испытаніяхъ, откуда-бы они не шли. Безъ энтузіазма вѣры, безъ огня воодушевленія нельзя творить и создать что-либо въ жизни, невозможно даже задержать отъ гибели и разрушенія достойное сохраненія и бережливаго отношенія.

Церковный съездъ подлинно призванъ къ строительству среди общаго разрушенія. Къ церковному собранію иное отношеніе, чѣмъ ко всякому другому мірскому сообществу. Дѣятели церковнаго общества, которыхъ скоро увидитъ нашъ епархіальный городъ, прежде всего — христіане. Этимъ сказано о нихъ все. Это самая высокая, самая лучшая рекомендація для церковнаго собранія. Созидательная дѣятельность въ духѣ христіанскихъ началъ. Творчество на основѣ высокихъ идеаловъ нашей религіи. У христіанскаго собранія возвышенная цѣль присоединиться къ той работѣ на благо Св. Церкви, которая годами, десятилѣтіями, столѣтіями возводила въ живой дѣйствительности шагъ за шагомъ на высоту всѣхъ церковныхъ учрежденій. О нихъ повелительно говоритъ вся жизнь. Такъ и чувствуется всѣми фибрами нашего духовнаго организма, что въ мірѣ началась борьба въ переживаемый моментъ съ особеннымъ напряженіемъ за и противъ Св. Церкви. Надо глубже прочувствовать и осознать это указаніе времени. Требуется положительное устремленіе воли въ область церковныхъ идеаловъ. Уклонъ въ сторону отъ нихъ губителенъ. Мы это видимъ, чувствуемъ, переживаемъ. Страшно сказать, не говоря о другихъ, кто чуждъ христіанскихъ началъ, даже наше церковное общество болитъ, борется съ недугомъ, стараясь освободиться отъ него. Но мы глубоко вѣримъ, что эта болѣзнь воистину не къ смерти. Необходимъ во всѣхъ областяхъ церковной жизни подъемъ. И это особенно свойственно христіанскому собранію, вѣдь именно ему и общано присутствіе Спасителя и руководство Духа-Утѣшителя. Церковное собраніе не одиноко: съ нимъ Самъ Господь. При такомъ сознаніи нѣтъ мѣста слабости и унынію, неуверенности и колебаніямъ въ правотѣ церковнаго дѣла. У церковнаго корабля Тотъ Кормчій, Которому вѣрили себя миллионы вѣрующіхъ душъ. Никто, какъ только Онъ, укажетъ путь для своей Церкви и направитъ дѣятелей ея къ достойнымъ высокому собранію рѣшеніямъ.

Это не случайно, далеко не простое сѣпленіе причинъ и слѣдствій, что современная церковная жизнь, перестраиваясь, должна поставить чуть-ли не во главу угла вопросы о христіанскомъ просвѣщеніи. Какъ у насъ, такъ и во многихъ мѣстахъ Россіи, съ какой-то особенной остротой и во всемъ своемъ значеніи всталъ вопросъ о церковномъ учительствѣ, о правѣ Церкви осуществлять одинъ изъ великихъ завѣтовъ Единственнаго Учителя человѣчества — просвѣщать общество въ духѣ христіанскихъ началъ. Хотя вѣрно, что Слово Божіе не вяжется, что для него нѣтъ преградъ, что оно въ концѣ концовъ открываетъ пути къ сердцамъ человѣческимъ, но чтобы мы могли цѣнить его, какъ особенное сокровище, вотъ на пути его встаютъ препятствія, ибо достигнутое трудомъ и усиліями становится особенно дорогимъ. Церковь никогда не пренебрегала земными средствами въ дѣлѣ распространенія своей истины. Совершилось такъ, что Церковь лишилась возможности первоначальнаго наставленія дѣтей въ источникахъ вѣры и нравственности. Дѣтскихъ школъ у Церкви въ своемъ вѣдѣніи не стало. И время поставило новую задачу для церковныхъ дѣятелей — создавать первоначальное *оглашеніе* въ истинѣхъ христіанства на иныхъ началахъ. Новая забота организовать религіозно-нравственное просвѣщеніе дѣтей. А дальше? Свѣтская школа съ едва терпимымъ въ ея стѣнахъ Закономъ Божіимъ. Тутъ цѣлый рядъ сложныхъ, мучительныхъ вопросовъ при мысли о лишеніи Церкви одного изъ средствъ христіанскаго влияния уже на юношество, когда къ концу учебнаго курса начинаеть опредѣляться характеръ и направленіе личности. Какъ будто сдоятся позиціи одна за другой. Видимо происходитъ упорная, ожесточенная борьба. Да, Слово Божіе не вяжется, но не пускаются для него преграды, вѣроятнo, чтобы оно имѣло болѣе сильный успѣхъ за трудъ и усилія къ которымъ призываются вѣрующіе. И что всего удивительнѣе, мы съ трудомъ находимъ священные книги, точно печатная машина въ періодъ необычайнаго развитія техники должна служить распространенію только слова человѣческаго, но не Слова Божія. Ужели должно все сложиться такъ неблагоприятно, что цѣлыя поколѣнія, одно за другимъ, войдутъ въ жизнь безъ мысли о Христѣ, и антихристіанскій духъ внесутъ за собой всюду, во всѣхъ житейскія отношенія? Что станетъ тогда съ христіанскимъ обществомъ?

Что теперь именно самое критическое время для будущаго христіанскаго просвѣщенія, — объ этомъ говорить самый существенный вопросъ, который должно разрѣшить церковное собраніе для судебъ нашей Церкви на Сѣверѣ, вопросъ этотъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Важнѣе его, другого сейчасъ нѣтъ. Церковь безъ проповѣдниковъ Христова ученія, да особенно теперь, когда такъ бурно вздымаются волны невѣрія, когда все громче и громче раздаются призывы къ новой религіи, безъ Христа и Бога, это и есть величайшее искушеніе нашего времени для церковнаго общества. Но надо стоять твердо на послѣдней позиціи. Дальше отступать, смотрите, некуда. Вѣдь осталась еще только одна, послѣдняя позиціи. За нею, думаете, миръ? Нѣтъ, дальнѣе крушеніе. Надо устоять со Христомъ. Если съ Нимъ не устоятъ кто, погибнетъ. Все клонится къ тому, чтобы церковное общество примирилось, стало равнодушнымъ, если въ жизнь вступятъ поколѣнія не получившія христіанскаго воспитанія. Что это будетъ значить? Здѣсь передъ нами грозный отвѣтъ: мы приблизимся къ тому дѣйствительно страшному моменту, когда храмы опустѣютъ. Но кто принимаетъ на себя отвѣтственность передъ Богомъ за грядущее нечестіе? А оно неизбежно, если Церковь лишается тѣхъ расадниковъ христіанскаго просвѣщенія, изъ которыхъ выходили наиболѣе подготовленные, наиболѣе склонные по воспитанію служить Св. Церкви. Развѣ не они на родномъ намъ Сѣверѣ, часто при всѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, распространяли въ массахъ свѣтъ Христова ученія? Питомецъ Арх. дух. семинаріи, теперь покойный о. Константинъ Щеколдинъ, жившій въ лопарской тундрѣ, гдѣ соединились всѣ неудобства для маломальскаго сноснаго житія, запрягалъ оленя въ керезу и ѣдетъ къ своимъ лопарямъ учить ихъ молитвамъ и церковному пѣнію и часто при свѣтѣ комелька остается для наставленія обитателей тундры. Кто даль ему ревность, недавно окончившему семинарію, пренебрегать всѣми удобствами и покоемъ, который такъ приятенъ въ молодые годы? Духовная школа. Или еще примѣръ. Почти въ лачугѣ, съ покосившейся дверью, въ маленькой, полутемной комнаткѣ сидитъ за работой старый священникъ, столь хорошо знакомый Печенскимъ лопарямъ. Онъ хорошо изучилъ свой округъ. Знаетъ исторію края. И вотъ теперь онъ думаетъ и пишетъ, обращаясь отъ далекаго прошлаго къ современной дѣйствительности. Его мысль — возстановить дѣло преп. Трифона. Много усилій, неудачъ, разочарованій, чтобы одобрить и признать. Сознаніе великаго значенія Трифоновъ-Печенскаго монастыря, обращеннаго нѣсколько столѣтій назадъ въ развалины во время набѣга неприятели, даетъ старому священнику необходимую твердость проводить мысль, занимающую остатокъ его дней. И вотъ его вѣра, его твердость въ сознаніи правоты св. дѣла оправдана: онъ умеръ, видя осуществленіе завѣтной цѣли. Кто вдохновитель значительнаго для Церкви дѣла на берегахъ Сѣвернаго океана? Мало кому даже извѣстенъ о. Георгій Терепиѣвъ, питомецъ Арх. дух. семинаріи. Теперь говорятъ о монастырѣ; трудовая, благоустроенная колонія, съ образцовымъ на берегахъ океана хозяйствомъ, ясный показатель нашей способности къ колонизаціи, религіозный центръ, несомнѣнное доказательство принадлежности Россіи далекой окраины... Все это такъ. Но сколько лицъ и именъ, намъ просто неизвѣстныхъ, которые почерпнула силы и желаніе работать на нивѣ Божией въ томъ именно расадникѣ духовнаго просвѣщенія, о поддержаніи котораго должна быть первая мысль епархіальнаго съезда. А имя о. Іоанна Сергіева, извѣстнаго въ церковныхъ кругахъ даже за границей, развѣ мало говорить уму и сердцу всѣхъ вѣрующіхъ, когда поднимается вопросъ отстоять и — изыскать средства для достаточнаго обезпеченія духовно учебныхъ заведеній? Это имя достойно, чтобы ради только его всѣ усилія, все напряженіе средствъ было приложено для удовлетворенія насущной нужды нашей церкви. Мы уже не говоримъ о дѣятеляхъ на другихъ попріахъ общественной жизни, которымъ дух. семинарія дала основы христіанскаго мировоззрѣнія, привила тотъ высокий идеализмъ, который даетъ христіанско-гуманитарная школа Церкви. Недавно пережитое время заставляеть невольно упомянуть и тѣхъ волновъ, которые въ годы войны выходили изъ семинаріи, становились въ ряды защитниковъ Отечества и мужественно умирали на поляхъ сраженій. Умирать за идею, за родныя святыни научала христіанское воспитаніе. Духовная школа привила имъ возвышенный идеализмъ, часто несогласующійся съ обыденной житейской моралью.

Гибель церковнаго просвѣщенія не можетъ быть допущена церковнымъ собраніемъ. Именно оно способно трезво и вдумчиво отнестись къ дѣлу. Въ пользу такого именно благожелательнаго отношенія говорятъ яркіе, жизненные примѣры. Вы любуетесь благоустроеннымъ школьнымъ зданіемъ въ селѣ. Вы знаете его исторію и школы, которая помѣщается въ немъ? Раньше, оч. долго, въ невозможной обстановкѣ, въ крестьянскихъ избахъ, учила дѣтей въ селѣ воспитанница Арх. Епарх. училища. Упорно работала. Крайне добросовѣстно. Сотни дѣтшекъ прошли чрезъ ея школу въ селѣ. Мысль о просвѣщеніи въ деревню внесла неизвѣстная, скромная дѣвушка. Она сама родилась и выросла въ деревнѣ и духовно всегда была близка ей. Всѣ невзгоды перенесла. Въ ней тогѣ же христіанскій идеализмъ. Пожертвованіе собой для другихъ. Въ

этомъ былъ смыслъ ея жизни. Да вѣдь это не одинъ примѣръ. Ихъ были сотни. Опѣните-же ихъ. Христіански настроенная женщина и дѣвушка среди дѣтей,—это именно тотъ завѣтъ, который оставленъ христіанскому міру изъ глубокой древности, когда женщины—христіанки воспитывали твердыхъ и вѣрныхъ членовъ Церкви въ первые вѣка.

Пусть не смущаетъ никого мысль о средствахъ, о копеечныхъ расчетахъ. Прямо недостойно было бы высокаго церковнаго собранія вѣтять въ ряды гасителей духовнаго просвѣщенія. Рѣшеніе одно: средства должны быть найдены. Время переходное. Соберется вновь церковная казна и будетъ уже легче. Если теперь не проявить выдержки, то когда наиболѣе она потребуется? И къ счастью для церковнаго общества пеходъ найдется комиссіей, которая предварительно уже обуждала вопросъ. Комиссія сказала: стоимость церковной свѣчи должна быть повышена, чтобы неотложныя нужды духовно-учебныхъ заведеній были удовлетворены соответственно запросамъ времени. Трудники учебныхъ заведеній, выполняющіе для Св. Церкви великое дѣло христіанскаго просвѣщенія, не должны быть обездоленными. Именно теперь, какъ никогда въ другое время, они должны работать спокойно. Надлежащее обезпеченіе служащихъ—гарантія успѣха, а настоящее время требуетъ, чтобы духовная школа была на высотѣ. И никто не выправитъ отказать Церкви въ необходимой для нея жертвѣ.

Второй вопросъ, предстоящій съѣзду, создать возможно благоприятныя условія для усѣбной борьбы при посредствѣ печатнаго слова съ современными посягательствами на интересы Церкви и духовенства. Жизнь показываетъ, что безъ своего органа мѣстная Церковь не можетъ усѣбно проводить въ общіе сознание христіанскія начала, отзываться на запросы времени и текущей дѣйствительности. Широкое распространеніе христіанскихъ идей требуетъ современныхъ способовъ для ихъ направленія въ массы. Одно изъ совершенныхъ средствъ для этого печатное слово. Теперь мало даже имѣть только свой органъ. Надо энергичное распространеніе и другой литературы для освѣщенія выдвигаемыхъ жизнью вопросовъ съ точки зрѣнія вѣчныхъ идеаловъ христіанства. И оч. часто отвѣтъ на тотъ или др. животрепещущій вопросъ необходимо дать возможно скорѣе. Вѣ эти соображенія приводятъ церковное общество къ необходимости разрѣшить вопросъ о собственной типографіи. Она по обстоятельству времени можетъ быть устроена только на кооперативныхъ началахъ. Вопросъ существенно важный. Здѣсь не мѣсто пускаться въ соображенія коммерческаго и финансоваго характера, ибо главное—въ признаніи важности самой идеи. Когда мы вдумаемся въ явленіе цѣлаго потока литературы противорелигіознаго направленія, заполняющей кіоски, магазины, книжные склады и библиотеки, обратимъ вниманіе на влияние ея особенно на доверчиваго читателя, нерѣдко не углублявшагося въ христіанскія истины, а такихъ читателей оч. много, станетъ во всей важности дѣло неотложности печатанія и распространенія религіозно-нравственной литературы.

Наконецъ, третій по важности вопросъ, на которомъ со всей серьезностью необходимо сосредоточить свою мысль представителямъ церковнаго общества, это личное участіе каждаго члена изъ духовенства въ борьбѣ съ современными противорелигіозными теченіями при посредствѣ церковной кафедры. Но здѣсь мы разумѣемъ проповѣдь не въ обычномъ значеніи слова. Теперь крайне необходимы вѣбогослужебныя собесѣдованія и публичныя выступленія церковнаго характера. При всякомъ общественомъ собраніи священникъ долженъ быть готовъ къ выступленію для раскрытія и обоснованія христіанской истины, которой онъ служитъ. Непременное условіе успѣха этихъ выступленій—присущій имъ характеръ современности. Но этого мало: бесѣды должны быть общедоступными. Онѣ должны производить преимущественно впечатлѣніе импровизаціи, но, конечно, послѣ серьезной подготовки. Что касается дѣйствія такихъ бесѣдъ на слушателей, то вотъ примѣръ изъ Архангельской жизни. Съ нѣкотораго времени здѣсь ведется для т. н. евангельскихъ христіанъ бесѣды на религіозныя темы одинъ проповѣдникъ. Но что удивительно, такъ это то, что онъ своимъ словомъ доводитъ своихъ слушателей прямо до экстаза, у него аудитория, то плачетъ, то проникается глубокимъ молитвеннымъ настроеніемъ. Вотъ что значитъ сила убѣжденія, общедоступность и движеніе слова на встрѣчу запросамъ слушателей. Слушавшій импровизацію евангельскаго проповѣдника, и невольно приходитъ въ сознаніе мысль, что ему можно противопоставить только такое же оживленное и убѣдительное слово, что только оно въ настоящее время увлечетъ за собой многихъ и поведетъ. Очевидно этотъ лютеранскій проповѣдникъ прошелъ хорошую спеціальную школу. Церковнымъ дѣятелямъ надо объединиться, чтобы позаботиться о средствахъ для подготовки проповѣдниковъ православія. Для этого необходимы или временныя курсы проповѣдничества или руководительство со стороны выдающагося проповѣдника—импровизатора. Но такъ какъ и въ этомъ дѣлѣ главнѣе всего для каждаго непрестанная работа надъ самимъ собой, то надъ тѣмъ, какъ ее вести, чѣмъ руководиться и пользоваться, что изучать, гдѣ взять матеріалъ для изученія, средства и т. п. надъ этимъ необходимо серьезно сообща подумать. Задачу

ставитъ сама жизнь. Вопросъ, по нашему мнѣнію, одинъ изъ главенствующихъ среди тѣхъ, которые будутъ разрѣшать церковное собраніе. Недаромъ вопросъ о проповѣдничествѣ для всѣхъ западныхъ христіанскихъ исповѣданій былъ самымъ существеннымъ. Развѣ не жизнь, современная намъ, раскрыла передъ нами небывалыя, кажется, картины нравственнаго одичанія, духовной тьмы и самаго безшабашнаго хулиганства? Одинъ изъ испытанныхъ способовъ смягченія грубыхъ, ожесточившихся, черствыхъ сердецъ—это церковное проповѣдничество. Оно примѣнительно къ запросамъ современной души вернетъ ее вновь къ христіанскому благочестію.

Вѣ остальные вопросы церковнаго собранія, надо думать, разрѣшить уже легко. Но три, слегка подвергнутыхъ нами обсужденію, важнѣйшіе. И вѣ они объединяются въ одной сущности—поддержаніи, укрѣпленіи и возвышеніи христіанскаго просвѣщенія у насъ. При упадкѣ его, все остальное потеряетъ свою цѣнность.

Вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ на Соборѣ.

Въ засѣданіи 6-го апрѣля вопросъ о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Соборомъ рѣшенъ такъ:

1. Оставить духовно-учебныя заведенія въ прежнемъ административно-учебно-воспитательномъ строѣ, предоставивъ высшему церковному управленію произвести въ немъ необходимыя улучшенія соответственно основнымъ задачамъ служенія Церкви Христовой.

2. На ряду съ духовными семинаріями учреждаются пастырскія училища.

3. Пастырскія училища могутъ быть открываемы съ утвержденія высшей церковной власти съ 1918-1919 учебнаго года тамъ, гдѣ по соображенію мѣстныхъ условій епархіальными архіереями совмѣстно съ Епархіальнымъ собраніемъ будетъ признано это нужнымъ.

4. Для пастырскихъ училищъ приспособляются зданія одного изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, или монастыри и помѣщенія при архіерейскихъ домахъ и т. п.

Одновременно съ этимъ Соборомъ, послѣ непродолжительнаго обсужденія доклада о женскихъ епархіальныхъ училищахъ принялъ нижеслѣдующее:

1. Признать желательнымъ сохраненіе въ вѣдѣніи Церкви епархіальныхъ женскихъ училищъ въ ихъ теперешнемъ основномъ строѣ.

2. Предоставить высшему церковному управленію сохранить епархіальныя женскія училища въ нѣкойной свѣти духовно-учебныхъ заведеній, обезпечивъ, если представится возможность, административно-педагогическій персоналъ ихъ пенсіями и пятнадцатилѣтними прибавками, установленными для мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

3. Предоставить высшему церковному управленію нѣтъ же произвести преобразование въ административно-учебномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Соборныя постановленія о епархіальныхъ женскихъ училищахъ относятся и къ тѣмъ училищамъ, которыя носятъ названіе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Вопросъ о Богослуженіи на церковномъ Соборѣ.

(Продолженіе).

На собраніи подготовля о церковномъ уставѣ 26 сентября былъ заслушанъ докладъ профессора свѣц. Василя Дим. Прилуцкаго объ исправленіи нѣкоторыхъ неточностей служебника.

Христіанское Богослуженіе,—говорилъ докладчикъ,—должно быть разумно. Выразителемъ этой разумности служить церковный уставъ. Сокращеніе устава, отступленія отъ него ведутъ къ неразумности Богослуженія. Но и въ печатныхъ изданіяхъ устава есть прямыя погрѣшности противъ грамматическаго и логическаго смысла. Онѣ должны быть исправлены.

Такъ, вѣсь возгласы священника по служебнику на вечерни и утрени начинаются съ придаточнаго предложенія: яко... Они, очевидно, представляютъ окончанія особыхъ молитвъ, которыя теперь соединяются въ свѣтлѣныя вечерни и утрени. На литургіи возгласы первыхъ трехъ антифоновъ въ послѣднихъ изданіяхъ служебника соединены съ молитвами, а въ прежнихъ изд. не было этого. Профессоръ высказываетъ пожеланіе, чтобы вѣсь тайно читаемая священникомъ молитва печаталась послѣ ектеній предъ возгласами.

Возгласъ трисвятаго «Яко святъ» отдѣленъ отъ молитвы и прерывается возгласомъ «Господи, спаси благочестивыя», взятымъ изъ архіерейскаго служебника. Тамъ этотъ возгласъ помѣщенъ отдѣльно. До патріарха Никова его въ іерейскихъ служебникахъ не было, внесенъ сюда неправильно. Слѣдуетъ возгласъ: «Яко святъ» печатать однажды и полностью. «Господи, спаси благочестивыя» можно совсѣмъ исключить, такъ какъ онъ взятъ изъ Византійской патріаршей службы въ присутствіи императора. Это привѣтствіе говорилъ патріархъ при встрѣчѣ императора, входившаго въ храмъ. Подъ «благочестивыми» разумѣются именно цари (евсевис—греч.).

Далѣе профессоръ обращаетъ вниманіе на возгласы премудрости, прости. Эти возгласы произносятся вмѣстѣ, а

значеніе ихъ различно. Премудрость (софія) относится къ содержанію чтеній Свѣц. Писанія, а «прости» имѣетъ дисциплинарное значеніе, значитъ: стойте прямо, внимательно... Нужно раздѣлить эти два возгласа въ служебникѣ, поставить точку между ними. Затѣмъ, ектенія и молитва объ оглашенныхъ не соответствуютъ дѣйствительности и въ служебникѣ должно быть дано объясненіе, когда слѣдуетъ ихъ читать.

Самая главная часть литургіи, это евхаристическій канонъ. Это одна цѣльная благодарственно-хвалебная и прощательная молитва, начинающаяся словами: «Достойно и праведно Тя пѣти». Оканчивается она при возгласеніи «Въ первыхъ помяна Господи» (послѣ «Достойно есть»). На практикѣ эта молитва раздѣляется возгласами священника и пѣніемъ: Святъ, Святъ... Тебе поемъ... и «Достойно есть».

Слѣдуетъ, во первыхъ, исправить въ служебникѣ знаки прерыванія: послѣ словъ «возвышающіяся чернати» поставить не точку, а запятую; послѣ слова «глаголюще» двоеточіе. Послѣ словъ: «даде святымъ своимъ ученикомъ и апостоломъ, рекъ» двоеточіе поставлено неправильно (хотя оно поставлено не во вѣсьхъ изданіяхъ). Послѣ словъ: «поминающе убо спасительную сію заповѣдь... и славное накіи пришествіе», точка неумѣстна,—должна быть запятая, точно также и послѣ словъ: «твоя отъ твоихъ тебѣ приносяще о вѣсьхъ и за вся», должна быть запятая.

Слова «и сотвори убо хлѣбъ сей» должны быть продолженіемъ молитвы «Еще приносимъ Ти». А тропарь «Господи, иже пресвятаго...» есть вставка, она сдѣлана въ XIV или XV вѣкѣ, въ цѣляхъ моленія о себѣ предъ освѣщеніемъ Св. Даровъ; въ греческомъ служебникѣ нѣтъ этого тропаря. Такъ какъ этотъ тропарь нарушаетъ теченіе мысли, его нужно выдѣлать: поставить раніе, предъ молитвою «Еще приносимъ...» или напечатать мелкимъ шрифтомъ съ примѣчаніемъ о позднѣйшемъ внесеніи. Особенно въ литургіи Василя Вел. этотъ тропарь занимаетъ несоответствующее мѣсто.

Потомъ, слова «преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ» въ литургіи Василя Вел. есть совершенно случайная прибавка, грамматически излишняя. Ея нѣтъ ни въ греческихъ, ни въ нашихъ старопечатныхъ служебникахъ.

Начало молитвы послѣ возгласа «изрядно о Пресвятѣмъ» въ литургіи 1. Златоуста въ новыхъ изданіяхъ служебника уже исправлено: «о святѣмъ Иоаннѣ»... Въ литургіи-же Василя Вел. самый этотъ возгласъ по контексту рѣчь слѣдуетъ читать: «со пресвятою, пречистою...» и далѣе: «со святѣмъ Иоанномъ...» Вѣ эти неточности слѣдуетъ исправить въ служебникахъ для совершителей литургіи и собору благословить это исправленіе.

По окончаніи доклада, идутъ разсужденія. Свѣц. Елабужскій предлагаетъ произвести въ служебникѣ нужныя реформы: указать на указанія въ докладѣ о. Прилуцкаго,—напр. исключеніе тропаря «Господи, иже Пресв. Тв. Духа», также и указанія въ разныхъ изданіяхъ духовной печати, напр.: ввести на Прокеміи поименованіе безплотныхъ свѣтл и отнустъ «иже тѣмъ вертепѣмъ родившися»... (по примѣру греческаго служебника).

Предсѣдатель подготовля преосвѣщ. Димитрій Тавричскій, преосвѣщ. Пахомій Черниговскій, единочлѣнскіе священники и миссіонеры стоятъ за неизмѣнность того, что уже внесено въ служебникъ, соглашаются только съ исключеніемъ словъ: «преложивъ Духомъ Твоимъ Св.» въ литургіи Василя Вел. Въ окончательномъ рѣшеніи принимаются пожеланія доклада: 1., Печатать въ служебникѣ антифонныя и тайныя молитвы на ектеніяхъ предъ возгласами.

2., Слова: «Господи, спаси благочестивыя», по желанію нѣкоторыхъ членовъ,—оставить въ служебникѣ, но перенести, какъ въ архіерейскомъ служебникѣ, не раздѣляя возгласа: «Яко святъ». Окончаніе этого возгласа «и во вѣки вѣковъ» произносить диакону съ вознесеніемъ ораля и обращеніемъ къ народу, по древнему обычаю. Проф. о. Прилуцкій объяснилъ, что въ древнее время этотъ возгласъ діакона освѣдомлялъ народъ объ окончаніи молитвы трисвятаго, тайно читаемой священникомъ и о томъ, что можно начать общенародное пѣніе «Святый Боже».

3., Ектенію и молитву объ оглашенныхъ оставить въ служебникѣ (есть и въ греческомъ), но сдѣлать примѣчаніе, что читаются онѣ тогда, когда присутствуютъ въ храмѣ оглашенные. При богослуженіи въ греческой церкви эта ектенія обычно не проклоняется.

4., Въ евхаристическомъ канонѣ поставить въ текстѣ служебника соответствующія знаки прерыванія. Тропарь «Господи, иже пресвятаго», какъ позднѣйшую прибавку, меньшинство членовъ предлагало исключить, но остальные члены собранія не согласились на это, не согласились и на перенесеніе тропаря предъ молитвою «Еще приносимъ» (чтобы избѣжать прерыва въ текстѣ совершительной молитвы Св. евхаристіи), согласились только на печатаніе тропаря мелкимъ шрифтомъ.

5., Слова на литургіи Василя Вел. «преложивъ Духомъ»... исключить. Возникъ вопросъ: куда отнести слова «излишнюю за животъ міра». Нѣкоторые члены предлагали эти слова по

*) При архіерейскомъ служеніи въ Москвѣ совсѣмъ не произносятся возгласенія «Господи, спаси благочестивыя».

логическому и грамматическому смыслу соединить съ предыдущими словами: «чашу-же сію, самую честную кровь Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа» (изліянную за животь міра), совершивъ при этихъ словахъ второе благословеніе Св. Даровъ, а третье благословеніе совершить, по предложенію діакона (благослови, владыко, обою) особо, безъ словъ. Но преосвящ. Димитрій и другіе члены не соглашались измѣнить текстъ служебника и въ этомъ, ссылаясь на греческіе старопечатные служебники, въ которыхъ эти слова: «изліянную»... соединены съ третьимъ благословеніемъ. По согласованію это мнѣніе осталось въ меньшинствѣ.

6. Возглашеніе «изрядно о пресвятѣй» въ литургіи Василия Вел. постановлено оставить по прежнему, какъ въ греческихъ и старопечатныхъ служебникахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Вниманію духовенства и церковно-общественныхъ организаций.

Никогда еще пужда въ духовныхъ журналахъ и брошюрахъ, доступныхъ широкимъ кругамъ читателей, не сказывалась такъ сильно, какъ теперь. А между тѣмъ большинство духовныхъ журналовъ закрылось, популярныхъ книгъ и брошюръ, стоящихъ на уровнѣ научнаго знанія, нѣтъ. Въ виду этого мы, духовные писатели, сознавая, что нельзя въ настоящій грозный часъ оставлять христіанъ безъ духовнаго руководства, рѣшили взять на себя трудъ изданія дух. журналовъ, книгъ и брошюръ, объединившись для этой цѣли въ кооперат. товарищество, подъ названіемъ «Соборный Разумъ». Мы издаемъ два еженедѣльныхъ журнала: «Божью Ниву» (иллюстрированный, для народа и школъ, цѣна 10 р. въ годъ, съ еженед. церковно-общественной газетой «Лучъ Свѣта») и «Соборный Разумъ» (для духовенства и дѣятелей церк. общ. организаций, цѣна 15 р.), а также приступили къ изданію цѣлага ряда книгъ и брошюръ, нужныхъ въ настоящее время.

Но, одни мы немного сдѣлаемъ, если насъ не поддержатъ духовенство и церковные міряне. Вѣдь при современной, не снѣвшейся раньше и во снѣ дороговизнѣ типографскихъ работъ, дѣло издательства, (особенно при тѣхъ болѣе чѣмъ скромныхъ цѣнахъ, какія мы обозначили на своихъ изданіяхъ) можетъ идти съ надеждою на успѣхъ только при огромныхъ денежныхъ затратахъ. А у насъ больше горячаго, жаждущаго послужить церкви и народу, сердца, чѣмъ средствъ.

Настоящимъ мы и приглашаемъ духовенство и церковныхъ мірянъ помочь намъ осуществить благую цѣль, которую мы себѣ поставили,—цѣль, пужную не намъ, предпринявшимъ въ тяжелое время большой трудъ, и большую отвѣтственность, а родинѣ и церкви, помочь—1) подпиской на наши журналы, въ которыхъ помѣщаются статьи по вопросамъ вѣры, нравственности и церк.-общ. жизни примѣнительно къ переживаемому времени, 2) привлеченіемъ подписчиковъ и 3) наконецъ, вступленіемъ въ пайщики Т-ва «Соборный Разумъ» со взносомъ одного пая (50 р.) или нѣсколькихъ по желанію. Мы знаемъ, что священнику, особенно сельскому, трудно внести такую сумму, но за то ее могутъ внести благочиніе, союзъ, приходскій совѣтъ и пр., наконецъ—можно вносить пай по частямъ, не лишаясь никакихъ правъ, предоставляемыхъ пайщикамъ уставомъ товарищества. Помимо того что все пайщики, какъ совладѣльцы Т-ва, имѣютъ *преимущественное*, предъ сторонними лицами, права на напечатаніе и изданіе ихъ произведеній Т-омъ, съ полученіемъ опредѣленнаго гонорара и участіемъ въ дивидендѣ по всемъ операціямъ Т-ва, они пользуются круговой скидкой въ 25% при выпискѣ книгъ (по каталогамъ всѣхъ издательствъ) черезъ книжный складъ товарищества, что особенно важно для церк.-общ. организаций.

Т-во горячо вѣритъ, что въ наступившій «девятый часъ» Россіи его призывъ къ духовенству и церковнымъ мірянамъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Вѣдь въ проведеніи въ сознаніе народа христіанскихъ идей мира, любви и правды, въ скорѣйшемъ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи его—спасеніи родины отъ гибели, вѣры отъ поруганія, духовенства—отъ великихъ бѣдствій. «А эти-то благія цѣли и начертало на своемъ знамени Т-во «Соборный Разумъ».

Пайщикамъ Т-ва журналъ «Соборный Разумъ» высылается бесплатно.

Всякаго рода корреспонденцію и денежные переводы просимъ направлять по адресу *Петроградъ, Литовская ул., 55 Товариществу духовныхъ писателей «Соборный Разумъ».*

Отзывъ о вышедшихъ №№ упоминаемыхъ изданій дадимъ въ слѣдующемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей; а пока горячо рекомендуемъ эти изданія для выписки не только духовенству, но и мірянамъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о мѣропріятіяхъ, вызываемыхъ происходящимъ гоненіемъ на Православную Церковь.

1. Установить возношеніе въ храмахъ за Богослуженіемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ нынѣ за Православную Вѣру

и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ.

2. Совершить торжественныя моленія а) номинальное объ упокоеніи со святыми усопшихъ и б) благодарственное о спасеніи оставшихся въ живыхъ.

Примѣчаніе. Таковыя моленія совершены соборнымъ служеніемъ—заупокойное въ храмѣ Духовной Семинаріи 31 Марта и молебное въ храмѣ Христа Спасителя 1 го Апрѣля.

3. Установить во всей Россіи ежегодное молитвенное поминаніе въ день 25-го Января, или въ слѣдующій за симъ воскресный день (вечеромъ) всѣхъ усопшихъ въ нынѣшнюю лютую гононія исповѣдниковъ и мучениковъ.

4. Устроить въ Радоницу во всѣхъ приходяхъ, гдѣ были скончавшіе жизнь свою за Вѣру и Церковь исповѣдники и мученики, крестные ходы къ мѣстамъ ихъ погребенія, гдѣ совершить торжественныя панихиды съ прославленіемъ въ словѣ священной ихъ памяти.

5. Преподать благословеніе отъ Священнаго Собора всемъ исповѣдникамъ,

6. Обратиться къ Святейшему Патріарху съ просьбою о выдачѣ благословенныхъ патріаршихъ грамотъ пострадавшимъ за Вѣру и Церковь.

7. Напечатать и раздать Членамъ Священнаго Собора къ ихъ отбѣзду изъ Москвы краткое сообщеніе о пострадавшихъ въ нынѣшніе дни гононій за Православную Вѣру и Церковь для распространенія среди православнаго народа.

8. Просить Святейшаго Патріарха, чтобы, въ случаяхъ ареста гонимыхъ за Вѣру и Церковь, и впредь, согласно уже примѣняемому нынѣ порядку, Его Святейшествомъ были дѣлаемы непосредственныя сношенія съ мѣстными властями объ освобожденіи арестованныхъ и одновременно о сдѣланныхъ сношеніяхъ были извѣщаемы мѣстные епархіальные Архіереи.

9. Поручить Высшему Церковному Управленію собирать свѣдѣнія и повѣщать православное на селеніе посредствомъ печатныхъ изданій и живого слова о всѣхъ случаяхъ гононій на церковь и насилія надъ исповѣдниками православной Вѣры.

10. Издать отдѣльную брошюрою соборное опредѣленіе о правовомъ положеніи Церкви въ Государствѣ съ необходимыми разъясненіями для широкаго распространенія среди населенія правильныхъ понятій о взаимоотношеніи Церкви и Государства, особенно необходимыхъ въ переживаемое смутное время враждебныхъ Церкви теченій.

11. Принять мѣры къ возвращенію всѣхъ отобранныхъ имуществъ церквей, монастырей, церковныхъ учреждений и организаций,—въ томъ числѣ зданій—духовноучебныхъ заведеній и консисторій.

12. Призвать отъ имени Собора приходскія и епархіальныя организации къ защитѣ гонимыхъ и освобожденію заключенныхъ за Вѣру и Церковь и къ принятію мѣръ для возвращенія отобраннаго имущества церквей, монастырей, церковныхъ учреждений и организаций,—въ томъ числѣ зданій духовно-учебныхъ заведеній и консисторій.

13. Призвать всѣхъ православныхъ, въ цѣляхъ огражденія отъ расхищенія церковнаго достоянія, возвращенія уже отобраннаго и защиты гонимыхъ, а) образовать при приходскихъ храмахъ и монастыряхъ особая братства изъ преданныхъ людей, со включеніемъ въ ихъ составъ членовъ Приходскихъ Совѣтовъ; б) составлять на братскихъ собраніяхъ-приходскихъ, окружныхъ, благочинническихъ, уѣздныхъ и епархіальныхъ соотвѣтствующіе письменные, за собственноручными подписями участниковъ собранія, приговоры (въ 4 экземплярахъ) въ защиту Церкви и ея достоянія и представлять эти приговоры Высшему Церковному Управленію мѣстнымъ и центральнымъ органамъ совѣтской власти, причемъ, въ случаѣ необходимости непосредственныхъ сношеній съ послѣдними, поручать эти сношенія, въ виду явнаго преслѣдованія священнослужителей и церковныхъ старостъ, братчикамъ-мірянамъ, а гдѣ нѣтъ Братствъ—членамъ Приходскихъ Совѣтовъ изъ мірянъ; в) лишать довѣрія и права представительства предателей изъ клира и мірянъ, сознательно дѣйствующихъ на пользу враговъ церкви, и г) учредить при Патріаршемъ престолѣ Всероссийскій Совѣтъ приходскихъ общинъ (примѣнительно къ 10 главамъ принятаго священнымъ Соборомъ Приходскаго Устава), который бы объединялъ все мѣстныя церковныя силы и планомерно направлялъ ихъ дѣятельность по защитѣ Церкви.

14. Членамъ Священнаго Собора выдать особая удостовѣренія съ предложеніемъ отъ имени Собора епархіальной власти оказывать имъ содѣйствіе въ дѣлѣ освѣдомленія ими православнаго населенія съ дѣяніями Собора и въ дѣлѣ оказанія ими съ благословенія епархіальнаго Архіерея и въ единеніи съ мѣстными церковными дѣятелями помощи и руководства при устройствѣ приходскихъ и другихъ братствъ, союзовъ и содружествъ для защиты интересовъ Церкви.

15. Поручить Высшему Церковному Управленію изыскать способы къ оказанію матеріальной помощи пострадавшимъ отъ гононій и ихъ семьямъ.

16. Поручить образованной Священнымъ Соборомъ Комиссіи для сношенія съ народными комиссарами заявить послѣднимъ требованіе объ освобожденіи захваченныхъ центральныхъ и мѣстныхъ типографій духовнаго вѣдомства съ тѣмъ, что онѣ

впредь будутъ обслуживаемы церковно-народными организаціями, а не паемнымъ Трудомъ.

17. Отъ имени Священнаго Собора оповѣстить особымъ постановленіемъ, что Священный Соборъ Православной Церкви, возглавляемый Святейшимъ Патріархомъ и Преосвященными іерархами, состоящей изъ избранниковъ всего православнаго народа, въ томъ числѣ и крестьянъ,—есть единственный законный высшій распорядитель церковныхъ дѣлъ, охранитель храмовъ Божіихъ, святыхъ обителей и всего церковнаго имущества, которое вѣками составлялось главнымъ образомъ изъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ людей и является Божіимъ достояніемъ. Никто, кромѣ Священнаго Собора и уполномоченной имъ церковной власти, не имѣетъ права распоряжаться церковными дѣлами и церковнымъ имуществомъ, а тѣмъ болѣе такого права не имѣютъ лица, не исповѣдующіе даже христіанской вѣры или же открыто заявившіе себя не вѣрующими въ Бога.

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о мѣропріятіяхъ къ прекращенію настроеній въ церковной жизни отъ 6/19 апрѣля 1919 г.

Разсудивъ о нѣкоторыхъ епископахъ, клирикахъ, монашествующихъ и мірянахъ, не покаяющихся и противящихся церковной власти и обращающихся въ дѣлахъ церковныхъ къ враждебному Церкви гражданскому начальству и навлекающихъ черезъ то на Церковь, ея служителей, ея чадъ и достояніе многоразличныя бѣды,—Священный Соборъ симъ оповѣщаетъ вѣрныхъ чадъ Церкви во огражденіе ихъ вѣры и благочестія, а отпавшихъ отъ истины церковной или колеблющихся въ ней во увѣщаніе къ покаянію, что таковыхъ непокорниковъ церковныхъ Священный Соборъ, послѣдую великімъ Утѣшителю Духа истинны, предложеннымъ въ словѣ Божіемъ и правилахъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отецъ, осуждаетъ какъ богопротивниковъ, и постановляетъ:

1. Епископъ, противящійся высшей церковной власти и обращающійся при семъ за содѣйствіемъ къ власти гражданской, запрещается въ священнослуженіи, съ преданіемъ суду; и если, за симъ, по троекномъ приглашеніи, не явится лично на сей судъ, то извергается изъ сана. (Ап. 74; Двукр. 14).

2. Священнослужители, противящіеся своему Епархіальному Епископу, находящемуся въ каноническомъ единеніи съ высшей церковною властью, и обращающіеся при семъ къ суду гражданской власти, или въ своихъ пререканіяхъ съ начальствующими въ церковной іерархіи лицами по дѣламъ церковнымъ обращающіеся съ помощію къ гражданской власти, запрещаются въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду, и засимъ, въ случаѣ перасканія въ вышеозначенныхъ дѣланіяхъ, извергаются изъ сана. (Ап. 55, IV Вел. 8, 9, IV Вел. 34, Карф. 12, 29).

3. Священнослужители, состоящіе на службѣ въ противоположныхъ учрежденіяхъ, а равно содѣйствующіе проведенію въ жизнь враждебныхъ Церкви положеній декрета о свободѣ совѣсти (отъ 22 января 1918 г.) и подобныхъ ему актовъ, подлежатъ запрещенію въ священнослуженіи, и въ случаѣ перасканія извергаются изъ сана (Ап. 62, IV Вел. 12, 13, Петр. Ал. 10).

4. Низшіе клирики, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, лишаются духовнаго званія.

5. Монашествующіе, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, а равно—въ насиліяхъ надъ начальствующими въ обители лицами и самочинной смѣнѣ или таковомъ же избраніи новыхъ начальствующихъ лицъ, а) состоящіе въ священномъ санѣ запрещаются въ священнослуженіи, съ преданіемъ церковному суду, и засимъ, если не принесутъ покаянія, извергаются изъ сана, б) мантийные лишаются мантии и в) послушники и послушницы удаляются изъ обители и отлучаются отъ общецерковнаго впредь до раскаянія (IV Вел. 4, 8, 24; IV Вел. 34, 49)

6. Если братія или сестры какой-либо обители проявятъ противленіе распоряженіямъ церковной власти, замѣнивъ последнюю властью гражданской, то храмы таковой обители закрываются для Богослуженія и противники церковной власти—монашествующіе священнаго сана запрещаются въ священнослуженіи, другіе же лишаются монашескаго званія и впредь до раскаянія отлучаются отъ общенія церковнаго съ удаленіемъ изъ монастыря. Упорствующіе въ противленіи церковной власти священноиночесствующіе извергаются изъ сана.

7. Состоящіе на службѣ въ церковныхъ учрежденіяхъ, виновные въ преступленіяхъ, упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ, немедленно увольняются отъ службы, безъ права поступленія ихъ вновь въ какія бы то ни было церковныя учрежденія, имѣющие священныя санъ—запрещаются въ священнослуженіи съ преданіемъ церковному суду, и въ случаѣ перасканія извергаются изъ сана; міряне подлежатъ отлученію отъ Церкви.

8. Міряне, виновные въ упомянутыхъ во 2 и 3 статьяхъ преступленіяхъ, подлежатъ отлученію отъ Церкви и лишаются права избранія на должности, въ какія бы то ни было церковныя учрежденія (IV Вел. 8; Премудр. 3).

9. Оскверненіе святыхъ храмовъ прихожанами оныхъ, проявленіе кощунственныхъ со стороны ихъ дѣйствій и поруганіе останковъ почившихъ христіанъ, допущеніе прихожанами грубого наслія надъ членами приходскаго клира, отобраніе ими церковныхъ земель и разграбленіе всякаго рода церковнаго имущества, а равно всякое насильственное отобраніе окрестными селеніями имущества монастырей во всѣхъ его видахъ, — влечетъ за собой закрытіе приходскихъ храмовъ сихъ селеній и отозваніе изъ послѣднихъ членовъ клира впредь до раскаянія, въ упомянутыхъ преступленіяхъ всѣхъ виновныхъ и до возвращенія ими полностью похищеннаго достоянія церковнаго или монастырскаго (VII в. 12; Кар. 42).

Примѣчаніе. Мѣра, означенная въ этой статьѣ, должна быть примѣнена въ томъ случаѣ, если дознаніемъ на мѣстѣ будетъ съ несомнѣнностью установлено, что перечисленныя въ этой статьѣ дѣйствія явились результатомъ рѣшенія приходскаго Соборанія, приходскаго Совѣта или вообще значительной группы прихожанъ, которой при томъ со стороны остальной части прихода не оказано никакого противодѣйствія не только фактическаго, но и нравственнаго.

10. Въ случаѣ учиненія какого либо наслія надъ епархіальнымъ Епископомъ и, въ особенности, въ случаѣ насильственной смерти Епископа, епархіи, по надлежачему разсѣдыванію сего церковною властью, лишается права избранія Епископа.

Примѣчаніе. Епископъ остается на кафедрѣ, если каноническій судъ не усмотритъ въ его дѣяніяхъ вины (Ап. 36)

11. Вышеизложенныя мѣры осуществляются въ отношеніи Епископовъ и лишаемыхъ сана священнослужителей постановленіями Священнаго Синода, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ рѣшеніями Епархіальнаго Епископа. Въ случаѣ же особаго затрудненія для Епархіальнаго Епископа провести въ жизнь вышеизложенныя мѣры Священный Синодъ, по просьбѣ Епископа, командировать для означенной цѣли въ помощь ему Епископа же.

12. О незамедлительномъ проведеніи въ жизнь Церкви вышеизложенныхъ мѣропріятій поручить озаботиться Священ. Синоду.

Определеніе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви объ образованіи общецерковной казны и обезпеченіи содержаніемъ преподавателей и служащихъ духовно-учебныхъ завед. (14) сент. 1918 г.

1. Для удовлетворенія общецерковныхъ нуждъ и для покрытія расходовъ по содержанію личнаго состава духовно-учебныхъ заведеній до конца 1917—18 учебнаго года (по 1 (14) сентября 1918 г.) образовывается особая общецерковная казна, при высшемъ церковномъ управленіи.

2. Для пополненія общецерковной казны устанавливаются слѣдующіе сборы: а) особый тарелочный сборъ, производимый въ церквахъ за всеобщимъ бдѣніемъ и литургійнымъ Богослуженіемъ въ теченіе одного года въ опредѣленные дни, согласно расписанію, составленному въ соединенномъ присутствіи Священнаго Синода и Высшаго Церковнаго Совѣта, и б) временный съ 1 (14) мая 1918 г. по 30 апрѣля (13 мая) 1919 г., назначаемый на нужды духовно-учебныхъ заведеній, сборъ по 10 рублей съ пуда свѣчей, выпускаемыхъ въ продажу епархіальными свѣчными заводами и складами сверхъ установленнаго уже 5 рублеваго сбора съ пуда свѣчей на содержаніе Священнаго Собора.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ уже произведены назначенія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (содержаніе педагогическаго состава, воспитанниковъ и дома въ размѣрѣ произведенныхъ назначеній) на первое полугодіе 1918 года изъ мѣстныхъ источниковъ, назначенныя суммы возмѣщаются изъ слѣдующаго по епархіи десятирублеваго сбора, а за сѣмъ остатокъ, если таковой получается, сего сбора препровождается въ общецерковную казну.

3. Въ общецерковную казну обращаются также добровольныя взносы приходскихъ общинъ, производимыя одновременно или повременно и имѣющіе своимъ назначеніемъ какъ поддержаніе церковныхъ учреждений вообще, такъ и удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній въ частности.

4. Всѣ суммы, образующіяся отъ выше указанныхъ сборовъ и поступленій, распределяются соответственно своему назначенію высшимъ церковнымъ управленіемъ.

5. Изъ общецерковной казны выдается: а) жалованье въ размѣрѣ положеннаго содержанія изъ казны и изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода безъ прибавокъ на дороговизну, впредь до 1/14 Сентября 1918 года, всѣмъ преподавателямъ и служащимъ духовно-учебныхъ заведеній: духовныхъ академій, духовныхъ семинарій, духовныхъ мужскихъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства; б) преподавателямъ и служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ содержаніе въ части получавшейся ими за счетъ ассигнованій изъ казны или за счетъ специальныхъ суммъ Святѣйшаго Синода; в) содержаніе всѣмъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, эвакуированныхъ изъ епархій, занятыхъ непріателемъ, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса о дальнѣйшей судьбѣ таковыхъ заведеній въ связи съ судьбою упомянутыхъ епархій, въ томъ случаѣ, если для таковой выдачи не будетъ изыскано другого источника и г) пенсій за духовно-учебную службу въ установленномъ размѣрѣ.

6. За счетъ указаннаго свѣчнаго сбора, въ цѣляхъ незамедлительнаго удовлетворенія нуждъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, могутъ быть производимы временныя позаймствования денежныхъ средствъ изъ Епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ, изъ епархіальныхъ попечительствъ и свѣчныхъ заводовъ, если на то послѣдуетъ согласіе со стороны епархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мірянъ, каковыя съѣзды имѣютъ быть созваны не позднѣе 1 (14) мая 1918 года.

7. Епархіальные съѣзды клира и мірянъ и духовно-учебныя заведенія изыскиваютъ и другіе способы полученія потребныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по 1 (14) сентября 1918 г. суммъ, съ соблюденіемъ при этомъ установленнаго порядка.

8. Размѣры основнаго содержанія преподавателей и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ желательно, по возможности, уравнивать съ содержаніемъ преподавателей и служащихъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній.

А К Т Ъ.

1918 года, апрѣля 27—14, въ Лазареву субботу днемъ явился въ Архангельское духовное училище товарищъ Ларіоновъ въ сопровожденіи двухъ вооруженныхъ съ примкнутыми штыками винтовками красноармейцевъ и предъявилъ временно исполняющему должности смотрителя училища ордеръ отъ военнаго отдѣла Архангельскаго Губискокома за подносіемъ военнаго комиссара; ордеръ былъ предъявленъ въ присутствіи членовъ Правленія Фемистокла Кехгиоуло и Иосифа Троицкаго (преподавателей) и адресованъ на имя товарища Ларіонова (какъ члена организационно-исполнительной коллегіи) на предметъ составленія описи имущества при Архангельскомъ духовномъ училищѣ. Когда уже я очутился съ товарищемъ Ларіоновымъ и красноармейцами вооруженными въ корридорѣ училищныхъ зданій, то на мой вопросъ — на какой предметъ составляется эта опись — товарищъ Ларіоновъ отвѣтилъ, что дѣлать мы и сами не знаемъ, а намъ приказано и мы должны немедленно выполнить. Тогда я говорю, что я то не могу быть соучастникомъ этого дѣла безъ согласія на это своего Правленія въ полномъ его составѣ. Тогда товарищъ Ларіоновъ вмѣсто отвѣта приступилъ къ описи понавагося на глаза имущества, каковымъ оказались желѣзныя кровати, каковыя и были сосчитаны красноармейцами примкнутыми къ винтовкамъ штыками. Документы и описи имущества мною выдаваемы не были, а на вопросъ гдѣ же и сколько по описи у васъ хранится бѣлья — какъ то простынь, наволочекъ, чехловъ, я сказалъ что у васъ обучаются дѣти бѣдныхъ родителей (преимущественно духовенства) и такихъ удобствъ не имѣли и не имѣютъ, да впрочемъ если бы и имѣли, но вестакъ я брать такъ безъ согласія правленія ихъ выдать не могъ бы. На мою просьбу къ товарищу Ларіонову послѣ составленія описи оставить самый ордеръ былъ полученъ отвѣтъ отрицательный. На вопросы же наши (присутствовали и экономъ училища) когда и куда будутъ увезены описанныя вещи товарищъ Ларіоновъ сказалъ, что онъ и самъ этого не знаетъ. Не далѣе какъ въ Великій Вторникъ ^{30/17} апрѣля днемъ же явился въ училище, назвавши себя представителемъ военнаго отдѣла Архангельскаго Губернскаго исполнительнаго комитета крестьянскихъ, рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ въ сопровожденіи десяти вооруженныхъ винтовками съ примкнутыми штыками красноармейцевъ товарищъ Гольдинъ Максимъ и предъявивъ мнѣ опись подлежащаго реквизиціи для нуждъ красной арміи за подносіемъ военнаго комиссара, не взирая ни на какія увѣщанія, приказалъ красноармейцемъ выносить желѣзныя кровати изъ комматъ и погружать на подводы (подводъ было шесть). Кроватей было вынесено и увезено 96 штукъ, матрацовъ 153 штуки, подушекъ 220 штукъ, одеялъ 90 штукъ, ложекъ 89 штукъ, ножей 55 штукъ, вилокъ 108 штукъ, поварешекъ для разливанія супа 21 штука, чашекъ полоскательныхъ 1 штука и солонокъ 4 штуки.

Послѣ вооруженнаго захвата названныхъ вещей на мою просьбу къ захватчикамъ составить вмѣстѣ со мной и экономомъ училища актъ объ этомъ или дать росписку въ захватъ вышеуказанныхъ вещей, они отвѣтили, что прѣдутъ еще за остальными вещами и тогда дадутъ расписку, но такъ и не бывали до настоящаго времени.

Вышеописанные визиты и вооруженный захватъ имущества были настолько неожиданны везанны, что не было возможности не только собрать, но и оповѣстить членовъ училищнаго Правленія.

О вышеизложенномъ постановили составить сей актъ, который съ приложеніемъ описи подлежащаго реквизиціи имущества для нуждъ красной арміи, заслушать въ Правленіи училища и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

И. д. смотритель училища *Григорій Павловскій.*

Экономъ училища *А. Муромцевъ.*

С П И С О К Ъ

Священнослужителей Архангельской епархіи удостоенныхъ Священнымъ Синодомъ награжденія ко дню Св. Пасхи 1918 г.

Саномъ архимандрита: Крестнаго монастыря настоятель игуменъ ГУРІЙ.

Пертоминскаго монастыря настоятель игуменъ ВАДИМЪ.

Паллицю: Воскреселской гор. Архангельска церкви Протоіерей Михаилъ ПОПОВЪ.

Шенкурскаго уѣзда, Устьважскаго прихода, протоіерей Петръ ИВАНОВСКІЙ.

Саномъ Протоіерей: Архангельскаго уѣзда, Нижнекойдокурскаго прихода, священникъ Стефанъ СМІРНОВЪ.

Холмогорскаго уѣзда, Емецкаго прихода, священникъ Михаилъ СМІРНОВЪ.

Мезенскаго уѣзда, Юромскаго прихода священникъ Аркадій ИСАДСКІЙ.

Мезенскаго уѣзда, Козмогородскаго прихода, священникъ Пиканоръ РАЕВСКІЙ.

Наперснмъ Крестомъ: Законоучитель Архангельскаго учительскаго Института, священникъ Анатолій ТЕРЕМИЦКІЙ.

Архангельскаго уѣзда, Ненокскаго прихода, священникъ Павелъ АРКАДОВЪ.

Холмогорскаго уѣзда, Чухченемско-Ильинскаго прихода священникъ Василій АФАНАСЬЕВЪ.

Шенкурскаго уѣзда, Пяндскаго прихода, священникъ Николай ПОПОВЪ.

Шенкурскаго уѣзда; Слободско-Воскресенскаго прихода, священникъ Николай ШИЛОВЪ.

Шенкурскаго уѣзда, Юхлевскаго прихода, священникъ Василій КИРИЛЛОВЪ.

Онежскаго уѣзда, Ниментскаго прихода, священникъ Виталий ПОПОВЪ.

Крестнаго монастыря іеромонахъ ІОАННИКІЙ.

Перемѣны по службѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ выдачею грамоты Настоятелици Имецкаго женскаго монастыря Игуменіи МАРИАМНЪ съ сестрами, въ поспршеніе молитвенныхъ трудовъ ихъ, мира и согласія и хозяйственнаго порядка въ монастырѣ.

Указомъ Святѣйшаго Патріарха и Священнаго Собора, отъ 27 марта—4 апрѣля за № 488, утверждень въ должности Епархіальнаго противораскольскаго миссіонера—проповѣдника священникъ Александръ ИВАНОВЪ.

Утверждень, въ должности благочинныхъ: 2 Шенкурскаго округа, священникъ Благовѣщенскаго прихода Николай ЛЮБИМСКІЙ; 4 Шенкурскаго округа—священникъ Ростовскаго прихода Іоаннъ КАЗАНСКІЙ; 3 Холмогорскаго округа священникъ Никольскаго прихода Валерій ФЕДОРОВЪ и въ должности псаломщика и д. псаломщика Шуезерскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Іосифъ КАЛИШНИКЪ.

Определены, согласно просьбѣ: на священническое мѣсто въ Сулецкій приходъ, Пинежскаго уѣзда, дьяконъ Сурскаго прихода, того же уѣзда, Анатолій МИХАЙЛОВЪ; на псаломщическія мѣста: бывшіе воспитанники Духовной Семинаріи Тимофей РОДИМОВЪ въ Шеголарскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 8/21 мая и Николай ШИЛОВЪ въ Слободско-Воскресенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 8/21 мая; бывшій псаломщикъ Зотикъ КУЗНЕЦОВЪ въ Кипевскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 8/21 мая и д. псаломщика: священнической сынъ Михаилъ ЗУЕВЪ, въ Юхченскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 8/21 мая и Алексій ПЕЧАЕВЪ въ Карьпольскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 8/21 мая.

Допущены, къ ар. и д. псаломщика, на правахъ вольнонаемнаго: псаломщическій сынъ Николай ПОРФИРЬЕВЪ, въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда съ 8/21 мая и крестьянинъ Георгій ОСИНИНЪ, въ Мариловскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 8/21 мая.

Перемѣнены, согласно просьбѣ, священники: Александръ КОПОСОВЪ изъ Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, въ Шардомскій приходъ, того же уѣзда, съ 8/21 мая; Матвей АВРАМОВЪ—изъ Устьуйскаго прихода, Печорскаго уѣзда, въ Кулойскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 8/21 мая; Іоаннъ ЧИРКОВЪ изъ Яренскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ Ижемскій приходъ, того же уѣзда, съ 8/21 мая; Василій САМСОНОВЪ—изъ Кондокскаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Поньгамскій приходъ, того же уѣзда, съ 8/21 мая; Іоаннъ КАЗАНСКІЙ—изъ Ростовскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда въ Конецгорскій приходъ, того же уѣзда, съ 8/21 мая и псаломщики: Александръ ПЯТКОВЪ, изъ Шихрихинскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, въ Ширшемскій приходъ, того же уѣзда, съ 8/21 мая; Павелъ ХАРЛАМОВЪ—изъ Поджужемскаго прихода въ Сорочкскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 8/21 марта.

Уволены, согласно просьбѣ, отъ должности благочинныхъ: 3 Холмогорскаго округа священникъ Аркадій РОЖДЕСТВЕНСКІЙ; 2 Шенкурскаго округа священникъ Николай ИСТОМНИНЪ и 4 Шенкурскаго округа священникъ Петръ АНУФРИЕВЪ; заштатъ, священникъ Набережскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Василій ИЗЮМОВЪ, съ 8/21 мая; священникъ Лаговарацкаго прихода, Кемскаго уѣзда, Александръ ПОПОВЪ, съ 8/21 мая; Конецгорскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Владимиръ КАЗАНСКІЙ, съ 8/21 мая и по распоряженію Епархіальнаго начальства, заштатъ, по болѣзни, священникъ Пяндскаго прихода Шенкурскаго уѣзда, Николай ПОПОВЪ, съ 8/21 марта, согласно просьбѣ, псаломщики: Каедральнаго Собора Николай ГОЛОВАНОВЪ, съ 1 мая; Солзенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Михаилъ КУКЛИНЪ съ 1 января 1918 г.; Ширшемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александръ ПОПОВЪ; Мариловскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Михаилъ АФАНАСЬЕВЪ, съ 8/21 мая; Роговолоцкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николай ТАМИЦКІЙ, съ 8/21 мая; Ваенскаго прихода, Онежскаго уѣзда, Лариса ПЕРМЯКОВА, съ 8/21 мая; Колвинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Григорій ТЕРЕНТЬЕВЪ, съ 8/4 мая; Семженскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Федоръ МАСЛОВЪ, съ 8/21 мая; изъ духовнаго званія, со снятіемъ діаконскаго сана, псаломщикъ Прилукскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Сергій ПРОСЛАВЦЕВЪ, съ 8/21 мая.

Редакторъ Протоіерей *И. Попова.*