

КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

ЦѢНА годовому изда-
нію Костромскихъ Епархи-
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.
съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-
демьянской улицѣ, въ д. пре-
подавателя семинаріи В.
Строева) и въ канцеляріи се-
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 10.

15 Мая 1887 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 28-й день марта 1887 года Высочай-
ше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о пе-
ремѣщеніи преосвященнѣйшаго подольскаго *Густина* на курскую архіе-
рейскую кафедру, а преосвященнаго рижскаго *Доната* на подольскую
архіерейскую кафедру и о назначеніи ректора С.-Петербургской духов-
ной академіи, перваго викарія С.-Петербургской епархіи, преосвящен-
наго ладожскаго *Арсенія* епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайше награждены въ 5-й день апрѣля 1887 года: *орденомъ св. Владимира 3-й ст.*: г. Костромы, каедральнаго Успенскаго собора, протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*; г. Кинешмы, Успенскаго собора, протоіерей *Александръ Горюнкій*; *орденомъ св. Анны 3-й ст.*: г. Костромы, Петропавловской церкви, протоіерей *Евгеній Соколовъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 24 марта—4 апрѣля 1887 года Св. Синодомъ опредѣлено: съ начала будущаго 1887—88 учебнаго года открыть каедрны по исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ слѣдующихъ въ восемнадцати семинаріяхъ: *С.-Петербургскаго округа*—Литовской, Могилевской, Витебской и Тверской; *Московскаго округа*—Виенской, Вологодской, Ярославской, Пензенской, Тамбовской и Смоленской; *Кіевскаго округа*—Кішневской, Воронежской и Харьковской; *Казанскаго округа*—Вятской, Симбирской, Астраханской, Пермской и Благовѣщенской.

2. Отъ 26 марта—6 апрѣля 1887 года: во вниманіе къ усердію благочинныхъ Ярославской епархіи по сбору въ 1886 году пожертвованій на дѣло народнаго образованія, Свят. Синодъ, въ поощреніе ихъ и на будущее время къ таковой похвальной дѣятельности, опредѣляетъ: преподавать благочиннымъ Ярославской епархіи благословіе, и, для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи въ журналъ „Первовый Вѣстникъ“, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

3. На вакантную должность ректора С.-Петербургской духовной академіи, опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 апрѣля 1887 года, назначенъ инспекторъ той же академіи, архимандритъ *Антоній*.

Распоряженія Костромской духовной консисторіи.

1. Въ журналъ Костромской духовной консисторіи февраля 19 дня 1887 г., подъ № 13, записано: слушали прошеніе священника Воскресенской церкви, села Королятина, *Алексея Изюмова* слѣдующаго

содержанія: „Давно меня не занимала мысль, какъ бы распространить духовно-нравственное чтеніе между прихожанами, на это, съ распространеніемъ грамотности между простымъ народомъ, увлечется и необходимая потребность. Изъ церковной библіотеки, не смотря на постоянное предположеніе съ моей стороны, берутъ книги очень немногіе прихожане, отговариваясь неимѣніемъ времени; своихъ же книгъ для духовно-нравственнаго чтенія, можно сказать, нини у кого нѣтъ; скорѣе же можно встрѣтить какія нибудь сказки. Въ началѣ прошедшаго 1886 года, для опыта, были куплены мною 10 экземпляровъ евангелія на рускомъ языкѣ и предложены были прихожанамъ, конечно на дѣлѣ оказалось, что, не смотря на дешевизну, взято было добровольно только 2 экземпляра, а остальные пришлось раздавать по назначенію. Значить опять неудался! Запавшая однажды въ мысль все-таки не оставляла меня, я началъ придумывать болѣе дешевое и вмѣстѣ душеполезное чтеніе, и наконецъ мое вниманіе остановилось на троицкихъ листахъ, стоимость которыхъ одна — копейка, цѣна доступная для послѣдняго бѣдняка. Обдумывая способъ распространенія листовъ, а на случай, если бы прихожане не стали разбирать ихъ добровольно, я придумалъ слѣдующее: продажу поручить церковному старостѣ; если кто подастъ ему на свѣчку 3 копейки, то выдавать подавшему листокъ, а свѣчу поставить въ 2 копейки; если кто подастъ 5 копѣекъ, дѣлать тоже. Съ такими предположеніями я рѣшился сдѣлать новый опытъ и съ этою цѣлію взялъ взаимобразно изъ кошелековыхъ суммъ 5 рублей и выписалъ предъ праздникомъ Рождества Христова 500 экземпляровъ листовъ, и, объяснивши пользу отъ чтенія ихъ и дешевизну, началъ раздачу съ самаго праздника. Этотъ опытъ вполне вознаградилъ мои мечты. Не смотря на малочисленность прихода, въ мѣсяцъ роздано болѣе 300 экземпляровъ. Листки очень нравятся простому народу, а для большаго ознакомленія съ ними я съ перваго же раза началъ читать ихъ во время литургіи вмѣсто поученій. Съ теченіемъ времени, судя по отзывамъ самихъ прихожанъ, при помощи Божіей, думаю приучить каждого домохозяина, пришедшаго молиться въ воскресный и праздничный день брать обязатель-

но для чтения листовъ. Для разнообразія чтения можно будетъ выписывать и другія копечныя изданія, какъ на примѣръ: „Воскресныя бѣсѣды и другія“ и Посему священникъ Изюмовъ просилъ разрѣшить ему продолжать это полезное дѣло и на будущее время. На семъ прошеніи резолюціею Его Пресвященства предписано: „Рекомендовать этотъ способъ и другимъ священникамъ“ и Приказали: „Съ прописаніемъ прошенія священника Изюмова и резолюціи Его Пресвященства сообщить въ редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 21. Въ журналѣ Костромской духовной консисторіи, состоявшемся 30 минувшаго марта и утвержденномъ Его Пресвященствомъ 14 сего апрѣля, изложено послужило отношеніе Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за № 11, въ которомъ просить сдѣлать распоряженіе относительно того, какъ могутъ быть истребованы съ бывшей редакціи Вѣдомостей деньги за невышедшіе №№ Вѣдомостей 1886 года. Постановлено: объявить циркулярно по причтамъ первой епархіи, для коихъ обязательна выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей, что деньги за Вѣдомости 1887 года должны быть немедленно представлены въ редакцію, оныхъ, что же касается взысканія и возвращенія къ церквамъ денегъ, доставленныхъ въ 1886 году въ прежнюю редакцію, то дать знать, что въ Епархіальномъ Управленіи по сему предмету производится уже дѣло; въ настоящее время затребованы отъ благочинныхъ свѣдѣнія о количествѣ посланныхъ ими отъ причтовъ въ бывшую редакцію въ 1886 году, на выписку Вѣдомостей, денегъ, съ точнымъ означеніемъ времени отсылки оныхъ

ОТЪ РЕДАКЦІИ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣ- нію Оо. Благочинныхъ. *)

Отъ 25 апрѣля по 10 марта въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей прислали собственные адреса слѣдующія церкви:

- 2-го Костр. округа Николаевская, что за Волгой.
- 3-го Костр. округа Богословская при Ипатьевскомъ монастырѣ,
- 4-го Костр. округа Покровская на Кубани.
- 10-го Костр. округа Никольская с. Плетеней.
- 3-го Галч. округа Ильинская, что въ Шаригѣ.
- 4-го Галч. округа, Архангельская, что на р. Поймѣ.
- 6-го Галч. округа Вознесенская с. Рязанова, Успенская с.

Дубянь

- 7-го Галч. округа Александровская с. Кукишева.
- 5-го Кинеш. округа Введенская с. Колшева, Успенская пог.

Пречистенскаго.

- 6-го Кинеш. округа Воскресенская с. Твердова.
- 7-го Кинеш. округа Никольская с. Гальчихи.
- 5-го Нерехт. округа Васильевская с. Шехны.
- 7-го Нерехт. округа Николаевская с. Деревенекъ, Рождествен-
ская с. Рождествина.

*) Списки церквей, присылающихъ въ Редакцію собственные
адреса, начиная съ слѣдующаго №, впредь печатаемы не будутъ. При-
чты, доставляющіе въ Редакцію собственные адреса, должны сами
заявлять Оо. Благочиннымъ своего округа о томъ, что они доставили
свои адреса въ Редакцію и впредь желаютъ получать Вѣдомости по
этимъ адресамъ.

Приславше заявленія за три дня до выхода №, получаютъ этотъ
№ по собственнымъ адресамъ.

- 2-го Юрвеци, округа Ильинская с. Проталиновъ.
 5-го Юрвеци, округа Богоявленская с. Богоявленскаго, что въ Риболовской лукѣ.
 6-го Юрвеци, округа Рождественская с. Высокова.
 1-го Солталич, округа Входеоерусалимская г. Солигалича.
 3-го Солталич, округа Дмитріевская, что на Гривѣ.
 1-го Буйскаго округа Георгіевская на р. Костромѣ.
 4-го Буйскаго округа Троицкая с. Исупова.
 4-го Макар, округа: Христорождественская с. Гарей, Троицкая с. Крутцовъ.
 2-го Кологрив, округа Георгіевская с. Верхневолостнаго.
 3-го Кологрив, округа Николаевская с. Верхнеможскаго.
 2-го Ветлуж, округа Ильинская с. Ключей.
 2-го Варнав, округа Покровская единовѣрч. с. Темты.

ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Преодано благословеніе Св. Синода съ установленными на сей предметъ грамотами за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству: прихожанамъ Троицкой ц. с. Воронья; С.-Петербургской купеческой вдовѣ *Надеждѣ Ивановой*; кр. Чухл. у., д. Поджарова *Анисиму Илларионову*; того же у., д. Бухарина кр. *Якову Дмитріеву*; того же у., д. Медвѣдева кр. *Ивану Иванову*; прихожанамъ Николаевской ц. с. (Лосева, Солигал. у.; старость Семеновской ц. с. Семеновскаго, Макар. у.; кр. д. Гришина *Гаврилу Розживину*; Ярослав. 2-й г. куп. *Василію Як. Кузнецову*; — 16 марта.

Награждены набедренниками: Священники: Юрвец. у. с. Елпаты *Алексѣй Евленовъ* и Кинеш. у. с. Заборья, *Александръ Троицкій*, — 23 апрѣля.

81. Определены на мѣстахъ: *Священническія*: священникъ в с. Хороброва *Иоаннъ Олеровъ* — въ с. Сумароково, 17 марта; священникъ с. Ковалева *Павелъ Акатовъ* — въ с. Татьянино, Костр. у., 21 февраля; *Діаконскія*: діаконъ с. Ячмени *Феодоръ Преображенскій* — къ Кинешемск. Успенскому Собору; уволенный изъ 3 кл. Костр. Дух. Сем. *Александръ Ильинскій* — къ ц. с. Ячмени, 21 апрѣля; *псаломщическія*: уволенный въ запасъ арміи *Александръ Дроздовъ* — въ с. Шипачево, Костр. у., 21 марта; послушникъ Ипатіевоваго мон. *Александръ Флоренскій* — къ Успенской ц. г. Костромы, 31 марта.

Перемѣнены: псаломщики: Галичскаго женск. монастыря *Николай Удогодскій* и Успенской ц., что въ Ольговѣ *Арсеній Бляевъ* — одинъ на мѣсто другого, 20 марта.

Рукоположены: во священника — студентъ Костр. Дух. Семин. *Ефимъ Виноградовъ* — къ Боголюбской Женской общинѣ, 12 марта; въ діаконы: псаломщикъ с. Хрѣнова, Кинеш. у., *Василій Бережковскій* — къ той же церкви, 20 февраля; псаломщ. с. Пречистинскаго, Юрьевоц. у., *Алексій Талантовъ* — къ той же церкви, 22 февраля; псаломщ. Костр. Петропавловской ц. *Андрей Крыловъ* — къ той же церкви, 26 февраля; Учитель Верхне-Бѣлоомутскаго двухкласснаго училища, Рязанской губ. *Дмитрій Пенскій* — къ Власіевской ц. г. Костромы, 2 марта; псаломщ. с. Мамонтова, Мак. у., *Иоаннъ Каллистовъ* — къ тому же приходу 14 марта; псал. с. Макарьевой Пустыни *Михаилъ Поповъ* — къ той же церкви, 22 марта; псаломщ. с. Бняжева, Костр. у., *Яковъ Альбовъ* — къ тому же приходу, 25 марта.

Посвященъ въ стихарь: псаломщикъ Николаевской ц., что въ Чудцѣ *Павелъ Горюжскій*, 14 марта.

Уволенъ за штатъ с. Шипачева, Костр. у., псаломщикъ *Иванъ Богословскій*, 21 марта.

Умерли: Высоковскаго Единовѣрческаго мон. іеромонахъ *Тихонъ*, 2 марта, и Николобабаевскаго мон. іеромонахъ *Аполлинарій*, 12 мар-

та, свещенники: пот. Чуди, Макарь ту, и *Николай Сперанскій*, 18 февраля; с. Бнязёва, Костр. у. *Алексей Брыловъ*, 5 марта; с. Снабъ-Шозод, зап.платный *Александръ Богдановъ*, 19 марта; в с. Бондомы, Макарьев. у. *Иоаннъ Гласовъ*, 26 марта; с. Жуковки, Юрьевец. у., *Василій Соловьевъ*, 13 апрѣля; псаломщикъ Костромской Успенской ц. *Иванъ Суцескскій*, 20 марта.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на наступившее трехлѣтіе: Отъ 3/ марта 1887 г. къ церквамъ: *Солиталича*: къ Рождество-Богородицкому собору — куп. *А. В. Пастуховъ*; къ Крестовоздвиженской — мѣщ. *П. Ѳ. Косаткинъ*; къ Воскресенской — куп. *Ѳ. М. Астафьевъ*; къ Троицкой, что въ Зашугомѣ, *Солиталичскаго уѣзда* — кр. д. Круглова *Г. Герасимовъ*; къ Николаевской с. Верхняго-Березовца — кр. д. Крюкова *Г. Семеновъ*; къ Успенской с. Нижняго-Березовца — кр. д. Ескина *Г. Н. Сизовъ*; къ Солиталичской кладбищенской — куп. *И. И. Маринкинъ*; къ Николаевской с. Корцова — С. Петерб. куп. *Е. Я. Гусевъ*; къ Николаевской села Березовца на Ноль — кр. Муравышенской вол. д. Юкова *А. Аверкиевъ*; къ Воскресенской с. Жилина — кр. Костромской вол. д. Мелединченскаго *С. Терентьевъ*; къ Николаевской, что въ Позивьѣ — кр. д. Козаринова *Н. Ивановъ*; къ Благовѣщенской с. Холму — кр. Корповской вол. д. Ананьина *С. Павловъ*; къ Преображенской с. Гусева — кр. д. Смородникова *С. Петровъ*; къ Георгіевской, что на Новомъ — кр. Нольско-Березовской вол. д. Староловскаго *С. Савельевъ*; къ Богоявленской с. Раменье — кр. Пероновской вол. д. Лебзова *Ф. Алжизъ*; къ Дмитріевской, что на Гривѣ — кр. Нольско-Березовской вол. д. Кишкина *С. Васильевъ*; къ Благовѣщенской с. Перонова — кр. д. Дуракова *Л. Ѳеодоровъ*; къ Троицкой с. Пилытина — кр. д. Антушева *В. Ивановъ*; къ Николаевской с. Плещеева — кр. д. Тюмерина *С. Захаровъ*; *Бинешемскаго уѣзда*: къ Воскресенской с. Корбиць — кр. д. Валгасихи *М. Михайловъ*; къ Казанской с. Филий — кр. д. Лагунихи *Ѳ. Ѳомиинъ*; къ Георгіевской с. Дебова — кр. д. Дулепихи *Г. Семеновъ*; къ Повровской с. Пенъковъ — д. Замятина *А. Игнатьевъ*; къ Николаевской с. Эзу — кр. д. Березниковъ *Я. Дмитріевъ*; *Макаревскаго уѣзда*: къ Преображенской с. Чернышева — кр. д. Починомъ *И. Жузьмичевъ*; и къ Николаевской с. Хороброва — кр. д. Невѣровки *Ф. Ивановъ*. *Кологривскаго уѣзда*: къ

Троицкой с. Заингиря—кр. д. Большаго Заингиря *А. Никифоровъ*.
Галичскаго уезда; къ Успенской с. Лежнева—Калышскій мѣщ. *З. И. Осокина*; къ Воскресенской с. Иголова—кр. д. Климова *Венед. Андреевъ*; къ Срѣтенской, что на Сахѣ—кр. д. Сухоломова *В. Степановъ*; къ Воскресенской с. Бартеневицы—кр. д. Золотова *Т. Николаевъ*; къ Троицкой с. Поплинова—Галич. мѣщ. д. Колобкова *Мок. Федотовъ*; къ Никольской с. Никольскаго, что на Суздальцѣ—кр. д. Дору *М. Никифоровъ*; къ Вознесенской с. Рязанова—кр. д. Безсонова *Д. Савельевъ*; къ Николаевской пог. Атыева—кр. д. Галкина *Е. Федоровъ*; къ Троицкой пог. Чудца—кр. д. Левшина *Н. Ивановъ*; къ Успенской с. Дубянь—лич двор. *И. Ф. Фокинъ*; къ Аенасьевской пог. Стрѣлицъ—кр. д. Болтушкина *Андр. Аполлоновъ* и къ Воскресенской с. Пенъковъ—двор. сельца Панькина *Всеv. В. Шиповъ*.

Отъ $\frac{7}{12}$ марта 1887 г.: къ церквамъ *Варнавинскаго уезда*: Покровской с. Овсянки—кр. *Г. С. Бакулевъ*; Вознесенской с. Черной—кр. *Иак. Н. Шаровъ*; Крестовоздвиженской с. Тонкина—кр. *Д. Ѳ. Бѣлобородовъ*; Введенской с. Медвѣдихи—кр. *Зин. В. Смирновъ*; Дмитриевской с. Дмитриевского—пом. Кол. Сов. *А. П. Захарьинъ*; Ильинской с. Ильинскаго—кр. *С. Георгиевъ*; Благовѣщенской с. Благовѣщенскаго—кр. *А. А. Ѳоминъ*; Знаменской с. Знаменскаго—кр. *Зин. Григорьевъ*; Тихвинской с. Топана—кр. *Д. Е. Ерулинъ*; Христорождественской с. Шалдежина—кр. *С. Семеновъ*; Богородицкой с. Семенова—кр. *Д. Арсеніевъ*; Трехсвятительской с. Уреня—кр. *Авон. М. Красильниковъ* и Троицкой с. Карпова—остав. унтеръ офицеръ *Емил. Ѳом. Пуртовъ*; къ церквамъ *Юрвецакаго уезда*: Воскресенской пос. Пучежъ мѣщ. Пос. Пучежа *Конст. Дм. Буллевъ*; Подгорной Преображенской пос. Пучежа—Пучеж. мѣщ. *Н. Ѳ. Амосовъ*; Нагорной Преображенской пос. Пучежа—кр. *А. С. Таралинъ*.

Отъ 21 марта 1887 г.: къ церквамъ *Ветлужскаго уезда*: къ Николаевской с. Одоевскаго—куп. *Викторъ П. Соловьевъ*; къ Макарьевской с. Макарьевскаго на Вятской дорогѣ—куп. *Н. В. Соловьевъ*; къ Троицкой с. Одоевскаго—ученный управитель *П. П. Кайгородовъ*; къ Успенской—села Печонкина—кр. д. Орлихи *Иин. Ивановъ*; къ Богородицкой с. Хмѣлевки—кр. д. Новодѣвущина *А. Разумовъ*; къ Преображенской с. Спасскаго на Вятской дорогѣ—кр. д. Микрихи

0. Веревкин; къ Покровской с. Какши — вр. д. Петровскаго **И. Ив-
нова;** къ Архангельской с. Архангельскаго на Горъ — вр. д. Ежова
Гавр. Смолин; къ Покровской с. Заболотья — вр. д. Заболотья **И.
Ясаковъ.**

Содержание официальной части: Правительственные распоряже-
нія: Высочайшія повелѣнія. Высочайшія награды. Определѣнія Св. Си-
нода. Распоряженія Костромской Дух. Консисторіи. Отъ Редакціи Ко-
стромскихъ Еп. Вѣдомостей. Извѣстія отъ Костромской Дух. Консисто-
ріи. Отъ Государственнаго Банка, Таблица 5% банк. бил. 2 в., вы-
шедшихъ въ тиражъ 24 марта 1887 г.

Редакторы: *Семинари Ректоръ Архимандритъ Сергій.
Преподаватель Семинари В. Строевъ.*

100 рублеваго достоинства.				150 рубл. дост.			500 р. дост.		8.409	15.379	46.863	82.257	87.899	104.825	9.175	9.218	4.303	4.729	5.273	5.459	7.039	7.280	
Нумера билетовъ.				Нумера билетовъ.			Нумера билетовъ.		410	660	864	258	900	826	176	219	304	730	274	460	040	460	
40.407	42.764	61.049	296.670	201	12.671	15.116	1.742	12.023	411	731	865	259	901	827	217	220	305	777	281	515	041	461	
41.026	765	62.092	671	202	983	118	5.174	024	412	44.898	866	260	989	828	Итого 16 бил.		306	778	284	516	042	468	
184	766	63.059	672	203	13.160	119	474	031	413	899	867	261	88.061	829	на сумму 80,000 р.		349	795	313	517	043	471	
211	767	060	673	204	581	606	601	032	662	900	868	373	062	830	10,000 р. дост.		350	796	314	518	044	488	
582	768	061	674	205	612	607	969	053	663	954	869	615	063	831	Нумера билетовъ.		389	897	321	537	070	489	
583	769	062	675	206	614	749	970	158	664	45.036	870	744	064	832	392	948	322	538	071	496			
671	44.505	063	676	3.798	706	49.603	971	550	665	137	871	988	065	833	401	949	333	571	088	497			
753	650	064	677	11.435	726	683	6.240	551	666	138	872	83.227	066	834	982	1.105	402	950	334	574	089	786	
42.271	45.514	296.657	678	436	836	685	276	684	667	139	977	356	067	835	983	106	407	951	335	575	096	787	
747	46.002	658	679	437	14.126	686	535	955	668	141	978	415	068	836	984	107	410	958	336	576	097	800	
748	810	659	680	438	379	771	565	46.319	669	142	979	419	069	837	985	108	417	5.041	343	587	128	801	
749	48.129	660	681	12.328	431	50.614	670	581	10.198	143	47.001	422	104.824	837	991	626	418	042	344	592	129	818	
750	314	661	682	640	514	52.772	11.054	647	199	144	002	85.126	Сверхъ сего погашень, на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 31 Мая 1865 г. объя- вленнаго сорѣвншимъ 5% банковъ билетъ 2 вып. 3 дес. 1000 р. д. за № 22,355.		1.104	667	567	167	349	605	147	819	
751	778	662	683	641	571	53.614	566		200	145	003	189	Итого 12 бил. на сумму 120,000 р.		568	168	350	606	148	874			
752	49.007	663	684	642	583	54.320	Итого 27 бил. на сумму 13,500 р.		447	147	005	86.048	25,000 р. дост.		595	187	351	637	174	875			
753	50.378	664	685	659	995		1,000 р. дост.		626	181	006	049	Нумера билетовъ.		598	188	352	640	175	8.104			
754	51.521	665	686	670	996		Нумера билетовъ.		627	183	376	055	Итого 164 бил. на сумму 164,000 р.		651	201	357	645	186	105			
755	984	666	687	Итого 49 бил. на сумму 7,350 р.				7.978	7.986	628	184	537	056	5,000 р. дост.		816	4.018	652	202	358	648	187	256
756	55.705	667	688					979	987	628	184	537	057	Нумера билетовъ.		817	029	688	226	364	907	197	589
757	816	668	689					980	988	720	399	663	057	5,000 р. дост.		1.851	092	711	249	381	6.684	208	590
758	817	669	690					981	989	979	987	12.846	058	Нумера билетовъ.		852	093	712	250	382	685	209	864
759	818							982	8.394	847	952	251	059			986	193	713	5.253	387	773	279	869
760	56.799							981	989	12.848	982	252	147	1.360	1.550	987	194	714	254	388	774	Итого 190 бил. на сумму 4.750,000 р.	
761	57.082	Итого 94 бил.						982	8.394	849	986	253	367	361	551	992	219	717	267	423	830	Всего 552 бил. на сумму	
762	761	на сумму 9,400 р.						983	395	13.906	46.085	254	663	362	2.047	993	220	718	268	424	831	на сумму	
763	60.707							984	396	14.619	861	255	87.187	364	048	4.004	291	727	271	425	889	5.144,250 руб.	
								985	397	15.338	862	256	509	366	067	005	292	728	272	426	890		

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ капиталъ и проценты по купону на срокъ 1 Сентября 1887 г., по положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1 Сентября 1887 г. въ Банкъ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1 Сентября, могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1 Сентября, при чемъ, если билеты предъявлены до 1 Августа, то проценты по купону на срокъ 1 Сентября выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты предъявляемые къ платежу до 1 Сентября, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1 Сентября 1887 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1 Сентября, должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1 Марта 1888 года включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Правленіе Госуд. Банка

Теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 1 Сентября 1887 г.

ТАБЛИЦА 5%. билетовъ Государственного Банка 2 ВЫПУСКА, 3 ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи съ 1882 по 1886 г. и непредъявленныхъ къ оплатѣ по 1 Марта 1887 г.

100 рублеваго достоинства.										150 рублеваго достоинства.				отъ № до №		Годъ	отъ № до №		Годъ	отъ № до №		Годъ	5,000 руб. дост.	
отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	включительно.	тиража.	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	отъ № до №	Годъ	
включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	включительно.	тиража.	
43,789	1886	106,978	1885	232,030	1886	292,287	1886	295,854	1882	12,019	1885	93,098	1886	14,849	1886	60,981	1886	86,898	86,901	1885				
44,305	1883	137,717	—	233,829	—	311 по 292,313	—	881	—	145	—	202	—	890	—	63,498 по 63,499	1882	88,481	88,484	1884				
51,591	1884	138,104	—	234,842	1882	315	—	297,922 по 297,925	—	13,289	—	920	—	20,565	1885	—	—	89,224	—	1886	2,877	1886		
75,034 по 75,036	1882	891	—	235,559	1886	320	—	298,895, 298,896	—	980	—	94,330	—	955	—	—	—	437	—	—	4,502	1882		
055 „ 063	—	961	—	236,229	—	323	—	—	—	52,196	1882	652	—	25,444	1884	—	—	598	—	—	6,539 по 6,543	1885		
069	—	139,823	—	237,866	1882	330	—	—	—	53,572	—	763	1885	28,021	1886	1,000 руб. дост.		93,418	1885	7,539	1883			
072	—	149,674	1884	238,048	—	332	—	—	—	798	1883	788	—	447	1885	—	—	93,394	—	—	608	1886		
592 „ 595	—	159,490 по 159,491	1886	332	1886	356	—	—	—	59,896	1884	95,662	—	677	—	—	—	98,394	—	—	692	—		
76,657 „ 76,659	—	494	—	250,982	1882	373	—	—	—	60,503	—	—	—	41,120	1882	4,792 по 4,795	1882	99,670	1885	—	—	—		
77,972 „ 77,975	—	539	—	251,701	—	378	—	150 руб. дост.		65,540	1882	—	—	148	—	13,210	1884	101,550	1882	—	—	—		
83,253	—	610	—	256,018	—	392	—	—	—	82,255	1886	—	—	211	—	54,928	1886	104,022 по 104,024	1884	—	—	—		
85,129	—	681	—	259,302	—	397	—	6,515 по 6,523	1885	84,139	1884	—	—	42,437	1885	55,216	—	226	—	—	—	—		
516 „ 85,517	—	771	—	281,719	—	498	—	804	1882	571 по 84,586	—	—	—	48,997	1886	667	—	535	—	—	—	—		
86,258 „ 86,261	—	773	—	842	—	522	—	7,156	—	86,898 „ 86,902	1882	—	—	49,228	—	60,300	—	542	—	—	—	—		
89,545 „ 89,556	1883	162,203	—	844	—	702 „ 704	1882	229	—	89,257	—	—	—	51,231	1882	64,351	—	110,024	1885	—	—	—		
850	—	164,232 „ 164,234	—	283,597	—	729	1886	8,429	—	90,044	1884	500 руб. дост.		53,940	1885	65,240 „ 65,241	—	104	—	—	—	—		
90,315	—	204,620	1884	599	—	293,419	—	10,016	1885	91,536	1886	—	—	54,414	1886	437	1883	132	—	—	68	1886		
105,686	1885	205,786	—	291,242	1886	841 „ 293,847	1882	11,725	—	725	—	—	—	459	—	452	1884	112,415	—	—	86	—		
744	—	222,738	—	292,174 по 292,176	—	849	—	727 „ 11,729	—	729	—	2,339	1882	55,075	1885	724 „ 726	1883	466 „ 112,467	—	—	2,753	1882		
761	—	223,177	—	204 „ 205	—	295,432	—	733	—	949	—	518	—	116	—	73,327 „ 73,331	1882	118,294	1884	—	4,133	—		
106,504	—	230,849 „ 230,850	1882	239 „ 240	—	813	—	968 „ 969	—	968	—	3,129	—	132	—	860	—	120,451	1885	—	—	—		
593	—	895	—	254 „ 255	—	816 „ 295,818	—	973 „ 974	—	93,000	—	14,586	1886	56,323	1886	78,242	1885	822	—	—	—	—		
												756	—	331	—	83,193	1882	—	—	—	—	—		
														431	—	86,630	1885	—	—	—	—	—		

Нумера идутъ отъ № до № включительно.

Примечаніе: Теченіе процентовъ прекращено съ 1-го Сентября того года, когда билетъ вышелъ въ тиражъ.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ Великій Пятокъ (*).

О новомъ завѣтѣ и его жертвѣ.

Безъ кровопролитія не бываетъ оставленіе. (Евр. IX, 22).

Не напрасно св. церковь износить предъ насъ и предлагаетъ нашему взору изображеніе Спасителя, съ новымъ завѣтомъ у прободенной Его груди. Это изношеніе, столь рѣдкое и торжественно-поучительное, есть воспоминаніе о погребеніи Спасителя; но для насъ оно имѣетъ и другое значеніе: оно напоминаетъ намъ о томъ, какою дорогою цѣною куплено наше спасеніе и какъ дороги и вмѣстѣ близки и любезны Богу мы, чада завѣта новаго.

Если когда, то именно теперь, въ эти священныя минуты, благо- временно остановиться мыслію на этомъ воспоминаніи, чтобы яснѣе увидѣть значеніе для насъ смерти Сына Божія, установленной Имъ жертвы и нашего призванія—быть чадами завѣта новаго.

Были нѣкогда чада завѣта ветхаго, древле богоизбранный бого- хранимый народъ іудейскій. Среди этого народа Богъ особенно являлъ Свое присутствіе, ему ввѣрилъ Онъ на храненіе Свои завѣты и обѣтованія, законы и установленія; этотъ народъ имѣлъ истинное богослуженіе, храмъ и священство; среди этого народа Богъ являлъ Себя чудесами, знаменіями, прообразами и пророчествами; только этотъ народъ зналъ ясно свою минувшую судьбу и имѣлъ понятіе о своемъ высокомъ назначеніи въ мірѣ. И вотъ никакой другой народъ не былъ такъ близокъ къ Богу и любимъ Имъ, какъ этотъ, потому что состоялъ съ Нимъ въ особомъ завѣтѣ, былъ Его достояніемъ.

(*). Произнесено предъ плащеницей въ сокращеніи.

Что же значить быть въ завѣтъ съ Богомъ? Для евреевъ это значило—помнить свое паденіе, когда грѣхъ отлучилъ человѣка отъ Бога и лишилъ его естественнаго общенія съ Нимъ; помнить, далѣе, что правосудіе Божіе должно было наказать человѣка за грѣхъ проклятіемъ и смертію вѣчною; помнить, наконецъ, что Богъ не до конца прощивается (*) и не въ отыкъ враждуетъ (ис. 102, 9), что Его величайшее милосердіе и безконечная премудрость открыли человѣку новый путь къ блаженству черезъ вѣру въ грядущаго Искупителя. Для напоминанія съ одной стороны о грѣхѣ и смерти, а съ другой—о великой милости Божіей, давшей человѣку надежду на спасеніе обѣтованіемъ о Спасителѣ, ветхозавѣтный израиль долженъ былъ закалать въ жертву Богу невинныхъ животныхъ. Кровь ихъ проливалась вмѣсто крови виновнаго человѣка, какъ обреченнаго на смерть, а невинность проливаемой крови указывала на святышу Кровь Богочеловѣка, имѣвшаго пострадать за грѣхъ міра. Такимъ образомъ ветхій завѣтъ состоялъ со стороны Бога въ обѣщаніи Его послать людямъ Избавителя отъ грѣха, проклятія и смерти, а со стороны людей и въ частности іудеевъ—въ томъ, чтобы вѣрить этому обѣщанію, хранить его и соединенные съ нимъ законы и установленія и оставаться вѣрными разъ принятому завѣту. Къ сохраненію же этого завѣта и установленны были, по повелѣнію Божію, скинія, жертвы, священство и другія учрежденія ветхозавѣтныя.

Съ явленіемъ на землѣ обѣщаннаго Искупителя кончился завѣтъ ветхій, а съ пролитіемъ Его крови утверждень Богомъ и запечатлѣнь этою Кровію завѣтъ новый.

Что же значить завѣтъ новый?

Прежде всего и онъ имѣетъ то же значеніе, что и ветхій, (какъ бы служба его продолженіемъ), напоминая человѣку о грѣхѣ и послѣдующемъ за нимъ наказаніи и милосердіи Божіемъ. Но что тамъ было образомъ и тѣнью, то здѣсь стало вещью и самымъ дѣломъ. Тамъ проливалась кровь животныхъ, здѣсь же за грѣхъ человѣка пролита невинная Кровь Сына Божія; тамъ люди приносили Богу распачіе и

жертву на закланіе; здѣсь же Самъ Богъ даруетъ людямъ прощеніе и Сынъ Божій приходитъ *и заклатися и датися въ смѣдь вѣрнымъ*. Тамъ жертва была прообразъ, здѣсь же она событіе, и событіе единственное въ мірѣ, безпримѣрное въ исторіи: праведникъ пострадалъ за неправедниковъ, чтобы привести ихъ къ Богу. Тамъ однажды въ годъ одинъ архіерей входилъ съ кровію кропленія во свѣтлыя ветхозаветной скинии, здѣсь же Великій Архіерей, Ходатай Бога и чловѣковъ однажды вошелъ не въ скинію, а въ самое небо, въ истинное жилище Божіе, и не съ чужею кровію, а съ Своею, *вѣчное искупленіе*, какъ говоритъ Апостолъ, *обрѣтмый* (Евр. IX, 13), *единымъ бо приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ* (Евр. X, 14) т. е. однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ. Тамъ кровь приносилась временно, здѣсь же пролита Кровь *завѣта вѣчнаго* (Евр. XIII, 20), т. е. кровь вѣчная, въ знакъ имѣвшихъ быть вѣчныхъ страданій грѣшниковъ, — кровь святая, чтобы могла освящать согрѣшающихъ, и новая, какъ Кровь Богочеловѣка, чтобы обновить ветхаго чловѣка, — кровь совершенная, чтобы такими же сдѣлать и причастныхъ ей, и кровь безцѣнная, какъ кровь Единороднаго Сына Божія, потому что только такая Кровь удовлетворяетъ высшей правдѣ Божіей и соответствуетъ безконечной любви Его къ чловѣку. Тамъ въ вѣтхомъ завѣтѣ, кровь животныхъ не могла сама по себѣ смыть и мадаго пятна съ совѣсти согрѣшившаго чловѣка и тысячи жертвъ или смертей не могли оживить даже одного чловѣка; здѣсь же въ новомъ завѣтѣ одной капли Божественной Крови достаточно, чтобы очистить самую мрачную совѣсть величайшаго грѣшника и довольно одной смерти, чтобы оживотворить весь родъ чловѣческой и соединить его съ Богомъ. Тамъ жертва соединялась со смертью животного и означала низшую и земную сторону природы чловѣка; а здѣсь жертва Сына Божія содѣлала людей мертвыми для грѣха и живыми для Бога, обновляя ихъ духовную Богоподобную природу. Тамъ было столько смертей, сколько грѣховъ и принесенныхъ за нихъ животныхъ, здѣсь же одна смерть замѣнила безчисленные миллионы смертей спасенныхъ грѣш-

никовъ. Поэтому съ пролитіемъ Крови Сына Божія, съ принесеніемъ Голгофской Жертвы, перестала проливаться кровь невинныхъ животныхъ: такъ, даже и ихъ жизнь поставлена подъ защиту смерти Спасителя міра.

Жертвы кровавыя упразднены Голгофской Жертвой однажды на всегда; но такъ какъ не упразднена ея склонность человѣка ко грѣху и самая возможность грѣха, то и въ новомъ завѣтѣ оказалась необходимою жертва, которая могла бы очищать грѣхъ, служить воспоминаніемъ Жертвы Голгофской и соединять человѣка съ Богомъ. Жертва эта и установлена Самимъ Іисусомъ Христомъ наканунѣ Его вѣстннхъ (страданій) на тайной вечери, и съ тѣхъ поръ совершается въ Христіанской церкви и будетъ совершаться по заповѣди Спасителя «за мірскій животъ и спасеніе» до скончанія вѣка. Жертва эта уже не кровавая, а безкровная, и состоитъ въ принесеніи не мяса и крови животныхъ, а хлѣба и вина, т. е. Тѣла и Крови Христовыхъ, какъ истинной пищи и истиннаго питія, — не столько въ принесеніи видимомъ и вещественномъ, сколько въ служеніи невидимомъ и духовномъ; не столько во внѣшности и обрядѣ, сколько въ вѣрѣ и благодати. Довольно малаго хлѣба и немного вина, чтобы быть жертвѣ. И эти не большіе дары, по благодати Божіей, присущей этой тайнѣ становятся при священнослуженіи Тѣломъ и Кровію Іисуса Христа и вполне изображаютъ Его вѣстную жертву, какъ бы составляя ея продолженіе. Поэтому только эта жертва — Святая Евхаристія, или таинство Тѣла и Крови, теперь законна и дѣйствительна и служить къ соединенію человѣка съ Богомъ и сохраненію новаго завѣта и его обѣтованій, вмѣстѣ съ другими Богоустроенными установленіями.

Значеніе этой жертвы и соединеннаго съ ней таинства Тѣла и Крови, или таинства причащенія, откроется намъ впоследствии, въ жизни будущей; но и теперь мы можемъ видѣть отчасти, насколько она есть знакъ новаго завѣта и любви Бога къ человѣку.

Какъ Жертва Голгофская, когда Іисусъ Христосъ положилъ душу

Свою за жизнь міра, свидѣтельствуеть о любви Божіей, (потому что, какъ сказалъ Спаситель, *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* Іоан. XV, 13), такъ и ея воспоминаніе есть явленіе той же любви, по отношенію къ намъ грѣшнымъ, до скончанія вѣка. Ибо всякій разъ какъ совершается Евхаристія, какъ бы вновь истекаетъ изъ ребра Спасителя, Божественная Кровь, чтобы омытъ наши грѣхи и сдѣлать насъ причастными жизни Божественной; всякій разъ, какъ совершается Евхаристія, она напоминаетъ намъ, что мы искуплены отъ сѣтей діавола Кровію Сына Божія; что мы, причастники этой тайны, чрезъ приобщеніе Тѣла и Крови не только возводимся въ первобытное состояніе невиннаго Адама, но и вкушаемъ истиннаго древа жизни, Господа Нашего Иисуса Христа, въ Которомъ и черезъ Котораго становимся причастны жизни вѣчной. *Ядъи моею плоть и пійи моею кровь,* сказалъ Онъ, *имать животъ вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день. Плоть бо моя истинно есть брашно и кровь моя истинно есть пиво.* (Іоан. VI, 53—55). Послѣ приобщенія мы уже не чужіе, а свои Богу; не рабы грѣха, а чада свободы; не сыны гнѣва, а любимыя чада Отца Небеснаго, наслѣдники великихъ Его обѣтованій и вѣчной блаженной жизни (Ефес. 11, 13—22).

Что Евхаристія имѣеть значеніе въ будущей нашей жизни и есть начатокъ и залогъ благъ грядущихъ, это можно видѣть и изъ сравненія ея съ жертвой ветхозавѣтной. Какъ послѣдняя съ воспоминаніемъ о минувшемъ, т. е. о грѣхѣ, соединяла таинственное знаменованіе того, что имѣло произойти впоследствии, т. е. смерти Богочеловѣка, такъ и Евхаристія, съ воспоминаніемъ объ искупленіи, совершенномъ явленіемъ Спасителя и Его смертію, соединяетъ образъ Его будущаго втораго пришествія, всеобщаго воскресенія мертвыхъ и тѣснѣйшаго соединенія съ нимъ вѣрныхъ чадъ новаго завѣта. Теперь пока она есть воспоминаніе временнаго явленія Бога міру, а въ будущемъ она означаетъ вѣчное и всецѣлое явленіе или совершенное откровеніе Его роду человѣческому. Здѣсь она есть жертва благодаренія всякій разъ, когда приносится; въ

будущемъ же она означаетъ вѣчное благодареніе искушеннаго рода человеческаго своему Испуителю. Здѣсь начало и образъ нашего спасенія, тамъ окончаніе и свершеніе его; здѣсь приобщеніе Тѣла и Крови таинственное, тамъ прискреннее и тѣснѣйшее; здѣсь обшеніе вѣрующихъ начинательное, тамъ полное и совершенное единство ихъ въ Богъ, по слову Апостола, когда *Богъ будетъ всяческая во встѣхъ* (1 Кор. XV, 28). Здѣсь животворящая тайна, тамъ самая жизнь, ясное вѣдѣніе *мыслью видимъ яко зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу; мыслью разумно отчасти, тогда же познаю, яко и познавъ быхъ*. (1 Кор. XIII, 12).

Поэтому новый завѣтъ есть не столько завѣтъ или завѣщаніе прошедшаго, сколько обѣтованіе будущаго; не столько ученіе Спасителя, заключенное въ свѣщ. писаніи и сохраняемое Его церковію, сколько всецѣлое откровеніе Его любви, явленной намъ въ Его земной жизни, страданіяхъ, смерти и воскресеніи, въ великихъ Его обѣтованіяхъ и ниспосланіи Св. Духа; являемой вѣрующимъ въ познаніи истины, въ дарахъ благодати и особенно въ таинствахъ св. церкви и (имѣющей явиться въ концѣ вѣковъ въ день славнаго и страшнаго втораго Его пришествія въ воздаяніи праведникамъ вѣчнаго блаженства и въ откровеніи славы Божіей.

Какъ завѣтъ любви Божіей, и отъ человѣка онъ требуетъ не рабскаго служенія, а сыновняго послушанія, — не внѣшняго только Богопочтенія, а всецѣлой преданности Богу, совершенной любви, отъ всей души и отъ всего сердца. И не смотря на это, новый завѣтъ не столько требуетъ, сколько даетъ; не столько лишаетъ, сколько обогащаетъ тѣхъ, кто его принимаетъ. Въ новомъ завѣтѣ нѣтъ нужды мудрствовать по стихіямъ міра и ставить себя въ зависимость отъ случайныхъ вѣяній современной и преходящей мудрости, а требуется принимать и слагать въ сердцѣ неизмѣнные на вѣки «*глаголы Божіи*», имѣть, сколько возможно, «*умъ Христовъ*» (1 Кор. 2, 16) и достигать «*въ тѣхъ возраста исполненія Христова*». (Ефес. IV, 13). Необходимо смирить разумъ въ послушаніе вѣрѣ, чтобы имѣть

благодать для познанія тайнъ вѣры; оставить мудрость земную, чтобы имѣть небесную; — зрѣніе плотское, чтобы имѣть духовное; отдать то, что имѣемъ, чтобы принять то, что даруетъ Богъ; лишиться удовольствій случайныхъ и временныхъ, чтобы имѣть утѣшенія неизмѣнныя и постоянныя, — мірскихъ и грѣховныхъ, чтобы имѣть духовныя и святыя; приносить Богу хлѣбъ и вино, чтобы принять Тѣло и Кровь Христову; шитать къ Нему любовь человѣческую, чтобы быть въ Его любви Божественной; имѣть съ Нимъ живое общеніе въ таинствахъ вѣры, чтобы черезъ нихъ и со всѣми людьми быть въ высшемъ общеніи и духовномъ единеніи. Никто не близокъ такъ другъ къ другу, какъ кровные родные: черезъ вкушеніе же одного Тѣла и одной Крови мы становимся обратными другъ другу о поладуху и вѣрѣ. Ибо, какъ учить Апостолъ, *едины хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози, вси бо отъ единого хлѣба причащаемся* (1 Кор. X, 17). Поэтому искренняя любовь къ ближнимъ составляетъ естественный плодъ любви къ Богу для чады новаго завѣта. *Въ сію обою заповѣдлю весь законъ и пророцы висятъ.* Начинательное же общеніе любви въ жизни настоящей служитъ залогомъ полного общенія людей въ жизни будущей. Поэтому гдѣ нѣтъ перваго, т. е. общенія въ таинствѣ св. причащенія, тамъ не можетъ быть и втораго, а потому и будущаго блаженства. Для кого нѣтъ общенія съ Богомъ въ таинствахъ и съ людьми въ церковномъ единеніи, для того не возможны ни истинное человѣческое общеніе, ни истинная человѣческая любовь. Въ церкви же Христовой, гдѣ всегда приносится Евхаристія, соединяющая вѣрныхъ съ Богомъ и между собою, сохраняется и будетъ сохраняться завѣтъ любви и какъ его выраженіе — братская любовь къ ближнему. Ибо гдѣ является и принимается высочайшая любовь Божія, тамъ должна являться и истинная любовь человѣческая, по образу любви Божественной. Вотъ почему любовь — есть истинный признакъ сыновъ новаго завѣта: *о семъ познають вы, яко мои ученицы есте,* сказалъ Спаситель, *аще любовь имате между собою.* (Іоан. XIII, 35). *Не любяй же брата, по ученію повозавѣтному, пребываетъ въ смерти* (1 Іоан. III, 14).

Итакъ новый заветъ есть заветъ любви и прощенія, милости и благодати, великихъ даровъ и обѣтованій; а его жертва есть его ближайшій образъ и воспоминаніе, до времени второго пришествія Спасителя и кончины міра.

Быть въ этомъ заветѣ съ Богомъ значитъ быть въ любви Бога и имѣть любовь къ нему и всѣмъ людямъ; значитъ вѣрить Его обѣтованіямъ и принимать ихъ для сохраненія и исполненія, а съ ними и Богоустановленную жертву и другія церковныя и спасительныя учрежденія, воспитывающія насъ въ духѣ этого завета, подобно какъ учрежденія ветхозавѣтныя воспитывали и выдѣляли изъ среды другихъ народовъ сыновъ древняго израиля. Быть въ заветѣ съ Богомъ—значитъ имѣть чистую совѣсть, памятованіе о грѣхѣхъ и великой за него крестной жертвѣ, имѣть умъ свой свободнымъ отъ лжи для принятія небесной истины, любить ближнихъ, какъ своихъ братьевъ и соучастниковъ будущей блаженной жизни, возрастать *отъ силы въ силу, дождежде достигнемъ вси въ соединеніе въры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. IV; 13).

Братіе христіане! можетъ ли быть что нибудь выше и желательнѣе этого призванія—быть чадами новаго завета? И вотъ, по милости Божіей, и мы грѣшныя и наши ближніе и весь народъ нашъ, со многими другими спасаемыми, призваны къ участию въ этомъ заветѣ, какъ нѣкогда древній израиль. И намъ, какъ оному израилю, ввѣрены на храненіе слова Божія, Его заветы и обѣтованія. И у насъ, вмѣсто скинии, высятся и красуются храмы Божіи, въ которыхъ не однажды въ годъ, а почти ежедневно, приносится Богу безкровная, истинная, достойная Его жертва; и у насъ существуетъ преемственно отъ Христа и Его Апостоловъ Богоучрежденная іерархія и истинное священство. И у насъ есть свои пророчества и прообразы и особыя проявленія любви и благодати Божіей, видимыя въ нашей исторіи и на нѣкоторыхъ избранникахъ Божіихъ. И мы, какъ нѣкогда древній израиль, призваны на высокое служеніе—сохранять въ чистотѣ и невредимости Божественную истину,

во свидѣтельство инымъ народамъ, невѣдущимъ Бога или уклонившимся отъ истины.

Будемъ же чаще помнить объ этомъ призваніи и великой въ намъ любви Божіей; постараемся остаться вѣрными принятому нами завѣту, чтобы быть любимыми сынами Отца небеснаго. Облобызаемъ язвы Спасителя и книгу Его завѣта съ вѣрою и любовію, облобызаемъ ихъ съ христіанскою надеждою, что призвавшій насъ въ царство благодати своей, пролившій за насъ Кровь Свою и давшій намъ залогъ любви во святомъ причастіи, не лишитъ насъ и въ будущей жизни быть наслѣдниками своего завѣта, и своего небеснаго царствія.

Священникъ Василій Соколовъ, Законоучитель Григоровской женской гимназіи.

3 Апр. 1887 г.

Кострома.

ЛѢТОПИСЬ

Макарьева Уженскаго первокласснаго монастыря.

(Продолженіе)*.

Гл. III. Строитель Давидъ Хвостовъ 1596—1608 г.

Постройка храмовъ Св. Троицы и св. Флора и Лавра 1601 г. Предоставленіе монастырю рыбныхъ ловель. Постриженіе монастыря Ѳома Крюковъ и его пожертвованія.

Въ лѣтописи монаха Леонида говорится: «егда же дойде лѣтъ Государя царя и великаго князя Ѳеодора Иоанновича всея Россіи и слыша о чудесѣхъ Преподобнаго Отца Макарія и о нестроеніи обители, яко никимъ же брегома, изволи онъ Государь послати сына боярскаго монашескій чинъ имуща Давыда Хвостова по семью тысящамъ въ 104 году (1596) въ строители.»

*) См. Костр. Еп. Вѣдомости 1887 г., № 9.

Такъ какъ именемъ Θεодора правилъ тогда государствомъ Борисъ Годуновъ, то, очевидно, назначеніе Давыда Хвостова строителемъ въ Макарьевскій монастырь состоялось по распоряженію Годунова. Можетъ быть Давидъ Хвостовъ былъ изъ числа лицъ, которыхъ Годуновъ считалъ своими недоброжелателями, и потому, какъ не рѣдко дѣлалъ съ подобными лицами, заставилъ его постричься въ монахи и, подъ предлогомъ благочестиваго порученія устроить бѣдную обитель, удалилъ его изъ Москвы. Впрочемъ Давидъ Хвостовъ оказался заботливымъ строителемъ монастыря, ему ввѣреннаго. Въ 1601 году онъ «билъ челомъ Святѣйшему патриарху Іову: храмъ де у нихъ въ монастырѣ теплый святыхъ мученикъ Флора и Лавра ветхъ и чтобы пожаловалъ велѣлъ построить новый храмъ Святыя Троицы и святыхъ мученикъ Флора и Лавра теплый и съ трапезой, и дана ему грамота строить.» *) По челобитью Давида жалованною грамотою царя Бориса предоставлены монастырю рыбныя ловли въ Стрѣльцѣхъ рѣкѣ * и въ Унжѣ отъ рѣки Марьинки вверхъ по рѣчку Иршѣ, озерко Домань, озерко Свиное да выше Ирша заводъ Темницына.

При Давидѣ постригся въ монахи посадскій человекъ города Унжи Ѳома Крюковъ съ именемъ Θεодосія и далъ въ монастырь вкладу свой дворъ съ огородомъ на Унжѣ на посадской землѣ и сѣнокосъ въ пригородѣ. Царемъ Борисомъ дана строителю Давиду съ братією жалованная грамота на владѣніе имѣніемъ, пожертвованнымъ Ѳомою Крюковымъ такъ какъ «у монастыря наприѣздѣ въ городѣ Унжѣ двора не было.» Право на владѣніе Ѳоминымъ дворомъ и рыбными ловлями подтверждено потомъ жалованною грамотою царя Василія Ивановича Шуйскаго на имя строителя Давида отъ 10 марта 1607 года. **)

*) Дѣлопись монаха Леонида о постройкахъ въ рукописномъ сборникѣ по описи монастыря № 1098.

**) Подлинныя грамоты царей Бориса и Шуйскаго не сохранились. Въ монастырскомъ архивѣ есть копія съ грамоты Шуйскаго 1607 года, писанная въ XVIII в. Дѣлопроизв. монастыря по описи № 1453. Напечатана въ описаніи монастыря, составленномъ Свящ. Калининковымъ 1835 г. стр. 65.

Гл. IV. Игуменъ Иоасафъ 1607—1613.

Пожертвованіе монастырю деревень: Ярцева, Коврова и другихъ. Первое посѣщеніе монастыря царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ и матерію его инокинею Марею Иоанновною. Зданія и имущество монастыря при строителѣ Давидѣ и игуменѣ Иоасафѣ. Крестъ, сохранившійся до нынѣ, и другія замѣчательныя вещи, бывшія въ монастырѣ при строителѣ Давидѣ и игуменѣ Иоасафѣ. Книги сохранившіяся отъ времени Иоасафа.

Игуменъ Иоасафъ вступилъ въ управленіе монастыремъ еще при жизни строителя Давида Хвостова. Въ лѣтописи монаха Леонида говорится: «въ 115 (1607) году билъ челомъ государю и царю великому Василию Ивановичу строитель старецъ Давидъ Хвостовъ: велѣлъ де мнѣ Макарьевъ монастырь строить Государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ, а брати де у насъ двадцать человекъ, а приходу де у насъ хлѣбнова и денежна скудно и монастырь строить нечѣмъ, и Государь царь Василій Ивановичъ пожаловалъ подмонастырную волость деревню Ярцово верхнее съ деревнями.» Жалованная грамота выдана 7 Декабря 1607 года на имя «Чернаго попа Иоасафа да старца Давида Хвостова съ братією.» *) Въ этой грамотѣ поименованы слѣдующія селенія «въ Унежскомъ уѣздѣ въ Позизовской волости», данныя «въ монастырь къ Живоначальной Троицѣ и къ Чудотворцу Макарію въ вотчину со всѣми угоды: деревни Ярцево большое, Ярцево меньшее, Макарово, починокъ Гяевъ, деревни Волково, деревня Коврово и деревня, что былъ починокъ Уколовъ» «Въ тѣхъ деревняхъ и въ починокѣ пашни паханья и перелогъ» значилось «восемьдесятъ три четверти съ осьминою въ полѣ, а въ дву по томужъ.» Кромѣ этихъ селеній, монастырскую вотчину составляли въ Унежскомъ уѣздѣ въ Позизовской волости починокъ Заплесье, Харино тожъ, да починокъ Горлищевъ, Бѣлошейно тожъ, да Займище Едино пониже Устьнейской волости, какъ видно изъ выписи съ книгъ — унежскаго

*) Подлинной нѣтъ. Сохранился списокъ XVIII вѣка. Дѣлопроизв. монастыря томъ 1, № 1453. Напечатана въ описи монастыря 1835 г. стр. 69.

уѣзда 1608 года, (упомянутой въ грамотѣ, данной въ послѣдствіи Игумену Макарію въ 1626 году. *)

Въ ¹⁶¹⁰/1118 году игумень Іоасафъ билъ челомъ царю Василю Ивановичу о томъ, что монастырю даны деревни: Ярцево, Макарово, Коврово и другія, и отъ понизовскія волости отведены, но «податями отъ волости не отвычены **), платятъ волостью вмѣстѣ,» а потому «пожаловать велѣтъ тѣ ихъ монастырскія вотчины деревни отъ Понизовскія волости податями отвытити и платити особно.» Вслѣдствіе этого челобитья прислана грамота на Унжу Улану Томилову (вѣроятно былъ воевода) отъ 7 марта ¹⁶¹⁰/1118 г., въ которой предписано: «ты бы тѣ монастырскія вотчины деревни и почины отъ нашей черныя понизовскія волости нашими всякими податями отвытилъ и велѣлъ имъ съ тое монастырскіе вотчины наши четвертные и всякіе денежные доходы платить на Москвѣ въ нашу казну въ Галичской чети опричь тое Понизовскія волости особно» ***)

При игуменѣ Іоасафѣ уженскую обитель преподобнаго Макарія посѣтила иногиня Марѣа Іоанновна съ сыномъ своимъ 16-лѣтнимъ Михаиломъ Феодоровичемъ.

Въ житіи преподобнаго Макарія, списанномъ въ началѣ XVIII вѣка съ другой болѣе древней рукописи, говорится (л. 258): «приде въ монастырь сей и благовѣрная великая старица инока Марѣа Іоанновна изъ Костромскихъ предѣлъ изъ вотчины своя на поклоненіе гробу святаго и молитвы ради съ пречестною своею отраслю, съ сыномъ своимъ благовѣрнымъ отрокомъ Михаиломъ Феодоровичемъ Романовымъ, иже потомъ векорѣ бысть милостіею Божіею Государь царь и великій князь всея Россіи. Ти убо мати съ сыномъ многое моленіе у гроба святаго Макарія сотвориша, молящися богоносному отцу, да

*) Сохранился старинный списокъ съ этой грамоты, по описи № 1362. Напечатана въ описаніи мон. стр. 94.

**) «Отвытити» — отделить, отъ слова: „вытъ“ — участокъ, доля, надѣль.

***) Сохранилась подлинная грамота, по опису 186^г/ г. № 1360.

поможетъ имъ своимъ ко Христу ходатайствомъ, въ печалехъ ихъ и да сподобитъ я видѣти блаженнаго воистину и многобродѣтельнаго преосвященнаго Филарета Митрополита ростовскаго и ярославскаго въ Польшѣ тогда удержаннаго.» И въ другомъ мѣстѣ: «ангелоименный онъ отъ Бога предъизбранный на временное царство, вѣчное прежде возлюбивый, егда еще не у діадиму нося и скипетръ державства, егда крѣпяся отъ безбожныхъ ляховъ въ младыхъ си лѣтѣхъ въ предлѣхъ костромскихъ паче же покрываемъ бываше покровомъ милости небесныя царицы, христіанскія надежды и заступниці Богородицы... достиже и унжескія чуднаго Макарія обители. Слышалъ бо бѣше славу чудесея его и при его святѣмъ и чудотворнѣмъ гробѣ многая моленія показа, многи слезы изля, еже бы молитвами его отъ злочестивыхъ сохранилися... сотвори убо моленія своя смиренно и о родителѣ своемъ чудномъ Архіереи Филаретѣ, удержанномъ въ Польшѣ въ плѣнѣ, яко да поне обლობыжетъ святыя его сѣдины, паче же святѣи церкви мольбы дѣяше». *)

Изъ описи монастырскаго имущества, составленной воеводою Юриемъ Ловчиковымъ при передачѣ монастыря новому игумену Зосимѣ въ юль 1613 года, видно, что при строителѣ Давидѣ и игуменѣ Іоасафѣ въ монастырѣ были слѣдующія строенія:

1. Храмъ холодный во имя преподобнаго Макарія патровый къ 1613 году ветхій съ сгнившею и обвалившеюся кровлей, построенный ранѣе 1596 года еще до строителя Давида.
2. Храмъ живоначальныя Троицы патровой съ придѣломъ въ честь св. мучениковъ Флора и Лавра на подклѣтѣ съ трапезою, по-

*) Это случилось, вѣроятно, въ одинъ изъ послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ 1612 года или въ первые два мѣсяца 1613 года, такъ какъ до 22 октября 1612 года, когда Москва взята была Нижегородскимъ ополченіемъ, Михаилъ Θεодоровичъ находился въ Москвѣ въ плѣну у поляковъ, а 3 марта 1613 года онъ былъ избранъ на царство. Филаретъ же, бывший тогда Митрополитомъ ростовскимъ, отведенъ въ плѣнъ въ Варшаву 3 июня 1611 года.

строенный строителемъ Давидомъ съ разрѣшенія Патриарха Іова, даннаго (разрѣшенія) въ 1601 году.

3. Колокольница новая брусная, осемистѣнная шатровая, построенная Давидомъ или Іоасафомъ.

4. «Игуменская келья съ комнатою, да братскихъ девять келлій, да хлбня, да ѣстовная поварня».

Угодья и деревни, принадлежавшія монастырю:

1. Вотчины вышеупомянутыя шесть деревень, въ томъ числѣ Коврово и три починокъ. Къ 1613 году въ этихъ селеніяхъ было крестьянъ 15 человекъ и 8 бобылей.

2. Пустошь Тимошино оброчная на Ветлужской Лапсангской дороге въ 30 верстахъ отъ города Унжи. Эту пустошь «далъ владу» въ монастырь старецъ Θεодосій, а до постриженія Ѳома Брюковъ, унжанинъ посадской человекъ, который пожертвовалъ также въ монастырь, какъ выше сказано, свой домъ съ огородомъ въ г. Унжѣ и съ сѣнокосною «полянкою» въ пригородѣ.

3. Рыбныя ловли въ Стрѣжѣ рѣкѣ и Унжѣ отъ рѣчки Марьянки по рѣчу Иршъ, озерко Даманъ, озерко Свиное, да заводъ Темница.

Въ числѣ предметовъ, составлявшихъ церковное и монастырское имущество къ іюлю 1613 года, упоминаются въ описи, между прочимъ, слѣдующія:

1. Сохранившійся до настоящаго времени на престольный «крестъ, воздвизальный обложенъ серебромъ, басмою, а распятіе и по ручкамъ образъ Пречистые да Иванъ Ѳелогъ, а надъ главою два ангела всѣ литые позолочены. *)

*) Длина его 5³/₄ вершковъ. На лицевой сторонѣ литое изображеніе распятаго Спасителя; подлѣ лѣвой руки въ среднемъ поперечникѣ креста миниатюрное литое изображеніе двухъ предстоящихъ съ вычеканенною надписью: „Іоан. Во“; подлѣ правой руки (утраченной) распятаго чеканная надпись: „Мр. Ѳу“; бывшее же здѣсь литое изображеніе Божіей Матери не сохранилось. Въ верхнемъ короткомъ поперечникѣ креста вычеканены надписи: „Бгъ сава,“ ниже: „Аггли Гднн“.

- 2) Потиръ и блюда и лжица оловянные поставленъе Ивана Выродкова, о чемъ было выше упомянуто (гл. II).
- 3) На гробъ преподобнаго Макарія покровъ атласъ вишневь, а на покровъ крестъ вышитъ серебромъ, данъе Государево. *)
- 4) Ризы безинные **) оплече бархатъ червчатъ ***) съ золотомъ данъе царя Ивана Васильевича ветхи.
- 5) Ризы полотенные камка *****) червчата положенъе Андрея Клешина. *****)
- 6) Ризы миткалинные новые, оплече атласъ золотой на червчатой земль, положенъе нижегородца подъячяго Русина Теодорова.
- 7) Передъ образомъ Пречистыя Богородицы Одиитрии межъ царскими и сѣверскими вратами свѣча поставная, на ней шанданъ желѣзо вѣмецкое, поставленъе Захарья Шумалкина *****).

Очевидно здѣсь были изображенія Ангеловъ, но они потеряны. Надъ главою Распятаго Спасителя вычеканены надписи: „Ис Хс“ и ниже: „даръ слвы“. Въ подножїи слова: „копѣ трость“ и ниже „Г А“; между этими послѣдними чеканное изображеніе головы. На задней сторонѣ креста выбита слѣдующая надпись крупной вязью: „намъ крестъ свой честный на прогнанїе всякаго врага о пречесный и животворящїй крестъ Господень сохрани мя яко зѣницу и помогай мнѣ со святою госпожею Дѣвою Богородицею со небесными силами и со всѣми святыми нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь спаси Господи люди своя и благо.“

*) Можетъ быть Михаила Теодоровича, который вступилъ на престоль въ Мартѣ 1613 года, а не задолго предъ тѣмъ былъ въ монастырѣ.

**) Бумажныя.

***) Ярко малиновыѣ.

****) Камка — шелковая китайская тканъ съ разводами.

*****) Андрей Клешининъ — окольничїй царя Теодора Иоанновича, приверженецъ Годунова; содѣйствовалъ послѣднему въ убїенїи Димитрія Царевича и производилъ въ Угличѣ слѣдетвіе по этому дѣлу вмѣстѣ съ Шуйскимъ. Умеръ монахомъ съ именемъ Левкея въ Пафнутіевомъ Боровскомъ монастырѣ въ 1599 году.

*****) Отецъ подъячяго Семена Шумалкина, который впоследствии отдалъ монастырю Коряковскїй лѣсъ, бывшїй за нимъ на медведомъ оброкѣ.

Изъ рукописныхъ Богослужбныхъ книгъ, между прочимъ, (упомянуты сохранившіяся до настоящаго времени:

8. Книга «Трехолой на полгода пишей въ десять,» пожертвованная въ монастырь въ 1610 году нижегородцемъ посадскимъ челоувкомъ Леонасіемъ Яковлевымъ Шейнымъ, какъ видно изъ надписи по листамъ. Въ этой книгѣ содержатся послѣдованія службъ въ нѣкоторые средніе и малые праздники. *)

9. «Книга житіе Николы Чудотворца положеніе старца Митрофана», пожертвованная въ 1611 году. **)

10. «Книга седми соборовъ», т. е. кормчая, пожертвованная въ монастырь при строителѣ Протасіѣ въ 1571 году, о которой выше упомянуто (гл. II).

Изъ прочаго имущества поименованы:

11. На колокольницѣ колоколь 17 пудъ, два колокола 11 пудъ безъ четверти, два колокола по полпята пуда, а зазвонные полтора пуда.

12. «Въ казнѣ денегъ 114 рублей, да серебряныхъ золоченыхъ копейекъ одинадцать алтынъ, да четыре копейки золотыхъ, да семь московокъ, да расы образные жемчужны, да озерельце жемчужное да кабалъ ***) на пятьдесятъ рублей».

13. «Въ житницахъ хлѣба ржи 20 четь (четвертей) съ осминою, да овса четь, да гороху осмина.»

14. «Да на конюшномъ дворѣ одѣловыхъ лошадей пашенныхъ семеро... Да на коровьемъ дворѣ девять коровъ... десять овецъ. Да конскіе рухляди: два сѣдлишка ветчаные, ***) да три уздишки, двѣ епанчи ветчаные.»

И. Херсонскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Въ послѣдней монастырской описи 1867 г. подъ № 1073.

**) Въ послѣдней описи подъ № 1099.

***) Долговыхъ росписоѣ.

****) Ветхіе.

О богослуженномъ пѣніи православной русской церкви.

(Читано на духовно-нравственной бесѣдѣ въ Срѣтенской церкви при Костромской духовной семинаріи 1 марта 1887 г.).

Въ дни Великой Четырдесятницы и слѣдующую за ними недѣлю Св. Пасхи богослуженія въ храмахъ Божіихъ обыкновенно съ большимъ усердіемъ посѣщаются благочестивыми богомольцами, — много усерднѣе, чѣмъ во всякое другое время; развѣ только въ праздники двенадцатые и особенно чтимыхъ святыхъ бываетъ подобное же стеченіе богомольцевъ въ храмахъ. И это явленіе совершенно понятно: дни Великаго Поста для того главнымъ образомъ и предназначены, чтобы въ теченіе ихъ болѣе, чѣмъ когда либо, сокрушаться о своихъ грѣхахъ и молить Бога о прощеніи ихъ, а гдѣ же это лучше сдѣлать, какъ не въ храмѣ, гдѣ весь составъ богослуженія, все чтеніе и пѣніе своимъ содержаніемъ располагаетъ душу къ молитвенному настроенію и къ сознанію нашей грѣховности? Дни же праздничные и по заповѣди Божіей должны быть посвящаемы на служеніе Господу и освящаемы молитвою въ храмахъ. Но въ усердномъ посѣщеніи богомольцами храмовъ Божіихъ въ дни великихъ праздниковъ и постовъ нельзя не замѣтить одной особенности: большее количество ихъ собирается въ тѣхъ храмахъ, въ которыхъ бываетъ хорошее пѣніе. Это также очень понятно: пѣніе составляетъ важную и существенную часть христіанскаго православнаго богослуженія; оно предназначено для того, чтобы ясно и внятно передавать предстоящимъ въ храмѣ слова священныхъ пѣснопѣній и тѣмъ духовно образовывать и нравственно воспитывать ихъ. Св. Василій Великій говоритъ: „Поелику Духъ Святой зналъ, что трудно вести родъ человѣческій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадимъ о правомъ пути; то что дѣлаетъ?—къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность *сладкопѣнія*, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей-то конецъ изобрѣтены для насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти воз-

растомъ, или вообще не возмужавшіе нравами по видимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обучали свои души“.

Тако́ важно назначеніе богослужебнаго пѣнія въ христіанской церкви. Не менѣе важно и его происхожденіе. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ послѣ тайной вечери *воспѣлъ* вмѣстѣ съ своими учениками (Мѣ. 26, 30). Это пѣніе и послужило образцомъ и основаніемъ для пѣнія новозавѣтной церкви. По замѣчанію св. Іоанна Златоустаго, „Спаситель воспѣлъ, чтобы и мы пѣли подобнымъ же образомъ“. Дѣйствительно, и во времена апостоловъ, ближайшихъ учениковъ Іисуса Христа, и послѣ нихъ христіанская церковь при своемъ богослуженіи всегда славila Господа торжественнымъ и благолѣпнымъ пѣніемъ. Въ ветхозавѣтной іудейской церкви богослужебное пѣніе сопровождалось игрою на музыкальныхъ инструментахъ. Но отцы и учителя христіанской церкви, отвергли употребленіе ихъ въ храмахъ и, по примѣру самого Іисуса Христа, воспѣваго послѣ тайной вечери, и по примѣру апостоловъ, которые по вознесеніи Спасителя на небо нерѣдко исполняли богослужебное пѣніе единственно только голосомъ, заповѣдали христіанамъ сопровождать богослуженіе пѣніемъ голосовымъ, безъ музыкальныхъ инструментовъ. Да и зачѣмъ тутъ инструменты, когда голосовое исполненіе, соединенное съ текстомъ пѣснопѣнія, вполне назидательно для молящихся и способно производить на нихъ самое глубокое впечатлѣніе? Одинъ изъ новыхъ музыкантовъ замѣчаетъ: „каждый, имѣющій хотя малѣйшій вкусъ въ пѣніи, долженъ признаться, что хорошій голосъ въ пріятности и гибкости далеко превосходитъ всякій инструментъ¹⁾“. „Нѣтъ ничего усладительнѣе“, — говоритъ другой музыкантъ, — „нѣтъ ничего усладительнѣе и поразительнѣе голоса женскаго; нѣтъ ничего пріятнѣе, трогательнѣе и дѣвственнѣе голоса дѣтскаго; нѣтъ ничего мужественнѣе и благороднѣе голоса мужскаго; и нѣтъ ничего гармоничнѣе, полнѣе и восхитительнѣе хора, составленнаго изъ голо-

¹⁾ Гессъ де-Кальве. Теорія музыки. Харьковъ. 1818 г. ч. 1. стр. 99—101.

совъ мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ. Христіанство очень хорошо поняло силу такого хора“ .¹⁾

И такъ, богослужбное пѣніе христіанской церкви важно по своему назначенію и происхожденію. Въ соотвѣтствіи съ такою важною, должны быть и свойства его; они дѣйствительно опредѣлены отцами и учителями церкви и указаны въ церковномъ уставѣ. Церковный уставъ требуетъ, чтобы богослужбное пѣніе вообще было *разумно*. А разумно оно бываетъ прежде всего тогда, когда церковные пѣвцы сами вполне понимаютъ смыслъ свящ. пѣснопѣвій и въ своемъ исполненіи не искажаютъ его, такъ что предстоящіе въ храмѣ ясно могутъ слышать и усвоить умомъ и сердцемъ то, что поется въ время богослуженія. Св. Василій Великій, обращаясь къ пѣвцамъ, говоритъ: „Слышите заповѣдь: *добръ пойте Ему*, съ перазбѣяною мыслію, съ искреннимъ расположеніемъ; юноши, поющіе въ церкви, должны пѣть не голосомъ, а сердцемъ; сердцемъ же поетъ тотъ, кто не только движетъ языкомъ, но и умъ напрягаетъ къ уразумѣнію словъ пѣнія. Пусть поетъ языкъ, но въ то же время пусть умъ изыскиваетъ смыслъ сказаннаго, чтобы воспѣть тебѣ духомъ, *воспѣть же и умомъ*.“²⁾ Разумно бываетъ церковное пѣніе и тогда, когда пѣвцы исполняютъ того благоговѣиво, искусно владѣютъ своими голосами и не насилуютъ ихъ. Шестой вселенскій соборъ св. отцовъ выразилъ желаніе, чтобы приходящіе въ церковь для пѣвія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика и не вводили ничего несообразнаго и не свойственнаго церкви, но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ произносили псалмопѣнія Богу, назирающему сокровенное“²⁾. — Церковный уставъ, требуя, чтобы богослужбное пѣніе вообще было разумно, не предписываетъ всѣ пѣснопѣнія исполнять одинаково и монотонно, а опредѣленно указываетъ инныя изъ нихъ пѣть *тихо*, инныя — *величасно*, инныя — *медленно*, а инныя — *равно*. И какъ благоразумны эти требова-

¹⁾ Nouvelle encyclopedie theologique. Migne. Dictionnaire de plainchant 1860 pag. 1541.

²⁾ Кн. прав. св. апост., св. соб. всел., пр. 75.

ній, какъ согласны съ содержаніемъ самыхъ пѣснопѣній и временемъ ихъ исполненія! Такъ, *тихо* положено пѣть *великое словословіе* и тропарь *Кресту твоему поклоняемся, Владыко*, въ праздники животворящаго Креста предъ поклоненіемъ ему, чтобы тѣмъ выразить полное благоговѣніе наше въ крестнымъ страданіямъ Спасителя. Наоборотъ, пѣснопѣніе *Величитъ душа моя Господа* церковный уставъ предписываетъ исполнять *велегласно*, т. е. полнымъ голосомъ (но, конечно, безъ крика), чтобы въ самомъ пѣніи выражалось величаніе Богоматери и радость духа нашего о Господѣ Спасѣ. *Косно*, т. е. медленно, церковнымъ уставомъ положено совершать большую часть пѣснопѣній въ дни Св. Четырдесятницы, дни скорби и сокрушенія о грѣхахъ. — Вообще церковный уставъ требуетъ, чтобы богослужбное пѣніе было *благочинно и согласно*. „Подобаетъ“, — говоритъ онъ, — „пѣти благочинно и согласно возсылати Владыкѣ всѣхъ и Господу славу, яко единными усты отъ сердець своихъ; преслушающіе же сія вѣчной муцѣ повинни суть, яко не повинуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ“¹⁾.

Такия свойства должно имѣть церковное богослужбное пѣніе по ученію св. отцовъ и требованію церковнаго устава; при этихъ свойствахъ оно дѣйствительно можетъ служить къ духовному назиданію предстоящихъ въ храмѣ и возбужденію въ нихъ молитвеннаго настроенія, не затемняя, а напротивъ ясно передавая слова свящ. пѣснопѣній.

Но такого ли пѣнія ищутъ современные православные богомольцы, усердно посѣщающіе храмы Божіе, въ которыхъ поютъ пѣвческіе хоры? — Многие — да! желаютъ именно такого пѣнія и идутъ въ церковь, гдѣ есть пѣвчіе, затѣмъ, чтобы стройное и благолѣпное пѣніе помогло имъ отрѣшиться отъ житейскихъ заботъ и придти въ молитвенное настроеніе. Но много бываетъ и такихъ посѣтителей храмовъ Божіихъ, которые ищутъ за богослуженіемъ хорошаго пѣнія затѣмъ, чтобы усладить имъ свой слухъ, не требуя отъ него разумности и способности

¹⁾ Типиконъ, глава 28.

располагать къ молитвѣ. Вотъ почему въ нашихъ православныхъ церк-
 вяхъ, въ которыхъ существуютъ пѣвческіе хоры, очень и очень рѣдко
 вмѣсто пѣнія тихаго и благоговѣйнаго съклироса раздается *без-*
чинный вопль, такъ строго запрещаемый церковнымъ уставомъ; вмѣсто
 пѣнія ровнаго, спокойнаго является тягучее и утомительное; вмѣсто пѣ-
 нія разумнаго, ясно передающаго слова молитвы, — спѣшное и невнят-
 ное. Вотъ почему во время церковныхъ богослуженій у насъ очень часто
 исполняются пѣвческими хорами такіа піесы, въ которыхъ есть все, че-
 му не должно быть мѣста въ пѣніи богослужебномъ, — всѣхъ ухищренія,
 изобрѣтенныя искусствомъ для потрясенія уха слушателя, для возбуж-
 денія въ немъ нервнаго восторга, но нѣтъ того, что должно быть, —
 благоговѣйнаго выраженія въ музыкальныхъ звукахъ внутренняго смысла
 свящ. пѣснопѣнія. Можетъ быть, кто нибудь скажетъ, что въ этомъ
 виноваты пѣвческіе хоры, исполняющіе подобныя піесы? Есть въ
 этомъ обвиненіи ихъ доля правды, но не все правда. Вина въ томъ,
 что наши православные храмы во время богослуженій иногда оглашаютъ
 пѣніемъ, не соответствующимъ своему назначенію и святости мѣста, —
 вина въ этомъ падаетъ отчасти и на самихъ богомольцевъ. Многіе изъ
 нихъ именно и желаютъ слышать въ церкви пѣніе искусственное, привле-
 кающее слухъ своими эффектами, а не возбуждающее молитвенное на-
 строеніе. Пѣвчіе иногда затѣмъ и приглашаются для праздничныхъ бо-
 гослуженій, чтобы они спѣли побольше такъ называемыхъ концертныхъ
 піесъ; отъ нихъ этого требуютъ тѣ, которые ихъ нанимаютъ. Потому
 вотъ какъ не рѣдко отправляется всенощное богослуженіе въ храмовые
 праздники въ церквяхъ одного изъ большихъ русскихъ городовъ, сла-
 вящагося усердіемъ своихъ обитателей къ храмамъ Божиимъ. Для слу-
 женія приглашается громогласный діаконъ, а для пѣнія — большой хоръ
 пѣвчихъ человекъ въ 60 и даже 80. Всенощная начинается концерт-
 нымъ пѣніемъ псалма *Благослови, душе моя, Господа*, которое длится
 минутъ 15 и болѣе; послѣ великой эктениі — опять концертъ на пса-
 ломъ *Блаженъ мужъ*; затѣмъ скоро поются 3 — 4 стихирны — и опять
 концертная піеса на слова пѣснопѣнія *Свѣте тихій*. Послѣ того гро-

могласный діаконъ речуть не полчаса и читаетъ пареміи, стараясь во всеѣми силами нею, томъ, чтобы передать внятно молящимся текстъ Св. Писанія, а о томъ, чтобы показать въ полномъ блескѣ своей обширный голосъ. Затѣмъ, послѣ и въ скоро спѣтыхъ двухъ эктеній, исполняется по нотамъ литійная стихира, часто содержаніемъ своимъ не соответствующая совершаемому празднику и взятая изъ другой церковной службы; далѣе скоро поются одна, много двѣ стиховныхъ стихиры, — и опять длинный концертъ *Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко*. Шестопсалміе читается спѣшно, быстро поются великая эктенія, тропари и кааньмы, безъ чтенія псалмовъ, чтобы скорѣе приблизиться къ новому концерту *Хвалите имя Господне*. Дальнѣйшее богослуженіе отпроявляется скоро, канонъ не читается, ирмосы и эктеніи поются быстро, — время, такъ сказать, собирается для великаго словословія, пѣніе котораго прѣдлжается минутъ 20 и болѣе, и чего-чего въ немъ нѣтъ: и громкіе крики и чрезмѣрные *riano*, и вычурныя *solis* и т. под.! Благодаря такому пѣнію, всенощная продолжается часа 4, а между тѣмъ на ней очень мало читается и поется изъ того, что содержится въ церковной службѣ на совершаемый праздникъ. И за такое богослуженіе собирается множество богомольцевъ, но за чѣмъ? — конечно, не за тѣмъ, чтобы молиться, а чтобы послушать искусственное пѣніе, — не усладить свою душу благочестивымъ настроеніемъ, а потѣшить слухъ свѣтской музыкой: храмъ обращается въ концертный залъ, богослуженіе — въ пріятное развлеченіе. И хотя и прѣдотвѣряется, что такое пѣніе конечно, не звездой и не за всякимъ богослуженіемъ, исполняемымъ хоромъ пѣвчихъ, бываетъ такое неумѣстное пѣніе; но оно случается во многихъ мѣстахъ и не рѣдко. А между тѣмъ очень и очень строгой осуждаютъ его отцы и учителя церкви. Уже въ первые вѣка существованія христіанской церкви являлись въ храмахъ Вожики такіе пѣвцы, которые увлѣкались пѣніемъ мірскимъ, театральнымъ, и позволяли себѣ во время богослуженія неприличныя тѣлодвиженія, безчинный вопль и сверхъестественные крики. Но они подвергались строжайшему обличенію со стороны премудрыхъ отцовъ церкви. Св. Іоаннъ

Златоустъ, въ одной изъ бесѣдъ своихъ обращаясь къ народу, пѣвшему въ церкви, говорить: „Мы желаемъ и требуемъ, чтобы вы, вознося божественныя пѣнопѣнія, были проникнуты великимъ страхомъ и украшены благоговѣніемъ и такимъ образомъ возносили ихъ. Ибо изъ присутствующихъ здѣсь есть люди, которые, не почитая Бога и считая изреченія Духа обыкновенными, издають нестройные звуки и ведутъ себя нисколько не лучше обшнующихся, колеблясь и двигаясь всѣмъ тѣломъ и показывая нравы, чуждые духовному бдѣнію. Тебѣ надлежало съ благоговѣйнымъ трепетомъ возглашать ангельское славословіе, а ты переносишь сюда обычаи шутовъ и плясунновъ, неприличнымъ образомъ подьемля руки, притопывая ногами и повертываясь всѣмъ тѣломъ. Какъ ты не боишься и не трепещешь? Развѣ не знаешь, что здѣсь невидимо присутствуетъ самъ Господь, избѣрая движенія каждого? .. Но ты не разумѣешь этого, потому что слышанное и видѣнное тобою на зрѣлищахъ помрачаетъ твой умъ, и потому совершаемое тамъ ты вносишь въ церковные обряды, обнаруживая бессмысленными криками беспорядочность души твоей. Помогутъ ли сколько нибудь молитвъ, руки, движимыя беспорядочно, и сильный крикъ, производимый напряженнымъ дуновеніемъ воздуха, но не имѣющей смысла? Какъ ты не устыдишься изреченія, которое здѣсь произносишь: *Работайте Господу со страхомъ и радуйтесь Ему съ трепетомъ*? Развѣ — *работать со страхомъ*—значить дѣйствовать необузданно, съ напряженіемъ и безъ понятія о томъ, о чемъ говоришь беспорядочными звуками голоса? Но скажешь: пророкъ заповѣдуетъ совершать славословіе съ восклицаніемъ *воскликните*, говоритъ, *Господу вся земля*? И мы запрещаемъ не такое восклицаніе, а *бессмысленный вопль*, не голосъ хвалы, а *голосъ безчинства*, усиленные крики другъ передъ другомъ, напрасное и тщетное поднятіе рукъ на воздухъ, топанье ногами, безобразные и непристойные обычаи“¹⁾.

Въ противоположность пѣнію концертному, чуждому церковнаго

¹⁾ Бес. 1 на пр. Исаію.

характера и несвойственному христіанскому богослуженію, въ православной русской церкви существуетъ пѣніе и другое, по своимъ свойствамъ вполне приличное храму Божію, возбуждать въ предстоящихъ въ немъ молитвенное умиленіе и доставлять имъ высокое и религіозное наслажденіе. Это пѣніе издавна существуетъ во многихъ русскихъ монастыряхъ; особенно въ древнихъ по своему происхожденію; но въ такіе монастыри стекается множество богомольцевъ именно ради этого пѣнія. Бываетъ оно и въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ; особенно въ дни великаго поста; напр. на первой седмицѣ пѣніе ирмосовъ великаго канона *Помощникъ и покровитель*, на страстной недѣлѣ — пѣніе молитвословій: *Се женихъ грядетъ въ толуноци*; *Егда славимъ ученимы, Чертогъ Твой вижду, Спасе мой*; ирмосовъ — *Същное същется*; *Волною морскою*, пѣнопѣнія *Да молитъ всякая плоть человѣка* и многіхъ другихъ. Такое пѣніе, исполняется либо оно хоромъ пѣвчихъ, или двумя—тремя причетниками, только было бы стройно, тихо и плавно, обладаетъ всѣми свойствами истинно-богослужебнаго пѣнія, ясно и внятно передаетъ предстоящимъ въ храмѣ слова молитвословій и своимъ напѣвомъ не нѣжить слуха, не развлекаетъ мыслей, а наоборотъ — сосредоточиваетъ умъ на богослуженіи и возбуждаетъ молитвенное настроеніе. Это пѣніе — наше православно-русское, древнее по своему происхожденію, сложившееся и выработавшееся въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ. Пѣніе же такъ называемое концертное дествуже новое, недавно вошедшее у насъ въ употребленіе и занесенное къ намъ изъ чужихъ краевъ, даже не православныхъ. Посмотримъ, какъ все это случилось.

Богослужебное пѣніе въ православной русской церкви введено было вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, почти 900 лѣтъ тому назадъ. Крестившись въ Корсунѣ (въ нынѣшнемъ Крыму) отъ грековъ, князь Владиміръ привелъ съ собою въ свой столичный городъ Кіевъ (митрополита, епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ. Эти дѣвцы, происходившіе изъ грековъ и славянъ, принесли съ собою новыя книги и по нимъ исполняли богослужебное пѣніе первоначально въ Кіевѣ, а потомъ въ Новгородѣ, Ростовѣ и другихъ

городахъ. Такимъ образомъ православная русская церковь не избрѣла сама церковнаго пѣнія, а получила его готовымъ отъ грековъ и славянъ, раньше насъ принявшихъ христіанство. Надъ сочиненіемъ богослужебныхъ пѣснопѣній христіанской церкви и положеніемъ ихъ на музыку потрудились многіе отцы и учителя православной церкви; таковы: святые Іоаннъ Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ, Григорій Назіанзинъ и другіе. — Заимствовавъ отъ грековъ и славянъ богослужебное пѣніе, русская православная церковь сама потомъ продолжала его развитіе. Уже въ первые вѣка по принятіи христіанства въ ней много было славныхъ пѣвцовъ; существовали цѣлыя клиросы, т. е. пѣвческіе хоры; особенно знаменитъ былъ ростовскій клиросъ, который назывался даже „пресвѣтлымъ“. Являлись и такіе знатоки церковнаго пѣнія, которые сами сочиняли пѣснопѣнія въ честь русскіихъ святыхъ и клали ихъ на ноты. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше развивалось и улучшалось православно-русское богослужебное пѣніе. Появились многочисленныя пѣвческія школы, между которыми особенно знамениты были новгородскія и московскія; изъ нихъ выходили многіе искусные пѣвцы, какъ, напр., новгородецъ Шайдуровъ и Логинъ, головщикъ Троицкаго Сергіева монастыря. Знатоки церковнаго пѣнія создавали свои роспѣвы, т. е. клали на ноту пѣснопѣнія такъ, какъ они прежде не исполнялись; троицкій головщикъ Логинъ „научилъ племянника своего Максима пѣть на 17 напѣвовъ различными знаменами, а иныя славныя стихи переводовъ не только по пяти, но по шести, по десяти и болѣе“. Конечно, при широкомъ развитіи богослужебнаго пѣнія на Руси дѣло не обошлось и безъ нѣкоторыхъ печальныхъ явленій. Гордые своимъ знаніемъ, искусные пѣвцы стали заботиться исключительно только о красотѣ напѣвовъ и сохраненіи ихъ въ цѣлости, позволяя себѣ ради этой красоты пренебрегать словами свящ. пѣснопѣній, иногда даже искажать ихъ. Діонисій, троицкій архимандритъ, замѣчалъ знаменитому монастырскому головщику Логгину: „Ты мастеръ всему, а что поешь и говоришь, того въ себѣ не рассудиши, какъ прамѣ надо въ пѣніи или въ говореніи разумѣти, чѣмъ ты и въ церкви Божіей бра-

тію смущаешь и въ грѣхъ вводишь. Въ чтеніи чтеши: *Аврааму и стѣмени его до вѣка*, и вездѣ писана оксія (удареніе) надъ (бубвою) *ятемъ и сѣмени*, а ты какъ самъ выговариваешь, такъ и поешь и воишь великимъ гласомъ: *Аврааму и семені его до вѣка, и святую статью* (цѣлую ноту) кричишь надъ *намъ*".¹⁾ Но подобныя несовершенства въ богослужебномъ цѣннїи были сильно порицаемы русскими іерархами и церковными соборами. Для устраненія ихъ собирались комиссіи изъ опытныхъ цѣвцовъ, которые заботливо исправляли текстъ свящ. цѣсноцѣннїй въ нотныхъ богослужебныхъ книгахъ и старались привести все церковное цѣннїе въ надлежащій видъ, соотвѣтствующій его высокому назначенію.

Сначала искусство книгопечатанія совершенно не было извѣстно; оно изобрѣтено лѣтъ 400 тому назадъ, а у насъ на Руси было введено почти сто лѣтъ спустя послѣ его изобрѣтенія. До тѣхъ поръ всѣ книги богослужебныя, какъ ненотныя, такъ и нотныя, были писанныя. Въ древности у насъ ноты писались не такъ, какъ теперь, не на линейкахъ, а инымъ способомъ: надъ словами священныхъ цѣсноцѣннїй ставились особые знаки, означающіе звуки; эти знаки назывались *знаменами* или *столтами*, а въ послѣдствіи времени *крюками*. Вотъ почему церковное православно-богослужебное цѣннїе у насъ именовалось *знаменнымъ* или *столтовымъ*. — Способъ писанія нотъ на линейкахъ сдѣлался извѣстенъ велико-русской церкви въ половинѣ XVII в. чрезъ южно-русскую православную церковь. По линейнымъ нотамъ скорѣе и легче можно научиться церковному цѣннїю, чѣмъ по крюкамъ или знаменамъ; потому нотописаніе линейное скоро вошло у насъ во всеобщее употребленіе.

Долгое время, почти семьсотъ лѣтъ, въ русскихъ православныхъ храмахъ при богослуженіи употреблялось одно только старинное наше цѣннїе — знаменное. Но въ то время, когда вмѣсто крюковаго нотописанія на Руси ввелось линейное, въ наше богослужебное цѣннїе вошли и

¹⁾ Житіе пр. Діонисія. М. 1824, стр. 69.

новые роспѣвы: киевскій, греческій, болгарскій и другіе. Всѣ они перешли изъ юго-западной же Руси, когда оттуда стали приходиться къ намъ ученые пѣвцы. Царь Алексѣй Михайловичъ и патріархъ Никонъ сильно интересовались новымъ пѣніемъ и усердно выписывали знающихъ пѣвцовъ изъ южной Руси. Всѣ поименованные роспѣвы скоро утвердились въ нашемъ церковномъ пѣніи, потому что они своимъ характеромъ и свойствами вполне соответствовали православному богослуженію и служили къ назиданію, а не развлеченію молящихся. Особенно полюбили у насъ киевскій роспѣвъ, который въ существѣ своемъ очень близокъ къ знаменному и представляетъ незначительное измѣненіе его подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ особенностей богослужбнаго пѣнія южно-русской церкви.

Такъ расширилось и оразнообразилось наше древнее церковное пѣніе. Но все это время нотныя богослужбныя книги были рукописныя, хотя богослужбныя книги нотныя давно уже печатались. Наконецъ, въ царствованіе Екатерины II Алексѣевны, для предохраненія ихъ отъ ошибокъ и искаженій, которыя неизбежно являлись при перепискѣ, и нотныя книги рѣшено было печатать. По указу Св. Синода въ 1772 г. въ московской синодальной типографіи были напечатаны: Обиходъ, Октоихъ, Ирмологій и праздники. Они продолжаютъ издаваться и до настоящаго времени въ неизмѣнномъ видѣ.

Такъ цѣлыми вѣками создавалось наше православно-русское богослужбное пѣніе, цѣлый сонмъ усердныхъ къ церкви Божіей людей трудился надъ его разработкою, и наконецъ оно было закрѣплено и предохранено отъ искаженія посредствомъ печати. Наши нотныя богослужбныя книги синодскаго изданія содержатъ въ себѣ неоцѣнимое сокровище, какимъ не можетъ похвалиться ни одинъ изъ европейскихъ народовъ. Пѣніе, заключающееся въ нихъ, есть истинно-русское древнее богослужбное пѣніе, сложившееся въ теченіе вѣковъ и освященное давностію употребленія его въ храмахъ Божіихъ¹⁾.

¹⁾ Одинъ знатокъ русскаго церковнаго пѣнія такъ пишетъ объ этомъ: „Не разъ съ драгоценными книгами (изд. 1772 г.) въ рукахъ

Но въ то время, когда въ православной русской церкви вполне выработалось и развилось свое богослужбное пѣніе, чисто русское, національное, по характеру вполне отвѣчающее своему назначенію, въ нее стало врываться пѣніе новое, занесенное изъ чужихъ странъ. Лѣтъ за сто тому назадъ въ Россію, и преимущественно въ Петербургъ, стали пріѣзжать иностранные композиторы, напр., Гатуши, Сартти и другіе. Ихъ приглашало само русское правительство для того, чтобы сочинять музыку театральную, оперную, они дѣйствительно писали свои оперы и исполняли ихъ въ театрѣ. При этомъ иноземные музыканты обратили вниманіе на наше богослужбное пѣніе и стали писать духовно-музыкальныя произведенія; но они не занялись разработкою старинныхъ русскихъ церковныхъ напѣвовъ, а стали сочинять *свою музыку* на слова свящ. пѣснопѣній, музыку съ итальянскимъ характеромъ, въ видѣ концерта. Въ этомъ родѣ они написали много духовно-музыкальныхъ произведеній. Ни одно изъ нихъ не признавалось въ свое время, не признается и теперь произведеніемъ истинно-художественнымъ въ музыкальномъ смыслѣ; ни одно изъ нихъ также не оказывается назидательнымъ и въ церковномъ отношеніи, потому что музыкѣ въ нихъ дано больше значенія, чѣмъ словамъ пѣснопѣній, смыслъ которыхъ иногда вовсе искажается въ музыкальной передачѣ. Не смотря на то, всѣ эти духовно-музыкальныя произведенія исполнялись въ храмахъ во время

отправлялся я на богослуженіе въ нашъ Успенскій (московскій) соборъ, когда тамъ исполнялось пѣніе такъ называемое „столбовое“. Нота за нотой слѣдилъ я за этимъ унисоннымъ пѣніемъ Божественной литургии, стихирь, антифоновъ и т. п., и свѣрялъ его съ нотой церковною. Не разъ присутствовалъ я при службахъ старообрядцевъ разныхъ согласій, не признающихъ крюковаго пѣнія позднѣе время царя Алексѣя Михайловича; посѣщалъ службы церквей единовѣрческихъ, гдѣ допускаютъ крюки времени позднѣйшихъ. Съ опытными головщиками старообрядцами, съ причетниками единовѣрческихъ церквей и другими знатоками крюковаго чтенія спѣвалъ я и нашу церковную ноту; это дѣлалось такъ: головщикъ, причетникъ или знатокъ пѣли по крюку, а я тоже пѣснопѣніе по церковной нотѣ. И всѣ эти практическія повѣрки привели меня къ тому же заключенію, что изданіе 1772 г. сохранило намъ въ чистотѣ наше древнее церковное пѣніе (слова Н. М. Потудова). Прав. Об. 1864 г., т. XIV, стр. 114.

богослуженія. — Подъ влияніемъ иностранныхъ композиторовъ, жившихъ въ Россіи, воспитались часто русскіе духовные композиторы; лучшіе изъ нихъ были Бортнянскій, Березовскій, Ведель, Дегтяревъ, Львовъ, Ломакинъ и др. Они также составляли преимущественно концерты со всѣми музыкальными украшениями италянскаго характера, но при этомъ обращали вниманіе и на текстъ свящ. пѣнопѣвній; старались согласить музыку съ мыслями текста, хотя этого не всегда достигали. Изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ композиторовъ самый даровитый былъ Бортнянскій; многія изъ его духовно-музыкальныхъ сочиненій прекрасны съ художественной стороны и вмѣстѣ съ тѣмъ близко выражаютъ слова и духъ молитвословій; они до сихъ поръ часто исполняются въ храмахъ во время богослуженія; таковы, напр., нѣкоторыя его *Херувимскія пѣсни*; прмосы — *Помощникъ и покровитель; Нынѣ силы небесныя*; тріо — *Да исправится молитва моя; Чертогъ Твой возведу, Спасе мой*, и друг. Бортнянскій писалъ и много концертовъ въ собственномъ смыслѣ на слова различныхъ псалмовъ, но не предназначалъ ихъ для пѣнія въ храмахъ при богослуженіи, какъ не относящіеся къ нему по содержанию и неумѣстные по музыкѣ.

Духовно-музыкальныя сочиненія иностранныхъ и русскихъ композиторовъ, исполнявшіяся въ храмахъ во время богослуженія, увлекли многихъ недаровитыхъ музыкантовъ, не понимавшихъ истинной церковной музыки, и вызвали въ нихъ желаніе писать такія же сочиненія. И вотъ стали у насъ появляться композиторы, которые писали Херувимскую пѣснь *веселою роства*, Херувимскую *веселою раства* съ *выходками*, Херувимскую *умилительную* съ *выходками*, причастенъ *Во всю землю* подъ заглавіемъ — *труба, напѣвы пропорціональные, бемольярные, хоральныя, полупартесные, съ переговоркою, съ отпѣною, съ высокого конца* и пр. Самое названіе этихъ сочиненій уже достаточно обличаетъ ихъ музыкальные недостатки, ихъ непригодность для исполненія во время церковнаго богослуженія. Доходило иногда до того, что самый текстъ свящ. пѣнопѣвній подвергался немалому искаженію въ музыкальныхъ произведеніяхъ; въ концѣ прошедшаго столѣ-

тія въ нѣкоторыхъ церквахъ во время причастна пѣли уже стихи, сочиненные по произволенію. Всѣ эти злоупотребленія въ богослужебномъ пѣніи не разъ заставляли духовное и свѣтское правительство обращать на нихъ вниманіе; послѣдоваль цѣлый рядъ Высочайшихъ указовъ, которыми строго запрещалось и запрещается до сихъ поръ пѣть въ церквахъ при богослуженіи концерты и тѣ духовно-музыкальныя сочиненія, которыя не одобрены придворною пѣвческою капеллою (какъ часто эти указы въ настоящее время остаются безъ исполненія!).

Такъ образовались въ русской православной церкви два богослужебныхъ пѣнія: древнее и новое. Подъ вліяніемъ послѣдняго первое стало подвергаться сильному измѣненію, или же совершенно выходить изъ употребленія. Самый старый, самой коренной русской роспѣвъ, знаменный, все менѣе и менѣе слышится въ нашихъ церквахъ; изрѣдка и невездѣ поются имъ на всенощной догматики богородичны: *Всемірную славу; Кто тебе неублажитъ; Царь небесный* и др., и еще антифоны предъ чтеніемъ Евангелія. Большая часть богослужебныхъ пѣснопѣній исполняется роспѣвами кievскимъ и греческимъ, и то въ сильно измѣненномъ видѣ. Многія пѣснопѣнія поются уже такимъ роспѣвомъ, происхожденіе котораго совершенно неизвѣстно. Литургія исполняется напѣвомъ придворнымъ, возникшимъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія. 1).

1) Покойный митрополитъ Филаретъ о придворномъ напѣвѣ далъ такой отзывъ: „Придворное пѣніе имѣетъ свое признанное достоинство и свою славу. Однако любящій и знающій древне церковное пѣніе можетъ сказать, что нѣкоторыя части придворнаго пѣнія сохранили близость къ духу и характеру древняго церковнаго пѣнія, а нѣкоторыя отъ перелагателей потерпѣли измѣненіе не къ лучшему“. (Записка, представ. Его Имп. Выс. Вел. Кн. Конст. Никол. 23 ян. 1866 г.).

атовъ. Всякій истинный и любитель богослужебнаго оцѣняющій въ немъ
 не пріятнаго развлеченія, а духовнаго назиданія, не можетъ не пожа-
 лѣть въ оубъ исчезновенія въ западныхъ церквахъ старинныхъ русскихъ рос-
 пѣвъ, въ наслѣдія нашихъ предковъ. Своей, возвышенной простотой, сво-
 имъ изяществомъ они могутъ доставить высокое духовное наслажденіе
 молящимся въ храмѣ. Возіемъ, отвлечь отъ земнаго и устремить мысли
 въ небесному. Вотъ что писалъ въ знаменномъ роспѣвѣ одинъ изъ хрус-
 скихъ іерарховъ, а послѣ того приказъ о оубъ слышалъ его въ Валаамскомъ
 монастырѣ (находящемся на островѣ Ладожскаго озера): оубъ, Шапѣвъ (въ
 монастырѣ) употребляется *знаменный*, или такъ называемый *столбовой*, д-
 старинный (русскій). Тоны этого напѣва величественны, и протѣжны, и въ
 уныны; изображаютъ тоску души, кающей и воздыхающей въ странѣ
 своего изгнанія: о блаженной, о желанной странѣ радованія вѣчнаго, и в-
 слажденія чистаго, о святаго. Эти тоны то стаянутъ плачевно, то съдливо,
 какъ въ теръ пустынный, то постепенно исчезаютъ, какъ эхо среди
 скалъ и ущелий, то гремятъ внезапно. Они то съ тихой скорбію, при-
 помятъ жалобно на грѣховность, выражаютъ тоскающую и свидѣющую
 скорбь по причинѣ грѣховнаго бремени, то отъ ударовъ грѣха начинаютъ
 вопіять и призывать помощь небеса: тогда они гремятъ! Величественное
Господи помилуй подобно вѣтру, пустынному, такъ до него плачевно, уми-
 лительно протѣжно. Падшій человекъ почувтъ, при помощи уединенія
 и разсмотрѣнія себя, свое паденіе, увидѣвъ въ немъ и предавъ цело
 престанному степенію въ надеждѣ отъ помилованія. Пѣсьнь *Тебе поемъ*
 оканчивается протѣжнымъ, и передѣвающимся звукомъ, и постепенно сти-
 хающимъ, теряющимся въ незаметно подъ сводами храма, какъ терлется
 эхо въ пространствѣ воздушномъ. Когда же братія запоютъ на вечерни
Господи, воззвахъ къ Тебѣ, и услыши мя, то звуки сперва, какъ бы
 исходятъ изъ глубокой пропасти, потомъ съ быстротою и громомъ ис-
 торгаются изъ нея, и несутся въ небо, и несуть туда мысль и желаніе
 пламенные, какъ молнія: тогда они гремятъ! Художникъ найдетъ въ
 пѣніи Валаамскомъ много негладкостей, недостатокъ въ исполненіи, но
 онъ же и признаетъ въ немъ полное преобладаніе благоговѣнія и на-

божности, необыкновенную энергію, которая и шумляетъ, и потрясаетъ душу (*). Такъ возвышенно прекрасны, такъ дѣйственны на душу молящагося наши старинныя богослужебныя наѣвны, содержащіяся въ потныхъ книгахъ синодскаго изданія. Поняли это и наши духовные композиторы, и въ сравнительно недавнее время стали перелгать эти наѣвны для хора на 4 голоса. Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ еще Бортнянскому; но главнымъ образомъ занимались имъ протоіерей Турчаниновъ, Львовъ, Потуловъ и до сихъ поръ занимаются многіе. Ихъ духовно-музыкальныя сочиненія, воспроизводящія въ хоровомъ переложеніи древніе наши наѣвны, оцѣнены всѣми по достоинству и скоро вошли въ употребленіе при богослуженіи. Мы иногда слышимъ ихъ въ исполненіи пѣвческими хорами; это — *Задостойники* въ двенадцатые праздники протв. Турчанинова; его же *ирмосы: Сльченное съчется и Волною морскою*; тропари: *Се женихъ грядетъ въ полночи* и *Благообразный Иосифъ*; нѣкоторыя *Херувимскія; Да молчитъ всякая плоть чловѣча*; стихиры *Тебе одъющагося сътомъ, яко ризою* и др. Конечно, музыкальныя украшенія при положеніи древнихъ богослужебныхъ наѣвовъ на 4 голоса иногда придаютъ имъ не мало красоты, особенно для нашего слуха, привыкшаго къ итальянской музыкѣ; но и безъ этихъ украшеній наѣвны прекрасны и величественны сами по себѣ и на предстоящихъ въ храмѣ производятъ сильное впечатлѣніе при всякомъ удовлетворительномъ исполненіи: поютъ ли въ церкви пѣвчіе, или монашествующія братія, или два—три причетника. Вотъ что писалъ о старинномъ русскомъ пѣніи въ Кіевопечерской Лаврѣ одинъ изъ образованныхъ пѣвцовъ, много лѣтъ жившій въ Кіевѣ: „Пройдите Россію изъ конца въ конецъ, посѣтите всѣ ея обители, — ни въ одной изъ нихъ не услышите такого дивнаго пѣнія, какимъ оглашается Кіевопечерская Лавра въ навечеріи дня Успенія Богоматери.

*) Еп. Игнатія (Брянчина) *Аскетическіе опыты* Ч. 1, стр. 476—477.

Что сказать объ этомъ пѣніи? Какъ выразить то вліяніе, которое оно производитъ на душу? Громовый голосъ главнаго уставщика заводитъ первый стихъ предначинательнаго псалма; хоръ безмолвствуетъ. Юный кононархъ *) серебрянымъ голосомъ продолжаетъ чтеніе того же стиха, вдругъ раздается пѣніе огромнаго лика, составленнаго изъ однихъ монашествующихъ. Что это за пѣніе! Слышалъ я много хоровъ на св. Руси; самъ съ любовію изучалъ нашу церковную музыку; понимаю ее на столько, сколько силъ моихъ есть: но подобнаго пѣнія выразить и перевести на ноты не могу, да и не умѣю. Зачѣмъ, на примѣръ, этотъ теноръ вдругъ вырывается диссонансомъ изъ общаго гармоническаго теченія піэсы? На что баритонъ впадаетъ въ теноровую партицію и ведетъ ее до того, а не другого такта? Для чего не тянется непрерывною нитью звучный серебрянный голосъ кононархиста, а мгновенно блеснетъ и исчезнетъ, словно молнія на небосклонѣ, оттушеванномъ нашедшею тучею. Кажется, тутъ нѣтъ никакого порядка; кажется, все дѣло простаго произвола; а между тѣмъ жалкими и блѣдными представляются всѣ композиціи мастеровъ церковной музыки передъ этими потрясающими звуками, не подсказанными наукой, а вынесенными прямо изъ души, насквозь проникнутой тѣмъ чувствомъ, съ которымъ должно *благословить Господа*. Строгіе контрапунктисты бросятъ свои теоріи и руководства передъ этимъ пѣніемъ, повергающимъ въ прахъ всякое человѣческое искусство... И замѣчательно, что лаврское пѣніе не вдругъ можетъ предстать во всемъ величіи первому, явившемуся слушателю: испытующій диллетантъ музыки, пожалуй, даже заподозритъ чловѣка, наговорившаго ему объ этомъ, въ пристрастіи и непониманіи дѣла. Но такъ оно и должно быть: лаврское пѣніе — дѣло святое, чистое, небесное; а ко всему этому мы, по несчастному настроенію нашей растлѣнной природы, какъ-то глухи, тупы и непримчивы. Для пониманія вещей духовныхъ заповѣдуютъ намъ просвѣтлять внутреннее наше зрѣ-

*) Въ Кіевопеч Лаврѣ въ кононархи избираются мальчики съ прекрасными голосами.

не, точно также и для пониманія музыки, подобной лаврскому пѣнью, надобно очистить внутренней слухъ нашъ, выкинуть изъ него все пусто-порожня свѣтскія мелодіи, забыть даже, если возможно, что вы слушаете музыку, а научиться уноситься духомъ въ молитвенномъ воздыханіи, выраженіемъ котораго православная церковь достойно и праведно признала не бездушные органы, а живой голосъ живаго чловѣка. Тогда только можно постигнуть и объять душою это пѣніе, подобнаго которому, говорю твердо и рѣшительно, нѣтъ по всей Руси. Приглашаю какаго угодно диллетанта походить недѣлю—другую въ св. Лавру и благоговѣно прислушаться къ этимъ звукамъ! Самъ потомъ онъ удивится тому своему неразумнью, по милости котораго прекрасное и высокое казалось ему тѣмъ-то простымъ и самымъ обыкновеннымъ; самъ не замѣтитъ, какъ простоитъ ровно четверть часа, слушая пѣніе предначинательнаго псалма. — „Когда воздвигаемъ были обрѣтенный св. Еленю честныи и животворящій крестъ, предстоящіе, какъ говорить преданіе, возглашали только: *Господи, помилуй!* Шуметь, должно быть, былъ такой ликъ сотней тысячъ, проникнутыхъ однимъ чувствомъ; чуденъ и невыразимо величественъ аккордъ необъятной толпы, слившейся въ одну массу и въ двухъ только словахъ — *Кирие элейсонъ*—выражавшей все, что тогда волновало ее. Во все концы вселенной пошли потомъ эти слова, составлявшія душу и жизнь чловѣчества, которому прежде всего нужно покаяніе и помилованіе. Слышалъ я и моцартовское и гайдновское — *Кирие элейсонъ*, слышалъ многообразныя напѣвы — *Господи, помилуй* и отъ нашихъ православныхъ хоровъ: но ни одно изъ нихъ не можетъ идти въ сравненіе съ тѣмъ пѣніемъ этихъ, повидимому, самыхъ простыхъ словъ, какое имѣетъ Лавра. Пеложено это пѣніе и на искусственный наши ноты, съ соблюденіемъ какъ будто-бы всего, что нужно: но нѣтъ, не то. Въ прахъ и сознаніе своего ничтожества повергается чловѣкъ, слушая только — *Господи, помилуй*, поемое немногочленнымъ лаврскимъ клиромъ. Все въ этомъ пѣніи: и грусть, и планъ, и какая-то сердцу пещоняная отрада. Въ семь полныхъ тактовъ *adagio* заключены тѣ два слова, замѣтите, въ

семь тактов — знаменательное число! Отъ чего же не въ шесть, не въ восемь? Не знаю; знаю только, что душа разрывается отъ этого сокрушеннаго плача. — *Блаженъ мужъ, иже не иде на собствѣ немечтливыхъ*, опять заводитъ тотъ же громовой голосъ уставщика, и опять начинается великая пѣснь, которую бы слушали, и слушали, и безконечно слушали! Трудно передать земнымъ языкомъ неземныя чувства, невозможно выразить словами общій характеръ этого величественнаго пѣнія. Въ немъ нѣтъ ничего подобнаго обыкновенной музыкѣ лучшихъ композиторовъ: это отголосокъ вѣчнаго, небеснаго служенія, вселяющій благоговѣйное удивленіе (*).

Въ настоящее время наше духовное и свѣтское правительство сильно заботится о возстановленіи въ православныхъ церквахъ древнерусскаго богослужебнаго пѣнія и принимаетъ къ тому разнообразныя мѣры. Дай Богъ, чтобы онѣ имѣли успѣхъ!

А. Соловьевъ.

Разныя извѣстія.

Городъ Юрьевецъ. По милостивому разрѣшенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, отъ 2 марта сего 1887 г., въ г. Юрьевцѣ благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Скворцовымъ 15-го того же марта открыты народныя чтенія религіозно-нравственнаго содержанія съ дополненіемъ общепользныхъ свѣдѣній, при участіи трехъ священниковъ и шести лицъ свѣтскаго званія. Открытіе чтеній предва-репо было рѣчью, торжественнымъ молебномъ Спасителю съ возглашеніемъ многолѣтія Благочестивѣйшему Государю и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Костромскому и Галичскому. Чтенія бывають по

*) Великіе дни богослуженія въ Киевопеч. Лаврѣ. Спб. 1859 г., стр. 42—49 и 14—15.

воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, послѣ вечерни, въ 5 часовъ, въ помещеніи Юрьевецкой Земской Управы, весьма удобномъ и помѣстительномъ, въ центрѣ города. Каждое чтеніе предваряется чтеніемъ праздничныхъ тропарей, а заканчивается духовными концертами и народнымъ гимномъ. Пѣніе исполняется хоромъ пѣвчихъ. Дополняются чтенія туманными картинами. Посѣтителей чтеній является много, такъ что въ Великомъ Постѣ приходилось дѣлать повторенія чтеній. Вообще бывало отъ 130 до 340 человекъ.

Кинешма. Въ видахъ духовно-просвѣтительнаго дѣйствія на прихожанъ при Вознесенской церкви г. Кинешмы ведутся въ богослужебныя собесѣдованія и прелатозно-нравственныя чтенія. Чтенія открыты еще въ Великомъ Постѣ 1876 года. Мѣстный священникъ о. П. С. не имѣетъ при этомъ какой либо опредѣленной программы, но въ выборѣ предметовъ для чтеній руководствуется временемъ и обстоятельствами. Съ 13 октября 1885 года чтеніямъ ведется журналъ, въ которомъ пишется, когда, о чемъ велась бесѣда, отмѣчается по возможности число слушателей. Статьи для чтенія берутся по преимуществу изъ Душеполезнаго Чтенія, Странника, Воскреснаго Дня, Троицкихъ Листковъ и т. п.

Кострома. 16 апрѣля съ разрѣшенія Его Пресвященства отцу Протоіерею Костромскаго Собора К. Бронзову гражданами г. Костромы было поднесено наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

О В ъ Я В Л Е Н І Я .

„ЧТЕНІЕ ДЛЯ СОЛДАТЪ“.

ЖУРНАЛЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ СЪ ВЫСОЧАЙШАГО СОИЗВОЛЕНІЯ,

имѣетъ цѣлю содѣйствовать умственному и нравственному развитію и самообразованію солдатъ.

Журналъ „Чтеніе для Солдатъ“ рекомендованъ войскамъ бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и помѣщенъ въ „Систематическомъ Каталогѣ“, объявленномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11-го сентября 1879 года, за № 343.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для Солдатъ“ (12 выпусковъ), съ бесплатными приложениями, съ пересылкою четыре рубля.

Иллюстрированный народный журналъ

„ЧТЕНІЕ для НАРОДА“

имѣеть цѣлю содѣйствовать первоначальному самообразованію, основанному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры.

Цѣна за годовое (12 книжекъ) изданіе журнала „Чтеніе для народа“ съ пересылкою четыре рубля.

Требованія на оба вышеозначенные журнала слѣдуетъ посылать исключительно въ Главную контору Редакціи сихъ журналовъ, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской, близъ Литейной, № 15, кв. 3.

ВЪРА

Православной Восточной Греко-Россійской церкви, по ея Символическимъ книгамъ. Систематическій сборникъ извлеченій изъ опредѣленій Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, правилъ Св. Апостолъ и Св. Отцовъ, Посланія Патріарховъ Православно-Каеолическія церкви о Православной вѣрѣ, Православнаго Исповѣданія Каеолической и Апостольской церкви Восточной и Катихизиса Филарета, Митрополита Московскаго, составленный преподавателемъ Московской Духовной Семинаріи *Сергіемъ Дикитскимъ*. Тетрадь Первая: вѣроученіе. Москва

