

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 МАЯ

№ 10.

1863.

Содержаніе: I. Распоряженія епархіальнаго начальства.—II. Объявленіе.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія слушала указъ изъ святѣйшаго синода, отъ 19 марта сего года за № 702 слѣдующаго содержанія: святѣйшій правительствующій синодъ слушала дѣло о назначеніи денежнаго оклада православнымъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ на наемъ служителей. Приказали: Высочайше утвержденнымъ, въ 14 день апрѣля 1861 года, журналомъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія прекращено назначеніе штатныхъ служителей къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, а находившіеся уже при оныхъ служители оставлены были въ этомъ званіи на установленный Высочайше утвержденнымъ 19 февраля 1861 года положеніемъ о дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной повинности, двухлѣтній срокъ для обязательной ихъ службы, т. е. по 19 февраля сего 1863 года, за исключеніемъ тѣхъ служителей, которые ранѣе сего времени выслужили бы уста-

новленный для ихъ службы двадцатилѣтній срокъ. Тѣмъ же журналомъ главнаго комитета назначено отпускать православнымъ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ, въ замѣнъ назначенія служителей, согласно утвержденному святѣйшимъ синодомъ росписанію 307,850 рубл. серебр. ежегодно, въ томъ числѣ по европейской Россіи 288,700 руб. серебр. и для Сибири 19,150 р. с. съ обращеніемъ сего расхода по европейской Россіи на общественный сборъ съ государственныхъ крестьянъ, а въ восточной и западной Сибири положено причислить сей расходъ къ особой подати на мѣстныя земскія повинности, установленной въ Сибири съ поселянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, въ замѣнъ общественнаго сбора; о чемъ и было дано знать по духовному вѣдомству печатными указами святѣйшаго синода, отъ 10 іюня 1861 г. Нынѣ министерство государственныхъ имуществъ, въ которое сообщено было упомянутое утвержденное святѣйшимъ синодомъ росписаніе, съ тѣмъ, чтобы деньги отпускаемы были архіерейскимъ домамъ и монастырямъ самимъ непосредственно изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ, и также, что бы отпускъ денегъ произведенъ былъ за cadaго выбывшаго до срока служителя, увѣдомляетъ: а) что по сношенію сего министерства, предписано министерствомъ финансовъ мѣстнымъ казеннымъ палатамъ европейской Россіи отпускать архіерейскимъ домамъ и монастырямъ деньги съ 19 прошлаго февраля, согласно утвержденному святѣйшимъ синодомъ росписанію, и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить сіи дома и монастыри отпускомъ денегъ за тѣхъ служителей, которые, за смертію или увольненіемъ отъ службы съ 1861 года 14 апрѣля, незамѣнены другими по 19 февраля сего

1863 года и б) что ассигнованіе и отпускъ денегъ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ сибирскаго края, вознагражденіе которыхъ за служителей отнесено на суммы, собираемыя на частныя повинности съ государственныхъ крестьянъ, зависитъ отъ мѣстныхъ генералъ губернаторовъ. На основаніи такового отзыва министерства государственныхъ имуществъ, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: 1) о сдѣланномъ со стороны министерства финансовъ распоряженіи касательно отпуска православнымъ монастырямъ и архіерейскимъ домамъ европейской Россіи денегъ изъ общественнаго сбора съ государственныхъ крестьянъ, въ замѣнъ назначенія служителей, согласно утвержденному въ святѣйшемъ синодѣ росписанію, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ и ставропигіальнымъ монастырямъ печатными указами, съ приложеніемъ къ симъ указамъ отдѣльнаго списка по каждой епархіи, сколько каждому архіерейскому дому или монастырю назначено получать ежегодно денегъ; 2) предоставить господину оберъ-прокурору святѣйшаго синода нынѣже войти въ сношеніе м. г. генералъ губернаторомъ западной Сибири и съ исправляющимъ должность генералъ губернатора восточной Сибири и просить ихъ распоряженія объ отпускѣ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ сибирскаго края назначенныхъ имъ Высочайше утвержденнымъ 14 апрѣля 1861 г. положеніемъ главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, денегъ въ замѣнъ служителей изъ суммъ, собираемыхъ въ Сибири на частныя повинности съ государственныхъ крестьянъ, о чемъ увѣдомить преосвященныхъ сибирскаго края печатными же указами, съ приложеніемъ отдѣльныхъ списковъ по каждой епархіи, о количествѣ суммъ,

назначенной архіерейскимъ домамъ и монастырямъ сего края. Въ приложенномъ при семъ указѣ списокъ съ описанія суммы, ассигнованной къ ежегодному отпуску въ замѣлъ назначенія штатныхъ служителей, значится:

	Число служителей.	Наемная плата.	
		одному.	всѣмъ.
По черниговской епархіи.			
Дому епархіальнаго архіерея	58	50	2900
Мужескимъ монастырямъ:			
<i>Первокласснымъ:</i>			
Черниговскому елецкому успенскому	24	50	1200
Новгородсѣверскому преображенскому	24	50	1200
<i>Второкласснымъ:</i>			
Домницкому р. Богородицкому	16	50	800
Нѣжинскому Благовещенскому	16	50	800
Глуховскому Петропавловскому	16	50	800
<i>Третьекласснымъ:</i>			
Козелецкому Георгіевскому	8	50	400
Батуриному Николаевскому	8	50	400
Женскимъ монастырямъ:			
<i>Второклассному:</i>			
Максаковскому Троицкому	4	70	280
<i>Третьекласснымъ:</i>			
Нѣжинскому Введенскому	3	70	210
Каменскому Успенскому	3	70	210
Гамалѣевскому р. Богородицкому	3	70	210
ИТОГО	183	—	9410

А по справкѣ въ черниговской духовной консисторіи оказалось, что сколько именно при вышеупомянутыхъ монастыряхъ и архіерейскомъ домѣ съ 14 апрѣля 1861 г. по 19 февраля сего 1863 г. состояло въ штатѣ служителей, и сколько таковыхъ противъ штатовъ не доставало, и какую именно суммою за сихъ послѣднихъ слѣдуетъ удовлетворить архіерейскій домъ и монастыри за показанное время, т. е. за годъ и 10 мѣсяцевъ, значится въ ниже слѣдующемъ росписаніи:

По черниговской епархіи.	Сколько состояло въ штатѣ въ 1861 г. монастырс. служителей.	Сколько противъ штата таковыхъ не доставало въ 1861 г.		Плата за небывшихъ на лицо штатныхъ служителей съ 14 апр. 1861 г. по 1-е января 1862 г. т. е. за 8½ мѣсяцевъ по урочной цѣнѣ.		Сколько состояло въ штатѣ въ 1862 г. штатныхъ служителей.	Сколько противъ штата таковыхъ не доставало въ 1862 г.		Плата за небывшихъ на лицо штатныхъ служителей съ 1-го января 1862 г. по 19 февраля 1863 г. т. е. за годъ и 1½ мѣсяца, по урочной цѣнѣ.	
		За од-ного.	За всѣхъ.	За од-ного.	За всѣхъ.		За од-ного.	За всѣхъ.		
		Р.	Коп.	Руб.	Коп.		Р.	Коп.	Руб.	Коп.
При домѣ епархіальнаго архіерея . . .	40	18	35 40¼	637	24½	39	19	56 24¾	1068	70¼
При мужскихъ монастыряхъ, <i>первоклассныхъ</i> : Чернигов. елецкомъ Успенскомъ	19	5	35 40¼	177	1½	19	5	56 24¾	281	23¾
новгородсѣверскомъ преображенскомъ	23	1	35 40¼	35	40¼	23	1	56 24¾	56	24¾
<i>Второклассныхъ</i> : Домницкомъ рожд. Богородицкомъ	9	7	35 40¼	247	87¼	9	7	56 24¾	393	73¼
Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ	17	—	—	—	—	17	—	—	—	—
Глуховскомъ Петропавловскомъ	15	1	35 40¼	35	40¼	16	—	—	—	—
<i>Третьеклассныхъ</i> : Козелецкомъ Георгиевскомъ	9	—	—	—	—	9	—	—	—	—

Батуринскомъ николаевскомъ	9	—	—	—	—	9	—	—	—	—		
При женскихъ монастыряхъ: второклассномъ, максаковскомъ троицкомъ единовѣрческомъ . . .	1	3	49	57 ¹ / ₂	148	72 ¹ / ₂	1	3	78	74 ³ / ₄	236	24 ¹ / ₄
<i>Третьеклассныхъ:</i>												
Нѣжинскомъ введенскомъ	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Каменскомъ успешскомъ	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Гамалѣевскомъ р. Богородицкомъ . . .	3	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	—	—	—	—	1281	66 ¹ / ₄	—	—	—	—	2036	15 ¹ / ₄

Приказали и Его Высокопреосвященство 27 апрѣля утвердилъ: съ прописаніемъ указа святѣйшаго сѣнода и приложеніемъ двухъ росписаній; перваго, присланнаго изъ святѣйшаго сѣнода, о суммѣ, ассигнованной къ ежегодному отпуску съ 19 февраля сего года обозначеннымъ въ ономъ въ черниговской епархіи архіерейскому дому и монастырямъ, въ замѣнъ назначенія штатныхъ служителей, и втораго, составленнаго консисторіею о суммѣ, котораго слѣдуетъ удовлетворить съ 14 апрѣля 1861 года по 19 февраля сего 1863 г. архіерейскій домъ и поименованные монастыри за тѣхъ служителей, которыхъ противъ штата въ теченіи показаннаго времени при нихъ недоставало, отнести въ черниговскую казенную палату и просить зависящаго со стороны ея распоряженія объ отпускѣ въ вѣдѣніе архіерейскаго дома и монастырей черниговской епархіи, поименованныхъ въ росписаніяхъ, а) суммы, ассигнованной съ 19 февраля сего года, въ замѣнъ назначенія штатныхъ служителей, и б) слѣдуемой на удовле-

твореніе архіерейскаго дома и монастырей: елецкаго, новгородсѣверскаго, домницкаго, глуховскаго и максаконскаго съ 14 апрѣля 1861 г. по 19 февраля сего года, за недостававшее въ теченіи сего времени, противъ штата служителей, и о послѣдствіяхъ этаго распоряженія увѣдомить консисторію.

2 сего мая издана въ ильнскую типографію Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ архіепископомъ черниговскимъ и нѣжинскимъ и кавалеромъ для припечатанія въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, слѣдующая резолюція:

Согласно съ Высочайшею волею признается нужнымъ напомнить, дабы какъ консисторія и протоіереи городскіе, которымъ предложено отъ меня подать свои мнѣнія по 2 и 3 пунктамъ программы объ улучшеніи быта духовенства, такъ благочинные съ подвѣдомыми имъ священниками, которымъ предложены 1 и 4 пункты той же программы, не замедлили доставить отвѣты свои, для представленія ихъ въ срокъ, назначенный Высочайшею волею.

Черниговская духовная консисторія слушала: 1) Докладную записку черниговскаго уѣзда села Бѣгача, троицкой церкви священника Θεодора Дробышева, сданную Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе консисторіи, въ которой объясняетъ: становой приставъ 1 стана черниговскаго уѣзда г. Бѣльскій 13 генваря сего года относился къ благочинному Добровольскому, что будтобы онъ Дробышевъ, потребованію его Бѣльскаго, отказался привести къ присягѣ двухъ человѣкъ. При семъ, непока-

завъ благочинному сущности дѣла, но представивъ оное въ превратномъ видѣ, просилъ благочиннаго убѣдить его, чтобы онъ, по требованію становаго, ни въ какое время не смѣлъ отказываться отъ явки въ его квартиру для привода людей къ присягѣ, и обовязать его для сего на будущее время. Въ слѣдствіе чего онъ изъяснялъ благочинному Добровольскому во 1, что становой приставъ требовалъ его въ ночное время, а во 2, призвавъ его въ контору помѣщика, и указавъ на двухъ человекъ, заставлялъ его забрать ихъ съ собою въ домъ свой и привести къ присягѣ, въ отсутствіи становаго. А какъ въ указѣ черниговской духовной консисторіи, отъ 13 сентября 1854 года за № 8151., предписывалось священникамъ, чтобы они приводили къ присягѣ людей при чиновникъ, истца и обвиняемомъ; то въ слѣдствіе противнаго сему требованія становаго Дробышевъ и отказался, сказавъ приставу чтобы онъ явился съ нужными для сего людьми въ церковь. При этомъ свящ. Дробышевъ докладываетъ, что присяга, совершаемая въ домахъ и въ конторахъ помѣщичьихъ по требованію полицейскихъ чиновниковъ, въ глазахъ простаго народа теряетъ свою важность, и дѣлается мало обязательною; потому что въ тѣхъ же мѣстахъ производится и тѣлесное наказаніе. Чтобы приводъ къ присягѣ безъ разбора мѣсть и времени не ослабилъ въ сердцахъ народа значимость присяги, а священникамъ было бы чемъ руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ, Дробышевъ проситъ зависящаго по сему предмету распоряженія. и 2) Отношеніе судебного слѣдователя чернигов. уѣзда 1 участка, отъ 9 марта сего года за № 358, въ которомъ онъ объясняетъ: что при приглашенія имъ для при-

вода къ присягѣ по разнымъ дѣламъ свидѣтелей, иѣкоторые изъ священниковъ соборныхъ неохотно исполняютъ приглашенія, отговариваясь тѣмъ, что онъ несвоевременно ихъ беспокоить, а чрезъ это случалось не во время спрашивать являвшихся къ нему свидѣтелей, и онъ по смыслу 97 ст. наказ. судеб. слѣдоват. долженъ былъ обезпечиваться условіями въ той статьѣ изображенными, неизбавляясь впрочемъ этимъ отъ ропота и претензій лицъ, призванныхъ къ свидѣтельству. Свидѣтели, по закону, (ст. 97. Наказ. судеб. слѣдоват.) должны быть вызываемы въ такое время, когда они свободны отъ своихъ ежедневныхъ занятій, а не тогда, когда будетъ угодно судебному слѣдователю, или же тому священнику, который будетъ приводить ихъ къ присягѣ; съ другой стороны, удобнѣйшимъ временемъ для производства слѣдственныхъ дѣйствій по закону считается день отъ его начала до конца; чтобы не было противныхъ случаевъ, судебный слѣдователь просить консисторію сдѣлать распоряженіе о назначеніи для выполненія подобной надобности, одного какого либо священника, и при томъ такого, который бы охотно исполнялъ свою обязанность, въ этомъ отношеніи, въ продолженіи дня во всякое время, о распоряженіи же, какое послѣдуетъ, его увѣдомить. Законами положено, X. т. ч. II. Суд. гражд. ст. 432. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ днемъ, вечеромъ же къ присягѣ приводить запрещается. 433. Приведеніе къ присягѣ тяжущихся должно учинено быть въ церкви. 437. Священники обязаны при приводѣ тяжущихся къ присягѣ говорить имъ съ великимъ прещеніемъ, чтобы они, памятуя въ себѣ страхъ Божій, приступали къ присягѣ въ правду, не приписывая отнюдь ни чего

лишняго, не желая себѣ какихъ либо маловременныхъ прибитковъ или въ оклятвопреступленіе не впадали. XV т. III суд., уголовно ст. 236. При производствѣ слѣдствій въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя по близости церквей, свидѣтели могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ слѣдственными комиссіями или слѣдователями. 237. Свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, при обвиняемомъ и при истцѣ, если оныя при дѣлѣ находится. Изъ сего допускается изытіе только въ случаяхъ означенныхъ въ ст. 224 (п. 1 и 2) и 225, въ которыхъ дозволяется обвиняемому или обвинителю послать для присутствія къ присягѣ кого либо другаго, кому оны вѣрять. 224. Изъ сего общаго правила допускаются слѣдующія изытія 1) больные, знатные люди и лица женскаго пола дворянскаго состоянія могутъ быть допрашиваемы на дому чрезъ отряженныхъ къ нимъ чиновниковъ. 2) Ежели отсутствующій свидѣтель находится въ такой отдаленности, что о ему безъ великаго затрудненія явиться нельзя: въ семъ случаѣ такъ какъ и въ томъ, когда оны обязанъ на мѣстѣ своего пребыванія службою, допросъ чинится посредствомъ сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ. Приказали и Его Высокопреосвященство 8 апрѣля утвердилъ въ разрѣшеніе представленія священника Теодора Дробышева и требованія судебного слѣдователя черниговскаго уѣзда 1 участка учинить слѣдующее распоряженіе: предписать циркулярно штатнымъ священникамъ церквей черниговской епархіи, чтобы они по требованію гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ немедленно являлись для привода къ присягѣ свидѣтелей или тяжущихся лицъ, и въ этомъ случаѣ

поступали по точному разуму законовъ суд. граж. и суд. уголов., изъясненныхъ въ слѣдующихъ ст: X т. 432, 433 и 437. и XV. т. кнг. II. ст. 224, 236 и 237.

Въ с. Дремайловкѣ нѣжин. у. 12 апр. разрѣшено построить новую деревянную ограду во кругъ церкви, на счетъ добровольныхъ пожертвованій прихожанъ; въ с. Поповкѣ н-сѣвер. у.—поправить колокольню на общественную сумму, съ употребленіемъ и кошелевыхъ до 85 руб.

По прошенію свящ. и старосты с. Величковки отсрочена книга для сбора пожертвованій на новый храмъ еще на одинъ годъ.

Дьячекъ Михайло Бузина 14 апр. рукоположенъ во діакона на дьяч. вакансію въ с. Конашевку, дьячекъ Василій Рацинскій рукоположенъ въ діакона на дьяч. вакансію въ с. Тулиголовъ; діаконъ—с. Андреевки черниг. у. Іаковъ Зебницкій и новгород. соборной ц. Іоаннъ Поповъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Въ слѣдствіе отношенія начальника черниговской губерніи о сдѣланіи распоряженія, чтобы со стороны церковнослужителей оказываемо было возможное содѣйствіе къ своевременному прививанію предохранительной оспы, черниговская духовная консисторія, съ утверженія Его Высокопреосвященства постановила: согласно сдѣланному 31 іюня 1856 г. распоряженію епархіальнаго начальства предписать благочиннымъ объявить церковно-служителямъ изучившимся оспопрививанію, чтобы они въ свободное время отъ занятій своихъ по приходу, церкви и обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей, занимались бы по возмож-

ности въ мѣстахъ жительства своего прививаніемъ дѣтямъ предохранительной оспы, и объ успѣхахъ оспопрививанія доносить Его Высокопреосвященству къ 1 числу декабря каждаго года.

Опредѣлены церковными старостами по 1 округу остерскаго уѣзда: въ Острѣ къ соборно-Воскресенской купецъ Павелъ Циморикъ, Михайловской купецъ Николай Сорока, Иоанно-Предтечевской козакъ Федоръ Чернякъ и сель: въ Старогородкѣ купецъ Матвій Жванскій, Татаровщинѣ—мѣщанинъ Григорій Дымкинъ, Боркахъ—крестьянинъ Илія Гулой, Пархимовѣ—Карнетъ Герасимъ Французъ, Котовѣ козакъ Евтихій Скоробогатый, Олбинѣ крестьянинъ Александръ Ткаченко, Димеркѣ—помѣщикъ Иванъ Подвисоцкій, Волчкѣ—казакъ Михаилъ Соколовскій, Надиновкѣ—казакъ Петръ Самардака, Смолинѣ—коллежскій секретарь Михаилъ Красовскій, Максима—казакъ Трофимъ Данилевскій, Соколовкѣ—казакъ Тихонъ Грищенко, Моровскѣ Николаев. ц.—Никита Майборода, Успенской—казакъ Луппъ Судакъ, и Карпиловкѣ—казакъ Епиненко. По Сосницкому у. въ Волынкѣ козакъ Николай Бѣдный, Перелюбѣ крестьянинъ Феодоръ Смолеха, Наумовкѣ козакъ Кодратъ Мащенко, Холмовѣ мѣщанинъ Алексѣй Кубракъ, Савинкѣ мѣщанинъ Димитрій Григоровичъ, Тихоновичъ крестьянинъ Аврамъ Андрущенко, Чепелевѣ козакъ Василій Кононенко, Казилковѣ крестьянинъ Никита Марченко, Радомкѣ временно обязанный крестьянинъ Дометій Кучма, Козляничѣ крестьянинъ Михаилъ Васюкъ, Чернотичѣ подпоручикъ Яковъ Ставицкій, Хлопяниковѣ коллежскій ассесоръ Константинъ Осидкій и Жуклѣ кре-

стьянинъ Іеремія Бычокъ. Глухов. у. въ мѣстечкѣ Дубовичахъ
успенской ц. крестьянинъ Максимъ Кабановъ, Тулиговѣ
коллежскій ассесоръ Михаилъ Улазовскій, Зазѣркахъ кол-
лежскій регистраторъ Николай Луцевинъ, Литвиновичахъ
козакъ Теодоръ Ермакъ, Волокитицѣ крестьянинъ Антонъ
Удовенко, Кочергахъ крестьянинъ Алексѣй Барбашъ, Ро-
товкѣ крестьянинъ Флоръ Деркачь, Ховзовкѣ крестьянинъ
Прокопій Исидоровъ, Баничахъ козакъ Стефанъ Касикъ,
Викторовѣ козакъ Ілія Шкурать, Холоповкѣ козакъ
Василій Божокъ, Слободкѣ Дунайской крестьянинъ Арте-
мій Еременко, Слѣпородѣ дворянинъ Иванъ Козачокъ,
въ с. Дунайцѣ козакъ Андрей Циткаль, Обложкахъ коллеж-
скій регистраторъ Михаилъ Нечай, Черноріяхъ козакъ
Теодоръ Ворона. 8 апрѣля.

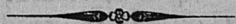
II.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи чер. извѣстій могутъ быть получаемы книги:

- 1.) История русской церкви. Періоды: I, II, III, IV, и V. Изд. 4-е Черниговъ, 1862 г. Цѣна 3 р. сер. за пересылку прилагается за 3 фун. Отдѣльно 1 періодъ 1 р. съ пересыл.
- 2.) Слова и Бесѣды, въ 4 частяхъ, Ч. 1863 г. Ц. 3 р. с., съ перес. за 2 фун.
- 3.) Лугъ Духовный. Блаженнаго Іоанна Мосха. М. 1853 г. Ц. 1 р. 50 к. с., съ перес. за 2 фун.
- 4.) Бесѣды о страданіяхъ Спасителя. Въ 2-хъ ч. М. 1857 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.

- 5.) Гласъ Божій къ грѣшнику. Черниговъ 1860 г. Ц. 40 к. съ пересылкою.
- 6.) Описание харьковской епархii. Въ 5 отдѣленiяхъ. М. 1857 г., за каждое отдѣленiе 75 к. съ пересылкою.
- 7.) Обзоръ русской дух. Литературы отд. 1. Харьковъ. 1859 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 8.) Обзоръ дух. Литературы. Отд. 2. Изд. 2 умноженное Черниговъ. 1863 г. 1 р. 50 к. съ пер. за 2 фун.
- 9.) Исторический обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣвня греческой церкви. Спб. 1860 г. 1 р. 50 к. съ пересыл.
- 10.) Русскiе Святые. за Генварь, Февраль, Мартъ и Апрель мѣсяцы. 2 р. безъ пересыл.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Мая 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФII ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 МАЯ

1863.

СОДЕРЖАНІЕ I. Черниговъ.—II. Русскіе святые (1 л.).

I.

ЧЕРНИГОВЪ.

(Продолженіе.)

Теремъ съ епископіею, усыпальница и синодикъ князей.

По лѣтописи давно знали, что при соборѣ Спасителя былъ *теремъ*. «Положаша (мощи убиеннаго князя Игоря) у святаго Спаса *въ теремь*»: такъ говоритъ лѣтопись подь 1150 г. ¹⁴. Но что это за теремъ? Гдѣ онъ былъ? Терялись въ догадкахъ ¹⁵. Нынѣ на южной сторонѣ собора открыты фундаменты зданія стоявшаго параллельно собору; восточная часть его точно также полукруглая, какъ и алтари собора; это даетъ видѣть, что здѣсь былъ и храмъ; но длина зданія раздѣлялась на три части,—такъ показы-

¹⁴. Собр. л. 2, 53.

¹⁵. *Марковъ* принималъ за теремъ башню сѣверозападнаго угла. Чтен. общ. ист. 1847. IV, 15. Тоже пишетъ *Должиковъ* въ лѣтописѣ общ. ист. кн. 2, 143. по молвѣ.

вають стѣны фундамента. Потому можно полагать, что западная половина терема была отдѣльнымъ отъ храма зданіемъ, имѣвшимъ особое назначеніе. Какое жъ было назначеніе его? Несомнѣнно извѣстно, что дворецъ княжескій былъ на юго-восточной сторонѣ, съ особымъ храмомъ арх. Михаила. Слѣд. не было нужды объ стѣну съ соборомъ быть княжескому помѣщенію. Что жъ это за теремъ? Теремами, по гречески *τρῦλλος*, по латинѣ *Secretarium*, назывались въ греціи особые покои при царскомъ дворцѣ, назначавшіеся для совѣщаній по дѣламъ самымъ важнымъ, требовавшимъ тайны. Въ такомъ теремѣ происходили дѣянія соборовъ 680 г. по волѣ ц. Константина Погоната и 691 г. по распоряженію имп. Юстиніана рипотмета.— Это употребленіе терема близко уже къ священному значенію терема. Не имѣлъ ли теремъ черниговскій подобнаго употребленія? По лѣтописи, въ 1200 г. «положиша (ченир. кн. Ярослава) во церкви святаго Спаса, *во епископыи*»¹⁶.— Итакъ соборъ Спаса былъ каѳедральнымъ соборомъ черниговскаго архипастыря¹⁷. Принимая во вниманіе, что въ каѳедру архипастыря должны были собираться по временамъ духовные *волостели*—судьи для разсмотрѣнія духов-

¹⁶. Собр. л. 2, 152.

¹⁷. Спрашиваютъ: гдѣ до построенія спасскаго собора совершалось служеніе архіерея и гдѣ жилъ онъ? Въ числѣ имѣній елецкаго монастыря, основавшагося около 1060 г., издревле остается *святое озеро* съ сосновымъ лѣсомъ на западномъ берегу его; на восточной сторонѣ его—возвышенность, называемая *церковище*. Последнее, несомнѣнно указываетъ на то, что здѣсь была церковь. Названіе озера *святымъ*, встрѣчающееся въ самыхъ древнихъ памятникахъ монастыря, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, не иначе можетъ быть объяснено, какъ тѣмъ, что въ этомъ озерѣ совершалось начальное крещеніе черниговскаго народа первымъ черниговскимъ епископомъ и здѣсь, на берегу озера, на мѣстѣ весьма красивомъ пребывали архипастыри, до построенія собора.

ныхъ дѣлъ и распри самихъ князей не рѣдко разсматривались на соборѣ архипастырскомъ и князья цѣловали *крестъ* у святаго Спаса ¹⁸, приходимъ къ тому убѣжденію, что *теремъ* спасскаго собора съ его придѣльнымъ храмомъ, былъ именно секретною палатою епископіи, гдѣ происходили совѣщанія соборныя о важнѣйшихъ дѣлахъ епархіи и княжества.

Въ 1796 г. при возобновленіи собора балка, упавшая съ разбираемыхъ хоровъ; пробила подъ поломъ соборнымъ сводъ каменнаго склепа.—Въ склепѣ видѣли кости и кусокъ дорогой парчи, покрывавшей усопшаго. Подъ поломъ собора видѣли много другихъ гробовъ, изъ которыхъ уцѣлѣли не многіе; на одномъ изъ нихъ былъ большой мечъ,—на другомъ какое-то украшеніе *.—Какъ по дорогой парчѣ и мечу, такъ по склепу, очевидно было, что здѣсь положены были черниговскіе князья: но кто это были, осталось неизвѣстнымъ,—надписей на склепѣ не было. Дальнѣйшихъ разысканій не было тогда сдѣлано и самый открывшійся склепъ въ тоже время былъ засыпанъ. Помимо сего случая, несомнѣнно извѣстно, что соборъ всемилостиваго Спаса былъ *усыпальницею* князей черниговскихъ. Св. церковь твердо сохраняетъ память предъ Господомъ о своихъ благодѣлителяхъ князьяхъ. У насъ въ виду 6 *синодиковъ* съ именами князей черниговскихъ. Одинъ изъ нихъ особенно замѣчательнъ тѣмъ, что въ немъ князья черниговскіе поименованы какъ именами мірскими, такъ и именами крещенія и строго отличены владѣтельные князья названіемъ великихъ князей,

¹⁸. Собр. л. 2, 23. 39.

*. Лѣтоп. общ. ист. кн. 2, 105. 106. 143.

тогда какъ подчиненные или удѣльные называются просто князьями; вмѣстѣ съ князьями поминаются ихъ супруги и дѣти. Это синодикъ бывшаго любецкаго монастыря. «Помянникъ елецкаго монастыря» важенъ потому, что онъ «зъ древлѣ составленныхъ уписанный». Во всѣхъ синодикахъ монастырскихъ имена черниговскихъ князей почти одни и тѣ же; только въ синодикѣ собора ихъ не много ¹⁹.

Въ предисловіи синодика объясняется польза поминовенія умершихъ. Оно полезно, говоритъ синодикъ, и для умершихъ и для живыхъ. Для умершихъ полезно: «третіе мѣсто (состояніе) есть удержаніе истязательное или мытарство, еже есть и темница не видѣнія Бога, идѣ же удержаны бывають души, иже яко челоувѣцы живущіи на земли согрѣшиша и прогнѣваша Бога,—иѣсть бо челоувѣка, иже поживеть и не согрѣшитъ... О сихъ церковь молить и жертвы безкровны приносить и многи ихъ пользуетъ,—единымъ бо отраду и помощь, другимъ же и совершенное отъ узъ и казни разрѣшеніе приносить». Для живыхъ полезно: а) научаешь помнить о смерти, возбуждаетъ умиленіе и любовь къ Богу. б) «Егда побѣждаеша похотію очесъ, не сытымъ богатствъ желаніемъ: пріими во умѣ смерть, яко умирая ничто же возмеша съ собою» ²⁰.

Выписываемъ изъ любецкаго синодика имена черниговскихъ князей сличая его съ другими синодиками и

¹⁹. Въ елецкомъ синодикѣ кромѣ черниговскихъ поминаются кіевскіе и владимірскіе. Онъ начинается кн. Владиміромъ и сыновьями его. Здѣсь стоитъ замѣтить: «к. Станислава, к. Судислава, во иноцѣхъ Савву... к. Всеволода кіевского, во иноцѣхъ Кириллу». Въ сѣверскомъ синодикѣ особо князья кіевскіе и особо черниговскіе. Кіевскій синодикъ въ списокѣ Румянцова № 387. перечисляетъ только имена князей. Ильинскій синодикъ и гамалевскій сходны съ сѣверскимъ относительно князей.

²⁰. Все предисловіе напечатано въ черниг. губ. вѣдом. 1857 г. № 38.

съ извѣстіями лѣтописей; мы увидимъ, что въ синодикахъ много сохранилось такого, чѣмъ извѣстія лѣтописей о князьяхъ черниговскихъ частію объясняются, а частію и дополняются; между тѣмъ лѣтописи покажутъ черниговскихъ князей похороженныхъ въ спасскомъ соборѣ.

Помани, Гди,

благоскорныхъ князей черниговскихъ.

1. В. к. Константина Мстислава черниговскаго, создавшаго церковь св. Спаса и княгиню его Анастасію и сына ихъ к. Евстаѳа ²¹.

2. В. к. Николу Святослава чернигов. и княгиню Киликію и сына ихъ к. Глѣба ²².

3. В. к. Георгія кievскаго, во иноцѣхъ Гавріила ²³.

²¹. Собр. л. I, 65. «Въ лѣто 6544 (1036) Мстиславъ изыде на ловы, разоболъся и умре и положенъ и въ церкви у св. Спаса, юже бѣ самъ заложиль... Бѣ же Мстиславъ дебелъ тѣломъ, чермень лицомъ, великыма очима, храборъ на рати, милостивъ, любяше дружину по велику, имѣнья не щадяше, ни питья, ни яденъя браняше». Собр. л. VII, 330. V, 136.

О сынѣ к. Евстаѳѣ: «въ лѣто 6541 (1033) Мстиславичъ Евстаѳій умре». Собр. л. I, 65. V, 136. VII, 330.

²². Святославъ Ярославичъ князь черниговскій, съ 22 мар. 1073 г. князь кievскій. «Сего же (6584—1075) лѣта преставися Святославъ сынъ Ярославль, мѣс. дек. 27 д. «отъ рѣзанъя желве и положенъ Черниговъ у святого Спаса». Собр. л. I, 85. II, 274. V, 147.

К. Глѣбъ, старшій сынъ Святослава, убитъ на Заволочьи. «Бѣ милостивъ къ убогимъ и страннолюбивъ, потщаніе имѣя къ церквамъ и теблѣ на вѣру и тихъ и кротокъ и любовенъ и милостивъ и дълготерпливъ». О мѣстѣ погребенія его древняя лѣтопись говоритъ: «сего же тѣло положено бысть Черниговъ за Спасомъ». (Собр. л. I, 85). Другія также выражаются (собр. л. V, 148. VII, 2.), за исключеніемъ одной, которая говоритъ: «положенъ бысть у св. Спаса въ Черниговѣ». (Собр. л. IX, 107). Не значитъ ли это, что к. Глѣбъ похороненъ былъ въ теремъ, недавно открытомъ, на южной сторонѣ собора?

²³. Въ елецкомъ сн. «кн. Георгія убиеннаго въ Кіевѣ». Ясно, что это

4. В. к. Давида черниг. и княгиню его Θεодосію и сына ихъ в. к. Владимира; к. Николу Святослава черн. и княгиню его Анну ²⁴.

5. К. Михаила Олега ²⁵; к. Святослава черниг., во иноцѣхъ Гавріила и княгиню его Екатерину ²⁶.

6. В. к. Бориса Святослава Ольговича ²⁷.

7. В. к. Ярослава черниг. во иноцѣхъ Василя, и княгиню его Ирину ²⁸.

в. к. Игорь Ольговичъ, убиенный въ 1147 г. По лѣтописямъ извѣстно, что онъ въ заключеніи принялъ иночество, но не показано тамъ ни имя иноческое, ни имя крещенія. Въ 1150 г. тѣло его положено въ *теремъ* чернигов. собора.

²⁴. К. Давидъ Святославичъ, сконч. въ 1123 г. отпѣтъ былъ въ *спаскомъ* соборѣ, но похороненъ въ построенномъ имъ *борисоглѣбскомъ* храмѣ. Сынъ его *Владимиръ* 1139—1151 г. владѣтельный князь черниговскій убитъ въ сраженіи. «Князь Изяславъ Давидовичъ, возьмъ брата своего вел. кн. черниг. Володимера Давидовича, убиенна суца въ рати, иде къ Чернигову, и *положи его въ святыи церкви въ Спасъ*, а самъ съде на столѣ на великомъ княженіи въ Черниговѣ». В. к. Изяславъ похороненъ тамъ же, гдѣ и отецъ, въ *борисоглѣбскомъ* мрамѣ. Собр. л. I, 144. II, 90. VII, 55. IX, 189.

²⁵. Кн. Михаилъ Олегъ Святославичъ два раза силою занималъ черниговскій престолъ, въ 1077 и 1094—1096 г. но по рѣшенію князей долженъ былъ удовольствоваться сѣверскимъ княжествомъ; скончался въ 1115 г. и «*потребенъ бытъ у св. Спаса, у гроба отца своего Святослава*». (Собр. л. 2, 7. 291. Погод. изслѣд. VI, 42—44.

²⁶. К. Святославъ Владиміровичъ, внукъ к. Давида (№ 4), владѣлъ Березнымъ, потомъ Вщижемъ, не разъ отстаивалъ Черниговъ для дяди своего Изяслава и умеръ во Вщижѣ 1166 г. Погод. VI, 104. 105. сл. пр. 21.

²⁷. Святославъ Ольговичъ 1141—1158 г. князь сѣверскій, 1158—1164 г. владѣтельный черниговскій, вытерпѣлъ много скорбей за любимаго брата св. Игоря; по лѣтоп. скончался 10 февр. 1164 г. *въ Черниговѣ* и конечно положенъ былъ вблизи отца и брата. Собр. л. VII, 77. Погод. VI, 75—81.

²⁸. Ярославъ сынъ Всеволода Ольговича, владѣвшаго черниговскимъ княжествомъ 1126—1139 г., принялъ черниговское княженіе въ 1177 г. послѣ брата своего Святослава; скончался въ 1198 г. «*епископъ, игумены и сыновцы его положиша тѣло его въ церкви св. Спаса, въ епископыи*». Собр. л. II, 152. I, 175. IX, 235.

8. В. к. Георгія Святославича черн.²⁹ князя Θεодосія черн. и княгиню его Евфросинію³⁰.

9. В. к. Всеволода Даниїла святославича и княгиню его Анастасію³¹.

10. В. к. Константина Ольговича черн. и сыновъ его Давида, Глѣба и Александра³².

11. В. к. Пахомія Глѣба черниг. и княгиню его Анастасію³³.

12. В. к. Михаила Всеволодовича и боярина его Θεодора, не поклонившихся солнцу и не ходившихъ сквозь куста, убіенныхъ отъ татаръ³⁴.

²⁹. Игорь Святославичъ, сынъ Бориса—Святослава (№ 6). 1178—1198 князь сѣверскій, 1198—1202 г. владѣтельный черниговскій, скончался въ 1202 г. Собр. л. I, 175. VII, 107. Погод. VI, 121—126. По извѣстію Левицкаго погребенъ въ Черниговѣ и это вѣроятно по близости его къ Олегу и св. Игорю.

³⁰. Въ сѣверскомъ синодикѣ: «к. Олега, во иноцѣхъ Павла, и княгиню его Евфросинію». Итакъ это сѣверскій князь Олегъ Святославичъ 1164—1176 г. Имя Θεодосія конечно имя крещенія. Погод. VI, 119—121.

³¹. Всеволодъ Святославичъ, братъ Игоря (№ 8) и отецъ св. к. Михаила, 1202—1210 князь черниговскій, а потомъ кievскій, скончался въ 1214 г. въ *Черниговѣ*, во время осады города князьями и конечно погребенъ въ черниговскомъ соборѣ. Собр. л. VII, 118. И имя крещенія его и имя супруги его не извѣстны по лѣтописямъ; здѣсь сказано только, что онъ женатъ былъ на дочери Казимира кор. польскаго. Погод. VI, 192—194.

³². По лѣтописямъ сыновья Святослава (Константина) Ольговича († 1165 г.) Олегъ род. 1147 и ум. 1180 г. Игорь род. 1151 г. Всеволодъ род. 1160 г. и упом. 1185 г. Святославъ владѣлъ Черниговомъ 1158—1165 г. Погодинъ VI, 75—81.

³³. Глѣбъ Святославичъ, женатый въ 1182 г. на дочери к. Рюрика Ростиславича, защищалъ Черниговъ въ 1214 г. (Погод. VI, 111. 191); а по смерти тестя Рюрика († 1215 г.) былъ владѣтельнымъ княземъ Чернигова. Такъ слѣдовало по его старшинству предъ братомъ Метиславомъ (пр. 10. 15). У Погодина—не вѣрно.

³⁴. Св. к. Михаилъ, сынъ помянутаго шодъ № 9. два раза владѣлъ

13. В. к. Пантелеимона Метислава черниг. и княгиню его Марюу³⁵.

14. К. Бориса—Владимира Святославича и княгиню его Елену³⁶.

15. К. Бориса Святослава Ольговича и княгиню его Анастасію³⁷.

16. К. Гавріила Ярополка Ярославича и княгиню его Василиссу³⁸.

17. К. Антонія Володимера Игоревича³⁹.

Черниговомъ, сперва 1224—1234 г. потомъ 1245 г. По кievскому синодику супруга его Теофанія. (Муз. Румян. 579).

³⁵. К. Мстиславъ Святославичъ, женатый на Ясыни, сперва былъ удѣльнымъ княземъ козельскимъ, а послѣ брата Глѣба (№ 11) былъ владѣтельнымъ княземъ черниговскимъ. Въ 1220 г. литовцы ворвались въ черниговскую область и грабили, что могли, безпощадно.—Мстиславъ догналъ ихъ, разбилъ и, истребилъ и возвратилъ плѣнниковъ. Онъ убилъ въ сраженіи на р. Калкѣ. (Собр. л. I, 217. II, 163. 165. Погодинъ VI, 111. 194). По елецкому и сѣверскому синодидамъ поминаются: «к. Димитрій, к. Андрей, к. Иоаннъ, к. Гавріиль Метиславичи». Въ лѣтописи сказано только, что въ сраженіи 1224 г. убитъ к. Мстиславъ вмѣстѣ съ сыномъ своимъ. (Собр. л. 218. 219. VII, 132). Убитъ былъ кн. Димитрій, о которомъ подъ № 26.

³⁶. По лавр. л. «тоже осени (1201 г.) преставися князь черниговскій Володимеръ». Погодинъ (VI, 1933) догадывался, что Владиміръ былъ удѣльнымъ княземъ. Синодики ясно говорятъ, что онъ былъ князь, но не великій.—К. Владиміръ женился въ 1179 г. въ Кіевѣ на «Михадоковѣ дочери». Погод. VI, 110.

³⁷. Лѣтопись подъ 1166 г. «родися Олгу (Святославичу) сынъ и бысть имя въ крещеніи Борисъ, а мірское Святославъ». Олегъ Святославичъ князь сѣверскій умеръ въ 1178 г. а сынъ его Борисъ Святославъ въ 1185 г. владѣлъ Рыльскомъ (собр. л. II, 130) и ходилъ съ Игоремъ на Донъ, гдѣ взяли въ плѣнъ. Погод. VI, 195.

³⁸. Сынъ помянутаго подъ № 7. въ 1197 г., недолго владѣлъ Новгородомъ; въ 1214 г. взяли въ плѣнъ вмѣстѣ съ братомъ Ростиславомъ. Погод. VI, 194. 195.

³⁹. К. Игорьъ Святославичъ 1178—1198 г. владѣвшій Новгородомъ, а 1198—1202 г. владѣлъ Черниговомъ. Старшій сынъ его к. Владиміръ въ 1187 г. обвиняемъ былъ съ дочерью Кончака князи половецкаго, которую

18. В. к. Святослава Всеволодича черниг. и княгиню его Марію и сына ихъ Бориса ⁴⁰.

19. В. к. Θεодора Мстислава Глѣбовича ⁴¹.

20. К. Филиппа Володимерича и княгиню его Агафію ⁴².

21. В. к. Лаврентія Всеволода Ярополчича черниг. и княгиню его Анастасію ⁴³.

22. К. Симеона Всеволода черн. и сына к. Θεо-

вывелъ онъ съ собою изъ орды половецкой, гдѣ былъ въ плѣну. Въ лѣтоп. (собр. л. II, 105) сказано: «родися у Игоря сынъ окт. 8 и нарекоша имя ему Володимеръ, а во крещеніи Петръ». (Погод. VI, 126. 195). Почему к. Владиміръ въ синодикѣ названъ Антоніемъ? Не потому ли, что умеръ инокомъ Антоніемъ?

⁴⁰. Лѣтоп. подъ 1142 г. «Всеволодъ (Ольговичъ) ожены сына своего Святослава Васильковною, полоцкаго князя». Святославъ Всеволод. 1164—1177 г. князь черниговскій, 1177—1194 г. кievскій; въ 1173 г. построилъ онъ въ Черниговѣ каменный храмъ св. Михаила, на княжомъ дворѣ; а въ 1186 г. былъ въ Черниговѣ на освященіи созданнаго имъ каменнаго храма Благовѣщенія. По лѣт. у к. Святослава Всев. было пять сыновей: старшій Владиміръ—Борисъ, упомянутый особо подъ № 14. Прочіе сыновья: Олегъ, Всеволодъ, упомян. подъ № 9, Глѣбъ, упомян. подъ № 11. Мстиславъ, упомян. подъ № 13. Погод. VI, 105—115.

⁴¹. Это сынъ в. к. Глѣба, помянутаго подъ № 11. двоюродный братъ св. к. Михаила. Въ 1234 г. отстоялъ онъ Черниговъ вмѣстѣ съ к. Михайломъ, а въ 1239 г. храбро бился съ татарами въ Черниговѣ, но уступая силѣ многочисленнаго врага скрылся въ Венгрію. Владѣтельнымъ княземъ Чернигова былъ онъ послѣ того, какъ Михайлъ, отразивъ враговъ отъ Чернигова, въ томъ же 1234 г. взялъ въ свое владѣніе Кіевъ. Погод. VI, 276. 280.

⁴². Сынъ помянутаго подъ № 17. называемый въ лѣтописи Изяславомъ; въ 1255 г. плѣненъ онъ былъ въ Галичъ; за сыномъ его Θεодоромъ послана была погоня, но тотъ спасся. Погод. VI, 283—285. 196.

⁴³. Сынъ помянутаго подъ № 16 неизвѣстный по лѣтописямъ.—Потому у Погодина VI, 42 вѣтъ его между владѣтельными князьями черниговскаго княжества. Онъ владѣлъ Черниговомъ конечно послѣ Михаила Дмитріевича (№ 27), какъ младшій предъ нимъ.

дора Святослава, убіеннаго отъ литвы, и княгиню его Евфимію ⁴⁴.

23. В. к. Романа стараго черниг., и княгиню его Анну и сына его кн. Олега Романовича в. кн. черниг. Леонтія, оставившаго дванадесять темъ людей и приѣмшаго ангельскій образъ, во иноцѣхъ Василя ⁴⁵.

24. К. Бориса, к. Давида, к. Андрея, к. Дмитрія Святослава ⁴⁶.

25. К. Антонія Глѣбовича ⁴⁷; к. Константія Михайловича, к. Акинеа, к. Романа чернозри, к. Іоанна и княгиню его Θεодосію ⁴⁸.

26. К. Дмитрія черниг. убіеннаго отъ татаръ за православную вѣру и княгиню его Мамелфу ⁴⁹.

27. В. к. Михаила Дмитріевича черниг. и княгиню его Марфу, к. Θεодора Дмитріевича ⁵⁰.

28. Кн. Василя *козельскаго*, убіеннаго отъ татаръ за православную вѣру ⁵¹.

⁴⁴. К. Всеволодъ Владиміровичъ, сынъ упомянутаго подъ № 17 по лѣтописи встрѣчается въ 1206 г. но сынъ его не извѣстенъ.

⁴⁵. В. к. Романъ старій сынъ св. к. Михаила. Сынъ его к. Олегъ упоминается по волынской лѣтописи въ 1275 г. Онъ покоится въ брянскомъ монастырѣ и внесенъ въ число святыхъ по ркп. святымъ.

⁴⁶. По елецкому и сѣверскому синодикамъ также, — только здѣсь прибавлено: «Володимерича». Итакъ это сыновья к. Владиміра Давидовича, упомянутаго подъ № 4.

⁴⁷. Это другой сынъ в. к. Глѣба, упомянутаго подъ № 11.

⁴⁸. Не извѣстные удѣльные князья, упоминаемые и въ кіевскомъ синодикѣ.

⁴⁹. Тоже въ сѣверскомъ и кіевскомъ. Это сынъ в. к. Мстислава упомянутаго подъ № 13. О послѣднемъ лѣтопись говоритъ, что онъ убитъ въ сраженіи на р. Калкѣ вмѣстѣ съ сыномъ.

⁵⁰. Сыновья положившаго жизнь свою на р. Калкѣ (№ 26), по лѣтописи не извѣстные. Кн. Михайлъ Дмитріевичъ владѣлъ Черниговомъ послѣ св. к. Михаила, какъ старшій изъ оставшихся князей.

⁵¹. Юный кн. Василій козельскій умеръ героемъ за отечество и вѣру

29. К. Андрея волынского и княгиню его Елену ⁵².
30. В. к. Михаила Александровича черниг. ⁵³.
31. В. к. Романа Михайловича черниг. убиеннаго отъ к. Юрія смоленскаго ⁵⁴, и сына его к. Симеона Романовича и княгиню его Марію корчевскую.
32. К. Георгія *курскаго* и сына его к. Георгія ⁵⁵.
33. К. Оеодора Мстислава новгородскаго и княгиню его Матрону; к. Константина Давидовича новгородскаго и сына его Тимооєя ⁵⁶.
34. К. Иоанна Романовича *путивльскаго*; к. Константина Романовича, к. Михаила Романовича, убитаго отъ литвы ⁵⁷.

въ 1238 г. Карамз. 3, 172. пр. 368. По такому времени жизни его надобно положить, что онъ былъ внукъ к. Мстислава Святославича, перваго извѣстнаго князя козельскаго (прим. 17). Родословныя кн. (68. 156. 245) выдають его за сына кн. Ивана Титовича козельскаго, бывшаго правнукомъ св. кн. Михаилу. Но это—явная несообразность съ извѣстіемъ лѣтописи о его смерти.

⁵². Густын. л. «въ л. 1261 Василько Романовичъ отда дщерь свою Олгу за Андрея Всеволодовича до Чернигова». (Собр. л. II, 313. 198). Кн. Андрей—сынъ кн. Всеволода упомянутаго подъ № 9 и родной братъ св. кн. Михаила.

⁵³. Это—внукъ кн. Святослава—Константина Ольговича, упомянутаго подъ № 10.

⁵⁴. О убиеніи кн. Романа Михайловича въ 1401 г. литовская лѣтопись стр. 43. Карамз. 4. пр. 270. Это Романъ Михайловичъ младшій, внукъ Романа, сына св. Михаила. Синодикъ ясно различаетъ двухъ князей Романовъ Михайловичей и одного называетъ старымъ. (№ 23. 31). Этимъ рѣшаются сомнѣнія Карамзина.

⁵⁵. Кн. Георгій Георгіевичъ курскій сынъ кн. Олега Игоревича, короткое время владѣвшаго Чернигомъ въ 1226 г.

⁵⁶. К. Мстиславъ Давидовичъ былъ въ Новгородѣ 1164—1187 г. и скончался смоленскимъ княземъ въ 1230 г. к. Константинъ Давидовичъ скончался въ 1218 г. (Погод. VI, 305), но сынъ его Тимоєей не извѣстенъ по лѣтописи.

⁵⁷. Это сыновья к. Романа Игоревича, скончавшагося въ 1211 г. непоказанные у Строева.

35. К. Александра, к. Василя чернозри; к. Михаиха *глуховскаго* и сына его к. Симеона ⁵⁸.

36. К. Александра *новосильскаго*, убитаго отъ татаръ за православную вѣру; к. Симеона Александровича, к. Михаила Всеволодича; к. Сергія Александровича ⁵⁹.

37. К. Дмитрія *курскаго*, княгиню его Теодору и сына ихъ к. Василя убиеннаго отъ татаръ; княгиню севоложскую Анастасію и сына ея Ксенофонта кн. Корикова.

38. К. Дмитрія новгородскаго, княгиню Марію ⁶⁰.

39. К. Іоанна *путивльскаго*, страстотерпца и чудотворца, убиеннаго отъ татаръ за христіанъ ⁶¹.

40. К. Іоанна рязанскаго убиеннаго отъ татаръ и княгиню его Василиссу ⁶².

41. К. Михаила Андреевича Трубецкаго ⁶³.

42. К. Юрія *Торускаго* ⁶⁴.

43. К. Константина. *Оболенскаго*, убиен. отъ литвы ⁶⁵.

⁵⁸ К. Симеонъ, сынъ св. кн. Михаила, былъ княземъ глуховскимъ и путивльскимъ. Родосл. кн. стр. 70.

⁵⁹ Кто это такіе?—К. Александръ убитый татарами не родоначальникъ ли князей Борятинскихъ, сынъ к. Андрея Васильевича († 1361 г.)? Долгорук. I, 49. 72. Родосл. кн. 72. 243. Въ елецкомъ синодикѣ поминаютъ к. Всеволода устивскаго.

⁶⁰ Въ кievскомъ синод. «кн. монахъ Дмитрій, Марія».

⁶¹ См. № 34. Тоже въ сѣверскомъ и елецкомъ. Въ первомъ послѣ того: «к. Іоанна Володимера Іоанновича кievскаго и сестру его к. Елену, к. Андрея врускаго и сына его к. Василя убиеннаго въ *Путивли*».—Въ кievскомъ послѣ к. Іоанна и Марія—«Герентій, Андрей, Феодоръ, Іоаннь».

⁶² Это к. Іоаннь постникъ † 1237 г.

⁶³ Кн. Михаилъ Андреевичъ Трубецкой—потомъ к. Дмитрія Олгердовича черниговскаго и трубчевскаго скончался въ 1557 г. Родосл. к. 82. 136. 138. 223. Долгорукаго I, 320.

⁶⁴ Кн. Юрій торусскій сынъ св. к. Михаила, родоначальникъ князей Мецецкихъ, Оболенскихъ и Борятинскихъ. Родосл. кн. 46. 68, 72.

⁶⁵ 1368 г. «Ольгердъ—въ Оболенскѣ уби кн. Константина Юревича

44. К. Патрикія Давидовича *стародубскаго*, приѣмшаго ангельскій образъ и княгиню его Елену и сына ихъ к. Іоанна ⁶⁶.

45. К. Василя *рыльскаго* ⁶⁷.

46. К. Романа *новосильскаго*, приѣмшаго ангельскій образъ, к. Василя Романовича новосильскаго ⁶⁸.

47. К. Θεодора *звенигородскаго*, княгиню его Софію и сына ихъ к. Александра ⁶⁹.

48. В. к. Дмитрія черниг. и брата его к. Іоанна, в. к. Скиригайла ⁷⁰.

49. К. Михаила Евнутьевича ⁷¹.

50. К. Давида Осанковича и к. его Алекс. чернориз. ⁷².

оболенскаго». Собр. л. VII, 16. к. Долгорукій I, 50 полагаетъ убитымъ въ 1368 г. кн. Константина Ивановича, а не Юрьевича. Такъ и въ родосл. кн. 46. Такъ и по времени Ольгерда.

⁶⁶. По литовской метрицѣ «въ 1400 г. Александръ Петриковичъ (Патрикѣвичъ) стародубскій обѣщаетъ быть вѣрнымъ королевству по смерти Витольда». I, 463. 457. к. Патрикій былъ внукъ, а не сынъ, к. Глѣба—Давида Наримунда Гедиминовича; въ 1408 г. перѣехалъ онъ въ Москву.—Акт. зап. Р. I, 28. Долгорукаго родосл. I, 274. 279.

⁶⁷. См. № 37.

⁶⁸. К. Романъ, внукъ св. кн. Михаила, перешелъ «изъ Новосила жити въ Одоевъ, отъ наслія татарскаго». Родосл. кн. 68. 70. 155. сл. № 35. Въ елецкомъ синодикѣ поминаюся еще к. Левъ Романовичъ новосильскій, к. Василій Львовичъ, к. Даніиль Романовичъ—Новосильскій, оущенные у Долгорукаго I, 49.

⁶⁹. По елецкому и сверскому синод.: «к. Θεодоръ, сынъ к. Адрияна (+ 1339 г.) убитъ на Мамаевомъ побоищѣ. Долгорукаго I, 49. 50. 89.

⁷⁰. Сыновья Ольгерда. Въ сверскомъ здѣсь конецъ князей черниговскихъ. При томъ въ немъ оущены князья послѣ Романа Михайловича, (№ 31), но они поминаются въ числѣ князей кievскихъ, гдѣ помѣщены и князья № 49—57.

⁷¹. Въ елецкомъ прибавлено: «и чада его к. Іоанна, к. Андрея», а въ сверскомъ: «зяти его к. Іоанна, к. Андрея». Евнутій Гедиминовичъ крестился въ Москвѣ и женился на дочери витебскаго князя. У сына его Михаила былъ одинъ сынъ к. Юрій.—Родосл. кн. 81. 137.

⁷². Изъ литовскаго рода.

51. К. Иоанна *козельскаго* приѣмшаго ангельскій образъ и княгиню его Агриппину ⁷³.

52. К. Симеона Юрьевича *Торусскаго* ⁷⁴.

53. К. Дмитрія Ольгердовича и княгиню его Анну сыновъ ихъ к. Михаила, к. Иоанна ⁷⁵.

54. К. Иоанна Олгимунтовича и княгиню Агриппину.

55. К. Андрея *Оболенскаго*, к. Симеона *Трубецкаго*, к. Давида Дмитріевича *Городецкаго* и к. его Марію ⁷⁶.

56. К. Дмитрія *болховскаго* княгиню его Анастасію и сына ихъ к. Василія ⁷⁷.

57. К. Василія солмѣрецкаго и сына его к. Володимера, княгиню Елену ⁷⁸.

Послѣ сего имѣемъ мы возможность представить какъ родословную черниговскихъ князей въ болѣе полномъ видѣ, чемъ она есть у Строева, такъ и преемство владѣтельныхъ черниговскихъ князей, болѣе вѣрно и полно, чемъ показываютъ Погодинъ и Соловьевъ.

⁷³. К. Иванъ Титовичъ козельскій, правнукъ св. к. Михаила, родоначальникъ князей елецкихъ и Горчаковыхъ. Родосл. кн. 68. Долгорук. I, 49.

⁷⁴. У Долгорукаго кн. Владиміръ Юрьевичъ. I, 49.

⁷⁵. См. № 48. Долгорук. I, 275. 319. 320. см. прим. 45.

⁷⁶. Въ кіевскомъ: «Андрей, Симеонъ, Анастасія, Юрій, Макарій, Давидъ, Марія». За тѣмъ прежде к. Дмитрія и Анастасіи до 55 князей и княгинь. Андрей к. Оболенскій, сынъ Константина Ивановича (№ 43) родоначальникъ кн. Долгорукихъ и Щербатовыхъ.

⁷⁷. Князья Болховскіе—потомки св. к. Михаила черниг. Родослов. кн. 244. У к. Дмитрія 3 сына: «кн. Семень, а былъ на службѣ въ Сибири въ воеводахъ и посланъ въ Сибирь въ л. 7092 (1684) и тамъ преставися въ л. 7094 (1686); к. Петръ, а былъ въ заставѣ подъ Москвою въ Черкизовѣ и того году преставися въ моръ и положенъ въ Черкизовѣ; третій сынъ к. Иванъ». Василій вѣроятно умеръ еще юнымъ.

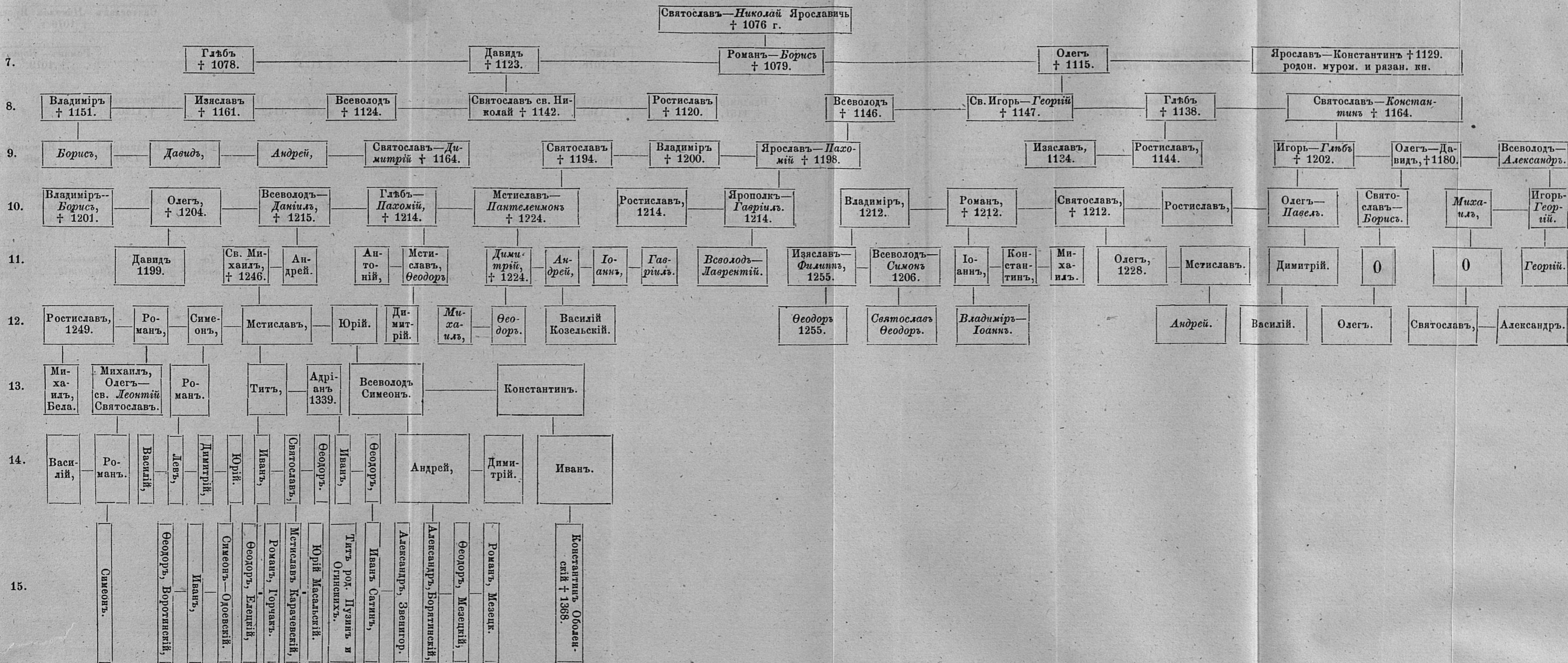
⁷⁸. Князья солмѣрецкіе—потомки к. Глѣба Святославича смоленскаго. Родосл. кн. 53.

По сличеніи летописныхъ извѣстій (Погод. изслѣд. VI. Карам. 4. пр. 119. 242). Съ синодиками, владѣтельные или великіе князья черниговскіе поставляются въ такомъ порядкѣ.

V.	Мстиславъ—Константинъ Владиміровичъ	1024—1036 г.
VI.	Святославъ—Николай Ярославичъ	1054—1073 г.
VI.	Всеволодъ Ярославичъ	1073—1076 г.
VII.	Олегиъ Михаилъ Святотлавичъ	1077 г.
VI.	Всеволодъ Ярославичъ во 2 разъ	1077—1078 г.
VII.	Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ	1078—1094 г.
VII.	Олегиъ Святославичъ	1094—1097 г.
VII.	Давидъ Святославичъ	1097—1123 г.
VII.	Ярославъ Святославичъ	1123—1126 г.
VIII.	Всеволодъ Ольговичъ	1126—1139 г.
VIII.	Владиміръ Давидовичъ	1139—1151 г.
VIII.	Изяславъ Давидовичъ	1151—1158 г.
VIII.	Святославъ—Константинъ Ольговичъ	1158—1164 г.
IX.	Святославъ Всеволодовичъ	1164—1177 г.
IX.	Ярославъ, въ иночествѣ Васи-лій, Всеволодовичъ	1177—1198 г.

IX.	Игорь Святославичъ	1198—1202 г.
X.	Всеволодъ—Даниль Святосла- вичъ	1202—1210 г.
X.	Рюрикъ Ростиславичъ	1210—1215 г.
X.	Глѣбъ—Пахомій Святославичъ	1215—1219 г.
X.	Мстиславъ—Пантелеимонъ Святославичъ	1219—1224 г.
XI.	Михаиль Всеволодовичъ	1224—1234 г.
XI.	Мстиславъ—Ѳеодоръ Глѣбо- вичъ	1234—1239 г.
X.	Михаиль Александровичъ	1240—1244 г.
XI.	Михаиль Всеволодовичъ во 2 разъ	1245—1246 г.
XI.	Михаиль Дмитріевичъ	1246—1250 г.
XI.	Всеволодъ—Лаврентій Яро- полчичъ	1251—1260 г.
XII.	Романъ Михайловичъ	1261—1286 г.
XIII.	Михаиль Романовичъ	1286—1291 г.
XIII.	Олегъ—Леонтій Романовичъ	1291—1292 г.
XIV.	Василій Михайловичъ	1203—1309 г.
XIII.	Святославъ Романовичъ	1309—1310 г.
XIV.	Василій Михайловичъ во 2 разъ	1311—1314 г.
	Корибутъ—Димитрій Ольгердо- вичъ	1320—1360 г.
XV.	Романъ Михайловичъ	1361—1401 г.

РОДОСЛОВНАЯ КНЯЗЕЙ ЧЕРНИГОВСКИХ *



*. Имена напечатанныя курсивомъ взяты изъ синодиковъ.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИМЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ

Имя	Результат	Имя	Результат	Имя	Результат	Имя	Результат	Имя	Результат
Иванов	12	Петров	15	Сидоров	10	Климов	18	Васильев	14
Смирнов	11	Попов	13	Морозов	16	Иванов	17	Куликов	12
Лебедев	14	Новиков	11	Харьков	19	Соловьев	15	Борисов	13
Михайлов	16	Воробьев	14	Александров	17	Степанов	16	Савилов	11
Соболев	13	Мухоморов	12	Виноградов	18	Павлов	14	Селезнев	15
Сыров	17	Свиридов	13	Петухов	16	Семин	12	Синицын	17
Степанов	15	Соловьев	14	Сухов	19	Тихонов	13	Тютчев	16
Федотов	18	Филиппов	11	Хохлов	17	Цыганов	15	Чайковский	14
Фролов	16	Харьков	13	Шаров	18	Шевченко	12	Шестаков	17
Харьков	14	Хохлов	15	Шубин	16	Щеглов	11	Щербинин	18
Хохлов	17	Харьков	12	Щеглов	19	Щербинин	14	Щербинин	13
Щеглов	15	Щербинин	16	Щербинин	17	Щербинин	18	Щербинин	19

Имя	Результат	Имя	Результат	Имя	Результат	Имя	Результат	Имя	Результат
Иванов	12	Петров	15	Сидоров	10	Климов	18	Васильев	14
Смирнов	11	Попов	13	Морозов	16	Иванов	17	Куликов	12
Лебедев	14	Новиков	11	Харьков	19	Соловьев	15	Борисов	13
Михайлов	16	Воробьев	14	Александров	17	Степанов	16	Савилов	11
Соболев	13	Мухоморов	12	Виноградов	18	Павлов	14	Селезнев	15
Сыров	17	Свиридов	13	Петухов	16	Семин	12	Синицын	17
Степанов	15	Соловьев	14	Сухов	19	Тихонов	13	Тютчев	16
Федотов	18	Филиппов	11	Хохлов	17	Цыганов	15	Чайковский	14
Фролов	16	Харьков	13	Шаров	18	Шевченко	12	Шестаков	17
Харьков	14	Хохлов	15	Шубин	16	Щеглов	11	Щербинин	18
Хохлов	17	Харьков	12	Щеглов	19	Щербинин	14	Щербинин	13
Щеглов	15	Щербинин	16	Щербинин	17	Щербинин	18	Щербинин	19

*Способы содержанія и штатъ преображен-
скаго собора.*

Каѳедральный соборъ всемилостиваго Спаса, помимо до-ходовъ, назначенныхъ для епископіи, по уставамъ Владиміра и Ярослава, издревле, отъ щедрости благотворителей князей получилъ нѣкоторыя угодія, оставшіяся за нимъ во все послѣдующее время до самаго поздняго. Въ 1159 году, когда великій князь Изяславъ Давидовичъ кіевскій съ призванными имъ половцами сдѣлалъ нечаянное нападеніе на Черниговъ, въ лѣтописяхъ упоминается уже о *сельцѣ святаго Спаса* ⁷⁹, или нынѣшней Жолвинкѣ удержавшей по нынѣ прозвище перваго хозяина и жертвователя князя Святослава, страдавшаго желвою ⁸⁰. Изъ угод-

⁷⁹. Пол. собр. русс. лѣт.—Патріаршая или никоновская лѣтопись стр. 215 и 216.—О набѣгѣ этомъ лѣтописецъ подъ годомъ 6667, повѣствуетъ: «того же (1159) лѣта князь велики Изяславъ Давидовичъ, и тамо постиже его вѣсть изъ Чернигова отъ пріятелей: не ходи никамо же; братъ ти Святославъ въ велицѣ болѣзни, и братаничъ князь Святославъ Всеволодовичъ отъ него отъиде къ Новугороду, и воинство все кождо во своя разыдошася.—Онъ же часа того поиде изгономъ (набѣгомъ) къ Чернигову, а великому князю черниговскому Святославу Олговичю зѣло нездравствующу и стоящу станы въ шатрѣхъ предъ градомъ и з женою и з дѣтьми и з бояры, не вѣдая на себе ничто же, а князь Изяславъ Давидовичъ спѣшно прииде на него, и нача бродити чрезъ рѣку Десну, а половцевъ напредъ отпусти воевати, и *сельце святаго Спаса* зажгоша».—*Сельце святаго Спаса*, даръ собору св. Спаса, нынѣшняя Жалвинка по правую сторону Десны, близъ Чернигова, по дорогѣ идущей изъ Кіева,—указываемой самою лѣтописью; ибо оно сожжено половцами, опередившими князя Изяслава и слѣдовательно перешедшими уже Десну, въ то время, когда Изяславъ былъ еще на той сторонѣ рѣки и только началъ переправляться чрезъ нее.

⁸⁰. Жолвинка или Желвинка, Жолвинъ—Желвинъ принадлежащій Желви (прол. 4 янв.)—отъ жолви; жолвь или желвь—подкожный затвердѣлый наростъ; отъ разрыва жолви скончался великій князь черниговскій Свято-

дій, состоявшихъ нѣкогда въ пользованіи спасскаго собора, одно озеро, принадлежащее нынѣ городу Чернигову, и до настоящаго времени извѣстно подъ названіемъ *спасскаго* и называлось такъ еще въ XVII вѣкѣ. «Сельцо церковное всемилостиваго Спаса» утверждено было за черниговскою каедрою и грамотою литовскаго вел. князя 1499 г.⁸¹

По возстановленіи въ Черниговѣ въ XVII вѣкѣ архіепископской каедры, хотя и перенесена она была преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ изъ спасскаго собора въ борисоглѣбовскій монастырь; однако церковь св. Спаса и тогда не переставала именоваться соборною и владѣть издревле принадлежащими ей вотчинами и

славъ Ярославичъ.—Преставися Святославъ сынъ Ярославль..., по Ник. лѣт. П. О. стр. 107, отъ отрзанія жолвей, а по прочимъ спискамъ желвей,—по Лавр. лѣт. 67, отъ рѣзанья желве.—Сельцо это также разнообразно поименовано и въ грамотѣ царя Алексія Михайловича 1674 года, въ которой оно три раза названо Жолвинкою и три раза Желвинкою.—Это словопроизводство ведетъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ по извѣстіямъ лѣтописцевъ о князѣ Святославѣ Ярославичѣ видно, что они не высокаго были мнѣнія о его нравственныхъ качествахъ, ибо въ одномъ мѣстѣ говорится, подъ 1073 годомъ, что «Святославъ бѣ начало выгнанію братню, желая большая власти, и тако Всеволода прелести... и тако востри Всеволода на Изяслава», и такъ далѣе не щади, для охуденія поступка его, и своихъ нравученій; а въ другомъ мѣстѣ, въ извѣстїи о его кончинѣ, подъ 1075, вовсе умолчали о его качествахъ, тогда какъ въ другихъ подобныхъ извѣстїяхъ они очень не скупы были на похвалы князьямъ любимымъ; народное же чувство, подлѣчая въ нелюбимомъ лицѣ не только нравственные, но и физическія недостатки его, приурочиваетъ ихъ въ своихъ прозвищахъ, не только самимъ не любимымъ лицамъ, но и мѣстамъ и даже вещамъ имъ принадлежащимъ, то весьма естественно, что по прозвищу самаго князя жолвиновитымъ, переходившему изъ рода въ родъ, и сельце, основанное имъ, или поданное церкви святаго Спаса, получило названіе Жолвинки, или Желвинки.

⁸¹ Акт. зап. Рос. I, 192. 193.

угодіями, которыя утверждены за нею и жалованными грамотами царей Алексѣя Михайловича въ 1668 и 1675 годахъ. Вотъ какъ гласитъ одна изъ этихъ грамотъ: «Божіею милостію мы великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ и проч. и проч. и проч.,— пожаловали есмы черниговскаго собору церкви всемилостиваго Спаса протопопа Петра Кричевскаго, что въ нынешнемъ 983 году апрѣля 20 д. билъ челомъ намъ, вел. гос. нашему царскому величеству опъ протопопъ Петръ: въ прошломъ де 176 (1667) году пожаловали мы великій государь его протопопа съ причетники церковными, дали ему на прокормленіе по его челобитью въ черниговскомъ уѣздѣ *деревню Жолвинку* съ усадбою *Гущиномъ* да съ *мельницею жолвинскою* на рѣкѣ Бѣулошѣ съ озерами *Спасскимъ* да *Гостишомъ* противъ *Спасскаго* за рѣкою Десною, и на тѣхъ де угодіяхъ и мельницу и озера дана ему наша вел. гос. жалованная грамота и та де наша вел. гос. жалованная грамота отъ сырости каменной истлѣла, и что бѣ намъ вел. гос. нашему царскому величеству пожаловати его велѣть ему дать нашу царскаго величества жалованную грамоту вновь, по чему бы ему было тѣми угодіи впредь владѣть. И положи нашу великаго государя жалованную грамоту прошлаго 176 г. сентября 14 д. (слѣд. 1667 г.) за нашего великаго государя красною печатью, а та грамота подранна и отъ мокроты истлѣла; а въ той нашей царскаго величества грамотѣ написано: пожаловали мы великій государь, наше царское величество протопопа Петра съ причетники, велѣли имъ владѣть къ церкви всемилостиваго Спаса в черниговскомъ уѣздѣ на

рѣкъ Бѣлоусѣ *мельницею желвинскою*, да деревнею *Желвинкою* и озеркомъ *спасскимъ*, опричь козаковъ и ихъ земель и угодій, буде у кого иныхъ никакихъ крѣпостей нѣтъ и спору и челобитья ни отъ кого не будетъ. — И мы великій государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, наше царское величество указали тую прежнюю нашу царскаго величества жалованную грамоту у него протопопа взять и на тѣ угодія, которыя писаны въ сей нашей великаго государя жалованной грамотѣ выше сего, дать вновь сію нашу царскаго величества жалованную грамоту съ прежнего отпуску, и по нашему великаго государя нашего царскаго величества указу черниговскаго собору церкви всемилостиваго Спаса протопопу Петру съ причетники велѣтъ владѣть по всей нашей царскаго величества жалованной грамотѣ к церкви всемилостиваго Спаса в черниговскомъ уѣздѣ на рѣкъ Бѣлоусѣ мельницею желвинскою да деревнею *Желвинкою* и *озеромъ спасскимъ* со всѣми к нимъ принадлежащими угодіи, опричь козаковъ и ихъ земель и угодій, буде у кого крѣпостей никакихъ нѣтъ и спору и челобитья ни съ кимъ не будетъ, и подати всякіе съ тѣхъ угодій имати, по чему напредь сего имовано. Дана сія наша царскаго величества жалованная грамота в нашемъ великаго государя царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія міра 7183 апрѣля 30 д. ⁸².

А вотъ грамота Петра великаго собору:

«Божіею милостію мы пресвѣтлѣйшій и державный

⁸². Эта грамота напеч. въ допол. къ ист. акт. VI, 378. 379.

вел. гос. и вел. кн. Петръ Алексѣевичъ.... Пожаловали города Чернигова *соборные* церкви всемилостиваго *Спаса* протопопа *Николая Сандаревскаго*, велѣли ему дать сію нашу вел. гос. грамоту на вотчину его въ черниговскомъ полку обрѣтающуюся, на *деревню Жолвинку* и на *мельницы жолвинскія* да на *озеро спасское* со всѣми къ нимъ принадлежащими угодіи да на купленные его земли и на тѣхъ земляхъ осаженныхъ людей, на три сѣнокати, кривецкую и на островецъ надъ р. Бѣлоусомъ въ с. *Жолвинкѣ* да на село *Петрову слободу* съ крестьяны и съ бочары, на что онъ протопопъ нашу цар. величества жалованную грамоту, данную въ прошломъ 200 (1692 г.) имѣеть; да на отнятые у него отъ измѣнника Мазепы села *Устинцы* съ греблею и *Пустовойтовку* да на купленные и вновь построенныя и поступныя мельницы и грунта и всякія угодья, которыя описаны ниже сего. Въ нынѣшнемъ 1709 г. билъ челомъ намъ вел. гос. онъ черниговскій протопопъ, дабы дать ему нашу подтверждающую грамоту на вышесказанныя вотчины да по поступкѣ ему отъ полковника лубенскаго *Свѣчки* на села *Устинцы* и *Пустовойтовку*, которыя у него въ прошлыхъ годѣхъ измѣнникъ *Мазепа* отнялъ и своему племяннику *Грольцу* отдалъ, на что онъ протопопъ универсалъ его *Мазепинъ* имѣеть и листъ полковника *Свѣчки* поступной имѣеть, да на мельницы его купленыя, прозиваемыя *утвинскія*, на рѣчкѣ *Гулацѣ* и на *Чевадѣ*, его коштомъ построенныя, которыя измѣнникъ *Мазепа*, на него осердясь, другому черниговскому попу *Домонтовичу* по свойству отдалъ, на что универсалы его *Мазепины* и судовые черниговскаго престола къ ратушѣ выписи и его *Домонтовича* крѣпости и

права у него есть; да на купленные его мельницы жолвинскія, на озеро Дѣмишне на устьѣ р. Бѣлоуса да на островѣ между Десною и Бѣлоусомъ по лугъ отъ Липовици до Десны лежащіе.... Дана грамота іюля 1 1709 г.»

Въ 1767 г. дек. 17 соборный протоіерей Григорій Максимовичъ въ доношеніи своемъ полковой канцеляріи писалъ: «владѣть онъ деревнею *Жолвинкою* въ сотнѣ бѣлоусской и бывшею въ ней мельницею по двумъ царскимъ грамотамъ, по одной данной ц. Алексѣемъ М. черниговскому протопопу Петру Кричевскому съ причетники въ пользу черниговскаго собора и хранящейся въ магистратѣ, — по другой данной черниговскому протопопу Николаю Сандаревскому въ подтвержденіе первой жалованной, которая у внуковъ его Сандаревскаго, Петра и Стефана Каневскихъ, имѣется».

Сличая съ этимъ донесеніемъ грамоту 1709 г. видимъ, что въ послѣдней утверждены были за Сандаревскимъ кромѣ соборныхъ древнихъ имѣній его собственныя, какъ объ этомъ довольно ясно говорится и въ грамотѣ, и что собору до 1760 г. принадлежали деревня Жолвинка съ мельницею, озеро спаское и вновь населенная слободка Петрова или Гущина.

Доходы соборнаго причта восполнялись еще доходомъ отъ прихода соборнаго, который въ 1787 году состоялъ изъ 43 дворовъ въ г. Черниговѣ и 21 двора въ деревняхъ Жолвинкѣ и Гущинѣ и хуторѣ Микулинскомъ⁸³.

Въ 1676 году, находимъ при соборѣ *шпиталь*

⁸³. Указы святѣйшаго правительствующаго синода отъ 11 ноября 1782 года и 1783 года, по жалобѣ викарнаго соборнаго священника Василя Гурскаго на протоіона Левицкаго, за доходы, и 23 іюня 1787 года.—Въ пер-

(богодѣльню) съ особымъ при ней дворомъ⁸⁴, а въ актѣ 1679 г. видимъ и *школу* спасскую⁸⁵. Послѣдняя извѣстна даже по описи 1765 г.⁸⁶

Такъ было до штатовъ 1787 г.⁸⁷

По штатамъ апр. 10 1786 г. и по указу синода 20 апр. 1786 г.⁸⁷ назначенъ при черниговскомъ спасскомъ соборѣ такой же штатъ служащихъ и съ такимъ же жалованьемъ, какой опредѣленъ для новгородскаго софійскаго собора и именно по вниманію къ одинаковой древности того и другаго собора. Вотъ самые служащіе:

- 1 Протоірей.
- 1 Ключарь.
- 4 Священники.
- 1 Протодіаконъ.
- 3 Діаконы.

Вомъ изъ нихъ прописано донесеніе преосвященнѣйшаго епископа Теофила синоду, что каменная соборная преображенія Господня древняя церковь, за скудостію своего прихода и городскихъ обывателей пришла въ крайнее обветшаніе.—Также метрическія и исповѣдныя книги соборныя давнихъ лѣтъ.

⁸⁴. Выписъ съ книгъ мѣскихъ права магдебургскаго ратуши черниговской, л. 62 и 63. «1676 іюня 9 дня. Марина Церницкая Якова Яцкевича и Степанъ Сташевскій, обыватели черниговскіе промѣняли «Лазарю Барановичу метрополіи кіевское администраторови дворъ свой со всѣмъ будинкомъ противъ монастыря архіепископши черниговской катедральнаго глѣбоборисовскаго лежащій..., за который дворъ Лазарь Барановичъ далъ дворъ съ будинками до двору *штаталя* свято-спасскаго черниговскаго прилеглій»....

⁸⁵. Акт. каведр. борисоглѣб. монас. стр. 54.

⁸⁶. Опись г. Чернигову 1765 года, черниг. губерн. вѣд. 1852 года № 45.

⁸⁷. Этимъ указомъ св. синода велѣно: 43 двора соборно-преображенскаго прихода отчислить къ екатерининской и бывшей покровской церквамъ, а деревни Жолвинку и Гуциню (21 дворъ) причислить къ ильинской церкви съ обращеніемъ ея въ приходскую и съ причисленіемъ къ ней 31 двора изъ покровскаго прихода.

- 2 Иподіаконы.
- 2 Псаломщики.
- 3 Сторожа.
- 4 Звонари.
- 1 Просфорня.

Штатъ этотъ подтвержденъ и послѣдовавшими за тѣмъ изъ святѣйшаго синода указами 4 іюня 1795 и 31 октяб. 1799 года; но окладнаго жалованья на содержаніе служащихъ при соборѣ отпускалось тогда изъ казны только 700 рублей и на церковныя надобности 100 рублей. — Сумма эта и въ то еще время такъ была не достаточна для всѣхъ служащихъ при черниговскомъ преображенскомъ соборѣ, что они въ 1798 году принуждены были обратиться съ просьбою въ святѣйшій синодъ о прибавкѣ имъ жалованья. Въ слѣдствіе сего указомъ синода отъ 31 окт. 1799 г. велѣно отпускать ежегодно по 1400 р. и на церковныя потребности 100 рублей, и тогда же соборъ сей наименованъ каѳедральнымъ.

Нынѣ по вышеоначеннымъ указомъ и по мнѣнію государственнаго совѣта 31 іюля 1822 года черниговскій каѳедральный преображенскій соборъ получаетъ изъ казны на содержаніе свое ежегодно по 2035 р. 45 копѣекъ сереб., изъ которой суммы получаютъ:

Протоіерей . . .	1	—	—	183 р.	3 к.
Ключарь . . .	1	—	—	154 р.	38 к.
Священники . . .	4	—	—	502 р.	92 к.
Протодіаконъ . . .	1	—	—	125 р.	73 к.
Діаконы . . .	3	—	—	274 р.	59 к.
Иподіаконы . . .	2	—	—	194 р.	46 к.
Псаломщики . . .	2	—	—	114 р.	30 к.

Пономари	2	—	—	114 р.	30 к.
Сторожа	3	—	—	128 р.	70 к.
Звонари	4	—	—	171 р.	60 к.
Просфорня	1	—	—	42 р.	90 к.
На церков. надобности	—	—	—	28 р.	54 к.

Кромѣ того, въ пользу соборнаго причта положено въ кредитныя учрежденія разными благотворителями на вѣчныя времена 2599 р. 73¹/₂ копѣйки, изъ коихъ получается ежегодно процентовъ, раздѣляемыхъ между соборною братією до 104 рублей; но и за всѣмъ этимъ содержаніе черниговскаго кафедральнаго протоіерея не можетъ равняться съ содержаніемъ діакона новгородскаго софійскаго собора ⁸⁸.

Протоіереи черниговскаго преображенскаго собора.

До штатовъ извѣстны намъ немногіе протоіереи спасскаго собора: о. Петръ *Кричевскій* извѣстный въ званіи протоіерея по грамотамъ 1667 и 1675 г. ⁸⁹ а въ купчей

⁸⁸. Въ настоящее время на содержаніе служащихъ при софійскомъ отпущается ежегодно изъ казны 3768 р. 72 к., по слѣдующимъ окладамъ:

1 Протоіерею	—	571 р.	80 к.
1 Ключарю	—	314 р.	49 к.
4 Священникамъ	—	1143 р.	60 к.
1 Протодіакону	—	285 р.	90 к.
3 Діаконамъ	—	557 р.	73 к.
2 Иподіаконамъ	—	371 р.	82 к.
2 Псаломщикамъ	—	85 р.	80 к.
2 Пономарямъ	—	85 р.	80 к.
4 Сторожамъ	—	137 р.	28 к.
5 Звонарямъ	—	171 р.	60 к.
1 Просфорня	—	42 р.	90 к.

⁸⁹. См. выше. «Петръ Васильевъ Кричевскій протоіерей черниговскій»

каедры 1659 г. называющійся «священникомъ спасскимъ»⁹⁰. Протоіерей Николай *Сандаревскій* извѣстенъ 1692—1709 г.

По учрежденіи штата при черниговскомъ преображенскомъ соборѣ первымъ протоіереемъ былъ *Іоаннъ Левицкій*, состоявшій при немъ и до учрежденія штата; но каедральнымъ не именовался. Имѣя у себя, для священнослуженія и требоисправленія, викарнаго священника, онъ въ соединеніи съ должностью мѣстнаго городского и уѣзднаго протоіерея исполнялъ и при черниговской семинаріи должности префекта и учителя богословія.—Памятникомъ его ученой дѣятельности служить оставшійся при семинаріи въ рукописи, составленный имъ въ 1792 году «реестръ князьямъ черниговскимъ и другимъ нѣкоторымъ, погребеннымъ въ Черниговѣ съ показаніемъ времени ихъ кончины и мѣста, гдѣ погребены и съ означеніемъ лѣтописцевъ, о семъ свидѣтельствующихъ».—Скончался въ генварѣ 1798 года, на 58 году отъ рожденія, а трудъ его, о князьяхъ черниговскихъ, изданъ въ свѣтъ 1854 года, при лѣтописи Григорія Грабянки.

Іоаннъ Еленевъ сперва былъ учителемъ низшихъ классовъ черниговской семинаріи; рукоположенъ въ священника къ черниговскому преображенскому собору въ 1790 году, а 1793 г., по произведеніи въ санъ протоіерея, опредѣленъ начальникомъ духовнаго правленія и благочиннымъ въ городъ Борзну, откуда, по упраздненіи духовнаго правленія, въ 1798 г. переведенъ въ г. Черниговъ

подписался подъ духовнымъ завѣщаніемъ Александра Колчицкаго мар. 6 1667 г. акт. елецк. мон.

⁹⁰. Акт. каедры стр. 47.

и опредѣленъ протоіереемъ въ преображенскій соборъ и членомъ духовнаго правленія. Въ 1800 г. перемѣщенъ преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Викторомъ къ бывшей черниговской срътенской церкви на приходъ, а къ преображенскому собору на мѣсто его опредѣленъ изъ троицкаго черниговскаго собора префектъ семинаріи и учитель богословія

Протоіерей Іоакимъ *Корбелецкій*, съ званіемъ кафедральнаго. Онъ въ 1794 г. состоялъ при преображенскомъ соборѣ діакономъ, въ 1795 г. именовался уже намѣстникомъ, а въ 1798 г. произведенъ въ санъ протоіерея. — Извѣстенъ по нѣкоторымъ (неизданнымъ) стихотвореніямъ, не лишеннымъ поэтическаго вдохновенія и чувства; невинный страдалецъ—въ жизни. — Въ 1800 г. 12 апрѣля указомъ святѣйшаго синода онъ переведенъ къ срътенской церкви на приходъ, а къ преображенскому собору опредѣленъ вторично кафедральнымъ уже протоіереемъ и присутствующимъ дикастеріи

Іоаннъ *Еленевъ*. — Постигнутый не предвидѣннымъ для него горемъ ⁹¹ онъ скончался 14 апрѣля 1824 года, на 67 году отъ рожденія, и въ тотъ самый почти день, когда за 24 года предъ симъ удаленъ изъ собора его предмѣстникъ Корбелецкій; погребенъ преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ въ черниговскомъ елецкомъ монастырѣ. — Онъ пользовался особеннымъ благоволеніемъ къ нему преосвященнѣйшаго архіепископа Михаила, и въ то время, когда онъ былъ уже митрополитомъ новгородскимъ и санкт-

⁹¹. Расхищеніемъ по консисторіи значительной суммы и, въ слѣдствіе сего, удаленіемъ отъ присутствія консисторіи и взыскаіемъ растроченной суммы.

петербургскимъ; долгъ справедливости требуетъ сказать, что онъ и заслуживалъ того не усыпными своими трудами и попеченіемъ, вовсе время своего служенія при преображенскомъ соборѣ, о благоустройствѣ и благолѣпіи его.

Александръ *Огіевскій* — *Охотскій*, — сынъ священника, а потомъ протоіерея села Талалаевки нѣжинскаго уѣзда.— По окончаніи образованія въ кіевской духовной академіи былъ опредѣленъ учителемъ, вскорѣ и префектомъ черниговской семинаріи, до ея преобразования; потомъ учителемъ словесности и французскаго языка и экономомъ.— Рукоположенъ во священника къ черниговской вознесенской церкви, отъ которой, въ 1825 году переведенъ къ кафедральному преображенскому собору съ производствомъ въ санъ протоіерея и опредѣленъ присутствующимъ въ консисторію.— Скончался 25 ноября 1859 года, 72 лѣтъ отъ рожденія; погребенъ въ черниговскомъ елецкомъ монастырѣ.

Іоаннъ *Рклицкій*, сынъ бывшаго ключаря кафедральнаго собора и префекта семинаріи протоіерея Леонтія Рклицкаго ⁹².— По окончаніи образованія въ кіевской духовной академіи съ степенью магистра, былъ оставленъ при ней бакалавромъ греческаго языка; но вскорѣ сколько по домашнимъ обстоятельствамъ, столько и по хилости своего здоровья, долженъ былъ оставить эту должность, и для по правленія здоровья и устройства семейныхъ дѣлъ своихъ удалиться на родину въ г. Стародубъ,—гдѣ онъ въ послѣдствіи времени былъ священникомъ, а потомъ протоіереемъ при вознесенской церкви и первоприсутствующимъ духовнаго правленія, при упраздненіи котораго

⁹². Черниг. губерн. вѣд. 1858 года № 47.

переведенъ къ черниговскому кафедральному собору и опредѣленъ членомъ консисторіи.— Прибылъ въ Черниговъ 26 ноября 1859 года.— Скончался 4 августа 1862 года, на 60 году отъ рожденія; погребенъ Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Филаретомъ въ черниговскомъ елецкомъ монастырѣ.

Другія церкви Чернигова: а) въ крѣпости.

Послѣ собора и монастыря борисоглѣбскаго видимъ по лѣтописямъ въ черниговской крѣпости каменный храмъ арх. *Михаила*. Въ 1174 или точнѣе въ 1173 г. «Святославъ Всеволодовичъ», тогда князь черниговскій, «заложи церковь камену, въ Черниговѣ, на княжъ дворѣ, святаго *Михаила*»⁹³. Итакъ каменный храмъ св. Михаила стоялъ на княжемъ дворѣ. Гдѣ же это было? По плану Дмитріева, церковь арх. Михаила показана на востокѣ отъ собора въ 52 саженьяхъ отъ него. Итакъ вотъ гдѣ былъ княжій дворъ и на немъ церковь арх. Михаила. Въ 18 стол. храмъ архангела былъ уже деревянный. Объ этомъ прямо сказано въ описи 1766 г. «въ старой крѣпости— двѣ церкви, одна деревяна архан. *Михаила*, другая каменная *воскресеніе Христова*».—Итакъ каменный храмъ архангела исчезъ вмѣстѣ съ княжимъ дворомъ во время татарщины.

Лѣтопись говоритъ, что 1186 г. когда князь Святославъ Всеволодовичъ былъ уже великимъ княземъ кievскимъ, онъ «святи церковь въ Черниговѣ *благовѣщенія*, юже бѣ самъ создалъ»⁹⁴. По той же лѣтописи, съ 1196 г.

⁹³. Собр. л. 2, 108. 314.

⁹⁴. Собр. л. 2, 134. 320.

«во Олговичѣхъ преставися князь Всеволодъ Святославичъ, братъ Игоревъ, м. мая, и такъ спряташе тѣло его вся братья во Олговичѣхъ племени съ великою честью;— епискупъ же черниговскій и вси игумени и попове проводиша его до гроба со обычными пѣсими и положиша его въ *церкви святой Богородицы* въ Черниговѣ»⁹⁵. Всеволодъ былъ двоюродный братъ строителю благовѣщенскаго храма. Потому естественно, что похороненъ онъ былъ въ новомъ Святославовомъ храмѣ Богородицы. Въ январѣ 1227 г. благочестивый и храбрый князь ростовскій Василько Константиновичъ вѣнчанъ былъ съ дочерью св. кн. Михаила въ черниговской церкви благовѣщенія⁹⁶.

Гдѣ находился храмъ благовѣщенія?

Прочитаемъ прежде всего завѣщаніе священника воскресенской церкви 1651 г.

«Я Стефанъ Григоревичъ, священникъ *воскресенскій* черниговскій чиню явно, ясно и доброволно, тымъ моимъ нынешнимъ testamentовымъ записомъ признаваю, ижъ я *уродившись в Черниговъ еще за держави панства московскаго* и презъ вси часы житія моего посвятивши на священство служилъ вѣрно Господу Богу и паномъ мірчаномъ черниговскимъ ажъ до ишдивости (?), вѣкъ мой и по сій часъ вельчючи старалисе о томъ, абысь съ кождимъ якъ наипристойне ся заховаль, якожъ з ласкою Божою всимъ есть явно и вѣдомо. Ажи мене Господь

⁹⁵. Собр. л. 2, 148. 149.

⁹⁶. Собр. л. 1, 191. Февр. 12, въ первую субботу поста, новобрачные были уже въ Ростовѣ: «и бысть радость велика въ градъ Ростовъ», говорить лѣтопись.

Богъ рачиль навѣдѣти теперь на томъ хоробою, однакъ на разумѣ и памяти цѣлихъ и здоровихъ будучи, хотячи порядокъ слушній по животѣ моемъ, жону мою и дочь, котрая з дитками честного господина *отца Софонія Ивановича*, который ажъ до смерти *в той церкви посполъ со мною* служиль и сыновъ троухъ, а внуковъ моихъ, Василя, Офанася и Демяна, въ лѣтѣхъ малихъ осиротѣлими оставиль, за которихъ пилне и униженне моимъ тестаментомъ его мл. пана *Мартина Небабу* полковника и всѣхъ наказныхъ его пана *Стефана Пободайлу* старшого сотника полку черниговскаго, пана *Ивана Толмача*, наказного полковника черниговскаго, и пана *Лукьяна Жоравку* ктитора церкви Божой *воскресенія Христова*, козаковъ пана *Артема Савенка*, лантвойта пана *Андрея Тимковича* тоирочного бургомистра и всѣхъ пановъ райцовъ урядниковъ и всего посполитства пановъ мірянъ черниговскихъ упрошаю,—неомыльную надѣю маю, же помятуючи на заслуги мои и небожчика зятя моего, тыхъ внуковъ не отдаляючи отъ отчизны оныхъ, при той парафіи и церкви св. *воскресенія Христова* и церкви *благовѣщенія* пресв. Богородицы черниговскихъ заживають, поки до возраста лить придуть, пилне и униженне вышреченыхъ особъ—прошу, абы упатраючи вдовство жони моей *Настаси Марковны* и вдовство одиначки дочки моей *Натальи священниковой* и явное сиротство диточокъ ея на виживане онихъ на мѣсци моемъ до тоей церкви и до той парафіи собѣ обернули; прошу, абы вшелякого доходу и пожитки церковного изъ парафіянъ приходячого на виживане жонѣ, дочки и внукомъ моимъ безъ вшелякихъ вечирокъ давано было».....

Отсель видно, что храмъ *воскресенія* Христова назывался и храмомъ *благовѣщенія*, потому что одному изъ двухъ великихъ праздниковъ посвященъ былъ придѣльный храмъ.

По описи 1766 г. «церковь каменная воскресенія Христова обветшала» — вблизи храма арх. Михаила, такъ что «къ тѣмъ церквамъ звоница една, стоящая вмѣстѣ съ деревянною церковію Михаила»⁹⁷. Слѣд. храмъ *благовѣщенія* и *воскресенія* Христова стоялъ также на востокъ отъ собора. Марковъ въ 1843 г. писалъ: «доселъ сохраняется память о какой-то большой трепрестольной церкви, находившейся въ сѣверовосточномъ углу крѣпости, коея основаніе видно было въ концѣ 18 столѣтія; извѣстно, что жившій около 30 лѣтъ назадъ (1810 г.) комендантъ, открывъ на семь мѣстѣ случайно погребъ, нашелъ въ немъ множество *кровельныхъ свинцовыхъ и оловянныхъ листовъ*, которыми, видно, была покрыта церковь и которые въ древности наипаче на то употреблялись, какъ видно по елецкой церкви кн. Святослава».

Присоединяя еще то, что лѣтопись едва ли бы записала освященіе *благовѣщенскаго* храма кіевскимъ великимъ княземъ, если бы это былъ деревянный храмъ, приходимъ къ такому несомнѣнному убѣжденію: въ 1186 г. освященъ былъ придѣльный храмъ *благовѣщенія* въ каменномъ *воскресенскомъ* храмѣ; храмъ сей по щедрости князя Святослава Всеволодовича, покрытъ былъ свинцовыми листами и былъ одинъ изъ великолѣпныхъ храмовъ, онъ стоялъ въ сѣверовосточномъ углу крѣпости, нѣсколько ближе къ Стрижню, чѣмъ новый домъ дворянскаго собрація.

⁹⁷. Черниг. губ. вѣдом. 1852 г. № 45. 46.

Изъ священниковъ воскресенско-благовѣщенской церкви, послѣ о. Стефана Григорьевича, извѣстны:

1. «*Теодоръ Колчицкій*, священникъ воскресенскій черниговскій», изъ дворянъ Колчицкихъ; онъ подписался подъ актомъ каедръ 1665 г.

2. По надписи евангеліе вилен. 1644 г. принадлежало въ 1669 г. черниговскому благовѣщенскому священнику *Симеону Иванову Котовичу*; а въ 1683 г. подарено благовѣщенскому храму.

3. *Стефанъ Шуба*, бывшій сотникъ выбельскій. Универсаломъ отъ 13 янв. 1668 г. предоставлено «господину отцу Стефану Шубѣ, священнику воскресенскому» спокойно владѣть селами, данными ему въ званіи сотника, Орловкою, Грабовкою и Вершиною Муравейки. Въ 1676 г. «О. Стефану Шубѣ священнику черниговской воскресенской церкви и менскому протопопу», дана была царская грамота, утверждавшая за нимъ недвижимыя имѣнія.

4. Отецъ *Елисей* воскресенскій извѣстенъ по акту 1703 г.

5. Въ 1712 г. утверждены гетманомъ села «за честнымъ отцемъ *Павломъ Домонтовичемъ*, пресвитеромъ св. благовѣщенской черниговской церкви», при чемъ гетманъ писалъ еще: «взяли домъ пречестного отца Домонтовича въ особливую протекцію нашу, позволяючи сынамъ его не при полку черниговскомъ, лечь подъ нашимъ бунчукомъ въ походахъ войсковихъ служить». О. Павелъ—

сынъ генеральнаго судьи Домонтовича, сослуживца Скоропадскому, скончался въ 1715 г. св. Димитрій въ повѣствованіи о чудесахъ ильинской иконы Богородицы пишетъ: «Павла Домонтовича, обывателя черниговскаго, на одрѣ болѣзни лежаща, еле жива, привезено въ монастырь ильинскій, первой седмицы великаго поста зъ пятницы на субботу. Идѣже егда о немъ бысть прилѣжная отъ иноковъ тамошнихъ ко Богу и Богородици молитва, скоро оздравѣ. Се благодареніе Богородичино, цѣлити недуги, молитвами яже ко сыну своему и Богу нашему о насъ, творить»⁹⁸. Этимъ объясняется, почему сынъ генеральнаго судьи посвятилъ себя духовному званію.

Куда же дѣвался воскресенскій храмъ, столько знаменитый по всему? Татары не разрушили его. Онъ еще стоялъ въ 1766 г. хотя и обветшавшій.—Въ 1772 г. для красоты площади рѣшили разобрать ветхій храмъ, какъ и деревянный храмъ арх. Михаила, долго бывшій какбы домовымъ храмомъ богатой фамиліи Еньковъ. Казалось, не составлялъ ли бы лучшей красоты для площади и всего города древнѣйшій каменный храмъ Божій, храмъ построенный княземъ черниговскимъ? Въ замѣнъ уничтоженныхъ храмовъ на сѣверозападномъ концѣ города, усердіемъ Екатерины Яковлевой Борковской и Михаила Михайловича Еньки построенъ новый каменный храмъ воскресенія для кладбища; а въ колокольнѣ его устроили теплый храмъ въ честь св. Григорія просвѣтителя Арменіи. Съ 1805 г. храмъ сей обращенъ въ приходскій, а для кладбища

⁹⁸. Руно орошенное л. 72. чудо 17

отведено особое мѣсто, далѣе къ западу, и тамъ построенъ храмъ сперва деревянный, потомъ каменный.

Въ описи 1766 г. гор. Чернигова читаемъ: «церковь каменная св. в. м. *Екатерины*; при ней звонница, школа и больница деревяніе. «По той же сторонѣ и улицы (кіевской) за новыми, бывшими въ *новомъ городѣ*, кіевскими, воротами *бурса*;—по той же улицы, въ правую сторону, въ проулку, церковь дер. *Покрова* пресв. Богородицы и при ней школа».

Нынѣ церковь св. Екатерины стоитъ на открытой площади, гдѣ нѣтъ никакихъ построекъ. Храмъ св. Екатерины—зданіе красивое, въ византійскомъ стилѣ. Пять куполовъ, расположенныхъ крестообразно, съ 40 окошками, дѣлають церковь свѣтлою внутри и красивою снаружи.

Первоначально иконостасъ устроенъ былъ въ три яруса, съ золотою рѣзбою и образами италіянской живописи. Все это очень испортилось отъ времени, а средствъ къ исправленію нѣтъ. Верхній ярусъ иконостаса уже снятъ, по ветхости.

Строителемъ храма былъ генеральный бунчужный Яковъ Ефимовичъ Лизогубъ. На задней сторонѣ иконы Спасительной написано: «року 1715 стали иконы сіи трудами Якима». Гербъ Лизогубовъ вырѣзанъ на тумбахъ иконостаса. Храмъ освященъ въ 1715 г.

На евангеліи львов. п. 1690 г. написано: «дано до храму св. великом. Екатерины раб. Божиимъ Ерооеемъ Петровымъ року 1698». Это—памятникъ деревяннаго храма, предшествовавшаго каменному. Другое евангеліе м. п. 1688 г. съ припискою: «надалъ до церкви мурованной Катерининской черниговской рабъ Божой Іяковъ

Ефимовичъ Лизогубъ, генеральный бунчужный, року 1715 апр. 14». Третье евангеліе м. п. 1697 г. съ замѣткою: «року 1750 рабъ Божой Гавріиль надаеть до церкви св. Екатерины». По акту 1674 г. Гордѣй Пархомовичъ, маючи *селисче* под мѣстомъ Чернѣговомъ, на *подоль*, за городомъ, продалъ Григорію Филиповичу на поселеніе.— Это—въ приходѣ екатерининскомъ.

Покровскій храмъ закрытъ въ 1837 г. вмѣсто его при екатерининскомъ храмѣ устроена каменная колокольня, соединенная съ западною стѣною храма галлереею; и въ этой галлерей устроенъ теплый покровскій храмъ. Все это совершилось стараніемъ старосты купца Димитрія Карпенка. Большая часть прихода покровскаго присоединена къ екатерининскому.

Изъ священниковъ екатерининской церкви извѣстны: въ 1722 г. Стефанъ Ѳедоровичъ, въ 1759 г. Григорій Стефановскій, сынъ о. Стефана, котораго потомки довольно долго и послѣ того священствовали при храмѣ св. Екатерины. Покровскіе священники: въ 1711 г. Василій, въ 1724 г. Іаковъ.

По описи 766 г. «въ замку церковь деревянная во имя черниговскихъ чудотворцевъ к. *Михаила* и боярина его *Ѳеодора*». Храмъ сей существовалъ, по всей вѣроятности, со времени перваго московскаго правленія въ Черниговѣ (съ 1500 г.): онъ пользовался ругою московскаго правительства.—Стараніемъ святителя Михаила при семинаріи въ 1805 г. построень каменный храмъ въ честь св. мучениковъ черниговскихъ.

Вотъ всѣ церкви древней крѣпости черниговской!

б) Храмы въ предмѣстьяхъ.

По лѣтописямъ, въ 1094 г. кн. Олегъ, домогаясь отнять у Мономаха Черниговъ, «позже *около града и монастыри* пожже», иначе: «пожже около града *монастыри и церкви*», или «пожже около града *церкви и монастыри*»⁹⁹.

Ясно, что въ 1094 г. за валами черниговской крѣпости были церкви, какъ и монастыри. Какіе же это были храмы?

О храмѣ св. *Параскевы*, какъ монастырскомъ, здѣсь не говоримъ¹⁰⁰.

Въ описи 766 г. читаемъ: «по лоевской улици (она же и гноевая), за городъ идучи, (з брами погорѣлой) церковь *Николая* чудотворца деревяная; при ней звонница и школа деревяныя; церковь деревянная жъ *богоявленія* Господня, при оной звонница и школа; на лѣвой сторонѣ—больница для нищихъ, до той же богоявленской церкви принадлежащая. Да за городомъ въ лѣво церковь *срътенія* Господня; при оной звонница, школа и больница. Идучи зъ кievской брамѣ по тракту любецкому, за городомъ, въ правой сторонѣ, церковь деревяная—*воздвиженіе* честнаго *креста*; при ней колокольня и школа, по лѣвой сторонѣ больница. За Стрижемъ—двѣ церкви деревянныя, една—*вознесеніе* Господне, другая—св. м. *Варвары* и при нихъ звонница, школа и больница»¹⁰¹.

Такъ какъ предки наши не любили перемѣнять у себя храмовыхъ праздниковъ: то несомнѣваемся, что нѣко-

⁹⁹. Собр. л. 1, 96. У, 150. УП, 7. IX, 123.

¹⁰⁰. О немъ см. статью: упраздненные монастыри.

¹⁰¹. Черниг. губ. вѣдом. 1852 г. № 45. 46.

торые, если не всё, изъ помянутыхъ храмовъ существовали и въ XII в.

Храмы богоявленскій и срътенскій закрыты, также какъ и *богословскій*, о которомъ п. Пантелеимонъ Радичъ въ завѣщаніи 1701 г. говорилъ: «на Іоанна Богослова копъ шесть, а на рестовравованіе, ежели якая душа побожная найдется, особо таляровъ десять» ¹⁰².

Въ нынѣшнемъ храмѣ св. *Николая* на серебрян. гробницѣ вырѣзаны слова: «создася—ко храму св. *Николая новомескаго* чернѣговскаго, коштомъ славне урожного паца Ефима Лоба, ктитора мененой церкви,—за священствовавшего в томъ храмѣ Григорія Долинскаго, року 1688». На евангеліи м. п. 1681 г. читаются слова: «совершися р. 1688—предстательствомъ св. *Николая*, къ того храму надано, коштомъ Василя Н. мѣщанина черниговскаго; дѣлося стараніемъ священствующаго Григорія Долинскаго, при томъ же св. *Николая* храму *на новомъ мѣстѣ*; роблено на Гданску чрезъ перевозъ п. Іосифа Лапицкаго, мѣщанина урядоваго слуцкаго».

По этимъ надписямъ видно, что около 1680 г. храмъ св. *Николая* построенъ былъ на новомъ мѣстѣ; тогда какъ до того времени стоялъ онъ на другомъ, но гдѣ? Неизвѣстно. Для новаго храма серебрян. окладъ дѣлали въ Даницѣ и онъ доставленъ въ Черниговъ слуцкимъ торговцемъ Лапицкимъ.

О. Григорій Долинскій, при которомъ все это дѣлалось, священствовалъ въ храмѣ св. *Николая* и въ 1703 г. По метрическимъ книгамъ николаевскіе священники 1722—1729 г. Василій Долинскій и Петръ Енько; съ 1732 г.

¹⁰². Черниг. губ. вѣдом. 1852 г. стр. 269.

были Петръ и Демьянъ Еньки; 1741—1755 г. Филиппъ Енько; 1741—1745 г. Иоаннъ Глинскій; съ 1745 г. Дементій и позже Стефанъ Еньки. Такъ до 1780 г. при николаевскомъ храмѣ было по два священника.

Новый каменный храмъ св. Николая, построенный на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ богоявленскій, освященъ въ дек. 1862 г.

Храмъ *св. креста*, сгорѣвшій въ 1759 г. стоялъ по старинному плану, «на новомъ мѣстѣ», въ предмѣстьи, у рва и вала старой крѣпости;—за нимъ къ сѣверо-западу было пустое мѣсто, называвшееся пятницкимъ полемъ.— По завѣщанію мѣстнаго священника Василя Гутовича—Кренчицкаго, дочь внука его, священника Θεодора Кренчицкаго Анастасія Кренчицкая съ помощію бунчуковаго товарища Константина Лизогуба начала строить нынѣшній каменный храмъ и послѣ остановокъ размолвки храмъ оконченъ былъ въ 1773 г.; но непрочный храмъ въ томъ же году до половины разрушился. Послѣ того стараніемъ Кренчицкой устроенъ былъ деревянный куполь и храмъ освященъ въ мартѣ 1778 г. Нынѣшній иконостасъ съ двумя иконами подъ серебрянными ризами устроенъ стараніемъ недавно скончавшагося мѣстнаго протоіерея Григорія Кошлакова. Изъ древностей храма уцѣлѣло не многое: книжка благодарныхъ моленій м. п. 1734 г. требникъ черниг. п. 1754 г. служба св. Николаю съ акаѳистомъ черниг. п. 1759 г. служба св. Димитрію рост. м. 1759 г. служба св. Иоанну воину черн. п. 1762 г. слѣдованная псалтырь черн. п. 1763 г. плащаница—даръ Еньковъ 1778 г. Изъ священниковъ его извѣстенъ съ 1724 г. о. Василій Кренчицкій.

Обыкновенно думаютъ, что первый храмъ *вознесенія* за Стрижнемъ построенъ знаменитымъ полковникомъ Павломъ Леонтьевичемъ Полуботкомъ. Въ подтвержденіе тому указываютъ на то, что а) храмъ этотъ вблизи дома Полуботка, нынѣ семинарскаго корпуса; б) земля, окружающая храмъ, принадлежитъ наслѣдникамъ Полуботка, г. Милорадовичамъ. Несомнѣваема, что Павелъ Леонтьевичъ, прихожанинъ вознесенскаго храма, былъ усерднымъ благотворителемъ его: но не думаемъ, чтобы первый вознесенскій храмъ принадлежалъ усердію Полуботка. Первую мысль нашу оправдываютъ: а) доска внизу иконостаса съ гербомъ Павла Полуботка; б) чаша серебр. также съ гербомъ и заглавными буквами его; в) усердіе сына его Василя къ храму. На чашѣ вырѣзаны слова: «данъ сей потиръ гор. Чернигова до церкви вознесенія Господня отъ бунчуковаго товарища Василя Полуботка и жены его Екатерины 1765 г.» На евангеліи гербъ Полуботка и слова: «дано гор. Чернигова въ церковь вознесенія Господня отъ бунчуковаго товарища Василя Полуботка 1765 г. февр. 22 д.». Но Павелъ Леонтьевичъ не былъ первымъ фундаторомъ храма. а) Въ 1753 г. вознесенскій храмъ сравнительно съ николаевскимъ 1688 г. былъ уже гораздо ветше, и слѣд. построенъ былъ раньше полковничества Полуботкова. Въ 1753 г. священникъ Комаровскій писалъ о своей вознесенской церкви: «за давностію времени стала входить въ землю, стѣны слегли, надъ царскими вратами брусья прилегли, мѣстами окна, посадка и кровля попортились». По разрѣшенію преосвященнаго храмъ тогда обновленъ и подъ него подведенъ каменный фундаментъ. б) Въ храмѣ есть серебр. чаша, работа которой древнѣе чаши Павла

Полуботка; есть евангеліе, печатное въ 17 в., съ накладками, принадлежавшими другому евангелію болѣе древнему, какъ видно по ихъ величинѣ.

Замѣчательные священники храма:

Священникъ Терентій Ивановъ въ 1717 г. писалъ синодикъ. Въ 1724 г. онъ вытребованъ былъ въ свят. синодъ съ иконою, которую открыли въ домѣ его подъ названіемъ чудотворной плачущей; въ 1726 г. разстриженъ и подъ карауломъ отправленъ изъ Петербурга въ межигорскій монастырь; въ 1728 г. разрѣшено ему священнодѣйствовать, но былъ ли возвращенъ къ вознесенской церкви, не извѣстно ¹⁰³.

О. Козма Комаровскій священствовалъ при вознесенской церкви 38 лѣтъ и умеръ 78 лѣтъ въ 1762 г. въ званіи намѣстника протопопіи.

Въ 1773 г. переведенъ изъ Уланова священникъ Василій Вербицкій, который былъ потомъ учителемъ реторики въ черниговской коллегіи.

Припомнимъ здѣсь опыты милости елецкой Богоматери къ жителямъ Чернигова.

«Въ маѣ 1672 г. пишетъ о. Іоанникій Голятовскій, кузнецъ черниговскій изъ *новаго мѣста* (форштата) Ѳеодоръ Семеновичъ Рогачъ отъ пьянства сошелъ съ ума и захворалъ. Его доставили въ монастырь пречистой Богородицы елецкой, здѣсь въ церкви совершили параклисисъ Матери Божіей и другія молитвы къ Богу и онъ сталъ здоровымъ, пришелъ въ себя и здоровый пошелъ въ свой домъ».

¹⁰³. Дѣло въ арх. консис.

«Петръ Моисеевичъ, черниговскій козакъ *новаго мьста* въ 1675 г. такою одержимъ былъ болѣзнію, что голова у него кружилась и свѣтъ предъ нимъ кружился, — бѣгалъ какъ безумный въ одной бѣлой рубашкѣ; прибѣжавъ въ свой дворъ до стойла схватилъ веревку и хотѣлъ повѣситься; жена его Пелагея, прибѣжавъ, вырвала у него веревку. За тѣмъ 4 мая привели его въ монастырь елецкой Богоматери; здѣсь стоялъ онъ въ церкви во время богослуженія и по милости Матери Божіей пришелъ опять въ свой смыслъ, — работалъ въ монастырѣ все, что приказывали и въ полномъ разумѣ возвратился въ свой домъ».

Въ 1672 г. Гликерія Алексѣевна, жена черниговскаго жителя Константина, услышавъ, что не имѣть ей дѣтей отъ втораго мужа своего Константина, обратилась къ пресв. Богородицѣ елецкой и молилась, чтобы утѣшила ее. Она молилась предъ замкнутою церковію Богородицы и общалась Богоматери дать на нужды монастыря 10 таляровъ. За тѣмъ по милости Богоматери родила она дочку, а обѣщаніе свое забыла. Захворавъ послѣ того и находясь въ тяжкой болѣзни имѣла она такое видѣніе, не во снѣ, а на яву: казалось ей, что она въ елецкой церкви Богородицы; здѣсь явилась ей пресв. Богородица съ горящею свѣчею въ правой рукѣ и съ нею какой-то старецъ. Послѣдній говоритъ ей строго: почему ты пренебрегла обѣтомъ своимъ, который дала пресв. Богородицѣ? Такое видѣніе имѣла она два раза. Въ третій казалось ей, что пресв. Богородица пришла въ домъ, также съ горящею свѣчею въ рукѣ и тотъ же старецъ съ угрозою говоритъ ей: почему ты не исполняешь обѣта своего? Гликерія въ страхѣ кланялась и говорила: исполню, пане, исполню:

когда рассказала она о томъ мужу своему, онъ устроилъ въ елецкой церкви дорогой образъ Христа Спасителя и поставилъ въ рѣзной рамѣ. Послѣ того Гликерія еще разъ видѣла: казалось ей, что она стояла въ елецкой церкви и въ отверстія царскія двери видѣла Богородицу сидящую въ алтарѣ, около ея два дьякона и два отрока; Матерь Божія говоритъ: Гликерія! иди сюда. Недостойна я того, — я грѣшница, отвѣчала она. Однако по повелѣнію Матери Божіей подошла; Богоматерь дала облобызать Ея руку и сказала: иди теперъ на свое мѣсто. Въ то же мгновеніе видѣніе кончилось» ¹⁰⁴.

Лѣтопись Чернигова.

1067. 1068. 1094. 1152. 1159. 1163 г. набѣги *половцевъ* на Черниговъ, иногда призываемыхъ князьями.

1239 г. Татарскій погромъ. — «Иную рать посла (Батый) на Черниговъ... Пришедше же посланнии оступиша градъ Черниговъ въ силѣ тяжцѣ. Слышавъ же Мстиславъ Глѣбовичъ, внукъ Святославль Ольговича, нападеніе иноплеменныхъ на градъ, приде на нь съ вой своими. И лютъ бѣ бой у Чернигова, оже и *тараны* на нь ставиша и *меташа* на нь *каменіемъ полтара перестрѣла*, а камень яко можаху 4 мужи сильнии подъяти его. Но побѣженъ бысть Мстиславъ и множество отъ вой его избіено бысть и градъ взяша и запалиша огнемъ; (Лавр. «люди избиша и монастырь пограбиша»); а епископа (Лавр. «Перфурія») оставиша жива и ведоша и во Глуховъ и оттолѣ пустиша и

¹⁰⁴. Скарбница, чюд. 19—21.

(Лавр. «князи ихъ выѣхали въ Угры»,—Михаиль Всевол. распоряжался въ Кіевѣ) ¹⁰⁵.

1320 г. Гедиминъ овладѣваетъ Черниговомъ, послѣ чего князья *литовскіе* разбираютъ по себѣ города черниговскаго княжества.

1493. Менгли-Гирей съ *крымцами* грабитъ Черниговъ и другія мѣста; въ томъ же году князь Иванъ Андреевичъ можайскій получилъ Черниговъ отъ Казимира въ наслѣдственное владѣніе.

1497 г. *Молдаваны* берутъ Черниговъ и поселяются въ селахъ княжества.

1499. Кн. Симеонъ, сынъ можайскаго, отъ того, что ляхи стали тѣснить православныхъ за вѣру, передаетъ во власть *московскаго* в. кн. Іоанна Васильевича.

1535 г. Воевода Немировичъ съ *ляхами* осаждалъ Черниговъ: но кн. Ѳеодоръ Семеновичъ Мезецкой велѣлъ сдѣлать ночную вылазку и у поляковъ отняты были пушки; Немировичъ на другой день удалился со стыдомъ ¹⁰⁶.

1552 г. Филонъ Кмита, староста оршанскій, спалилъ Черниговъ; потомъ, получивъ въ помощь 200 козаковъ, снова началъ на замокъ черниговскій; князь Мышецкій съ 2000 покушается прогнать Филона, но тотъ разбилъ его на голову и взялъ раненнаго въ плѣнъ; воеводы Стародуба Волхонскій и Темкинъ напали на шайки Кмита на Сновѣ,—но Кмитъ разбилъ и ихъ, плѣнный Темкинъ отосланъ къ королю. Впрочемъ и самъ Кмитъ подъ Черниговомъ былъ раненъ пулею на вылѣтъ ¹⁰⁷.

¹⁰⁵. Собр. л. VII, 144. I, 200. II, 176. 177. 238. V, 175. IV, 34. 35.

¹⁰⁶. Собр. л. VIII, 287.

¹⁰⁷. Nieseckigo korona polska 2, 538.

1563 г. Набѣгъ Вишневецкаго на Черниговъ.

1604. Поляки съ самозванцемъ вступаютъ въ Черниговъ: жители выдаютъ воеводъ связанными.

1611. *Поляки* обманомъ берутъ Черниговъ и сожигаютъ острогъ его. «Люде московскіи, вышовши з Чернѣгова, рыбу на р. Бѣлоусѣ ловили, бо придуха была. Вѣдаючи тое Горностаи, региментаръ полскаго войска, въ Пакулѣ селѣ з полскимъ войскомъ застаючи, фортелемъ в накрытыхъ возахъ мѣсто рыбы в ночи до Чернигова полское войско впровадилъ; московскіи сторожи в брамѣ гды питали: кто идетъ? одповидѣль з Горностаеви стороны человекъ по московску: свои люде, рыбу з Бѣлоуса веземо. Чуючи тое сторожи отворили браму. И в той часъ з черниговского замку московское войско уступило и Чернѣговъ од Горностаи спаленый былъ. И през многіе лѣта пустый заставалъ... По Горностаю въ 12 лѣтъ почали знову до Чернигова люде збиратися и будоватися» ¹⁰⁸.

1619 по договору черниговское княжество должно было возвратиться къ Москвѣ ¹⁰⁹: но ляхи не выпустили его изъ рукъ своихъ, хотя въ 1633 г. Москва жарко билась за него съ ляхами.

1648 въ іюлѣ «козаки взяли Черниговъ; а ляховъ и жидовъ и всякихъ литовскихъ людей, которые сидѣли въ осадѣ въ Черниговѣ, всѣхъ побили» ¹¹⁰.

¹⁰⁸. Голятовскаго скарбница стр. 6. 7.

¹⁰⁹. Ригельманъ 1, 39.

¹¹⁰. Акт. юго-зап. Рос. III, 233 Спб. 1862. Памят. к. ком. I, 367. Ригельманъ I, 117.

1651 г. черниговскій полкъ отъ безпечности нетрезоваго полковника Небабы сильно пострадалъ на Днѣпрѣ ¹¹¹; кн. Радзивиль поспѣшилъ къ Чернигову въ слѣдъ за оставшимися козаками: но подѣ Черниговомъ «литовскихъ людей побили и на бою взяли двѣ пушки огневые да три пушки полковыхъ и литовскіе люди отступили» къ Любечу ¹¹².

1654 7 городовъ черниговскаго полка дали клятву быть вѣрными *московскому* царю ¹¹³.

1663 г. король напрасно домогается завладѣть Черниговомъ ¹¹⁴.

¹¹¹. Лѣтоп. самовидца стр. 17.

¹¹². Акт. юго-зап. Р. III, 474. Лѣтоп. самов. 17. Послѣ Небабы полковники черниговскаго полка:

2. Стефанъ *Пободайло*, убитый въ сраженіи 1654.
3. Иванъ *Абрамовичъ* до апр. 1657 г. 4. Иоанничій *Силчи* въ юнѣ 1662 г. невинно лишенный жизни злостію Брюховецкаго (ист. ак. 4, 299. 322);
5. Трофимъ *Николаенко*, изъ запорожцевъ;
6. Иванъ *Самуйловичъ*; 7. Тихонъ Красная Башта;
8. Демьянъ Игнатовичъ Многогрѣшный 1665—1668 г.
9. Иванъ *Лисенко* 1669—1671 г. 10. Василій Игнатовичъ Многогрѣшный 1671 г. (Величко III, 12); 11. Василій Андреевичъ *Дунинъ-Борковскій* 1672—1682 г.
12. Григорій Ивановичъ *Самуйловичъ* 1683—1687 г.
13. Яковъ Кондратовичъ *Лизоубъ* 1687—1699 г.
14. Ефимъ Яковлевичъ *Лизоубъ* 1699—1706 г.
15. Павелъ Леонтьевичъ *Полуботокъ* 1707—1723 г. (Лѣтоп. самов. 100);
16. Михаилъ Семен. *Боидановъ* съ 1723 г.
17. Владиміръ Васильевичъ *Измайловъ*; 18. Иванъ Пантел. *Божичъ* съ 1750 г. возбуждавшій жалобы магистраты своеволіями (зап. южн. Рос. 2, 350);
19. Петръ Степановичъ *Милорадовичъ* съ 1762 г.

¹¹³. Ригельманъ I, 179.

¹¹⁴. Памят. к. ком. IV, 26. 27. 335. Ригельманъ III, 50.

1665 г. по предложенію Брюховецкаго, при черниговскомъ воеводѣ 1200 ратныхъ людей ¹¹⁵.

1668 г. запорожцы Брюховецкаго грабятъ Черниговъ и жители его разбѣжались, кто куда могъ ¹¹⁶.

Моровая язва свирѣпствовала въ Черниговѣ, сколько извѣстно, въ 1350. 1352. 1353. 1710. 1711. 1771 г.

Число прихожанъ церквей черниговскихъ.

	1770		1790		1810		1830		1850		1860	
Спасскаго собора -	210	216	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Воскресенской ц. -	116	123	160	165	180	180	195	198	445	455	462	490
Екатерининской -	106	107	115	130	128	160	145	150	466	467	534	680
Покровской - - -	475	545	490	585	519	650	550	695	-	-	-	-
Николаевской - - -	117	128	128	130	145	151	176	180	280	280	297	298
Срътенской - - - -	215	240	233	265	250	296	-	-	-	-	-	-
Богоявленской - - -	98	92	224	111	120	120	150	149	-	-	-	-
Параскевievской -	-	-	-	-	270	213	198	190	280	351	301	320
Крестной - - - - -	152	164	176	195	185	217	508	520	530	536	540	568
Вознесенской - - -	350	360	396	390	435	418	386	388	405	419	450	490
	1849		1922		2232		2308		2406		2584	

¹¹⁵. Маркевича Черниговъ въ черниг. вѣдом. 1852 г. № 10.

¹¹⁶. Ригельмадъ II, 165.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 13 Мая 1863 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.