

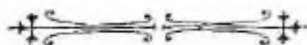


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 19-й.

1—15 октября 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Псковская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.
— полгода 3 —	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	Переѣзна адреса 20 к.

Плата за объявленія: в официальной части 10 к. } За строчку петита
в неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодію.
Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 19-го:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальной канцелярши: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Журналъ о.о. депутатовъ Псков. Епарх. Съѣзда. отъ 24 авг. 1911 г. № 21.—Журналъ пастырскаго собранія Псков. духовенства.—Журналъ № 2-й общаго годоваго собранія Псков. Церков. Археолог. Комитета.—Отъ Совѣта Императорскаго Царств. Палестинскаго Общества.—Отчетъ Псков. Епарх. жев. уч. за 1909—10 уч. г.

Отдѣлъ неофициальный.

Эпоха русскаго возрожденія.—Важнейшія юридическія разъясненія въ огражденіе церковныхъ земель и волей.—Древніе антикваріи Николаевской церкви г. с. Лугъ Новоржевскаго уѣзда.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіальнаго Сѣзда отъ 23 августа с. г. за № 8, объ учрежденіи должности епархіальнаго юриста, для веденія церковно-судебныхъ дѣлъ, за вознагражденіе по гражданскимъ дѣламъ въ 5⁰/₀ съ исковой суммы за счетъ тѣхъ церквей и причтовъ, которыми эти дѣла будутъ возбуждены, а также, чтобы этотъ юристъ былъ обязанъ вести и частныя дѣла священно-церковнослужителей, когда дѣла ихъ касаются гражданскихъ судебныхъ учреждений, Псковская Духовная Консисторія, согласно своему постановленію Его Преосвященствомъ отъ 13 сентибря с. г. за № 4444 утвержденному объявляетъ о томъ, что юристы православнаго исповѣданія, желающіе занять должность юриста за вознагражденіе не свыше 5⁰/₀ съ исковой суммы, могутъ заявить о семъ Псковскому Епархіальному Начальству.

Псковская Духовная Консисторія, вслѣдствіе просьбъ пѣкоторыхъ причтовъ о высылкѣ бѣлыхъ книгъ для составленія описей церковнаго имущества, согласно постановленію своему Его Преосвященствомъ утвержденному, предписываетъ духовенству епархіи представить въ Консисторію чрезъ благочинныхъ, въ мѣсячный срокъ, свѣдѣнія о томъ, сколько для каждой церкви нужно листовъ для описей, на предметъ заказа въ типографіи бланковъ на всю епархію.

Вакантныя мѣста—свѣщенническія: при церкви Ведриловск. женск. монастыря, Порховск. уѣзда; въ пог. Николаевскихъ Любутахъ, Торшеч. уѣзда; діаконскія: въ пог. Городовикъ, Илемъ, Порхов. у.; въ пог. Жидръ, Камевъ, Афанасьевой-Слободъ, Опоч. у.; въ пог. Котельиъ, Островск. у.; при Покровской церкви гор. Острова; въ пог. Старихъ, Опочецкаго у.; въ пог. Зуевъ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Миллолюбъ, Великолукъ- у.; въ пог. Аюльъ Новоржевскаго у.; при Кореунско-Богород. соб. г. Торшца; въ пог. Великихъ-Пустышнихъ Псковскаго уѣзда; при Георгіевской церкви приг. Вороничъ, Опочец. уѣзда; пог. Столбушииъ и Вѣхиъ Новоржев. у.; въ пог. Рождествъ Опоч. у.; псаломщицкія: въ с. Еляжъ, Холмск. у.; Тихвинской женск. общинъ, Великолукскаго уѣзда; въ пог. Купуъ, Вевик. у.

Журналъ о.о. депутатовъ Псковскаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ 24 августа 1911 года № 21.

Слушали: предложенный на обсужденіе Съѣзда вопросъ подъ № 2 программы (Отд. 4 о депутатахъ, благотворныхъ, благотворническихъ и попечительскихъ Совѣтахъ и Съѣздахъ духовенства) «О безвѣстномъ печатаніи годовыхъ отчетовъ Епархіальнаго и благотворническихъ попечительствъ въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Постановили: 1) Вопросъ этотъ отклонить, потому что отчеты эти не могутъ представлять интереса для читателя, а лишь сократятъ объемъ немногочисленной, неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей. 2) Выстъ съ сѣмъ выразить пожеланіе имѣть на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей болѣе подробныя свѣдѣнія о перемѣщеніяхъ должностныхъ лицъ, браіе необходимы для справокъ какъ о.о. Наблюдателямъ, такъ и благотворцамъ, а печатаніе разрядныхъ списковъ учениковъ училищъ и Семизрій, счетовъ и журналовъ Епархіальныхъ учреждений, какъ совершенно не нужныхъ, на будущее время упразднить.

Подлинный за надѣжащими подписами.

№ 4065. 1911 года. Августа 26. Согласенъ, но печатаніе разрядныхъ списковъ учащихся слѣдуетъ продолжать по прежнему. А. Е. П.

Журналъ пастырскаго собранія Псковоградскаго духовенства.

15 марта сего 1911 года по инициативѣ Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, въ покояхъ и подъ предѣдательствомъ Его Превосвященства состоялось пастырское собраніе Псковоградскаго духовенства. На собраніе прибыли 9 протоіереевъ, 24 священника и преподаватель Псковской Духовной Семинаріи Владиміръ Алексѣевичъ Никольскій.

Послѣ молитвы Св. Духу и чтенія «исъ-цолла...», собраніе было открыто рѣчью Превосвященнѣйшаго Предѣдателя. Не смотря на усно-контельныя оффиціальныя свидѣнія о томъ, что въ Псковской епархіи штунды въ другихъ мѣстахъ, кромѣ уже зараженныхъ ею, не появляются, на самомъ дѣлѣ, говорилъ Владыка, — какъ мнѣ извѣстно, она появилась въ новомъ мѣстѣ. Поэтому, чтобы не дать штундистамъ возможности совращать православныхъ въ свою секту, духовенству епархіи я, прежде всего, Псковоградскому духовенству, — такъ какъ и въ Псковѣ мнѣются штундисты, — необходимо принять соответствующія мѣры, которыя, съ одной стороны, могли бы противодѣйствовать проповѣди штундистовъ, а съ другой по возможности возвратитъ въ лоно православной церкви отпадняхъ отъ общевія съ нею ея чадъ. Но, прежде чѣмъ говорить объ этихъ мѣрахъ, говорилъ Его Превосвященство, нужно рѣшить вопросъ: какимъ путемъ Епархіальное Начальство должно получать свидѣнія о сектантахъ, — чрезъ полицію или духовенство. По моему мнѣнію, говорилъ Его Превосвященство, эти свидѣнія должны давать приходскіе священники, — они вѣдь, какъ пастыри, должны знать свою паству, плашать ее по имени.» Съ этимъ мнѣніемъ Владыки духовенство согласно, а потому постановило о случаяхъ появленія въ приходяхъ сектанства доносить Его Превосвященству и регистрацію сектантовъ, такимъ образомъ, всецѣло возложить на приходское духовенство. Затѣмъ Его Превосвященствомъ для рѣшенія были предложены собранію слѣдующіе вопросы:

Слушавши: 1) Не нужно ли подѣл предѣдательствомъ о протоіерее Михаилѣ Лавровскѣмъ образовать особиѣ Комитетъ или общество ревнителей православія, имѣющихъ своею цѣлью какъ закрѣпленіе сектанствомъ, такъ и борьбу съ нимъ, или же для этой цѣли при Псковскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ образовать секцію 2) Не слѣдуетъ ли учредить противосектантскую бібліотеку и, если слѣдуетъ, то откуда на это брать средства. *Постановили:* При Кирилло-Меодіевскомъ Брат-

свѣѣ, при настоящемъ составѣ членовъ его совѣта, образовать особую секцію, назвавши ее Комитетомъ. Предсѣдательство въ немъ возложить на о. Предсѣдателя Братства; при чемъ, на собраніяхъ Комитета могутъ присутствовать не только члены, но и прочіе священники по желанію. Для ознакомленія съ сектанствомъ вообще, а съ штундизмомъ въ особенности, какъ равно для приобрѣтенія необходимыхъ свѣдѣній для веденія бесѣдъ съ сектантами, слѣдуетъ имѣть противосектантскую бібліотеку. Въ нее, кромѣ находящихся при Братской бібліотекѣ въ небольшомъ количествѣ книгъ съ такимъ характеромъ, приобрѣтенныхъ Братствомъ отъ нынѣ умершаго, бывшаго о. Миссіонера протоіерея Саввана Попова, слѣдуетъ приобрѣсти и рекомендуемыя Его Пресвященствомъ слѣдующія сочиненія: 1) С. Маргариновъ. Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ. Изд. 3. 2) Буткевичъ протоіерей. Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ. 3) Смоленскъ. Миссіонерскій цитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій. 4) Кальневъ М. Русскіе сектанты. 5) Г. Гумилевскій. Братская исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Кіевъ. 6) Прот. П. Борговскій. Штундизмъ и др. 7) П. П. Оленинскій. Критическій разборъ вѣроисповѣданій русскихъ сектантовъ-рационалистовъ. 8) Д. Боголюбовъ. Бесѣды съ штундобашцами. 9) то же. Противосектантскій катихизисъ. 10) Миссіонерскій спутникъ. Иск. Миссіонер. Обзоръ. 11) Ольшевскій. Борьба со штундою. 12) Свѣцъ І. Стрѣльбицкій. Краткій очеркъ штундизма, сводъ текстовъ. 13) А. Д. Высотскій. Брошюры противосектантскія. 14) О. Савва Богдановъ. Брошюры. Кіевъ. 15) Скворцовъ. Миссіонерскій Календарь. 16) Еп. Алексій. Матеріалы для исторіи религіозно-рационалистическаго движенія на югѣ Россіи во второй пол. 19 вѣка. Казань. 1908 г. 17) Миссіонерское обозрѣніе. 18) Миссіонерскій Сборникъ. Изд. Рязанскаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта. Средства на покупку этихъ книгъ должно дать Кирилло-Меодіевское Братство изъ специальныхъ пожертвованій отъ церквей епархіи «на нужды внутренней миссіи».

Слушали: 3) Не находитъ ли надобность вести въ Псковѣ бесѣды со штундистами и, если настоятъ, то гдѣ и когда вести ихъ и на кого возложить заботу какъ о публикаціи о предстоящей бесѣдѣ, такъ и обетаповѣ ея. *Постановили:* Въ виду того, что въ настоящее время въ четырехъ Псковоградскихъ церквахъ ведутся наиболѣе служебныя собесѣдованія, коимъ оныя 27 марта, *Постановили:* бесѣды со штундистами вести послѣ Пасхи и это дѣло пока, до сентября, возложить на о. Епархіальнаго миссіонера, свѣц. А. Волгова. Пунктами

для бесѣды назначить Петропавловскій соборъ, помѣщеніе Желѣзнодорожной школы и пріемный залъ при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, если на веденіе бесѣды въ послѣднихъ двухъ будетъ дано согласіе завѣдывающихъ или. Временехъ бесѣды назначить 7 час. вечера каждаго воскреснаго дня. Такимъ образомъ, въ недѣлю должно быть не болѣе одной бесѣды. Бесѣды должны вестись по очереди въ избранныхъ пунктахъ. Кирилло-Меодіевское Братство возьметъ на себя заботу какъ относительно публікаціи о времени бесѣды, такъ и относительно обстановки ихъ.

Слушали: 4) Не находится ли духовенство пужаемъ усилить какъ проповѣдническую пастырскую дѣятельность, такъ и богослужебную, поставивши на должную высоту какъ хоровое, такъ и общее въ церквяхъ пѣніе, чрезъ что и создать нѣкоторый противовѣсъ пропагандѣ штундистовъ. *Постановили:* Рекомендовать Его Преосвященствомъ ищры принять, при чемъ, пособиями при изъясненіи св. Евангелія могутъ служить: Троицкіе Листки, редактируемые Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Толковое Евангеліе Еп. Михаила и такое же Евангеліе Гладнаго. Богослуженіе какъ въ церквяхъ, такъ и въ дому должно совершать истово и благоговѣнно. Для подвигія пѣнія на должную высоту желательно, чтобы несломщицкая школа приготовляла не только несломщицковъ регентовъ, но и музыкантовъ, и цѣль умѣющихъ организовать хоръ.

Слушали: 5) Не слѣдуетъ ли иногда приходскому духовенству дѣлать визитаціи къ уклонившимся въ штунду, а также колеблющимся въ православіи. *Постановили:* Визитацію сектантовъ, а также видимо колеблющихся въ православіи предоставлять пастырскому благоразумію священниковъ. Они, если по чему-либо находятъ для себя неудобнымъ посѣтить сектанта или колеблющагося въ православіи, то могутъ это поручить сдѣлать другому лицу, невинному сыну церкви.

Слушали: 6) Не слѣдуетъ-ли открыть въ епархіи миссіонерскіе курсы. *Постановили:* Желательно ихъ образованіе. Слушателями ихъ, крокъ о. о, діаконствъ и несломщицковъ, могутъ быть и лица свѣтскія, какъ мужчины, такъ женщины, извѣстнае своею твердою преданностію православнои церкви. Курсы должны поставить своею цѣлію изученіе курсистами сектантства и способовъ борьбы съ нимъ, а для пракческаго примѣненія курсистами полученныхъ теоретическихъ познаній желательно, чтобы курсы сопрого-зались и публичными бесѣдами руководителей ихъ съ сектантами. Чтобы устройство курсовъ было болѣе продуктивнымъ въ дѣлѣ ихъ борьбы съ сектантствомъ, желательно видѣть ихъ передвижными, по требованію обязательства свободно переносимыми въ мѣста, зараженные

святительствъ, гдѣ нынѣшнѣ особенная нужда въ людяхъ, своеобразныхъ для отворъ сектанству. Благѣ точную и подробную организацію сихъ курсовъ, а также изысканіи средствъ для сего возложить на вышеозначенный Комитетъ при Имъ Имѣ-Методіевскомъ Братствѣ.

№ 1766. 1911. *Дарта 26*: „Утверждается“.

А. Е. Я.

Журналъ № 2-й. Общато годового Собранія Псковскаго Церковнаго Археологическаго Комитета отъ 20 іюня 1911 года подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Присутствовали: Предсѣдатель протоіерей В. Д. Смиречанскій. Члены: Ректоръ Семинаріи, протоіерей А. І. Лепорскій, протоіерей А. С. Геропольскій, П. И. Кавецкій, С. С. Покровскій, Ключарь Каѳедрального Собора священникъ В. И. Червозерскій, священникъ А. Юришевскій, М. Г. Кузузовъ, А. К. Гладкій, священникъ В. И. Велламанъ, К. В. Мадисскій, о. І. Н. Коведкевъ и Секретарь Комитета священникъ А. Я. Дяпустинъ.

І. *Слушали*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности Комитета за 1910 годъ. *Постановили*: Отчетъ одобрить и согласно § 36 Устава Комитета напечатать въ оффициальной части Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II. *Слушали*: Заявление Предсѣдателя Комитета протоіерей В. Д. Смиречанскаго и Редактора изданій Комитета С. С. Покровскаго съ просьбою объ освобожденіи ихъ за недостаткомъ свободнаго времени отъ занимаемыхъ ими должностей.

Справа. Согласно § 18 Устава Комитета надлежитъ въ настоящемъ годовомъ Собраніи переизбраніе г. Товарища Предсѣдателя.

Постановили: Предсѣдателемъ Комитета избрать — священника А. Дяпустина, Товарищемъ Предсѣдателя — протоіерей А. С. Геропольскаго, Секретаремъ — Преподавателя Семинаріи А. К. Гладкаго, Хранителемъ Музей — Преподавателя Семинаріи В. Д. Грацилевскаго и Редакторомъ изданій Комитета — Редактора Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей М. Г. Кузузова, въ помощь Редактору — избрать помощника, — священника Великолукскаго Собора, кандидата богословія І. Воскресенскаго.

III. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ былъ предложенъ на обсужденіе Собраніи вопросъ о приѣмѣ Членовъ Всероссийскаго Новгородскаго Археологическаго Съѣзда. *Постановили:* Принять участіе въ приѣмѣ и чествованіи гостей—членовъ Новгородскаго Археологическаго Съѣзда. Священнику А. Лянушину поручить составить краткій очеркъ исторіи возникновенія и существованія Комитета. На расходы, кромѣ добровольной подписки, предпринятой Псковскимъ Археологическимъ Обществомъ, ассигновать изъ суммъ Комитета 20 руб.

IV. *Слушали:* Смету расходовъ на время съ 1-го іюля по 1-е января 1912 года. 1) На покупку древностей и приведеніе ихъ въ надлежащій видъ—33 р.; 2) вознагражденіе сторожамъ: Якову Мануилову и Степану Алексѣеву—20 р.; 3) случайно расходы: канцелярскіе принадлежности, за перенеску журналовъ и проч. — 41 руб. 65 коп.; 4) на покупку и переплетъ книгъ—100 р.; 5) на нужды Музея 60 руб.; 6) на приѣмъ Членовъ Новгородскаго Археологическаго Съѣзда—20 р. Итого—274 р. 65 к. Остающіеся за распределеніемъ по сметѣ 600 руб. выдѣлять въ зависящей капиталъ на изданіе Комитетомъ Трудовъ, указателя къ вещамъ, собраннымъ въ Музей и др. типографскія расходы 600 руб.

Справка. Расходный капиталъ Комитета за вычетомъ расходовъ произведенныхъ въ настоящемъ году, состоитъ изъ 874 руб. 65 коп.

Постановили: Смету расходовъ одобрить и принять къ руководству.

V. *Слушали:* Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Псковскаго и Порховскаго отъ 10 іюня 1911 г. за № 1249 слѣдующаго содержанія: «Прилагая при семъ Краткую опись «Древлехраплица Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры» и прошу усердно нашъ Псковскій Комитетъ изготовить такую же краткую опись предметамъ, хранящимся въ Псковскомъ Церковно-Археологическомъ Музеѣ». Собраніе, заслушавъ предложеніе Его Преосвященства, горячо благодарило Его за пожертвованное въ Библіотеку Комитета «Описаніе Александро-Невскаго древлехраплица» и постановило: 1) всецѣпно озаботиться составленіемъ описанія вещей, собранныхъ въ Церковно-Археологическомъ Музеѣ; при составленіи описанія принять за руководство, «описаніе Александро-Невскаго древлехраплица», 2) работу по составленію описанія поручить Хранителю Музея—В. Д. Грацилевскому, которому и оказать необходимое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ.

VI. *Слушали*: Предложеніе священника А. Ляпустина о составленіи подробной инструкции для должностныхъ лицъ Комитета. *Постановили*: Просить Секретаря Консисторіи П. И. Квѣсита, совместно съ другими членами Комитета, составить проектъ Инструкціи для должностныхъ лицъ Комитета, коювой и рассмотретьъ на одномъ изъ ближайшихъ засѣданій.

VII. *Слушали*: Докладъ священника А. Ляпустина на тему: «Музейное паникадило XIV вѣка». *Постановили*: Благодарить докладчика за сообщеніе.

VIII. *Слушали*: Предложеніе священника А. Ляпустина и Казначей священника В. Г. Беллавица о избраніи въ члены-соревнователи священника пог. Духново Новоржевскаго уѣзда, Іосифа Горностаева и священника пог. Овещи, Великолукскаго уѣзда, Григорія Ильинскаго. *Постановили*: Означенныхъ лицъ избрать въ члены-соревнователи Комитета.

Члены Комитета: протоіерей В. Смиречанскій, казначей, свещ. В. Беллавицъ, Ректоръ Семінаріи, протоіерей Ал. Лепорскій, протоіерей Александръ Яропольскій, священ. А. Юпаншевскій, Ал. Гладкій, П. Квѣситъ, С. Покровскій, К. Ильинскій, М. Куртузовъ, за Секретаря Комитета свещ. Ал. Ляпустинъ.

№ 4088. 1911. августа 26. Утверждается. А. Е. П.

Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святая моши, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мурахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святейшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мурахъ Ликійскихъ. Не смотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и писидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный

А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признаващаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упомянутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатъева—княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Палестинскаго Православнаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донынѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Феодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Италіи), гдѣ нинѣ почиваютъ его святія мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святинѣ. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ, нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ находженія величайшей святини русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нѣрѣдко мечту ихъ жизни.

Такое безпомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Феодоровну, и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе Его Императорскаго Величества.

Однако, предварительно осуществленія таковой мысли и имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръ-градъ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству къ Иерусалиму, Ея Императорское Высочество признала соответственнымъ цѣлямъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящее дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить на мѣстѣ возможность осуществленія предполагаемыхъ сооруженій и, если представится случай, теперь же пріобрѣсти въ собственность Общества необходимый участокъ земли. Командированнымъ лицамъ удалось вскорѣ пріобрѣсти въ гор. Бари соответствующій цѣлямъ земельный участокъ,

мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запродажную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспоследовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны объ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилоостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, причемъ Государю Императору благоугодно было начертать: „Принимаю его подъ Свое покровительство“.

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состояннаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ Г. И. Остроумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектора М. Г. Преображенскій, протоіерей Г. Г. Восторговъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества составилъ довести до свѣдѣнія всѣхъ сочувствующихъ настоящему снотому дѣлу, что Государю Императору благоугодно было пожертвовать отъ Имени Его Величества и Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что на тотъ же предметъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ г. Бари храма во имя святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.-Петербургѣ Вознесенскій проспектъ, № 36.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Цесковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1909—10 уч. г.

(Продолженіе) *)

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ.

Въ отчетномъ году уроки шли по росписанію, составленному, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 26 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077-мъ, при пятиурочной сѣтви.

При пятиурочной сѣтви въ шести классахъ училища оказалось свободныхъ дообѣденныхъ урочныхъ часовъ 34 въ недѣлю: 9 уроковъ въ I классѣ, 7—во II, 7—въ III-мъ, 5—въ IV-мъ, 3—въ 5, 3—въ 6 кл. Изъ нихъ по одному уроку въ первыхъ четырехъ классахъ заимъ были начальницей училища для упражненія ученицъ въ церковно-славянскомъ чтеніи и переводѣ на русскій языкъ. Въ остальные (30 у.) свободные часы воспитанницы, подъ руководствомъ классныхъ воспитательницъ, занимались чтеніемъ, списываніемъ съ книги, писали диктантъ, гуляли во дворѣ или въ городѣ; свободные уроки въ трехъ старшихъ классахъ предоставлялись въ распоряженіе воспитанницъ на повтореніе уроковъ, чтеніе, писаніе возлюбленій, прогулку. Часы, назначенныя на чтеніе, диктантъ, прогулку, списываніе, писанія были въ росписаніи уроковъ по обязательныхъ предметамъ, и послѣднее разсмотрѣно было въ собраніи Совѣта и Его Высочайшимъ преосвященствомъ утверждено.

Всѣ уроки продолжались по 50 мин. и отдѣлялись одна отъ другого 10-ти минутными перемѣнами, кромѣ 3-й, между 3-мъ и 4-мъ уроками, въ 20 минутъ, назначенной ученицамъ на застрѣжкѣ; начинались въ 8 ч. у. и оканчивались въ 1 ч. дня. Исключеніе изъ этого порядка представляла среда и пятница В. поста, когда тѣ же 5-ть уроковъ, ради литургій преждеосвященныхъ даровъ, начинались въ 8 ч. у., продолжались до 12 ч. по 40 м. каждыя, съ тѣми же 10 минутными

*) См. № 16-й.

перерывами. Въ 12 ч. м. пополудни, въ присутствіи всѣхъ учащихся, начиналась литургія.

По некоторымъ предметамъ (необязательнымъ) занятія отнесены къ послѣобѣденному времени именно занятія письмомъ красками (2 урока въ недѣлю), занимались 17 ч., языками—французскимъ (6 уроковъ въ недѣлю, занимались 8 ур.),—нѣмецкимъ (2 ур. въ недѣлю, занимались 13 уч.) и игрою на роялѣ (30 ур. въ недѣлю; занимались 15 уч.). Отнесены они къ этому времени по той причинѣ, что ученицы занимались группами, а не классами, и, слѣдовательно, въ-за обязательныхъ предметовъ не имѣли возможности собираться на уроки въ одни и тѣ же часы.

б) Учебныя руководства изъ неуказанныхъ въ установленной программѣ.

Изъ неуказанныхъ въ программахъ по учебнымъ предметамъ руководствъ въ отчетномъ году употреблялись; по русскому языку въ I и II кл., вмѣсто христоматіи Поливанова, христоматія А. Я. Острогорскаго: «Живое Слово» и книга Борисова и Лаврова: «Новый путь обученія устнаго и письменнаго выраженія мыслей», по арифметикѣ—задачникъ Минина, Арбузова и Назарова, по гражданской исторіи: во II кл. Пузицкаго: «Отечественная исторія въ разсказахъ для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній» и въ III, 4 и 6—Иванова; по географіи—учебники Меча (въ 4 кл.—Аригейма) и Малинина и Буренина и во II и III—Иванова, 4—Смирнова и 5 кл. Соколова, а по церковному пѣнію въ 4 и 3 клас.—«Пособіе къ изученію начальныхъ правилъ потнаго пѣнія»—Фатѣева, а въ 6 кл. «Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ школахъ»—Металлева.

в) Выполненіе въ каждомъ классѣ программа.

Положенныя на каждой классѣ программы по всѣмъ предметамъ, кромѣ дидактики, выполняемы. По дидактикѣ не пройденъ отдѣлъ методикъ пѣнія, въ виду того, что онъ проходитъ на урокахъ пѣнія, и приложение—исторія церковно-приходской школы, за невниманіемъ для этого учебнаго руководства.

г) Писанные упражненія.

Способъ веденія письменныхъ работъ въ старшихъ трехъ классахъ оставался прежній, съ тою только разницей, что, по предложенію пре-

подавателя русского языка, въ 5 и 6 классахъ двѣ домашнихъ по его предмету были замѣнены четырьмя 2-хъ часовыми классными, съ тѣмъ, чтобы матеріалъ для этихъ работъ подготавливался заранѣе, и баллы по нимъ прикладывались къ домашнимъ. Внеклассныя сочиненія на темы начинались съ 4-го класса. Темы для 5 и 6 классовъ разсматривались въ Совѣтѣ и утверждались Его Высокопреосвященствомъ. Право назначать темы для ученицъ 4-го кл., на сроки 7-8 дней, предоставлено было преподавателю русского языка, по соглашенію съ инспекторомъ классовъ и начальницей училища, не представляя ихъ въ Совѣтъ училища, въ виду того, что въ этомъ классѣ сочиненія назначаются часто, темы для нихъ должны быть самыя простыя, исключительно описательнаго и повѣствовательнаго характера, твердо въ тѣсной связи съ задаваемыми уроками. Изъ 12 такого рода работъ 8 были по русскому языку, 2 по закону Божію и 2 по природовѣдѣнію. Читеніе домашнихъ сочиненій въ 5 и 6 классахъ распределено было между преподавателями русского языка (10 сочиненій), гражд. исторіи (4), дидактики (2) и географіи (2). Всѣхъ работъ было 18:—8-въ 6 кл. и 10—въ 5 классѣ. Онѣ приходились на время съ 15 сентября по 8 апрѣля включительно, на сроки съ промежутками 5—7 дней, для 6 кл. 10 и рѣже 11 дней и 5 кл. 7 и рѣже—8 дней, и, по своему характеру, представляли собою болѣе или менѣе самостоятельныя разсужденія ученицъ на данныя темы по известному плану, или данному имъ, или самимъ (въ большинствѣ случаевъ) составленному. Въ промежуткахъ между домашними работами и другими нѣкоторыми преподавателями даны были классныя работы, по содержанію, имѣвшія отношенія къ заданнымъ урокамъ. Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 2—18 іюня 1908 г. №. 4503, письменнымъ работамъ ученицъ трехъ старшихъ классовъ давалось особое самостоятельное значеніе, и неуспѣвшимъ ученицамъ назначались по нимъ переекзаменовки. Баллы на классныхъ работахъ по предметамъ, кромѣ русского языка, принимались во вниманіе преподавателями при выводѣ балловъ по своему предмету.

Письменные упражненія въ первыхъ трехъ классахъ, въ общемъ, велись примѣнительно къ изданной Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ программѣ. Въ частности, по заявленію преподавателя Алешинцева, во II кл., какъ и въ прошломъ году, составляли описанія и разказы по картинкамъ, несложныя повѣствованія автобіографическаго характера, равно какъ самыя разнообразныя пересказы и передѣлки прочитываемаго въ классѣ матеріала.

Въ III классѣ предстоящая подготовка въ I и II дала возможность уже значительно усложнить какъ домашнія, такъ и домашнія работы. Здѣсь уже составлялись сложныя повѣствованія, большіе рассказы по картинамъ и на посылки и разнообразныя описанія. Замѣтный успѣхъ ученикъ въ этомъ направленіи далъ возможность, съ разрѣшенія Его Высочайшесвѣнства, издать школьный журналъ, подъ редакціей преподавателя, а на экзамахъ, вмѣсто обычнаго прежде пересказа, предлагать ученикамъ уже самостоятельное сочиненіе, т. е. какъ разъ продолжать то, что раньше практиковалось въ слѣдующемъ 4 классѣ.

Классные разборы письменныхъ работъ въ теченіе этого года уже окончательно вошли въ школьную практику.

Съ октябряго года, по предложенію того же г. Алешинцева, обращено вниманіе на случаи совпаденія у нѣкоторыхъ воспитанникъ этихъ трехъ низшихъ классовъ очень низкихъ балловъ по письменнымъ работамъ, какъ 1, 50 или 1, 66, и удовлетворительными баллами за усвоено предметы. Такие случаи, являясь, рѣдкіе, признаны на общемъ собраніи Совѣта показателями «четвердаго или малосознательнаго усвоенія ими теоріи (грамматики)», побудили совѣтъ, «въ виду требованій, предъявляемыхъ опредѣленными Св. Синода отъ 2—18 ноября 1908 года за № 4503 и 20 Іюня—20 Іюля 1909 г. за № 5531, къ сочиненіямъ ученикъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ трехъ старшихъ классовъ и учениковъ духовныхъ училищъ, также въ виду тѣсной связи между теоріей и практикой въ дѣлѣ обученія русскому языку, установить на будущее время (и уже практиковалъ въ отчетномъ году), чтобы ученицы I—III классовъ, имѣющія неудовлетворительные баллы только по сочиненіямъ, подвергались переэкзаменовкамъ какъ по письменнымъ выраженіямъ, такъ и по грамматикѣ» (журналъ Сов. 1910 г., № 74-II, ст. 1.).

Общій надзоръ за работами письменными ученицами въ училищѣ принадлежалъ инспектору классовъ. Ему имѣнено въ обязанность, при двухъ домашнихъ работахъ въ 4 кл. и двухъ классныхъ работахъ въ 5 и 6, просматривать учебныя работы въ трехъ старшихъ классахъ и, по возможности, по выбору учителей, лучшія и худшія—въ низшихъ трехъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Редакторъ М. Кутузовъ.

ДОПЪЛЪНЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЕ

№ 19-й. 1—15 октября.

Эпоха русскаго возрожденія.

Начало двадцатаго вѣка—пробужденіе русскаго народа. Дремавшее въ немъ самосознаніе, подъ вліяніемъ событій вѣшной и внутренней жизни, всколыхнулось, испугалось своей долгой спячки и быстрымъ темпомъ привялось догонять ушедшихъ впередъ европейскіхъ соседей. Все поднялось, забродило, заговорило объ обновленіи жизни. «Такъ жить нельзя, нужно устроить все на новыхъ началахъ»—слышался общій голосъ. Печать всѣхъ направленій, съѣзды и собранія выпослали много плавоу, начинаній, преобразованій; все стремилось внести свою долю божественнаго огня въ созиданіе государственнаго организма, ибо больно чувствовались удары японской войны, и постепенно камѣчало новый курсъ жизни, основанный на началахъ и вкусахъ народнаго духа. И теперь, когда всколыхнувшееся русское море успокоилось и вошло въ свои берега, можно оглянуться назадъ и подсчитать результаты.

Застыгнувшій врасплохъ напоромъ новыхъ идей русскій человекъ растерялся, не зная за что ухватиться; старыи складъ мысленія оказался безсильнымъ; опоры не стало и пришлось искать новыи основы на сторонѣ.

На первыхъ порахъ, какъ будто нашлась покровительница—опять-таки старая учительница Европа. Она высыпала жаждущимъ русскимъ цѣлѣй ворохъ социаль—утопическихъ идей. Потянулись къ нимъ нищія, пламенная души, увлеклись первое время, и... скоро разочаровались. Слишкомъ неосуществима, хотя и красива, оказалась утопическая теорія. Увлечательными красками рисовала она земной рай, въ которомъ всѣ

люди равны и свободны, нѣтъ зла, нѣтъ изнурительнаго труда, а одно наслажденіе; обѣщана устроить царство Божіе безъ Бога и... ничего не исполнила, ибо для великихъ дѣлъ мало одной мечты.

Оставшись безъ поддержки русскій человекъ понялъ, что не всѣ народы по одиначковой меркѣ скроены и рѣшилъ обратиться къ родному источнику—своей старинѣ, тамъ поискать и узнать особенности русскаго духа, докопаться до самыхъ основъ русско-славянскаго души и на этомъ фундаментѣ воздвигнуть прочное зданіе.

Словно по манію жезла Русь обратилась къ изученію памятниковъ древности. Во многихъ мѣстахъ стали производиться раскопки, собираться старинныя вещи, устраиваться музеи, наиболее чуткіе люди всецѣло отдались служенію старинѣ. И если раньше «археологія» и «археологъ» были просто иностранными словами, то теперь они завоевываютъ себѣ должное мѣсто въ повседневномъ обиходѣ и нѣкоторый авторитетъ.

Работа закинула; оскили мертвыя руины—свидѣтели былыхъ временъ и подсказали любовь къ далекому прошлому. Поняло общество, что эти обломки—дорогіе и близкіе сердцу и заботливо стало беречь ихъ. Какое удовольствіе поэтому испытываешь, когда приходишь въ музей, напр. нашу Псковскій Церковно-Археологическій и видишь собраныя тамъ предметы стариннаго православнаго культа, а также и другіе болѣе, или менѣе интересныя вещи церковнаго обихода. Пусть тамъ еще не приведено все въ порядокъ и не имѣетъ строгой системы, но цѣнно стремленіе уберечь остатки отъ уничтоженія. Или, какъ критично посмотрѣть на бережное отношеніе къ крѣпостнымъ стѣнамъ Псковскаго Археологическаго общества, съ мольбой просящаго о сохраненіи дорогихъ реликвій. Пусть будетъ спокоенъ духъ стараго богатыря—Псковича и отдохнетъ востѣ трудныхъ подвиговъ жизни: потомки не забьютъ его.

Разработка старинн. отразилась и на области изящныхъ искусствъ, которыя дѣлаютъ поворотъ въ сторону древнихъ русскихъ традицій. Такъ въ Архитектурѣ замѣтно стремленіе строить храмы въ стилѣ XV—XVI вв. Недавно построенный въ С.-Петербургѣ храмъ «Спасъ на водахъ», въ память землевъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіей, воплотилъ въ себѣ въ верхи и въ этажѣ стилъ XVI вѣка, а въ нижнемъ—временъ XIII—XIV вв. причѣмъ въ послѣднемъ даже орнаментациі современна стилоу.

Въ живописи обращаютъ на себя вниманіе работы въ духѣ древнихъ образцовъ и Московскои школы. Васнецовъ и созданное имъ на правдѣ являются лучшими выразителями этихъ стремленій.

Церковное пѣніе въ последнее время рѣзительно вступило на путь разработки древнихъ мелодій. Гармонизація обихода, а также самостоятельныя композиціи въ духѣ старинныхъ пѣнъ занимаютъ видное мѣсто въ современной церковной музыкѣ. Вспомнимъ здѣсь неутомимаго работника на пѣвческой нивѣ Архангельскаго, Кастальскаго, Фатѣва, Компавейскаго, Смоленскаго, и увидимъ, что прежней итальянской школѣ музыки объявлена нивѣ рѣзительная борьба.

Русскій духъ пробуждается всюду, а съ нимъ оживаетъ и міръ древнихъ идей и, можетъ быть, судьба улыбнется и не дастъ заглухнуть проснувшемуся самосознанію, а поведетъ его впередъ къ большому раскрытію и успенію осповъ славяно-русской души.

А. Свѣжисскій.

Важнѣйшія юридическія разъясненія въ огражденіе церковныхъ земель и водъ отъ постороннихъ захватовъ.

Вопросъ о церковной землѣ, быть можетъ, уже намозолилъ глаза читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но онъ безпредѣленъ по своему разрѣшенію и такъ важенъ для насъ, что мы не можемъ не возвратиться къ нему и на этотъ разъ.

Всѣмъ и каждому извѣстно, что земля для насъ представляетъ первый и благодарный источникъ содержанія послѣ жалованья, по сраженію съ нищенскимъ подаяніемъ нашихъ прихожанъ—девежимъ и мѣшечнымъ. Равно какъ не безызвѣстно, что на это церковное достоиніе чужіе глаза давно разгораются завистію и прорешаютъ массовые захваты церковной земли. Вотъ въ огражденіе этого насущнаго куска совѣтъ и заставляетъ еще разъ предложить вниманію читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей—церковныхъ землевладѣльцевъ—нѣсколько важнѣйшихъ юридическихъ истинъ, проверенныхъ на личномъ опытѣ.

По мѣсту моего священства въ двухъ сельскихъ приходяхъ мнѣ пришлось провести много сложныхъ и запутаныхъ земельныхъ дѣлъ, начиная отъ канцеляріи земскаго ваяльщика и кончая судебнымъ заломъ С.-Петербургской Судебной Палаты. Начинать я, конечно, съ адвока-

томъ. Но когда убѣдился, что у каждаго адвоката на первомъ мѣстѣ плата, безотвѣстельно изъ тому: выигралъ или проигралъ дѣло, то взялъ самъ за изученіе законовъ и веденіе дѣлъ. По отсутствію юридическаго образованія и судебной практики, въ первое время, конечно, допускалъ много промаховъ. Однако, руку не опускалъ и въ результатѣ: въ послѣдней судебной инстанціи всегда возвращался съ побѣдой въ пользу церковнаго достоинства.

Обращаю вниманіе, прежде всего, на 563 ст. X тома, которая не въ юридически неспитныхъ вводитъ въ печальное заблужденіе. «Межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностью владѣнія: равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностью и права, соединенныя съ постановленіемъ сѣтъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставалась навсегда безспорными, и въ сіе споры о границахъ владѣній въ дачахъ генерально обмежеванныхъ должны быть разрѣшаемы, въ отношеніи окружности дачъ, законами о размежеваніи земель» (1845 г. апр. 23). Такъ гласитъ эта статья. На основаніи буквального смысла ея каждый землевладѣлецъ, возобновляя только межовые признаки, считаетъ себя совершенно спокойнымъ за цѣлость своей земли. А вотъ тутъ и можетъ являться страшная и непоправимая ошибка. Правительствующій Сенатъ, на основаніи его разъясненій, судебныя палаты—съ окружными судами—понимаютъ эту статью такъ, что генеральная межа ширину въ сажень на семь сажень протяженія не поддежитъ давности, но на все то, что за межою—давность простирается, и споры объ этихъ за-
~~владѣніяхъ~~ владѣніяхъ никогда не могутъ быть разрѣшены «законами о размежеваніи земель», и исключительно судебно-исковымъ порядкомъ. Сколько въ этомъ случаевъ представляется величешій благодушіе и добротѣ о. настоятелей. Называетъ бѣдняка и проситъ поселиться или проситъ не гнать его, если онъ поселился при предѣлѣхъ настоятеля. Ну, какъ не разчувствоваться сердобольному батюнкѣ при видѣ этой «сироты». Такъ и живетъ человѣкъ нѣсколько лѣтъ безъ всякихъ документовъ, но милости о. настоятеля, уважаетъ его и не гнетъ о здравіи его. Но вотъ проходитъ 6 мѣ-
сцевъ, и эту «сироту» же и земскій начальникъ не можетъ прогнать. А когда прошло 10 лѣтъ, его не можетъ прогнать и Сенатъ, и всему о. благодушно поселкается на церк. земляхъ уже и шапочки не
привидѣть, потому что нестала землямъ давность. Потому, о. настоя-
тели не вѣдая безъ контрактовъ, засвидѣтельствованныхъ, и еще прочитъ: внесенныхъ въ книгу дог. короля Волоетскаго Правленія, ни одного при-
шельца пускать за церковную межу.

Теперь о земской давности. Этимъ правомъ особенно смущаться не приходится. Давность—вещь очень обусловленная и растяжимая, а посему и побѣдимая. Законъ для признанія давности предъявляетъ очень много серьезныхъ требованій и условій, въ силу которыхъ можно разбить не только десятилѣтнюю, но и столѣтнюю давность. Въ своемъ рѣшеніи отъ 1893 г. Правительствующій Сенатъ отмѣнилъ давность на церковныя земли. Правда въ 1902 году онъ же снова простеръ земскую давность на церковныя земли, но въ данномъ случаѣ необходимо имѣть въ виду, что согласно 401 ст. IX тома, церковныя земли не отчуждаемы, какъ вѣчное Божіе достояніе. А принимая во вниманіе, что на церковной землѣ, вѣдѣтвіе частныхъ перемѣлъ настоятелей, на одномъ году бываетъ нѣсколько хозяевъ, если бы въ 1902 г. нашелся бы энергичный церковный дѣятель и по какому нибудь дѣлу 1-го Департам. Свята перенесъ бы на Общев собраніе всѣхъ кассач. департам. Прав. Сената, то это высшее судебное учрежденіе, несомнѣнно, навсегда отмѣнило бы земскую давность на церковныя земли... Потому, нельзя, халатно относиться къ судебнымъ рѣшеніямъ относительно церковныхъ земель. Въ особенности это нужно сказать относительно рѣшеній Земскаго Начальника, Създа, и Губ. Присутствія. Всегда слѣдуетъ помнить, что эти инстанціи защищаютъ только фактическое владѣніе, касается же *права* собственности они не могутъ по закону. И если бы въ этихъ судебныхъ учрежденіяхъ состоялось неблагопріятное рѣшеніе для церкви и даже бы оно вошло въ законную силу,—причтъ, убѣжденный въ несправильности его, долженъ не пропуская 10-ти лѣтняго срока, перенести дѣло въ общія судеб. учрежденія, т-е. прежде всего, въ Окружный Судъ, который даже не будетъ разсматривать рѣшеніе мировыхъ учрежденій.

Теперь относительно церковной собственности на воду. Согласно 387 ст. X тома законъ нашъ считаетъ воду принадлежностью земли. Вода безъ земля юридически не мыслится. Потому, на воду имѣть никакой давности. Если бы кто-либо, захвативъ церковную воду, провладѣлъ бы 100 лѣтъ, но разъ вода примыкаетъ къ берегу церковной земли и въ планѣ или въ межевой книгѣ не сдѣлано оговорки, что «причтъ не имѣетъ права на водное владѣніе» всегда можно выиграть дѣло въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ порекомендовать уважаемымъ о.о. настоятелямъ посерьезнѣе относиться къ писанію Клеровыхъ Вѣдомостей. Непременнo нужно писать ихъ на форменной типографской бумагѣ и ши-

связать въ нихъ подробно все земельныя и водныя владѣнія, число десятинъ и извѣстныя плавы. Необходимо также упомянуть про арендные договоры, которые должны быть засвидѣтельствованы о. Благочинными, и, при представлении въ судъ, и Коллегіею. Клировыя вѣдомости для насъ представляютъ единственное, подобіе, хотя и жалкою бумажнаго документа. Ибо, ни въ Коллегіи, ни въ шримахъ не сохранилось по большей части ни указовъ, ни жадоманныхъ грамотъ, ни купчихъ, ни вводныхъ листовъ и другихъ крѣпостныхъ документовъ на дѣяніе Ивтеринскихъ набыи церковной земли. Тогда какъ у нашихъ противниковъ на рукахъ всевозможные вотчинные и крѣпостные документы, а у защитниковъ церковныхъ интересовъ имѣется въ бѣднннствѣ случаевъ одинъ важный документъ—планъ. Поэтому, отцы нужно болѣе внимательно относиться къ церковнымъ архивамъ и бережно въ нихъ хранить всякаго рода документы. А еще болѣе: нужно стоять на стражѣ первоначальной собственности и не уступать любителямъ захватнаго права ни одну ее нить.

Священникъ Алмазовъ.

Древнн антимиссъ Николаевской церкви пов. Лугъ Новоржевскаго уѣзда.

*(Окончаніе) *).*

III. Антимиссъ, священнодѣйствующій Юзовъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Великолукскимъ въ 1699 г. Годъ на отомъ антимиссъ оказался на проставленнхъ, и указанъ лишь 8 индиктъ, мѣсяцъ и число. Точно опредѣлить годъ подписанія антимисса однако не трудно: дадимъ для этого достаточно. Антимиссъ священнодѣйствующій Юзовъ Митрополитомъ Новгородскимъ, который управлялъ епархіей съ 6 іюня 1697 г. по 3 февраля 1716 г. 8-й индиктъ за все время управленія Юзовъ Новгородской епархіей на время отъ 1 сент. 1699 г. по 1 сент. 1700 г. и на время отъ 1 сент. 1714 г. по 1 сентября 1715 г. если не можетъ быть принятъ, такъ какъ въ это время патріарха Авраамъ, имя котораго значится на антимиссѣ,

* См. № 18-й.

давно уже не было въ живыхъ († 15 октября 1700 года). Следовательно, антимиась долженъ быть помѣченъ 3 сентября 1699 года отъ Рождества Христова (т. е. началомъ 7208 года отъ сотворенія міра). Возможно, что, благодаря произведенной Императоромъ Петромъ Великимъ реформѣ календаря (Указъ Петра Великаго 19 декабря 1699 (7208) года), Митрополитъ Тохъ затруднился выставить годъ, а потому поставилъ лишь индиктъ, мѣсяць и число. Антимиась холщевый (размѣръ $12\frac{1}{2} \times 11\frac{1}{4}$ вершка) съ печатнымъ изображеніемъ положенія Иисуса Христа во гробъ, которое по композиціи мало чѣмъ отличается отъ изображенія только что описаннаго нами антимиаса 1671 г. Здѣсь на четырехъконечномъ крестѣ вмѣстѣ уже надписи: «І. Н. Ц. І.» (явленіе на сѣверѣ сравнительно позднее) и вѣнокъ отсутствуютъ. Лица изображены также и почти въ тѣхъ же положеніяхъ. Изображеніе Духа Святаго, исходящаго изъ устъ Бога-Отца, не профильное, а en face. Рамка обрамляющаго изображеніе значительно шире, такъ какъ она окаймлена вычурнымъ бордюромъ; по угламъ изображены символы евангелистовъ съ надписями: „агіосъ Матѳей, агіосъ Марко“ и т. д.

Въ верхней части рамки надпись едѣлана вязью: «Жертвенникъ Божественный и священникъ, совершивъ чрезъ самое божественное священнодѣйствіе, освященъ божественною благодатію всесвятаго и животворящаго Духа».

Въ боковыхъ частяхъ рамки обычнымъ шрифтомъ: «имѣеть власть священнодѣйствовать во храмѣ иже во святыхъ Отца нашего Николая, архіепископа Миръ-Ликийскаго чудотворца; смщеннодѣйствовать преосвященнымъ Тохомъ, Митрополитомъ Новгородскимъ и Великолуцкимъ». Въ нижней части рамки: «Сіе же бысть при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея великія, и малыя, и бѣлыя Россіи самодержца и при великомъ Господинѣ Святѣйшемъ Курѣ Адрианѣ, архіепископѣ Московскомъ и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріархѣ. Лѣта мірозданія 72 . . . индикта 8, мѣсяца *сентября* въ 3 день».

Атласный мѣсячекъ для мощей пришить въ верху антимиаса съ исподней стороны.

Всѣ три антимиаса, найденные въ Николаевской церкви пог. Лугъ, имѣють нѣкоторый историко-археологическій интересъ. Древнѣйшій изъ нихъ (1648 года) интересенъ какъ автографъ престарѣлаго Митрополита Афонія, предшественника Никола по Новгородской кафедрѣ; два другихъ печатныхъ антимиаса 1671 и 1699 годовъ интересны по сво-

ему рисунку, такъ какъ это первые образцы печатныхъ антирелиговъ съ изображеніемъ положенія Іисуса Христа во гробъ (въ видѣ плащеницы), появившихся въ Москвѣ въ половинѣ XVIII вѣка. Историческое значеніе найденныхъ антирелиговъ въ томъ, что они даютъ возможность сдѣлать предположеніе относительно времени существованія Николаевской церкви пог. Лугъ, Новоржевскаго уѣзда.

Николаевская церковь пог. Лугъ каменная, построена въ 1753 году; до 1833 года была самостоятельной приходскою; съ 1833 года по 1836—принесена къ церкви погоста Клишковичи, находящейся отъ нея въ разстояніи 5 верстъ; съ 1836 по 1876 годъ снова приходскою, и съ 1876 по 1911 годъ опять принесена. 8 февраля 1911 года, съ открытіемъ при ней женской общины, она снова сдѣлалась самостоятельною.

Объ обстоятельствахъ построенія ея, равно какъ и сосѣдней съ ней Срѣтенской церкви въ деревнѣ Хилково, передается такой рассказъ. Въ половинѣ XVIII вѣка крестьяне прихода церкви погоста Клишковичи принадлежали тремъ крупнымъ помѣщикамъ: деревни Лугъ—помѣщику Желтухину, деревни Хилково—Карамышеву и погостъ Клишковичи—помѣщику Веригину. Ни въ Лугу, ни въ Хилковѣ храма не было и крестьяне этихъ деревень ходили въ церковь погоста Клишковичи. Но такъ было до тѣхъ поръ, пока помѣщики жили между собою въ согласіи. Въ 1753 году помѣщики перессорились между собою и помѣщикъ Веригинъ имѣлъ неосторожность упрекнуть двухъ другихъ помѣщиковъ въ томъ, что они не имѣютъ своихъ церквей и что крестьяне ихъ деревень ходятъ въ его церковь. Обиженные помѣщики построили тогда двѣ церкви помѣщикъ Желтухинъ въ Лугу—Николаевскую, а помѣщикъ Карамышевъ въ деревнѣ Хилково—Срѣтенскую. Срѣтенская церковь деревни Хилково въ 1876 году была принесена къ церкви погоста Клишковичи. Вотъ и все, что было извѣстно доселѣ относительно Николаевской церкви погоста Лугъ. Не довѣряя преданію, которое связано съ постройкой ея въ 1753 году, мы не имѣемъ никакихъ основаній, такъ какъ преданіе касается здѣсь событій не столь отдаленныхъ, сохранился въ роду священника Н. С. Сивайскаго, предки котораго издавна считают погостъ Клишковичи своей родиной и, по-видимому, подтверждается архитектурными формами настоящаго Николаевскаго храма ¹⁾.

¹⁾ Къ сожалѣнію, лично осмотрѣть Николаевскую церковь пог. Лугъ намъ не пришлось.

Теперь найденные въ ветхомъ престолѣ Никольской церкви погоста Лугъ три древнихъ антимяса даютъ возможность предположить, что уже въ первой половинѣ XVII вѣка въ погостѣ Лугъ была церковь во имя святаго Николая Чудотворца, которая въ первой половинѣ XVIII вѣка или сгорѣла, или по ветхости, была упразднена.

Въ 1753 году помѣщикъ Желтухинъ построилъ здѣсь новый храмъ въ честь того же святаго, въ честь котораго былъ устроенъ и первый храмъ, а сохранившіеся отъ перваго храма св. антимясы, съ изытими изъ нихъ мощами, вложены были тогда въ специально для этого сдѣланное углубленіе верхней перекладины святаго престола, закрыты доской и такимъ образомъ въ теченіе болѣе 150 лѣтъ сохраняли воспоминаніе о древней въ погостѣ Лугъ церкви «ихъ во святыхъ отца нашего Николая Чудотворца».

Свящ. Ал. Плужтинъ.

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—23 сентября всенощное бдѣніе и 24 сентября—литургію Архимандритъ совершилъ въ Благовѣщенской Никандровой пустыни; за литургією рукоположилъ іеродіакона сего монастыря Давида въ іеромонаха, а монаха Варсонофія—въ санъ іеродіакона. Во время малаго входа на литургіи св. мощи препод. Никандра со средины храма торжественно перенесены были въ алтарь на горнее мѣсто, откуда, по окончаніи литургіи, съ крестнымъ ходомъ изнесены были изъ алтаря и обнесены вокругъ монастыря. Народъ въ числѣ свыше 10 тысячъ во время крестнаго хода подходилъ подъ св. мощи угодника. Крестный ходъ длился два съ половиною часа. Предъ входомъ во св. ворота монастыря Владыка обратился съ теплымъ и назидательнымъ словомъ, въ которомъ изъяснилъ евангельское чтеніе дня: «ста Іисусъ на мѣстѣ равнѣ., и исцѣляше вся». «Такъ было во время земной жизни Господа Іисуса Христа, говорилъ Владыка. Іисусъ Христосъ стоитъ на ровномъ мѣстѣ и къ Нему все идутъ: страждущіе, обремененные различными недугами и болѣзнями. Всякому хочется прикоснуться къ Нему и получить исцѣленіе. Такъ было во время земной жизни Іисуса Христа, но вѣдь Іисусъ Христосъ «вчера и той же во вѣки». Онъ и теперь слышать и видеть все и подавать исцѣленія страждущимъ,

въ теплою вѣрою приближившимъ къ Нему въ своихъ молитвахъ. Къ сожалѣнью въ наше время повидѣлся люди, которые бѣгутъ отъ І. Хр., отъ его Св. церкви и пастырей ея. Но уходите же вы никуда отъ І. Хр., не уходите отъ церкви, отъ благодати и тайствъ, въ особенности даже можно чаще соединяйтесь со Христомъ чрезъ Причащеніе Тѣла и Крови Христова, потому что, по вѣльному слову І. Хр.: „ядый мою плоть и пияи мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ — мы чрезъ это соединяемся со Христомъ и Христосъ пребываетъ въ насъ и чрезъ тайствъ, подаютъ намъ свою благодать. Чаще прикасайтесь и припадайте въ своихъ молитвахъ къ цѣлбоноснымъ мощамъ Угодника Божіа преподоб. Никандра. Хотя душою своею онъ предстаетъ предъ престоломъ Божиимъ, но онъ слышитъ насъ и тѣломъ своимъ (св. мощами) онъ съ нами. Вы въ великомъ множествѣ стеклись сюда причастъ къ мощамъ препод. Никандра, помолитесь ему о своихъ нуждахъ и болѣзняхъ. Да благословитъ же васъ Господь І. Хр., по молитвамъ своего угодника препод. Никандра, въ вашихъ домахъ, семьяхъ, чадяхъ и поляхъ.

25 сентября, въ воскресенье, Его Преосвященство совершало литургію въ Троицкомъ соборѣ г. Порхова, гдѣ и рукоположила въ санъ дѣкана бывшаго учителя Лектюховской второйклассной школы Ивана Виноградова, назначеннаго священникомъ въ церковь селенія Верхній Остроки, Псковскаго уѣзда. За литургією Владыка, изъяснилъ содержаніе чинаднаго въ сей день. Евангелія объ исцѣленіи І. Хр. бѣшеной довери Хананейки, указавъ какими качествами должна отличиться молитва христіанина: молитва должна быть теплою, сердечною, неотступною, неустанною со всею любовью преданностію воли Божіей.

25 того же сентября Архидіаконъ посетилъ Успенскую церковь пос. Карачуницъ, гдѣ, послѣ осмотра, осмотрѣвъ храмъ и предоловъ благословеніе собравшимся. При вечернѣ Владыка цѣль хоръ учащихъ мѣстной церк.-прих. школы довольно не стройно, на что Архидіаконъ и обратилъ свое вниманіе. Затѣмъ Владыка отбылъ въ Николаевскую церковь пос. Карачуницъ, что при инвалидномъ Лопухинскимъ домѣ, гдѣ онъ совершилъ всенощное бдѣніе. Предъ входомъ во храмъ священникъ П. Цыганковскій представилъ Владыку краткою рѣчью, просивъ молитвы Архидіакона за зданіе сего храма.

26 того же сентября Его Преосвященство посетилъ Спаскую церковь села Поклонной, гдѣ, послѣ осмотра храма, совершилъ литію по почившимъ въ усныианадѣ при храмѣ князямъ и княгинямъ Дондуковымъ-Корсаковымъ.

Затѣмъ Владыка направился въ Троицкую церковь села Бурнль, гдѣ и совершалъ литургію, за которую рукоположилъ во священника сел. Верхній Острожъ, Псковскаго уѣзда, бывшаго учителя Демтюховской школы. За литургіею Владыка обратился къ собравшемуся народу и сестрамъ милосердія мѣстной общины имени Дондуковой-Корсаковой съ словомъ, въ которомъ указалъ, что сегодня праздникъ св. Ап. Іоанна Богослова—апостола христіанской любви. Онъ вдохнулъ всю силу христіанской любви въ своихъ апостольскихъ писаніяхъ. Онъ говоритъ, что любовь христіанская состоитъ въ единеніи съ Богомъ: въ комъ—любовь, въ томъ и Богъ пребываетъ. Значитъ только тотъ человекъ, который воистинѣ преданъ Богу, можетъ имѣть такую любовь. Эту любовь св. ап. Іоаннъ вдохнулъ отъ самого І. Христа: по любви ко Христу онъ сопровождаетъ его изъ Геосиманскаго сада. На Голгофѣ, гдѣ всѣ ученики Его покинули, Онъ принимаетъ послѣдній вздохъ Христа—вздохъ любви къ человеку. Возьмемъ въ назиданіе и друг. примѣръ, говоритъ Владыка. 12 ноября церковь празднуетъ память Іоанна Милостиваго, патріарха Александрійскаго. Будучи юношей, онъ видитъ во снѣ прекрасную женщину дѣву. «Кто ты», спрашиваетъ Іоаннъ. «Я—дочь Царя Небеснаго—твоя невѣста», отвѣчаетъ ему та. «Какъ же имя твое»—спрашиваетъ Іоаннъ. «Имя мое—Милосердіе», отвѣчаетъ та. Услышавъ это, Іоаннъ сталъ оказывать милосердіе во всю свою жизнь. Впослѣдствіи онъ сдѣлался патріархомъ Александрійскимъ. Сестры милосердія! не забудьте этихъ уроковъ. По молитвамъ св. ап. Іоанна Богослова да укрѣпится и сохранитъ насъ всѣхъ Господь въ этой христіанской любви и милосердіи», закончилъ свое слово Владыка. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ литію на кладбищѣ при церкви по почившей Маріи (княжнѣ Дондуковой-Корсаковой) и посѣтилъ больницу общины, передавъ свое Архипастырское благословеніе находившимся на излеченіи въ больницѣ женщинамъ и дѣтямъ въ числѣ 15 человекъ, а также посѣтилъ помѣщаемыя при общинѣ школу и богадѣльню призваемыхъ женщинъ-старыцъ.

30 сентября Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Псковоградской Покровской отъ торга церкви съ чтеніемъ акафиста Покрову Божіей Матери. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка произнесъ слово о томъ, что во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни мы должны молитвенно прибѣгать подъ Небесныя Покровы Божіей Матери.

1 октября Архипастырь совершилъ литургію въ Псковоградской Покровской отъ пролома церкви и крестный ходъ вокругъ храма. Въ

произнесенномъ по окончаніи крестнаго хода словъ Владыка объяснилъ содержаніе Евангелія, читаемаго въ праздники богородичные (Ев. Луки гл. 54).

1 того же октября въ 1 часъ дня Его Преосвященство совершилъ освященіе зданія вновь открываемой больницы при Епархіальной Ильинской общинѣ сестеръ милосердія. Въ произнесенной, при освященіи больницы, рѣчи Владыка указалъ, что причина всѣхъ болѣзней нашихъ есть грѣхъ. На это указывается въ Словъ Божиимъ: «въ болѣзняхъ будешь рождать дѣтей», сказалъ Богъ Евѣ, по грѣхонаденіи, — «вотъ ты теперь здоровъ, смотри же впродъ не грѣши», сказалъ Иисусъ Хр. при исцѣленіи расслабленнаго при овчей купели. Очевидно, при леченіи больныхъ и въ сей больницѣ, эту истину — (причина болѣзней — грѣхъ) нужно помнить твердо какъ врачамъ, такъ и окружающимъ больныхъ сестрамъ милосердія, а въ особенности самому больному. Выздоровленіе зависитъ отъ вѣры въ Бога и во врачебное средство. Въ особенности окружающіи больныхъ сестры должны помнить, что въ помощь къ врачевству тѣлесному нужно прилагать врачевство духовное, чтобы болѣзнь была выне, нище и болѣе вѣрующими.

2 октября, въ воскресенье, Владыка совершилъ малое освященіе Крестовой церкви Архіерейскаго дома и божественную литургію въ ней, за которою возложилъ на законома Архіерейскаго дома священника Леонтія Гаврилова.

4 октября Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома по случаю дня своего рожденія. За литургіею Владыка рукоположилъ бывшаго послушника Крестовой церкви Николая Уберскаго въ санъ діакона въ Псковскому кафедральному собору.

4 того же октября въ 6 час. вечера Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

5 октября, въ день тезоименитствъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексея Николаевича и Его Преосвященства, Архипастырь совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебны святителю Алексію, при участіи градеваго духовенства. Очередное слово за литургіею произнесъ Псковскоу церкви священникъ А. Липустинъ. За литургіею Владыка рукоположилъ во священника къ Пятницкой церкви селенія св. Горь, Опочецкаго уѣзда, бывшаго діакона пог. Великихъ Пустынь, Псковскаго уѣзда, Леонида Лебедева.

По окончаніи литургіи, Псковоградское духовенство и корпорации духовно-учебныхъ заведеній, настоятели монастырей и настоятель

Мирожскаго монастыря привѣтствовали своего Архипастыря съ двумя Ангела въ покояхъ Владыки на Печерскомъ подворьѣ.

5 того же октября Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и встрѣчалъ крестный ходъ съ приносимыми въ сей день въ г. Псковъ чудотворными иконами изъ Спасо-Елеазаровой пустыни.

6 октября Архипастырь совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, за которою рукоположилъ бывшаго діакона пог. Каменки, Опочецкаго уѣзда, Ильменинова во священника пог. Коныака, тогоже уѣзда, а предъ литургіею встрѣчалъ крестный ходъ съ чудотворными иконами Псково-Печерскаго монастыря. По окончаніи литургіи, Владыка обратился къ народу съ, приблизительно, слѣдующимъ словомъ: «Привѣтствую васъ съ дорогими гостями: Господь нашъ І. Хр. съ Пречистою Божіею Матерію пришли къ намъ въ чудотворныхъ образахъ изъ Псково-Печерской и Спасо-Елеазаровской обителей. Подумайте какъ принять намъ дорогихъ гостей?—Позаботитесь храминъ души своей, приготовьте сердца свои съ достойной встрѣчѣй Господа І. Хр. съ Пречистою Его Матерію. Въ особенности нужно имѣть *святое расположеніе* принять Христа со Пречистою: не говорить того, что вѣкогда было встарину. Идетъ однажды І. Хр. изъ Галилеи чрезъ Самарію во Іерусалимъ, а изъ Галилеи въ Іерусалимъ было два пути: одинъ чрезъ Самарію, а другой чрезъ Перею. Самаряне не всегда пропускали чрезъ свои селенія іудеи, потому что между іудеями и Самарянами была постоянная распря на религиозной почвѣ. Господь І. Хр. послалъ учениковъ своихъ впередъ въ селеніе Самарянское приготовить все къ Его пришествію, но Его не приняли, потому что «лице Его бѣ грядущее во Іерусалимъ» (Ев. Л. ІХ, 53). Это такъ огечалило учениковъ Господа Іакова и Іоанна, что они обратились къ Господу съ просьбою разрѣшить имъ посылить небеснымъ огнемъ эти селенія, какъ это сдѣлалъ прор. Ілія. Но Господь І. Хр., обратившись къ нимъ сказалъ: «не знаете, какого вы духа», послѣ чего Господь І. Хр. не остановился въ этомъ селеніи, а пошелъ въ другую часть. Что-же Самаряне развѣ плохо сдѣлали, что не приняли Его въ свое селеніе? Да, плохо, потому что І. Христосъ сказалъ (говорится въ Евангеліи): блаженъ очи видящія то, что вы видите! Ибо сказываю вамъ, что многіе пророки и цари желали видѣть, что вы видите и не видѣли и слышать, что вы слышите, и не слышали» (Ев. Л. X, 23, 24). Вотъ чего лишились самаряне, отказавшіеся принять Господа І. Христа. Они лишились многого, что «единое есть на потребу».

Они приняли Спасителя, Единого ходатая предъ Отцемъ Небеснымъ о насъ и нашего спасенія. Въдѣ, и нынѣ не мало такихъ христіанъ, которые не вѣрятъ во Христа и Пречистую Его Матерь. Чего же они лишаются черезъ это? Да того же, что и Самаряне. 19 вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ. Не иди, христіанинъ, и убѣдись, что неужели вѣра въ Господа І. Христа—ничего не стоящая 19 вѣковая исторія христіанства? А вѣдь, сколько за это время спаслось людей черезъ вѣру во Христа? Сколько людей слышало это ученіе Христа прежде насъ? Мало это ученіе Господа І. Христа на добрую почву и вѣрующіе во Христа люди спаслись. Эти спасенные люди составляютъ теперь црковь небесную. Той небесной црковью теперь молится и мы съ вами. Вотъ чего лишаются отрицающіе Христа и его црковь. **За 19 вѣковъ много совершалось чудесъ и знаменій, которая знаютъ люди, желающіе знать это. Для чудеса совершаются и по нынѣ. Знаменій и чудесъ лишаются тѣ, которые не хотятъ принять Господа со Пречистою. Въ этому темного нужно добавить. Господи, приди съ Пречистою Богородицею своею къ намъ въ наши сердца, спасай насъ, и не дай погибнуть въ смутѣ нашей беззаконій».**—

6 того-же октября Г. епископъ Адакій совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ всенеподобное бдѣніе, в случаю прихода въ соборъ чудотворныхъ иконъ Спасо-Елеазаровой и Печерской обители, а 7 того-же октября—совершилъ въ томъ же соборѣ божественную литургію и участвовалъ въ крестномъ ходѣ, совершивъ томъ въ сей день вокругъ гор. Пскова съ чудотворными иконами Псково-Печерской и Спасо-Елеазаровой обители.

== *Отъѣздъ Владыки* .—7 октября въ 9 ч. 15 м. вечера съ поѣздомъ Псково-Вологовскій дороги Владыка отбылъ въ гор. Торонецъ для обозрѣнія Кларкѣн.

== *Порховскій окружный съѣздъ духовенства*.—Обычное собраніе о.о. депутатовъ Порховскаго Училищнаго округа состоялось 20 сентября въ зданіи Порховскаго Духовнаго Училища. Предѣлительствовалъ о. протоіерей Е. Себедевъ. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, была весьма ограничена, почему съѣздъ прошелъ скоро.

Слѣва на 1912 годъ представленная Правленіемъ Училища, принята безъ измѣненія, на вѣчная ассигнованія—50 рублей на вознагражденіе завѣдующему библиотекѣ, 50 рублей—учителю пѣнія за управленіе хоромъ и 400 рублей на окраску крыши училищнаго зданія—депу-

таты согласился безъ особыхъ прений. Экономка Училища г. Звѣроловлева (вдова бывшаго преподавателя Училища), оставляющей службу въ училищѣ по болѣзни, дано одновременное вознагражденіе въ размѣрѣ годового жалованья—150 рублей. За разумное и экономное веденіе хозяйства г. Смотрителю и его Помощнику отъ лица окружнаго духовенства съѣздъ особымъ журналомъ и лично выразилъ признательность.

По окончаніи собранія г. Помощникомъ Смотрителя Училища Петромъ Петровичемъ Ласкаревичемъ, въ своей квартирѣ была предложена о.о. депутатамъ хлѣбъ-соль. За радушною трапезою, гдѣ была и корпорація Училища, о.о. депутатами высказано много словъ благодарности г. Ласкареву, зоркій глазъ котораго выкапаетъ во всё мелочи хозяйственной жизни Училища и Смотрителю Училища. Нѣкоторые изъ депутатовъ, пользуясь случаемъ общанія съ корпорацией Училища, высказали свою радость тому, что въ настоящее время существуетъ полное единеніе и взаимное доверіе между депутатами и администраціей и вообще корпорацией Училища и надежду на то, что это, полезное для училища, единеніе будетъ существовать и на будущее время. Радость эта со стороны о.о. депутатовъ понятна особенно потому, что еще недавно, лѣтъ 5 назадъ, отношенія между ними и начальствомъ Училища были обостренныя, полныя взаимнаго недоверія.

Если говорить безпристрастно, о.о. депутаты имѣли всё основаніи быть довольными хозяйствомъ Училища. Дефицитъ, прежде переходившій изъ года въ годъ въ бюджетъ Училища, погашены; долги училищемъ покрыты и въ прошломъ 1910 году сдѣлано отчисленіе (300 рублей) въ запасный капиталъ, возросшій въ настоящее время до 20,000 руб. Разумная мѣра—10% отчисленіе въ запасъ. Капиталъ, введенный въ доброе старое время главнымъ образомъ по мысли теперешняго председателя съѣзда, досточтимымъ о. Е. Лебедева, приносятъ свои плоды: проценты съ капитала являются большимъ подспорьемъ въ содержаніи Училища. Экономическое положеніе Училища въ настоящее время очень твердо. Число казенныхъ вакансій такъ значительно, что каждой изъ дѣтей пензенскаго принять на годовое содержаніе; — изъ двохъ дѣтей сивцевска одна обыкновенно принимается тоже на годовое содержаніе.

Но, къ сожалѣнію, потребности времени начинаютъ обнаруживать и крупный недостатокъ Училища — тѣсноту училищныхъ помѣщеній. Тѣснота классовъ, — тѣснота до невозможности коридоръ, нѣтъ никакого зала, нѣтъ отдельной гардеробной.

Намъ кажется въ скорей недалекомъ будущемъ о.о. депутатамъ придется зайти въ вопросъ о такомъ или иномъ расширеніи училищнаго зданія.

Депутатъ.

== *Псковскій Округъ ый Съездъ духовенства.*—27 сентября, въ зданіи духовнаго училища, состоялся съездъ о.о. депутатовъ духовенства Псковскаго училищнаго округа. Присутствовали слѣдующіе священники: Іоаннъ Бѣлинскій, Рафаилъ Ратковскій, Михаилъ Дубровскій, Іоаннъ Горожанскій, Нилъ Успенскій, Іоаннъ Посніловъ, Леонидъ Смирновъ, Феодоръ Покровскій, Іаковъ Бѣлинскій, Александръ Тимпановъ, Дмитрій Цвиневъ. Депутатъ отъ 6-го Псковскаго округа о. Андрей Загорскій не явился по болѣзни. Предсѣдателемъ былъ избранъ и утвержденъ Владыкой о. Іоаннъ Бѣлинскій изъ Опочки и дѣлопроизводителемъ о. Рафаилъ Ратковскій.

Съездомъ былъ заслушанъ актъ и журналъ временнаго Ревизионнаго Комитета о ревизіи суммъ за 1910 годъ и принятъ въ свѣдѣнію. Рассмотрѣна смета на 1912 годъ, сведенная съ дефицитомъ въ 55 р. 30 в., вѣдѣтвіе внесенна въ смету 60 р. на покупку салфетокъ. Чтобы свести смету безъ дефицита, Съездъ расходъ на салфетки отнесъ произвести изъ недомочныя суммъ.

Былъ подвергнутъ обзужденію актъ осмотра училища Епархіальнымъ Архитекторомъ А. Поддесаевымъ, съ указаніемъ на необходимость капитальнаго ремонта нѣкоторыхъ училищныхъ помѣщеній, съ замѣной сгнившихъ деревянныхъ балокъ желѣзными на сумму 2000 руб. и докладъ Правленія о неустройствѣ сточныхъ трубъ на сумму 500 р. Съездъ, осмотрѣвъ училищныя помѣщенія, нашелъ означенный ремонтъ неотложнымъ. Кромѣ выдѣлился въ распоряженію Правленія 1500 р., депутатами постановлено: недостающую сумму покрыть единовременной раскладкой на церкви округа по 10 р. съ каждой.

Заслушаны были представленія Епархіальнаго Създа объ освобожденіи дѣтей церковныхъ старостъ отъ платы за обученіе и объ установленіи съ инословныхъ платы за обученіе въ размѣрѣ 25 р. Принявъ къ свѣдѣнію первый пунктъ, съездъ по второму вопросу, однако, постановилъ: плату за обученіе инословныхъ оставить прежнюю.

По докладу Правленія объ ассигнованіи суммъ на преподаваніе музыки, которая доселѣ не введена вѣдѣтвіе противорѣчивыхъ постановленій прежняго окружнаго и благочинническихъ създовъ, о.о. депу-

таты, не давъ новыхъ средствъ, указали на старый источникъ: въ видѣ недопониманья суммъ.

Болѣе внимательнаго отношенія представителямъ родителей слѣдовало ожидать къ вопросу о физическомъ развитіи учащихся. Дѣло въ томъ, что медицинскіе осмотры вновь поступающихъ учениковъ констатируютъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе проценты дѣтей возвратнаковъ, истериковъ, съ недоразвитыми легкими и узкой грудью, съ ярко выраженнымъ малокровіемъ, а иногда и прямо худосочіемъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также соответствующую отмѣтку члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ г. Григорьевскаго, Правленіе Училища еще въ 1898 г. обратилось въ окружной Сѣздъ съ докладомъ о необходимости введенія въ училищѣ гимнастики, какъ средства способствующаго укрѣпленію здоровья дѣтей. И духовенство тогдаже, 13 лѣтъ назадъ, признало эту необходимость и ассигновало на преподаваніе гимнастики 120 р. ежегодно. Прошло съ тѣхъ поръ немного лѣтъ. Преподаваніе гимнастики было отмѣнено вѣдѣніемъ какого-то недоразумѣнія или просто по чьему-то нерадію... Но состояніе здоровья учениковъ въ послѣдніе годы, а также указаніе бывшей въ 1910 г. ревизіи снова заставили Правленіе и врача училища позаботиться о физическомъ развитіи дѣтей, поставивъ на рѣшеніе Сѣзда вопросъ о введеніи въ училищѣ соколиной гимнастики, какъ наиболѣе укрѣпляющей подросталоющіе организмы. Было приготовлено при послѣднемъ ремонтѣ училища и соответствующее помѣщеніе—въ видѣ большого зала, ранѣе занятаго гардеробной. Подробный докладъ о необходимости введенія соколиной гимнастики для учащихся былъ разработанъ и поданъ отъ имени Правленія и училищнаго врача въ Сѣздъ. Туда же поступило и особое мнѣніе Начальника училища, развившаго свой взглядъ на преподаваніе гимнастики... И представителя интересовъ учащихся—о.о. депутаты, вопреки доводамъ Правленія и компетентному заявленію врача, отказались признать существенность пользы отъ введенія преподаванія гимнастики, необходимость которой ими была признана еще 13 лѣтъ назадъ. Такое отношеніе духовенства къ физическому развитію учащихся тѣмъ болѣе странно, что, согласно Высочайшей воли, для оздоровленія молодого поколѣнія, предполагается введеніе обученія гимнастики и военному строю даже въ начальныхъ школахъ, въ томъ числѣ и церковно-приходскихъ. Свой отказъ на введеніе въ училищѣ гимнастики сѣздъ мотивировалъ тѣмъ, что послѣдняя можетъ быть замѣнена частыми прогулками на свѣжемъ воздухѣ въ хорошую погоду и играми на дворѣ и др. Къ сожалѣнію, о.о. депутаты здѣсь упустили

пизь индикація, що «хороші» погоди із нашим сѣверномъ краємъ бы-
вають ще очень часто, да и въ хорошіе дни далеко не все ученики
могутъ совершатъ прогулки вслѣдствіе разныхъ дефектовъ своихъ костю-
мовъ, особенно въ холодное время года. А что касается игры на дворѣ,
то о. о. члены съезда, обозрѣвая постройку училища, очевидно, по-
замѣтили, что училищный дворъ бываетъ загромажденъ дровами, кото-
рыя совершенно стѣсняють движеніе учениковъ и для которыхъ проехо-
дныя съезды досель не позаботились выстроить особаго сарая.

Въ заключеніе съезда были разрѣшены болѣе мелкіе вопросы:
о приобретеніи особахъ стряпцовъ для большихъ ведержаніемъ мочи
малышкова, о назначеніи времени новаго съезда и т. п. Были избраны
еще новое трехчленіе, въ виду выслуги срока, членами Правленія отъ
духовенства о. Цвѣтковъ и на мѣсто отказавшагося о. Алексія Коро-
лева священникъ кафедральнаго собора Алексій Юцаповскій. На шеѣ
премійя—о. діакона Црображенскаго и родителей внесловныхъ учени-
ковъ о. о. доуцаты отказались подымаць отказомъ.

Засѣданія проеходили въ новомъ училищномъ залѣ, безъ участія
представителей отъ Правленія училища. Только для осмотра предпозна-
ченныхъ въ капитальному ремонту помѣщеній и для разрѣшенія вопроса
о лучшей системѣ матрацъ для страдающихъ дѣтскою болѣзнію учени-
ковъ—были на время вызваны въ засѣданіе о. Смотритель и помо-
щнику Смотрителя. Съездъ проеходилъ всего одинъ день. Съѣздующій
замечаетъ на 27 сентября 1912 года.

Обозрѣватель.

— *Изъ жизни Псковскаго духовнаго училища.*—Воспользо-
вавшись праздниками 5—7 октября ученики духовнаго училища совер-
шили двѣ загородныхъ экскурсіи подъ руководствомъ воспитателей. 5-го
числа они ходили въ погостъ Куеву, гдѣ любовались красивыми видами
рѣки и окрестностей, шли чай въ церковной школѣ и играли на воз-
духѣ. Мѣстный причтъ во лицѣ священ. о. Вл. Троицкаго и псаломщика
Пороздинскаго оказали дѣтямъ радушное гостепрїимство и содѣйствіе
въ ихъ развлеченіи. 6-го числа воспитанники 4 и 3-го классовъ совершили
памятичество на родину св. Ольги—пог. Выбуту. Здѣсь для нихъ
священ. о. Гр. Пономаревъ былъ въ храмѣ отслужить молебенъ св.
Ольгѣ, послѣ чего воспитанники подъ руководствомъ тогоже священника
и старшей учительницы посодъ Н. П. Воскресенской осматривали мѣста
связанныя съ именемъ св. Ольги. Во время своего пребыванія въ погостѣ
ученики посетили домъ о. Гр. Пономарева и второкл. школу, гдѣ имъ
были оказаны радушныи прїемъ и предложены были угощеніе и чай.

Начальство училища благодарить всѣхъ лицъ, содѣйствовавшихъ приему и развлеченію дѣтей. 7-го числа учащіеся участвовали въ большомъ крестномъ ходѣ.

— *Необходимость выкупа.*— Въ шесть, или седьмого болѣе, верстахъ отъ погоста Колбыжницъ, Псков. уѣзда, въ селѣ Ленихино, расположенномъ въ непосредственномъ соедѣствіи вѣкового лѣса проживаетъ Елена Петровна.

Эта Елена, въ концѣ прошлаго столѣтія, изъ бывшихъ носѣдвательницъ Серафима вошла дальне своего учителя... и, объявивъ себя «пророчицею»... основала чисто хлыстовскую секту, названную по ея имени «Еленушкиною сектою»^{*)}. Псковскіе мисіонеры свящ. Поповъ и Боголюбовъ положили много труда для облаченія Еленушки. По рѣшенію суда Еленушка была сослана въ Суздальскій монастырь въ заключеніе. Послѣ манифеста 17 октября она была возвращена въ свое коренное мѣстожителство — Ленихино, пробывъ въ монастырѣ девять лѣтъ.

Какихъ релігіозныхъ вѣрованій и убѣжденій держится въ настоящее время Елена Петровна—сказать трудно. Вѣдше—обряды и танцеванія православной церкви она исполняетъ. Но и въ некоторыхъ особенностяхъ въ одеждѣ ея и приближенныхъ ея, своеобразное положеніе въ ея домѣ служатъ, доводящее въ некоторыхъ до смѣшенія хозяевъ со слугами, черезчуръ сильная привязанность женовой прислуги къ ея дому въ ущербъ своимъ собственнымъ домамъ и, наконецъ, слухая «молва» — все это говоритъ за то, что въ Ленихино есть что-то такое «подозрительное», на что Колбыжницкому причту и Епархіальному о. Мисіонеру не мѣшало бы обратить свое должное вниманіе. N.

— *Самотаинства.*— Въ главномъ алтарѣ церкви пог. Нового Великолукскаго уѣзда, съ юго-восточной стороны сломана рама и брезентовъ отвернута желѣзная рѣшетка. Черезъ это отверстіе воры проникли въ церковь, разломали вручку церковнаго старосты, взявъ коей похитили около 4 руб. и 2 поличительскія вручки съ деньгами около 13 руб. Изъ церковныхъ вещей похищена позлащенная лжница.

2. Въ ночь съ 16 августа на 17 с. г. въ Спасо-Преображенскомъ соборѣ, города Опочки неизвестными злоумышленниками похищена вручка изъ старостинской вручки съ 25 рублями и 10 руб. мелкой монеты.

^{*)} «Обзоръ русск. сектъ и толковъ» прот. Буткевича, с. 153.

Извѣстія и замѣтки.

— **Единеніе церквей.** — По даннымъ «Нов. Вр.», идеи единенія Церквей охватываютъ очень широкіе круги:

Въ настоящее время особенно живо заинтересовались этой идеей американцы, которые, по этому, намѣрены принять за ее осуществленіе съ обычной энергіей, свойственной этой націи.

Нѣкоторые шаги въ этомъ направленіи уже сдѣланы.

На послѣдней генеральной конференціи американской епископальной Церкви принятая была гласная мысль о созваніи всемірной конференціи по вопросамъ о вѣрѣ и устройствѣ церковномъ.

Для обсужденія этой мысли назначена особая коммиссія, которая въ настоящее время уже публиковала первый отчетъ о своей дѣятельности.

Какъ видно изъ этого отчета, коммиссія прежде всего задалась цѣлью установить точнѣе задачи будущей конференціи.

По мнѣнію коммиссіи цѣль конференціи — «обсудить пункты отлученія, разделяющіе христіанскія исповѣданія въ той надеждѣ, что лучшее пониманіе расходящихся между собою взглядовъ на вѣру и устройство церковное повлечетъ за собою болѣе глубокое желаніе воссоединенія и вызоветъ оффиціальныя дѣйствія со стороны самихъ разделяющихся теперь исповѣданій».

Постановленія конференціи не будутъ имѣть обязательной силы для всѣхъ участвующихъ въ ней вѣроисповѣданій, и принятіе или отверженіе ихъ будетъ зависетьъ отъ величій совѣсти и убѣжденій каждаго.

Свою собственную задачу коммиссія видитъ въ томъ, чтобы пригласить всѣ исповѣданія, признающія Господа Иисуса Христа Богомъ и Спасителемъ, къ содѣйствію въ устройствѣ конференціи и возбудить въ нихъ готовность принять постановленія послѣдней.

Съ этой цѣлью коммиссія предполагаетъ выслать рядъ изданій какъ оффиціальнаго, такъ и неоффиціальнаго характера, устроить въ разныхъ мѣстностяхъ различные митинги и пр.

Въ концѣ отчета сообщается о результатахъ сношеній, уже начатыхъ коммиссіей съ представителями разныхъ исповѣданій по вопросу о конференціи.

Оказывается, что, вопреки высказывавшимся на генеральной конференціи сомнѣніямъ, мысль о конференціи всѣми исповѣданіями встрѣчена въ общемъ сочувственно.

Послѣдствіями протестантскаго исповѣданія—лютеране, реформаты, пресвитеріане, конгрегационисты, баптисты, методисты разныхъ толковъ, перигутеры и пр.—уже назначили у себя комисіи для обсужденія вопроса о конфереціи.

Весьма сочувственно отнеслись къ этому вопросу и католики, и извѣстный вапр., кардиналъ Гейбонезъ выражалъ «дружественный интересъ къ предпріятію».

Со своей стороны, и представитель православной Церкви въ Америкѣ, сантъ русскій архіерейскій Платонъ алеутскій и аляскинскій, обнаруживая живѣйшее участіе къ вопросу о единеніи и общности, въ случаѣ—така комиссія официально обратится къ нему, препроводить приглашеніе въ Св. Синодъ.

— **Смѣта Св. Синода** — Смѣта расходовъ Св. Синода внесена въ Гос. Думу и, рассмотрѣнная бюджетной комиссіей, составляетъ сумму въ 40.129,977 руб. По сравненію съ прошлогоднимъ годомъ замѣчается увеличеніе 2. 594, 501 р. Увеличеніе это явилось вслѣдствіе ассигнованій новахъ 1.511,000 р. на содержаніе учащихся въ церковныхъ школахъ, 586.525 р. на содержаніе городского и сельскаго духовенства и 116.000 р. дополнительно на содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— **XV Археологическій Сѣздъ въ гор. Новгородѣ.**— Работы сѣзда происходили преимущественно въ дворянскомъ Соборіи. Нѣкоторыя лекціи читались въ городскомъ общественномъ клубѣ,—тѣ лекціи, которыя иллюстрировались туманными картинками. Засѣданія обычно бывали три раза въ день: въ 10—11 ч. утра, въ 3 часа дня и въ 7, 7½, 8 часовъ вечера. На каждомъ засѣданіи чаще всего заслушивалось 3 доклада.

Въ засѣданіяхъ 25 іюля: въ 11 час. утра заслушана по отдѣленію IV доклады: 1, *проф. О. О. Зигель*—Поземельныя отношенія славянъ въ глубокой древности; 2, *проф. В. И. Савва*—Нѣсколько замѣтокъ о Боярской Думѣ въ XVI вѣкѣ. Въ 3 часа дня по отдѣленію III доклады: 1, *Д. И. Иловайскаго*—Основные тезисы о происхожденіи Русей; 2, *Е. В. Анничкова*—О возстаніи волхвовъ въ XI вѣкѣ; 3, *прот. А. П. Попова*—«Младній Цитгаровичъ», новооткрытый псаломникъ по святымъ мѣстамъ XVIII вѣка. Въ 8 часовъ вечера по отдѣленію VI (Памятники языка и письма) доклады: 1) *Н. Н. Соколовъ*—Народный говоръ Новгородской губерціи въ связи съ вопросомъ о составѣ и границахъ сѣверо-великорусскаго нарѣчія; 2, *Б. М. Со-*

Коловѣ—Эническія сказанія о жевитѣбѣ Кнзя Владиміра; 3, проф. Г. А. Ильинскій—Откуда происходитъ слово «обыденный»; 4, А. М. Де-Виттъ—Повѣсть о Новгородскомъ посадникѣ Щияѣ. Проф. О. О. Зигель въ своемъ докладѣ на основаніи отсутствія слова для обозначенія поземельной собственности, на основаніи попадающей се неопредѣленности межей даже въ воздннее время и проч. предполагалъ, что первобытныя славяне имѣли представленіе только о фактическомъ обладаніи землею, перешедшей отъ дѣдовъ и отцовъ обладателей, совершенно не ставя вопроса о томъ, кому эта земля принадлежала, причемъ они разматривали поля, какъ вещь главную, а луга, выгоны и т. д., какъ вещь придаточную.—Д. И. Иловайскій въ своемъ докладѣ находилъ, что лѣтописное сказаніе о призваніи Варяговъ носитъ сказочный характеръ. Преданіе о призваніи варяжескихъ князей не народное, а возникло при дворѣ Кіевскихъ князей изъ же они производятъ себя отъ знатныхъ, а Варяги славяне, гремѣли на все Европу.—Е. В. Аничковъ причины возстанія волхвовъ въ XI в. видѣлъ въ томъ, что въ это время на сѣверѣ отъ Новгорода на юго-востокъ до Шексны проходила «скудость», а у волхвовъ еще существовали сохраненныя традиціей способы борьбы съ нею: 1) Избіеніе стариковъ и преимущественно жепцивъ; 2) помощь болѣе богатыхъ цемущи въ и 3) закупка хлѣба на нижнемъ Поволжѣ. Міросозерцаніе волхвовъ опредѣляется прежде всего комплектомъ финскихъ вѣрованій, изучаемыхъ теперь этнографами у современныхъ инородцевъ восточной Россіи и Сибири. Но возможно признать и дѣйствительно извѣстнымъ мѣсто, а не только возникшимъ въ воображеніи лѣтописца какинѣ на нихъ дуалистическихъ вѣрованій, предшествовавшихъ христіанству на Руси и еще не изученныхъ.

26 іюля въ 10 часовъ утра по отдѣлу «Церковныя древности» заслушанъ докладъ П. З. Покровскаго:—«*Іерусалимы или сіоны Новгородской Софійскія ризницы*». Сіоны эти можно было видѣть на выставкѣ и они представляютъ собою нечто похожее на дарохранительницу. По заключенію докладчика Новгородскіе сіоны дѣлалъ русскій мастеръ въ эпоху спомощей Новгорода съ Ганзой въ XII—XIII в.в. (малый сіонъ, по мнѣнію П. В., нѣсколько, лѣтъ на 50, древнѣе большаго) и представляютъ собою подражаніе ротондѣ, устроенной импер. Константиномъ надъ гробомъ Генодіемъ въ Іерусалимѣ.—2. Докладъ П. Л. Гусова: «*Иконографія св. Флора и Лавра въ новгородскомъ искусствѣ*».—26 іюля въ 3 часа дня заслушанъ докладъ А. М. Гинзбургса—«*Цорцовая выть въ Новгородской землѣ*». Съ выти, какъ единицы обложенія, берутся государственныя налоги въ

новгородскихъ дворцовыхъ селахъ въ концѣ XVI вѣка.—*Докладъ Б. Г. Курца „Logique de Rodess et ses domesnia a moscouisme gouudarstvie 1650—1655 гг.“.*—Докладъ интересный для обследованія торговли Руся въ XVII в.

(«Новг. В. В.»).

Справочный отдѣлъ.

Миссіонерскія памятки.

или схематическія бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры пререкаемымъ сектантами, напечатаны листками въ особомъ узкомъ и продолговатомъ форматѣ и имѣютъ цѣлью служить пособіемъ для самостоятельнаго прохожденія курса начальныхъ миссіонерскихъ познаній и въ то же время—закладками для Библии на случай бесѣды съ сектантами. На каждый предметъ напечатанъ особый листокъ въ 2 страни., цѣна $\frac{1}{2}$ коп. за экземпляръ.

Эти же памятки, свыше какъ по 100 вопросамъ, въ томъ числѣ и по краткимъ историческимъ свѣдѣніямъ и вѣроученію всѣхъ русскихъ сектъ, напечатаны отдѣльной карманной книжкой, цѣна 50 к., въ мягкомъ колениковомъ переплетѣ 60 к.

Составилъ и издалъ діаконъ **І. Смоликъ.**

Спб., Пантелеймоновская, 15.

Цѣль выпуска Памятокъ дать руководство для начинающихъ миссіонерствовать и для ревнителей православія, въ которомъ была бы схема для бесѣды по различнымъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, и здѣсь же имѣлись бы хотя краткія историческія свѣдѣнія о всѣхъ русскихъ сектахъ и ихъ вѣроученіи. Отдельные листки-Памятки по своей дешевизнѣ ($\frac{1}{2}$ к.) могутъ служить для раздачѣ тѣмъ православнымъ изъ народа, коихъ явится надобность укрѣпить въ томъ или иномъ предметѣ православнаго вѣроученія, а твердыхъ въ своемъ упованіи—вооружить на частную бесѣду съ сектантомъ, уклоняющимся отъ бесѣды съ пастыремъ или миссіонеромъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

Состоящіе въ вѣдѣніи Министерства На-
роднаго Просвѣщенія

Счетоводные курсы

Псковъ, Губернаторская ул. д. 18, кв. 25.

Курсъ полугодичный занятія вечернія въ продолженіе 3-хъ часовъ.

Курсы принимаютъ на себя съ отвѣтственностью со-
блюденіемъ конфиденціальности организацію и введеніе
счетоводства во всякаго рода предприятияхъ и хозяй-
ствахъ по вѣдѣніи существующимъ системамъ и рекоменду-
ють усѣбно окончившихъ слушателей на мѣста.

Пріемъ слушателей продолжается.

Канцелярія открыта ежедневно съ 5—8 час.
вечера.

Дозволено цензурою, Псковъ 11-го октября 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.