

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 6.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

5-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.

О преобразованіи управленія народныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Іюня минувшаго года за № 2359, съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго ^{25 Мая}/_{6 Іюня} 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего Положенія. **Приказали:** Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное ^{25 Мая}/_{6 Іюня} 1874 года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу Обща-

го Собранія Государственнаго Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослабнымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божественныхъ истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственнаго и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія Господина Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности Православнаго духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народ-

наго образованія и безкорыстна, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ сколько оцѣнена по достоинству Правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно ввѣряетъ высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному Епархіальному Архіерею, предоставляя ему или лично обзрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе Положеніе, приглашая къ преподаванію Закона Божія приходскихъ Священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое Положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благоемъ направленіи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ

дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія Русскаго народа, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что Православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемая на оное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обуславливается должнымъ выясненіемъ учащимся Евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Благословляя Православное Россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указаномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и Епархіальныхъ Архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ са-

маго сего Положенія (*). Октября 10 дня 1874 года, № 58.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2-го Декабря за № 1646, между прочимъ, предписано: „Указъ сей и самое положеніе о народныхъ училищахъ объявить духовенству Ярославской Епархіи къ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Всемилостивѣйшемъ награжденіи Священника по случаю 50-лѣтія службы его.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 30-го Ноября 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на совричисленіе Священника Знаменской церкви села Круглыжскаго, Котельническаго уѣзда, Вятской Епархіи, Димитрія Веснина *къ ордену св. Владимира 4 й степени*, по случаю пятидесятилѣтія службы его въ священническомъ санѣ.

О возсоединеніи уніатовъ съ Православною Церковію.

Въ 10 № „Правительственнаго Вѣстника“ за настоящій годъ, между прочимъ, напечатано: „По всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому съ 11-го Декабря 1874 годѣ перешло управленіе греко-уніатскими дѣлами, Государю Императору благоугодно было Высочайше разрѣшить Варшавскому Генераль-Губернатору сдѣлать распоряженіе объ объявленіи уніатскимъ приходамъ Сѣдлецкой губерніи, изъявившимъ желаніе присоединиться къ православной Церкви, что, Всемилостивѣйше снисходя къ ихъ просьбамъ, Его Величество соизволилъ повелѣть уважить таковыя ихъ ходатайства.“

(*) Мнѣніе Государственнаго Совѣта, равно какъ и самое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ напечатаны въ № 44 Ярослав. Епарх. Вѣдом. за 1874 г. стр. 345—349.

Вслѣдъ за симъ и Святѣйшій Синодъ, которому доложено было настоящее дѣло, преподаль Архіепископу Варшавскому свое благословеніе на возсоединеніе съ Православіемъ какъ нынѣ, такъ и на будущее время, духовныхъ и мірянъ греко-уніатскаго исповѣданія.

12-го Января, изъ Варшавы сообщено по телеграфу, что 45 приходоу, въ коихъ числится до 50,000 душъ населенія и 26 греко-уніатскихъ священниковъ, окончательно присоединились къ Церкви ихъ предковъ. Самый актъ возсоединенія начался съ Бѣльскаго прихода (*), въ церкви коего было совершено торжественное Богослуженіе Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ Архіепископомъ Варшавскимъ, при чемъ присутствовали какъ все присоединявшіеся священники, и такъ и депутаты отъ всехъ 45 приходоу.

О вызовѣ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Декабря истекшаго года за № 3372, дано знать Казанскому Епархіальному Начальству, что Ректоръ Казанской Духовной Семинаріи Архимандритъ *Варсонофій* вызывается въ С.-Петербургъ для исправленія въ 1875 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія (*Извѣст. по Казан. Епар.*)

А по словамъ „Современности“ вызывается въ С.-Петербургъ съ тою же цѣлю еще Ректоръ Псковской Семинаріи Архимандритъ *Николай*.

Относительно поступленія въ монашество лицъ, подлежащихъ, по выпутному жеребью, зачисленію въ ополченіе.

По случаю возбужденнаго вопроса о томъ,

(*) Въ городѣ Бѣлы, Сѣдлецкой губерніи.

могут ли быть увольняемы въ монашество лица, перешедшія призывной возрастъ и подлежащія зачисленію на службу въ ополченіе, г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, въ циркулярѣ отъ 20 Августа 1874 г. за № 69, разъяснилъ, что на основаніи 1 и 10-й стат. устава о воинской повинности, все мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности, и каждое лицо одинъ разъ въ жизни, и именно по достиженіи призывнаго возраста, обязано вынуть жеребій для рѣшенія, подлежитъ ли оно поступленію въ постоянныя войска или зачисленію въ ополченіе; лица же, числящіяся въ ополченіи, могутъ избирать для себя тотъ родъ службы или занятіе, къ которому чувствуютъ призваніе; посему и дозволеніе поступать въ монашество можетъ быть даваемо только тѣмъ лицамъ, которыя перешли призывной возрастъ, и, по вынужденію жеребью, подлежатъ зачисленію въ ополченіе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ, въ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства № 36, поступила въ продажу отпечатанная въ Московской Синодальной типографіи книга: „Правила св. Апостоловъ, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отцевъ“, въ 12 д. съ кино., церк. печ. Цѣна этой книги въ переплетахъ: кожаномъ *восемьдесятъ коп.*, корешковомъ *семьдесятъ коп.* и бумажномъ *шестьдесятъ коп.* за экз. безъ пересылки;

на пересылку же каждого экземпляра этой книги слѣдуетъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги на *пять фунтовъ.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

—Опредѣленіями Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 11 и 14 минувшаго Января, на слѣдующее трехлѣтіе утверждены предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ: а) въ селѣ Курышинѣ, Угличскаго уѣзда, мѣстный Священникъ Аркадій Студитскій и б) въ селѣ Заозерьѣ, того же уѣзда, крестьянинъ Егоръ Васильевъ Орѣховъ.

О расторженіи брака.

Опредѣленіемъ Ярославской Дух. Консistorіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 12 Января, постановлено: на основаніи св. зак. 1857 г. Т. X. ч. 1 ст. 45 и Уст. Дух. Кон. ст. 233 и 237, расторгнуть бракъ крестьянки деревни Марьинской, Угличскаго уѣзда, Евѣиміи Якимовой съ крестьяниномъ Иваномъ Марковымъ, за долговременною и безвѣстною отлучкою сего послѣдняго, и дозволить ей вступить въ новое супружество.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 13 минувшаго Января Иеромонахъ Угличскаго Покровскаго монастыря Макарій, согласно выбору братіи монастыря, утвержденъ въ должности Духовника означенной обители, на мѣсто умершаго въ Іюнь истекшаго года Иеромонаха Игнатія.

О других переменных по службе лиц Епархιαльнаго вѣдомства.

Діаконъ погоста Пятницкаго въ бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда, Евгений Неміровъ, 14 Января, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда.

Дьячекъ села Воздвиженскаго, Мышкинскаго уѣзда, Петръ Соколовъ, 14 Января, согласно прошенію, опредѣленъ въ число послушниковъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря.

Священники Ростовскаго уѣзда сель: Макарова Василій Соколовъ и Архангельскаго въ горяхъ Александръ Хмѣльницкій, 16 Января, вслѣдствіе прошенія, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ села Якимовскаго, Ростовскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій, 20 Января, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Вокшеры, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда.

Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.

И. д. Благочиннаго, Священникъ села Зубарева, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Смарагдовъ донесъ Д. Консistorіи, что по его вѣдомству въ истекшемъ году поступило пожертвованій разными вещами: а) въ церковь села Зубарева на 200 р., б) въ церковь села Никольскаго въ волнинѣ—на 140 р. и в) въ церковь села Переславцева пожертвованы крестьянами: Андреемъ Венед. Суловымъ Казанская икона В. Матери въ серебряной ризѣ, стоящ. 450 р., Васильемъ Максимовымъ запрестольный крестъ въ серебряномъ окладѣ, стоящ. 200 р., Яковомъ Тимоѣевымъ пла-

шаница, шитая по бархату серебромъ съ кипарисною гробницей и четырьмя подсвѣчниками, стоящ. 600 р., и Алексѣемъ Варо. Рѣпивымъ чернobarхатное священническое облаченіе съ плисовымъ стихаремъ для діакона, стоящ. 50 р., и апликовый вызолоченный ковчегъ на престоль, стоящ. 70 р., а всѣхъ пожертвованій въ означенную церковь поступило на 1370 р.

Благочинный, Священникъ Евгений Смарагдовъ донесъ, что въ пользу причта села Кулачева, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ Петромъ Іоанникіевымъ пожертвовано 100 р. для обращенія въ банковый билетъ, на вѣчное поминовеніе.

—Причтъ церкви села Реброва, Даниловскаго уѣзда, донесъ, что въ пользу сего причта, въ видахъ сохраненія самостоятельности прихода, пожертвованы а) С.-Петербургскимъ купцомъ Иваномъ Никитинымъ два 5% банковые билета за №№ 57010 и 57011-мъ во 150 р. каждый и б) разными лицами таковой же билетъ за № 27226 во 100 р.

Опредѣленіями Д. Консistorіи, состоявшимися вслѣдствіе сихъ донесеній, постановлено: о всѣхъ означенныхъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархιαльныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Протоколы

Ярославскаго окружнаго духовно-училищнаго съезда, съезжаго въ Августъ 1874 года.

Утреннее засѣданіе 2 Августа 1874 г.

Депутаты отъ духовенства Ярославскаго училищнаго округа, въ числѣ 35 человекъ,

2 Августа 1874 года, согласно определению сего срока для съезда прошлогоднимъ собраніемъ, прибыли въ залу прежняго Семинарскаго корпуса въ 10 часовъ утра и, помолясь Богу, занялись повѣркою Депутатскихъ полномочій и за тѣмъ приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда посредствомъ закрытой баллотировки. 27-ю голосами предсѣдателемъ избранъ Ярославской градской Всѣхсвятской церкви Протоіерей Іоаннъ Сперанскій, а дѣлопроизводителемъ 19-ю голосами Священникъ села Иванова, что подъ Рыбинскомъ, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Смирновъ и сотрудникомъ сему послѣднему Протодіаконъ Петръ Ракобольскій.

Предсѣдатель, заявши свое мѣсто, читаль съезду § 24 Уст. Дух. училищъ, въ которомъ указано, что можетъ служить предметомъ занятій съезда. Членъ Правленія отъ духовенства, Священникъ Алексѣй Лавровъ предложилъ съезду отчетъ о состояніи училища въ хозяйственномъ и учебномъ отношеніяхъ, который и послужилъ лучшимъ матеріаломъ при разсужденіи о нуждахъ и пользахъ училища. Во время чтенія этого отчета прибыли въ собраніе четыре депутата и объяснили гласно, что, хотя они не участвовали въ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя съезда, но находятъ оное совершенно правильнымъ и новаго выбора не желаютъ. За тѣмъ читана предсѣдателемъ смѣта, составленная училищнымъ Правленіемъ совместно съ членами отъ духовенства на 187 $\frac{1}{2}$ учебный годъ. Послѣ антракта въ $\frac{1}{4}$ часа депутаты признали подлежащими обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) Нужно ли открытое параллельное отдѣленіе въ 1-мъ классѣ оставить?

2) Принимать ли въ Ярославское училище учениковъ изъ другихъ учебныхъ округовъ?

Противъ сего вопроса Его Высокопреосвященствомъ въ протоколѣ съезда замѣчено: „этотъ вопросъ разрѣшается уставомъ, и не требовалъ обсужденія съезда.“

3) Какія именно комнаты опредѣлить подъ училище въ прежнемъ Семинарскомъ корпусѣ, въ который переводится оно изъ наемнаго дома?

4) Какой расходъ потребуется на приспособленіе тѣхъ комнатъ подъ классы?

5) Есть ли надобность имѣть при училищѣ больницу?

6) Какіе потребуются расходы на содержаніе всего Ярославскаго училища съ параллельными классами и больницею, въ случаѣ открытія сихъ послѣднихъ?

и 7) указать источники и опредѣлить количество сбора на покрытіе всѣхъ расходовъ по училищу.

Когда постановлены были сіи вопросы, нѣкоторые депутаты высказали различныя замѣчанія по поводу смѣты объ устройствѣ классныхъ и другихъ комнатъ въ бывшемъ Семинарскомъ корпусѣ и, придавая большую важность въ экономическомъ отношеніи 3-му и 4-му вопросамъ въ программѣ занятій, предложили предсѣдателю передать ихъ на предварительное обсужденіе избранныхъ лицъ, для чего и составить комиссію примѣрно изъ пяти членовъ, чтобы она, при участіи членовъ Правленія отъ духовенства, занялась просмотромъ составленной Правленіемъ смѣты и освѣдѣтельствовала комнаты, намѣченныя какъ

подъ классы, такъ и подъ квартиры для начальствующаго персонала, и свои соображенія по сему предмету представила на усмотрѣніе съѣзда къ утреннему засѣданію 3-го Августа. Въ комиссію эту избраны пять Священниковъ: 1) Ярославской градской Пятницкой, что въ колачной, церкви Александръ Смирновъ 33 голосами, 2) Рыбинскаго собора Павелъ Соколовъ 31, 3) Ярославской Петромитрополитской церкви Іоаннъ Лапушинскій 28, 4) села Абакумцева Іоаннъ Зыковъ 28 и 5) села Великаго Александръ Красносельскій 25-ю голосами.

Утреннее засѣданіе кончилось въ 2½ часа пополудни, а вечернее назначено въ 7 часовъ вечера, для обсужденія, по заявленію предсѣдателя съѣзда, первыхъ двухъ вопросовъ по составленной программѣ.

Вечернее засѣданіе 2 Августа 1874 года.

Засѣданіе открыто въ 7½ часовъ вечера. По повѣркѣ наличнаго числа депутатовъ, которыхъ оказалось 40 со вновь прибывшимъ только на вечерній сезонъ, дѣлопроизводителемъ читанъ протоколь утренняго засѣданія и предложень депутатамъ для подписа.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ на обсужденіе съѣзда первый изъ очередныхъ вопросовъ: нужно ли оставить на слѣдующій годъ открытое прошлагоднимъ съѣздомъ параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ? Чтобы основательнѣе рѣшить этотъ вопросъ и чтобы производительнѣе расходовать деньги на образованіе юношества, депутаты желали знать о количествѣ мальчиковъ, имѣющихъ вновь поступить какъ въ приготовительный, такъ и въ первый классъ училища. Но за неимѣніемъ

положительныхъ (или такъ сказать фактическихъ) данныхъ въ Правленіи училища о желающихъ поступить въ тотъ и другой классы, съѣздъ по необходимости ограничился словеснымъ заявленіемъ нѣкоторыхъ депутатовъ объ извѣстныхъ имъ кандидатахъ и, насчитавши такимъ образомъ до 25-ти мальчиковъ, имѣющихъ явиться на пріемный экзамень въ училище, кромѣ семерыхъ, оставленныхъ въ приготовительномъ, только за неимѣніемъ праздной вакансіи въ 1-мъ классѣ, онъ призналъ полезнымъ и возможнымъ не закрывать параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ, въ ожиданіи еще большаго количества учениковъ изъ обширнаго района Ярослав. училищнаго округа. Затѣмъ, когда рѣчь коснулась того, при какомъ составѣ учениковъ можетъ существовать параллельное отдѣленіе перваго класса, то одни изъ депутатовъ находили справедливымъ дать образованіе и 10 ти мальчикамъ, другіе 15-ти, третьи, щадя свои финансы, признавали нужду параллельнаго отдѣленія въ 1-мъ классѣ только при накопленіи 20-ти человекъ. Чтобы примирить пререканія и прекратить словопренія, предсѣдатель предложилъ на баллотировку этотъ спорный вопросъ въ такой формѣ: оставлять или закрыть въ будущемъ учебномъ году параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ, если число дѣтей, достойныхъ къ поступленію въ 1-й классъ, будетъ равно 10-ти, кромѣ 7 ма оставленныхъ въ приготовительномъ классѣ? За оставленіе параллельнаго отдѣленія поданъ 31 голосъ, на закрытіе 9.

Послѣ рѣшенія перваго вопроса предсѣдатель предложилъ съѣзду обсудить второй:

принимать ли въ Ярославское училище учениковъ изъ другихъ учебныхъ округовъ? Поводомъ къ постановкѣ этого вопроса въ программу послужило увѣдомленіе членовъ Правленія отъ духовенства въ своемъ отчетѣ о томъ, что въ настоящее время обучается въ Ярославскомъ училищѣ 9 члов., принадлежащихъ къ другимъ учебнымъ округамъ и училищамъ. Въ защиту такого мѣропріятія Училищнымъ Начальствомъ нѣкоторые депутаты указывали на постановленіе Епархіальнаго сѣзда 1868 г., допускающее принимать на праздныя вакансіи въ какомъ либо училищѣ учениковъ изъ другихъ округовъ, другіе, оспаривая обязательность указаннаго опредѣленія Епарх. сѣзда, доказывали несправедливость допущенія иноокружныхъ учениковъ безъ согласія на то окружнаго духовенства, содержащаго училища на свои собственные средства въ экономическомъ смыслѣ, а нѣкоторые допускали принятіе учениковъ изъ другихъ округовъ только въ томъ случаѣ, когда бы въ одномъ училищѣ штатъ былъ переполненъ, а въ другомъ былъ недостатокъ въ ученикахъ. Подобнымъ заявленіямъ со стороны депутатовъ предсѣдателемъ данъ былъ полный просторъ и высказанными при этомъ разными мнѣніями вопросъ этотъ такъ усложнился, что не предвидѣлось возможности придти въ скорости къ какому либо окончательному заключенію и потому рѣшеніе его отложено до утренняго собранія слѣдующаго дня.

Засѣданіе окончилось въ 10¹/₄ часовъ вечера.

(Окончаніе въ слѣд. №)

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ СОЧИНЕНІЕ:

Катихизическія поученія (50) на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди закона Божія и заповѣди Церковныя, — Каедр. Протоіерея Іоанна Халколиванова. Самара. 1874 г. 248 стр. Сочиненіе это приспособлено какъ для каедры церковной, такъ и для домашняго чтенія въ семействахъ христіанскихъ. Цѣна съ пер. 1 р.

У него же Протоіерея Халколиванова можно получить слѣдующія книги его сочиненія: 1) **Слова и поученія** на всѣ недѣли въ году, на праздники Господскіе и Богородичныя, на дни Святыхъ, особенно чтимыхъ Прав. Церковью, на дни Высокоторжественныя, освященіе храмовъ, погребеніе усопшихъ, съ 4-мя житіями Святыхъ. 2 тома. Изд. 2-е 1873 г. 892 стр. Цѣна съ пер. 3 р.

2) **Православное Нравственное Богословіе**. 1872 года. 248 стр. Цѣна 1 р. съ пер.

3) **Краткое ученіе о Св. Храмѣ, Священно-Церковно-служителяхъ, Богослуженіи и Богослужебныхъ книгахъ Православной Церкви**. Изд. 3-е 1863 г. 150 стр. Цѣна 45 к. съ пер.

4) **О Римско-Католической Церкви**. 1865 года. 246 стр. Цѣна съ пер. 60 к.

5) **Бесѣды (7) къ причастникамъ Св. Христовыхъ Тайнъ**. 1865 г. 57 стр. 15 к. съ пер.

АДРЕСОВАТЬСЯ ВЪ Г. САМАРУ НА ИМЯ АВТОРА.

Желающіе имѣть книги въ переплетѣ прилагаютъ за лучшій переплетъ за книгу 50 к., за обыкновенный 30 к. сер.

Отъ Правленія Ярослав. общества взаимнаго кредита.

Ярославское Общество взаимнаго кредита впредь до измѣненія платитъ слѣдующіе проценты:

По вкладамъ:

до востребованія	-	-	-	5%
на 6 мѣсяцевъ	-	-	-	5 ¹ / ₂ %
на 1 годъ и болѣе	-	-	-	6%
по текущему счету членовъ	-	-	-	5%

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій*.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 6. 5-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

СЛОВО

въ день освященія храма при Ярославской
духовной семинари.

*Господь дасть премудрость и
отъ лица Его познаніе и разумъ.*

Притч. 2, 6.

Благословенъ Богъ, даровавшій нынѣ благодать освященія храму сему, давно желаемую и ожидаемую обитателями и посѣтителями дома сего! Отнынѣ онъ дѣлается истинно святымъ домомъ Божиимъ, нарочитымъ мѣстомъ присутствія Божія, гдѣ Господь особенно близокъ всѣмъ призывающимъ Его и скоръ (Пс. 144, 18), выслушивать всѣ моленія и прошенія ихъ; отнынѣ въ немъ началось и будетъ совершаться, какъ въ Сіонской горницѣ, таинственное священнодѣйствіе святаго и пречистаго тѣла и честныя крови Христовой; на освященномъ престолѣ его, какъ на Голгоѣ, будетъ приноситься искупительная жертва за всѣхъ людей, предъ которою со страхомъ преклоняются сонмы ангеловъ.

Такая пренебесная святыня храма по справедливости требуетъ, чтобы и мы входили въ него съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ и чтобы, находясь въ немъ, не житейскимъ попеченіямъ предавались, но со всѣмъ вниманіемъ углублялись въ смыслъ чтеній, пѣснопѣній и священнодѣйствій церковныхъ, изображающихъ дивныя дѣла пре-

мудрости и благодати Божіей, совершившей наше вѣчное спасеніе и въ чувствѣ смиренія и умиленія исповѣдывали Его величіе и наше недостойнство.

Сверхъ того настоящій храмъ, какъ устроенный въ домѣ ученія и воспитанія, самымъ сближеніемъ своимъ съ училищемъ знаній напоминаетъ и заповѣдуетъ ту непреложную истину, что образованіе человѣка должно основываться на ученіи слова Божія,—слова вѣчной истины и постоянно находится подъ его руководствомъ и вліяніемъ; ибо только проникнутое духомъ откровеннаго ученія образованіе есть истинное, плодотворное, спасительное просвѣщеніе человѣка.

Важность образованія въ настоящее время признается почти всѣми; стремленіе къ нему обнаруживается всюду. И дѣйствительно развитіе духовныхъ силъ и способностей своихъ, познаніе силъ и законовъ, дѣйствующихъ въ мірѣ физическомъ, знакомство съ царствами растительнымъ, животнымъ и ископаемымъ, изученіе жизни и дѣятельности подобныхъ себѣ людей, возможно большее приобрѣтеніе познаній и по всѣмъ другимъ отраслямъ человѣческаго вѣдѣнія,—все это, составляя необходимую принадлежность образованія, составляетъ высокое достоинство человѣка, доставляетъ ему благородное украшеніе. Но такую цѣну и значеніе для человѣка его познанія имѣютъ, безъ сомнѣнія, только подъ тѣмъ условіемъ, если они сами впол-

нѣ истинны, если открываютъ истинныя причины и цѣли явленій, истинное происхожденіе, значеніе и назначеніе существъ и предметовъ, находящихся въ мірѣ Божіемъ. Когда же такая истинность возможна для познаній человѣческихъ? Единственно тогда, когда умъ человѣка пріобрѣтаетъ ихъ при руководствѣ откровеннаго ученія. Вѣковые опыты удостовѣряють, что и лишеныя свѣта сего ученія мудрецы міра языческаго, и чуждающіеся его мудрецы міра христіанскаго *въ премудрости Божіей не разумѣли* (Рим. 1, 21) и не уразумѣвають *премудрости ю Бога*, но доходятъ до отрицанія самаго бытія Его, какъ личнаго всесовершеннѣйшаго существа, происхожденіе міра, его премудрое устройство и совершающіяся въ немъ событія объясняютъ дѣломъ слѣпаго случая, не признають разумно свободнаго и безсмертнаго духа въ человѣкѣ, вводя его въ родственную связь съ безсловесными животными и такимъ образомъ *истину Божію претворяютъ во лжу* (Рим. 1, 25) и сею послѣднею заражаютъ умъ человѣка, любящій истину и стремящійся къ ней. Если бы въ такомъ духѣ и направленіи давалось образованіе, чего да избавить Богъ, — то было ли бы это образованіемъ, просвѣщало ли бы оно человѣка? нѣтъ, это было бы омраченіе и погруженіе его во тьму языческаго невѣднія.

Основывающееся на познаніяхъ разума, а не на откровенномъ ученіи образованіе, не приводя человѣка къ свѣту истины, не ведетъ и даже не можетъ вести его къ добру и правдѣ, къ нравственной чистотѣ и совершенству, а между тѣмъ это и составляетъ существенную задачу истиннаго образованія. Нравственная дѣятельность человѣка находится въ прямой зависимости отъ ученія нравственнаго, а это имѣетъ свой источникъ, основаніе и силу въ догматическомъ ученіи о Богѣ и человѣкѣ. Какое же нравственное ученіе возможно при отрицаніи Бога, любви и правды, при превратномъ понятіи о природѣ человѣка и его на-

значеніи? Какая возможна нравственная дѣятельность, кромѣ той, которая на первомъ планѣ ставитъ личные интересы и удовольствія и для достиженія ихъ не пренебрегаетъ никакими средствами и которую еще ветхозавѣтный Богомудрый писатель изобразилъ слѣдующими словами лицъ, *помышляющихъ неправо* о своемъ происхожденіи и назначеніи: *пріидите, насладимся настоящихъ благихъ: ни одинъ отъ насъ лишенъ да будетъ нашего наслажденія... насиліемъ сотворимъ убогу праведному, не пощадимъ вдовицы, ниже старца устыдимся сѣдинъ многолтнихъ. Да будетъ же намъ крѣпость законъ правды: не крѣпкое бо не полезно обрѣтается.* (Прем. 2, 6 9—11). Не безопасны и потому конечно никому не желательны члены общества съ подобными правилами жизни и дѣятельности. Да, только то образованіе, которое основывается на высокомъ и чистомъ христіанскомъ ученіи, располагаетъ человѣка и имѣетъ силу располагать къ довольству своимъ, хотя бы и скуднымъ, состояніемъ, воздержанію, безкорыстію, благодушной терпѣливости въ бѣдствіяхъ, къ точному исполненію своего долга, къ честности и правдивости во всѣхъ поступкахъ, — только христіанское образованіе располагаетъ оказывать искреннее повиновеніе власти, уважать права другихъ, питать къ нимъ любовь и оказывать всякаго рода помощь. Такъ, приводя самаго человѣка къ нравственному преуспѣянію, образованіе христіанское приготовляетъ въ немъ и лучшаго члена для общества.

Существованіе наше, христіане, не прекращается смертію; послѣ нея въ день, вѣдомый Владыкѣ жизни и смерти, мы несомнѣнно возстанемъ для жизни вѣчной; но плоды такого или другаго образованія нашего не ограничатся настоящею жизнію, а перейдутъ съ нами и для насъ и въ будущую по закону правды Божіей: *еже аще съетъ человекъ, тожде ѣ поженетъ: съяй въ плоть свою, отъ плоши*

*пожнетъ истиннѣ: а стѣи въ духъ отъ духа
пожнетъ животъ вечный* (Гал. IV, 7, 8.).

Будемъ же, слушатели, сѣять въ духъ, будемъ влгать въ умы и сердца и образуемыхъ и свои собственные одно чистое, духовное сѣмя Христова ученія и напоить его усердною молитвою къ Богу разумовъ; просящимъ *Господь даетъ премудрость* и таковыя получаютъ *отъ лица Его познаніе и разумъ*. Аминь.

Инспекторъ Яросл. дух. семинаріи
Протоіерей Николай Барскій.

ПИСЬМО

ПОКОЙНАГО МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО ФИЛАРЕТА
КЪ АРХІЕПИСКОПУ ВОРОНЕЖСКОМУ АНТОНІЮ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и отецъ!

На богоизбраннаго и боголюбезнѣйшаго брата нашего, нареченнаго епископа Острогжскаго и Вашего Викарія Елпидифора готовимся нынѣ призывать великую благодать архіерейства отъ Пастыреначальника и Господа нашего Иисуса Христа. Всѣмъ сердцемъ обращаемся къ Вашему Высокопреосвященству, прося и Вашихъ святительскихъ молитвъ у честныхъ мощей святителя Митрофана о ниспосланиі отъ Отца небеснаго на сотрудника и помощника Вашего благодатныхъ даровъ Духа Святаго. Доброму и благочестивому сему брату нашему и самый день посвященія во архіерейство случился весьма благопріятный — день Срѣтенія Господня во храмъ Вожіемъ. Да воспріиметь онъ Спасителя Христа въ храмъ сердца своего, во еже быти ему истинному служителю Сіона Его и опасному хранителю таинъ и заповѣдей Его. А Ваше святительское сердце да возрадуется и да утѣшится, получивъ помощника себѣ по желанію души Вашей. Его всѣ здѣсь очень полюбили за его простоту и доброту откровенную.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Ва-

шихъ и благословеній съ искреннѣйшимъ почитаніемъ и братскою о Христѣ Іисусѣ любовью емь и навсегда пребуду

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Филаретъ Митрополитъ Кіевскій.

2 Февраля 1842 г. С. П. В.

(Сообщено о. П. Бенедиктовымъ, ключаремъ собора.).

НѢСКОЛЬКО ЧЕРТЪ УПРАВЛЕНІЯ АРХІЕПИСКОПА ФИЛАРЕТА ДРОЗДОВА ЯРОСЛАВСКОЮ ЕПАРХІЕЮ.

Изъ исторіи здѣшней іерархіи извѣстно, что архіепископъ этотъ, столь знаменитый впоследствии митрополитъ Московскій, удерживаемый при дѣлахъ Синода, не имѣлъ возможности видѣться лично съ своей паствой и привѣтствовалъ ее грамотою, напечатанною въ книжкѣ: *Іерархи Ростовской и Ярославской паствы* (Яр., 1864). Но составителю послѣдней не было извѣстно, что духовенствомъ здѣшняго собора писано къ новому Владыкѣ поздравительное письмо, на которое архіепископъ отвѣчалъ слѣдующимъ достойнымъ его репутаціи письмомъ на имя кафедральнаго протоіерея (*).

Почтенный отецъ Протоіерей!

Отзывъ, которымъ кафедральное духовенство входитъ въ общеніе со мною, приѣмлю я съ признательностію за благуя надежду туне о мнѣ воспріемлемую, только да не будетъ надежда сія выше мѣрности нашея. Вы уже говорите о совершенствѣ, счастіи и славѣ: я помышляю о благодати и незнаю, дерзать ли намъ поспѣшать съ нашими желаніями далѣе. Впрочемъ, по обѣщанію пророка: *Господь благодать и славу дастъ, Господь не лишитъ благихъ, ходящихъ незлобіемъ*, да совершится сіе святымъ Его благословеніемъ, которое на васъ и сослужителей вашихъ смиренно призываю.

Искренно доброжелательный
Филаретъ, А. Ярославскій

Ноября 15 дня 1820 года.

С.-Петербургъ.

(*) Записки Воздвиженскаго протоіерея А. Соколова. Ручкопись моей бібліотеки.

Засимъ всё отношенія этого Владыки къ нашей губерніи ограничивались резолюціями на дѣлахъ, присылаемыхъ изъ Ярославля, извѣстнѣйшая между которыми касается цензуры проповѣдей, гдѣ архіепископъ писалъ: „Кто имѣетъ усердіе говорить поученія часто, тому дозволяется просить у архіерея дозволенія говорить безъ цензуры, которое заслужившему довѣріе и можетъ быть дано съ тѣмъ, чтобы сказанныя безъ цензуры сочиненія представляемы были послѣ, куда назначено будетъ для освидѣтельствования“. Въ силу этой резолюціи священникамъ дозволялось сказывать проповѣди въ своихъ церквахъ, не подавая каждый разъ проповѣди въ цензуру. Реформа повидимому ограниченная, но она произвела впечатлѣніе въ высшихъ сферахъ, увидѣвшихъ что вотъ русскій архіерей самъ принялся за реформы и сдѣлала ими Владыки уважаемымъ внизу, потому что съ того времени дѣйствительно много облегчилось дѣло церковной проповѣди.

Наконецъ приведемъ случай, описанный въ замѣткахъ бывшаго учителя А. А. Петрова. „Нѣкто изъ ученыхъ священниковъ Мологскаго уѣзда—знатокъ латинскаго языка и философіи, сочинивши на латинскомъ языкѣ огромное разсужденіе о философскомъ предметѣ, отправилъ на разсмотрѣніе въ Петербургъ къ преосвященному Филарету, который былъ тогда еще на Ярославской епархіи. Филаретъ, разсмотрѣвши оное, возвратилъ сочинителю чрезъ Мологское духовное правленіе, съ слѣдующею надписію: *мертвое сочиненіе на мертвомъ языкѣ не пользуется живымъ*“. Пожалѣемъ, что писатель замѣтки не сохранилъ имени мологскаго философа, но не можемъ не радоваться, что русскій архіерей 20 тыхъ годовъ, когда въ семинаріяхъ нашихъ вездѣ царилъ латынь и схоластика, не удостоилъ своего одобренія сочиненіе, написанное этою латынью и въ духѣ этой схоластики.

В. Листвицкиъ.

ВОПРОСЫ СЯЩЕННИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ.

Рекомендуемый способъ заготовленія и просушиванія св. Даровъ запасныхъ. „Тульскія Епарх. Вѣдомости“ (*), обращая вниманіе на неудобства заготовленія запасныхъ св. Даровъ путемъ просушиванія ихъ надъ жаровнею съ горящими угольями, предлагаютъ вмѣсто того слѣдующіе два способа заготовленія: 1) св. Дары просушиваются въ хорошіе весенніе дни на дискосѣ и подъ футляромъ, который обыкновенно употребляется въ церквахъ для закрытія ковчега; вліяніе солнечныхъ лучей и воздуха, на сколько они могутъ дѣйствовать сквозь поры футляра, можетъ просушивать св. Дары безъ тѣхъ опасностей и неудобствъ, съ какими сопряжено просушиваніе надъ жаровнею; 2) рекомендуютъ употреблять вмѣсто жаровни для просушиванія св. Даровъ пламя свѣчи (жертвенной); здѣсь также меньше вѣроятности для несчастныхъ случаевъ, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ просушиванія.

Слѣдуетъ ли снабжать священно и церковнослужительскихъ дѣтей исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по вопросу Ставропольскаго губернскаго правленія—слѣдуетъ ли снабжать священно и церковно служительскихъ дѣтей, исключенныхъ изъ духовнаго званія, свидѣтельствами на избраніе рода жизни. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное Святѣйшій Синодъ находить: 1) согласно 577 ст. пувк. 17 IX т. св. зак. нов. редак. ст. св. зак. о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, Высочайше утв. 13 мая 1871 года, къ почетному гражданству принадлежать лично, безъ потомства, не имѣющіе правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ)

(*) № 5 1874 г.

православнаго исповѣданія, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены; а въ силу пунк. 4 ст. 404 IX т. свод. Закон. нов. ред. обязанности избрать родъ жизни городского и сельскаго состоянія подлежатъ тѣ изъ церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) и церковнослужителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей), которые, бывъ уволены изъ духовнаго званія, не пользуются по рожденію правомъ на почетное гражданство, и по образованію правомъ на вступленіе въ гражданскую службу. На этомъ основаніи причетникъ Ставропольской губерніи, Новогригорьевскаго уѣзда, Дмитрій Акинфіевъ, уволенный изъ духовнаго званія по прошенію, согласно 577 ст. 17 пунк. IX т. св. зак. нов. редакціи законовъ о дѣтяхъ лицъ православнаго исповѣданія, имѣетъ право на званіе почетнаго гражданина безъ потомства, какъ происходящій изъ церковнослужительскихъ дѣтей и за тѣмъ, въ силу 404 ст. 4 пун. IX т. св. закон. нов. редакціи, не подлежитъ обязанности избрать родъ жизни городского или сельскаго состоянія, а на основаніи Высочайше утвержденнаго 7 ноября 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Акинфіевъ можетъ получить изъ Кавказской Духовной Консисторіи установленное на гербовой бумагѣ свидѣтельство на принадлежность къ личному почетному гражданству. По симъ основаніямъ Св. Синодъ опредѣляетъ дать знать объ изложенномъ къ надлежащему исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, Вашему Преосвященству. Сентября 13 дня 1874 года № 2560.

(Кавказ. Епарх. Вид. № 20 1874 г.).

НАДПИСИ

на архіерейскихъ гробницахъ въ Ярославлѣ.

Въ городѣ нашемъ находятся гробницы четырехъ архіереевъ, именно двѣ въ соборѣ: архіепископовъ Павла и Симеона и двѣ же въ Спасскомъ монастырѣ: митрополита Небозы

и новопреставленнаго архіепископа Нила. На гробахъ первыхъ трехъ іерарховъ надписи есть, на гробѣ же архіепископа Нила надписи еще нѣтъ. Изъ надписей этихъ соборныхъ никогда и нигдѣ не были напечатаны. Что же касается до надписи Спасскаго монастыря, то въ сочиненіи преосв. Нила надписи этой не помѣщено, въ губ. же вѣд. она была напечатана С. А. Серебренниковымъ (1852). и мною (1872 г.). Вотъ эти надписи.

1. Архіепископъ Павелъ погребенъ въ холодномъ соборномъ храмѣ, у стѣны, близъ хода въ теплый соборъ. Надъ нимъ, родственниками этого владыки, поставленъ мраморный саркофагъ, на которомъ начертаны слѣдующія надписи. На верху: „Въ Бозѣ почивающему великому архипастырю, церкви и отечеству ревностно служившему, вѣры и благочестія поборнику неутомимому, наукъ любителю и покровителю изящнѣйшему, неусыпнымъ о паствѣ своей попеченіемъ, твердостію духа, кротостію, благотвореніемъ и ревностію по истинѣ прославившемуся, Высокопреосвященнѣйшему Павлу, архіепископу Ярославскому и Ростовскому, пасшему церковь Божию 12 лѣтъ 1 мѣсяць и 7 дней, пожившему 55 лѣтъ 8 мѣсяцевъ и 18 дней, въ вѣчный покой преставльшемуся марта 19 дня 1806 года.“ Со стороны: „сей архипастырь здѣсь опецивающій родился октября 1 дня 1750 года, монашескій чинъ приялъ въ 1775 году, рукоположенъ во епископа 12 февраля 1790 года на Нижегородскую епархію, юрденъ святыя Анны возложенъ на него самимъ Государемъ Императоромъ Павломъ первымъ въ проѣздъ въ Казань маія 12 дня 1798 года, сего же года октября 28 дня переведенъ на Тверскую епархію—по именному указу, 1799 года марта 7 дня сдѣланъ членомъ Святѣйшаго Синода, маія 15 дня пожалованъ во архіепископа, а декабря 26 дня переведенъ на Ярославскую епархію, 1801-го года сентября 15 дня въ день коронованія Благочестивѣй-

шаго государя императора Александра первого въ Москвѣ пожалованъ орденомъ святаго Александра Невскаго.“

2. Надъ мѣстомъ погребенія преосвященнаго Симеона на стѣнѣ находится бронзовая вызолоченная доска со слѣдующею надписью: „Преосвященный Симеонъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, родился 1777 года декабря 1 дня въ Московской епархіи Дмитровскаго уѣзда въ селѣ Карповѣ, при церкви Воскресенія Христова, отъ священника Николая Васильева, въ мирѣ Савва Крыловъ, по первоначальномъ образованіи въ училищѣ, обучался въ Святотроицкой Лаврской семинаріи и, по окончаніи богословскаго ученія, былъ въ Московскомъ университетѣ, гдѣ по свѣдѣнію французскаго языка, былъ въ той же семинаріи учителемъ по французскому и поэзіи классамъ. Въ 1801 году занималъ реторическій классъ въ Московской академіи. Въ 1803 году 16 февраля вступилъ въ званіе монашеское и нареченъ Симеономъ. Того же года и мѣсяца Серафимомъ, епископомъ Дмитровскимъ, посвященъ въ іеродіакона, а митрополитомъ Платономъ въ іеромонаха. Сего жъ года ноября 21 дня имъ же Платономъ произведенъ въ архимандрита Спасо-Виванскаго и намѣстникомъ при Сергіевой лаврѣ оставленъ. 1810 года февраля 8 дня переведенъ по указу въ настоятели Зайковоспасскаго монастыря, въ званіе ректора Московской академіи и учителя богословія. 1811 года февраля 11 дня причисленъ къ ордену св. Анны 2 степени и сдѣланъ членомъ Синодальной конторы. Въ нашествіе непріятеля въ 1812 году августа 31 дня поручена ему синодальная ризница для сохраненія; по исполненіи порученія въ 1813 году іюня 17 дня награжденъ орденомъ св. благовѣрнаго князя Владиміра 3-й степени. Въ 1814 году перемѣщенъ въ монастырь Донскій, оставаясь въ званіи ректора при новоучрежденной Московской Духовной Академіи. 1816 года 7 февраля на-

значенъ епископомъ Тульскимъ и рукоположенъ архіепископомъ Августиномъ 27 февраля въ большомъ Успенскомъ соборѣ. Отъ паствы Тульской вызванъ на Черниговскую кафедру. 1818 года 11 апрѣля пожалованъ орденомъ св. Анны 1 степени; въ ономъ же году 1 іюня вызванъ въ Святѣйшій Синодъ для присутствованія и въ исходѣ онаго года переименованъ Архіепископомъ Тверскимъ. Въ 1827 году 17 іюля переведенъ въ Ярославскую епархію съ награжденіемъ панагією; 1822 года маія 3 дня въ іюль прибылъ въ Ярославль и пасъ Ярославскую церковь въ мирѣ до 27 марта 1824 года и сего дня въ 5 часовъ утра скончался въ мирѣ. Погребено тѣло его апрѣля 3 дня въ Ярославскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ“.

3. Надъ могилой преосвященнаго Парвенія Небозы, митрополита Лаодикійскаго, въ Печерской церкви Спасскаго монастыря на стѣнѣ находится слѣдующая надпись: „Божію милостию и благоволеніемъ, повелѣніемъ же и изволеніемъ благочестивѣйшаго государя нашего царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея Россіи самодержца, совѣтомъ же и благословеніемъ всего освященнаго собора, въ богоспасаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта 1703 декемврія“ дня, благословенъ и переведенъ былъ преосвященный Парвеній, митрополитъ Лаодикійскій, на престолъ Россійскія митрополіи богоспасаемыхъ градовъ Холмогоръ и Ваши, на мѣсто бывшаго тамъ архіерея, блаженнаго памяти Аѳанасія архіепископа. И какъ онъ, преосвященный митрополитъ Парвеній, поѣхалъ изъ царствующаго града Москвы и въ путешествіи своемъ доспѣ до богоспасаемаго града Ярославля того жъ декабря въ 23 день: и волею Бога св. тѣлесною скорбію заскорбѣ и въ той своей болѣзни 1704 г. генваря противъ 2 числа въ нощи во 2 часу долгъ свой естественный Господеву отдаде во всякомъ православномъ исправленіи и навершеніи христіанствѣмъ и

отъ тѣлесной своей маловременной жизни переселился душою на оное вѣчное будущее блаженство. И по указу великаго государя царя и великаго князя Петра Алексіевича, всея Россіи самодержца, и по грамотѣ преосвященнаго Дмитрія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, того же града Ярославля пречестныя и святыя сея обители всемилостиваго Спаса и св. благовѣрныхъ князей Θεодора и чады его Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, сея св. обители въ то время присутствующій рожденіемъ и воспитаніемъ того града смиренный архимандритъ Іосифъ, со своимъ освященнымъ о Христѣ соборомъ, въ сей святѣй обители тѣло усопшаго преосвященнаго Парвенія митрополита Лаодикійскаго, погребенію предаде, яко же подобаетъ по уставу св. церкви, того жъ года февраля въ 12 день, на память иже во святыхъ отецъ нашихъ Мелетія архієпископа Антіохійскаго и Алексія митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, и погребень на семь мѣстѣ, а на гробѣ его поставлена старобытная рака, въ нейже лежаху многолѣтне святыя мощи благовѣрнаго князя Θεодора съ чадами своими“.

В. Листвицынъ.

Въ дополненіе къ сказанному въ 3-мъ № о торжествѣ нашей семинаріи 12 января могутъ быть присоединены еще слѣдующія свѣдѣнія. Изъ настоятелей епархіальныхъ монастырей торжество семинаріи посѣтили: ставропигіальнаго Спасо-Яковлевскаго Дмитріева монастыря о. архимандритъ Иларіонъ, Богоявленскаго монастыря о. архимандритъ Наѳанаиль, Толгскаго монастыря о. архимандритъ Владиміръ, Исаковой пустыни строитель іеромонахъ Даніиль, принесшіе въ благословеніе и молитвенный даръ семинаріи св. иконы отъ своихъ обителей, Покровскаго монастыря о. архимандритъ Антоній, Николоулейминскаго монастыря игумень Никандръ. Изъ представителей

благочестиваго духовенства добрыми участниками торжества кромѣ Рыбинскаго протоіерея І. Ширяева и Ростовскаго собора протоіерея о. П. Фивейскаго были: Пошехонскаго собора протоіерей о. Д. Левкинъ, Даниловскаго собора протоіерей о. Г. Ширяевъ и вѣкторые о. о. Благочинные.

Сверхъ св. иконъ, преподанныхъ семинаріи отъ вѣкторыхъ обителей, принесена въ даръ ея церкви прекрасной иконописной работы отъ Рыбинскаго собора св. икона Преображенія, окруженная иконами др. мѣстныхъ соборныхъ праздниковъ.

Почетнѣйшими посѣтителями торжества изъ представителей гражданскаго и другихъ вѣдомствъ были: г. начальникъ губерніи, Его Превосходительство И. С. Унковскій, Вице-губернаторъ Н. Л. Тройницкій, председатель окружнаго суда Н. М. Окуловъ, прокуроръ П. А. Демидовъ, директоръ Демидовскаго лицея М. Н. Капустинъ, директоръ гимназіи И. М. Звонниковъ, гг. профессора Демидовскаго юридическаго лицея и преподаватели гимназіи, вѣкторые изъ начальниковъ военнаго вѣдомства и почетнѣйшее купечество. На торжествѣ своемъ семинарія имѣла удовольствіе видѣть и строителя своего дома и жертвователя церкви, коммерціи совѣтника В. В. Епишкина, нарочито прибывшаго изъ Москвы къ этому дню.

За столомъ провозглашенъ былъ тостъ за здравіе и благоденствіе Благочестивѣйшаго Государя Императора, сопровождавшійся громкимъ и единодушнымъ ура и пѣніемъ народнаго гимна. За тѣмъ слѣдовали тосты: за здравіе Святѣйшаго Синода, за здравіе г. Оберъ Прокурора. Его Сіятельства, Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, котораго просвѣщенной заботливости и попеченіямъ обязана семинарія и своимъ обновленіемъ въ этомъ благоустроенномъ зданіи, за здравіе Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, за здравіе Г. начальника губерніи и Ярославскаго общества, за здравіе строителя дома В. В. Епишкина и за общее здоровье всѣхъ посѣтителей.

РѢЧЬ

при поднесеніи иконы отъ Рыбинскаго собора въ даръ семинарской церкви.

Рыбинская соборная братія, въ глубокомъ сердечномъ радованіи о Богѣ, устроившемъ престоль Свой въ семь благолѣпномъ зданіи разсадника духовныхъ наукъ, приносить сію св. икону въ даръ и святыню сего дома—въ приумноженіе ея священнаго благолѣпія и труждающимся подъ ея сѣнію въ сѣяніи духовнаго просвѣщенія и питомцамъ его—въ знаменіе благожеланія имъ преуспѣянія въ своемъ дѣланіи и какъ молитвенное заявленіе предъ Богомъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыя возлагаются дарствителями на дѣлателей и воздѣлываемыя ими сокровища сей нивы духовной. Сей св. образъ есть въ маломъ видѣ отображеніе священныхъ знаменій и святыхъ посредниковъ небесной благодати, которою освящаются восемь престоловъ четверохрамнаго Рыбинскаго собора,—и учительная благодатная сила сихъ знаменій и посредниковъ изъ горняго міра да поціетъ надъ труждающимися въ семь дольнемъ храмѣ вѣры и знанія и да умудряетъ ихъ во спасеніи впрою, яже во Христвъ Исусъ... ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ, да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ (2 Тим. III, 15—17). Пусть свѣтозарный свѣтъ Фаворскій будетъ свѣтильникомъ для ума и сердца ихъ, чтобъ имъ и свой путь добръ управить къ вѣчному наслѣдію его, и иныхъ тому же научити. Пусть знаменіе материнской любви чистѣйшей херувимовъ Матери Господа, всецѣло воспріявшей Его тѣлеснѣ и во всей духовной цѣлости вообразившей Его въ сердцѣ своемъ, устрояетъ и ихъ сердце въ храмъ Духа Божія—да вообразится въ немъ Христосъ съ любовію, которая бы для всѣхъ скорбящихъ была радованіемъ, для всѣхъ немощныхъ—

врачующею силою. Боговидѣцъ Моусей, ревнитель о Бозѣ Ілія, Богомудрые апостолы Петръ и Павелъ, Іаковъ и тайнозритель Іоаннъ, святители—Николай милостивый и цѣвница духовная—Димитрій Ростовскій, смиренно-мудрый сокровенникъ Алексѣй человекъ Божій, положившій душу за люди своя страстотерпецъ князь Михаилъ Тверскій и непобѣдимый въ мукахъ за Христа Георгій побѣдоносецъ,—пусть каждый изъ сихъ свѣтоносныхъ пріятелищъ Божія Духа напоетъ здѣ труждающихся отъ избытка благодати своей.

Рыб. соб. прот. І. Ширяевъ.

Содержаніе Декабрьской книжки Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I. I.—Толкованіе на посланіе св. апостола Павла къ Ефесцамъ. *Епископа Теофана*. II.—Цельсь и его свидѣтельства въ пользу подлинности и достовѣрности нашихъ каноническихъ евангелій. *Мих. Розова*. III.—Св. Пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Ст. Вишнякова*. IV.—Римскіе папы въ ихъ отношеніи къ церкви Византійской въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева*. V.—Отношеніе Государственной власти къ церкви и духовенству въ царствованіе Екатерины II-й *В. Бялева*. VI.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Теодоритовой псалтири X. в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

Отдѣлъ II. Церковная хроника. Обзоръ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада, за іюль, августъ и сентябрь 1874 года. *Ц.*

Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи русской церкви. Письма архіепископа Евгенія Казанцева къ архіепископу Кириллу Богословскому-Платову (1815—1840 годовъ.) Объявленіе объ изданіяхъ общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1875 г.: а) „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“; б) церковной газеты—„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ и в) „Воскресныхъ Бесѣдъ“; Объявленія объ изданіи въ 1875 году: „Христіанскаго Чтенія“; „Православнаго Собесѣдника“; „Православнаго Обзорѣнія“; „Духовной Бесѣды“; съ „Церковною Лѣтописью“; „Церковно-Общественнаго Вѣстника“; „Воскреснаго Чтенія“; „Руководства для сельскихъ пастырей“; „Стравника“, „Современности“ и „Мірскаго слова“; „Душеполезнаго Чтенія“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день освященія храма при Ярославской духовной семинаріи.—Письмо покойнаго митрополита Киевскаго Филарета къ архіепископу Воронежскому Антоію.—Нѣсколько чертъ управленія Ярослава. епархіею Архіепископа Филарета Дроздова.—Надписи на архіерейскихъ гробницахъ въ Ярославлѣ.—Рѣчь при поднесеніи иконы отъ Рыбинскаго собора въ даръ семинарской церкви.—Содержаніе декабрьской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.