

A $\frac{237}{1}$.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

ПРИ

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВЪРА И РАЗУМЪ“

— 1886. —

(ТОМЪ III).

ХАРЬКОВЪ.

Типографія Окружнаго Штаба, Нѣмецкая ул., д. № 26.

1886.

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Января № 1. 1886 года.

Содержаніе. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1881/82 учебный годъ (продолженіе).—Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го ноября 1885 года, за № 13,444, въ коемъ изъяснено: управлявшій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ пріобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служителямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же пріобрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣетъ какъ-бы характеръ вознагражденія за трудъ

служителей по приобрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неуставленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумаги и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то, управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, на сумму отъ 30 до 60 руб. съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажей марокъ, должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано-ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, ко-

личествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такою продажею марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ, для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ „Церк. Вѣстн.“.

II. Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г., за № 5161, циркулярное отношеніе управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержанія: „циркуляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли-бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію

съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. сроковъ, отсрочкѣ поступления въ войска, которыя будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестациі молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; такое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ". И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

22 ноября 1885 года за заслуги по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ:

Почетный блюститель по хозяйственной части при Харьковской духовной семинаріи, 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Петровъ*.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ 6-го—12-го ноября 1885 года за № 2411, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ Харьковской епархіи:

Старостѣ Покровской церкви слободы Ворожбы, Сумскаго уѣзда, крестьянину *Андрею Гамрикину*; старостѣ Покровской церкви села Писаревки, Сумскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Кассіанову*; старостѣ Христорожественской церкви гор. Харькова, 2-й гильдіи купцу *Леонтію Попову*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁸⁴/₈₅ учебный годъ.

(Продолженіе *).

В) Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ:

Французскаго языка во всѣхъ классахъ,—начальница училища, Евгенія Николаевна *Гейцль*, жалованья за 12 уроковъ получаетъ 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 года.

Учитель музыки Николай Александровичъ *Орловскій*, окончилъ курсъ въ гимназійи и обучался музыкѣ частнымъ образомъ, жалованья получаетъ за 15 ученицъ по 25 руб. за каждую и за 10 ученицъ по 20 руб. въ годъ,—всего 575 руб.; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 г.

Учительница музыки, дѣвица Марія Степановна *Любинская*, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 августа 1878 года.

Учительница музыки, дѣвица Марія Васильевна *Шаркова*, домашняго образованія, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

Учительница музыки, дѣвица Серафима Гавриловна *Вертеловская*, обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ музыкальномъ обществѣ, жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 24 августа 1879 года.

Учительница музыки, Варвара Петровна *Эварницкая*, окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ въ г. Харьковѣ, жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

Учительница музыки, жена коллежскаго ассесора, Марія Ивановна *Суи-ковичъ*, обучалась въ училищѣ при Харьковской лютеранской церкви, жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 10 октября 1884 года.

Учительница музыки, Ольга Александровна *Нелюсова*, окончила курсъ въ Харьковской женской гимназійи, жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 24 ноября 1884 года.

Г) Воспитательницы:

Воспитательница I класса, дѣвица Александра Ивановна *Левандовская*, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 7 февраля 1885 года.

II класса дѣвица Зинаида Ивановна *Нелюсовская*, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учи-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1885 г. № 24.

тельницы, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

III класса дѣвица Анна Гавриловна *Трошкая*, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

IV класса, — она-же и старшая воспитательница — дѣвица Елена Эдуардовна *Штегеръ*, окончила курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 20 августа 1870 года.

V нормального класса дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*, окончила курсъ въ Харьковской женской гимназіи, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 сентября 1872 года.

V параллельнаго класса — она-же завѣдуетъ фундаментальною библіотекою, — дѣвица Маріамна Павловна *Попова*, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. и за библіотеку 60 руб. въ годъ; на службѣ съ 16 августа 1882 года.

VI класса, — она-же завѣдуетъ ученическою библіотекою, — дѣвица Анна Григорьевна *Подольская* окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 240 руб. и за библіотеку 25 руб. въ годъ; на службѣ съ 25 іюля 1878 года.

Надзирательница педагогической школы, дѣвица Софья Захарьевна *Нестерова*, окончила курсъ въ бывшемъ Харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 180 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1870 года.

Д) Помощницы воспитательницъ:

Въ I классѣ — дѣвица Марія *Сильванская*; во II классѣ — дѣвица Пелагія *Дюкова*; въ III классѣ — дѣвица Софья *Дикарева*; въ IV классѣ — дѣвица Юлія *Насѣдкина*; въ V нормальномъ классѣ — дѣвица Анна *Черняева*; въ V параллельномъ классѣ — дѣвица Анна *Александрова*; въ VI классѣ — дѣвица Александра *Лашенкова*; всѣ семь окончили курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ, жалованья каждая получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ по 50 руб. и по 50 руб. на одежду; состоятъ на службѣ съ 7 іюня 1884 года, кромѣ дѣвицы Дюковой, которая состоитъ на службѣ съ 10 октября 1884 года.

Е) Другія служащія въ училищѣ лица:

Врачъ при училищной больницѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Михайловичъ *Севастьяновичъ*, докторъ медицины, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 января 1877 г.

Надзирательница училищной больницы, вдова священника Лукія Павловна *Ковалева*, домашнего образованія, жалованья получаетъ при ка-

зенной квартирѣ и столѣ 200 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 сентября 1871 года.

Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагея Петровна *Прокофьева*, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 100 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 4 октября 1880 года.

И. д. училищнаго эконома, мѣщанинъ Харитонъ Клементьевичъ *Невдаховъ*, жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ 400 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 апрѣля 1879 года.

Примѣчаніе. Кромя вышепоименованныхъ лицъ, въ училищѣ состояли еще: а) *кастелянша*, завѣдующая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) *ключница*, завѣдующая, въ качествѣ помощницы эконома, столовою и буфетомъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было семь классовъ: 6 нормальныхъ и 1 параллельное отдѣленіе въ V классѣ. Приготовительнаго класса не было, а существовала ежедневная педагогическая школа для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса при изученіи педагогики.

а) Къ началу отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ, вмѣстѣ съ принятыми вновь въ первый и другіе классы, было 305. По классамъ онѣ были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: въ I классѣ 49 воспитанницъ, въ II—46, въ III—47, въ IV—52, въ V нормальномъ 35, въ V параллельномъ 37 и въ VI—39 воспитанницъ.

Въ теченіе года вышло изъ училища 6 воспитанницъ, именно изъ III класса 1 воспитанница (уволена по просьбѣ матери), изъ IV класса 1 воспитанница (уволена за долговременную неявку безъ объясненія причины), изъ V нормальнаго класса 1 воспитанница (уволена по просьбѣ матери) и изъ V параллельнаго класса 3 воспитанницы (одна уволена за долговременную неявку безъ объясненія причины и двѣ по просьбамъ родителей).

Въ теченіи года принята вновь 1 воспитанница въ VI классѣ. Такимъ образомъ ко времени годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось 300 воспитанницъ, именно: въ I классѣ 49, во II—46, въ III—46, въ IV—51, въ V нормальномъ—34, въ V параллельномъ—34 и въ VI—40 воспитанницъ.

б) Изъ послѣдняго общаго числа учащихся (300) на церковно-епархіальныя средства содержалось 70 воспитанницъ, на счетъ благотворителей 18, свокоштныхъ пансіонерокъ съ полнымъ взносомъ (75 руб. въ годъ безъ необязательныхъ предметовъ) было 196, уменьшенная плата (50 руб. въ годъ) вносила за 16 воспитанницъ.

в) Изъ того-же общаго числа—дочерей духовенства Харьковской епархіи было 289, въ томъ числѣ дочерей протоіереевъ и священниковъ 233, дочерей діаконовъ 26 и дочерей псаломщиковъ 30; иноепархіальныхъ было 2,—обѣ дочери священниковъ; свѣтскихъ 9, именно: 1 дочь коллежскаго совѣтника, 1 дочь коллежскаго ассессора, 1 дочь губернскаго секретаря, 3 дочери капитановъ, 1 дочь почетнаго гражданина, 1 дочь купца и 1 дочь крестьянина.

г) Приходящихъ воспитанницъ въ училищѣ въ отчетномъ году не было, а всѣ жили въ училищномъ зданіи.

III. Учебно-воспитательная часть

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ укло-
нений отъ предписаній программы.

Недѣльное распределение уроковъ въ училищѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: въ I классѣ: въ понедѣльникъ — рукодѣлье, русскій языкъ, ариметика, Законъ Божій; во вторникъ — диктовка, французскій языкъ, русскій языкъ, чистописаніе; въ среду — ариметика, диктовка, чистописаніе, рукодѣлье, рисованіе; въ четвергъ — ариметика, чистописаніе, Законъ Божій, русскій языкъ; въ пятницу — церковное пѣніе, французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій; въ субботу — чистописаніе, Законъ Божій, ариметика, диктовка. Во II классѣ: въ понедѣльникъ — географія, ариметика, Законъ Божій, русскій языкъ; во вторникъ — французскій языкъ, русскій языкъ, чистописаніе, рукодѣлье; въ среду — географія, церковное пѣніе, ариметика, чистописаніе, рисованіе; въ четвергъ — диктовка, Законъ Божій, ариметика, рукодѣлье; въ пятницу — диктовка, русскій языкъ, Законъ Божій, церковное пѣніе; въ субботу — французскій языкъ, ариметика, русскій языкъ, Законъ Божій. Въ III классѣ: въ понедѣльникъ — ариметика, Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣлье; во вторникъ — диктовка, чистописаніе, французскій языкъ, русскій языкъ; въ среду — церковное пѣніе, ариметика, географія, диктовка, рисованіе; въ четвергъ — рукодѣлье, ариметика, французскій языкъ, Законъ Божій; въ пятницу — географія, Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ; въ субботу — ариметика, чистописаніе, Законъ Божій, русскій языкъ. Въ IV классѣ: въ понедѣльникъ — ариметика, французскій языкъ, рукодѣлье, Законъ Божій; во вторникъ — чистописаніе, рукодѣлье, русскій языкъ, географія; въ среду — ариметика, диктовка, Законъ Божій, церковное пѣніе, рисованіе; въ четвергъ — чистописаніе, исторія, русскій языкъ, французскій языкъ; въ пятницу — диктовка, церковное пѣніе, Законъ Божій, географія; въ субботу — географія, ариметика, исторія, русскій языкъ. Въ V нормальномъ классѣ: въ понедѣльникъ — французскій языкъ, исторія, Законъ Божій, диктовка; во вторникъ — рукодѣлье, русскій языкъ, географія, педагогика; въ среду — Законъ Божій, ариметика, церковное пѣніе, географія, рисованіе; въ четвергъ — геометрія, русскій языкъ, физика, исторія; въ пятницу — французскій языкъ, физика, исторія, Законъ Божій; въ субботу — ариметика, исторія, русскій языкъ, географія. Въ V параллельномъ классѣ: въ понедѣльникъ — французскій языкъ, физика, исторія, русскій языкъ; во вторникъ — геометрія, географія, ариметика, диктовка; въ среду — физика, Законъ Божій, церковное пѣніе, исторія, рисованіе; въ четвергъ — Законъ Божій, ариметика, русскій языкъ, географія; въ пятницу — французскій языкъ, Законъ Божій, русскій языкъ, исторія; въ субботу — рукодѣлье, географія, педагогика, исторія. Въ VI классѣ: въ понедѣльникъ — геометрія, Законъ Божій, французскій языкъ, исторія; во вторникъ — географія, физика, педагогика, русскій языкъ; въ среду — диктовка, геометрія, церковное пѣніе, Законъ Божій, рисованіе; въ четвергъ — русская грамматика, Законъ Божій, исторія, русская литература; въ пятницу — космографія, исторія, физика, французскій языкъ; въ субботу — физика, русскій языкъ, географія, педагогика. 1-й урокъ продолжается отъ 9 до 10 часовъ, 2-й

урокъ отъ 10¹/₄ до 11¹/₄ часовъ, 3-й урокъ отъ 11³/₄ до 12³/₄ часовъ, 4-й урокъ отъ 1 до 2 часа и 5-й урокъ отъ 3 до 5 часовъ.

Сравнительно съ 18⁸³/₈₄ учебнымъ годомъ въ отчетномъ году не было допущено никакихъ новыхъ отклоненій отъ предписаній программы ни въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ по классамъ, ни въ назначеніи по каждому предмету числа уроковъ въ недѣлю. Уклоненія-же, допущенныя, съ разрѣшенія начальства, въ прежніе годы, подробно объяснены въ предъидущихъ годовыхъ учебно-воспитательныхъ отчетахъ по Харьковскому епархіальному женскому училищу.

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году, такъ же какъ и въ предъидущемъ, употреблялись учебники, не указаные программой, но рекомендованные Учебнымъ Комитетомъ при Св Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, только по слѣдующимъ предметамъ: аа) *по русскому языку*—въ III классѣ учебникъ *Киртчишкова*, а въ IV классѣ синтаксисъ *Говорова*; въ V классѣ исторія литературы *Орлова*; бб) *по ариѳметикѣ*—въ IV, V и VI классахъ, учебникъ *Малинина*; вв) *по геометріи*—въ V и VI классахъ руководство *Кравченко*; гг) *по всеобщей и русской гражданской исторіи* учебникъ *Еожественскаго*; дд) *по педагогикѣ* въ V и VI классахъ учебникъ *Роцима*.

По остальнымъ предметамъ употреблялись учебники, указанные въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

а) *Уклоненія отъ установленной для каждого класса программы.*

Въ отчетномъ году были тѣже, что и въ предъидущіе годы, именно: аа) *по русскому языку* въ III классѣ пройдено только до соединенія предположеній по способу сочиненія, остальная-же часть синтаксиса пройдена въ IV классѣ; въ VI классѣ, кромѣ изученія исторіи литературы, повторена еще вся русская грамматика; бб) *по ариѳметикѣ*—въ III классѣ пройдено до десятичныхъ дробей, въ IV до правила процентовъ, въ V окончена ариѳметика, а въ VI вся повторена; вв) *по геометріи* въ V классѣ пройдено до подобія треугольниковъ, а въ VI классѣ курсъ геометріи оконченъ. Эти перестановки въ распредѣленіи программы русскаго языка и ариѳметики съ геометрией по классамъ сдѣланы съ тою цѣлю, чтобы ввести въ VI классѣ повторительный курсъ по русской грамматикѣ и ариѳметикѣ.

По другимъ предметамъ въ точности выполнены программы, указанные въ уставѣ.

г) *Распредѣленіе письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, письменныя упражненія существовали во всѣхъ классахъ училища, и въ разныхъ классахъ, соответственно познаванію и умственному развитію воспитаницъ, имѣли различное содержаніе и характеръ. Въ первыхъ двухъ классахъ они состояли: а) *изъ классной диктовки*, которою, подъ руководствомъ преподавателя русскаго языка, занимались въ первомъ классѣ по три часа въ недѣлю, а во второмъ по два часа, воспитательницы этихъ классовъ, б) *изъ грамматиче-*

скихъ и стилистическихъ упражненій,—классныхъ и домашнихъ, — назначаемыхъ учителемъ русскаго языка. Классныя упражненія велись каждый урокъ, а домашнія назначались каждое на двѣ недѣли. Темы для письменныхъ упражненій въ I и II классахъ выбирались преподавателемъ самостоятельно и отчетки по этимъ упражненіямъ имъ-же вносились въ составъ общаго двухмѣсячнаго и годоваго балла по русскому языку.

Въ III, IV, V и VI классахъ письменныя упражненія также состояли: а) *изъ диктовки* и б) *сочиненій классныхъ и домашнихъ*. Диктовка велась такъ же, какъ, и въ низшихъ классахъ; но сочиненія поставлены были иначе. Темы для этихъ сочиненій давались только въ III классѣ однимъ учителемъ русскаго языка, въ остальныхъ же классахъ въ этомъ дѣлѣ участвовали еще законоучитель и преподаватели гражданской исторіи, географіи и педагогика. Определеніе числа сочиненій, распредѣленіе ихъ между преподавателями, выборъ темъ для нихъ и проч. производились училищнымъ Совѣтомъ при участіи всѣхъ преподавателей и журнальными постановленіями объ этомъ утверждались Пресвященнымъ. Въ III классѣ сочиненія эти большею частию состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ; въ IV классѣ изъ самостоятельныхъ разсказовъ и описаній, содержаніе которыхъ воспитанницы заимствовали или изъ собственныхъ впечатлѣній и наблюденій, или изъ уроковъ преподавателей и указываемыхъ послѣдними пособій; въ V и VI классахъ воспитанницы писали разсужденія на темы, взятыхъ, по большей части, изъ проходимыхъ ими учебныхъ предметовъ. Въ теченіе года воспитанницы III класса написали 6 домашнихъ сочиненій, а воспитанницы остальныхъ старшихъ классовъ по 7. Срокъ для написанія каждого сочиненія назначенъ былъ 20-ти дневный.

Кромѣ сочиненій, писанныхъ въ теченіе года, воспитанницы всѣхъ классовъ написали еще по одному экзаменному письменному упражненію. Въ I и II классахъ эти упражненія состояли изъ пробѣрочной диктовки, въ III изъ разсказа по данной статьѣ, въ IV изъ описанія, въ V изъ самостоятельнаго разсказа и въ VI изъ разсужденія. Темы назначили и прочитали самыя эти упражненія: въ I, II, III, IV и V параллельномъ классахъ преподаватели русскаго языка, въ V нормальномъ инспекторъ классовъ и въ VI предѣдатель училищнаго Совѣта.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ послѣднихъ четырехъ классовъ, годовыхъ и экзаменныхъ, вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ Совѣтъ въ полномъ своемъ собраніи дѣлалъ изъ нихъ средній выводъ, слалъ его со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ уже среднихъ выводовъ составлялъ общій баллъ по русскому языку. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ въ среднемъ выводѣ, неудовлетворительныя отчетки, должны были передерживать экзамень по сочиненію послѣ каникулъ.

Успѣхи, оказанные въ отчетномъ году воспитанницами училища въ письменныхъ упражненіяхъ, если принять во вниманіе сравнительную кратковременность курса (6 лѣтъ), широту и многосложность программъ учебныхъ предметовъ въ старшихъ классахъ и необходимость посвящать не мало времени на занятіе руководящими, вслѣдствіе чего у воспитанницъ мало остается времени на внѣ-классное чтеніе и серьезную обработку сочиненій, — можно называть удовлетворительными. Окончившія курсъ въ іюнѣ сего года

дѣвѣны пріучились болѣею частію писать грамотно, связно и складно, а способѣйшія достигли того, что писали почти безукоризненно-правильнымъ литературнымъ языкомъ. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Харьковской и Ахтырской, по разсмотрѣніи экзаменныхъ сочиненій воспитанницъ VI класса, тоже нашелъ ихъ удовлетворительнымъ и изволилъ замѣтить, что эти сочиненія „свидѣтельствуютъ о трудѣ и уябны учащихъ и учащихся“.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ (начиная съ III) получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III классъ (46 воспитанницъ)

Балль 5 получили	8 воспитанницъ,	или	17 ¹⁸ / ₄₆ ⁰ / ₀
— 4 —	15 —	—	32 ²⁸ / ₄₆ ⁰ / ₀
— 3 —	23 —	—	50 ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	—	—	3,67

IV классъ (50 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4 воспитанницы,	или	8 ⁰ / ₀
— 4 —	8 —	—	16 ⁰ / ₀
— 3 —	37 —	—	74 ⁰ / ₀
— 2 —	1 —	—	2 ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	—	—	3,30

V нормальный классъ (33 воспитанницы).

Балль 5 получила	1 воспитанница,	или	3 ¹ / ₃₃ ⁰ / ₀
— 4 —	7 —	—	21 ⁷ / ₃₃ ⁰ / ₀
— 3 —	25 —	—	75 ²⁵ / ₃₃ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	—	—	3,27

V параллельный классъ (34 воспитанницы).

Балль 5 получили	3 воспитанницы,	или	8 ²⁸ / ₃₄ ⁰ / ₀
— 4 —	9 —	—	26 ¹⁶ / ₃₄ ⁰ / ₀
— 3 —	22 —	—	64 ²⁴ / ₃₄ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	—	—	3,44

VI классъ (39 воспитанницъ).

Балль 5 получили	2 воспитанницы,	или	5 ⁵ / ₃₉ ⁰ / ₀
— 4 —	9 —	—	23 ³ / ₃₉ ⁰ / ₀
— 3 —	28 —	—	71 ³¹ / ₃₉ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	—	—	3,33

Примѣчаніе. Во всѣхъ классахъ въ эту таблицу внесены баллы только тѣхъ воспитанницъ, которыя представили всѣ или большую часть годовичныхъ сочиненій и сочиненіе экзаменное.

Кромѣ письменныхъ упражненій по вышеуказаннымъ предметамъ, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ составляли еще, по одному въ мѣсяць, письменные отвѣты по ариѳметикѣ, которые состояли въ рѣшеніи ариѳме-

тическихъ задачъ съ подробнымъ объясненіемъ самаго хода рѣшенія. Баллы по этимъ письменнымъ упражненіямъ не вносились въ вѣдомость о сочиненіяхъ, а прямо присоединялись преподавателями ариѳметики къ устнымъ отвѣтамъ по этому предмету.

(Продолженіе будетъ.)

Отъ Правленія Харьковской духовной семинаріи.

Правленіе Харьковской духовной семинаріи изъявляетъ искреннюю и глубокую благодарность священнику слободы Просяной, Старобѣльскаго уѣзда, о. Іоанну Павлову и его прихожанамъ за пожертвованные ими въ пользу семинарской Іоанно-Богословской церкви 5 руб. сер.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, къ свѣдѣнію по епархіи предлагаетъ: 1) чтобы приходскіе священники своевременно сообщали окружнымъ оо. наблюдателямъ о вновь открытыхъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ и 2) чтобы священники и другія лица, открывшія и имѣющія открывать церковно-приходскія школы, до особыхъ правительственныхъ узаконеній по вопросу о томъ, по какимъ программамъ, руководствамъ и учебнымъ пособіямъ должно производиться обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ, — руководствовались журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 23 октября—20 ноября 1884 г., коимъ предоставлено учителямъ сихъ школъ пользоваться существующими въ начальныхъ народныхъ училищахъ программами, руководствами и учебными пособіями.

Сверхъ сего Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, что при вновь открытой церковно-приходской школѣ въ слободѣ Алексѣевкѣ, Валковскаго уѣзда, должность учительницы состоитъ вакантною.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство симъ извѣщаетъ, что умершій протоіерей церкви Харьковскаго дѣтскаго приюта Іаковъ Васильевичъ Булгаковъ пожертвовалъ въ пользу Епархіальнаго

Попечительства сто рублей съ тѣмъ, чтобы на деньги сіи была куплена облигація Восточнаго займа, а проценты съ этого капитала выдавались болѣе бѣднымъ лицамъ духовнаго званія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви села Бѣлянскаго, Изюмскаго уѣзда, *Димитрій Кирилловъ*, Его Преосвященствомъ 7 января награжденъ набедренникомъ.

— Діаконъ Тихоновской церкви слободы Бѣлокуракинской, Старобѣльскаго уѣзда, *Антоній Любичкій* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Рыснаго, Богодуховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ слободы Тимофѣвки, Сумскаго уѣзда, *Александръ Павловскій*, Его Преосвященствомъ 1-го декабря 1885 года рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Писаревки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ діаконъ Архангело-Михайловской церкви слободы Райгородка, Изюмскаго уѣзда, *Стефанъ Жуковъ* утвержденъ штатнымъ діаконномъ при той-же церкви.

— Діаконъ Успенской церкви с. Заводъ, Волчанскаго уѣзда, *Анастасій Толмачевъ* Его Преосвященствомъ 20 декабря 1885 года перемѣщенъ діаконномъ къ церкви Харьковскаго духовнаго училища.

— Допущенный временно къ исправленію должности псаломщика къ Покровской церкви слободы Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда, причетнической сынъ *Иванъ Труфановъ* отставленъ отъ сей должности; а вмѣсто его на оное мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ къ оной церкви діаконскій сынъ *Иванъ Царевскій*.

— Псаломщикъ Успенской церкви села Старо-Покровскаго, Зміевскаго уѣзда, *Константинъ Поповъ* перемѣщенъ псаломщикомъ къ Кладбищенской Скорбященской церкви города Чугуева.

— Бывшій воспитанникъ Ахтырскаго духовнаго училища *Петръ Оедоровъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Вогородичной церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда.

— Утверждены церковными старостами: къ церквамъ Изюмскаго уѣзда: къ Изюмской Покровской Кладбищенской, купецъ *Алексей Бишинскій*, на пятое трехлѣтіе; къ Екатерининской слободы Протопоповки, крестьянинъ *Іаковъ Рожковъ*; къ Преображенской слободы Петровской, крестьянинъ *Иванъ Галкинъ*; къ Гавриловской слободы Гавриловки, землевладѣлецъ дворянинъ *Александръ Ивановъ*; къ Митрофаніевской слободы Даниловки, коллежскій ассессоръ *Митрофанъ Антоновъ*; къ Митрофаніевской слободы

Валвенкиной, крестьянинъ *Иванъ Гладкій*; къ Царице-Александровской слободы Богодаровой, землевладѣлецъ капитанъ *Андрей Пашцевъ*, на будущее трехлѣтіе; Богодуховскаго уѣзда—Успенской заштатнаго города Краснокутска, мѣщанинъ *Иванъ Фрейгоферъ*; Валковскаго уѣзда—Александровской села Александровки, крестьянинъ *Федоръ Каплуновскій*; Троицкой села Одринки, крестьянинъ *Иванъ Пащенко*; Покровской села Старой Водолаги, крестьянинъ *Василій Назаренко*; Зміевского уѣзда—Троицкой села Пришиба, крестьянинъ *Максимъ Половинка*; Иоанно-Предтечевской села Ново-Ивановки, крестьянинъ *Иоакимъ Валковскій*; Нерукотвореннаго Образа Господня села Мохначей, крестьянинъ *Антонъ Свишовъ*; Успенской слободы Коробочки, крестьянинъ *Данилъ Кузнецовъ*; Покровской слободы Ново-Серпухова, крестьянинъ *Михаилъ Ольховый*; Рождество-Богородичной села Константиновки, крестьянинъ *Мина Власенко*; Христо-Рождественской села Боровой, крестьянинъ *Козьма Семеновъ*; Покровской села Ново-Покровскаго, крестьянинъ *Петръ Евфимовъ*; Чугуевской Кладбищенской Скорбященской церкви, крестьянинъ *Феодотъ Харламовъ*; бывшему церковному старостѣ сей послѣдней церкви, крестьянину *Тимофею Ковалеву*, прослужившему въ сей должности три трехлѣтія съ усердіемъ, разрѣшено носить присвоенный означенной должности кафтанъ; къ Успенской церкви села Малыжина, Богодуховскаго уѣзда, землевладѣлецъ, коллежскій ассессоръ *Александръ Засядко*; староста Митрофаніевской церкви г. Недригайлова, Лебединаскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ *Яковъ Веруць*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности и на его мѣсто утверждёнъ крестьянинъ *Кононъ Діонисіевичъ Голованъ*; 29 ноября 1885 года и 3 января 1886 года къ Сумской соборно-Преображенской церкви, погостственный почетный гражданинъ *Димитрій Ивановичъ Сухановъ*; къ Сумской Николаевской церкви, купецъ *Василій Ивановичъ Ткаченко*; къ Иоанно-Предтечевской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда, мѣщанинъ *Иванъ Федоровичъ Бубилевъ*; 17 декабря 1885 года и 3 января 1886 года къ Архангело-Михайловской церкви с. Бездрика, Сумскаго уѣзда, статскій совѣтникъ *Павель Васильевичъ Алферовъ*; 18 декабря 1885 года и 3 января 1886 года къ Николаевской церкви г. Ахтырки, купецъ *Матвей Васильевичъ Куриловъ*; къ Преображенской церкви с. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Феодоръ Михайловичъ Олійникъ*; 17 ноября 1885 года и 3 января 1886 года къ Трехсвятительской церкви с. Лутищъ, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Антоній Федоровичъ Пеликъ*; Пятницкой церкви слободы Бакировка, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Терентій Михайловичъ Ооменко*; 7 декабря 1885 года и 3 января 1886 года къ Покровской церкви с. Пожни, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Николаевичъ Ригулинъ*; къ

Успенской церкви с. Верхней-Сыроватки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Сергѣевичъ Скрыпченко* награжденъ похвальнымъ листомъ, 19 декабря 1885 года—3 января 1886 года; архитекторомъ Харьковской епархіи, вмѣсто умершаго архитектора статскаго совѣтника *Динилова*, Его Превосвященствомъ, 16 ноября 1885 года, опредѣленъ гражданскій инженеръ *Владиміръ Нѣмкинъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ

Содержаніе: Вредъ, происходящій отъ неопредѣленности положенія церковныхъ старостъ.—Новый способъ призрѣнія дѣтей бѣднаго духовенства.—Мѣры противъ нашкощины въ Тобольской епархіи.—Желательное развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ.—„Троицкіе“ и „Кіевскіе“ листки.—Мѣры противъ распространенія неправильно писанныхъ иконъ въ Казанской епархіи.

— „Москов. Церк. Вѣд.“ (№ 47) касаются вопроса о томъ вредѣ, какой происходитъ для церковнаго хозяйства отъ неопредѣленности положенія церковныхъ старостъ. По ихъ словамъ, de iure положеніе церковнаго старосты и его отношенія къ клиру и прихожанамъ болѣе или менѣе точно регламентированы въ „инструкціи церковнымъ старостамъ“, но de facto дѣло стоитъ слишкомъ далеко отъ нормы. Далѣе газета констатируетъ тотъ фактъ, что церковные старосты, какъ лица, избранныя клиромъ и приходомъ по довѣрію и уваженію къ ихъ нравственнымъ свойствамъ, не находятъ нужнымъ давать какой-либо отчетъ о своей дѣятельности по церковному хозяйству. Они считаютъ себя не отвѣтственными прикащиками, а полноправными хозяевами всего церковнаго имущества. Результатомъ этого являются или самовольныя позаимствованія изъ церковнаго ящика „самопомощь“, или ничѣмъ не вызываемыя и неоправдываемыя постройки, передѣлки и т. п., къ явному ущербу дѣйствительныхъ нуждъ и потребностей церкви и прихода. Чтобы прекратить это зло, газета рекомендуетъ проведеніе въ сознаніе старостъ и прихожанъ той мысли, что контроль въ данномъ случаѣ не только не предосудителенъ и не зазоренъ для честныхъ старостъ, но въ интересахъ дѣла былъ-бы въ высшей степени желателенъ. Контроль этотъ должны производить пріятъ и почетнѣйшіе прихожане.

Вопросъ взятъ весьма важный, замѣчаетъ по этому поводу „Церк. Вѣстникъ“, но можно-ли хоть сколько-нибудь надѣяться, чтобы онъ разрѣшился и получилъ правильное направленіе, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ, отъ одного лишь нравственнаго воздѣйств-

вія на старость и прихожанъ и внушеніямъ мысли о необходимости контроля? Вѣдь газета сама-же говоритъ, что юридически права и взаимоотношеніе старость, клира и прихожанъ регламентированы; по инструкціи церковнымъ старостамъ требуется и контроль ихъ „членами причта и почетными прихожанами“, а на практикѣ совсѣмъ другое. Въ чемъ-же тутъ причина? Отчего разладъ между закономъ и жизнью? Московской газетѣ, какъ хорошо знакомой съ этимъ дѣломъ (такъ какъ „старостинскій вопросъ“ особенно большое мѣсто Москвы), не мѣшало-бы выяснить *дѣйствительныя* причины того разлада, который существуетъ въ этомъ дѣлѣ между теоріею и практикою, и тогда можно-бы было указать и на болѣе цѣлесообразныя средства къ уничтоженію существующаго зла.

— Въ Вологодской епархіи сдѣланъ опытъ новаго способа призрѣнія дѣтей бѣдныхъ духовныхъ лицъ, именно при монастыряхъ: епархіальнымъ начальствомъ сдѣланъ былъ запросъ настоятелямъ монастырей, какое число мальчиковъ сиротъ духовенства и дѣтей бѣднѣйшихъ и безмѣстныхъ священно-церковно-служителей можетъ каждый монастырь содержать на своемъ иждивеніи. Оказалось, что 11 монастырей, существующихъ въ епархіи, изъявили желаніе содержать до 83 человекъ. Соответственно этому епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе: настоятелямъ, изъявившимъ согласіе на иждивеніе, по соображеніи со средствами, управляемыхъ ими монастырей, приютить и готовить изъ духовнаго званія сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей—малолѣтнихъ отъ 7 до 9 лѣтъ къ поступленію въ училища, а вышедшихъ изъ оныхъ—къ занятію должностей церковниковъ и псаломщиковъ, объявить къ исполненію съ припечатаніемъ количества дѣтей, какое можетъ быть помѣщено въ каждомъ монастырѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложено нуждающимся въ призрѣніи подавать о томъ прошенія преосвященному, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ. Эта простая и практическая мѣра призрѣнія бѣдныхъ дѣтей съ удобствомъ могла-бы быть примѣнена и въ другихъ епархіяхъ.

— Пропаганда пашковцевъ въ короткое время успѣла развить свою вредную дѣятельность на огромномъ пространствѣ Россіи. Слѣды ея оказались и въ Тобольской епархіи, гдѣ произведено дознаніе и отобрано значительное количество пашковскихъ брошюръ—даже на инородческихъ языкахъ. Консисторія постановила конфисковать и уничтожить эти брошюры чрезъ сожженіе, но епархіальному

преосвященному благоугодно было положить слѣдующую резолюцію:

„Вмѣсто сожженія конфискованныхъ изданій, можно положить ихъ въ то мѣсто, гдѣ находились отобранныя у раскольниковъ книги и рукописи, съ надписью: „запрещенныя“ и съ печатью консисторіи. Чтобы отвлечь православный грамотный народъ отъ чтенія запрещенныхъ книгъ и дать ему здоровую духовную пищу, полезно завести при церквахъ небольшіе склады книжекъ, брошюръ, листовъ назидательнаго содержанія, одобренныхъ православною духовною цензурою; продавать ихъ при свѣчныхъ ящикахъ за ту цѣну, за какую будутъ выписываться, и чтобы эта продажа не имѣла вида торговли. На выписку каждая церковь можетъ употреблять ежегодно отъ 5 до 10 руб., считая въ томъ числѣ и вырученныя отъ продажи изданій деньги, заимствуя нужную для сего сумму изъ попечительскаго кредита, изъ пожертвованій, испрашиваемыхъ на сей предметъ у болѣе или менѣе достаточныхъ прихожанъ, и, въ случаѣ недостатка сихъ источниковъ, изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Выписать нѣсколько экземпляровъ каталоговъ изданій отдѣла общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (въ Москвѣ на Петровкѣ) немедленно и по одному изъ каталоговъ напечатать въ ближайшемъ № еп. вѣдом. названія поименованныхъ въ оныхъ изданій, которыя весьма дешевы и б. ч. доступны народу. Эти-то изданія, равно „Троицкіе листки“, на первый разъ и рекомендовать духовенству для предполагаемыхъ складовъ. Могутъ также выписываться для той-же цѣли священныя изображенія, издан. того же общества, и небольшія, по хорошаго церковнаго письма иконы, въ чемъ народъ очень нуждается. По напечатаніи каталога внушить священникамъ и въ особенности благочиннымъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе“.

— По поводу все болѣе и болѣе развивающейся у насъ свѣтской благотворительности при помощи концертовъ, спектаклей, баловъ и т. п. „Новое Время“ (№ 3522) помѣстило замѣтку подъ заглавіемъ „Недуги благотворительности“, въ которой указавши на случайность, неравномѣрность и неправильность нашей помощи бѣднымъ, рекомендуетъ, между прочимъ, какъ лучшее средство противъ этого, развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковный приходъ вообще прекрасная общественная единица, именно потому, что это единица совершенно христіанская и совершенно бесословная. Но у нея есть недостатокъ, именно способность черезчуръ обособляться и становиться во враждебныя отношенія къ сосѣдямъ. Недостатокъ этотъ еще болѣе замѣтенъ пото-

му, что богатства приходо́въ не одинаковы, и приходи́ чаще всего богаты тамъ, гдѣ мало бѣдныхъ. Противъ этого недостатка можно бороться путемъ урѣжденія общаго запаснаго благотворительнаго капитала всѣхъ приходо́въ, сохраняя въ тоже время извѣстную самостоятельность приходскихъ попечительствъ, по расходованію на дѣло благотворенія переходящихъ суммъ. Вообще-же, чѣмъ шире, разнообразнѣе и свободнѣе будетъ дѣятельность приходскихъ братствъ на пользу дѣйствительно бѣдныхъ, тѣмъ легче будетъ по-рѣшить съ нищенствомъ во всѣхъ его видахъ, какъ съ явленіемъ для общества неблагопріятнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, если каждый прихожанинъ, платящій извѣстную сумму въ церковь въ пользу бѣдныхъ, будетъ имѣть право встрѣченнаго нищаго посылать въ свой приходъ, съ увѣренностью, что если онъ въ самомъ дѣлѣ нуждается, то его тамъ не оставятъ, то нищенство какъ профессія весьма скоро перестанетъ быть возможнымъ. Для этого приходскія попечительства должны были-бы имѣть въ разныхъ частяхъ города свои кружки, повсюду разсылать приглашенія не давать милостыню въ руки, а класть ее именно въ эти кружки. Дамы благотельницы, развозящія теперь по нищимъ ленточки, крестики и конфеты, могли-бы при новомъ порядкѣ взять на себя роль ревизующихъ контродеровъ и въ этой роли принести дѣлу дѣйствительно бѣдныхъ гораздо болѣе пользы, нежели онѣ приносятъ ему теперь.

Развитіе церковно-приходскихъ попечительствъ, хотя-бы даже въ вышеуказанныхъ только видахъ, весьма желательно. Но трудно теперь еще мечтать объ общемъ запасномъ капиталѣ, а еще труднѣе, даже несбыточно, чтобы наши свѣтскія барыни-благотворительницы оставили свои свѣтскія благотворительныя забавы и удовольствія и промѣняли-бы ихъ на дѣйствительно трудную работу благотворенія...

— Скромное дѣло скромнаго труженика іеромонаха Никона, издающаго извѣстные „Троицкіе листки“, ставшіе образцомъ общедоступной народной религіозно-правственной литературы и сдѣлавшіеся поэтому достояніемъ всего народа, удостоились Высочайшаго вниманія и благоволенія Монарха. Государь Императоръ, во вниманіе къ пользѣ и значительному распространенію этихъ листовъ въ народѣ, благоволилъ Всемилостивѣйше пожаловать пятьсотъ рублей, съ тѣмъ, чтобы деньги сіи были присоединены къ капиталу, коимъ это полезное изданіе обезпечено. Для той-же цѣли Ея Императорское Величество Государыня Императрица и Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволили пожа-

ловать триста рублей. Въ настоящее время въ обращеніи среди народа находится уже почти *одиннадцать милліоновъ* „Троицкихъ листковъ“.

По образцу этого полезнаго изданія предпринято было подобное-же изданіе и въ матери городовъ русскихъ—Кіевѣ. Образованный при мѣстной духовной семинаріи комитетъ съ января 1884 года началъ издавать „Кіевскіе листки религиозно - нравственнаго чтенія для народа“, какъ особое приложение къ журналу „Воскресное Чтеніе“, на что послѣдовала истинно архипастырская субсидія со стороны высокопреосвященнѣйшаго Платона въ 1,000 рублей. Какъ видно изъ отчета, комитетъ выпустилъ одиннадцать „Кіевскихъ листковъ“, причемъ каждое наименованіе „листковъ“ печаталось въ количествѣ 5,000 экземпляровъ, что въ совокупности составляетъ 55,000 экземпляровъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣ 55,000 экземпляровъ поступили въ обращеніе среди народа. „Кіевскіе листки“ продавались по 1 к. и по 1/2 коп. за экземпляръ, а большею частію раздавались бесплатно. Бесплатная раздача производилась какъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, такъ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ, по окончаніи богослуженія. Изъ сводки прихода и расхода суммъ, которыми комитетъ располагаетъ для изданія, видно, что на приходъ будущаго года записанъ остатокъ въ 1,421 р. 63 к.

— „Въ Извѣст. по Казанской епархіи“ напечатано распоряженіе епархіальнаго начальства, направленное противъ распространенія и употребленія среди православнаго народа иконъ, написанныхъ неправильно и въ искаженномъ видѣ. Съ этою цѣлью 1) предписано благочиннымъ Казанской епархіи, чтобы они внимательно наблюдали за украшеніемъ подвѣдомыхъ имъ церквей святыми иконами, и особенно при устройствѣ и написаніи новыхъ иконостасовъ отнюдь не были-бы допускаемы иконы, не соответствующія возвышенной идеѣ иконопочитанія и вообще написанныя неправильно, въ искаженномъ видѣ, а равно внушали-бы и всему подвѣдомому имъ духовенству наблюдать, чтобы и въ домахъ прихожанъ отнюдь не распространялись и не употреблялись иконы, явно безобразныя, нисколько не соответствующія святости ликовъ и предметовъ, къ каковымъ иконамъ преимущественно принадлежатъ столь извѣстныя на Руси произведенія Суздальской иконописи. 2) Такъ какъ снабжающіе Казанскую епархію иконами живописцы имѣютъ свои мастерскія преимущественно въ Казани, то для надзора за ними учрежденъ особый комитетъ изъ 5-ти городскихъ священниковъ, ко-

торые, въ случаѣ обнаруженія ими гдѣ-либо иконъ, не соотвѣтствующихъ ни требованіямъ вообще иконописнаго искусства, ни одобреннымъ православною Церковію образцамъ священныхъ изображеній, каждый разъ обязаны доносить о томъ епархіальному начальству, испрашивая, въ случаѣ надобности, разрѣшенія обратиться къ содѣйствию полицейскихъ чиновниковъ, чтобы таковыя иконы, по силѣ 103 и 105 ст. уст. о предупр. и пресѣч. прест., немедленно были воспрещаемы къ продажѣ и даже отбираемы, подобно тому, какъ цензурою воспрещается распространеніе въ народѣ вредныхъ и соблазнительныхъ сочиненій. — Эти мѣры не мѣшало-бы принять и въ другихъ епархіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ МОСКОВСКАГО МАГАЗИНА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ПАВЛА ПЕТРОВИЧА ФИЛИМОНОВА

въ Харьковѣ.

Уголь противъ Собора, рядомъ съ магазиномъ Алпатовой.

Въ магазинѣ всегда имѣется громаднй выборъ готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облачей парчевыхъ и вышитыхъ по бархату, атласу и муаръ-глазету, а также имѣются: воздухи, плащаницы и хоругви, паннихидия, подсвѣщники, семисвѣщники, пятисвѣщники, тройники, вѣнцы, кресты, сосуды съ приборами, блюда сборныя, антидорныя, всенощныя, паннихидныя, лампады, кадила, кропила, крестильницы, дароносицы, чаши водосвятныя, ковчегы и пр. изъ мельхіора и накладнаго серебра; имѣются также парча золотая и серебряная, настоящая и аликэ, всевозможныя отдѣлки для ризъ и прочихъ вещей. По желанію настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и прихожанъ совѣстно, дѣлается разсрочка въ полученіи денегъ. Подробныя прейсъ-курранты высылаются немедленно и безплатно.

Павелъ Филимоновъ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“

(органъ православныхъ восточныхъ народовъ)

въ 1886 году.

На годъ съ перес. и дост. 8 р.; на полгода 5 р. За границей: За годъ 10 р. за полгода 5 руб. Иногородные адресуются въ Москву, Полянка, домъ Полякова, въ редакцію газеты „ВОСТОКЪ“.

Вышли въ свѣтъ **СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ**, съ тремя опытами внѣ-церковныхъ собесѣдованій, Ректора Владимірской Духовной Семинаріи Протоіерея Михаила Хераскова, — большой томъ въ 772 страницы, украшенный портретомъ автора. Цѣна 2 руб. 50 к. Пересылка — за два фун. Требованія адресовать къ автору — въ губ. гор. Владимірѣ. Книгопродавцамъ обычная уступка.