

Краеведческая

САМАРСКІЯ

АРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№№ 16-17. 15 авг.-1 сент. 1911 года №№ 16-17.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть официальная.

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

Указъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ, отъ 1 іюля 1911 г. за № 6046, на имя Самарскаго Губернатора.

Вслѣдствіе отношенія отъ 7 минувшаго мая, за № 2412, по поводу отказа Самарской Духовной консисторіи исключить изъ православныхъ метрическихъ книгъ недостигшихъ 14-лѣтняго возраста родителей, перешедшихъ въ секту „евангельскихъ христіанъ“, въ виду выраженнаго этими дѣтьми желанія остаться въ Православіи, Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ имѣетъ честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что такъ какъ по силѣ п. 2 Высочайшаго Указа 17 апрѣля 1905 года при переходе изъ Православія въ другое исповѣданіе обоимъ супругамъ дѣти до 14 лѣтняго возраста слѣдуютъ въ вѣрѣ, родителей то фактъ одновременнаго перехода обоимъ родителей уже знаменуетъ собою фактическое присоединеніе къ той же вѣрѣ и ихъ малолѣтнихъ дѣтей, и желаніе послѣднихъ остаться въ Православіи, какъ выраженное, съ точки зрѣнія гражданскаго закона, правоспособными субъектами не лишено значенія. Въ виду этого основанный на законѣ отказъ духовныхъ властей исклю-

читать ихъ изъ православныхъ метрическихъ книгъ не можетъ оказать вліянiя на выполненiе гражданскими властями лежащихъ на нихъ, въ силу закона, обязанностей по оформленiю отпаденiй отъ Православiя, тѣмъ болѣе, что самое исключенiе отъ списковъ изъ православныхъ списковъ, относящееся къ области духовно-церковной, къ компетенціи гражданскихъ властей не относится и представлено усмотрѣнію православныхъ духовныхъ властей.

При этомъ Департаментъ считаетъ своимъ долгомъ пояснить, что и православное духовенство можетъ быть понуждаемо исключать изъ православныхъ списковъ отпавшихъ отъ Православiя, такъ какъ очевидно, что не можетъ существовать Православной Церкви обязанности исключать кого-либо ни было изъ числа своихъ чадъ.

Такимъ образомъ въ дѣлахъ о перемѣнѣ вѣры лицами православнаго исповѣданiя на гражданскимъ власти лежитъ лишь обязанность документально оформить совершившійся въ законномъ порядкѣ переходъ изъ Православiя, самое же исключенiе изъ православныхъ списковъ, т. е. признанiе данного лица отпавшимъ отъ Православiя и по духу законности исключително отъ Православной Церкви.

Въ соотвѣтствiи съ симъ въ разсматриваемомъ случаѣ, съ одной стороны, отказъ Духовной Консисторiи исключить дѣтей вышеназванныхъ лицъ изъ православныхъ метрическихъ книгъ не можетъ, въ виду прямого указанiя закона, служить препятствiемъ къ формальному, по документамъ, перечисленiю этихъ дѣтей въ вѣрѣ ихъ родителей. Съ другой стороны не подлежитъ сомнѣнію, что совершеніе указанныхъ формальностей нисколько не исключаетъ права Православной Церкви продолжать считать тѣхъ же дѣтей состоящими въ ея лоно, и попрежнему въ случаѣ желанiя дѣтей и при отсутствiи противодѣйствiя со стороны родителей, наставляя ихъ въ истинахъ православной вѣры, дабы, по достиженiю ими совершеннолѣтняго возраста, они могли уже сознательно возсоединиться съ Православіемъ.

Къ № 16—17
Сам. Еп. Вѣд.

ОПЕЧАТКИ.

На стр. 714 на 7 строкъ снизу ч. неоф. напечатано: учить ни о всемъ; нужно читать: учить насъ о всемъ.

На стр. 717 на строкъ 15 сверху ч. неоф. напечатано: ректоромъ Волынской семинаріи; нужно читать: ректоромъ Витебской семинаріи.

На стр. 441 ч. оф. на 18—19 стр. сверху непечатано: на настоятельское мѣсто 25 іюля; нужно читать: на настоятельское мѣсто 24 іюля.

№ 15—17
Вд

ОШЕПАН

На стр. 114 на 7 строке снизу в слове «наше»
нужно вставить: «наше»
на стр. 114 на строке 15 сверху в слове «наше»
нужно вставить: «наше»
на стр. 141 в. оф. на 18—19 стро. сверху в слове «наше»
нужно вставить: «наше»
на стр. 141 в. оф. на 24 стро. снизу в слове «наше»
нужно вставить: «наше»

Вести в том же духе...
сформировать...
вход...
православных...
лица...
сильно...
В соответствии...
слова...
сторона...
привлечь...
привлечение...
форму...
влияние...
сторона...
указаны...
Православной...
жест...
случай...
формы...
формы...
формы...

Сообщая объ изложенномъ Департаментъ имѣетъ честь присовокупить, что одновременно съ симъ о таковой его точкѣ зрѣнія по данному вопросу поставлена въ извѣстность и Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О сборѣ въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ.

1911 года августа 3-го дня. Самарская Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе г. Самарскаго Губернатора, отъ 26-го іюля 1911 года, за № 5604, слѣдующаго содержанія: Продолжавшаяся около мѣсяца засуха окончательно рѣшила участь урожая этого года и, слѣдовательно, въ значительной степени подорвала благосостояніе крестьянъ. Независимо отъ этого Самарскую губернію постигло еще и другое бѣдствіе. Количество большихъ пожаровъ въ теченіе этого лѣта настолько значительно, а благодаря засухѣ они настолько губительны, что размѣръ этого бѣдствія долженъ быть признанъ исключительнымъ. Если въ урожайный годъ послѣдствія этого бѣдствія могли бы быть парализованы самим пострадавшими самостоятельно, то въ нынѣшнемъ году имѣется налицо серьезное опасеніе въ невозможности этого и такимъ образомъ общественная помощь является неминуемой. Всесторонне обсудивъ виды общественной помощи, которые въ данномъ случаѣ могли бы быть примѣнены съ наибольшимъ успѣхомъ для дѣла, я нашель, что наиболее цѣлесообразнымъ видомъ ея является организація Уѣздныхъ Комитетовъ по приему пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ и оказанію имъ помощи, съ какою цѣлью я и обратился къ г.г. Уѣзднымъ Предводителямъ Самарской губерніи. Глубоко убѣжденный въ томъ, что Ваше Преосвященство не можете быть равнодушнымъ къ вопіющей нуждѣ человека, оставшагося безъ крова и обреченнаго, въ силу случившагося къ тому же недорода, на голодовку, я обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не признаете ли Вы возможнымъ разрѣшить Уѣзднымъ Комитетамъ производить въ

церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ пожаровъ за богослуженіями наканунѣ праздниковъ за всенощною и въ самые праздники за обѣднею лицами уполномоченными Уѣздными Комитетами. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: *«Заготовить г. Губернатору отношеніе о томъ, что мною разрѣшается Уѣзднымъ Комитетамъ производить сборъ въ церквахъ на погорѣльцевъ. Поставить о томъ въ извѣстность духовенству епархіи. Приказали: Настоящее отношеніе съ послѣдовавшей на немъ резолюціей Его Преосвященства напечататать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны духовенства епархіи.»*

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ:

Крестьянамъ села Филипповки, Ставропольскаго уѣзда: Никифору *Евгасяву*, Филиппу *Хворову*, Василию *Кашкирову*, Василию *Маштакову* и Кипріяну *Максимову*; Бугульминскому мѣщанину *Михаилу Бѣлову*.

Объ открытіи прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 Іюня сего года за № 8726, дано знать Епархіальному Начальству, что при церкви д. Наумовки, Сокъ-Кармалинскаго прихода, Бугурусланскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія ихъ на изысканныя мѣстныя средства.

Назначены:

На должность помощника благочиннаго 6 округа Бузулукскаго уѣзда священникъ села Усманки *Василій Смирновъ*, 13 іюля; на должность помощника

благочиннаго 2 округа Бугульминскаго уѣзда священникъ села Добрина Евлампій Беневоленскій.

Опредѣлены:

Окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Александръ Краснорѣцкій на псаломщическую вакансію къ церкви села Суходола Ставропольскаго уѣзда, 11 іюля; учитель Самарской церковно-учительской школы священникъ Александръ Муромцевъ на вакансію священника къ церкви села Кайбелы, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, 14 іюля; крестьянинъ Григорій Оедякинъ на должность вольнонаемнаго церковника къ церкви села Алексѣевки, 6 округа Бугурусланскаго уѣзда, 15 іюля; учитель Порубежской церковно-приходской школы Владиміръ Холодковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Васильевки, 2 округа Новоузенскаго уѣзда, 14 іюля; сынъ священника Петръ Лавровскій на вакансію псаломщика къ церкви села Барскихъ Ключей Бугурусланскаго уѣзда, 26 іюля; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Андрей Князькинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Верхней Орлянки Бугурусланскаго уѣзда, 1 августа; Самарскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Веніаминъ Архангельскій на вакансію священника къ церкви села Бобровки Самарскаго уѣзда, 4 августа.

Перемѣщены:

Діаконъ села Новой Полтавки Новоузенскаго уѣзда Василій Бурцевъ къ церкви села Калдина, того же уѣзда, 21 іюля; діаконъ села пиридоновки, 3 округа Самарскаго уѣзда, Павель Кананькинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Александровки Бузулукскаго уѣзда, 14 іюля; діаконъ села Зыкова Бугурусланскаго уѣзда Александръ Дронскій къ церкви села Русскаго Кандыза Бугурусланскаго уѣзда, 12 іюля; священники—церкви села Хворостянки Николаевскаго уѣзда Димитрій

Ждановъ и церкви села Николаевки Новоузенскаго уѣзда Георгій Потаповъ—одинъ на мѣсто другого, 15 іюля; діаконъ села Исаклы, 4 округа Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Докукинъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Богдановки, 11-го округа Бузулукскаго уѣзда, 11 іюля; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Падовки, 3 округа Николоевскаго уѣзда, діаконъ Константинъ Жемчуговъ на псаломщическую вакансію второго штата къ церкви села Владимірскаго Самарскаго уѣзда, 11 іюля; священникъ перваго штата села Петропавловскаго, 5 округа Самарскаго уѣзда, Никифоръ Серебряковъ къ церкви села Верхней Ивановки Самарскаго уѣзда, 21 іюля; псаломщикъ села Августовки, 1 округа Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Каменскій къ церкви села Ивановки, 2 округа Бугульминскаго уѣзда, 14 іюля; діаконъ Успенской церкви г. Ставрополя Владиміръ Лебедевъ на псаломщическую вакансію къ Вознесенскому собору г. Самары, 9 іюля; священникъ села Журавлихи, 1 округа Николаевскаго уѣзда, Александръ Семеновъ къ церкви села Вознесенки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, 14 іюля; священникъ села Зернаевки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, Владиміръ Бѣловъ къ церкви села Красной Раки Ставропольскаго уѣзда, 11 іюля; псаломщики—села Мордовскихъ Липяговъ, 2 округа Самарскаго уѣзда, Николай Срѣтенскій и села Савельевки, 1 округа Бузулукскаго уѣзда, Борисъ Сахчинскій—одинъ на мѣсто другого, 14 іюля; священникъ Василій Рождественскій, состоящій на второмъ штатѣ при церкви села Гавріило-Архангельскаго Бузулукскаго уѣзда, къ церкви села Надеждина, 10 округа того же уѣзда, 24 іюля; свящ. села Нижней Кармалки, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Николай Фавстрицкій къ церкви села Микулина Бугульминскаго уѣзда на первый штатъ, 14 іюля; священникъ села Старой Полтавки Новоузенскаго уѣзда Александръ Русановъ къ Покровской церкви г. Самары, 25 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Суходола, 4 округа Ставропольскаго уѣзда, діаконъ Василій Леонидовъ на діаконскую вакансію къ

Успенской церкви г. Ставрополя, 26 іюля; состоя-
 щій на псаломщической вакансіи при церкви села
 Николаевского (Орлова-Давыдова), 1 округа Ста-
 вропольскаго уѣзда, діаконъ Сергій Ивличевъ на
 вакансію псаломщика къ церкви села Суходола
 Ставропольскаго уѣзда, 30 іюля; священникъ села
 Волынки, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ
 Соловьевъ къ церкви села Боголюбовки, 9 округа
 Бузулукскаго уѣзда, 11 іюля; священники-села
 Чернорѣчья Самарскаго уѣзда Александръ Свѣч-
 никовъ и села Новыхъ Костычей (Обшаровки)
 Александръ Стрѣльниковъ—одинъ на мѣсто друго-
 го, 1 августа; псаломщикъ г. Бугуруслана Спасо-
 Вознесенскаго собора Александръ Фармаковскій къ
 церкви села Марьевки, 3 округа Новоузенскаго
 уѣзда, 26 іюля; настоятель Казанско-Богородицкаго
 собора г. Самары, протоіерей Аѳанасій Рождествен-
 скій къ Троицкой церкви г. Самары на настоятель-
 ское мѣсто 25 іюля; протоіерей Успенской церкви г.
 Самары Алексѣй Орловъ на настоятельское мѣсто къ
 Казанско-Богородицкому собору г. Самары, 24 іюля;
 священникъ села Надеждина, 10 округа Бузулукска-
 го уѣзда, Александръ Соловьевъ къ церкви села Бого-
 явленскаго, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, 23 іюля;
 священникъ села Патровки, 2 округа Бузулукскаго
 уѣзда, Петръ Смирновъ къ церкви села Куриловки Но-
 воузенскаго уѣзда на первый штатъ, 20 іюля; священ-
 никъ села Перекопнаго, 2 округа Новоузенскаго уѣзда,
 Сергій Орловъ къ церкви села Перекопной Луки, 8 окру-
 га Николаевского уѣзда, 6 августа; священникъ церк-
 ви села Удѣльной Борисовки, 7 округа Бугуруслан-
 скаго уѣзда, Петръ Ясинскій къ церкви села Зер-
 наевки, 8 округа Бугурусланскаго уѣзда, 14 іюля.

Рукоположены:

Псаломщикъ села Суходола Ставропольскаго
 уѣзда Иванъ Виноградовъ въ санъ іерея, съ опре-
 дѣленіемъ на вакансію священника къ церкви села
 Чердакловъ, того же уѣзда, 17 іюля; опредѣленный на
 вакансію священника къ церкви села Екатериновки,

2 округа Николаевского уѣзда, діаконъ Варлаамъ Зюковъ въ санъ іерея, 10 іюля; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Борисоглѣбовки Новоузенскаго уѣзда псаломщикъ Михаилъ Зефировъ въ санъ іерея, 19 іюля; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Павловки Бузулукскаго уѣзда псаломщикъ Николай Знаменскій въ санъ іерея 7 іюля; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Петровки Бугурусланскаго уѣзда окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Александръ Каменскій въ санъ іерея, 22 іюля.

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ церкви села Чиркова Бугульминскаго уѣзда Адріанъ Іоновъ, 7 августа; псаломщикъ церкви села Ивановки, 9 округа Бузулукскаго уѣзда Іоаннъ Самойловъ, 24 іюля; псаломщикъ церкви села Старога Кувака Бугульминскаго уѣзда Никифоръ Васильевъ, 16 іюля.

Утверждены въ должности

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Дмитріевки, 8 округа Николаевского уѣзда, Александръ Образцовъ, 12 іюля.

Уволены заштатъ:

Священникъ церкви села Перекопной Луки, 8 округа Николаевского уѣзда, Николай Павперовъ согласно прошенію, 11 іюля; протоіерей Покровской церкви г. Самары Николай Русановъ, согласно прошенію, 25 іюля; псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Стародворяновки, 3 округа Самарскаго уѣзда, Борисъ Разсудовъ, согласно прошенію, 26 іюля; протоіерей Михаило Архангеліской церкви г. Бугуруслана Александръ Смирновъ, согласно прошенію 18 іюля.

Умершіе:

Заштатный псаломщикъ села Старой Сакмыковки, 8 округа Николаевского уѣзда, 71 года, Григорій Плоховъ, 28 іюня; состоявшій на псаломщической

вакансіи при церкви села Марьевки, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Сергій Надеждинскій 37 лѣтъ, 7 іюня; священникъ села Чубовки, 3 округа Самарскаго уѣзда, Василій Крѣпкогорскій, 44 лѣтъ, 18 іюля; заштатный священникъ села Теликовки Николаевскаго уѣзда Александръ Розановъ, 30 іюня; заштатный псаломщикъ села Ягоднаго, Ставропольскаго уѣзда, Василій Поликарповъ, 2 августа; заштатный священникъ села Екатериненштадта, 9 округа Николаевскаго уѣзда, Василій Маринъ, 65 лѣтъ, 25 іюля; псаломщикъ села Алексѣевки, 6 округа Бузулукскаго уѣзда, Григорій Ждановъ, 34 лѣтъ, 26 іюля; псаломщикъ села Троицкой Сахчи, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, Викторъ Островидовъ, 43 лѣтъ, 4 іюня.

Журналы Экстреннаго Съезда Духовенства Самарской Епархіи.

ЖУРНАЛЪ № 3-й. *)

Были заслушаны изъ упомянутыхъ журнальных постановленій Благочинническихъ округовъ разныхъ уѣздовъ за постройку училища—2 и противъ постройки—3.

Далѣе начали о.о. депутаты высказывать свои соображенія за окончаніе постройки и противъ постройки съ ликвидаціей всего строительнаго дѣла. Были и таковыя изъ о.о. депутатовъ, которые не находили нужнымъ говорить о постройкѣ, такъ какъ это дѣло уже окончательно рѣшенное на предыдущихъ Епархіальныхъ съѣздахъ.

Одинъ изъ о.о. депутатовъ заявилъ о томъ, что настоящій Съездъ, въ виду уже утвержденія самого открытія училища въ г. Николаевскѣ, не имѣетъ права обсуждать вопросъ о ликвидаціи постройки, на что Предсѣдатель объяснилъ, что въ предложеніи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА нельзя усматривать запрещенія сужденія по сему вопросу.

*) См. № 15 Сам. Еп. Вѣд.

Другой депутатъ доказываетъ таковую возможность сужденій тѣмъ, что была телеграмма отъ **ПРЕОСВЯЩЕННАГО КОНСТАНТИНА** въ г. Николаевскѣ не производить тамъ приема дѣвочекъ въ 1-й классъ.

О.о. депутаты, желающіе вести до конца постройку, указывали на средства для постройки: 1) строительный капиталъ, 2) заемъ изъ эмеритальной кассы съ погашеніемъ особымъ сборомъ съ духовенства по 25 р. съ причта. Тѣ же депутаты дѣлали подсчетъ (предположительно) и средствъ на содержаніе Епарх. училища въ г. Николаевскѣ, а именно: плата за содержаніе дѣвочекъ въ пансіонѣ по 150 р. за каждую; плата за обученіе съ дѣвочекъ инословныхъ; экономія отъ платы за квартиры для дѣвочекъ инословныхъ (тогда квартиры не нужны) и, выходя изъ того положенія, что съ ежегоднымъ увеличеніемъ числа учащихъ дѣвочекъ все равно бы потребовалось имѣть въ Самарѣ 3-хъ составовъ или даже 4-хъ составовъ училище, настаивали на постройкѣ училища въ г. Николаевскѣ.

Защитникамъ постройки Епархіальнаго училища изъ о.о. депутатовъ возражаютъ сторонники прекращенія оной и ликвидаціи всего строительнаго дѣла въ г. Николаевскѣ. Они выясняютъ, что не могутъ согласиться на продолженіе постройки Епархіальн. училищ. въ г. Николаевскѣ не по эгоистическимъ побужденіямъ, а по причинамъ а) денежнаго безсилія надѣяться на притокъ денежныхъ средствъ за правообученіе свѣтскихъ въ Епархіальномъ училищѣ, и на плату за содержаніе въ пансіонѣ въ увеличенномъ размѣрѣ до 150 р. съ дѣвочки нельзя, такъ какъ возможно, что, повысивъ плату за содержаніе въ пансіонѣ, не только не увеличится число учащихъ дѣвочекъ, но наоборотъ можетъ уменьшиться. Пренія продолжаются и 12 мая. Дѣлаются попытки подсчитать стоимость наличнаго матеріала на случай ликвидаціи. По предложенію о. Предсѣдателя о. Амасійскій снова выступаетъ и сообщаетъ слѣдующее: въ настоящее время заготовлено бутоваго камня 200 куб. саж., 400 куб. с. строевого; кирпича—700 тыс.; Жигулевскаго цо-

кольного камня—1600 погон. арш.; 6000 пуд. известки; 100 куб. с. песку; имѣется сарай; неустойки съ подрядчиками въ случаѣ невыполненія условій, какъ съ нашей такъ и съ ихъ стороны съ кирпичемъ—2000 р., камышникомъ—500 р. Въ виду неосвѣдомленности о цѣнахъ на обозначенные матеріалы точнаго подсчета общей стоимости сдѣлать оказывается нельзя.

Изъ рѣчей ораторовъ за постройку новаго училища въ г. Николаевскѣ приводилось мало. Повторяли, что планъ, составленный архитекторомъ Щербачевымъ, можно передать на пересмотръ другому архитектору и можно надѣяться на сокращеніе смѣты; говорили, что до Самары далеко возить своихъ дѣтей; предлагали не нарушать уже сдѣланнаго постановленія предыдущими Епархіальными Създами объ ассигнованіи—182 т. р., а остальные деньги до 230 т. р. возможно, что Николаевско-Новоузенскій Училищн. Окр. возьметъ на себя и такимъ образомъ окончательнаго рѣшенія этого вопроса на Экстренномъ Създѣ не дѣлать, а внесъ передать его на разсмотрѣніе Благочинническихъ округовъ.

Оппоненты возражали, что нѣтъ никакихъ твердыхъ основаній надѣяться на сокращеніе смѣты другими архитекторами; что возможно, пожалуй, обойтись въ Самарѣ при ликвидаціи даже постройки въ г. Николаевскѣ 2½ составнымъ училищемъ, такъ какъ, судя по отчетамъ засѣданій Государственной Думы, Правительство намѣрено въ населеннѣйшихъ пунктахъ Россіи открыть учебныя заведенія по своему типу подходящія близко къ сердне-учебнымъ заведеніямъ въ родѣ прогимназій; что при прекращеніи постройки почти всѣ матеріалы можно продать и не только безъ убытка, но даже и съ прибылью—кромѣ мѣста, каковое прямой интересъ духовенству оставить за собой; что предлагаемая ликвидація не имѣетъ препятствія и со стороны Св. Синода и не идетъ противъ воли Преосвященнаго; что съ продолженіемъ постройки въ г. Николаевскѣ дѣвочки Самарскаго Епархіальнаго женск. училища обречены на жизнь въ прежнихъ антиги-

гієническихъ условіяхъ; что педагогическій персоналъ, какъ это видимъ уже сейчасъ въ г. Николаевскѣ состоитъ и въ будущемъ можетъ состоять даже изъ учителей городскихъ школъ; съ высшимъ академическимъ или университетскимъ образованіемъ привлечь преподавателей въ Николаевское Епар. училище невозможно; что, наконецъ есть довольно сильное основаніе ожидать отдѣленія части Самарской губерніи къ другимъ губерніямъ; тогда содержаніе Николаевскаго Епархіальн. училища безусловно невозможно однимъ училищнымъ округомъ и пришлось бы, имѣя и зданіе, его закрыть, какъ это было съ пожертвованнымъ зданіемъ г. Стахѣева въ г. Елабугѣ.

По окончательномъ обмѣнѣ мнѣній между всеми желающими о.о. депутатами о. Предсѣдатель сдѣлалъ резюме всего сказаннаго въ такомъ родѣ:

За постройку Епархіальнаго училища въ г. Николаевскѣ въ освѣщеніе своихъ сужденій положены были ораторами слѣдующіе доводы: 1) что нѣтъ у съѣзда настоящаго права перерѣшать постановленіе прежнихъ съѣздовъ.; 2) неудобно возить дѣтей въ Самару; 3) неизбежность убытковъ по ликвидаціи постройки въ г. Николаевскѣ; 4) необходимость все равно имѣть 3-хъ составное Епарх. училище; 5) суммѣ расхода возможно сократить, передавъ дѣло другому архитектору; 6) возможно принять и смѣту въ 230 т. р., такъ какъ Училищный Округъ Николаевско-Новоузенскій, можетъ быть, согласится дать суммѣ сверхъ—182 т. р. отъ себя.

Противъ же означенной постройки указаны такія положенія: 1) Епархіальный съѣздъ духовенства имѣетъ право пересматривать вопросъ; 2) Непосильность средствъ, имѣя въ виду постройку не только въ г. Николаевскѣ, но и другія нужды, а именно: постройка или ремонтъ Самарск. Епар. училища; 3) Три состава не нужно, а можно удовлетвориться 2½ составнымъ Епарх. училищемъ, въ пользу чего высказалось предположеніе объ устройствѣ прогимназій отъ Правительства; 4) Возможно отдѣленіе части Самарск. губерніи къ другимъ

берніямъ; 5) Нѣтъ надежды имѣть педагогическій персоналъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ.

Съ своей стороны о. Предсѣдатель предлагаетъ выработать формулы, но окончательное принятіе той или другой формулы отложить до окончанія разсужденій по вопросу о постройкѣ или ремонтѣ Самарскаго Епарх. женск. училища.

Мнѣнія по предложенію о. Предсѣдателя раздѣлились: одни пожелали немедленно приступить къ окончательному рѣшенію сего вопроса, такъ какъ онъ освѣщенъ уже всесторонне: другіе же поддерживали о. Предсѣдателя и просили отложить окончательное рѣшеніе до окончанія вопроса по Самарск. Епарх. женск. училищу.

Производится открытая баллотировка и большинствомъ голосовъ—27 противъ 21 отклоняется предложеніе о. Предсѣдателя и, послѣ небольшого перерыва, приступаютъ къ заслушанію выработанныхъ формулъ, каковыхъ оказалось всего 4, а именно:

1) Въ виду непосильныхъ расходовъ по постройкѣ Николаевскаго Епархіальнаго женск. училища и дороговизны содержанія двухъ училищъ въ г. Самарѣ и въ г. Николаевскѣ—постройку въ гор. Николаевскѣ не начинать; имѣющіеся матеріалы, кромѣ купленнаго мѣста, продать; вырученныя суммы возвратить къ первоисточнику, а учащимся всѣмъ дѣтямъ въ полномъ составѣ Николаевскаго Епарх. уч. предоставляется возможность поступить въ соотвѣтствующіе классы Самарскаго Епархіальнаго училища и оканчивать здѣсь курсъ, или же остаться до окончанія курса въ г. Николаевскѣ—согласно имѣющаго быть постановленія духовенства Николаевскаго Училищнаго Округа.

2) Вслѣдствіе того, что въ Самарск. Епарх. училищѣ количество дѣтей, дѣвочекъ духовенства епархіи, превышаетъ норму количества двух-составнаго Епархіальн. училища на 118 ч., постройку въ г. Николаевскѣ необходимо продолжать и ассигновать къ имѣющимся въ распоряженіи Николаевска-

го Округа 175.000 р. еще—55.000 р., каковая сумма требуется по сметѣ, исчисленной Архитекторомъ.

3) Въ виду того, что составленный проектъ и сметы постройки Епархіальн. училища въ г. Николаевскѣ превышаетъ кредитъ епархіи на сей предметъ суммой до 50.000 р. и что таковой суммы Съездъ духовенства не можетъ ассигновать за неимѣніемъ средствъ, а постройку училища въ г. Николаевскѣ производить необходимо, то предложить духовенству Николаевского Училищн. Округа взять на себя въ дальнѣйшемъ расходъ сверхъ 182.000 р. свое заключеніе Съездъ Николаевского Училищнаго Округа представить очередному Епархіальному Съезду сессіи сего года.

4) Вновь разсмотрѣть анкетнымъ способомъ или на благочинническихъ округахъ означенный вопросъ и журналы представить Епархіальному Съезду въ августѣ с. г.

Прежде чѣмъ производить баллотировку означенныхъ формулъ читается особое мнѣніе о. Раздвѣтова.

Баллотировка производится при наличности о.о. депутатовъ въ количествѣ 46 человекъ и даетъ такіе результаты:

Формула. 4) За принятіе ея 5 чел. противъ 41 ч.
2) 10 чел. 36 ч.
3) 11 чел. 35 ч.
1) 30 чел. 13 ч.
при трехъ воздержавшихся.

Постановили: постройку въ г. Николаевскѣ прекратить: всѣ дѣла по постройкѣ ликвидировать, въ дальнѣйшемъ поступить согласно принятой большинствомъ голосовъ формулѣ, записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе—**ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.**

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА** слѣдующаго содержанія: „1911 года іюня 26 дня. Утверждается. Представленіе Святѣйшему Синоду сдѣлано“. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1911 года мая 12 дня, Экстренный Съездъ Духовенства слушали журналъ Совѣта отъ 11-го мая 1911 года, за № 447-мъ, о покрытіи расхода съ суммъ 508 руб. 35 коп. непредусмотрѣннаго смѣтой расхода и вызваннаго борьбой съ эпидеміей скарлатины, въ Январѣ сего года, изъ средствъ Епархіи, а затѣмъ предложеніе о награжденіи за особенное, внимательное отношеніе врача Покровскаго, предотвратившаго печальные исходы болѣзни.

По обмѣнѣ мнѣніями, по выше указанному вопросу, въ виду настоятельной нужды произведеннаго экстренаго расхода и справедливости поощренія внимательнаго отношенія врача Покровскаго, **Постановили:** расходъ принять и о покрытіи онаго, какъ сверхсмѣтнаго, предложить Совѣту войти съ предложеніемъ въ очередной Епархіальный Съездъ, сессіи 1911 года, а врача Покровскаго благодарить и назначить ему награду въ размѣрѣ ста рублей изъ текущихъ средствъ училища. О чемъ составили сей журналъ для представленія на Архипастырское благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія:
1911 г. 24 мая. Утверждается. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

1911 г. Мая 12 дня. На вечернемъ засѣданіи о, Предсѣдателемъ Съезда было предложено собранію заняться обсужденіемъ вопроса о ремонтѣ Самарскаго училища или постройкѣ его на новомъ мѣстѣ, при чемъ для участія въ обсужденіи этого вопроса были приглашены всѣ члены Совѣта Самарскаго Епархіальн. женскаго училища, изъ которыхъ явились: Предсѣдатель Совѣта Училища, Протоіерей Орловъ, Инспекторъ классовъ, Протоіерей Меньшовъ, Протоіерей Беневольскій, Начальница Училища Г-жа Кильдюшевская и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель г-нъ Поспѣловъ.

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію этого вопроса, была оглашена сводка рѣшеній. по данному вопросу, выраженныхъ въ журнальныхъ постановленіяхъ благочинническихъ округовъ, которыя распределены въ такомъ видѣ: 9-ть округовъ за ремонтъ училища на старомъ мѣстѣ для 2-хъ комплектнаго состава классовъ; 21—округъ за постройку новаго училища на новомъ мѣстѣ для 2-хъ или 3-хъ комплектнаго состава. Вышеозначенная сводка рѣшеній прилагается къ сему журналу въ видѣ особой вѣдомости.

По заслушаніи сводки рѣшеній, вниманію съѣзда былъ предложенъ докладъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта о. Протоіерея Орлова, прочитанный имъ лично, каковой подлинникомъ прилагается къ сему журналу.

Въ своемъ докладѣ Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей Орловъ старается доказать духовенству выгодность, съ экономической стороны, остаться съ училищемъ на старомъ мѣстѣ, капитально отремонтировавъ зданіе, по проэку архитектора г. Щербачева съ исчисленной имъ смѣтой до 250 т. руб., съ приведеніемъ данныхъ, взятыхъ изъ статей священника Зины Георгіевскаго.

При чемъ онъ, пользуясь данными, взятыми, главнымъ образомъ, изъ отзывовъ архитекторовъ и врача училища г. Покровскаго и изъ статьи священника Зины Георгіевскаго, доказываетъ полную возможность остаться на старомъ мѣстѣ и указываетъ нѣкоторыя неудобства переселенія на новое мѣсто.

Послѣ прочтенія доклада Предсѣдателемъ Совѣта Училища Собраніе просило высказаться по содержанію доклада и вообще по обсуждаемому вопросу другихъ членовъ Совѣта и преподавателя г. Поспѣлова. Всѣ они прежде всего заявили, что докладъ Предсѣдателя Совѣта есть его личное мнѣніе и что докладъ этотъ не обсуждался и съ содержаніемъ его и во всѣхъ частностяхъ и въ общемъ его смыслѣ совершенно не согласны. Экономическая сторона въ училищномъ вопросѣ не должна доми-

ниривать надъ сторонами педагогической и гигиенической, хотя и съ экономической стороны выгодность ремонта предъ постройкой на новомъ мѣстѣ представляется очень сомнительной и можетъ быть сильно оспариваема. Чтоже касается неблагоприятныхъ условій въ гигиеническомъ и педагогическомъ отношеніяхъ при помѣщеніи на старомъ мѣстѣ при тѣсномъ дворѣ, окруженномъ ветхими стѣнами зданій, среди городского шума, при отсутствіи сада, то они неисчислимы и до послѣдней степени серьезны. Дѣтямъ негдѣ побѣгать, поиграть, уединиться для занятій въ страдное экзаменическое время, зимой покататься съ горы, или на каткѣ, лѣтомъ порыться въ саду, или огородѣ. Все время, весь круглый день, онѣ должны находится въ зданіи, сидя за партами, или толкаясь ходить по корридорамъ, а дѣтскій возрастъ требуетъ движеній, въ тѣ немногіе часы отдыха, которые онѣ имѣютъ въ своей нелегкой учебной жизни. Немудрено поэтому, что наши дѣвочки малокровны, нервны до обмороковъ, представляютъ легкую добычу для всевозможныхъ заболѣваній. Инспекторъ классовъ, Протоіерей Меньшовъ обращалъ вниманіе собранія на то, что въ отчетахъ объ училищѣ, каждый годъ указывалось на неблагоприятныя, въ гигиеническомъ отношеніи, условія, въ которыхъ находится училище. Начальница училища съ волненіемъ говорила о.о. депутатамъ: «Дайте дѣтямъ вашимъ просторъ, дайте воздуха, чтобы дѣти ваши росли здоровыми и сильными».

Послѣ представителей администраціи училища изъ депутатовъ съѣзда пожелали высказаться очень немногіе, и всѣ они говорили противъ ремонта существующаго зданія по тѣмъ же соображеніямъ, а большинство, за позднимъ временемъ, пожелало отложить дальнѣйшее обсужденіе вопроса, до слѣдующаго засѣданія, что и было рѣшено. Но прежде чѣмъ закрыть засѣданіе. Предсѣдатель Съѣзда доложилъ къ свѣдѣнію собранія, что продажа мѣста и зданій училища возможна: Маклеръ Владиміровъ, имѣющій довѣренность отъ Особой училищной Комиссіи, сообщилъ ему, что Почтовое Вѣдомство

ищетъ мѣсто и зданіе для помѣщенія почтовой конторы, въ центрѣ города, и считаетъ наше мѣсто очень для себя подходящимъ и начальникъ почтоваго округа считаетъ возможнымъ дать за наше мѣсто-450 т. р. Другой маклеръ Киселевъ, имѣющій по частнымъ свѣдѣніямъ довѣренность отъ Почтоваго Вѣдомства на пріисканіе мѣста для помѣщенія почтовой конторы, подалъ заявленіе на имя Инспектора классовъ, Протоіерея Меньшова, о порученіи ему, повести дѣло продажи мѣста и зданія училища.

Дальнѣйшее обсужденіе продолжалось въ дневное засѣданіе съѣзда 14-го Мая. Но прежде чѣмъ продолжать пренія по данному вопросу, председателемъ съѣзда была прочтена собранію телеграмма ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО КОНСТАНТИНА, послѣдовавшая въ отвѣтъ на телеграмму депутатовъ Николаевского, Новоузенскаго округа о пересмотрѣ вопроса о постройкѣ Николаевского Епархіальнаго женскаго училища, слѣдующаго содержанія: „Вопросъ предлагается рассмотретьъ снова при всестороннемъ обсужденіи всѣхъ сторонъ дѣла.“ По заслушаніи сей резолюціи Председатель съѣзда предложилъ продолжать пренія по обсуждавшемуся вопросу о Самарскомъ училищѣ, но предварительно избрать Комиссію для подробнаго разсмотрѣнія плана и смѣты о капитальномъ ремонтѣ Самарскаго училища, составленные Архитекторомъ Щербачевымъ, съ участіемъ послѣдняго, на случай рѣшенія вопроса о ремонтѣ училища въ положительномъ смыслѣ, но собраніе высказалось противъ избранія этой комиссіи прежде рѣшенія вопроса принципиально: оставаться ли на старомъ мѣстѣ, или строить на новомъ, что и было предметомъ дальнѣйшихъ разсужденій. Первымъ говорилъ депутатъ священникъ Розаліевъ и сообщилъ собранію то, что ему говорилъ архитекторъ Шаманскій, въ частной бесѣдѣ, не отказываясь подтвердить это официально. Далѣе говорилъ депутатъ Адріановскій, выступившій рѣшительнымъ сторонникомъ ремонта существующихъ училищныхъ зданій Самарскаго Епарх.

училища и оставленія его на старомъ мѣстѣ и въ пространной рѣчи доказывалъ преимущества рѣшенія этого вопроса въ такомъ смыслѣ. Онъ указывалъ на расходъ по покупкѣ мѣста за монастыремъ около 50 т. р., на расходъ по огражденію этого мѣста каменной стѣной отъ 50 до 60 т. р., на устройство водопровода отъ 20 до 30 т. р., а устройство этого и всего зданія до 500 т. р. Затѣмъ онъ указывалъ, что на новомъ мѣстѣ за монастыремъ будетъ не меньше, а больше пыли. Площадь двора при старомъ училищѣ, имѣющая увеличится при перестройкѣ на 150 кв. саж., считается, по мнѣнію врача Покровскаго и Комиссіи инженеровъ, достаточной по принятымъ нормамъ. Постройка же училища на новомъ, находящемся за городомъ мѣстѣ, создаетъ большія неудобства для посѣщенія училища учащимъ персоналомъ, особенно въ зимнее, непогодное время, имъ придется строить квартиры при самомъ училищѣ. На новомъ мѣстѣ училище будетъ снова безъ канализаціи.

Противъ сказаннаго о. Адріановскимъ возражали депутаты Архангельскій, Металловъ, Марсовъ, доказывая, что расходъ на постройку стѣнъ, на устройство водопровода, будетъ значительно меньше, чѣмъ онъ исчисленъ Адріановскимъ, а просторъ и чистота воздуха дороже всего. Неудобства для посѣщенія училища преподавателями сильно преувеличены, такъ какъ монастырское мѣсто не такъ уже удалено отъ города и расположено прямо у линіи конки, которая можетъ быть скоро замѣнена трамваемъ. Затѣмъ и эти ораторы и другіе развивали и подтверждали мысль о желательности, чтобы дѣвочки занимались физическимъ трудомъ, работая въ саду и въ огородѣ. Священникъ Павперовъ снова подробно остановившись на антигигіеничныхъ условіяхъ стараго мѣста училища, наличность мертвыхъ помойныхъ ямъ въ почвѣ и сосѣдство 5-ти электрическихъ станцій, преыкающихъ къ училищу, наполняющихъ воздухъ копотью, говоритъ о томъ, что для Епархіальнаго духовенства нужно имѣть три, а можетъ быть, скоро, и четыре соста-

ва учащихся, а отремонтировавъ здание для помещенія двухъ комплектовъ и затративъ на это громадную сумму не менѣе—250 т. р., лишено будетъ возможности обучать свыше числа двухъ составовъ, или должно снова изыскивать средства и открывать новое училище. Далѣе взялъ очередь слова о Предсѣдателѣ Съѣзда. Онъ напомнилъ собранію, что вопросъ о ремонтѣ Самарскаго училища, внесенный еще на Епархіальн. съѣздѣ сессіи 1910 г., оставленъ тогда открытымъ и переданъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, и теперь собранію уже извѣстно, что большинство округовъ высказалось противъ этого ремонта и за постройку училища на новомъ мѣстѣ; съ этимъ несомнѣнно необходимо считаться. Далѣе въ докладѣ Предсѣдателя Совѣта училища, между прочимъ, сказано, что Синодальные Инженеры высказывались за постройку училища на новомъ мѣстѣ: имѣя въ виду богатство Самарскаго духовенства, это же говорилъ и депутатъ Адриановскій. По моему же мнѣнію именно не богатство духовенства деньгами должно его заставить строиться на новомъ мѣстѣ, а не ремонтировать это здание по слѣдующему разсчету: рѣшивъ постройку на новомъ мѣстѣ даже для 3-хъ комплектовъ состава учащихся и затративъ на постройку даже больше чѣмъ исчислялъ депутатъ Адриановскій, напр. 600 или 650 т. р., духовенство покроетъ этотъ расходъ строительнымъ капиталомъ въ 150 т. р. и суммой, имѣющей быть вырученной отъ продажи стараго здания и будетъ имѣть на себѣ долгъ только—50 т. руб., и училище для 3-хъ составовъ. Рѣшивъ же ремонтировать здание и затративъ на ремонтъ—250 т. р. оно будетъ имѣть на себѣ долгу—100 т. р., и новый заемъ, по крайней мѣрѣ въ 200 т. руб. на постройку училища для третьяго состава. Далѣе ремонтъ существующихъ зданій училища повлечетъ за собой преждевременное окончаніе занятій весной и позднее начало осенью въ теченіи двухъ или трехъ лѣтъ. Что касается ссылки на мнѣніе врача и инженеровъ объ отсутствіи пыли около стараго училища и о достаточности площади

двора по какимъ то нормамъ, то въ этомъ случаѣ видимо сталкивается непосредственная очевидность съ неизвѣстно откуда взятыми нормами, признать которыя можно только, отказавшись отъ того, что очевидно. Есть такія простыя и очевидныя вещи и положенія, въ пониманіи которыхъ можно не нуждаться въ мнѣніи специалистовъ. На этомъ пренія были покончены. Послѣ этого собранію было предложено приступить къ баллотировкѣ двухъ формулъ: 1) была поставлена слѣдующая формула: „ремонтировать существующее зданіе по проекту г. Щербачева съ цѣлію помѣстить въ немъ 2 комплекта классовъ съ 7 и 8 классами“, и была отвергнута большинствомъ 37-ми голосовъ противъ 5-ти. 2) — была поставлена такая формула: „строить училище на новомъ мѣстѣ, а старое продать по окончаніи постройки новаго“, каковая была принята большинствомъ 39-ти голосовъ противъ, — при 3-хъ возраженіяхъ. О вышеизложенномъ постановленіи — записать въ журналъ и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія: „1911 г. іюня 26. Сначала нужно озаботиться продажей стараго училищнаго зданія, а затѣмъ уже приступать къ постройкѣ новаго; если же духовенство приобрѣтетъ за дорогую цѣну участокъ земли и начнетъ постройку, а въ послѣдствіи не найдетъ покупателей для стараго училищнаго зданія, то окажется въ несравненно болѣе тяжеломъ положеніи, чѣмъ теперь, взявши на себя непосильные расходы по постройкѣ и содержанію училища въ Николаевскѣ“.

Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1911 года мая 13 дня, Экстренный съѣздъ Духовенства слушали: докладъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 11 мая, 1911 года за № 447, коимъ Совѣтъ испрашиваетъ у Съѣзда ассигновку дополнительно къ смѣтѣ отъ 1908

руб. до 2120 руб. на переливку асфальтовой мостовой по Саратовской улицѣ, чтобы оную, въ виду необходимости и требованія Самарской полиціи, привести въ надлежащій видъ немедленно.

По мнѣнію временно-ревизионной Комиссіи необходимо устроить только починку мостовой, заливкой выбитыхъ ямъ, на каковой ремонтъ было отпущено 300 руб. Съѣздомъ осенней сессіи 1910 года, въ виду того, что ожидается капитальный ремонтъ или перестройка зданія Самарскаго училища.

По обсужденіи вопроса, изложеннаго въ докладѣ совѣта, Съездомъ было принято единогласное рѣшеніе, согласное съ мнѣніемъ Комиссіи и мотивировкой ея, только о починкѣ асфальтовой мостовой на 300 р. О чемъ и **Постановили:** записать въ журналъ и представить оный на Архипастрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *1911 г. мая 24. Утверждается Е. К.*

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

1911 года мая 13-го дня, о.о. депутаты съезда слушали докладъ завѣдующаго училищной электрической станціей на имя Совѣта Епархіальнаго училища, отъ 2-го сего мая мѣсяца, о необходимости установки при станціи училища новой аккумуляторной батареи. На засѣданіе былъ приглашенъ завѣдывающій электрической станціей училища. Послѣ разъясненій завѣдывающаго электрической станціей, о.о. депутаты единогласно соглашались съ докладомъ г. Беспера и находятъ необходимымъ установку при станціи училища новой аккумуляторной батареи, на что и ассигновать 3000 рублей.

Постановили: написать о семь журналъ для представленія на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семь журналъ послѣдовала таковая ре-

волюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: 1911 г. мая 24.
 При всякомъ ассигнованіи необходимо указывать источникъ, изъ котораго предполагается сдѣлать ассигнованіе. Постановление утверждаю лишь потому, что работы, о производствѣ котораго ходатайствуетъ Советъ училища являются неотложными и будучи увѣренъ, что депутаты съѣзда признавши необходимость работъ, изыщутъ на съѣздѣ, имѣющимъ быть въ августѣ, средства на покрытіе расхода. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

1911 г., мая 13 дня, о.о. депутаты рассматривали смѣту, составленную архитекторомъ г. Щербачевымъ на ремонтъ главнаго зданія Самарскаго Епархіальнаго училища и зданія больницы. Вся смѣта исчислена на сумму въ 14315 р. 97 коп. По тщательномъ разсмотрѣніи смѣты и обсужденіи, а также по выслушаніи разъясненій комиссіи по училищу и г. начальницы училища, смѣта съѣздомъ принимается въ слѣдующемъ видѣ:

на ремонтъ главнаго зданія:

1. 2 новыя рамы въ верхнемъ корридорѣ со стороны Позернъ, (ассигнуется на ремонтъ) 52 —
 Въ спальняхъ 1-го класса 10 рамъ (не ассигнуется) 140 —
 Въ залѣ со стороны двора 3 рамы 78 —
 Въ квартирахъ классныхъ дамъ 10 рамъ 280 —
 Ассигнуется на ремонтъ — 50 —
 Въ церкви 8 рамъ; на ремонтъ 208 — 40 —
 Въ квартирѣ начальницы 12 рамъ; сдѣлать 6 новыхъ зимнихъ, 6 створ. 156 — 90 —
 Въ нижнемъ корридорѣ 2 рамы; ассигнуется на ремонтъ 26 — 10 —
 Въ сторожовской квартирѣ 4 рамы; не ассигнуется, такъ какъ онѣ уже сдѣланы 52 — — —

испрашив.		ассигнуется.	
Руб.	К.	Руб.	К.
52	—	10	—
140	—	—	—
78	—	15	—
280	—	—	—
—	—	50	—
208	—	40	—
156	—	90	—
26	—	10	—
52	—	—	—

Въ учит. ватеръ-клозетъ 2 р. не ассигн. т. к. онѣ сдѣланы
 На лѣстницѣ въ столовую 3 рамы —
 — — — — — тоже не ассигнуется
 Въ банѣ 8 рамъ
 Въ умывальной 3 рамы, сдѣлать новыя
 2. Передѣлать въ классахъ училища и другихъ помѣщеніяхъ 26 форточекъ
 3. Испрашивается поставить 33 всасывающихъ вентилятора на сумму:
 Съѣздъ соглашается поставить только 28, изъ нихъ въ классахъ вмѣсто испрашиваемыхъ 16, поставить 11, на сумму въ
 4. Исправить паркетъ въ корридорѣ 3-го этажа
 Сломать въ корридорѣ 1-го этажа и 2-го простые полы и наслатъ паркетные;
 Съѣздъ постановляетъ закрыть полы линолеумомъ, на что ассигнуется
 5. Исправить штукатурку и произвести побѣлку; въ виду возможной продажи зданія съѣздъ ассигновки не дѣлаетъ
 6-7. Снять старую крышу и покрыть новымъ желѣзомъ; съѣздъ ассигновки не дѣлаетъ, а предлагаетъ произвести частичный ремонтъ въ счетъ обычной ассигновки
 8. Огрунтовать и окрасить крышу .

испрашив.		ассигнуется.	
Руб.	К.	Руб.	К.
15	—	—	—
45	—	—	—
—	—	48	—
45	—	30	—
78	—	78	—
1815	—	—	—
—	—	1540	—
120	—	120	—
1040	—	—	—
—	—	374	40
750	—	—	—
1180	—	—	—
472	—	472	—
7260	—	—	—
—	—	2877	40
435	60	—	—
—	—	—	—
115	43	—	—

Итого на ремонтъ главнаго зданія ассигнуется—двѣ тысячи восемь сотъ семьдесятъ семь руб. 2877 руб. 40 к.
 На вспомогательныя работы;
 Съѣздъ ассигновки не дѣлаетъ,
 За составленіе проек. и смѣты; съѣздъ

	испрашив.		ассигнуется.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ассигнуеть 50 руб.	—	—	50	—
За техническій надзоръ 2½ %	192	39	62	50
<hr/>				
А всего 2989 р. 90 к.	8003	42	2989	90
Смѣтой на ремонтъ больницы испрашивается всего 6312 р. 55 к. Съѣздомъ смѣта принимается только по § 13-въ размѣрѣ	—	—	324	—
§ 17—на сумму въ сто рублей	—	—	100	—
§ 18—на окраску половъ	—	—	64	—
§ 20—на новый колориферъ	775	50	775	50
Итого на ремонтъ больницы ассигнуется одна тысяча двѣсти шестьдесятъ три руб.	—	—	1263	50
<hr/>				
Итого	4253	р. 40 к.		

Постановили: написать о семъ журналъ и представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія:
 1911 года мая 24. Къ сему прилагается резолюція, положенная на журналъ № 7-й.

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

1911 г. мая 15 дня, о.о. депутаты слушали смѣту, составленную архитекторомъ Щербачевымъ на постройку каменнаго отхожаго мѣста во дворѣ Самарск. женск. Епархіальн. училища; смѣта г. Щербачевымъ исчислена въ 992 руб. 62 коп. Было выслушано мнѣніе комиссіи по Епарх. училищу, которая предлагаетъ построить деревянное отхожее мѣсто, по составленной ею съ экономомъ училища смѣтѣ, на сумму въ 400 рубл. Послѣ обсужденія сего вопроса о.о. депутаты приняли слѣдующее рѣшеніе: построить отхожее мѣсто деревянное и ас-

сигновать на это четыреста (400) рублей; написать о семъ журналъ для представленія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержания: 1911 года мая 24. См. резолюцію на журналъ № 7-й.

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1911 г. мая 15 д. о.о. депутаты имѣли сужденіе по вопросу о покрытіи ассигнованныхъ суммъ на установку новаго аккумулятора при электрической станціи училища и ремонта зданій училища; причемъ по журналу за № 7-й на устройство новаго аккумулятора 3000 рубл. на ремонтъ зданія училища и больницы 4253 р. 40 коп., на устройство отхожаго мѣста 400 руб., а всего 7653 руб. 40 коп., каковую сумму постановили взять временно изъ строительнаго капитала, а Совѣту училища представить право войти съ предложеніемъ къ очередному съѣзду сего года о возвращеніи взятой суммы въ строительный капиталъ. Написать о семъ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, слѣдующаго содержания: 1911 мая 24, *И въ этомъ журналѣ не указывается источника, изъ котораго возможно было бы покрыть расходы по производству предположенныхъ ремонтныхъ работъ въ зданіи Епархіальнаго училища. Позаимствование изъ строительнаго капитала не есть рѣшеніе вопроса, такъ какъ позаимствованная сумма должна быть откуда нибудь возмѣщена.* Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

1911 года мая 15 дня. Въ вечернемъ засѣданіи Съѣзда, предсѣдатель онаго предложилъ собранію, что рѣшивши принципиально вопросъ о постройкѣ училища на новомъ мѣстѣ, теперь необходимо рѣшить вопросъ и о томъ, кому и какія дать полномочія по пріисканію, изслѣдованію и покупкѣ мѣста для новаго училища. По обсужденіи рѣшили: поручить это дѣло Совѣту училища, при участіи

избранныхъ отъ Създа, изъ числа депутатовъ, священника Павла Введенскаго и священника Симеона Адриановскаго. При чемъ предлагается прежде всего обратить вниманіе на участокъ земли, принадлежащій Николаевскому монастырю и находящійся за онымъ, какъ болѣе подходящій по размѣрамъ, для помѣщенія на немъ обширныхъ зданій училища въ 3-хъ комплектномъ составѣ классовъ съ 7 и 8 при двухъ составахъ и для разведенія при училищѣ сада, огорода съ мѣстомъ для игръ, отсутствіе которыхъ главнымъ образомъ побудило духовенство рѣшиться уйти со стараго мѣста, и самый подходящій по стоимости. Для этого Совѣтъ долженъ, черезъ специалистовъ, изслѣдовать мѣсто въ геологическомъ и санитарномъ отношеніяхъ, навести справки объ условіяхъ продажи этого мѣста и просить ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО посодѣйствовать пріобрѣтенію духовенствомъ онаго, если не бесплатно, то за недорогую цѣну. На тотъ же случай, если это мѣсто окажется имѣющимъ серьезные дефекты въ указанныхъ выше описаніяхъ, или—не можетъ быть почему либо уступлено Монастыремъ, одновременно заняться пріисканіемъ мѣста подъ училище въ самомъ городѣ мѣрою не менѣе 1½ десятинъ. Все это дѣло, а равно и покупку какого либо изъ указанныхъ мѣстъ, на каковую Създъ вполнѣ уполномочиваетъ Совѣтъ училища и избранныхъ лицъ, желательно сдѣлать въ возможно скорѣйшемъ времени. При чемъ Създъ уполномочиваетъ, если не представится возможнымъ, по серьезнымъ основаніямъ купить мѣсто у монастыря и окажется необходимымъ покупать мѣсто въ городѣ затратить на покупку мѣста до 150 т. рублей.

Постановили: записать о семъ въ журналъ, каковой представить на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія: 1911 г. 24 мая. Утверждается. Конечно, покупка участка земельного можетъ быть сдѣлана лишь тогда, когда будетъ окончательно рѣшенъ вопросъ о продажѣ стараго училищнаго зданія. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 12-й.

1911 г. мая 16 дня. Съездъ духовенства слушалъ докладъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища отъ 11 числа сего мая за № 447, въ п. 2 коего доводится до свѣдѣнія Съезда о томъ, что въ 3 и 5 классахъ число учащихся превышаетъ установленную норму въ 45 человекъ, на недопустимость чего указано Совѣту Учебнымъ Комитетомъ отъ 10 сентября 1910 года съ предписаніемъ недопускать переполненія классовъ воспитанницами вопреки требованіямъ школьной гигиены, каковое предписаніе принято Совѣтомъ къ свѣдѣнію и точному исполненію, въ силу чего излишне сравнительно съ нормой количество учащихся по выбору Совѣта должно быть уволено занеимѣніемъ вакансій, если не будутъ открыты параллельные отдѣленія въ 4 и 6 классахъ училища. Въ п. 3 того же доклада Совѣтъ проситъ разрѣшить вопросъ о томъ, „какъ быть, если воспитанницы, которыя должны обучаться какъ принадлежащія къ Николаевскому училищному Округу въ Николаевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, тамъ не будутъ приняты за занеимѣніемъ мѣстъ и принуждены будутъ вслѣдствіе этого оставаться безъ образованія“.

По обсужденіи вышеизложеннаго **Постановили:** рѣшеніе вопроса, указаннаго въ п. 2 передать очередному Епархіальному Съезду сессіи сего года, которому совершенно точно будетъ извѣстно, въ какомъ классѣ и какое число учащихся будетъ превышать норму; вопросъ же, указанный въ п. 3-мъ доклада Совѣта училища, разрѣшается самъ собой состоявшимся рѣшеніемъ Съезда о закрытіи Епархіальнаго училища въ городѣ Николаевскѣ. Записавъ о семъ въ журналъ, представить оный на благоусмотрѣніе **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА**.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція **ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА** нижеслѣдующаго содержания:
1911 г. мая 24. Утверждается. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 13-й.

Съѣздъ Духовенства, въ виду состоявшагося своего рѣшенія строить Самарское Епархіальное училище на новомъ мѣстѣ, имѣлъ сужденіе по вопросу о продажѣ въ недалекомъ будущемъ существующаго зданія училища. Хотя конечно зданіе можетъ быть продано только по окончаніи постройки новаго, но необходимо сейчасъ же предпринять то, что можетъ служить къ болѣе выгодной и успѣшной продажѣ, на примѣръ сдѣлать широкую публикацію о продажѣ зданія, пригласить комиссіонеровъ и прочее. Дѣло это Съѣздъ духовенства покорнѣйше проситъ принять на себя Совѣтъ Епархіальнаго училища, уполномочивая его объявлять имѣющимъ явиться покупателямъ запродажу цѣну (указывается цѣна), а самую продажу при непремѣнномъ условіи: пользоваться духовенству зданіемъ училища до окончанія постройки новаго, т. е. отъ двухъ до трехъ лѣтъ. **Постановили:** записать о вышеизложенномъ въ журналъ и представить оный на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семь журналъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія;
1911 года 29. Утверждается Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 14-й.

1911 г. мая 15 дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе по вопросу о займѣ денегъ на постройку новаго Епарх. жен. училища въ 3 составахъ съ 7 и 8 классами при первыхъ двухъ составахъ.

Изъ обсужденія общаго вопроса о средствахъ къ постройкѣ училищъ, а такъ же изъ словеснаго доклада по вопросу о постройкѣ новаго Епарх. училища, сдѣланнаго протоіереемъ о. Беневольскимъ, выяснилось: 1) что у насъ въ данное время имѣется строительнаго капитала, считая процентныя бумаги по курсу ихъ, 139000 тысячъ, да плюсъ сюда капиталъ, имѣющій получиться по ликвидаціи дѣль

постройки въ г. Николаевскѣ, хотя бы 11 тысячъ, следовательно всего въ наличности: 150000 рублей.

2) Изъ Эмеритальной кассы уже по ходатайству прежнихъ лѣтъ разрѣшено Св. Синодомъ взять заимообразно 80000 рублей.

3) Возможенъ еще и еще заемъ, хотя бы и до 700000 руб., но лишь по частямъ и не менѣе чѣмъ изъ 6 годовыхъ 0/0, что благопріятно отзовется и на состояніи Эмеритальной кассы.

4) Приблизительный общій подсчетъ стоимости новаго зданія Епарх. жен. училища въ г. Самарѣ долженъ выразиться въ суммѣ 700000 рублей.

Въ виду всего вышеозначеннаго Съездъ постановилъ: на постройку новаго Епарх. училища въ г. Самарѣ употребить а) наличный строительный капиталъ 139000 руб. и имѣющійся получится капиталъ отъ продажи строительныхъ матеріаловъ при ликвидациіи постройки въ г. Николаевскѣ; б) воспользоваться уже разрѣшеннымъ займомъ изъ Эмеритальной кассы въ суммѣ отъ 200 до 300000 рублей, хотя бы по частямъ, также изъ 6⁰/0 годовыхъ. Согласіе духовенства Епархіи на заемъ изъ Эмеритальной кассы выражено въ журналахъ благоинициальныхъ Съездовъ 25 окр., несогласіе же только въ одномъ, въ остальныхъ о займѣ не упоминается.

Для уплаты 0/0⁰ безъ погашенія означеннаго займа употребить въ первые три года 15 рублевый и 10⁰/0 сборы; а такъ какъ въ теченіе означеннаго времени можно рассчитывать на совершеніе продажи принадлежащихъ епархіи зданій училища по Дворянской, Саратовской улицамъ, то по продажѣ означенныхъ зданій погасить заемъ суммой, вырученной отъ означенной продажи.

Самую же постройку отдать не иначе, какъ съ подряда, при условіи уплаты суммы приблизительно въ 250000 руб. уже по окончаніи постройки, осмотрѣ и приѣмѣ ея, что можетъ быть дать возможность духовенству епархіи уменьшить общую цифру зай-

на изъ Эмеритальной кассы; записать объ изложенномъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семь журналъ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія: 1911 года мая 24. Утверждается, при условіи, если выяснится, что можно продать съ выгодною старое училищное зданіе Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 15-й.

1911 года 15 дня. Экстренный съѣздъ духовенства Самарской епархіи, въ виду уже принципиальнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ въ г. Самарѣ новаго епархіальнаго училища (а не ремонтъ стараго), имѣя ввиду также вопросъ о продолженіи или прекращеніи постройки новаго училища въ г. Николаевскѣ, по предложенію о. Предсѣдателя занялся рѣшеніемъ вопросовъ: 1) о средствахъ на постройку того и другого училищъ вмѣстѣ или порознь, о количествѣ составовъ вообще зъ училищахъ и въ частности въ Самарскомъ Епархіальномъ Училищѣ; 2) о средствахъ содержанія потомъ предполагаемыхъ двухъ училищъ или одномъ въ Самарѣ.

Такимъ образомъ открыты были сужденія между о.о. депутатами. Въ своихъ рѣчахъ о.о. депутаты старались главнымъ образомъ выяснить, — что намъ, духовенству епархіи, нужно: 1) въ два состава училище, въ два съ половиной, или же въ три состава; 2) сколько, примѣрно, готово бы было духовенство ассигновать средствъ на постройку Самарскаго Епархіальнаго училища, касаясь попутно и вопроса о продолженіи постройки въ г. Николаевскѣ.

За двухъ—составное училище о.о. депутаты приводили слѣдующую выкладку.—Только послѣ 1907 года мы видимъ, говорятъ они, сдавшими вступительный экзамень 150 дѣвочекъ, тогда какъ въ 1904 г. было всего 130 дѣв. Но намъ нужно смотрѣть на послѣдніе годы, а здѣсь мы

видимъ слѣдующее количество: въ 1908 г.—150 дѣв., въ 1906—142 дѣв. въ 1910—143 дѣв. Такимъ образомъ въ среднемъ за послѣднее 3-хъ лѣтіе являются на экзаменъ немного болѣе 140 человѣкъ. Для 3-хъ составнаго Епархіальнаго училища нужно 135 чел., а мы видимъ по прежнимъ годамъ среднее число непринятыхъ дѣтей было отъ 20 до 30 чел. И это процентъ не ужасающій. Выкинуть 30 чел. изъ 140 чел. остается 110 чел.

Такимъ образомъ до 3-хъ составовъ не хватаетъ 30 чел., а для 2 десятковъ (на два состава по 45 чел. въ классѣ нужно 90 чел.) ввести особый классъ излишне; вѣдь въ теченіе самаго ученія могутъ еще уйти. Слѣдовательно въ постройкѣ 3-хъ составнаго училища нужды нѣтъ, а достаточно двухъ составовъ.

Къ тому же выводу, говорили они, приводитъ и наличность епархіальнаго фонда, при помощи котораго является возможность дѣтямъ, зарегистрированныхъ въ общее количество дѣвочекъ духовенства, учиться въ гимназіи въ особенности въ уѣздныхъ городахъ.

Предсѣдатель дѣлаетъ поясненіе:—что такое 2-хъ составное и $2\frac{1}{2}$ составное училище.

По моему, говоритъ онъ, это значить: полныхъ 6 классовъ—одинъ составъ, еще полныхъ 6 классовъ—другой составъ и полъ-состава это классы черезъ одинъ, которые одинъ годъ будутъ—1, 3, 5-мъ, другой 2, 4, 6. Приемъ въ 1-й классъ для созданія полъ-состава долженъ производиться черезъ годъ. Вопросъ также: какъ устроить 7 и 8 классы, т. е. всѣхъ ли переводить изъ 6 класса, или же лучшихъ; вѣдь если всѣхъ, то при каждомъ 6 классѣ долженъ быть и 7 и 8 классы.

Теперь о средствахъ. У насъ средствъ, продолжаетъ о. Предсѣдатель,—строительнаго капитала 150000 рублей, если приблизительно продать зданія Самарскаго Епархіальнаго училища (указывается цифра) и, имѣя въ виду расходъ на постройку 700000 рубл., занять еще только (указана цифра) каковыя деньги конечно пришлось бы имѣть дополгомъ за Епархіей. Самый заемъ пришлось бы дѣлать

не въ первый годъ постройки, а постепенно, и такимъ образомъ, хотя бы заняли сумму отъ 300000 до 350000 рубл. (пока не продано зданіе), то пришлось бы платить первые годы безъ погашенія долга однихъ процентовъ до 18,000 руб., каковыя погашаются 15 рубл. и 10% сборами.

Расходъ на постройку новаго Самарскаго Епархіальнаго училища можно примѣрно распредѣлить такъ: мѣсто 120 тысячъ руб., зданіе 430000 руб. на 2 состава и на польь состава 100000 руб., а всего 650000 руб. или даже 700000 рублей.

Одинъ изъ о.о. депутатовъ предлагаетъ для общаго освѣщенія дѣла еще вопросъ: не лучше ли имѣть по 3 класса въ г. Николаевскѣ и въ г. Бугурусланѣ; тамъ, будучи малыми дѣтьми, дѣвочки учились бы въ теченіи 3-хъ лѣтъ, а потомъ уже сравнительно взрослыми отправлялись бы доканчивать курсъ въ г. Самару. Другой депутатъ указывалъ на дороговизну дороги въ Самару. Въ отвѣтъ имъ было возражено слѣдующее: во первыхъ—разбрасываться съ учебными заведеніями нельзя уже по матеріальнымъ соображеніямъ; вѣдь въ 3-хъ пунктахъ содержаніе училищъ безусловно дороже будетъ, чѣмъ въ одномъ мѣстѣ; во вторыхъ—ѣздить въ Самару придется все равно, если не съ дѣвочками, то съ мальчиками и даже при существованіи въ г. Николаевскѣ Епархіальнаго Женскаго училища было бы хуже, такъ какъ пришлось бы ѣхать съ мальчикомъ семинаристомъ въ одно мѣсто, а съ дѣвочками въ другое мѣсто.

Дѣлаются предложенія о постройкѣ однаго Самарскаго Епархіальнаго училища въ 2^{1/2} составѣ по 6 классовъ въ каждомъ составѣ, такъ какъ де это насущная потребность, а 7 и 8 классы это уже дѣло будущаго. Высказываются соображенія такого характера, что если не дѣлать ликвидаціи постройки въ г. Николаевскѣ, то въ Самарѣ 2^{1/2} состава не только достаточно, но и много.

О. Предсѣдатель, имѣя въ виду еще незаконченный вопросъ о продолженіи постройки въ г. Николаевскѣ, говоритъ: если имѣть въ виду капиталъ въ

700000 руб., и построить въ г. Самарѣ 2-хъ составное училище, т. е. израсходовать на это дѣло—за мѣсто 120,000 руб., и на зданіе въ два состава 430,000 рублей, то еще останется 150000 рублей, каковыя представляется возможность или употребить здѣсь въ Самарѣ на постройку помѣщеній же для $1\frac{1}{2}$ состава къ двумъ составамъ, или же отдать въ г. Николаевскъ на достройку тамъ Епархіальнаго училища въ одинъ составъ.

При дальнѣйшихъ сужденіяхъ возникаетъ новый вопросъ, что будетъ стоить обученіе и содержаніе одной дѣвочки въ Самарѣ и въ Николаевскѣ.

О. Предсѣдатель сообщаетъ, что въ Самарскомъ Епархіальномъ училищѣ обуч. и содерж. одной дѣвочки обходится въ 216 рублей, а въ Николаевскѣ теперь стоитъ 306 рублей, хотя замѣчаетъ, что теперь содержаніе тамъ нѣсколько повышенное, а судя по мужскому училищу въ г. Бугурусланѣ, пищевое содержаніе мальчика въ Бугурусланѣ обходится 65 руб. въ годъ, а содержаніе дѣвочки въ Самарѣ 55 руб. Продолжаются пренія по вопросу о количествѣ составовъ; защитники положенія о 2-хъ составовъ въ г. Самарѣ говорятъ, что даже если строить $2\frac{1}{2}$ составное училище, то, какъ былъ уже подведенъ подсчетъ, пришлось бы занять 100,000 рублей; на уплату по этому займу однихъ процентовъ нужно 6,000 рубл., да имѣя въ виду отвлеченіе 10% и 15 рубл. сбора на постройку въ суммѣ 18,000 рублей, который идетъ теперь на содержаніе училищъ, пришлось бы такимъ образомъ въ теченіе, хотя трехъ лѣтъ платить по 24,000 рублей, т. е. самообложеніе неминуемо по 24 рубля съ причта. А если имѣть въ виду возможность непродажи зданія Самарскаго Епар. Училища, то мы вовсе окажемся въ затруднительномъ положеніи. Вѣдь хотѣло бы товое вѣдомство купить наши зданія, а теперь слышно уже купило и скоро ли найдется покупатель на наше Епарх. Училище; тогда придется не только проценты платить, но и погашать самый долгъ. Если же мы дадимъ въ г. Николаевскѣ 230,000 рублей на постройку, то намъ останется только 370,000

рублей, на каковыя деньги не построить 2-хъ составнаго училища.

Высказывается нѣкоторыми о.о. депутатами желаніе строить въ Самарѣ 3 хъ составное училище съ 7 и 8 классами; поддерживается и предложеніе о постройкѣ 2¹/₂ состава, причемъ депутаты указываютъ, что, можетъ быть, при 3-хъ составахъ не хватить воспитанницъ; теперь на примѣръ, какъ это видно изъ переписки между Правленіемъ Николаевскаго Духовнаго училища и Самарскаго Дух. училища, въ г. Николаевскѣ въ мужскомъ духовномъ училищѣ не всѣ классы имѣютъ полный составъ.

Затрагивается вопросъ и о постройкѣ въ г. Николаевскѣ училища. Чѣмъ больше учебныхъ заведеній, говорятъ о. о. депутаты, тѣмъ труднѣе содержать ихъ. Вѣдь средствами содержанія должно служить главнымъ образомъ обложеніе, но гдѣ причтамъ взять денегъ.

Хорошо бы конечно построить и въ Бугурусланѣ и въ Николаевскѣ, но „по одежкѣ слѣдуетъ протягивать ножки“. Вѣдь если построить только въ г. Самарѣ Епарх. Училище—не бѣда; а если только въ Николаевскѣ построить, да отойдетъ г. Николаевскъ, то куда пойдѣмъ съ дѣтьми. Лучше строить въ Самарѣ въ 2¹/₂ состава съ 7 и 8 классами, а потомъ со временемъ можно будетъ пристроить, но уже не къ старому, а къ новому.

Когда же неудовлетворившіеся постройкой 2-хъ и 2¹/₂ составнаго училища говорятъ, что въ Епарх. училищѣ были неоднократные случаи неприема дѣвочекъ (изъ числа указаннаго ранѣе общаго количества непринятыхъ 30 человѣкъ) по причинѣ тѣсноты, то защитники таковой постройки утверждаютъ, что дѣвочки не были приняты исключительно за неудовлетворительные баллы, за двойки на экзаменѣ.

Противъ такого утвержденія одинъ изъ депутатовъ повѣдалъ слѣдующее: по моему необходимо строить 3-хъ составное училище съ 7 и 8 классами: Вѣдь, если сейчасъ и есть дѣвочки, обучающіяся въ гимназіяхъ, то, повѣрьте, мы ихъ отдаемъ

туда съ большой неохотою, да и тамъ на насъ уже смотрятъ косо:—вотъ де у нихъ есть свое училище, а они лѣзутъ къ намъ. Что же касается того, что въ Самарскомъ Епарх. училищѣ отказывали не только за двойки, но и за четверки, я могу подтвердить:—такъ было съ моей дочерью. Когда я привезъ въ первый разъ ее въ Самарское Епархіальное училище она сдала на 4 кругомъ и не была принята, потому что ей было только 10 лѣтъ, она де можетъ подождать до будущаго года, когда будетъ принята обязательно, а теперь въ замѣнъ ее примется дѣвочка хотя и съ худшими баллами, но которой уже нельзя дожидаться до будущаго года, т. к. она уростаеь.—Пріѣзжаю второй разъ; дочь снова получаетъ кругомъ 4, ей было уже 11 лѣтъ и опять у меня ее не приняли. Поневолѣ пришлось отдать въ гимназію свою дочь. Но если мы посмотримъ строго на нравственную сторону дѣвочекъ гимназіи, то въ виду того разнообразнаго общества, изъ дѣтей какового формируется составъ гимназистокъ, здѣсь въ результатѣ всегда можно познакомится съ очень многимъ непривлекательнымъ. Только вотъ 7-й и 8 классы здѣсь имѣютъ большое значеніе. Возьмите на примѣръ кандидатку на мѣсто учительницы земской школы гимназистку и епархіалку; первой всегда датутъ скорѣе мѣсто и потому, что въ гимназіи она проходила 7 и 8 классы, а у насъ нѣтъ. А посему строить надо непременно 3-хъ или даже 4-хъ составное Епархіальное училище въ г. Самарѣ и непременно съ 7 и 8 классами. Пренія закончены. Ставится о. Предсѣдателемъ на баллотировку 3 формулы. 1) Въ виду разрѣшенія вопроса о постройкѣ Николаевскаго женскаго училища большинствомъ благочинническихъ округовъ Епархіи въ отрицательномъ смыслѣ, въ числѣ которыхъ есть журналы округовъ Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, въ виду многихъ неблагопріятныхъ условий для существованія училища въ г. Николаевскѣ, выяснившихся изъ прежде бывшихъ преній, въ виду непосильности духовенства Епархіи строить и содержать два училища съ 3-мя составами учащихъ

въ 2-хъ разныхъ мѣстахъ—дѣло постройки Николаевского Епарх. училища ликвидировать, не оставиваясь предъ убытками при этой ликвидаціи, всѣ заготовленные строительные матеріалы продать, оставивъ лишь купленное мѣсто, вырученныя средства возвратитъ къ своему первоисточнику.

2) Строить въ Самарѣ новое училище для 3-хъ комплектнаго состава классовъ съ 7 и 8 классами при 2-хъ первыхъ составахъ (а всего 22 класса).

3) Строить училище въ г. Самарѣ для 2—комплектовъ съ приѣмомъ ученицъ для полъ—комплекта черезъ годъ,—съ 7 и 8 классами при 2 составахъ (т. е. 19 классовъ).

Прежде чѣмъ баллотировать каждую формулу, по настоянію собранія баллотировается вопросъ, которыя формулы изъ прочитанныхъ баллотировать сначала. Баллотировается въ порядкѣ принятомъ большинствомъ.

Въ наличности о о. депутатовъ оказывается 44 и баллотировка формулъ даетъ слѣдующіе результаты:-

1) за прин. ея	34	ч.	прот.	2	при	8	воздерж.
2) „	26		„	18			
3) „	19		„	25			

Послѣ означенныхъ формулъ предложена была формула, касающаяся учащихся дѣтей въ Николаевскомъ Епарх. женскомъ училищѣ, слѣдующаго содержания: перевести дѣтей изъ г. Николаевска въ г. Самару, поручивъ Совѣту Самарс. Епарх. училища позаботиться о подысканіи къ очередному съѣзду епархіи квартиръ для 4 классовъ училища совместно съ особой избранной комиссіей по покупкѣ мѣста (для 4-хъ классовъ).

Формула принята подавляющимъ большинствомъ голосовъ.

Постановили: а) постройку въ г. Николаевскѣ прекратить; по ликвидаціи всѣхъ дѣлъ деньги за продажу заготовленныхъ матеріаловъ возвратитъ къ первоисточнику; б) строить въ г. Самарѣ на новомъ мѣстѣ новое зданіе Епарх. женск. училища 3-хъ составовъ съ 7 и 8 классами при первыхъ

двухъ составахъ (всего 22 класса); г.) обучающихся дѣтей въ Николаевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ настоящее время перевести въ г. Самару, поручивъ Совѣту Самарскаго Епарх. женскаго училища позаботиться о подысканіи къ очередному Съѣзду Епархіи квартиръ для 4-хъ классовъ училища совмѣстно съ особой избранной комиссіей на поѣмку мѣста, д) записать о семъ въ журналъ для представленія на благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА слѣдующаго содержанія: 1911 г. мая 24. Утверждается съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что пунктъ б) постановленія можетъ быть приведенъ въ исполненіе лишь по выясненіи въ утвердительномъ смыслѣ вопроса о продажѣ стараго училищнаго зданія.

По пункту г—помѣщеніе должно быть для 3 классовъ, такъ какъ предположено дать возможность окончить курсъ только воспитанницамъ уже обучающимся въ училищѣ. Въ этомъ училищѣ должна оставаться своя администрація. Е. К.

ЖУРНАЛЪ № 16-й.

1911 года, мая 16 дня. Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Экстреннаго Съѣзда Духовенства рассмотрѣны, рѣшили Съѣздъ считать закрытымъ. О чемъ **Постановили:** записать въ журналъ для представленія онаго на Архiepастырское благоусмотрѣніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА. слѣдующаго содержанія: 1911 года 24 мая. Читалъ Е. К.

О назначеніи пенсій и пособій.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 августа 1911 г., за № 10.356. назначены единовременныя пособія вдовамъ священниковъ с. Домашки, Бузулукскаго уѣзда.

да, Александра Синицина Еленѣ Синициной съ дочерью Ольгой въ размѣрѣ 150 р. изъ Самарскаго Казначейства и единовѣрческой церкви слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Аѳиногена Жандармова Евфросиніи Жандармовой, съ дѣтьми—Еленой, Екатериной, Анной, Александрой и Владиміромъ, въ размѣрѣ 150 р. изъ Бугурусланскаго Казначейства и вдовѣ псаломщика с. Пензина, Абашево то-жъ, Самарскаго уѣзда, Іоанна Иголкина Меланіи Иголкиной съ дѣтьми—Николаемъ, Александромъ, Елизаветой и Раисой, въ размѣрѣ 50 р. изъ Самарскаго Казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 августа 1911 г., за № 10.373, назначена пенсія вдовѣ священника, состоявшаго на вакансіи діакона, с. Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, Георгія Образцова Ольгѣ Образцовой съ сыномъ Веніаминомъ въ размѣрѣ 44 р. 44 коп. въ годъ, изъ Николаевскаго Казначейства, Самарской губерніи.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 августа 1911 г., за № 10.443, назначена пенсія вдовѣ священника с. Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Діомидова Варварѣ Діомидовой въ размѣрѣ 65 р. въ годъ, изъ Самарскаго Казначейства.

**Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Самарскому и Ставропольскому.**

Священниковъ: села Волынки 3 ок., Бузулукскаго уѣз., Михаила Соловьеваи села Денисовки 1-го ок., того же уѣз., Николая Соловьева.

РАПОРТЪ.

Честь имѣемъ при семъ представить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе проекты: 1) устава приходскихъ обществъ трезвости во имя Св. Благовѣрнаго В. Князя Александра Невскаго въ селѣ Волынкѣ, Бузулукскаго уѣзда 3 окр., и въ селѣ Денисовкѣ во имя Св. Архистратига Божія Ми-

хаила, Бузулукскаго уѣзда 1 окр., и 2) устава районнаго союза сихъ обществъ трезвости. Вмѣстѣ съ тѣмъ представляемъ Вашему Архипастырскому вниманію нашу докладную записку, въ которой высказаны мотивы, руководившіе нами при составленіи примѣрныхъ уставовъ приходскихъ обществъ трезвости селъ Волинки и Денисовки и районнаго союза сихъ обществъ.

Ваше Преосвященство! Имѣя Васъ своимъ постояннымъ наставникомъ и отцемъ и зная Васъ, какъ ревностнаго руководителя въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, всегда съ радостію идущаго на встрѣчу всѣмъ добрымъ начинаніямъ духовенства, мы имѣемъ смѣлость надѣяться, что Вашему Преосвященству благоугодно будетъ утвердить наши уставы и разрѣшить къ открытію 30-го августа сего года въ селѣ Волинкѣ Александро-Невскаго общества трезвости, 8-го ноября такого же общества трезвости въ селѣ Денисовкѣ во имя Св. Архистратига Божія Михаила и 1-го января 1912 г. районнаго союза этихъ обществъ, — о чемъ покорнѣйше мы и просимъ.

Если наши примѣрные уставы удостоятся Вашего Архипастырскаго утвержденія, соблаговолите, Ваше Преосвященство, разрѣшить напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ-какъ необходимо намъ имѣть отдѣльные оттиски сихъ уставовъ для раздачи членамъ приходскихъ обществъ трезвости—это во 1-хъ, а, во 2-хъ, можетъ кто-нибудь пожелаетъ высказаться по поводу ихъ въ виду предстоящаго въ скоромъ времени собранія по организациі Епархіальнаго братства трезвости согласно резолюціи Вашего Преосвященства отъ 8 января сего 1911 года.

1911 г. іюля 15. Уставы обществъ трезвости утверждаются съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что наименьшимъ срокомъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ для действительныхъ членовъ общества слѣдуетъ назначить полгода, а не годъ. По истеченіи этого полугода опять можетъ быть возобновленъ объѣздъ трезвости.

Открытіе обществъ трезвости въ указанное въ рапортѣ время разрѣшается и благословляется.

Да благослѣвитъ Господь доброе начинаніе добрымъ успѣхомъ и да укрѣпитъ учредителей общества въ ихъ благомъ намѣреніи потрудиться для духовной пользы своихъ пасомыхъ. Разрѣшается напечатать уставы въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Копіи уставовъ учредители препроводятъ въ Редакцію. Е. К.

**Уставъ приходскихъ Обществъ трезвости
Александро-Невскаго въ селѣ Волынкѣ,
Бузулукскаго уѣзда, 3-го округа, и Михаило-Архангельскаго въ селѣ Денисовкѣ того же уѣзда, 1-го округа.**

Наименованіе Общества.

1. Приходское Общество трезвости создается подъ покровомъ Святой православной Церкви, посвящается молитвенному водительство того святого, въ честь коего освященъ приходскій храмъ, и нарекается его именемъ.

Цѣль Общества.

2. Цѣль Общества — общими приходскими силами искоренять въ народѣ пьянство и другіе пороки, отъ него происходящіе, а также поддерживать въ народѣ духъ христіанскаго благочестія и оберегать православіе отъ ложныхъ ученій.

Составъ Общества.

3) Всѣ лица въ приходѣ, желающія абсолютно воздержаться отъ всякихъ хмѣльных напитковъ и зарекомендовавшія себя благонастроенностью въ религіозно-нравственномъ отношеніи, безъ различія пола и возраста, кромѣ недостигшихъ церковнаго совершеннолѣтія, допускаются быть членами Общества. Они раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей,

4. Званіе почетнаго члена представляется, по постановленію собранія Общества, лицамъ, своею

дѣятельностью оказавшимъ большія услуги тому дѣлу, которому служитъ Общество.

5. Дѣйствительными членами могутъ быть лица, вполне религіозно-настроенныя, давшія обѣтъ полной трезвости и изъявившія желаніе содѣйствовать распросграненію его въ приходѣ.

6. Членами соревнователями Общества становятся тѣ лица, которыя, не давая обѣта абсолютной трезвости, сочувствуютъ цѣлямъ Общества.

7. Кромѣ всѣхъ вышешоименованныхъ членовъ Общества трезвости—непремѣннымъ и постояннымъ членомъ Общества долженъ быть приходскій священникъ: онъ руководитъ всѣми дѣлами приходскаго Общества трезвости.

Вступленіе въ Общество.

8. Желаящіе поступить въ дѣйствительные члены Общества подаютъ о томъ письменное иль словесное заявленіе Обществу черезъ руководителя. Назначается таковымъ время вступленія въ Общество—одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней. По тщательной провѣрки себя и по прочтеніи устава Общества въ храмѣ, вступающіе выслушиваютъ молебенъ св. Покровителю, въ присутствіи священника руководителя и свидѣтелей трезвенниковъ, и даютъ торжественный обѣтъ исполнять Уставъ трезвости по прилагаемой при семъ формѣ. Обѣтъ въ трезвости дается на срокъ не менѣе полгода.

Форма клятвеннаго обѣщанія:

— „Господи, я, рабъ твой (имя), даю обѣщаніе въ продолженіи (время) не пить никакихъ опьяняющихъ напитковъ и свято исполнять правила Устава приходскаго Общества трезвости, въ составъ котораго дозволяется и мнѣ войти.

Святой (обращеніе къ св. покровителю О-ва!) Поручаю себя твоему покровительству; помоги мнѣ исполнить мое обѣщаніе для собственнаго моего спасенія и для добраго примѣра другимъ.

Знаю, что за нарушение своего обѣта буду достоинъ горькаго осужденія и наказанія отъ Господа. Аминь“.

9. Давшіе обѣтъ цѣлуютъ св. икону покровителя трезвости, записываются въ особую книгу—такъ называемый „помянникъ“, который хранится всегда въ храмѣ предъ иконою св. покровителя, сооруженной до открытія Общества на средства трезвенниковъ, получаютъ отъ руководителя—священника въ русскомъ переводѣ св. Евангеліе съ приличною для святого подарка надписью и награждаются натѣльными серебрянными крестиками съ надписью „Спаси и сохрани“.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы предъ иконою трезвенниковъ на ихъ средства горѣла неугасимая лампада.

10. Лица, желающія стать членами—соревнователями Общества, сообщаютъ о семъ священнику.

Права членовъ Общества.

11. Дѣйствительные члены Общества трезвости присутствуютъ на собраніяхъ Общества съ правомъ рѣшающаго голоса. Они участвуютъ въ составленіи программы дѣтскихъ праздниковъ, крестныхъ ходовъ, экскурсій, помоничества и др.

12. На Собраніе съ правомъ совѣщательнаго голоса допускаются и члены соревнователи.

Обязанность членовъ Общества.

13. Члены Общества обязаны: свято хранить данный обѣтъ, всячески стараться содѣйствовать развитію трезвости въ народѣ, а также развитію религіознаго настроенія въ своихъ собраніяхъ, подавать своею жизнью добрый, примѣръ другимъ неопустительно въ праздники ходить въ храмъ къ богослуженіямъ, соблюдать строго посты, обязательно не менѣе одного раза въ году говѣть, исповѣдываться и пріобщаться Св. Таинъ, въ храмѣ за богослуженіями стоять чинно и благопристойно, всѣми разумными мѣрами и способами всегда и всюду хранить святость храма, во всякихъ случаяхъ кощунниковъ

унимать, стараться въ народѣ развивать сознание, что непристойно христіанину имѣть Иконы—Образа Божіи плохой работы, особенно написанныя на бумагѣ или на жести, въ домахъ иконы содержать въ постоянной чистотѣ и опрятности, наканунѣ праздниковъ и въ праздникъ, особенно во время богослуженій, зажигать предъ иконами лампы,—хранить святость иконъ всѣми способами и мѣрами, а именно: личнымъ примѣромъ по отношенію ко свв. иконамъ-образамъ, напоминаніями о томъ, чтобы предъ иконой не были въ шапкѣ или картузѣ, не допускать въ своихъ избахъ ругательствъ, божбы, срамныхъ пѣсенъ и басенъ, пьянства, дракъ, грубостей, табакокурений, картежныхъ игръ, особенно въ деньги и т. п., не вѣшать на стѣны своихъ избъ, какъ украшенія, соблазнительныхъ картинъ и имъ подобныхъ грамотокъ-бумажекъ, каждое дѣло начинать и оканчивать, хотя про себя, молитвою, никого не обманывать, съ людьми, съ животными и съ птицей обращаться не грубо, дѣтей воспитывать и учить одному только доброму-хорошему, слѣдить за благоповеденіемъ ихъ, своихъ дѣтей, внѣ дома, не допускать ихъ на вечеринки, на ночныя игрища, каковыя всячески уничтожать, бороться также съ кулачными боями, играми въ „орлянку“ и въ „карты“, при семейныхъ торжествахъ (свадьбахъ, крестинахъ, именинахъ..) по возможности обходиться безъ вина, выводить изъ употребленія „могарычи“ и помочи съ виномъ, посѣщать бесѣды, чтенія и собранія, а также въ потребныхъ случаяхъ немедленно сообщать священнику-руководителю Общества о явившихся въ приходѣ религіозныхъ недоразумѣніяхъ или о появленіи въ приходѣ пропаганды ложнаго ученія, дабы Общество своевременно могло разрѣшить недоумѣнія и по возможности обезоружить пропаганду.

14. Нѣкоторымъ, особенно ревностнымъ, членамъ, съ ихъ, согласія, сообразуясь съ ихъ силой и энергіей, для усовершенствованія ихъ-поручается одно или нѣсколько семействъ или даже цѣлый порядокъ (улица), гдѣ бы они могли прививать идею трезвой жизни.

Средства и мѣры Общества въ его дѣятельности.

15. Вступленіе каждаго новаго члена сопровождается молитвою,—служится молебенъ. По возможности въ каждое воскресеніе послѣ вечерни совершаются молебны съ акаѳистами и водоосвященіями, на этихъ молебнахъ поминаются по „помяннику“ Члены Трезвенники и по особой тетради, какъ еще неокрѣпшіе (подобно болящимъ), члены соревнователи, поминаются о здравіи и спасеніи и лица, не вступившія еще въ Общество, но о томъ скорбящія и слѣдовательно нуждающіяся въ молитвѣ.

16. Всѣ богослуженія обставляются какъ можно торжественнѣе, совершаютъ ихъ истово, съ словомъ назиданія.

Примѣчаніе 1. Желательно, чтобы въ храмѣ за богослуженіями введено было общее пѣніе, а гдѣ есть возможность кромѣ того введенъ былъ и хоръ.

Примѣчаніе 2. Желательно по возможности въ день храмоваго праздника богослуженія совершать соборно и при участіи діакона (если своего нѣтъ).

Примѣчаніе 3. Желательно, чтобы во всю Св. Четырдесятницу и хотя одну въ недѣлю Успенскаго поста богослуженія совершались неопустительно каждый день, кромѣ того въ четвергъ, пятницу и субботу сырной недѣли и второй и третій день престольнаго праздника (когда народъ особенно предаётся пьянству и всевозможнымъ невоздержаніямъ) для трезвенниковъ-ревнителѣй благочестія совершать богослуженія, при семъ въ пятницу сырную къ часамъ производить звонъ великопостный.

17. Въ праздничные и воскресные дни Общество устраиваетъ чтенія и бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, чтенія и бесѣды по изученію основнаго и положительнаго ученія Св. Православной Церкви, чтенія спеціально противоалкагольныя (чтенія съ туманными картинами и при участіи хора, гдѣ есть, или чтенія при участіи общаго пѣнія подъ аккомпаниментъ фисгармоніи и т. п.). Кромѣ того предполагаются чтенія и бесѣды по скотовод

ству, птицеводству и вообще по домашнему хозяйству, по хлѣбопашеству, по ремесламъ, по гигиенѣ, медицинѣ и т. п.

18. Въ праздники, совпавшіе подрядъ въ нѣсколько дней, а также въ дни Св. Пасхи, Рождест. Хр., в. Троицы и престольныхъ празднованій совершать крестные ходы, паломничества, экскурсіи, или для дѣтей-трезвенниковъ дѣтскіе праздники-весники и святочные елки.

19. Члены Общества пользуются бесплатно книгами изъ библіотеки трезвости, въ каковую, между прочимъ, должны войти періодическія изданія религиозно-нравственнаго содержанія (Кормчій, Отдыхъ христіанина. Трезвая жизнь, Трезвые восходы и др.).

20. Для бесплатной раздачи народу въ храмѣ послѣ богослуженій и въ школѣ послѣ бесѣдъ и чтеній, а также для летучей библіотеки выписываются въ достаточномъ количествѣ черезъ районный Союзъ листки, брошюры и дешевыя книжки.

21. На площадяхъ и улицахъ села выставляются витрины съ чтеніями религиознаго характера, научно-просвѣтительнаго, противоалкогольнаго и культурнаго—по ремесламъ, по садоводству, огородничеству, птицеводству, пчеловодству, по веденію вообще сельскаго хозяйства, по гигиенѣ, медицинѣ и др.

Примѣчаніе. Члены Общества, желающіе ближе познакомиться съ какимъ-либо дѣломъ культурнаго отдѣла, пользуются бесплатно указаніями на практикѣ наглядно или съ помощью книгъ изъ библіотеки трезвости.

22. У Общества своя аптечка, члены пользуются ею бесплатно.

23. Волею Божіею скончавшихся членовъ Общества хоронить при участіи трезвенниковъ и по возможности торжественно; на средства Общества, особенно потрудившимся при жизни на пользу Общества, членамъ О-ва умершимъ, воздвигаются надгробные съ приличною надписью памятники. Почившіе члены, въ продолженіи 6-ти недѣль послѣ смер-

ти своей по воскреснымъ днямъ поминаются за литургіями и на панихидахъ.

Денежныя средства Общества.

24. Дѣйствительные члены Общества при вступленіи въ общество платятъ по 1 р. 50 к., а въ слѣдующіе годы по 1 р. 20 к. въ годъ или по 10 коп. въ мѣсяць. По желанію вносятъ единовременно въ размѣръ 25 р. Почетные члены и члены ссревнователи сореvнователи отъ взносовъ освобождаются; по усмотрѣнію Общества отъ взносовъ временно освобождаются также очень бѣдные дѣйствительныя члены.

25. Въ кассу Общества, кромѣ членскихъ взносовъ, поступаютъ деньги отъ сборовъ добровольныхъ пожертвованій.

26. Всѣ суммы, поступающія въ кассу Общества, обратно не возвращаются.

Управленіе дѣлами Общества.

27. Дѣлами Общества управляетъ Совѣтъ Общества и само Общество на общихъ собраніяхъ.

I. Совѣтъ Общества.

28. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя—священника (руководителя), его товарища, секретаря, казначея и двухъ членовъ, каковыя всѣ, кромѣ священника, избираются изъ дѣйствительныхъ членовъ общимъ собраніемъ на одинъ годъ большинствомъ голосовъ или закрытой баллотировкой и исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

Примѣчаніе. Товарищъ предсѣдателя вступаетъ въ исправленіе обязанностей предсѣдателя во всѣхъ случаяхъ его отсутствія, болѣзни и выбитія.

29. Секретарь ведетъ журналы засѣданій и собраній Общества и Совѣта, вноситъ постановленія въ особую книгу и ведетъ переписку Общества.

30. Казначей завѣдуетъ кассою Общества, сборомъ взносовъ, пожертвованій и ведетъ денежную отчетность. Суммы, болѣе 50 руб., должны быть сдаваемы на храненіе въ мѣстную Сберегательную кассу, если онѣ не имѣютъ въ скоромъ времени, по усмотрѣнію Общества, поступить въ расходъ.

31. Засѣданія Совѣта Общества созываются председателемъ по мѣрѣ надобности, но неменѣе двухъ разъ въ мѣсяць, на нихъ должно присутствовать неменѣе 3-хъ членовъ вмѣстѣ съ председательствующимъ.

Примѣчаніе. Совѣтъ Общества трезвости въ лицѣ председателя или его товарища, казначея и одного какого-либо изъ членовъ являются на собранія Раіоннаго оюза приходскихъ Обществъ трезвости.

32. На обязанности Совѣта Общества трез. лежить:

а) распредѣленіе занятій между членами Общества. б) попеченіе объ имуществѣ Общества (библіотекѣ, витринахъ, аптекѣ и др.), в) приглашеніе членовъ Общества на общія собранія, г) изысканіе средствъ къ достиженію опредѣленной Уставомъ цѣли Общества, д) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ членами Общества Устава и е) представленіе общему собранію отчета о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ.

33. Всѣ исходящія бумаги Совѣта должны быть подписываемы председателемъ, секретаремъ и однимъ членомъ Совѣта.

34. Для повѣрки отчетности Совѣта Общества трез. избирается, по усмотрѣнію Общества, ревизионная комиссія изъ 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ, выбранныхъ на общемъ Собраніи.

II. Общія собранія Общества.

35. Общія собранія Общества бываютъ очередныя и чрезвычайныя. Очередное торжественное собраніе Общества происходитъ въ день храмоваго праздника въ мѣстной церковной школѣ, или въ другомъ какомъ зданіи.

На этомъ собраніи прочитывается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, провозглашаются имена вновь избранныхъ почетныхъ членовъ, намѣчаются планы работъ на предстоящій годъ, избираются на другой годъ члены въ Совѣтъ Общества и утверждается смета на будущій годъ. Къ обязанностямъ очередныхъ собраній относятся

такъ же: обсужденіе разныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Совѣтомъ или письменнымъ заявленіемъ членовъ Общества, избраніе лицъ въ почетные члены и въ члены Совѣта, обсужденіе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи Устава Общества трезвости, разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся цѣлей Общества въ предѣлахъ сего Устава, исключеніе членовъ изъ Общества и т. п.

36 Чрезвычайныя собранія созываются Совѣтомъ по какимъ либо экстренно—неотложнымъ дѣламъ Общества.

37 Общее собраніе считается состоявшимся при наличности $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ Общества. Оповѣщенія членовъ о собраніяхъ дѣлаются или черезъ объявленіе въ храмѣ или письменно, но если собраніе не состоится, черезъ 7 дней созывается экстренное собраніе, каковое считается состоявшимся независимо отъ числа членовъ, явившихся на собраніе.

38. Всѣ вопросы Общаго Собранія рѣшаются или простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, или же посредствомъ закрытой баллотировки. Только вопросы о выборѣ почетныхъ членовъ и объ измѣненіи или дополненіи Устава Общества, а также о закрытіи Общества рѣшаются въ присутствіи на общемъ собраніи $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ Общества.

39. Предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ всегда предсѣдатель Совѣта или его замѣститель-товарищъ.

40 Наблюденіе за порядкомъ на собраніяхъ принадлежитъ предсѣдателю, онъ можетъ нарушившаго порядокъ засѣданія лишить голоса на одно засѣданіе.

Дисциплинарныя мѣры Общества,

41. Члены Общества наблюдаютъ другъ за другомъ касательно исполненія обѣта и, при малодушіи кого-либо изъ своихъ собратій, уговариваютъ и вообще оказываютъ нравственную поддержку; о результатѣ своей дѣятельности сообщаютъ немедленно со-

вѣту, а также и сами провинившіеся по совѣсти сообщаютъ руководителю Общества о своемъ не-воздержаніи.

42. Нарушившаго обѣщаніе или правила Общества трезвости (Устава), послѣ трехъ разъ увѣщаній, по тщательномъ и всестороннемъ сужденіи о семъ на общемъ собраніи, исключать изъ членовъ Общества.

43. Лицо, исключенное изъ членовъ Общества можетъ опять вступить въ Общество, но только въ члены соревнователи, впредь до усмотрѣнія его правоспособности проходить званіе дѣйствительнаго члена. При повторительномъ вступленіи въ общество вступительной платы члены не вносятъ и клятвеннаго обѣщанія не повторяютъ, если срокъ даннаго обѣщанія еще не истекъ.

44. Провинившіеся члены въ нарушеніи даннаго обѣта, по своему желанію и выбору, несутъ наказанія, въ родѣ сбора пожертвованій на пользу Общества въ предѣлахъ своего прихода, или въ родѣ паломничества и т. п.

Закрытіе Общества.

45 При закрытіи Общества трезвости въ приходѣ деньги и имущество поступаютъ въ полную собственность мѣстнаго церковно приходскаго попечительства.

Уставъ районнаго Союза приходскихъ Обществъ трезвости (Алекса́ндро-Невскаго въ селѣ Во́лынкѣ, Бузулу́кскаго уѣзда, 3-го округа, и Михаило-Архангельскаго въ селѣ Денисовкѣ, того же уѣзда, 1-го округа.

1. Районный Союзъ приходскихъ обществъ трезвости имѣетъ цѣлью своей—оказывать приходскимъ обществамъ посильную помощь къ успѣшному выполненію ихъ высокой задачи—религіозно

нравственнаго воспитанія народа; являясь какъ бы центромъ, средоточіемъ ихъ дѣятельности, Союзъ сообщаетъ имъ энергію и планомѣрность.

2. Въ составъ Союза на первыхъ порахъ входятъ два приходскія Общества трезвости: Александровское села Волынки и Михаило-Архангельское село Денисовки; съ теченіемъ времени, разширивъ свою дѣятельность и на другіе окрестные приходы, Союзъ можетъ быть переименованъ въ окружный.

3. Главными и постоянными членами Союза должны быть священники, руководители приходскихъ обществъ трезвости. Кромѣ нихъ, изъ состава Совѣта каждаго Общества трезвости Собраніемъ Общества на три года выбираются по два члена, правоспособныхъ помощниковъ священникамъ въ дѣлѣ отрезвленія приходовъ: желательно, чтобы члены Союза были всѣ грамотные.

4. Собраніе районнаго Союза бываетъ не менѣе 1-го раза въ мѣсяцъ и считается законнымъ при наличности явившихся не менѣе одного отъ каждаго приходскаго общества трезвости. Назначеніе времени и мѣста собранія вполнѣ зависитъ отъ священниковъ, членовъ Союза. Предсѣдательствуетъ на собраніи Союза мѣстный священникъ, въ приходѣ коего назначено собраніе.

Дѣла на собраніи Союза рѣшаются большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ при равномъ количествѣ голосовъ. Обязанность секретаря несутъ по очереди члены Союза—священники, на обязанности коихъ лежитъ, кромѣ того, веденіе всего писмоводства и отчетности по дѣламъ районнаго Союза.

5. На собраніи Союза могутъ присутствовать и всѣ желающіе обоюга пола, но только безъ права голоса. Лица интеллигентныя (члены причта и ихъ жены, учителя, агрономы и др.), приглашенныя Союзомъ на собраніе, пользуются совѣщательнымъ голосомъ.

6. Районный Союзъ обязанъ слѣдить за развитіемъ и дѣятельностью приходскихъ обществъ трезвости, бороться съ препятствіями, которыя мѣшаютъ

распространенію о-въ трезвости, при могущихъ встрѣтиться у общества или совѣта недоумѣніяхъ, разномысліяхъ и пр.—разрѣшать ихъ и давать во всѣхъ случаяхъ, когда потребуется, руководственныя указанія. Когда будетъ необходимость, напр. при появленіи въ какомъ—либо приходѣ пропаганды сектанства и въ другихъ подобныхъ случаяхъ, Союзъ непосредственно долженъ выступить на защиту правовѣрія и нравственности (вести собесѣдованія, отправлять соборне торжественныя богослуженія, организовывать крестные ходы и др.)

7. Районный Союзъ имѣетъ сношенія съ начальствомъ епархіальнымъ и другими учрежденіями, а также съ разными фирмами, конторами, книжными складами, откуда выписываетъ по порученію приходскихъ обществъ трезвости брошюры, листы, и картины для витринъ, листы для бесплатной раздачи, книги, періодическія изданія, волшебные фонари и другое:

Примѣчаніе. Желательно, чтобы въ складѣ Союза имѣлись для продажи недорогоя иконы хорошаго письма, крестики натѣльные и др.

8. Районный Союзъ рассматриваетъ и одобряетъ программы дѣтскихъ школьныхъ праздниковъ (елки, древонасажденія), крестныхъ ходовъ, экскурсій, паломничества и другихъ полезныхъ организацій.

9. У Союза должна быть своя бібліотека, состоящая главнымъ образомъ изъ книгъ руководственнаго содержанія. Книгами пользуются только члены Союза.

10. На приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки и на другія потребности Союза отчисляются 10% изъ средствъ приходскихъ обществъ трезвости. Завѣдуетъ кассою и бібліотекой одинъ изъ членовъ Союза по выбору.

Докладная записка составителей устава приходскихъ обществъ трезвости-Михайло-Архангельскаго въ селѣ Денисовкѣ, Бузулукскаго уѣзда, и Александро-Невскаго въ селѣ Волынкѣ, того же уѣзда, и районнаго союза этихъ обществъ трезвости.

Въ переживаемое нами тяжелое время, время упадка нравственности, время безвѣрія и безбожія, время, въ которое, подѣ девизомъ переоцѣнки всѣхъ цѣнностей, кощунственно критикуется съ желаніемъ свести на нѣтъ „святая святыхъ“ народной думы:— понятіе о Богѣ, религія со всѣми ея обрядами, вѣра православная со всѣми ея таинствами и пр.,— непростительно было бы намъ, пастырямъ, молча, сложа руки, равнодушно смотрѣть на это кощунственное расхищеніе врагами православія народной святыни, чѣмъ была крѣпка и гордилась въ былое время наша Св. Русь. Кажется, сама природа вопіетъ объ этомъ: небывалыя землетрясенія за послѣдніе годы, погребаяющія подѣ землею цѣлые города, страшныя ураганы и новодненія, появленіе холеры, чумы въ разныхъ ея формахъ—это все развѣ не говорятъ о чемъ то зловѣщемъ. Истинно слово Спасителя: если дѣти (люди) перестанутъ прославлять величіе Божіе, то камни возопіютъ. Если во всякое другое болѣе мирное время мы пастыри должны бодро стоять на стражѣ духовной, то тѣмъ болѣе въ настоящее время грѣшно было бы намъ безмолствовать и находится въ бездѣйствіи. Къ духовному бодрствованію и усиленному пастырскому дѣланію насъ побуждаетъ и наше правительство въ лицѣ Св. Синода и епископа. Ихъ кличъ къ борьбѣ съ врагами православія и нравственности не всегда остается, „яко гласъ вопіющаго въ пустыни,“ безъ откликовъ. Нѣтъ, благодаря Бога, являются люди, которые ополчаются, соединяются въ дружины и идутъ крестовыми походами противъ враговъ православія и нравственности. Слышно, по мѣстамъ организуются общества трезвости,

мѣстами появляются на свѣтъ кружки ревнителей православія, открываются братства и пр. пр. Это все крестоносцы, это рать Христова, это враги всякаго безвѣрія и безнравственности. Появленіе этой рати Христовой надо дружно привѣтствовать, путь ея устилать пальмовыми вѣтками и слѣдовать за нею. А мы часто, наоборотъ, вмѣсто того, желая оправдать свою бездѣятельность, свою халатность, беспощадно критикуемъ появленіе этихъ нововведеній, какъ совершенно бесполезныхъ и не оправдующихъ своего высокаго назначенія. На этотъ разъ хорошо было бы намъ, критикамъ, не забывать словъ Спасителя: „кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды, во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей“ (Мѡ. X, 42), т. е. какъ бы не малоцѣнны казались заслуги общества трезвости, миссіонерскихъ и др. братствъ, но усердіе, ревность ихъ предъ Богомъ едва ли малоцѣнны и среди людей заслуживаютъ подражанія: во всякомъ случаѣ лучше нѣмного, чѣмъ ничего.

Другою не менѣе серьезною причиною того печальнаго явленія, что общества трезвости и др. братства распространяются очень туго (какъ бы не получившіе въ нашемъ сознаніи права къ существованію), является наша косность, наша неприготовленность быть руководителями ихъ, вслѣдствіе нашей неблагонастроенности и нетрезвости, ибо, на самомъ дѣлѣ, какіе мы руководители общества трезвости, когда сами не трезвы, какіе мы руководители кружковъ ревнителей православія, когда сами неблагонастроены и нерелигіозны. А отрезвиться, религиозно настроиться подчасъ не хочется намъ, а инымъ и при желаніи иногда бываетъ не подъ силу. Какъ бы то не было, считаться съ такими фактами намъ приходится. Выходъ долженъ быть одинъ: „врачу, исцѣлися самъ,“ (Лк. IV, 23). Никакихъ другихъ обходовъ и маневровъ не должно тутъ быть мѣста. Если я священникъ нетрезваго прихода, то съ чего другого я долженъ начать борьбу съ нетрезвостью, какъ не съ самого себя; т. е. если

раньше позволялъ себѣ выпить—много, или немного, у себя дома, или въ гостяхъ, на людяхъ или безъ людей, то теперь, рѣшившись повести борьбу съ народнымъ пьянствомъ, я долженъ абсолютно быть трезвъ. Если у меня въ приходѣ есть сектанты, то кромѣ того, что я долженъ отрезвиться и быть въ курсѣ миссіонерскаго дѣла, я долженъ религиозно настроиться, зарядиться, такъ сказать, ревностью по своей вѣрѣ. Личный примѣръ бываетъ постоянно краснорѣчивѣе, и посему дѣйственнѣе, всѣхъ словъ и всякихъ начинаній,—съ него и нужно всегда начинать. Въ обратномъ случаѣ, гдѣ нѣтъ личнаго примѣра, тамъ ничего хорошаго не получится, кромѣ „мѣди звенящей.“

Вооружившись абсолютною трезвостью и ревностью къ своему пастырскому долгу, мы смѣло можемъ начинать борьбу съ врагами православія и нравственности. Большую услугу въ этомъ дѣлѣ намъ могутъ оказать общества трезвости и кружки ревнителей православія. Что одному священнику трудно сдѣлать въ приходѣ, особенно въ борьбѣ съ пьянствомъ и безнравственностью, то вдвоемъ, втроемъ, или цѣлымъ кружкомъ гораздо легче: во всякомъ случаѣ, двое—не одинъ. Заслуга въ подобныхъ случаяхъ братствъ не разъ засвидѣтельствована авторитетными людьми нашего и прошлаго времени. Мы пастыри (скажемъ словами извѣстнаго миссіонера Кальнева) должны быть крѣпко убѣждены, что современемъ приходскія братства ревнителей православія (и всякія другія общества и братства—прибавимъ отъ себя) покроютъ цѣлою сѣтью всю Россію; ихъ выдвинетъ, даже не считаясь съ желаніемъ или нежеланіемъ духовенства, сама жизнь, выдвинетъ самая необходимость бороться съ сектантами (и нетрезвостью и безнравственностью) при помощи лучшихъ силъ прихода. И чѣмъ скорѣе священники пойдутъ навстрѣчу этой уже назрѣвшей необходимости, тѣмъ болѣе они облегчаютъ себѣ въ будущемъ борьбу съ серьезно наступающимъ на ихъ приходы врагомъ (Епар. вѣд. 1911 г. № 1 стр. 9). О пользѣ общества трезвости много писалъ въ свое

время С. А. Рачинскій и многіе другіе, Если нѣкоторые изъ насъ перестали вѣрить въ авторитеты и привыкли дорожить только собственными мнѣніями и убѣжденіями, то почему бы имъ, хотя бы для пріобрѣтенія собственнаго убѣжденія въ пригодности или непригодности обществъ трезвости и братствъ, не прибѣгнуть къ практикѣ. Это мы говоримъ про собратьевъ—скептиковъ, каковыя встрѣчаются нынѣ нерѣдко. Мы же лично, какъ и большинство нашихъ собратьевъ, искренно убѣждены въ пользѣ обществъ трезвости и миссіонерскихъ кружковъ, только не хватаетъ у насъ увѣренности въ жизнеспособности и должной продуктивности этихъ братствъ, если они будутъ открываться и развиваться въ каждомъ приходѣ отдѣльно, какъ самостоятельныя единицы, неимѣющія между собою никакой связи. Въ данномъ случаѣ мы горячо привѣтствуемъ имѣющееся въ скоромъ времени соорганизоваться епархіальное братство трезвости по почину о. Смирнова (Епарх. вѣдом. 1911 г. № 3-й). Сознвая, что сила въ единеніи велика, мы рѣшились составить примѣрный уставъ районнаго союза приходскихъ обществъ трезвости, въ составъ котораго должны войти на первыхъ порахъ Денисовское и Волынское общество трезвости. Съ теченіемъ времени районный союзъ, разширивъ свою дѣятельность и на другіе окрестные приходы, можетъ быть переименованъ въ окружный.

Ни для кого изъ насъ, вѣдь, не секретъ,—какое положеніе займетъ каждый изъ насъ, рѣшившійся въ своемъ приходѣ организовать какое либо братство,—это то, кажется, справедливо и пугаетъ насъ. Каждый священникъ, особенно сельскій, въ данномъ случаѣ явится по своему положенію,—не соображаясь съ его способностями, энергіей и ни съ чѣмъ другимъ,—руководителемъ открываемаго общества или братства, явится, такъ сказать, единственнымъ почти регуляторомъ, настроенность (энергія) и правоспособность котораго рельефно отразится и на дѣятельности братства. Слѣдовательно, если священникъ-талантливъ и энергиченъ, то дѣло откры-

тія и развитія приходскаго братства поведетъ болѣе или менѣе успѣшно; если же, наоборотъ, у него не хватаетъ ни того ни другого, то начатое дѣло тогда пойдетъ вяло, или же совсѣмъ не пойдетъ. Тоже мало хорошаго получится, если талантливый священникъ, желая вызвать къ жизни какое либо братство, будетъ руководиться однимъ только холоднымъ умомъ, но безъ участія сердца.

Подобная теплохладность способна скорѣе умертвить живое дѣло, чѣмъ возбудить его къ дѣятельности. Не нужно забывать того, что побуждаетъ насъ къ открытію разныхъ благотворительныхъ, религіозно просвѣтительныхъ и др. братствъ! Не желаніе ли помочь ближнему, не ревность ли о спасеніи его! Если это такъ, то участіе здѣсь ума полезно по той степени, въ какой онъ растворенъ теплотою сердца, даже болѣе, участія сердца здѣсь требуется больше, чѣмъ ума. Представьте себѣ, что случайно проходя по берегу рѣки, вы наталкиваетесь на тонувшаго человѣка; у васъ невольно изъ чувства жалости является сильное желаніе его спасти; вы, долго не задумываясь, бросаетесь въ воду во всемъ, въ чемъ были, хватаете тонущаго за волосы и тащите къ берегу и спасаете его. А что, если вы вмѣсто того, чтобы необдуманно подвергать себя опасности, вы стали бы раздумывать, какъ бы поудобнѣе подплыть къ утопающему, чтобы не испугать и не ушибить его, или не воспользоваться ли лучше въ этомъ случаѣ лодкой и пр. пр.;—что бы изъ того получилось въ концѣ концовъ?—Вы не успѣли бы спасти человѣка. Такъ точно и въ дѣлѣ спасенія ближняго путемъ открытія братства нужно побольше сердечности, побольше теплоты, энергіи, а ума достаточно и меньшаго. И отъ энергичнаго священника опять таки нельзя требовать постоянной горячей настроенности въ пользу начатаго дѣла, потому что у него могутъ быть и другія дѣла и притомъ онъ (священникъ) не ангелъ совершенный, чтобы не быть въ зависимости отъ внѣшняго грубаго міра. Во первыхъ, онъ—человѣкъ семейный и посему часть времени обязанъ

отдать семьѣ; во вторыхъ, на немъ лежитъ отвѣтственность за письмоводство по приходу, не говоря уже про то, сколько бумагъ каждому приходится составить и разослать въ разныя учрежденія часто по дѣламъ, совсѣмъ не касающимся прихода; въ третьихъ, каждый священникъ живетъ и дѣйствуетъ въ своихъ приходахъ и при разныхъ условіяхъ, часто самыхъ неблагопріятныхъ, которыя такъ или иначе дѣйствуетъ на его настроенность; въ четвертыхъ, священникъ, какъ и всякій другой человекъ, имѣетъ право рассчитывать на отдыхъ; машины и той даютъ остановку и на время охлаждаются, чтобы она не теряла трудоспособности, а человекъ и подавно нуждается въ отдыхѣ, успокоеніи хотя на время своихъ приподнятыхъ чувствъ, своего настроенія; въ пятыхъ, священникъ можетъ быть подверженъ разнымъ случайностямъ, отъ него не зависящимъ, которыя отрываютъ его отъ прямого приходскаго дѣла: напр., болѣзнь, отлучка изъ прихода для исправленія требъ въ чужомъ приходѣ, увольненіе изъ прихода и пр. Могутъ быть и другія причины, способствующія охлажденію пастырской ревности въ священникѣ. Находиться въ такихъ условіяхъ, какія не содѣйствуютъ повышенію пастырской настроенности,—въ этомъ вина не наша и бѣда въ этомъ, пожалуй, еще не такъ велика. Вся же бѣда наша въ томъ, что, сознавая всю ненормальность этихъ условій, среди которыхъ намъ приходится жить и дѣйствовать, и чувствуя себя иногда бессильными и одинокими, мы всетаки не ищемъ сближенія другъ съ другомъ и не нуждаемся какъ бы въ взаимной братской поддержкѣ. Большая ошибка наша въ томъ, что мы—пастыри, призванные Богомъ къ одной общей, совмѣстной работѣ къ созиданію спасенія ближняго, ведемъ ее не сообща, помогая другъ другу, а каждый отдѣльно и иногда совершенно самостоятельно, сообразуясь каждый съ своими силами. А отсюда получается то, что мы иногда совершенно попусту тратимъ всѣ свои лучшія силы и энергію, не приходя къ желаемому результату. Тогда какъ при общей совмѣстной работѣ, и не такъ

напряженной, мы всегда могли бы рассчитывать на продуктивность ея. И такъ, покуда мы не сознаемъ всю пользу совмѣстной работы и покуда братской взаимной поддержкой не будемъ въ состояніи подогрѣвать въ себѣ духъ пастырской ревности, до тѣхъ поръ, при всемъ своемъ желаніи положить душу свою за дѣло и при участіи лучшихъ силъ въ приходѣ, все-же будемъ чувствовать себя одинокими и жалкими строителями. По своему положенію въ приходѣ и по образованію хотя мы и стоимъ выше своихъ прихожанъ, но все же мы не свободны отъ ошибокъ и промаховъ. Сколько требуется отъ каждаго изъ насъ опыта и осторожности избѣжать сихъ послѣднихъ! Въ комъ мы можемъ найти при случаѣ поддержку и совѣтъ?... А безъ этого затѣянное нами общество трезвости теряетъ живучесть и трудоспособность. Примѣры подобныя у насъ всегда предъ глазами: воодушевится пастырь организаціею какого нибудь братства, поговоритъ кой съ кѣмъ изъ прихожанъ, найдутся не мало изъ нихъ сочувствующихъ этому начинанію, начнется горячая работа, но только до перваго-второго случая, до перваго недоразумѣнія; не сумѣлъ священникъ выяснить, или даже просто не хотѣлъ,—дѣло начинать остывать и скоро совсѣмъ замираетъ. Приходскія общества трезвости и всякія братства, открываемыя самостоятельно въ сельскихъ приходяхъ и несоединенныя въ союзы, напоминаютъ намъ блуждающіе огоньки, которые, появившись то тамъ—то здѣсь, скоро потухаютъ. Чтобы придать приходскимъ братствамъ живучесть и вызвать желаемую продуктивность ихъ, мы рѣшительно, какъ заявили раньше, останавливаемся на необходимости организовать районные союзы, въ которые могли бы войти 2—10 и болѣе приходскихъ обществъ трезвости, открытыхъ въ селахъ, расположенныхъ неподалеку другъ отъ друга. Въ союзы обществъ трезвости, руководителями къ нимъ, должны войти первымъ деломъ священники, а за ними и другіе члены приходскихъ обществъ трезвости, которые по своей настроенности и правоспособности могутъ быть умѣлыми

сорботниками своему священнику въ дѣлѣ отрезвленія прихода. Проектируемые нами районные союзы по нашему разумѣнію должны представлять изъ себя центры, средоточія на подобіе центральныхъ электрическихъ станцій, откуда по разнымъ направленіямъ, какъ по проводамъ, сообщаются энергія и планомѣрность. Союзы обществъ трезвости чѣмъ болѣе будутъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи приходскихъ обществъ трезвости, тѣмъ болѣе приобретутъ живучесть и трудоспособность. Здѣсь (въ союзѣ) каждый участвующій священникъ своимъ присутвіемъ, своимъ личнымъ участіемъ приноситъ сильную лепту на общее районное дѣло: опытные, талантливые дѣлятся мыслію и опытомъ съ неопытными, энергичные приносятъ въ дѣло оживленіе и увѣренность и пр. Районные союзы особенно должны быть цѣнными для молодыхъ и неопытныхъ еще священниковъ, такъ какъ подъ руководствомъ опытныхъ членовъ союза, они (неопытные) болѣе или менѣе успѣшно могутъ руководить своими приходскими обществами трезвости.

При составленіи устава приходскихъ обществъ трезвости мы имѣли въ виду, при посредствѣ ихъ, дать своимъ приходамъ прежде всего религіозно-нравственное воспитаніе. Назвавъ ихъ „обществами трезвости“ въ самомъ широкомъ смыслѣ пониманія этого слова, въ смыслѣ отрезвленія прихода, оздоровленія его, мы цѣлію его поставили вести, во 1-хъ, борьбу съ алкоголемъ и происходящимъ отъ него зломъ; во 2-хъ борьбу вообще съ безнравственностью, независимо отъ пьянства, и, въ 3-хъ, борьбу съ безвѣріемъ, безбожіемъ, сектантствомъ и пр. Хотя сектантства, и подобной ему прелести, въ нашихъ приходяхъ не замѣтно, но мы рѣшили включить миссіонерскій отдѣлъ на тотъ случай, чтобы путемъ раскрытія пока положительнаго христіанскаго вѣроученія обезопасить свои приходы отъ вліянія и вторженія сектантства. А опасаться этого вторженія мы имѣемъ полное основаніе въ виду близости сектантскихъ приходовъ (въ селѣ Семеновкѣ). Эти то семеновскіе молокане бываютъ иног-

да и въ нашихъ приходахъ проѣздомъ въ г. Бузу-
лукъ и обратно; при всякомъ удобномъ случаѣ они
могутъ пропагандировать свое ученіе. Желательно,
чтобы нашъ миссіонерскій отдѣлъ вполне замѣнилъ
собою кружокъ ревнителѣй православія. По мѣрѣ
надобности, онъ разширитъ свою дѣятельность и,
думаемъ, будетъ въ состояніи дать должный отпоръ
пропагандѣ сектантства.

Наши приходскія общества трезвости, кромѣ
своей прямой цѣли—религіознонравственнаго воспи-
танія народа, имѣютъ въ виду, путемъ чтеній и
объясненій, прививать въ приходахъ испытанные
способы къ улучшенію хлѣбопашества, скотоводства,
птицеводства, къ изученію ремеслъ и др.; будутъ
вестись чтенія по гигиенѣ и медицинѣ и заведется
гомеопатическая аптека.

Руководителемъ и отвѣтственнымъ лицомъ за
приходское общество трезвости долженъ быть мѣст-
ный священникъ; въ помощь къ нему предпо-
лагается пригласить всѣ интеллигентныя силы при-
хода: учителей, фельдшера, участковаго агронома,
женъ причта и др.

Призвавъ себѣ на помощь Бога и Св. угодни-
ковъ его, и испросивъ Архипастырское благослове-
ніе и разрѣшеніе на открытіе общества трезвости
въ с. Денисовкѣ и с. Волинкѣ, узулукскаго уѣзда,
у Его Преосвященства, мы съ осени сего 1911 года
намѣрены начать походъ къ отрезвленію своихъ
приходовъ, приурочивъ въ нихъ открытіе обществъ
трезвости ко времени празднованія храмовыхъ свя-
тыхъ, именно: Александро-Невскаго въ с. Волинкѣ-
30 августа и Михаило-Архангельскаго въ с. Дени-
совкѣ—8-го ноября.

**къ свѣдѣнію настоятелей и настоятель-
ницъ монастырей и неуклонному съ ихъ
стороны исполненію.**

31-го Іюля сего года въ покояхъ Его Преосвя-
щенства назначено было собраніе настоятелей и на-
стоятельница монастырей Самарской епархіи, како-

вое въ 12 часовъ означеннаго дня и состоялось Собрание посвящено было выработкѣ мѣръ и обсужденію вопросовъ, касающихся благоустройства монастырской жизни. Вниманіе собравшихся обращено было Его Преосвященствомъ главнымъ образомъ на то, какимъ образомъ и насколько выполнены были ими предписанія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ указахъ отъ 12-го іюля 1910 года №№ 18 и 19, и если нѣкоторыя изъ этихъ предписаній не были выполнены, то какія обстоятельства послужили тому препятствіемъ. Присутствовавшіе на собраніи прочитаны были вышеозначенные Синодальные указы; послѣ чего изъ состоявшагося обсуждения мнѣній выяснилось, что о.о. настоятелями и настоятельницами приняты были всѣ мѣры къ надлежащему исполненію предначертаній Святѣйшаго Синода въ дѣлѣ наилучшаго устройства иноческой жизни въ обителяхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружилось, что нѣкоторыя изъ предписаній Святѣйшаго Синода требуютъ болѣе подробныхъ руководственныхъ разъясненій, каковыя на собраніи и были сдѣланы и приняты къ неуклонному исполненію.

1) При приѣмѣ послушниковъ и послушниц о. о. настоятели и настоятельницы монастырей обязываются самымъ тщательнымъ образомъ изслѣдовать религіозно-нравственное настроеніе лица, желающаго поступить въ монастырь и принимать его не иначе, какъ по полученіи о немъ достовѣрныхъ свѣдѣній отъ авторитетныхъ лицъ (приходскихъ священниковъ и другихъ какихъ-либо должностныхъ лицъ и учрежденій), и непременно лично предварительно убѣдившись въ склонности принимаемаго къ иноческому житію.

Лица же, жившихъ въ другихъ монастыряхъ принимать не иначе, какъ по полученіи отъ администраціи тѣхъ монастырей свѣдѣній объ ихъ поведеніи въ монастырѣ и о причинахъ оставленія послѣдняго.

Въ предѣлахъ Самарской епархіи настоятелямъ и настоятельницамъ, при удаленіи послушниковъ и послушницъ изъ монастыря за неблагоповеденіе, вмѣня-

ся въ непремѣнную обязанность оповѣщать другъ друга о причинахъ ихъ увольненія на тотъ предметъ, что-бы эти лица ни въ какомъ другомъ монастырѣ епархіи не принимались.

2) Настоятели и настоятельницы должны съ величайшею осторожностью относиться къ приему въ монастырь по вкладамъ, связаннымъ съ тѣми или другими обязательствами для монастыря. Необходимо имѣть въ виду, чтобы эти обязательства не противорѣчили правиламъ монастырскаго общежитія и не служили для монастыря излишнимъ бременемъ. Въ интересахъ надлежащаго урегулированія сего дѣла Консисторія имѣетъ выработать особую форму для этихъ обязательствъ, каковая и будетъ разослана монастырямъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

3) Воспретить монашествующимъ и проживающимъ въ монастыряхъ частнымъ лицамъ передачу принадлежащихъ имъ зданій и келлій, по завѣщанію своимъ родственникамъ и другимъ лицамъ. Келліи и зданія эти, по смерти ихъ владѣльцевъ, должны поступать въ неотъемлемую собственность монастыря по силѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 10-го ноября 1871 года, за № 64, и распорядиться ими такъ или иначе можетъ только администрація монастыря.

4) Настоятели и настоятельницы обязываются привлекать всѣхъ насельниковъ и насельницъ обители къ постоянному физическому труду, за исключеніемъ неспособныхъ къ нему по старости или увѣчью, такъ какъ трудъ этотъ является споспѣшникомъ чистаго житія и молитвенной настроенности и хорошимъ лѣкарствомъ отъ всѣхъ соблазновъ. Для сего рекомендуется, помимо собственноручной обработки насельниками и насельницами монастыря принадлежащихъ ему земель и угодій, заводить всевозможнаго рода мастерскія: сапожныя, портняжныя, столярныя и другія. Особливо сіе рекомендуется вниманію настоятелей мужскихъ монастырей, гдѣ братія, отправивши очередныя церковныя службы, предпочитаетъ бездѣльничать въ буквальномъ смыслѣ этого слова, а іеромонахи и іеродіаконы даже гнушаются черныхъ работъ.

5) Особенное вниманіе должно быть обращено и на то, чтобы монашествующіе имѣли постоянное мѣстопробываніе въ обителяхъ и отлучались изъ нихъ лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и каждый разъ съ разрѣшенія администраціи монастыря, каковой вмѣняется въ непремѣнную обязанность завести для сего особую книгу, въ которую и должны записываться отлучающіеся изъ обители съ обозначеніями того времени, на которое отлучаются. Книга эта должна находиться въ вѣдѣніи благочиннаго (ой) или казначея (и) монастыря, которые тщательно должны слѣдить за тѣмъ, чтобы отлучившіеся возвращались непремѣнно въ срокъ и о неисправныхъ въ этомъ отношеніи немедленно докладывать настоятелю (настоятельницѣ).

6) Во всѣхъ монастыряхъ за богослуженіемъ въ праздничные дни должны обязательно произноситься проповѣди, а въ мужскихъ кромѣ того въ будничные дни непремѣнно должны читаться прологи.

7) Настоятели и настоятельницы должны принять всѣ мѣры къ наилучшему устройству монастырскихъ библиотекъ. Существующія библиотеки должны быть приведены въ достойный видъ: для нихъ должны быть отведены особыя комнаты, каковыя могутъ быть и читальнями, заведены надлежащіе каталоги, а завѣдываніе библиотеками должно быть поручено особымъ правоспособнымъ къ тому лицамъ изъ монашествующихъ. На выписку книгъ и журналовъ ежегодно тратить изъ монастырскихъ суммъ не менѣе 25 руб., причемъ въ первую очередь должны быть выписаны книги, поименованныя въ указѣ Святейшаго (инода, отъ 26 января сего года, (Вѣд. с. г. № 4). Книга «Монашеская жизнь» изрѣченіямъ о ней Св. Отцевъ подвижниковъ Ювеналія должна быть выписана всѣми монастырями теперь же. Особенно рекомендуется выписывать книги по исторіи и обличенію раскола и сектанства.

8) Во всѣхъ монастыряхъ обязательно должны устраиваться чтенія и собесѣдованія, особенно въ зимнее время, для насельниковъ и насельницъ обители.

телей. Рекомендуются устраивать ихъ въ праздничные дни послѣ трапезы.

9) Настоятели и настоятельницы должны прилагать все стараніе къ обученію неграмотныхъ послушниковъ и послушницъ чтенію и письму и наставленію истинамъ Православной вѣры. Для сего поступающіе въ монастырь неграмотными поручаются надзору грамотныхъ монашествующихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ среды монашествующихъ избираются правоспособныя лица для систематическаго обученія неграмотныхъ насельниковъ и насельницъ по особо выработанной для сего Епархіальнымъ Училищнымъ совѣтомъ программѣ. Законъ Божій и ученіе о богослуженіи обязываются преподавать члены монастырскаго причта.

10) Въ монастыряхъ должны быть особые духовники, какъ для монашествующихъ, такъ и для богомольцевъ. Іеромонахамъ мужскихъ монастырей воспрещается принимать на исповѣдь произвольно. Исповѣдь должна совершаться обязательно въ храмѣ.

11) Безусловно воспрещается употребленіе въ монастыряхъ спиртныхъ напитковъ. Особенно въ дни престольныхъ праздниковъ и другихъ торжественныхъ случаяхъ, когда предлагается угощеніе гостямъ и богомольцамъ, о всевозможнаго рода спиртныхъ напиткахъ не должно быть и помину. Всѣмъ монашествующимъ держать спиртные напитки въ кельяхъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяется. виновные въ этомъ будутъ подвергаться строжайшей отвѣтственности.

12) Въ общежительныхъ монастыряхъ правила общежитія рекомендуются настоятелямъ и настоятельницамъ проводить съ наибольшею широтою. Отопленіе, освѣщеніе и трапеза въ общежительныхъ монастыряхъ должны быть обязательно отъ монастыря.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Г. Самары—Успенская церковь.

Самарскаго уѣзда: Купино 2 окр. Петропавловское, 1 штатъ. 5 окр., Владимірское 2 штатъ 1 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Борискино 2 шт. 2 окр., Микулино, 1 и 2 шт. 1 окр., Тимяшево, 3 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала 3 окр., 2 шт. Петровское 3 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово 4 окр., Верхняя Орлянка 3 окр., Борисовка Удѣльная, 7 окр., Елховка, 2 окр..

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., Богоявленское, 6 окр., Александровка, -Сергѣевка, 12 окр., Гавріило-Архангельское, 2 шт. 9 окр., Паровка, 2 окр.

Николаевскаго уѣзда: Новотулка 2 шт. 2 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Перекопное, 2 окр., Новая Полтавка 6 окр.

Діаконскія:

Самарскаго уѣзда: Владимірское, 1 окр., Спиридоновка, 3 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Чирково 1 окр., Репьевка 2 окр., Новая Письмянка, 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Красноярка, 1 округ, Зыково, 7 окр., Борисовка Удѣльная 7 окр.

Николаевскаго уѣзда: Ивантѣевка, 1 окр. Николаевскій соборъ.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., Слобода Красная, 2 округа, Новая Полтавка, 6 окр.

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ, 6 округ.

Ставропольскаго уѣзда: Троицкая Сахча, 2 окр., Большая Кандава, 5 окр., Верхній Мелекесь, 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Тимяшево, 3 окр., Микулино, 1 окр., Старые Маклауши 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Вечканово 4 окр., Сабайская слобода, 2 окр., Исаклы, 4 окр., Бугурусланскій соборъ, Наумовка, 5 окр., (Новооткрытый приходъ).

Бузулукскаго уѣзда: Шулаевка 8 окр., Магутово 6 округа.

Новоузенскаго уѣзда: Романовка, 3 окр., Селеновка, 3 окр., Слобода Орловъ Гай, Михайло Архангельская церковь 2 штата, 2 окр.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ пятый.

№№ 16-17. 15 авг.-1 сент, 1911 года №№ 16-17.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Братская молитва за своего Архипастыря.

Семь лѣтъ тому назадъ осиротѣвшая—вслѣдствіе перемѣщенія покойнаго Преосвященнѣйшаго Гурія изъ гор. Самары въ гор. Симбирскъ—Самарская паства радостно встрѣчала своего, вновь назначеннаго Епископа. Пастыри и паства въ мѣстномъ Кафедральномъ соборѣ, возглавляемые своимъ Архипастыремъ, вознесли первыя общія молитвы ко Господу, испрашивая благословеніе на новую, совѣстную жизнь, на общіе полезныя труды для своего нравственнаго совершенства. Единеніе пастыря съ пасомыми на началахъ Христовой любви было положено въ основаніе всѣхъ благопожеланій со стороны прибывшаго Владыки въ его привѣтственной рѣчи... Съ спокойно радостнымъ чувствомъ выходили изъ собора Самарцы, получившіе благословеніе новаго Архипастыря и напутствуемые его благопожеланіями...

Время шло... Злобы дня проходили своимъ чередомъ... Какъ развивалась и протекала духовная жизнь пастырей Самарскаго края и жизнь пасомыхъ,—объ этомъ подробно скажетъ безпристрастная исто-

рія въ свое время, а мы, современники переживаемыхъ событій, можемъ только чаще и чаще приводить себѣ на память слова просительной эктении и радоваться, что Богъ послалъ Самарской церкви „Ангела мирна, вѣрна наставника“...

29-го іюля 1911 года исполнилось 10 лѣтъ Епископскаго служенія Преосвященнѣйшаго Константина.

Если позволительно, полезно и необходимо путнику жизни своимъ вниманіемъ останавливаться ежегодно, чтобы и осмотрѣть пройденный путь и намѣтить дальнѣйшіе шаги своего земнаго странствованія, тотѣмъ болѣе необходимо это дѣлать чрезъ извѣстные періоды времени его дѣятельности... Десятилѣтіе той или другой дѣятельности является достаточно продолжительнымъ періодомъ, по истеченіи котораго позволительно остановиться и провѣрить свой пройденный путь... Жизнь тѣсной сплоченной семьи не укладывается и не можетъ уложиться въ рамки служебныхъ требованій и значительно чаще останавливаетъ своихъ сотрудниковъ для наблюденій надъ прожитымъ прошлымъ, за которое составляетъ ихъ выразить и благодарность Богу и просить помощи для дальнѣйшаго успѣшнаго прохожденія жизненнаго пути. И чѣмъ чаще происходятъ такія остановки, тѣмъ лучше; тѣмъ вѣрнѣе опредѣляется жизнь; тѣмъ меньше повторяется ошибокъ, болѣе подчеркивается энергія, вѣра въ свои труды на пользу общую... И что можетъ быть лучше, когда напр. отецъ семейства, окруженный своими дѣтьми, является въ храмъ вознести благодарныя молитвы Богу о „всѣхъ благодѣяніяхъ, на нихъ бывшихъ“... Останется ли сердце ихъ холоднымъ, когда они услышатъ слова молитвы: «Славимъ, хвалимъ, поемъ, благодаримъ, Тебя, Господи, Твое милосердіе, смиренно моляще»... Останется ли мѣсто унынію, недовольству, разочарованію.. Не укрѣпится ли еще болѣе вѣра въ Бога, во всемогущаго... Не утвердится ли надежда на помощь свыше во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни... Не возгорится ли сильнымъ огнемъ любовь ожив-

ляющая и согрѣвающая труды человѣка, которыми онъ «трудится подъ солнцемъ»... Вмѣсто зависти къ положенію ближняго не явится ли глубокое уваженіе къ нему... Не примирить ли эта молитва человека съ человекомъ, человека съ самимъ собой, не сдѣлаетъ ли его полнымъ господиномъ надъ своими страстями... О! конечно! Всякому вѣрующему сердцу понятно, что значить и какое дѣйствіе имѣетъ молитва...

Такую умиленную картину, такое окрыленіе молитвеннаго духа видѣли мы 29-го Іюля въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома...—Это дѣти духовные, сонмъ сопастырей окружили своего Архипастыря, соединившись въ одной общей молитвѣ въ день совершившагося десятилѣтія служенія его въ Епископскомъ санѣ. Дѣти молились за отца, а отецъ молился за дѣтей... О! счастливая семья! Сколь благодатна эта жизнь, возгрѣваемая молитвою другъ за друга. Какіе богатые залого лучшаго будущаго скрыты въ такихъ истинно-христіанскихъ отношеніяхъ другъ къ другу. По истинѣ—это была святая, искренняя молитва...

Это было не холодное, оффиціальное, празднованіе и чествованіе... Здѣсь не было ни одного оффиціального представителя вѣдомствъ или сословія... Здѣсь не было того холоднаго, но вѣжливаго и свѣтски-любезнаго равнодушія, которое часто занимаетъ почетное мѣсто на торжествахъ, нѣтъ,—здѣсь собралась дружная семья, положившая свои жертвы—первѣе всего молитвы, на алтарь любви за своего Архипастыря и Отца.

По окончаніи молебна и по возглашеніи многолѣтія Епископу и всему освященному собору,—всѣ направились въ покои Владыки. Тѣснымъ кольцомъ окружило духовенство своего Архипастыря, заградивъ ему путь во внутренніе покои. Здѣсь, мѣстный кафедральный протоіерей, В. В. Лаврскій, привѣтствовалъ Владыку отъ лица духовенства, прочитавъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Отецъ нашъ—Архипастырь. Десять лѣтъ назадъ тому, «въ

страхъ и великомъ и трепетъ», въ сознаніи недостаточной подготовленности къ «дѣлу», на которое Отець Небесный «послалъ въ міръ» Возлюбленнаго Сына Своего, принимали Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, жребій святительскаго служенія. Но Вы принимали таинственную хиротонію и съ надеждою на укрѣпленіе немощныхъ человѣческихъ силъ всемошною Божественною благодатію; надежда Ваша утверждалась на полученныхъ уже Вами залогахъ благодатнаго Божія воздѣйствія въ умиротвореніи духа Вашего страдавшаго и отъ мучительныхъ недоумѣній и отъ тяжкаго томленія, когда духъ Вашъ не находилъ себѣ въ мірѣ покая и въ удовольствіяхъ міра не находилъ себѣ радости. Десять лѣтъ назадъ тому или немного ранѣе Вы обрѣли этотъ превыше-мірный міръ въ изученіи слова Божія. Скорбь научила терпѣнію, терпѣніе породило искусство, искусство укрѣпило упованіе,—не на всеоружіе человеческой учености; это оружіе признано было Вами, подобно Давиду предъ единоборствомъ съ Голиафомъ, за непригодное и ненужное въ борьбѣ съ духомъ міра и княземъ его. Должно быть, тогда же еще усвоенъ былъ Вашимъ Преосвященствомъ тотъ урокъ слова Божія, что проповѣдуемое и благовременнѣ, и безвременнѣ слово обличенія, заперщенія, увѣщанія и наученія не само по себѣ имѣетъ силу и приноситъ плодъ, а въ зависимости отъ того, какъ оно приѣмлется и растворяется въ сердцахъ вѣрою смущающихъ. Оттого, если только, и въ мѣру потребности исходитъ изъ устъ Вашихъ, Преосвященнѣйшій, слово наученія, но мы, по крайнѣй мѣрѣ мы, ближайшіе Ваши ученики и подручные дѣлатели—непрестанно во всякомъ словѣ и во всѣхъ дѣлахъ Архипастыря своего внимаемъ тому ученію, которое учитъ нио всемъ, только бы мы пребывали въ немъ. Объ одномъ молимъ мы Господа, да продлитъ Онъ ваше среди насъ пребываніе въ наше руководство и наученіе.

Во время чтенія адреса къ Владыкѣ приблизился ключарь Кафедральнаго собора, престоіерей С. А. Діомидовъ. Въ рукахъ у него было блюдо,

покрытое воздухомъ, а на немъ лежалъ въ футлярѣ даръ любящихъ сердцемъ дѣтей отцу,—Святая Панагія.

Продолжая рѣчь о. протоіерея Лаврскаго, ключарь собора сказалъ:

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко! Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отець! Въ настоящій день, когда исполнилось десятилѣтіе Вашего Епископскаго служенія, когда сердце Ваше особенно полно благодарною любовію къ Тому, Кто хранитъ Вашу жизнь, Кто направляетъ Ваши силы въ прохожденіи великаго, многотруднаго, Святительскаго служенія, мы, недостойные дверники двора Христова, „отъ всей души и отъ всего помышленія нашего“ вознесли въ сей день сугубыя молитвы Господу Богу за Васъ, нашего дорогого Архипастыря.

Многіе изъ насъ, здѣсь предстоящихъ, являются живою лѣтописью жизни церкви Самарской со дней давнихъ...

Не выдвигала тогда ни общественная, ни церковная жизнь столь много такихъ разнообразныхъ вопросовъ, какіе выдвигаетъ ихъ современная жизнь.

Періоды жизни духовенства того времени, то наклонявшейся въ сторону строгой формы, то наоборотъ, выдвигавшей требованія жизни—надъ чѣмъ такъ много трудились Ваши предшественники, наши благостнѣйшіе Архипастыри—да будетъ священна ихъ память—эти періоды въ жизни духовенства Самарскаго, въ настоящее время сливаются въ одинъ согласный періодъ,—періодъ «стройнаго развитія духовной жизни на началахъ законности».

Вамъ Владыко, Вашей закономѣрной строгости и вмѣстѣ съ тѣмъ, Вашей любвеобильной отеческой добротѣ, мы обязаны этимъ гармоническимъ развитіемъ нашей церковно-общественной жизни.

Ваше Преосвященство! мы, духовные сопастыри Ваши, переживали, съ Вами нелегкій по своимъ послѣдствіямъ 1905-й годъ Какъ опытный кормчій провели Вы спасительный корабль Самарской церкви среди волнъ бушующаго житейскаго моря, среди подводныхъ скалъ и камней.

Вамъ, конечно, первѣе всего и болѣе всего пришлось за это время перестрадать за насъ душою, и не только перестрадать но и принять на себя многія язвы людской злобы, людской несправедливости...

Быть можетъ этотъ годъ, обильный своими послѣдствіями, и теперь лишаетъ Васъ того спокойствія духа, при которомъ каждому труднику жизни хотѣлось бы всецѣло наслаждаться плодами своихъ трудовъ...

Не можемъ мы не цѣнить этого!

Не можемъ мы не видѣть блеска этого священнаго спасительнаго огня въ Вашемъ сердцѣ!

Преосвященнѣйшій Владыко! Мы молимъ, и не перестанемъ молить Господа, да сохранитъ Онъ, Преблагій, Ваше здравіе „на лѣта многа“, — на благо своей паствы для совершенія того великаго дѣла, на которое Десница Вышняго благословила Васъ со дня рожденія Вашего!

Да даруетъ Онъ, Всемогущій, Вамъ силы проходить путь Архипастырскаго служенія съ такою же крѣпостію духа, съ какою Вы шли имъ „до сего дне,“ и вести ввѣренную Вамъ отъ Бога паству, „да тихое и безмолвное житіе поживетъ она во всякомъ благочестіи и чистотѣ“.

Всѣ дорогія качества Вашей души, о которыхъ Ваша скромность не позволяетъ намъ подробно говорить но которыя въ своихъ обнаруженіяхъ далеко выходятъ за предѣлы Самарской епархіи и о которыхъ въ настоящее время свидѣтельствуется по просьбѣ лицъ, живущихъ въ Первопрестольной и въ царствующемъ градѣ Петра, — да сопутствуютъ Вамъ и впредь, какъ сопутствовали онѣ Вамъ до настоящаго времени, ибо мы вѣруемъ что не „шумъ молвы житейской“ воспитываетъ человѣка для истины и добра, для совершенія великаго дѣла Христова, а воспитываетъ его кротость, смиреніе, справедливость, растворяемая любовью. Вотъ почему мы сугубо цѣнимъ въ Васъ, Владыко, эти христіански-воспитанныя Вами силы души!

Дорогой нашъ Отецъ и Архипастырь! Въ изъявленіи нашей къ Вамъ сыновней любви, на молитвенную память о насъ, примите отъ насъ, недостойныхъ, но вѣчно благодарныхъ Вамъ, Вашихъ сопастырей и служителей церкви, сей священный предметъ Святу Панагію.

Пусть она, украшая Вашу грудь, свидѣтельствуесть Вамъ о нашей любви и глубокомъ почитаніи Васъ, какъ своего дорогого Архипастыря. А частица священной одежды, находящаяся въ особомъ ковчежцѣ въ панагій, въ которой положены нетлѣнныя мощи преп. Евфросиніи Полоцкой по перенесеніи ея изъ Кіева въ Полоцкъ,—а Полоцкая земля не чужда Вашему Преосвященству по служенію Вашему ректоромъ Волынской Семинаріи—и Святыя иконы.—изображенныя на ней, да послужать Вамъ напоминаніемъ о тѣхъ небесныхъ покровителяхъ, подъ водительствомъ которыхъ Вы совершали—давай Богъ впредь совершать Вамъ до окончанія Вашихъ дней—Ваше Архипастырское служеніа благодарной Самарской паствѣ.

Нашъ земной поклонъ Вамъ Преосвященнѣйшій Владыко!

По окончаніи рѣчи о. Ключаря Владыка принялъ панагію, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и, приложившись къ иконѣ Воскресенія Христова, украсилъ ею свою грудь къ великому счастью и неизъяснимой радости всѣхъ присутствующихъ.

Затѣмъ съ своимъ словомъ, исполненнымъ рѣдкаго воодушевленія, обратился къ Владыкѣ о. Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Виссаріонъ и, какъ представитель отъ учебныхъ заведеній, сказалъ слѣдующее:

«Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Дорогой нашъ Отецъ! Не можетъ быть болѣе трогательной картины, какъ личный праздникъ главы семьи, когда члены ея, исполненные нѣжной любви къ своему отцу, всячески стараются выразить ее вовнѣ.

Такіе же чувства любви и духовнаго умиленія переживаемъ въ настоящій день и мы, члены той великой семьи, у которой глава Вы, Владыко.

Сегодня исполнилось десять лѣтъ Вашего славнаго служенія Святой Церкви; это Вашъ праздникъ, но Ваша сегодняшняя радость есть и наша радость, и Ваше торжество есть нашъ праздникъ.

Правда, наше торжество не официальное, ибо оно носить печать прстоты, искренности и рѣдкой сердечности. И это понятно: *сегодняшній день есть день торжества сеятаго единенья пастырей съ своимъ архипастыремъ.*

День этотъ по своему значенію—историческій, какъ отвѣчающій не только нашимъ сердечнымъ желаніямъ, но и насущнымъ потребностямъ времени и нуждамъ нашей Церкви.

Всякій изъ насъ знаетъ, какъ невозможно тяжелы теперь стали условія пастырской дѣятельности.

Насъ часто не понимаютъ—не говорю враги наши, но и друзья.

Въ такомъ тяжеломъ положеніи мы находимъ единственную нравственную поддержку въ лицѣ своего Архипастыря; только отъ него надѣемся услышать слова ободренія—«не скорби, не падай духомъ, надѣйся» и прочія утѣшительные глаголы, которымъ нѣтъ никакой цѣны, за которыя можно отплатить лишь любовью къ сказавшему ихъ и горячей преданностью общему дѣлу.

Но насъ влечетъ къ Вамъ, Владыко, не только желаніе найти въ Вашемъ лицѣ себѣ нравственную поддержку, но и обаяніе Вашего духовнаго облика.

Мы чтимъ въ Вашемъ лицѣ прежде всего такою іерарха, которому дорогъ интересъ Св. Церкви, которому дорого благолѣпіе и уставность ея божественныхъ службъ, которому дорого сохраненіе ея каноновъ. Мы привыкли видѣть и знать, что все это Вы охраняете съ поучительной твердостью и послѣдовательностью.

Но такое качество Вашей архипастырской дѣятельности нисколько не удалило и не удаляетъ Васъ отъ живого общенія съ паствою и пастырями.

Кому неизвѣстна Ваша сердечность, мягкость, доступность и снисходительность?

Несмотря на постоянные и, можно сказать, непомёрные труды, Вы входите въ мельчайшія подробности жизни подвѣдомственныхъ Вамъ учреждений и въ настроеніе каждаго изъ насъ.

Вы постоянно болѣете душой за свою паству: мысль Ваша ни днемъ, ни ночью не знаетъ покоя, обходя грады и веси Самарской Епархіи. Вы могли бы сказать вмѣстѣ съ апостоломъ: «Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы и я не изнемогалъ? Кто соблазняется, за кого бы я не воспламенился?»

При всемъ знаніи нашихъ недостатковъ, Вы довѣряете намъ вѣрой христіанской любви, о которой апостоль сказалъ, что она „всему вѣру емлетъ“.

Эта то любовь, объеилюшая Ваше сердце, и влечетъ всѣхъ насъ къ Вамъ.

Наконецъ, я не могу не сказать нѣсколько словъ благодарности Вамъ и отъ лица духовно-церковно-школьныхъ дѣятелей; они также, какъ и всѣ мы, помнятъ этотъ торжественный день, желаютъ быть его участниками и раздѣлить Вашу радость.

Они глубоко признательны Вамъ за Ваше доброе отношеніе и архипастырское поученіе. (Они привыкли видѣть въ Васъ учителя жизни. Вы научили ихъ смотрѣть на всякое положеніе и на всякую должность не какъ на награду, а какъ на подвигъ согласно съ Христовой заповѣдью о любви къ ближнему. Вы научили ихъ смотрѣть на всякую работу, какъ на дѣло въ высшей степени серьезное и заставили дѣлать ее не для сегодняшняго дня, а для прочнаго созиданія устоевъ Христіанской жизни.

И все это вы освятили великой идеей церковности. Не могу я не упомянуть и о томъ, что Вы со всѣмъ авторитетомъ архипастырскаго назиданія постоянно указывали воспитанникамъ духовной школы, что ихъ призваніе ни въ чемъ другомъ, а только въ пастырскомъ служеніи и что оно высшее и святѣйшее изъ человѣческихъ служеній. И Ваше поучающій архипастырскій голосъ пріобрѣтаетъ особую силу отъ того, что Вы личнымъ отношеніемъ одобряете скромныхъ работниковъ духовной и цер-

ковной школы; Вы входите во всѣ ихъ нужды, словомъ, скажу кратко—Вы любите ихъ дѣломъ и истинною.

И если всякому челоуѣку естественно время отъ времени оглядываться на прошлое своей жизни и подводить ему итоги, то въ этомъ дѣлѣ Вы можете оглянуться назадъ съ покойной душой и сказать подобно Великому Святителю Христовой Церкви: «Слава Богу за все».

Въ своихъ молитвахъ и мы благодарили сегодня Бога за все, что Онъ далъ намъ черезъ Васъ, и просили Его ущедрить Вашу святыню Своей богатой и великой милостью и дать Вамъ крѣпость духа и тѣла къ дальнѣйшему счастливому и много-полезному служенію Церкви и Отечеству.»

Ту же чудную христіанскую черту—оказанія помощи трудящимся—отмѣтилъ въ своей рѣчи и г. Секретарь Духовной Консistorіи, П. И. Зоринъ. Дѣйствительно, насколько внимательно относится къ труженикамъ канцеляріи Консistorіи Преосвященнѣйшій Владыка,—это видно изъ того, что имъ значительно было увеличено содержаніе, получаемое чиновниками, а въ трудныя минуты никто изъ послѣднихъ никогда не получалъ отказа въ матеріальной поддержкѣ. Поэтому рѣчь г. Секретаря Консistorіи была истиннымъ, сердечнымъ, неудержимымъ выраженіемъ благодарности за все то доброе, что сдѣлано было Владыкой.

По окончаніи привѣтствій, Преосвященнѣйшій Владыка, волнуемый неожиданностію обстановки, въ которой все это произошло, отъ полноты чувствъ сказалъ, обратившись къ духовной своей семьѣ:

Съ глубокой благодарностію принимаю я стѣ Васъ это выраженіе Вашихъ чувствъ любви и уваженія ко мнѣ... Семь лѣтъ тому назадъ, въ своей привѣтственной рѣчи, при вступленіи на Самарскую кафедру, я выразилъ пожеланіе, чтобы между мной, со-пастырями и пасомыми, росла и крѣпла та внутренняя связь, то единеніе, которое всегда и вездѣ служитъ залогомъ преуспѣянія всякаго дѣла... Съ особенною радостію свидѣтельствую, что до извѣ-

стной степени въ настоящее время осуществилось то, о чемъ молили Бога тогда...

Не скрою отъ Васъ, были и со мною во время моего здѣсь пребыванія дни скорбные, дни великихъ огорченій и страданій, но всегда случалось такъ, что въ общеніи съ своими же сопастырями скорбь теряла свою остроту, тучи разбѣгались и на душѣ становилось ясно и спокойно...

Пригласивъ своихъ сопастырей и впредь пасти стадо Христово не нуждою, но волею, не за гнѣвъ, а за совѣсть. Владыка преподалъ свое Святительское благословеніе, на которое присутствующіе отвѣтили многолѣтіемъ послѣ провозглашенія онаго протодіакономъ.

Не забыло Владыку и инородческое духовенство, которое чрезъ своихъ представителей выразило Владыкѣ свои благопсжеланія въ слѣдующемъ адресѣ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Считаемъ себя безпредѣльно счастливыми сердечно привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ десятилѣтіемъ служенія Вашего Церкви Божіей въ санѣ Епископа и выразить Вамъ чувство глубокой признательности и искренней сыновней благодарности.

Ваше Преосвященство. Въ 1904 году, когда приснопамятный Преосвященный Епископъ Гурій оставилъ Самарскую кафедру, мы глубоко были опечалены его отшествіемъ. Но печаль наша, по милости Божіей, скоро перешла въ чувство радости: Милосердый Пастырь-Начальникъ нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, даровалъ нашей Самарской паствѣ, въ лицѣ Вашего Преосвященства, высоко-просвѣщеннаго и мудраго Архипастыря, съ огромнымъ образованнымъ умомъ и чуднымъ любвеобильнымъ сердцемъ, отечески заботящагося о просвѣщеніи соплеменныхъ намъ инородцевъ.

Съ первыхъ же годовъ вступленія своего на Самарскую кафедру Вы, Ваше Преосвященство, приняли продолжительную поѣздку по инородческимъ приходамъ епархіи, посѣщали самыя отдаленныя глухія селенія инородцевъ, входили съ ни-

ми въ непосредственныя сношенія, своими простыми, но глубоконазидательными поученіями наставляли и укрѣпляли ихъ въ духъ и истинъ вѣры Христовой.

Въ продолженіе болѣе 7-лѣтняго пребыванія Вашего Преосвященства, болѣе 10 инородцевъ удостоены священно-служительскаго сана, которые подъ Вашимъ мудрымъ руководствомъ научились трудиться на нелегкомъ миссіонерскомъ поприщѣ по просвѣщенію своихъ сородичей.

Заботами Вашего Преосвященства во многихъ инородческихъ селеніяхъ Самарской епархіи построены храмы, открыты новые приходы съ инородческими причтами. При Вашемъ же Архипастырскомъ содѣйствіи издавались и распространялись въ народъ десятки тысячъ экземпляровъ книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, на мѣстныхъ языкахъ, устраивались педагогическіе курсы для учителей инородческихъ церковно-приходскихъ школъ, а равно и миссіонерскіе съѣзды инородческихъ священниковъ для обсужденія вопросовъ по улучшенію миссіонерско-просвѣтительнаго дѣла среди населенія Вашей паствы. Все это тѣ способы и мѣры, которыми только и возможно удерживать нетвердыхъ еще въ православной вѣрѣ нашихъ братьевъ,—удержать отъ отпаденія въ воинствующее магометанское зловѣріе.

Служеніе Епископа всегда было нелегкимъ, но оно особенно стало труднымъ и тяжелымъ въ наши дни, когда появился указъ о свободѣ вѣроисповѣданія и когда у насъ повсюду начались народныя волненія. Много душевныхъ мукъ и огорченій пришлось пережить Вамъ, Ваше Преосвященство, и изъ нашихъ инородцевъ, среди которыхъ за послѣднее время такъ замѣтно усилилась пропаганда ислама и стали обнаруживаться случаи отпаденія въ магометанство.

Въ нынѣшній знаменательный для Васъ день воодушевляемые чувствомъ сыновней любви и признательности, мы считаемъ своею священною обязанностью повергнуть къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства самыя горячія и искреннія

чувства безпредѣльно-глубокой благодарности за Ваши труды и заботы, за Вашу отеческую любовь къ намъ-инородцемъ. Съ радостью привѣтствуя Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ десятилѣтіемъ святительскаго служенія Вашего, мы усердно молимъ Господа Вседержителя, дабы Онъ сохранилъ Васъ въ вождепенномъ здравіи на многія лѣта во славу Церкви Христовой и на пользу младшихъ дѣтей Вашихъ—малоразвитыхъ инородцевъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ уповаемъ, что Вы, Святитель Вожій, не лишите насъ и въ будущемъ Вашего милостивѣйшаго покровительства и Архипастырскаго благословенія.

Наконецъ выступилъ на средину зала крестьянинъ Бузулукскаго уѣзда, держащійна вышитомъ, холщевомъ, полотенцѣ хлѣбъ соль и въ краткихъ словахъ сталъ благодарить Владыку за организацію въ голодный годъ столовой въ ихъ селѣ для окружающихъ окрестныхъ жителей.

Этимъ и закончилось скромное, но сильное, по выраженію своихъ чувствъ, торжество 29-го іюля.

Забытыя.

Есть у меня въ Самарѣ знакомый—начинающій любитель садоводъ. Недавно купилъ участокъ, обложился разными садоводствами, цвѣтоводствами и весь ушелъ въ разведеніе сада, посвящая ему все свободное отъ занятій время. На дняхъ встрѣчаемся на улицѣ. „Ну какъ дѣла? что съ садомъ?“ „Дѣла, ничего, Слава Богу, а вотъ съ садомъ незадача“. Два года работалъ, копался, а теперь вижу, что напрасно, ничего хорошаго не получилось и все придется передѣлывать. Вся бѣда въ томъ, что началъ-го я не съ начала, а съ конца. Впрочемъ, добавилъ онъ, это общая участь всѣхъ новичковъ—начинать съ конца“.

А мы отъ себя добавимъ, что такое наблюденіе вѣрно, вѣрно не только въ отношеніи къ людямъ, но и къ учрежденіямъ.—И они всякое новое, незнакомое дѣло въ большинствѣ случаевъ начинаютъ не съ начала, а съ конца.

Такимъ же новичкомъ въ веденіи Епархіальнаго хозяйства являются и Епархіальные съезды Самарскаго духовенства послѣдняго времени. Всѣ помнятъ, что такое представляли изъ себя Самарскіе Епархіальные съезды недавняго прошлаго, когда вмѣсто избранныхъ округами депутатовъ пріѣзжали сюда о.о. Благочинные, когда при рѣшеніи дѣлъ на създѣ не допускались ни правильный обмѣнъ мнѣній, ни баллотировка, а большинство вопросовъ рѣшались или единолично волею предсѣдателя или въ лучшемъ случаѣ кучкою его приближенныхъ.

Говорить при такихъ порядкахъ объ участіи всѣхъ о.о. депутатовъ въ завѣдываніи Епархіальнымъ хозяйствомъ было-бы странно.

И только нѣсколько лѣтъ назадъ съ введеніемъ выборнаго начала Самарскіе Епархіальные съезды становятся на правильный путь планомерной работы. Допускаются пренія, правильный обмѣнъ мнѣній, всѣ вопросы рѣшаются баллотировкою, въ щекотливыхъ случаяхъ даже закрытою. На одномъ изъ послѣднихъ съездовъ выработанъ даже подробный наказъ, гарантирующій возможность стройной, систематичной работы. Такъ что о правильномъ, нормальномъ участіи депутатовъ въ мѣстномъ хозяйствѣ можно говорить только за послѣдніе годы. И вполне справедливо наши Епархіальные съезды потому можно назвать новичкомъ въ завѣдываніи своимъ хозяйствомъ, повторяющими указанную раньше основную ошибку новичковъ — начинать дѣло съ конца.

Объ одномъ такомъ, хорошемъ, симпатичномъ дѣлѣ, начатомъ именно съ конца, мы и хотимъ поговорить въ настоящей статьѣ. Недавно духовенствомъ Самарской Епархіи — по инициативѣ небольшой, но энергичной группы о.о. депутатовъ основанъ фондъ для выдачи стипендій учащимся дѣтямъ духовенства, встрѣченный съ одинаковымъ сочувствіемъ какъ самими учащимися, такъ и ихъ родителями.

И объ одномъ только слѣдуетъ пожалѣть, что оно начато съ конца, что, обезпечивъ своею помощію дѣйствительно сильно нуждающихся въ помощи членовъ духовенства, никто не вспомнилъ и не позаботился о еще болѣе нуждающихся и бездоленныхъ вдовахъ и сиротахъ духовнаго званія, не получающихъ ни пенсіи, ни эмеритуры. Здѣсь уместно бы-ло бы вспомнить слова пасителя: сіе творя и онаго не оставляйте. Не нужно забывать, что при всей своей острой нуждѣ учащаяся молодежь имѣетъ неоцененное сокровище, котораго нельзя достать ни за какія деньги: здоровье, энергію и вѣру въ свои молодые силы, чего вдовы и сироты не имѣютъ и, если слѣдуетъ заботиться о первыхъ, то гѣмъ болѣе право имѣютъ на нашу помощь вторые. А для нихъ то пока почти ничего и не сдѣлано. Правда ихъ приняло подъ свое покровительство наше попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, выдающее имъ годовыя пособія въ размѣрѣ—50 руб. священникамъ, 20 руб. діаконамъ и 10 псаломщикамъ, а въ случаѣ вдовства священническимъ вдовамъ 16 руб. на лицо, діаконскимъ 12 и псаломщицкимъ 8 руб. Но что такое значать нѣскольکو десятковъ рублей въ годъ для человѣка, иногда обремененнаго семьєю и, кромѣ попечительства, ни откуда ничего не получающаго. А такихъ несчастныхъ въ Самарской Епархіи по подсчету попечительства всего 658, именно: священническихъ вдовъ 273, діаконскихъ 139 и псаломщическихъ 246.

Недавно мною получено письмо отъ псаломщика с. Пономаревки Бугурусланскаго уѣзда, Григорія Миронова, гдѣ онъ между прочимъ описываетъ страдальческую, полную нужды и лишеній, жизнь одной заштатной просфорни, вдовы умершаго дьячка. Уже слабая, дряхлая старуха, она, не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, что бы прокормить себя—вынуждена за ничтожную плату или за кусокъ хлѣба исполнять у крестьянъ грубую, грязную и трудную работу—стирать бѣлье, мыть полы, топить баню и т. д. И до сихъ поръ эта старуха у меня предъ глазами, какъ живая, и

до сихъ поръ представляется мнѣ, какъ она мор-
рая, продрогшая, въ зимнюю вьюгу стираетъ бѣлье
на рѣчкѣ или въ осеннюю слякоть моетъ полъ въ
крестьянской избѣ, гдѣ грязи на вершокъ. И все
изъ за куска хлѣба. Иначе ее ждетъ или кусочекъ
по домамъ или голодная смерть.

Во время разсмотрѣнія Епархіальныхъ дѣлъ—
вспомните, достопочтенные отцы, и вы эту старуху,
вспомните что такихъ старухъ у насъ въ Епархіи
свыше 600 и они всѣ влчатъ одинаковую томитель-
ную жизнь, скорбящія, озлобленныя, вашей милости
и помощи требующія, и что изъ всѣхъ нуждающих-
ся они имѣютъ преимущественное право на вашу
помощь. И наша нравственная обязанность помочь
имъ, облегчивъ тяготу ихъ жизни.

Какъ организовать дѣло, откуда средствъ взять—
всѣ эти уже вопросы, хотя тоже важные, но срав-
нительно съ первымъ второстепенные. Важно рѣ-
шить кардинальный вопросъ: помогать или нѣтъ? А
тамъ при помощи Божіей явятся и люди, и средст-
ва. Возможно, что и наличная касса попечитель-
ства позволитъ увеличить пособія до суммы, обез-
печивающей болѣе или менѣе сносную жизнь. Въ
крайнемъ случаѣ можно найти другой источникъ—
или прибѣгнуть къ маленькому самообложенію. Все
это „довлѣетъ дневи злоба его“.

Теперь же не будемъ забывать, что пребывающія
въ горькой нуждѣ наши вдовы и сироты взываютъ
къ нашему милосердію и наша нравственная обя-
занность имъ помочь.

Священникъ П. Третьяковъ.

Оправданіе необходимости пересмотра уста- ва Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

Въ 1908 г. и послѣдующіе мною были представлены въ
Подготовительную комиссію и напечатаны доклады о необхо-
димости пересмотра устава нашей Эмеритальной кассы. Для
доказательства этой необходимости были мною собраны нѣко-

торья цифровыя данныя о ходѣ денежныхъ операцій кассы за прошедшіе годы. Въ прошломъ году мною между прочимъ былъ представленъ вниманію духовенства примѣръ неустойчивости военной Эмеритальной кассы. На мои доклады отзывались Комитетъ кассы двумя журналами, а священникъ П. Смирновъ и г. В. В. Горбуновъ своими статьями. Въ этихъ отзывахъ я вижу полное подтвержденіе необходимости пересмотра устава, что и считаю полезнымъ указать читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Правда въ 1908 г. Комитетъ Эмер. кассы въ своемъ журналѣ прямо отрицаетъ необходимость пересмотра устава въ словахъ: „пересмотръ устава, въ виду малаго опыта дѣйствующаго устава, который всѣ свои отправленія только еще открылъ съ 1 января текущаго года“ К-тъ кассы считаетъ „преждевременнымъ“ (Сам. Епарх. Вѣд. 1908 г. стр. 525). Но въ настоящемъ 1911 году К-тъ въ своемъ журналѣ отъ 27 іюня (№ 66) уже сознается, что „нѣкоторые параграфы устава, ставя исполнителей ихъ въ противорѣчіе съ нѣкоторыми положеніями кассы, приводятъ на мысль о непрочности въ будущемъ существованія вообще всей кассы, поэтому для избѣжанія этихъ сомнѣній, необходимо слѣлать измѣненіе нѣкоторыхъ параграфовъ устава“ (С. Е. Вѣд. 1911 г. стр. 365). Затѣмъ на нѣсколькихъ слѣдующихъ страницахъ излагается проэктъ этихъ измѣненій. *)

Итакъ, если трехлѣтній опытъ привелъ К-тъ къ сознанию необходимости измѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава, то слѣлать это придется не иначе, какъ осмотрѣвшись болѣе или менѣе основательно въ вопросѣ, насколько старый и новый уставы оправдали себя въ тридцатипятилѣтней практикѣ.

*) Читателямъ, знающимъ, что я состою членомъ К-та Эмер. кассы, можетъ показаться странной моя полемика съ К-томъ же. „Для устраненія недоумѣній напоминаю, что я, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не участвовалъ въ составленіи журнала, напечатаннаго въ Гамбургск. парх. Вѣдом. въ 1908 г. Объ этомъ сказано въ самомъ журналѣ. Журналъ, напечатанный въ Іюль наст. года, составленъ при моемъ участіи, но подписанъ мною съ указаніемъ особаго мнѣнія.

Впрочемъ Комитетъ и въ настоящее время не настаиваетъ на радикальномъ пересмотрѣ устава кассы. За-то и читатель едвали останется спокоенъ за свою кассу, когда изъ Комитетскаго журнала видитъ, что Комитетъ то находитъ, что „составители какъ перваго, такъ и втораго устава впали въ ошибку“ (тамъ же стр. 368), то въ архивѣ Эмеритальной кассы за нѣкоторые годы не нашлось отчетовъ, нужныхъ для обзорѣнія хода операцій (стр. 365), то хотя представляютъ весьма утѣшительныя цифровыя данныя кассы между прочимъ изъ моей статьи, но тутъ же отказываются ручаться за вѣрность своихъ источниковъ („не ручаясь за вѣрность цифръ“, какъ говорится на стр. 368).

Разница между тѣмъ, что я предлагалъ въ своихъ докладахъ, и мнѣніемъ Комитета заключается въ томъ, что я предлагаю измѣненія устава лишь послѣ обстоятельнаго пересмотра его и подробнаго изслѣдованія хода дѣлъ кассы за все прошедшее время существованія ея, а Комитетъ предлагаетъ сдѣлать это, повидимому, не заглядывая поглубже въ дѣло.

При этомъ Комитетъ сознается въ необходимости такихъ измѣненій, какія предвидѣлъ и я въ своемъ первомъ докладѣ. Именно въ 1908 г. я писалъ: „такъ какъ процентъ съ капитала неудержимо падаетъ, то придется сознаться, что 11 § устава несостоятеленъ и расходъ на пенсіи придется переложить на вкладчиковъ“ (С. Е. Вѣд. 1908 г. стр. 526). Комитетъ въ настоящемъ году считаетъ возможнымъ измѣнить этотъ параграфъ такъ: „въ случаѣ недостачи процентнаго дохода съ пенсіоннаго капитала на выдачу пенсій, таковая *выдача пополняется изъ взносовъ вкладчиковъ*“ (С. Е. Вѣд. 1911 г. стр. 371). Конечно, можетъ быть это и вѣрно, но, полагаю, сдѣлать это можно лишь послѣ обстоятельныхъ расчетовъ, чтобы не надѣлать ошибокъ, какія Комитетъ находитъ у составителей перваго и втораго уставовъ. Время, протекшее послѣ 1908 года, оправдало меня передъ Комитетомъ и въ другихъ сторонахъ обсуждаемаго нами дѣла. Въ 1908 г. Комитетъ противъ меня между прочимъ

писаль: „предположенія о. Василя, что, при выплатѣ по 6⁰/₀ обязательствамъ крестьянскаго поземельнаго Банка капиталной суммы, придется покупать 0⁰/₀ бумаги по возвышеннымъ цѣнамъ и съ низкимъ процентомъ, не имѣетъ за собой документальнаго основанія“ (С. Е. Вѣд. 1908 г. стр. 520). Теперь духовенство сам. епархіи изъ документовъ кассы можетъ убѣдиться, что мои предположенія оправдались. Уже два 6⁰/₀ обязательства Крест. Банка правительствомъ оплачены и на вырученныя суммы казначеямъ кассы куплены уже не 6⁰/₀, а 5⁰/₀ бумаги, да еще съ 5⁰/₀ купоннымъ налогомъ и не по 92 р., какъ покупались 6⁰/₀-ья, а по 100 р. Еще въ 1908 г. Комитетъ писалъ: „указаніе о. Василя, что будто бы 0⁰/₀ съ капитала неудержимо падаетъ, противорѣчитъ дѣйствительности. Напротивъ, за последнее время 0⁰/₀ поднимается. Такъ: назадъ тому два года увеличенъ 0⁰/₀ по сберегательной кассѣ съ 3,6⁰/₀ до 4⁰/₀, по безсрочному вкладу съ 1⁰/₀ до 2⁰/₀, а выпускъ 5⁰/₀ облигацій въ 1905 и 1908 годахъ безъ взиманія пяти-процентнаго госуд. налога уже ясно свидѣтельствуешь о поднятіи 0⁰/₀ на капиталы, а не объ уменьшеніи“ (тамъ же стр. 522). Но чрезъ три года т. е. въ настоящемъ году мы видимъ слѣдующее: по сберегательной кассѣ 0⁰/₀ съ 4 опять уменьшенъ до 3,6; по безсрочнымъ вкладамъ вовсе не даютъ 0⁰/₀, а 5⁰/₀ облигаціи съ 97-ми (въ 1908 г.) поднялись до 104. Итакъ мое утвержденіе высказанное въ 1908 г. о постепенномъ пониженіи 0⁰/₀ на капиталы не противирѣчитъ дѣйствительности, какъ утверждалъ Комитетъ, а оправдалось ею. Такимъ образомъ Комитетъ въ наст. время, можетъ быть потому, что составъ его значительно измѣнился въ самыхъ существенныхъ моихъ предположеніяхъ касательно пересмотра устава, согласился со мной, къ чему могли побудить его и факты дѣйствительной жизни.

Свящ. П. Смирновъ въ своихъ статьяхъ, напечатанныхъ въ „Сам. Епарх. Вѣдомостяхъ“, признаетъ, что при дѣйствіи настоящаго устава Комитету или лучше сказать всему

сам. духовенству въ не далекомъ сравнительно будущемъ придется считаться съ большими дефицитами въ расходномъ капиталѣ Эм. кассы. Проницательность г. о. Смирнова теперь нужно считать въ значительной степени доказанной. Основываясь даже на тѣхъ поверхностныхъ цифровыхъ данныхъ, какія я могъ собрать въ прошломъ году и не смущаясь значительнымъ уменьшеніемъ расхода на пенсіи въ 1909 г. противъ 1908 г. онъ смѣло утверждаетъ (на 540 стр., № 10 «С. Е. Вѣд.» за 1911 г.): „за 1910 г. возможно ожидать значительнаго увеличенія расхода на пенсіи“. Дѣйствительно за 1910 годъ расходъ на пенсіи выразился цифрой 48679 р. 56 к. противъ 41846 р. 32 к. расхода 1909 г. Тѣмъ лучше прояснится для насъ будущей ходъ операций нашей Эм. ритальной кассы, если мы изслѣдуемъ подробно статистическій матеріалъ за весь 44-лѣтній періодъ времени существованія.

Въ своемъ письменномъ рапортѣ по поводу послѣдняго комитетскаго журнала г. о. Смирновъ высказывается рѣшительно за необходимость особой комиссіи для подробнаго изслѣдованія хода дѣлъ кассы.

В. В. Горбуновъ въ своей статьѣ подтверждаетъ необходимость радикальной перемѣны устава, а тѣмъ самымъ и необходимость пересмотра его. Онъ также находитъ возможнымъ удовлетворять пенсіонеровъ изъ взносов вкладчиковъ, для чего дѣлаетъ спеціальныя вычисленія, которые привели его къ слѣдующему положенію: „если бы всѣ заштатныя вдовы и сироты получали пенсію изъ кассы... то на каждые четыре вкладчика приходился бы одинъ пенсіонеръ». [„Сам. Е. Вѣд.“ 1911 г. стр. 577]. Такимъ образомъ дѣло упрощается до того, что четверо вкладчиковъ должны будутъ содержать одного пенсіонера или его семью. Предположимъ, что это будетъ и не трудно для вкладчиковъ. Но дѣло въ томъ, что и В. В. Горбуновъ въ своей статьѣ ссылается на недостатокъ нужныхъ статистическихъ матеріаловъ для несомнѣнности его предположеній и указываетъ на необходи-

мость собрать ихъ въ надлежащемъ видѣ. Но кто же это долженъ сдѣлать? Вѣдь было бы наивнымъ думать, чтобы благочинные составили ему тѣ вѣдомости, форму которыхъ предлагаетъ на 576 стр. „С. Е. Вѣд.“ настоящаго года. Простота расчетовъ В. В. Горбунова дала поводъ нѣкоторымъ говорить, что за состоятельность нашей кассы теперь опасаться нельзя, потому что въ случаѣ нужды можно будетъ расходовать и собранный капиталъ на пенсіи. Зачѣмъ его и копить, если на проценты съ капитала нельзя содержать всѣхъ пенсіонеровъ? Люди, увлеченные простотой расчетовъ В. В. Горбунова, а не сложностью работы, продѣланной имъ, рассуждаютъ и такъ: пусть будущія поколѣнія позаботятся о себѣ сами, такъ какъ мы позаботились о себѣ. Однакожъ въ виду невозможности удовлетворять всѣхъ пенсіонеровъ процентами съ капитала, безъ дальнихъ расчетовъ рѣшиться на расходование, не говоримъ ужъ собраннаго капитала, а даже текущихъ взносовъ на пенсіи не значить ли зажечь свѣчу съ обоихъ концовъ? Результатъ этого предвидѣть и вовсе не трудно. А о тѣхъ „мы“, которые говорятъ, будто они собрали капиталъ, нужно думать трезво. Пользуясь тѣмъ, что подлинные общественные духовные дѣятели, чьими заботами самарское духовенство владѣетъ теперь солиднымъ благотворительнымъ, а больше страховымъ учрежденіемъ, лежатъ теперь въ могилѣ, нынѣшніе общественные дѣятели воображаютъ себя на ихъ мѣстѣ („мы“) и предлагаютъ весьма рѣшительныя мѣры, не заглядывая поглубже въ дѣло. Но тѣ люди, которые составляли уставы нашей Эмеритальной кассы, хотя не могли произвести точныя расчеты для благополучнаго хода будущихъ ея операцій, все-же много подумали надъ этимъ и придумали, по крайнѣй мѣрѣ, воспользоваться расчетами, на которыхъ основана военная Эмер. касса. Перейдемъ теперь къ ней.

Въ прошломъ году предлагали мнѣ вопросъ: читаль ли я уставъ военной кассы, чтобы имѣть надлежащую возможность сопоставлять ходъ дѣлъ военной кассы съ нашей. Къ

своему сожалѣнію тогда я долженъ былъ отвѣчать на этотъ вопросъ отрицательно, потому что не могъ къ тому времени добыть устава военной кассы, а потому и не могъ на него ссылаться. Но такъ какъ въ самыхъ приводимыхъ многія статьи о военной кассѣ находилось достаточно указаній, что уставъ военной кассы сходенъ съ нашимъ, то и считъ возможнымъ обратить вниманіе самарскаго духовенства на ходъ дѣлъ военной кассы. Послѣ я узналъ отъ одного свѣдующаго человѣка, что нашъ уставъ въ существенныхъ чертахъ былъ просто списанъ съ военнаго. Такъ какъ нашъ военнымъ уставомъ надо полагать полумали первостатейныя русскіе ученые, а составители нашего устава послѣдовали имъ, то значить не безъ расчетовъ составлялись и наши уставы. Только тѣ расчеты были въ значительной степени предположительны, потому что, какъ у насъ, такъ и въ военномъ вѣдомствѣ не было нужнаго опыта въ этомъ отношеніи. Теперь нужные расчеты могутъ быть извлечены изъ сорокалѣтней практики Эмеритальной кассы. А для этого нужно изучить основательно эту практику и только на основаніи этого изученія приступать къ нужнымъ измѣненіямъ въ уставѣ. Расходовать собранный капиталъ на пенсіи, какъ рекомендуютъ нѣкоторые, не трудно; собрать его, конечно труднѣе.

Обратимся однако къ уставу военной кассы, который мы теперь имѣемъ подъ руками. Устное преданіе оказалось справедливымъ: самые существенные для уравниженія прихода и расхода кассы параграфы военнаго и нашего устава почти въ точности согласны, а слѣдовательно, къ слову сказать, одна судьба ждетъ и денежные запасы той и другой кассы. Прежде всего опять таки приходится сказать, что военный уставъ осторожнѣе нашего въ томъ отношеніи, что даетъ пенсіи, при нѣкоторыхъ исключеніяхъ, лишь послѣ двадцати лѣтъ взносовъ или службы, а не послѣ десяти, какъ у насъ. Если считать, что назначеніе пенсій въ среднемъ приходится послѣ сорока лѣтъ службы, то военный на

$\frac{1}{4}$ сокращаетъ число военныхъ пенсіонеровъ противъ числа пенсіонеровъ нашей кассы.

И такъ по военному уставу полный генеральъ внося 20 лѣтъ по 108 р. въ годъ и внося т. о. всего 2160 р. получаетъ пенсію въ количествѣ 1341 р. У насъ по первому разряду стараго устава, внося по 10 р. въ годъ всего 200 р. получаютъ 120 р. За 25 лѣтъ полный генеральъ, внося всего 2700 р., получаетъ пенсіи 1609 р. У насъ въ продолженіи 25 лѣтъ внося 250 р., получаютъ 150 р. За 30 лѣтъ тотъ же генеральъ, внося 3240 р., получаетъ 1876 р.; у насъ, внося въ 30 лѣтъ 300 р., получаютъ 180 р. и т. д. Какъ видѣть читатель въ старомъ уставѣ у насъ установленъ окладъ пенсіи въ такомъ же процентномъ отношеніи къ взносамъ, какъ и въ военномъ уставѣ; только величина взносовъ, какъ и пенсій у насъ уменьшена въ десять разъ. Затѣмъ, слѣдующее буквальное изложеніе 122—126 статей военнаго устава „о правахъ семействъ участниковъ Эмеритальной кассы на пенсіи“ покажетъ читателю, что составители нашего устава слѣдовали почти буквально военному.

„122. Пенсіи вдовамъ и дѣтямъ участниковъ Эмеритальной кассы производятся:

1) вдовамъ и дочерямъ—до выхода въ замужество или пожизненно;

2) сыновьямъ—до достиженія двадцатиодного лѣтняго возраста, до полученія на службѣ перваго офицерскаго или класснаго чина, если чинъ будетъ пожалованъ ранѣе достиженія упомянутаго возраста, или до поступленія на государственную службу съ занятіемъ классной должности, съ содержаніемъ въ размѣрѣ болѣе оклада Эмеритальной пенсіи;

3) сыновьямъ, страдающимъ полнымъ параличемъ, потерю зрѣнія или разсудка или одержимымъ глухонѣмотою, не только лишающими ихъ всякой возможности существовать собственнымъ трудомъ, но и обходиться безъ посторонняго постояннаго ухода—на два года или пожизненно. Правомъ этимъ пользуются упомянутые выше тяжело больные сыновья

участниковъ кассы даже въ томъ случаѣ, если они, въ моментъ смерти ихъ отца, вышли уже изъ пенсіоннаго возраста, а равнымъ образомъ и тѣ, которые подверглись поименованнымъ болѣзнямъ уже послѣ смерти отца, но ранѣе достиженія 21-го года.

Примѣчаніе: Кромѣ указанныхъ въ этой статьѣ случаевъ, производство Эмеритальныхъ пенсій прекращается наступленіемъ для пенсіонеровъ одного изъ условій, упомянутыхъ въ пунктахъ: 2, 3, 4, 7, 8 и 9 статьи 178-й сего положенія, т. е., излеченіемъ болѣзни, поступленіемъ въ монашество и т. п.

123. Вдова, остающаяся послѣ смерти участника Эмеритальной кассы, безъ дѣтей сего участника или же съ таковыми дѣтьми, которые не имѣютъ уже права на Эмеритальную пенсію—получаетъ двѣ трети того Эмеритальнаго оклада, который причитался бы всему семейству

124. Вдова, остающаяся послѣ смерти участника Эмеритальной кассы, съ однимъ или нѣсколькими его дѣтьми имѣющими право на Эмеритальную пенсію—получаетъ вмѣстѣ съ дѣтьми весь Эмеритальный окладъ, который причитается всему семейству

125. Одинъ сынъ или одна дочь участника Эмеритальной кассы, если они имѣютъ право на Эмеритальную пенсію и у нихъ не будетъ ни матери, ни мачихи, или таковыя по какому либо случаю не будутъ пользоваться Эмеритальными пенсіями—получаютъ половину того Эмеритальнаго оклада, который причитался-бы всему семейству.

126. Двое или болѣе дѣтей участника Эмеритальной кассы, если они имѣютъ право на Эмеритальную пенсію и у нихъ не будетъ ни матери, ни мачихи, или таковыя по какому-либо случаю не будутъ пользоваться Эмеритальными пенсіями—получаютъ весь эмеритальный окладъ, который причитается всему семейству, причемъ этотъ окладъ дѣлится между ними поровну...

130. Вдова участника Эмеритальной кассы и его дочери, вступившія въ бракъ, удовлетворяются эмеритальной пенсіей по дню ихъ замужества.

131. Дѣти участниковъ Эмеритальной кассы, воспитывающіяся въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ или на суммы благотворительныхъ обществъ, не лишаются права на эмеритальныя пенсіи».*)

Даже пеня за несвоевременное представленіе взносовъ по 64 ст. начисляется, какъ у насъ, по 6⁰/0. Такимъ образомъ, повторяемъ, въ существенныхъ чертахъ уставъ военной Эмеритальной кассы сходенъ съ уставомъ нашей кассы. Составители устава военной кассы судя по самому положенію, не очень то надѣялись на свои математическіе расчеты, какія были положены въ основу его, а больше надѣялись на уроки самой практики кассы, потому что § 10 общихъ положеній установили: «по прошествіи каждыхъ 10 лѣтъ, считая съ 1860 г. назначается военнымъ министромъ особая комиссія для обзорѣнія дѣйствій кассы и составленія предположенія о дальнѣйшихъ денежныхъ оборотахъ, въ случаѣ же надобности, означенная комиссія можетъ быть назначена и ранѣе 10 лѣтъ».

Примѣчаніе. „Прель назначеніемъ комиссіи, по возможности за годъ, приглашается одинъ или два свѣдущихъ лица для ознакомленія со статистическими данными Эмеритальной кассы и составленія ко времени открытія комиссіи предварительнаго расчета о будущихъ оборотахъ кассы“.

А у насъ въ продолженіи 44 лѣтъ не обзорѣвались дѣйствія кассы; мои слабыя попытки въ этомъ направленіи, конечно, въ счетъ идти не могутъ. Впрочемъ, какъ слышно, теперь Подготовительная Комиссія уже и при новомъ составѣ пришла къ заключенію о необходимости болѣе обстоятельнаго изслѣдованія положенія кассы. чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ. Однако вопросъ еще не въ томъ только, чтобы назначена

*) Положеніе объ Эмер. кассѣ военнаго сухоп. вѣдомства С.П.Б. 1894 г., с. р. 31—33.

была комиссія для обозрѣнія дѣйствій кассы, а главнымъ образомъ въ томъ, чтобы избранъ былъ надлежащій планъ обозрѣнія и обстоятельно былъ разработанъ слѣдующій въ продолженіи 44 лѣтъ опытъ кассы. Только надлежащее исследование этого опыта укажетъ и надлежащее исправленіе устава. Нельзя ограничиваться тѣми цифровыми матеріалами, которыя представлены частію мной, частію Предсѣдателемъ Комитета въ своемъ докладѣ въ іюль м. с. г., потому что эти данныя не указываютъ средствъ, какъ привести въ равновѣсіе приходъ кассы съ ея расходомъ. Эти матеріалы указываютъ лишь на быстрый ростъ расходовъ, даютъ основаніе предполагать тоже и въ будущемъ, чѣмъ побуждаютъ внимательнѣе осмотрѣться въ операціяхъ кассы, чтобы сам. духовенству не оказаться въ положеніи военнаго вѣдомства, т. е., въ положеніи должника, причявшаго на себя непосильныя обязательства.

По нашему мнѣнію необходимо 1) высчитать сумму полученныхъ доходовъ на каждый № законченныхъ вкладовъ, считая и полученные проценты на эти вклады. 2) Затѣмъ необходимо подсчитать расходы на пенсіи по этимъ же вкладамъ.

3) Тридцатилѣтняя практика укажетъ, какой процентъ вкладчиковъ или вкладовъ далъ чистую прибыль кассы, потому что не получалось пенсіи. Сколько вкладовъ не дали прибыли и не принесли убытка. Какой процентъ пенсионеровъ требуетъ столько расходовъ на пенсіи, что поглащаютъ всѣ вклады, проценты на нихъ и требуютъ еще приплатъ со стороны самой кассы и сколько именно. Какъ я указывалъ выше, если выдача пенсій дочерямъ вкладчиковъ можетъ продолжаться до 60 лѣтъ, то выяснится процентъ тѣхъ обязательствъ, которыя кассой еще не выполнены. Важно знать, сколько же именно такихъ обязательствъ, потому что этимъ путемъ выяснится количество будущихъ расходовъ. Необходимо изучить на основаніи прошлаго опыта каждую причину увеличенія расходовъ. Мнѣ могутъ возразить, что я, однако,

подписалъ послѣдній журналъ Комитета, въ которомъ есть прямая увѣренія о томъ, что нашей кассѣ не грозитъ несостоятельность. На это я могу отвѣтить очень просто: да, не грозитъ, но только при условіи тѣхъ переменъ въ уставѣ, о которыхъ предположено въ журналѣ, подписанномъ мною. Но всякая переменна въ уставѣ должна осуществиться на какихъ либо основаніяхъ, добытыхъ изслѣдованіемъ положенія кассы и хода ея операций, а это именно и будетъ тѣмъ пересмотромъ устава, на которомъ я три года настаиваю.

Уже послѣ напечатанія въ гранкахъ своей статьи я прочиталъ статью свящ. А. Альбокринава (Сам. Е. Вѣд. 1911 г. № 15) о состояніи Эмер. кассы. Достаточно привести заглавіе его статьи, чтобы читатель понялъ, что и о. Альбокриновъ подтверждаетъ изложенныя мною мысли о томъ же предметѣ. Онъ также пишетъ: „о необходимости изученія вопроса, о возможности для Эмеритальной кассы исполнить принимаемая на себя обязательства“. Между прочимъ онъ говоритъ: „да, правъ былъ о. К. когда въ своей статьѣ проектировалъ поручить изученіе“ этого „вопроса особой Комиссіи“.

Священникъ *Василій Красносамарскій*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ села Нижняго Санчелеева, Ставропольскаго уѣзда 11-го Августа.

Нельзя безъ чувства радости и восторга умолчать о столь великомъ счастіи, выпавшемъ на долю села Нижняго Санчелеева, а именно о посѣщеніи Его Преосвященствомъ мѣстнаго храма. Я, какъ очевидица факта, прежде всего выскажу свои наблюденія: послѣ вѣсти, сказанной о. Ловцовымъ въ храмѣ, о прибытіи Его Преосвященства, крестья-

яне стали торопиться по силѣ возможности окончить свои полевые работы къ ожидаемому дню, ко дню встрѣчи Архипастыря, какъ бы приготавливаясь къ великому празднику (да и въ самомъ дѣлѣ, не праздникъ ли зрѣть Владыку лицомъ къ лицу?!) и уже 10-го наканунѣ прїѣзда Его преосвященства съ утра были готовы ко встрѣчѣ, не исключая и раскольниковъ, которыхъ въ Санчелеевѣ не мало. Улицы не одинъ разъ были выметены, столы накрыты чистыми скатертями, домохозяева и ихъ семейства находились въ праздничномъ настроеніи, всѣ были прибраны и никуда не отлучались, кромѣ тѣхъ, у которыхъ была неокончена работа. Но вотъ наступилъ и радостно ожидаемый моментъ — изъ села Ташолки прибылъ вѣстовой; въ 9 часовъ утра ударили въ большой колоколъ и народъ точно выросталъ изъ подъ земли на площади церковной. Вскорѣ вся громадная площадь была покрыта множествомъ народа. Тѣ хозяйки дома, которыя затопили было печи, заливали огонь водой, чтобы поспѣть ко встрѣчѣ Архипастыря. Запоздавшіе съ своей работой мужички бросали непопаханными двѣ три сажени и верхомъ на лошадахъ мчались къ мѣсту встрѣчи. Въ 11 часовъ раздастся трезвонъ, возвѣстившій вѣздъ Его Преосвященства въ село, у каждаго приготовленнаго стола съ хлѣбомъ съ солью стояли колѣнопреклоненные домохозяева, которыхъ Владыка милостиво благословлялъ. Вотъ онъ и у храма! здѣсь съ пѣніемъ „исъ полла эти деспота“ встрѣтили епископа кружокъ ревнителей православія и члены общества трезвости, мѣстный старшина съ хлѣбомъ съ солью, церковный староста и попечительство колѣнопреклоненные. Владыка благословилъ всѣхъ окружающихъ и направился въ храмъ, гдѣ ожидалъ его мѣстный причтъ. Священникомъ о. Ловцовымъ была произнесена привѣтственная рѣчь Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство! Премилостивѣйшій Архипастырь и Отецъ Нашъ!

Состоя работникомъ на нивѣ Христовой, я не могу удержаться, чтобы не выразить предъ Вами искреннія чувства, наполняющія мою душу и душу пасомыхъ въ настоящій моментъ: Ваше посѣщеніе насъ и нашего святого храма мы считаемъ за великое счастье. Почему? Потому что какъ небо сіяетъ, украшенное звѣздами въ ночное время, какъ солнце освѣщаетъ всю вселеную своими лучами, такъ и въ церкви Божіей сіяютъ своимъ благодатномъ словомъ, своимъ мудрымъ управленіемъ, своею жизнію святители Божіи—наши Архипастыри. Пастыри же и пасомые глубоко преданы своимъ Архипастырямъ, какъ высшимъ строителямъ тайнъ Божіихъ, какъ высшимъ руководителямъ на пути истины, добра, просвѣщенія и спасенія и тѣсное общеніе съ архипастыремъ несомнѣнно должно признаваться высшимъ счастьемъ въ православной церкви, которое запечатлѣвается въ сердцахъ вѣрующихъ неизгладимыми чертами. Вы, Владыко, посѣтили весь—ту весь, гдѣ доселѣ еще пребываетъ мракъ заблужденій, тьма въ вѣроученіи и нравственности. Такъ какъ наше село изобилуетъ множествомъ толковъ раскола, то я и паства моя православная глубоко увѣрены въ томъ, что Ваше посѣщеніе, Владыка, останется у насъ далеко не бесполезнымъ, оно покажетъ разновѣрцамъ, какова должна быть истинная Христова Церковь при всей ея полнотѣ іерархіи; во многихъ изъ присутствующихъ здѣсь согрѣетъ охладѣвшія сердца, а въ иныхъ подыметъ бодрость духа на должную высоту. И такъ, благодаримъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что Вы не оставили насъ и посѣтили нашъ Святой храмъ. Пусть предстоящія молитвы Ваши въ семъ храмѣ соединятся вмѣстѣ съ нашими и будутъ вѣрнымъ и истиннымъ залогомъ нашей взаимной любви и неразрывнымъ единеніемъ духа, какой пребывалъ у апостоловъ по отношенію къ своему дорогому учителю Господу Іисусу Христу. Надѣмся, что Вы, Владыка, посѣтите насъ еще и еще. Будемъ молить Всемилостиваго Бога, дабы Онъ продлилъ годы Вашего Архипастырскаго служенія и помогъ Вамъ въ высокомъ и многотрудномъ дѣлѣ обращенія на путь

истины многих заблудшихъ словесныхъ овецъ Самарской паствы. Ваше шествіе въ сей святой храмъ напоминаетъ намъ то величайшее событіе изъ жизни Господа Іисуса, когда онъ некогда входилъ во святой градъ Іерусалимскій, и какъ въ то время многіе изъ вѣрующихъ іудеевъ Его встрѣтили побѣдоносными кликами: Осанна, Осанна! Сыне Давидовъ; такъ и мы къ тебѣ, Владыко, нынѣ вопіемъ: „Благословенъ грядый во имя Господне!“

Владыка, выслушавъ слово, поцѣловалъ поднесенный крестъ на блюдѣ и при стройномъ пѣніи мѣстнымъ хоромъ застойника Преображенію Господню „Турчанинова“ прослѣдовалъ въ алтарь, а мѣстный причтъ продолжалъ совершать положенную по чину краткую литію. Послѣ отпуска и пѣнія многолѣтія Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Владыка, обратился къ народу съ поученіемъ, отвѣчающимъ состоянію прихода. Поученіе было произнесено приблизительно такого содержанія:

Молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, ему же вы научитесь, и уклонитесь отъ нихъ. (Римл. 16 г. 17 ст.)

Такъ говорилъ Апостоль Павелъ къ римлянамъ. Эти же слова не обходятъ и насъ, братіе. Не буду говорить отъхъ людяхъ, которые совершенно не признаютъ Бога, отрицаютъ Его бытіе, промысль, не вѣрятъ въ безсмертіе души. Тѣ люди не отъ Бога, но отъ лукаваго духа, хотя и такихъ людей найдется у насъ къ сожалѣнію не мало. Скажу вамъ о тѣхъ, которые желаютъ идти путемъ правильнымъ, но уклонились отъ Христовой Церкви со времени исправленія богослужебныхъ книгъ Патріархомъ Никономъ, раздѣлившись на два толка: поповцевъ и безпоповцевъ, а впослѣдствіи раздробились на нѣсколько другихъ толковъ и тѣмъ показали свое лжеученіе. Почему они такъ раздробились? Потому что они сбились съ истиннаго пути, а человѣку только стоитъ сбиться съ праваго пути, или нѣсколько уклониться и онъ не скоро направится на старую дорогу. Тогда имъ начинается руко-

водитъ злой духъ, который доводитъ до полной гибели чело­вѣка. Таковы и наши раскольники, среди которыхъ вы живете. Одни изъ нихъ сознають, что безъ благодати Божіей спастись невозможно, а потому и стараются поддерживать ее, принимая отъ православныхъ бѣглыхъ поповъ.—Это первый толкъ. Вторые не принимаютъ поповъ и не признають Хри­стову Церковь съ ея таинствами на землѣ, а надѣются на милость Божию, говоря что Благодати Божіей нѣтъ на зем­лѣ и ради нужды можно обойтись безъ священниковъ, удов­летворяясь простецами. Такіе люди погибли на вѣкъ, о нихъ нужно намъ Богу молиться, ибо вамъ извѣстно, что по слову Христа Спасителя безъ церкви и таинствъ спастись невоз­можно.

Молю васъ, православные, остерегайтесь такихъ людей и не заразитесь ихъ лжеученіемъ. Поддерживайте и стро­го соблюдайте святую вѣру и церковь. Ведите себя благо­пристойно, какъ подобаеть званію христіанина. Будьте при­мѣрными своею трезвостью, любовію и житіемъ и этимъ вы оправдаете свою вѣру.—Ибо дурное поведеніе можетъ послу­жить соблазномъ и худымъ примѣромъ для невѣрныхъ. Тѣ которые именуются православными, но допускають разныя безчинства, подають поводъ порицать не только васъ, но и всѣхъ православныхъ христіанъ. И такъ соблюдайте себя въ строгости и Господь васъ благословить.

Благословеніе Господне на васъ Того благодатію и чело­вѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.“

Затѣмъ Владыка вышелъ на середину храма съ мѣст­нымъ благочиннымъ о. Розовымъ, благочиннымъ 2-го Округа о. Высоковымъ, двумя сосѣдними священниками и мѣстнымъ священникомъ о. Ловцовымъ для служенія молебна святсму Архистратигу Михаилу; по окончаніи молебна, преподававъ всѣмъ архипасторское благословеніе, Владыка направился въ домъ священника; у дома былъ встрѣченъ колѣнопреклонен­ными членами общества трезвости и ревнителями православія.

Его преосвященство милостиво изволиль обратить на нихъ вниманіе и сказать нѣсколько назидательныхъ словъ:

„Соблюдайте, къ чему стремитесь и не позорьте себя, будьте всегда трезвы, чтобы надъ вами не смѣялись, и будете служить для другихъ примѣромъ. Крѣпитесь, молитесь Богу и Господь благословить васъ и я благословляю.“

Въ домѣ священника Владыка, откушавъ чаю и принявъ трапезу, направилъ милостиво посѣтить домъ мѣстнаго діакона и псаломщика; затѣмъ, преподавъ всему причту и ихъ семействамъ, и народу Свое Архипастырское благословеніе съ пѣніемъ: „ис полла эти деспота,“ Его Преосвященство отбыль въ 4 часа пополудни въ г. Ставрополь.

Долго не расходилась провожавшая Его Преосвященство несмѣтная толпа народа; которые плакали, которые крестились отъ радости лицезрѣнія Владыки и говорили: «Отець ты нашъ, придется ли еще разъ увидѣть тебя?!»

А. Ловцова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Бугурусланскомъ Духовномъ училищѣ
имѣеть быть свободною вакансія над-
зирателя.

Кандидатами на эту должность мо-
гутъ быть зачислены окончавшіе курсъ
семинаріи какъ по первому такъ и по
второму разряду.

Прошенія подаются на имя Смотрителя училища до 15 сентября.

Въ с. Маломъ-Узенѣ,
Новоузенскаго уѣзда,
въ среднемъ учебномъ заведеніи 1-го разряда
имѣется вакансія учителя латинскаго языка.
Бывшіе воспитанники семинаріи,
желающіе занять означенное мѣсто,
могутъ подать прошеніе.

П Л И Т К И

цементныя разныхъ рисунковъ для по-
ловъ церквей, школъ, больницъ и пр.

Мастерская Самара, Садовая № 97.

ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,
браслеты, цѣпи, медальоны
и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для
подарковъ и подношеній
въ роскошныхъ футля-
рахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и
стальные фабрики Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

ЮСИФА КАЛМАНОВЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА
НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,
платину и старинное серебро.

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Волошиновъ

принимаетъ на себя составленіе проэктовъ и смѣтъ церквей, мельницъ, заводовъ и пр., а также наблюденіе за означенными постройками.

САМАРА. Улица Льва Толстого, 97—122. Телефонъ № 561.

24—11

ОТЪ САМАРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО

ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

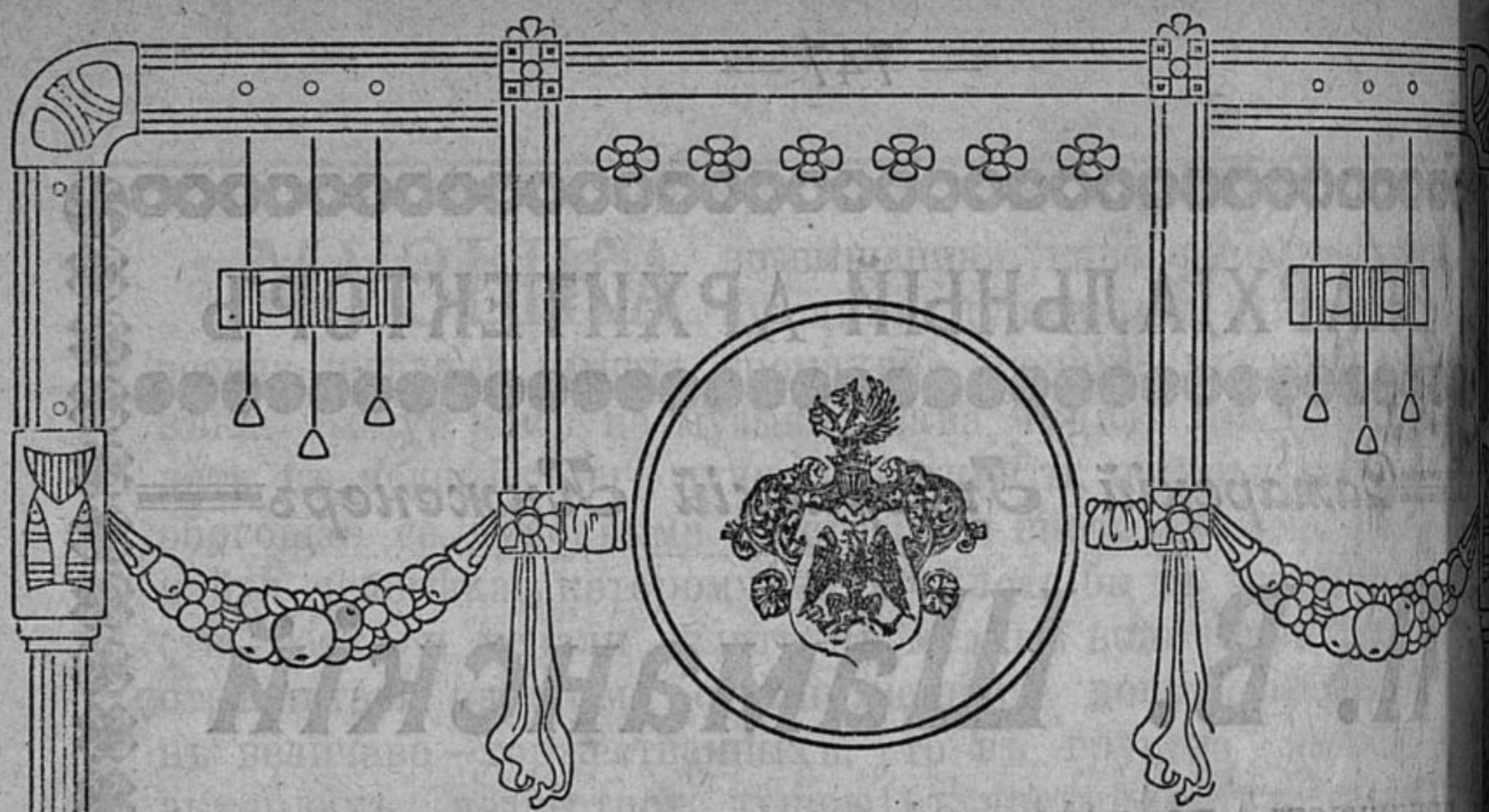
симъ объявляется, что крестьянинъ деревни Сперанки, Самарскаго уѣзда,

Симеонъ Михайловъ

АЛЕКСѢЕВЪ,

хотя и состоитъ членомъ Палестинскаго Общества, но не уполномоченъ болѣе производить сборъ пожертвованій на его нужды, и что лица, желающія принести посильную лепту на нужды Общества въ Св. Земль, приглашаются присылать свои пожертвованія въ мѣстный Самарскій Отдѣль Палестинскаго Общества, на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя его,

Епископа Самарскаго Константина.



ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

ПЕТРА ГРИГОРЬЕВИЧА
ПЕТРОВА,

САМАРА, САРАТОВСКАЯ УЛИЦА, ПРОТИВЪ ГОРОДСКОГО ТЕАТРА, СОБ. Д. № 181. ТЕЛЕФ. № 780.



ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКИЯ РАБОТЫ.



И ИСПОЛНЕНИЕ
ВЪ КОНКУРЕНЦІИ.



Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 1 сентября 1911 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ
Электрическая типографія П. Г. Петрова.