

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.
Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.
Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.
2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная предъ открытіемъ въ г. Симферополѣ собезъ-
дованій съ сектантами.

Со времени изданія извѣстнаго закона о свободѣ религіозной совѣсти, о свободѣ вѣроисповѣданія, со времени изданія закона 17 апрѣля, въ религіозной жизни нашего отечества настала новая эра, новая пора. Повидимому, данной свободой должна была воспользоваться прежде всего православная церковь. Хотѣлось вѣрить, что свобода эта и направлена ко благу родного всѣмъ намъ православія прежде всего. Но вышло иначе. Вѣроисповѣдной свободой воспользовались главнымъ образомъ элементы иновѣрія и инославія. Ихъ интересы при дарованіи новаго закона и имѣлись въ виду, а никакъ не интересы православной церкви, какъ ясно указали на это дальнѣйшіе вѣроисповѣдные законы о раскольникахъ и сектантахъ. Окриляемое и вдохновляемое новымъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ,

иновѣріе и инославіе повело и веде по-
истинѣ какую-то наступательную войну въ
православной церкви. Въ самомъ дѣлѣ, какъ
не бранить святую церковь Христову, ея
обычаи, ея священное паствырство? Свободн-
чать, свободное устное слово готовы вылить.
уже выливаютъ цѣлые ушаты всякаго рода пом-
евъ на дорожное всѣмъ намъ православіе. Всякаго
рода льготы и послабленія допускаются для блага
иновѣрія и инославія, и, напротивъ, на каждомъ
шагу создаются затрудненія въ дѣлахъ православ-
ной церкви. Вотъ, чтобы устроить настоящую бес-
сѣду, потребовалось разрѣшеніе полиціи. Отнынѣ
православная церковь не можетъ свободно открыв-
вать свои материнскія уста, чтобы вслухъ всѣхъ
настоящихъ и бывшихъ чадъ своихъ сказать сло-
во правды. Между тѣмъ, разнаго рода загранич-
ные проходимцы и сектантскіе пресвитеры сво-
бодно разъѣзжаютъ по городамъ и весямъ матуш-
ки Россіи, всюду посѣвая сѣмена зловѣрія и не-
честія, вражды и насилія противъ православія.

Такъ-то началось и идетъ утѣсненіе на землѣ
царства Божія, церкви Христовой, утѣсненіе,
предсказанное ея Основателемъ. *Въ міръ скорбни
будете, даже восплачете и возрыдаете, а міръ возра-
дуется*, сказалъ Своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ
І. Христось. Утѣсненіе это, конечно, будетъ имѣть
свою исторію. Оно чѣмъ дальше, тѣмъ большее
иженіе будетъ *воздвигать* на церковь Христову. Даже
наступитъ такое страшное время, когда всякій,
убивающій насъ, будетъ думать, что онъ тѣмъ
служитъ Богу. Свободное утѣсненіе церкви Хри-
стовой, опустошеніе въ рядахъ членовъ ея дойдетъ,
наконецъ, до того, что когда паки придетъ на зем-
лю Сынъ Человѣческій, то едва найдетъ вѣру Си.

Но, братіе, для слова Божія, для истины нѣтъ
узъ: слово Божіе не вяжется. Господь, Царь исти-
ны и царства небеснаго, признанъ былъ и на по-
ворномъ крестѣ Голгоетскомъ. Къ Нему, истерзан-

ному и уже умирающему, былъ обращенъ сей гласъ разбойника: *помяни мя...*

Даже тогда, когда преклонъ главу, Онъ предалъ духъ Свой, и тогда узнанъ былъ Тотъ, Кто воистину бѣ Сынъ Божій. Апостоль Павелъ, этотъ великій миссіонеръ христіанскій, стумѣлъ темницу въ Филиппахъ превратить въ крещальню для семьи стража темничнаго. Приведенный въ Римъ на закланіе, на казнь за имя Христова, онъ и здѣсь успѣлъ проникнуть съ проповѣдію Евангелія въ царскій дворець изверга Нерона. На груди св. мученика пресвитера Лукіана было совершено таинство Евхаристіи въ ту пору, когда онъ въ оковахъ томился въ темницѣ, чтобы на слѣдующій день пріять смерть мученика. Видите, христіанскую истину и правду нельзя сковать никакими цѣпями, никакими грозными законами.

Настоящее наше собраніе и есть проявленіе той свободной Евангельской истины, носительницею которой была и есть православная Христова церковь, которая, не боясь никакихъ противныхъ ей свободъ, громко и открыто заявляетъ свое вѣковѣчное православное исповѣданіе, заявляетъ не въ духѣ задора и ссорливаго рвенія, а въ духѣ мира и любви, въ цѣляхъ уяснить правду и этимъ уясненіемъ послужить вѣчному спасенію тѣхъ, кто пересталъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ съ нею пѣть, хвалить и благодарить Господа І. Христа, Единаго и единственнаго Виновника нашего вѣчнаго спасенія. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Первое посланіе св. Апостола Павла къ Солунянамъ.

Введеніе. Церковь въ Солуни основана Апостоломъ Павломъ во время второго его благовѣстническаго путешествія (Дѣян. гл. 17). Прибывъ сюда изъ Филиппъ, Апостоль пробылъ въ Солуни около трехъ недѣль. За это время образовалось въ Солуни значительное по числу (гл. обр. изъ язычниковъ) и крѣпкое по вѣрѣ христіанское общество, ставшее „образцомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ Македоніи и Ахаіи“ (1 Ссл. 1, 7). Посланіе было написано изъ Коринѳа, въ 54 году, въ отвѣтъ на донесеніе прибывшаго въ Коринѳъ Тимоѳея. Тимоѳеемъ было сообщено Апостолу, что хотя Слово Божіе и успѣшно дѣйствуетъ въ Солунянахъ, но закваска плотской жизни не у всѣхъ Солунянъ исчезла, а нѣкоторые притомъ „поступали съ братомъ своимъ противозаконно и корыстолюбиво“ (1, 6). Кромѣ того безпокоило Солунянъ недоумѣніе касательно участи умершихъ: ожидая скораго пришествія Христова на землю, они полагали, что умершіе будутъ лишены радости встрѣтить съ небесъ Господа и что только дожившіе до втораго пришествія встрѣтятъ Господа, Который уже послѣ сего воскреситъ и умершихъ. Въ цѣляхъ врачеванія нравственныхъ недуговъ Солунянъ и ихъ успокоенія касательно судьбы умершихъ и написано посланіе.

Содержаніе посланія. *Часть историческая.* Послѣ привѣтствія отъ себя, Силуана и Тимоѳея Апостоль благодаритъ Господа за доброе состояніе Солунской церкви (1, 1—10). Затѣмъ Апостоль старается расположить Солунянъ къ крѣпкому стоянію въ вѣрѣ Христовой. Для сего онъ напоминаетъ Солунянамъ о томъ, какъ онъ вель у нихъ дѣло проповѣди: насколько онъ былъ искрененъ, прямъ и безстрашенъ, настолько же самоотверженъ и нѣженъ (2, 1—12). Апостоль благодаритъ Господа и за то, что Солуняне приняли апостольское слово, какъ Слово Божіе, терпѣли

страданія за Христа и тѣмъ уподобились церквамъ Божиимъ, находившимся въ Иудеѣ, терпѣвшимъ отъ невѣровавшихъ іудеевъ, убившихъ Господа и Его пророковъ, изгонявшихъ и Его апостоловъ (2, 13—16). Не получивши возможности лично посѣтить Солунянъ, Апостоль послалъ къ нимъ для утвержденія и утѣшенія ихъ Тимоея. Когда Тимоеей возвратился и принесъ добрыя вѣсти о Солунянахъ, это утѣшило Апостола, вызвало въ немъ чувство благодаренія Господу и молитву, дабы „видѣть ему лице Солунянъ и дополнить, чего не доставало вѣрѣ ихъ“ (2, 17—20; 3, 1—13).

Часть нравственно-догматическая. Соотвѣтственно донесенію Тимоея Апостоль сначала даетъ общія наставленія касательно жизни, достойной христіанскаго званія. Воля Божія есть освященіе наше. Посему Солуняне должны соблюдать сосудъ свой (тѣлю) въ святости и чести, а не въ страсти похотѣнія, какъ язычники; предостерегаетъ ихъ апостоль и отъ другого языческаго порока—страсти корыстолюбія, приводящей къ несправедливости въ отношеніи къ ближнимъ; увѣщаетъ Солунянъ жить тихо, работать собственными руками и поступать во всемъ благоприлично предъ внѣшними (язычниками) (4, 1—12).—Оговоривъ эти заблужденія нравственно-практическаго свойства, Апостоль переходитъ къ разсмотрѣнію другого заблужденія, теоретическаго, связаннаго съ пришествіемъ Христовымъ. Апостоль хочетъ вывести Солунянъ изъ состоянія невѣдѣнія относительно умершихъ, дабы скорбь ихъ въ семъ случаѣ не походила на безутѣшную скорбь язычниковъ. Онъ говоритъ, что если Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ во Христѣ Богъ приведетъ съ Нимъ; уподобившіеся Христу въ смерти, уподобятся Ему и въ прославленіи, и воскресеніе ихъ совершится ранѣе, чѣмъ измѣненіе тѣлъ людей, имѣющихъ дожить до втораго пришествія

Христова (Ср. 1 Кор. гл. 15, 47 и слѣд.), такъ что умершіе ни въ чемъ не потерпятъ ущерба противъ живыхъ. Когда Господь явится на землѣ во всей Своей славѣ, тогда послѣдуетъ сначала воскресеніе умершихъ, а потомъ—измѣненіе живыхъ, всѣ затѣмъ выйдутъ въ срѣтеніе Господу и такъ всегда съ Господомъ будутъ. Что касается времени втораго пришествія, то оно неизвѣстно: день Господень придетъ, какъ тать въ ноци. Но эта неожиданность будетъ имѣть мѣсто лишь для безпечныхъ, жизнь которыхъ проходитъ въ нравственной тьмѣ; Солуныяне же живутъ во свѣтѣ дня, ибо для нихъ солнце правды возсіяло, и они заботливо должны охранять такое свое положеніе, должны бодрствовать и трезвиться (4, 13—18; 5, 1—11).

Въ концѣ посланія Апостоль излагаетъ наставленія, коими долженъ опредѣляться нравственный строй жизни Солуныанъ. Это 1) крѣпкій союзъ членовъ общества съ пастырями, которыхъ должно уважать и почитать за дѣло ихъ, 2) взаимный союзъ мира между самими членами общества и 3) дѣятельныя усилія противъ нарушителей строя общественной жизни, примѣнительно къ особенностямъ ихъ нравственныхъ недуговъ. Всѣхъ Апостоль предостерегаетъ отъ мстительности, увѣщеваетъ всѣмъ дѣлать добро, призываетъ всѣхъ всегда радоваться духовно, непрестанно молиться, за все благодарить, духа благочестія не угашать, пророчества не уничижать, все испытывая, добраго держаться. Въ заключеніи посланія Апостоль проситъ молиться о себѣ, привѣтствовать братьевъ лобзаніемъ святымъ и прочитать предъ всѣми посылаемое посланіе. Заканчивается посланіе по обычаю апостольскимъ благословеніемъ (5, 12—28).

«Благотворительность».

(Поль Лафаргъ. Переводъ съ нѣмецкаго Гельбота.
Изд. Алексѣевой. 1905 г.).

(Продолженіе).

Если теперь мы отъ Христа и Его ученія обратимся къ разсмотрѣнію ученія апостоловъ, то и здѣсь найдемъ полное тожество между ученіемъ Учителя и учениковъ. И апостолы учили тому же, чему учили людей ихъ Божественный Учитель— І. Христосъ. И здѣсь мы не откроемъ никакой экономической основы въ исторіи первобытнаго христіанства. Чему же учили апостолы, къ чему они стремились, какія цѣли преслѣдовали? Раскроемъ писанія апостольскія и посмотримъ, что въ нихъ говорится. Возьмемъ хотя посланіе ап. Іоанна,— раскрываемъ на удачу 2 гл. посланія и читаемъ: „Дѣти мои! сіе пишу вамъ, чтобы вы не согрѣшали: а если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ ходатая предъ Отцемъ, І. Христа, праведника. Онъ есть умиловивленіе за грѣхи наши и не только за наши, но и за грѣхи всего міра. А что мы познали Его, узнаемъ изъ того, что соблюдаемъ Его заповѣди. Кто говоритъ: я позналъ Его, а заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжець и нѣтъ въ немъ истины... Кто говоритъ, что онъ во свѣтѣ, а ненавидитъ брата своего, тотъ еще во тьмѣ. Кто любитъ брата своего, тотъ пребываетъ во свѣтѣ и нѣтъ въ немъ соблазна... Не любите міра; ни того, что въ мірѣ: кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей. Ибо все, что въ мірѣ, похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть отъ Отца, но отъ міра сего. И міръ проходитъ и похоть его; а исполняющій волю Божию пребываетъ во вѣкъ“ (2, 1—17). Вотъ нѣсколько словъ возлюбленнаго ученика Христова Іоанна. Достаточно этихъ немногихъ словъ, чтобы узнать, чему учили св. апостоль своихъ братьевъ—

христіанъ, къ чему онъ стремился, какія идеи хотѣлъ онъ привить христіанамъ. Вѣра въ І. Христа, какъ Спасителя, и жизнь согласная съ ученіемъ своего Спасителя—вотъ вся суть ученія ап. Іоанна, вотъ вся программа его дѣятельности, вотъ „платформа“ первыхъ христіанъ; избѣгать „грѣха“—вотъ къ чему направлены всѣ усилія апостола. Какой же онъ „демагогъ“? о какой политикѣ онъ говоритъ? какими „экономическими“ соображеніями онъ занятъ? Ничего подобнаго. Научить людей святой жизни—вотъ единственная забота апостола. „Дѣти, любите другъ друга!“—вотъ все, чего желалъ апостоль, вотъ все, о чемъ онъ просилъ и умолялъ своихъ пасомыхъ. Обратимъ вниманіе не только на содержаніе, но и на тонъ рѣчи апостола. Неужели это рѣчь демагога? неужели это голосъ, обращенный къ преступной толпѣ хулигановъ, преступниковъ всякаго рода? Развѣ такъ разговариваютъ съ людьми этого рода? Да и странно къ толпѣ хулигановъ, погибшихъ, „бывшихъ“ людей обращаться съ такими словами! На эту толпу можно дѣйствовать только страхомъ. Лафаргъ это и утверждаетъ „Политика апостоловъ, говоритъ онъ, заключалась въ томъ, чтобы внушить уваженіе къ себѣ съ помощью страха“ (8 стр.). Гдѣ же эти угрозы въ вышеприведенныхъ словахъ ап. Іоанна? какими наказаніями угрожаетъ онъ? не любовь ли руководитъ имъ? не голосъ ли это горячо любящаго отца? Лафаргъ ссылается на „Дѣянія Апостольскія“. Тамъ, говоритъ онъ, неоднократно упоминается о страхѣ, который апостолы внушали вѣрующимъ. Говоря это, онъ имѣетъ въ виду главнымъ образомъ случай съ Ананіей и Сапфирой. Ап. Петръ, говоритъ Лафаргъ, велѣлъ убить ихъ за то, что они утаили часть вырученныхъ отъ продажи имѣнія денегъ. Этимъ убійствомъ ап. Петръ навелъ страхъ на всю общину вѣрующихъ. Такъ вотъ къ какимъ средствамъ прибѣгали апостолы, люди, нравствен-

ное превосходство которых признает невольно и самъ Лафаргъ (12 стр.). Для доказательства Лафаргъ ссылается на Дѣянiя Апостольскiя. Конечно онъ ихъ не читалъ, а если бы прочелъ со вниманiемъ, то, вѣроятно, не сталъ бы такъ нагло извращать священный текстъ. И такой то человекъ осмѣливается упрекать св. отцевъ, учителей Церкви и богослововъ въ извращенiи текста! Обвинять ап. Петра въ убiйствѣ на основанiи рассказа Дѣянiй апостольскихъ можетъ только человекъ, которому хочется, чтобы бѣлое было чернымъ, а черное бѣлымъ. Читатель, прочтите этотъ рассказъ объ Ананiи и Сапфирѣ и убѣдитесь, насколько вообще можно вѣрить лживымъ рѣчамъ Лафарга. Изъ текста Дѣянiй видно, что ап. Петръ старался возбудить въ сердцахъ несчастныхъ супруговъ раскаянiе. Неужели это голосъ убiйцы: „Ананiя! Для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль, солгать Духу Святому и утаить изъ цѣны земли? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? Для чего ты положилъ это въ сердце твоемъ? Ты солгалъ не человеку, а Богу“ (Дѣян. 5, 3, 4). Какъ видно изъ этихъ словъ, ап. Петру не нужны были деньги Ананiи, (хотя Лафаргъ и имѣетъ наглость приписывать апостолу это именно побужденiе), ему нужны были раскаянiе и чистая совѣсть. Нужно только удивляться, какъ у Лафарга поднимается языкъ взводить на ап. Петра такую наглую клевету. Ап. Петръ, по его словамъ, и разбойникъ, и попрошайка, подлый авантюристъ и низкiй развратитель! Господи, Господи! Ну какъ не стыдно, какъ не стыдно говорить подобную гадость! Вѣдъ про обыкновеннаго человека сказать такъ невозможно, а это говорятъ про „князя“ апостоловъ, про вѣрнаго ученика Христова, жизнь котораго была сплошнымъ подвигомъ самоотверженiя и любви, жизнь котораго запечатлѣна крестною

смертію!? Поистинѣ, только неистовая злоба ко Христу и Его ученію можетъ взвести такую клевету.

Я не знаю, читатель, стоитъ ли еще останавливаться на разборѣ клеветы, которую Лафаргъ возводитъ на всѣхъ апостоловъ. Клевета до того возмутительна, до того нелѣпа, до того беспочвенна, что, право, нѣтъ охоты, нѣтъ силъ останавливаться больше на ней. Одно меня всего болѣе смущаетъ: какъ можно говорить такую гадость про святыхъ апостоловъ и первыхъ христіанъ и при этомъ для доказательства ссылаться на священный текстъ апостольскихъ писаній? Непонятно, главнымъ образомъ, ослѣпленіе автора. Неужели онъ не замѣтилъ, неужели онъ не почувствовалъ, что, вѣдь, каждая глава, каждый стихъ, кажется, каждая буква и каждое слово говорятъ противное ему, все съ начала до конца обвиняетъ его во лжи и онъ все же, не смущаясь, извращаетъ св. текстъ, рисуетъ одну картину возмутительнѣе другой и выдаетъ все это за истину!? Непостижимо!

Для характеристики приемовъ Лафарга я сдѣлаю выдержку изъ его брошюры. Пусть читатель посмотритъ, какъ Лафаргъ обращается съ св. текстомъ, какъ онъ пишетъ „исторію“. Напримѣръ. Онъ выписываетъ текстъ изъ посланія ап. Петра: „Впрочемъ, близокъ всему конецъ. Итакъ, будьте благоразумны и бодрствуйте въ молитвахъ. Болѣе же всего имѣйте усердную любовь другъ ко другу, п. ч. любовь покрываетъ множество грѣховъ“ (I, IV, 7—8) и съ своей стороны дѣлаетъ такое примѣчаніе: „этотъ библейскій стихъ даетъ намъ представленіе объ оргіяхъ и излишествахъ, свившихъ себѣ гнѣздо въ нѣдрахъ церкви. Ап. Петръ, велѣвшій покарать смертію Ананію и Сапфіру за то, что они удержали часть вырученныхъ отъ продажи имущества денегъ, довольствуется скромнымъ напоминаніемъ о приближеніи конца свѣта

по адресу гѣхъ, кто во время богослуженія упивался виномъ и совершалъ грѣхи непотребства“ (стр. 13). Не правда ли, читатель, недурно? Какъ вамъ нравится такой пріемъ? и эту ложь человѣкъ выдаетъ за фактъ, за истину? и на этомъ основаніи осмѣливается бросать такой тяжкій упрекъ апостолу Петру и христіанамъ? Да откуда все это онъ взялъ? Ну есть ли хотя намекъ на оргіи и развратъ въ томъ текстѣ, который онъ самъ выписалъ? Апостоль приглашаетъ молиться, быть какъ можно воздержнѣе, любить другъ друга, а его, оказывается, обвиняютъ въ совращеніи и поощреніи къ разврату! Да и самыя слова ап. Петра есть только перифразъ, свободная передача словъ Самого Христа грѣшницѣ. См. Лук. 7, 47. Значитъ, по Лафаргу, и Христось приглашалъ къ разврату? Неужели для Лафарга, какъ для древнихъ язычниковъ—римлянъ, слово „любовь“ имѣетъ только одно значеніе, значеніе низкой страсти? Неужели Лафаргу знакомъ только жаргонъ парижскихъ бульваровъ и вертеповъ? Поистинѣ, только близкое знакомство съ этими „мѣстами“ и можетъ вытравить у человѣка всякое иное, болѣе благородное значеніе слова „любовь“.

Приведемъ и еще одинъ примѣръ свободнаго обращенія Лафарга съ свящ. текстомъ. Желая во что бы то ни стало навязать довѣрчивому читателю, что первые христіане дѣлались христіанами по однимъ экономическимъ соображеніямъ, изъ-за куска хлѣба, Лафаргъ ссылается на фактъ обращенія ко Христу около трехъ тысячъ человѣкъ въ день сошествія Св. Духа на апостоловъ. „По разсказу „Дѣяній Апостоловъ“, говоритъ онъ, около трехъ тысячъ бѣдняковъ въ одинъ день перешли въ христіанство, причемъ они одновременно были одарены и хлѣбомъ, и поученіями. Безъ особыхъ колебаній и размысленій они приняли въ придачу къ припасамъ и ученіе, которое они мало понимали“ (7 стр.). Фактъ обращенія разсказывается

во 2 гл. книги Дѣяній Апостольскихъ. Но гдѣ Лафаргъ увидѣлъ, откуда онъ взялъ, что обратившіеся одновременно съ своимъ обращеніемъ, а по Лафаргу даже прежде обращенія, получили отъ апостоловъ хлѣбъ? ничего подобнаго въ текстѣ нѣтъ и быть не можетъ. Ап. Петръ проповѣдывалъ Христа Распятаго и предлагалъ желающимъ креститься, а не занимался раздачей хлѣба. Почему Лафаргу думается, что обратившіеся ко Христу въ количествѣ трехъ тысячъ всѣ были „бѣдняки“, не имѣвшіе куска хлѣба? Въ текстѣ относительно ихъ бѣдности не говорится ни слова. Все это измышленія досужаго и игриваго воображенія г. Лафарга. Да гдѣ бѣдные апостолы могли взять такую массу хлѣба, чтобы кормить эту огромную голодную толпу? Откуда они могли получить такіе капиталы, чтобы содержать на свой счетъ эту армію „босяковъ“, какъ угодно называть первыхъ христіанъ нашему „ученому историку“? А, вѣдь, по Лафаргу, толпу эту слѣдовало кормить постоянно, кормить очень исправно, иначе апостолы рисковали остаться безъ послѣдователей. Откуда же и гдѣ могли апостолы—рыбаки взять нужныя деньги? М. б. заработать посредствомъ „плетенія палатокъ“, какъ дѣлалъ ап. Павелъ, или ловлей рыбы, какъ это дѣлали многіе апостолы? Смѣшно, конечно, и задавать такіе вопросы. Если бы апостолы обладали такими капиталами, какіе должны быть по мысли Лафарга, то едва-ли бы для нихъ нужно было поддерживать свое существованіе дѣланіемъ палатокъ или рыбной ловлей. Откуда же апостолы брали деньги? Вѣдь Лафаргъ смѣло утверждаетъ, что апостолы кормили бѣдняковъ и этимъ кормленіемъ привлекали къ себѣ ихъ; кормленіе и раздача хлѣба были самыми сильными средствами ихъ пропаганды. Откуда же у апостоловъ деньги? М. б. они попрошайничали, какъ это склоненъ думать Лафаргъ. Онъ называетъ ап. Петра „виртуозомъ“ въ дѣлѣ

попрошайства. Вѣднѣй ап. Петръ! И здѣсь ему достается отъ Лафарга больше всѣхъ. Но, спрашивается, у кого и гдѣ апостолы могли набрать такую массу денегъ. Лафаргъ не долженъ забывать, что даже капиталовъ Ротшильда и то, вѣдь, не хватило бы содержать голодную армію христіанъ. Христіанъ было много и всѣ они хотѣли ѣсть. Что же могли имъ дать апостолы, ходя съ сумой „по міру“? Ни какой милостыни не хватитъ, если люди не будутъ сами трудиться. А м. б. апостолы умѣли находить такихъ „добрыхъ“ людей, которые предоставляли бы въ ихъ распоряженіе свои капиталы. Но врядъ ли нашлось много такихъ „добрыхъ“ и нужно прибавить „глупыхъ“ людей. Для чего же эти „добрые“ люди стали бы бросать деньги на армію босяковъ, хулигановъ, развратниковъ? Ради почета? Но неужели эти богатые люди не могли добиться почета у болѣе почтенной публики? При томъ же почетъ такой публики, такого сброда, какимъ были христіане по Лафаргу, не созсѣмъ и безопасенъ для богачей. Для богатаго человѣка во всѣхъ отношеніяхъ интереснѣе быть „подальше“ отъ этой „почтенной“ публики. Итакъ, кажется, для апостоловъ остается одно средство для добыванія столь нужныхъ денегъ. Средство это—разбой. Лафаргъ не прочь и это предположить. Вѣдь для него всѣ средства хороши, лишь бы вели къ цѣли. Таковы же были, по его мнѣнію, и апостолы. Случай съ Ананіей и Сапфирой, какъ мы видѣли, даетъ ему „полное основаніе“ сдѣлать такой выводъ. Только что ап. Петръ, было, совсѣмъ „обстрѣпалъ“ одну „добрую, безобидную обывательскую чету“, по выраженію Лафарга (7 стр.), какъ вдругъ замѣтилъ, что „дѣльце“, такъ хорошо налаженное, ускользаетъ изъ его рукъ. Не долго думая, онъ приказываетъ двумъ „молодцамъ“: „убить этого каналью“! Приказаніе тотчасъ же исполняется и черезъ нѣсколько времени уносятъ

изъ дома апостола два трупа. Жаль, что Дѣянїя Апостоловъ указываютъ только на одинъ такой случай. А то для Лафарга приходится довольствоваться однимъ фактомъ „убійства“. Лафаргъ не подумалъ, что, вѣдь, заниматься открыто разбоемъ въ римской имперїи все же нельзя было. Тамъ были и власти. Неужели апостоламъ сошло бы совершенно безнаказанно такое открытое занятіе разбоемъ? При томъ одного Ананїи имъ было, безъ сомнѣнїя, мало. Не могли же они содержать всю свою общину на деньги Ананїи, имъ нужны были и другія жертвы. Словомъ, разбой долженъ быть постояннымъ ремесломъ апостоловъ. Такъ неужели власти римскія потерпѣли бы за это апостоловъ? Это было бы странно и предполагать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. А. Лукинъ.

Письма Преосвященнаго Михаила, почившаго Епископа Таврическаго, къ нынѣшнему Архіепископу Волынскому Антонію [въ міръ Алексію Павловичу Храповицкому].

(Продолженіе).

41.

Дорогой о. Антоній!

Заѣзжалъ во Владиміръ. Совѣсть пересилила. Провелъ сутки. О. Никонъ въ хорошемъ устроенїи; работаетъ съ любовью. Былъ у Пр. съ визитомъ и вечеромъ пили чай. Хорошій, добрый, ласковый и заговорилъ совѣзмъ. Былъ и въ соборѣ и въ Братствѣ. Все хорошо и благолѣпно. Въ Муромѣ былъ въ монастыряхъ и у мощей. Тамъ плохо. Нѣтъ ни порядка ни благоговѣнїя. Даже житїя чудотворцевъ не достанешь. Теперь дома. Нога болитъ, но 18-го выѣду въ Кіевъ. Какъ Вашъ съѣздъ? Кончили ли? Мой привѣтъ о. Григорію,

о. Трифону, Введенскому и Гудко *). Наврядъ ли будутъ остальные, когда придетъ письмо. Какъ Сергѣй Николаевичъ на счетъ университета? такъ же ли строгъ и неумолимъ Вас. Ив.? Пожалуйста, когда о. экономъ отдастъ деньги въ Алексѣевскій монаст. и получить счетъ, непременно пришлите его мнѣ; чтобы была подпись получавшихъ, мнѣ придется посылать его въ качествѣ оправд. документа и хорошо бы, если бы счетъ на митру новую былъ отдѣльный, а на старую митру и на подризники отдѣльный. Простите, что я беспокою. Снесите отъ меня братски. Благослови Васъ Христосъ за любовь и молитвы. Нашелъ себѣ келейника. Прекрасный. Изъ V кл. гимназiи; прекр. теноръ; религіозный, ровный, тихій, поетъ съ Любовью. Большую букву написалъ по опискѣ, да не подумаетъ ректоръ ак. чего либо предосудительнаго о любви и да не смѣшаетъ ее съ нѣкоей дѣвой. Да хранить Господь насъ всѣхъ и да устроить на общее созиданіе.

Съ любовью А. *Михаилъ.*

Елатьма, 15 іюля 1891 г.

42.

Дорогой о. Антоній!

Какъ Васъ Господь милуетъ? Спасибо за книжку. На дняхъ получилъ ее. На дняхъ же прочиталъ слухъ, что Вы хлопчете объ изданіи „Богословскаго Вѣстника“. Помоги Вамъ Богъ. Дай Богъ, чтобы съ увеличеніемъ органовъ дух. печати углубилась и обновилась наша богословская мысль. На дняхъ прочиталъ Введенскаго. Критическая часть ничего, а положительная плоха: и бѣглая и невѣрная и совсѣмъ не вяжется съ первой. Коренныя противорѣчiя. И такъ во всемъ. Все тащимся по торнымъ колеямъ. Раздвоились колеи, и мы раскорачиваемся.

*) Е. Амвросій,

Что у Васъ новаго въ академіи? Какъ о. инспекторъ? Госкуетъ ли по старому? Передайте привѣтъ. Что о. Григорій и Введенскій? Привѣтствую ихъ. Я чувствую себя хорошо и принимаюсь за работу. Она оказывается очень велика и много труда предстоитъ мнѣ. Но... стою предъ Богомъ и надѣюсь на Его помощь. Вѣрую, сильно исполню дѣло, которое Онъ мнѣ поручилъ на землѣ. Молюсь Ему о всѣхъ и поминаю ежедневно утромъ и вечеромъ въ своихъ молитвахъ всю нашу братію. Храни Васъ Христосъ! А Алексѣевскія монахини до сихъ поръ не прислали счета съ помѣткой о полученіи денегъ отъ меня лично. Придется писать.

11 октября 1891 г.

43.

Дорогой и возлюбленныйшій о. Антоній!

Вчера получилъ Ваше письмо. Спасибо Вамъ. Нынѣ день Вашего Ангела. Отъ всей души молю Бога подать Вамъ силъ и крѣпости духа. Нынѣ служилъ и молился о Васъ отъ всего сердца. Съ Вашимъ письмомъ пришло и отъ о. Серафима. Онъ ничего; видимо подъ вліяніемъ Ап. Павла, посланія котораго теперь читаетъ, вѣроятно, ученикамъ. Постриженію Беллавина вполне сочувствую. Но только не знаю, куда ему писать. Не онъ ли назначенъ въ Кишиневъ? Какъ узнаю повѣрнѣй, такъ напишу. Я радъ быть съ нимъ въ духовномъ единеніи. Неужели о. Бориса въ цензуру? Это значитъ прямо его съ ума свести съ его маніей величія. Мнѣ жаль его. Оффиціально его вызвали на чреду... Неужели Іоанникія удалили по наговорамъ такихъ ничтожествъ? Боже мой! сколько легкомыслія!—Вашего новаго намѣстника мнѣ очень хвалили года съ полтора тому назадъ: и монахъ, и хозяинъ, и простъ душой. Дай Богъ, чтобы такъ было. Пишетъ ли Вамъ о. Исидоръ?

Я вотъ отъ него давно не получаю извѣстій и, признаюсь, очень за него беспокоюсь. Туняковъ подалъ сочиненіе на магистра. Читають Аквилоновъ и Каринскій. Не думаю, чтобы прошло. Дай Богъ, но не думаю. Очень онъ спѣшитъ. А тема большая. На меня онъ сердить, что я не руководилъ. Но какъ руководить для другихъ? Это значитъ брать отвѣтственность совершенно безъ всякихъ основаній въ такомъ дѣлѣ, которое рѣшительно не зависитъ отъ тебя... Я скорблю, что онъ сердится, но иначе по совѣсти не могу поступить. Скажите, пожалуйста, что же Серебренниковъ и Высокоостровскій?.. Жду съ нетерпѣніемъ „Богословскаго Вѣстника“. Что подѣлываетъ о. Григорій? Мой привѣтъ ему, а также о. Трифону. Не знаете ли чего объ о. Сергіѣ Турбинѣ? А что о. Михаилъ Угрич.-Треб.? гдѣ онъ и что съ нимъ? Относительно о. Тихона я совершенно согласенъ съ Вами: это не по немъ мѣсто. Его къ штундистамъ, а не къ старовѣрамъ. Признаюсь, чутья мало въ тѣхъ господахъ, которые вѣдаютъ это.

Завтра у меня заупок. литургія и панихиды: будетъ весь диплом. корп., Королевская семья и Митрополитъ. Послѣдній—хорошій человекъ. Да ничего здѣсь не сдѣлать, такое положеніе, что только цѣлое гнѣздо героевъ духа, готовыхъ отдать жизнь за Христа, можетъ чтонибудь сдѣлать. Все оскудѣло, а пути желѣзныя сковываютъ и эту скудость... Просто позоръ. Мнѣ самъ Митрополитъ говорить, что ничего не сдѣлать! и я это вижу. Только апостольскій духъ можетъ пододвинуть дѣло Христово... Простите. Молюсь о Васъ и прошу молитвъ. Здоровье хорошо.

Любящій Васъ отъ всей души *А. Михаилъ.*

17 января 1892 г.

44.

Дорогой о. Антоній!

Простите Христа ради, что такъ поздно при-

вѣтствую Васъ съ праздникомъ. Все же до Пятидесятницы, надѣюсь, получите это письмо. На страстную очень утомился и никому не писалъ; а отдохнувши немного на Пасхѣ, отправился по Греціи смотрѣть древности: былъ въ Олимпіи, былъ на Мараѳонскомъ полѣ, былъ въ Елевзинѣ. Третьяго дня вернулся изъ Елевзина.

Вчера получилъ телеграмму изъ Казани о кончинѣ Павла. Меня искренно и глубоко это опечалило. Я почиталъ его отъ души. Вчера же отслужилъ панихиду по немъ и по о. Неофитѣ...

На дняхъ опять думаю отправиться по Греціи. Ужъ нужно познакомиться съ ея великими древностями...

Здоровье мое хорошо. На лѣто думаю опять отправиться въ Россію. Вѣроятно, выѣду въ концѣ мая. Нынѣ, представьте, увидѣлся съ докторомъ Соколовымъ. Онъ—Вашъ товарищъ по гимназій и меня помнитъ, когда мы всѣ въ 83 году были у Димитрія Павловича: онъ съ князьками Константиновичами. Относительно участія въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ спасибо, но рано... Если бы Вы знали, какъ я радъ, что доселѣ не писалъ ничего!. Богъ дастъ, придетъ время. У всякаго свое время... Всякая звѣзда идетъ по своему... Одного только я хотѣлъ бы, чтобы рано ли, поздно ли, но чтобы мы работали для одного и помогали другъ другу... Ахъ, еслибъ мы всѣ нашли общую почву и общій планъ, тогда всѣ сошлись и всякому дано было бы мѣсто въ цѣломъ сообразно его способностямъ и силамъ. Непремѣнно!.. Вы въ суетѣ и на верху не теряйте этого изъ виду... Сила только въ будущемъ общемъ.—Храни Васъ Господь. Приѣду—поговоримъ. А теперь болѣе 40—50 писемъ на рукахъ... Привѣтъ братіи. Радуюсь за о. Григорія.

Любящій Васъ А. *Михаилъ*.

26 апрѣля 1892 г.

(Продолженіе будетъ.)

О соверше́ніи богослуженій въ церковныхъ школахъ, удаленныхъ отъ мѣстныхъ храмовъ *).

Нѣкоторые изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, находящихся въ деревняхъ, хуторахъ, вокзальныхъ поселкахъ и подобныхъ мѣстахъ, удаленныхъ отъ церквей, обращаются иногда ко мнѣ съ просьбами о переводѣ ихъ въ другія школы, выставляя мотивомъ къ такой просьбѣ—неимѣніе церкви вблизи школы и возникающее отъ того для нихъ затрудненіе часто посѣщать богослуженія, иногда даже невозможность своевременно и надлежащимъ образомъ исполнить священный долгъ говѣнія въ дни св. Четырдесятницы.

Признавая совершенно справедливыми эти жалобы учащихъ и довѣряя искренности выраженной въ нихъ скорби о недостаткѣ храма вблизи школы, я не столько обращалъ вниманіе на жалобы этихъ немногихъ учителей и учительницъ, которыхъ можно легко и скоро удовлетворить, переведши въ другія школы,—а на печальное положеніе тѣхъ многихъ десятковъ и сотенъ малыхъ дѣтей, которыя по обстоятельствамъ жизни своихъ родителей заброшены въ захолустныя мѣста нашей епархіи и лишены возможности видѣть священную красоту дома Господня, видѣть и слышать благолѣпное богослуженіе Православной Церкви. Въ самомъ дѣлѣ, что дается этимъ дѣтямъ отдаленныхъ отъ церкви хуторовъ и прочихъ мѣстъ въ замѣну храма, богослуженія, священно-служителя при соверше́ніи имъ священныхъ дѣйствій? Вся святыня, доступная ихъ взору и чувству, сосредоточивается въ одной какой либо небольшой иконкѣ да чуть теплящейся лампадкѣ. Священника они видятъ рѣдко, въ нѣсколько дней или недѣль разъ, и не во время его служенія въ храмѣ, въ благолѣпціи его священства, а какъ обыкновеннаго учителя, при обыкновенной школьной обста-

*) Докладная записка г. Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя на имя Его Преосвященства.

новкѣ. Все воспитательное и животворное дѣйствіе богослуженія и торжественной обстановки храма, во время совершенія въ немъ литургіи и другихъ службъ, не доступно чувствамъ и воображенію дѣтей, не трогаетъ ихъ сердца. Какъ ни усерденъ законоучитель, сколько бы онъ ни сообщалъ школьникамъ познаній о вѣрѣ и благочестіи; но развѣ онъ можетъ простыми словами, съ помощію даже мертвыхъ картинокъ, нарисовать живую картину, которая открывается предъ взорами дѣтей въ храмѣ, во время совершенія богослуженій? Никакое воображеніе не можетъ создать для дѣтей той красоты, того великолѣпія, какія принадлежатъ нашему богослуженію. Являясь въ церковь развѣ два въ годъ и—можетъ быть—только для исполненія долга исповѣди и причастія св. таинъ, дѣти такъ и остаются внѣ спасительнаго вліянія матери—Церкви на ихъ духовную сторону. А выросшая внѣ храма, внѣ материнскихъ заботъ Церкви о ихъ воспитаніи, такія дѣти и въ жизни дѣлаются холодными, безучастными къ религіи, удаляются отъ всего священнаго и отъ Бога, и могутъ дойти до такого состоянія сухости, холодности и безразличія въ дѣлѣ религіи, что для нихъ въ жизни и не останется ничего священнаго, высокаго, добраго; не будетъ ни святыни, ни религіи, ни Бога. А такіе люди скорѣе всего поддаются вліянію и воздѣйствію лицъ, враждебно настроенныхъ противъ Церкви и ея пастырей, противъ благочестія и добродѣтели, и вообще противъ всего, что составляетъ истинное величіе человѣка. Извѣстно, что и сектанты основываютъ свои притоны и центры своей преступной пропаганды на окраинахъ городовъ, на хуторахъ, мельницахъ, привокзальныхъ поселкахъ и вообще въ мѣстахъ удаленныхъ отъ церквей, гдѣ чувствуется и замѣчается ими слабое вліяніе сосѣдняго храма, гдѣ жизнь или обстоятельства службы лишаютъ жителей возможности часто присутствовать при бого-

служеніи и пользоваться наставленіями своихъ пастырей.

Не допуская себѣ и мысли, что возможно легко и скоро найти средство къ выходу изъ такого тяжелаго и опаснаго положенія, на какое только что указано мною, я между прочимъ, на основаніи нѣкоторыхъ случаевъ, которые мнѣ пришлось наблюдать, прихожу къ заключенію, что опасныя слѣдствія отсутствія храмовъ можно, если не удалить, то въ нѣкоторой степени ослабить тѣмъ, что самыя такія школы, отдаленныя отъ церквди, обращать въ нѣкотораго рода церкви, дѣлать ихъ пунктами для совершенія богослуженій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Мелитопольскаго, Бердянскаго, Евпаторійскаго уѣздовъ я замѣчалъ въ школахъ хоругви, большія иконы, выносные кресты, подсвѣщники, которые вносятся въ школу и оставляются на случай совершенія какихъ нибудь требъ: погребенія, водосвятія, освященія полей и под. Въ нѣсколько недѣль разъ пріѣзжаетъ сюда священникъ съ псаломщикомъ и совершаютъ нѣкоторые службы. Однажды мнѣ случилось на одномъ вокзалѣ желѣзной дороги быть свидѣтелемъ, какъ священникъ сосѣдняго села въ большой комнатѣ вокзала совершилъ сначала вечерню и утреню, а на другой день на переносномъ антиминсѣ совершилъ и литургію и пріобщилъ служащихъ и живущихъ на вокзалѣ. Нужно было видѣть ту радость, которая сіяла на лицахъ и проглядывала во всѣхъ дѣйствіяхъ и словахъ всѣхъ удостоившихся присутствовать при богослуженіи и затѣмъ сподобившихся причаститься божественныхъ таинъ! Но дѣти—то, дѣти... Были тамъ и дѣти, много дѣтей. Предъ нѣкоторыми изъ нихъ, можно думать, это богослуженіе совершалось впервые. И они всѣ ушли въ зрѣніе, въ слухъ. Всѣ толпились поближе къ иконамъ, къ устроенному предъ ними барьеру, чтобы не проронить ни одного слова, не пропустить ни одного движенія. Когда же, по порядку

богослуженія, старшіе мужчины и женщины клали поклоны или опускались на колѣни, то дѣти спѣшили дѣлать тоже и съ замѣчательною скромностію, съ весьма замѣтнымъ благоговѣніемъ вторили за взрослыми молитвы и дѣйствія, совершаемыя ими.

Принимая во вниманіе этотъ и подобные случаи, осмѣливаюсь просить Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ, въ видѣ опыта, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ, гдѣ есть удобныя помѣстительныя школы, сдѣлать распоряженіе, чтобы священники тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ есть такія школы, періодически, но непременно въ опредѣленные сроки, накануне воскресныхъ дней и большихъ праздниковъ или въ самые праздники, совершали въ школахъ вечерни, утрени, обѣдницы и другія частныя службы. Для этого предварительно нужно самую школу обставить и устроить на подобіе храма. Изъ церкви могутъ быть доставлены въ школу двѣ—три большихъ иконы, на подобіе мѣстныхъ, двѣ три старыхъ хоругви, большой крестъ, фонарь, подсвѣчникъ, кадило, лампадки,—чтобы можно было устроить нѣчто въ родѣ иконостаса. Конечно, желательно было бы, чтобы устраиваемый иконостасъ и принадлежности богослуженія были болѣе или менѣе постоянными при школахъ; но гдѣ это трудно будетъ сдѣлать, можно ограничиться предложеніемъ жителямъ сосѣднихъ съ школою домовъ, гдѣ есть большія хорошія иконы, принести ихъ въ школу для постановки во время богослуженія. Можно быть увѣреннымъ, что со временемъ найдутся благочестивые и ревностные прихожане, которые, понимая значеніе и благотворность совершаемыхъ у нихъ и для нихъ богослуженій, позаботятся объ устройствѣ постоянныхъ иконъ, хоругвей, подсвѣчниковъ и проч. для своей школы. При совершеніи такихъ богослуженій дѣти школьники, съ учителемъ или учительницей

во главѣ, обязательно должны присутствовать въ школѣ и по возможности принимать участіе въ чтеніи и пѣніи. Само собою разумѣется, не должны быть устраняемы отъ присутствія и другія дѣти и взрослые, какъ и въ настоящихъ храмахъ. Тогда самое богослуженіе не будетъ уже диковинкой для дѣтей и взрослыхъ. Церковная обстановка и подобіе церковныхъ службъ дадутъ обильную пищу для воображенія и чувства присутствующихъ, пробудятъ чувствованія и мысли, которыхъ дѣти не вынесутъ ни изъ одного урока; представятъ массу предметовъ, которыхъ они не увидятъ и не узнаютъ ни въ одной книжкѣ, ни въ одной картинкѣ. Тогда школа, по истинѣ, будетъ не только храмомъ ученія, но и домомъ молитвы. Тогда, можетъ быть, и народъ станетъ смотрѣть на церковную школу, какъ на самое священное мѣсто въ ихъ деревнѣ, изъ котораго выходятъ не только знающіе и умные люди, но и истинные православные христіане.

На сей докладной запискѣ г. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ послѣдовала Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа 1907 г. за 5800, слѣдующаго содержанія: „Мѣра безусловно добрая, но лучше, когда дѣти могутъ быть во время богослуженія въ храмѣ. Объ этомъ прошу и молю озаботиться всѣхъ, отъ кого это зависитъ. Учителя и учительницы обязаны водить учащихся въ храмъ къ службѣ, становиться съ ними тамъ въ ряды на опредѣленное мѣсто, лучше впереди, заставляя дѣтей принимать участіе въ чтеніи, пѣніи и алтарномъ прислуживаніи (мальчиковъ). Прошу разъ навсегда бросить, выкинуть изъ головы мысль о какой-то свободѣ религіозной совѣсти. Свобода эта прописана и существуетъ не для людей вѣрующихъ, молящихся и преданныхъ уставамъ святой церкви, а для людей ушедшихъ отъ Бога и церкви на страну далече, для разнаго

рода невѣровъ и всякаго сброда сектантовъ. О тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, которые въ силу оной свободы религіозной совѣсти откажутся сами ходить въ церковь и водить сюда дѣтей учащихся, прошу доносить мнѣ, а я буду просить ихъ усердно идти туда, гдѣ учать не молиться и не знаютъ никакой молитвы. О мѣстахъ, удаленныхъ отъ мѣстныхъ храмовъ настолько, что эта отдаленность затрудняетъ дѣтей и учащихся бывать часто въ храмѣ, прошу г. наблюдателя дать мнѣ самыя точныя и подробныя свѣдѣнія. Тогда проектъ его о совершении въ этихъ отдаленныхъ мѣстахъ богослуженій можно будетъ привести въ исполненіе. Прошу напечатать сіе къ свѣдѣнію кого слѣдуетъ и исполненію.

Алексій, Епископъ Таврическій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 братскій годъ.

(Продолженіе).

3) Собраніемъ членовъ Братства 3 сентября 1906 года (отч. стр. 29) было постановлено: отсрочить еще на одинъ—два года *начало уплаты денегъ* (7100 руб.), позаимствованныхъ изъ неприкосновеннаго (запаснаго) капитала на достройку Спасской церкви въ Симферополѣ. На 1 сентября 1906 года за Спасской церковію состоялъ долгъ въ суммѣ 6219 руб. 35 коп. (отч. стр. 21). Въ истекшемъ году въ уплату процентовъ слѣдовало получить 248 руб. 76 коп.; получено 170 руб. и на 1 сентября осталось всего капитала съ процентами 6368 руб. 11 коп.

Принимая во вниманіе, что означенный выше капиталъ (7100 руб.) былъ позаимствованъ Спасской церкви и израсходованъ главнымъ образомъ

на устройство погребальных склеповъ подѣ церковью, Совѣтъ Братства имѣлъ сужденіе и входилъ съ докладомъ къ Его Преосвященству о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ 1) плату за погребеніе въ церковныхъ склепахъ назначить болѣе умеренную, вмѣсто 1000 руб. за одинъ склепъ руб. 350—500, смотря по обстоятельствамъ и по средствамъ лицъ, желающихъ занять склепъ и 2) плату за склепы обратить исключительно на погашеніе долга Братству. На семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „плату назначить отъ 300 до 500 руб. и деньги обращать на погашеніе долга, если причтъ и староста на сіе согласны, о чемъ ихъ и спросить“. Во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства причтъ и староста Спасской церкви были спрошены и высказались въ томъ смыслѣ, чтобы плату за склепы назначить отъ 500 р. и выше, а изъ вырученныхъ денегъ за склепы одну половину обращать въ неприкосновенный капиталъ въ пользу причта Спасской церкви, а другую—на уплату долга Братству.

4) Въ истекшемъ году продолжался сборъ на устройство Братскаго дома въ г. Симферополѣ. Съ этою цѣлію еще въ 1905—6 году выданы были подписные листы о.о. благочиннымъ и членамъ Братства, желающимъ потрудиться для этого добраго дѣла. Въ 1905—6 году было выдано 445 листовъ; изъ нихъ было возвращено съ собранными деньгами 93 листа; въ истекшемъ 1906—7 году было возвращено 127 подписныхъ листовъ, не возвращено 117 листовъ и вновь выдано 135 листовъ *).

*) *Примѣчаніе.* Отъ благочиннаго *Сырогоскаго округа* возвращены №№: 292, 294, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 310, 311 и 312 (11 л.); не возвращены №№: 290, 291, 293, 295, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308 и 309 (12 л.),—взаимнѣ возвращенныхъ ему посланы новые листы за №№ 446—456; отъ благочиннаго 2-го *Бердянскаго округа* возвращены листы за №№ 48 и 49; не возвращены за №№: 43, 44, 45, 46, 47, 50, 51, 52,

Къ 1-му сентября 1906 года на сооруженіе Братскаго дома въ кассѣ Братства было 2898 руб. 16 коп.; въ томъ числѣ свидѣтельствами 4⁰/₁₀ госу-

53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62 (18 л.); выданы ему за №№ 457 и 458; отъ благочиннаго *Григорьевскаго округа* возвращены листы за №№: 389, 390, 391, 392, 393, 394, 396, 397, 398, 400 (10 л.), — не возвращены за №№: 79, 84, 85, 87, 91, 395 и 399; выданы новые за №№ 459—470 (12 л.); отъ благочиннаго *Алешковскаго округа* возвращены листы за №№: 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 373, 375, 377, 378, 379, 380, 381, 383, 384, 385, 386, 387, 388 (20 л.), — не возвращены листы за №№: 11, 372, 374, 376, 382; вновь выданы за №№: 488—507; отъ благочиннаго 1-го *Ногайскаго округа* возвращены №№: 417, 420, 421, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 431, 432 и 433 (12 л.); не возвращены №№: 418, 419, 422, 423, 430; вновь выданы №№: 471—487; отъ благочиннаго *Мелитопольскаго округа* возвращены №№: 150, 151, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 443, 444 и 445 (12 л.), — не возвращены №№: 145, 148, 154, 155, 157 и 162; вновь выданы №№ 508—519; отъ благочиннаго 2-го *Ногайскаго округа* возвращены №№: 201, 203, 208, 209, 210, 211, 212, 214, 215 и 216 (10 л.); не возвращены №№: 199, 200, 202, 204, 205, 206, 207, 213; вновь выданы №№ 525—534; отъ благочиннаго *Михайловскаго округа* возвращены №№: 407, 408, 411, 413, 414; не возвращены №№: 165, 166, 167, 171, 172, 173, 175, 179, 409, 410, 412, 415 и 416, — вновь выданы №№: 520—524; отъ благочиннаго *Перекопскаго округа* возвращены №№: 236, 237, 239, 240, 243, 245; не возвращены №№: 238, 241, 242 и 244; вновь выданы №№: 550—555; отъ благочиннаго *Феодосійскаго округа* возвращены №№: 335, 336, 337, 339, 341, 348 (6 л.); не возвращены №№: 333, 334, 338, 340, 342, 343, 344, 345, 346, 347 и 349; вновь выданы №№: 544—549; отъ благочиннаго *Каховскаго округа* возвращены №№: 98, 99, 100, 102, 104, 105, 107, 108, 112 (9 л.); не возвращены №№ 101, 103, 106, 109, 110, 11; вновь выданы №№: 535—543; отъ благочиннаго *Симферопольскаго округа* возвращены №№: 264, 270, 271, 272, 275, 276, 278, 281, 283, 284, 285, 286, 288, 289 (14 л.); не возвращены №№: 260, 261, 262, 263, 265, 266, 267, 268, 269, 273, 274, 277, 279, 280, 282, 287 (16 л.); вновь выданы №№: 556—570; отъ благочиннаго *Евпаторійскаго округа* возвращены №№: 93, 94, 96; не возвращены №№: 95, 97; вновь выданы №№: 582, 583 и 584; отъ благочиннаго *Керченскаго округа* возвращены №№: 117, 118, 122, 123, 401, 402, 405 (7 л.); не возвращены №№: 119, 124, 403, 404 и 406; вновь выданы №№: 575—581; отъ благочиннаго 2-го *Бердянскаго округа* возвращенъ листъ за № 457 и вновь выданъ листъ за № 574.

дарственной ренты 1800 руб., въ серіяхъ государственнаго казначейства 800 руб. и наличными деньгами 298 р. 16 коп. Въ истекшемъ 1906—7 году собрано подписными листами 387 р. 71 к. Списокъ пожертвованій подписными листами печатается ниже, въ приложеніи къ отчету (см. прил. № 2). Подписные листы приложены къ оправдательнымъ документамъ *).

Кромѣ того, для сооруженія Братскаго дома имѣется въ виду участокъ земли, въ количествѣ 200 квадратныхъ саженой, на берегу Салгира, возлѣ Архивнаго моста, обѣщанный для этой цѣли Е. Г. Сальковою (см. Т. Е. В. за 1905 г. стр. 1363—1364, за 1904 г. стр. 1182, 1193—1195).

5) Изъ отчета о состояніи Братства за 1905—6 годъ (стр. 35—40) видно, что въ распоряженіе Совѣта по духовному завѣщанію *Елисаветы Аванасьевны Самаряновой* поступилъ капиталъ наличными деньгами, въ количествѣ 12589 руб. 62 коп.

Весь капиталъ, оставшійся послѣ смерти Ел. Ав. Самаряновой, заключался:

I.

Въ наличныхъ деньгахъ:

- а) въ кассѣ найдено—6000 руб.
 - б) получено изъ Симфер. Отдѣл. Азов.-Донск. Банка—5516 р. 28 к.
 - в) получено изъ Симфер. Общества Взаимн. Кредита—5700 р. 5 к.
- Всего наличными—17216 р. 65 к.

*) *Примѣчаніе:* При отношеніи Таврической духовной консисторіи, отъ 5-го сент. 1906 г. за № 12373 препровождены въ распоряженіе Совѣта Братства 4 % свидѣтельства госуд. ренты на тысячу пятьсотъ рублей, завѣщанныхъ М. Н. Щупловой на сооруженіе Братскаго дома въ Симферополѣ съ купонами на 1 сент. 1906 г. и проценты по купонамъ сихъ свид. на 1-ое марта 1906 г., въ суммѣ 99 р. 75 к. налич. деньгами.

II.

Въ 4-хъ закладныхъ:

1) Капитальнаго долга по закладнымъ:

а) Прохорова—4000 р.

б) Капустина—5000 р.

в) Роганова—2500 р.

г) Аргинскаго—2000 р.

Итого—13500 р.

2) Процентвъ съ капитальнаго долга по означеннымъ закладнымъ по день смерти Ел. Ае. Самаргановой (9 февр. 1906 г.).

а) по закладной Прохорова—329 р. 20 к.

б) „ Капустина—265 р. 63 к.

в) „ Роганова—662 р. 51 к.

Итого—1257 р. 34 к.

3) Процентвъ по тѣмъ же закладнымъ со дня смерти Е. А. Самаргановой, съ 9 февраля 1906 г. по день уплаты долга:

а) Прохорова—16 р. 67 к.

б) Капустина—28 р. 12 к.

в) Роганова—37 р. 49 р.

г) Аргинскаго (съ 4 марта по 4 сентября 1906 г.,—100 р.

Итого—182 р. 28 к.

А всего—32156 р. 27 к.

Р а с х о д ъ:

1) На погребеніе и поминовеніе Е. А. Самаргановой—581 р. 49 к.

2) На канцелярскіе и почтовые—53 р. 74 к.

3) Въ счетъ платы за квартиру Е. А. Самаргановой—250 р.

4) Выдано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ по духовному завѣщанію—10114 р. 30 к.

5) 10% съ суммы 31979 р. 99 к. душеприказчикамъ по духовному завѣщанію—6394 р. 80 к.

Всего израсходовано—17394 р. 33 к.

Приходъ—32156 р. 27 к.

Расходъ—17394 р. 33 к.

Остатокъ—14761 р. 94 к.

Передано Александро-Невскому Братству—12589 р. 62 к.*).

Слѣдуетъ еще передать—2172 р. 32 к.

Сумма эта слагается изъ 2000 р. по вкладной г. Аргинскаго и 172 р. 32 к. наличными деньгами, находящимися у душеприказчиковъ.

(Изъ отчета по исполненію духовнаго завѣщанія Е. А. Самаргановой, представленнаго въ консисторію священн. В. Никольскимъ 9 ноября 1906 г. и переданнаго въ Совѣтъ Братства на распоряженіе, при отношеніи отъ 10 іюля 1907 г. за № 10436-мъ).

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1906 года (журн. Сов. № 3, отъ 24 окт.) душеприказчикъ по духовному завѣщанію Е. А. Самаргановой,—Г. П. Доценко, вошелъ въ Совѣтъ съ прошеніемъ, въ коемъ онъ ходатайствовалъ о выдачѣ ему изъ наслѣдственнаго капитала г. Самаргановой, переданнаго Совѣту Братства, 712 рублей, на уплату наслѣдственныхъ пошлинъ за душеприказчиковъ—его Г. П. Доценко и А. И. Солтановскаго, съ пенею, какая причтется по день уплаты означенной суммы. Изъ пунктовъ

*) *Примѣчаніе:* Въ духовномъ завѣщаніи Е. А. Самаргановой упоминаются векселя на сумму 1500 рублей; но векселей не найдено, а найдена росписка присяжнаго повѣреннаго Галкина, изъ которой видно, что въ 1902 году передано ему Самаргановой заемныхъ писемъ на двѣ тысячи (2000) рублей. Взысканіе по одной части этихъ заемныхъ писемъ г. Галкинымъ исполнено при жизни Е. А. Самаргановой, на что у Галкина, по заявленію душеприказчиковъ, имѣется росписка довѣрительницы Самаргановой. Взысканіе по одному изъ заемныхъ писемъ Галкинымъ не было еще произведено и передано имъ душеприказчикамъ. Въ настоящее время имѣется у душеприказчиковъ листъ исполнительный, по каковому листу, по заявленію душеприказчиковъ, нельзя ничего взыскать, такъ какъ, у должника нѣтъ никакого имущества. Этотъ исполнительный листъ имѣетъ быть переданъ Совѣту Александро-Невскаго Братства.

14, 16 и 17-го духовнаго завѣщанія г. Самаргановой, приводимыхъ дословно въ прошеніи Г. П. Доценко, видно, что а) по распоряженію завѣщательницы наслѣдственныя пошлыны уплачиваются за всѣхъ наслѣдниковъ и вообще всякія расходы по утвержденію духовнаго завѣщанія производятся изъ оставшагося послѣ ея смерти капитала; б) Г. П. Доценко и А. И. Солтановскій опредѣленіемъ Одесской Судебной Палаты признаны наслѣдниками по духовному завѣщанію и по 10% съ оставшагося послѣ смерти г. Самаргановой капитала получаютъ не какъ гонораръ, за трудъ, а какъ наслѣдство по духовному завѣщанію, а слѣдовательно и за нихъ изъ наслѣдственнаго капитала г. Самаргановой должны быть уплачены пошлыны. А такъ какъ, по заявленію г. Г. П. Доценко, въ его распоряженіи находятся 100 рублей, полученные имъ отъ г. Аргинскаго въ уплату процентовъ по закладной на 2000 р., съ 4 марта по 4 сентября 1906 года, и 55 р. 86 к. изъ наличныхъ наслѣдственныхъ денегъ г. Самаргановой, а всего 155 р. 86 к., то онъ въ счетъ 712² рублей просилъ выдать ему 556 р. 14 к., каковыя и были выданы ему изъ полученнаго Совѣтомъ капитала 12589 р. 62 к., въ суммѣ 577 руб. 80 коп. (съ пенею по день уплаты пошлынъ). Остальная затѣмъ сумма 12011 р. 82 к. обращена была въ 5% билеты втораго внутренняго займа 1905 года, причемъ по расчету на каждыя сто рублей получено было прибыли (по курсу) по 5 р. 14 к. и такимъ образомъ составилъ капиталъ въ суммѣ 12629 р. 16 к. Изъ годовыхъ процентовъ на этотъ капиталъ составляется сумма въ 631 р. 45 к. (Журн. Сов., отъ 18 мая 1907 г. №9, ст. 1.

По желанію Совѣта Братства душеприказчикъ по духовному завѣщанію Е. А. Самаргановой. Г. П. Доценко, предъявилъ Совѣту:

а) Выпись изъ крѣпостной Симферопольскаго нотаріальнаго архива книги по Симферопольскому уѣзду за 1901 г. № 2,—стр. 186 № 198, изъ коей видно, что г. Аргинскій занялъ у г. Самаргановой

2000 р. подъ залогъ имущества, принадлежащаго ему, Аргинскому, по 10⁰/₀ въ годъ на сто.

б) Заемное письмо, отъ 16 января 1902 года, поселянина Джелиль-Османъ-Бекиръ-Бай-оглу, изъ коего видно, что означенный поселянинъ занялъ у г. Самаргановой 1000 руб. срокомъ на одинъ годъ, безъ процентовъ.

в) Исполнительный листъ Симферопольскаго окружного суда, отъ 5 юля 1903 года, изъ коего видно, что по иску г. Самаргановой поселянинъ Бек. Бай-оглу долженъ уплатить ей, Самаргановой, 500 рублей.

Всѣ означенные капиталы, на основаніи п. 17-й духовнаго завѣщанія г. Самаргановой, должны поступить въ распоряженіе Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства. По заявленію душеприказчиковъ съ поселянина Бекиръ-Бай-оглу взыскать въ настоящее время ничего нельзя, такъ какъ у должника нѣтъ никакого имущества.

Всѣ означенные выше въ п. а) б) и в) документы Совѣтъ Братства возвратилъ душеприказчику Е. А. Самаргановой, Г. П. Доценко, съ просьбою передать ихъ Совѣту Братства послѣ учиненія на нихъ надлежащей отмѣтки старшаго нотаріуса Симферопольскаго окружного суда, что капиталъ, означенный въ сихъ актахъ, на основаніи духовнаго завѣщанія г. Самаргановой, утвержденнаго Симферопольскимъ окружнымъ судомъ, долженъ поступать въ собственность Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства (Журн. Сов. № 4, ст. III).

Г. П. Доценко, принявъ означенные документы отъ казначея Совѣта, заявилъ чрезъ него, что онъ, г. Доценко, самъ обѣщаетъ взыскать съ г. Аргинскаго и капиталъ и проценты по закладной его, если же г. Аргинскій будетъ просить объ отсрочкѣ уплаты капитала, то онъ намѣренъ дать таковую, но только до 4 марта 1907 г. (Журн. Сов. № 5, ст. III).

На запросъ Совѣта, отъ 28 іюля 1907 года, получены ли отъ г. Аргинскаго проценты по его закладной на срокъ съ 4 сентября 1906 года и не время ли побудить г. Аргинскаго къ уплатѣ долга и процентовъ на капиталъ, душеприказчикъ по духовному завѣщанію Самаргановой, Г. П. Доценко, заявилъ, что „Аргинскій своего обѣщанія не исполнилъ и процентовъ ему не уплатилъ, вслѣдствіе чего имъ предъявленъ къ г. Аргинскому искъ по закладной.

Но такъ какъ по этому процессу прійдется понести расходы, не считая вознагражденія его за труды, приблизительно въ суммѣ ста рублей, то онъ проситъ Братство передать ему означенную сумму частями. Отъ вознагражденія же за свой трудъ онъ отказывается.

6) Въ истекшемъ году на попеченіи Братства состояла *Братская церковно-приходская школа*.— Жизнь Братской школы въ истекшемъ году протекала обычнымъ порядкомъ. Учительницы оставались тѣ же—г. Наумова и г. Знаменская и учительница рукодѣлія—Иванова. Попечителемъ школы состоитъ Симферопольскій купецъ П. Е. Евсигнѣвъ. Законоучителемъ и завѣдующимъ школы былъ священникъ о. Николай Бортовскій, но въ его отсутствіе Законъ Божій преподавали учительницы школы.

На содержаніе школы изъ суммъ Братства было выдано 960 р., въ томъ числѣ на квартирное пособіе г. Наумовой было израсходовано 120 руб. Кромѣ того, г. попечитель школы израсходовалъ на содержаніе ея изъ своихъ средствъ 418 р. *.

*) *Примѣчаніе:* Учащіе при школѣ квартиры не имѣютъ. Въ отчетномъ 1906—7 году въ школѣ окончило полный курсъ—5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса одноклассной школы. Въ школѣ дѣти обучаются рукодѣлію (шитью, вязанью, вышиванью). Учащіеся въ истекшемъ году были снабжены одеждою. Выдано было 17 паръ обуви, 17 пальто, 10 платьевъ и 10-ть рубахъ.

Въ виду того, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10—16 мая 1907 г. за № 2842, права одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ на льготу по воинской повинности ограничены, было бы весьма желательно преобразовать Братскую школу изъ одно-классной въ двухклассную. Но для сего требуется во 1-хъ, расширить существующее помѣщеніе школы пристройкою, по крайней мѣрѣ, еще одной комнаты и 2-хъ, ассигновать на содержаніе 3-й учительницы (или учителя) отъ 300—360 рублей. По приблизительному расчету на пристройку одной комнаты необходимо употребить до 1000 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія богослуженія.

Въ воскресенье 23-го сентября Преосвященный Епископъ Алексій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ.

По окончаніи литургіи, въ виду происходившаго въ сей день избранія выборщика по второму съѣзду городскихъ избирателей, въ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ рѣчь, въ которой призывалъ находившихся въ храмѣ помолиться Господу Богу о томъ, чтобы Онъ помогъ избрать въ выборщики, а затѣмъ и въ Государственную Думу людей добрыхъ, честныхъ, любящихъ родину, вѣрныхъ сыновъ Церкви и преданныхъ слугъ Государя Императора. Во время молебна находившимися въ храмѣ богомольцами, по приглашенію Владыки, была прочѣта молитва за Царя.

Публичныя собесѣдованія съ сектантами. 20-го и 21-го сего сентября въ зданіи духовной семина-

ріи происходили публичныя собесѣдованія съ мѣстными сектантами. Первое собесѣдованіе велъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Н. Бортовскій, на тему „объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой“, а второе собесѣдованіе велъ преподаватель духовной семинаріи А. Л. Высотскій, на тему „о почитаніи святыхъ иконъ“. Каждая бесѣда открывалась рѣчью Преосвященнаго Архипастыря Владыки Алексія, присутствовавшего на каждой бесѣдѣ до ея окончанія. Собесѣдованія происходили при общемъ руководствѣ чиновника для особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, д. с. с. В. М. Скворцова. На первомъ собесѣдованіи выступали съ возраженіями сектанты. Слушателей на собесѣдованіяхъ было очень много; въ числѣ ихъ были о.о. депутаты епархіального съѣзда и воспитанники V и VI класса духовной семинаріи.

Окончаніе засѣданій епархіального съѣзда. Въ субботу 22-го сентября закончились засѣданія епархіального съѣзда духовенства. По окончаніи послѣдняго засѣданія, въ 5 часовъ вечера, о.о. депутаты собрались въ покояхъ Преосвященнаго. Послѣ бесѣды съ Владыкой, получивъ Архипастырское благословеніе, о.о. депутаты стали разъѣзжаться къ мѣстамъ своего служенія. „Въ надеждѣ, говорилъ Преосвященный, прощаясь съ своими соратниками, что рано или поздно настанутъ лучшіе дни для нашей жизни церковной, въ частности—и для нашей епархіальной жизни, я расстаюсь съ Вами, дорогіе отцы, прося всѣхъ Васъ выну молиться за мя недостойнаго, творя непрестанно и общаясь творити молитвенную память и о всѣхъ Васъ“. Затѣмъ всѣ встали и предъ образомъ Богоматери, воспѣли „Достойно есть“ и разстались.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Изъ отчета переводческой комиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества, учрежденной при Братствѣ Св. Гурія въ г. Казани въ 1876 г.—за 1906 годъ.

Переводческая и издательская дѣятельность Коммисіи.

Въ силу Высочайше объявленной свободы вѣроисповѣданія (17 апрѣля и 17 октября 1905 г.) въ среду инородцевъ Европейской и Азіатской Россіи получила обширный доступъ проповѣдь ислама, буддизма, а по мѣстамъ раскола и сектантства; при этихъ условіяхъ школьно-миссіонерская дѣятельность въ зараженныхъ мѣстахъ по системѣ Н. И. Ильминскаго должна была усиливаться. Требовались учебныя книги и пособія на разныхъ языкахъ, брошюры религіозно-нравственнаго характера, изложенныя ясно, точно и назидательно. Къ сожалѣнію, изготовляя переводы, Коммиссія постоянно испытывала большую нужду въ денежныхъ средствахъ; почти $\frac{2}{3}$ ея переводовъ остаются въ рукописяхъ, ожидая издателей.

Коммиссія считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ принести глубочайшую благодарность Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества за щедрую субсидію (5500 р.), наблюдателю Казанскихъ Миссіонерскихъ курсовъ, Архимандриту Андрею, коммерціи совѣтнику Казанскому купцу П. В. Щетинкину, всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, пріобрѣтавшимъ ея изданія и чрезъ это усиливавшимъ издательскую дѣятельность Коммисіи.

Въ отчетномъ году произведены слѣдующія изданія: татарскія. Крещенные татары (количествомъ около 60 т.) обитаютъ въ предѣлахъ губерній: Казанской, Уфимской, Вятской, Оренбургской, Самарской и отчасти Тобольской. Литературная пропаганда мусульманъ-татаръ среди крещеныхъ требовала противовѣса въ литературныхъ же произведеніяхъ. Исламическія брошюры съ легендарно мионическимъ характеромъ обусловливали изданіе простыхъ доступныхъ для народа назидательныхъ рассказовъ и, главнымъ образомъ, конечно, библейскихъ и церковно-историческихъ. Кораническому чтенію въ нѣкоторыхъ семействахъ крещеныхъ татаръ нужно было противопоставить чтеніе Евангелія и вообще Св. Писанія. *Напечатаны:* 1) Послѣдованіе св. Пасхи. 1800 экз. 2) Воскресная служба 6 гласса. 2-е изд. 1200 экз. 3) Послѣдованіе ко Св. Причащенію. 1200 экз. (на средства П. В. Щетинкина). 4) Училище благочестія. 1—5 вып. 1200 экз. Изд. П. В. Щетинкина и Архим. Андрея. 5) Русско-татарская азбука на русскомъ и татарскомъ языкѣ. Изд. Тобольскаго Комитета Пр. М. О. 6) Имадединъ (столпъ вѣры). Изд. Тоб. К. П. М. О. 7) Житіе св. Θεодоры. 1200 экз. Изд.

на средства Архимандрита Андрея. 8) Первоначальный учебникъ русскаго языка для крещеныхъ татаръ, изданіе испр. п доп. 2400 экз. 9) Первая книга для чтенія послѣ букваря. 2400 экз. (На средства Каз. учеб. округа). 10) Воскресные и праздничные апостолы. 750 экз. 11) Дѣянія св. апостоловъ. 1200 экз. (печатаются).

Кромѣ того производились изданія: Чувашскія, Вотскія, Черемисскія, Мордовскія, Пермскія, Зырянскія, Киргизскія и Башкирскія, Якутскія, Бурятскія, Остяцко-Самоѣдскія и Гольдскія.

Въ Коммиссію нерѣдко поступаютъ заявленія отъ Сибирскихъ дѣятелей о необходимости переводовъ для обученія Сибир. инородцевъ: татаръ—сагайцевъ, бельтировъ, кайбаловъ, кивинцовъ, кызыльцевъ, изушеровъ, тубинцевъ, басоговъ, тунгузовъ и другихъ.

Удовлетворить спросъ на подобныя изданія Коммиссія до тѣхъ поръ будетъ не въ состояніи, пока среди мѣстныхъ племенъ не будетъ привита школьно-миссіонерская система Н. И. Ильминскаго. Въ дѣляхъ ознакомленія лучшихъ Сибирскихъ народныхъ учителей съ школьно-миссіонерскою постановкою дѣла въ приволжскомъ краѣ и переводческимъ дѣломъ въ Казани и Симбирскѣ начато дѣло о командировкѣ этихъ учителей въ соотвѣтствующія школы Приволжья. Въ Казани эти учителя будутъ находиться подъ руководствомъ членовъ Коммиссіи Н. Ѳ. Катанова и А. А. Воскресенскаго.

Распространеніе изданій Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества распадаются на русскія, аварскія, башкирскія, вотскія, калмыцкія, киргизскія, мордовскія, пермскія, татарскія, черемисскія, чувашскія, алтайскія, бурятскія, гольдскія, корейскія, монгольскія, остяцко-самоѣдскія, тунгузскія, чукотскія, шорскія, якутскія, арабскія и сиро-халдейскія.

Главный складъ этихъ изданій помѣщался въ зданіи Казанской Учительской Семинаріи, куда и адресовались со своими требованіями какъ отдѣльныя лица и учрежденія, такъ и склады, основанные Коммиссіей въ разные годы среди инородцевъ Приволжья.

Склады изданій Прав. М. О. открывались тамъ, гдѣ въ нихъ была особенная нужда и находились лица, готовые принять на себя трудъ по завѣдыванію складомъ.

Успѣшна была дѣятельность складовъ преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ миссіонерскія школы; стоило большихъ усилій распространять изданія тамъ, гдѣ грамотѣи не

получили должной христіанской настроенности. Бесплатная раздача производилась въ мѣстахъ пропаганды ислама и буддизма.

Отъ продажи книгъ изъ складовъ выручено 3911 р. 63 т.

— **Разъясненіе Св. Синода.** Св. Синодъ, по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству о преподаніи руководственныхъ указаній относительно совершенія браковъ православныхъ съ раскольниками и сектантами, разъяснилъ, что смѣшанные браки православныхъ съ раскольниками и сектантами могутъ быть разрѣшаемы въ томъ случаѣ, когда лицо, ищущее брака съ православнымъ, принадлежитъ къ такимъ раскольничьимъ толкамъ или сектамъ, которые исповѣдуютъ Господа Иисуса Христа истиннымъ Сыномъ Божиимъ, Искупителемъ міра, и принимаютъ водное крещеніе, правильно совершенное и неповторяемое, и что удовлетвореніе ходатайствъ о такихъ бракахъ (согласно опредѣленію Св. Синода отъ 26-го октября — 9-го ноября 1906 г.) предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ.

(„Колоколъ“)

— Особымъ указомъ Св. Синодъ разъяснилъ, что переходъ нижнихъ воинскихъ чиновъ православнаго исповѣданія въ инославныя и иновѣрныя исповѣданія не долженъ быть допускаемъ въ теченіе пребыванія этихъ лицъ на дѣйствительной военной службѣ.

„Свѣтъ“

— **Новый редакторъ „Церковныхъ Вѣдомостей“.** Сверхштатный членъ Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, докторъ церковнаго права, внѣштатный профессоръ Харьковскаго университета, д. с. с. М. А. Остроумовъ, опредѣленіемъ Св. Синода 19 сего сентября, назначенъ редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ должностяхъ.

„Колоколъ“.

— **Высочайшее помилованіе.** Велѣдствіе всеподданнѣйшаго прошенія прис. пов. П. Ф. Булацеля о помилованіи обвиненныхъ по дѣлу о Симферопольскихъ беспорядкахъ — все дѣло о Симферопольскомъ погромѣ было доложено Его Величеству, и Государь Императоръ Всемилостивѣйше даровалъ полное помилованіе осужденнымъ Симферопольскимъ окружнымъ судомъ, а именно — полицейскому приставу Ильѣ Чупринко, городовымъ Петру Богданову и Архипову Дремову, бывшему приставу Евгенію Спирину, крестьянамъ Іонареву, Москаленко, Шулякову, Дагаеву, Любаневу, Разказову, Ульмезъ Оглу и мѣщанину Виктору Поршневу.

„Свѣтъ“

— 28-го сентября скончался предѣдатель монархической партіи въ Москвѣ и редакторъ-издатель „Московскихъ Вѣдомостей“ Владиміръ Андреевичъ Грингутъ.

— **Еще объ архивѣ крымскихъ хановъ.** Правитель дѣлъ Таврической Ученой Архивной Коммиссіи А. И. Маркевичъ пись-

момъ въ редакцію газеты „Набатъ“ (см. № 70) исправляетъ неправильно сообщенныя газетами свѣдѣнія о яко-бы найденной лѣтомъ нынѣшняго года профессоромъ Петербургскаго Университета Смирновымъ въ Симферопольскомъ губернскомъ архивѣ цѣлой коллекціи тетрадей на турецко-татарскомъ языкѣ изъ крымскаго ханскаго архива.

„Въ дѣйствительности книги или тетради, о которыхъ говорилось въ газетной замѣткѣ извѣстны были еще съ начала прошлаго вѣка, когда въ 1802 году представлены были въ комиссію для разбора споровъ по землямъ въ Крыму. Онѣ дѣйствительно составляютъ единственный остатокъ архива крымскаго ханства который сгорѣлъ въ 1736 году. Это 119 кадязкерскихъ дефтерей, представляющихъ копиі рѣшеній кадязкерсовъ по судебнымъ, имущественнымъ и другимъ дѣламъ. Не нынѣшнимъ лѣтомъ, а *ровно двадцать четыре года тому назадъ*, еще до открытія въ Симферополѣ ученой архивной комиссіи, проф. В. Д. Смирновъ обратилъ вниманіе на эти книги, хранившіяся въ губернскомъ архивѣ, и сталъ хлопотать о передачѣ ихъ въ одно изъ столичныхъ ученыхъ учреждений. Открытая въ 1887 году Таврическая ученая архивная комиссія употребляла все усилія, чтобы эти книги остались на мѣстѣ, а съ 1889 г. въ нѣсколькихъ выпускахъ своихъ „Извѣстій“ помѣстила выдержки изъ нихъ съ комментаріями и образцы письма. Переводъ текста былъ трудомъ Мурата бея Біареланова. Но съ его смертію все усилія комиссіи найти въ Симферополѣ лицо, которое взяло бы на себя трудъ перевода на русскій языкъ и объясненія текста указанныхъ дефтерей, были тщетны. Въ виду этого проф. Смирновъ, самъ членъ мѣстной архивной комиссіи, возобновилъ старанія о передачѣ ихъ въ Петербургъ. Въ 1902 году комиссіи съ трудомъ удалось сохранить ихъ на мѣстѣ, но *въ іюнь 1905 года* министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, предложено было переслать эти кадязкерскія книги въ Петербургъ, для храненія въ Императорской публичной бібліотекѣ“.

— Шлиссельбургскій архивъ. Послѣ поѣздки директора археологическаго института Н. В. Покровскаго въ Шлиссельбургъ для осмотра открытаго тамъ архива выяснилось, что архивъ этотъ хотя видимо и разрозненъ, тѣмъ не менѣе представляетъ помимо спеціальнаго и общій историко-бытовой интересъ: въ немъ много дѣлъ, касающихся Шлиссельбургскаго гарнизона съ паролемъ, даннымъ между прочимъ самой Екатериной II. Для разбора архива, который предполагается перевезти въ Петербургъ, образуется по Высочайшему повелѣнію комиссія. („Свѣтъ“)

— Открытіе археологическаго института. 23 сентября въ Москвѣ въ присутствіи генералъ-губернатора, митрополита, высшаго духовенства и представителей ученыхъ учреждений состоялось въ Медвѣдниковской гимназій открытіе археологическаго

института, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора.

Въ настоящее время въ институтъ уже принято 57 дѣйствительныхъ слушателей и 31 вольнослушатель и нѣсколько вольнослушательницъ. Принято также много слушательницъ, не имѣющихъ ценза, но за которыми числятся уже научныя заслуги по археологіи

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

Т О В А Р И Щ Е С Т В О

Н. Л. Ш У С Т О В Ъ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРОИЗВОДСТВО

въ вольшихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— Ц Е Р К О В Н Ы Х Ъ В И Н Ъ —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество *Н. Л. Шустовъ съ С-ми* состоитъ

Поставщиками Епархій: *Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской* и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „*И. Л. Шустовъ съ С-ми*“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

12.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 октября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленное при рапортѣ Преосвященнаго Митрополита, С.- Петербургскаго, отъ 13-го Августа 1907 г. за № 7302, письмо Министра Финансовъ отъ 1 Августа за № 77, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и разъясненіи о томъ, что духовнымъ лицамъ не воспрещается принимать на себя званіе попечителей означенныхъ учреждений, и что тѣ изъ нихъ, кои уже состоятъ въ должности членовъ правленій и совѣтовъ товариществъ, могутъ оставаться въ нихъ до истеченія срока избранія. Приказали: Обсудивъ настоящее письмо, Святѣйшій Синодъ находитъ въ настоящее время несоотвѣтственнымъ пересмотрѣ дѣла по вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита; но въ то же время признаетъ, что принятіе лицами духовнаго званія на себя должности попечителей означенныхъ учреждений, какъ лицъ, не входящихъ въ составъ правленій и имѣющихъ лишь право контроля надъ дѣйствіями этихъ учреждений, можетъ быть допущено; что же касается тѣхъ духовныхъ лицъ, кои были избраны въ члены правленій и совѣтовъ учреждений мелкаго кредита до изданія

циркулярнаго указа отъ 30 Мая сего года за № 10, то къ нимъ означенный указъ, какъ состоявшійся послѣ ихъ избранія, не долженъ имѣть примѣненія, и имъ дозволяется исполнять означенныя обязанности до истеченія сроковъ, на кои они выбраны. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о настоящемъ рѣшеніи своемъ предоставить Г. Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе послать циркулярные указы: Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ. Сентября 10 дня 1907 года. № 17.

По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника надзиратель Симферопольскаго духовнаго училища Андрей *Горуновичъ*—къ Покровской церкви села Федоровки, Бердянскаго уѣзда.

Рукоположенъ во іеродіакона Кизильташской св. Стефана Сурожскаго киновіи монахъ *Ювеналій*.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Крестьянамъ: Кириллу *Ангелову*, Пимену *Мальченко* и Іоанну *Бабеву*—за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Чаплынки разныхъ церковныхъ вещей, на сумму 625 рублей.

Выражена Архипастырская благодарность со внесеніемъ въ формулярный списокъ члену ревизіоннаго комитета по Таврическому епархіальному свѣчному заводу, нынѣ, согласно прошенію, уволенному, Адаму *Оленичу*—за святую и честную службу.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сентября за № 6249, священникъ Борисовской церкви села Астраханки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Дядовичъ*—на второе священническое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября за № 6458, псаломщикъ Троицкой церкви села Дѣвненскаго, Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Вольвачъ* и и. д. псаломщика Петро-Павловской церкви села Сладкой-Балки, того же уѣзда, Трофимъ *Волошинъ*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 16 сентября за № 6466, штатные діакона: Симферопольскаго кафедральнаго собора Іоаннъ *Кашинъ* и Мелитопольскаго собора Трофимъ *Хоменко*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 сентября за № 6483, священники: Архангело-Михайловской церкви села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда, Андрей *Самарскій* и Покровской церкви села Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрей *Шкуринъ*—одинъ на мѣсто другого.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 6613, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Разнотовскій*—къ Борисовской церкви села Астраханки, того же уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 6627, священникъ Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчьяго, Днѣпровскаго уѣзда, Константинъ *Бутовскій* и Казанско-Богородичной церкви урочища Прогной, того же уѣзда, Николай *Добровольскій*—одинъ на мѣсто другого.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 сентября за № 6425, окончившій курсъ семинаріи Константинъ *Круглянскій*—псаломщикомъ къ Петро Павловской церкви г. Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 сентября за № 6468,

учитель Іоаннъ *Шаманскій*—и. д. псаломщика къ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сентября за № 6622, заштатный священникъ Александръ *Ржевскій* къ Георгіевской церкви села Малыхъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

Утвержденъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 сентября за № 6606, и. д. псаломщика Космо-Даміановской церкви села Тимошевки, Мелитопольскаго уѣзда, Кодрать *Бутенко* въ занимаемой должности.

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября за № 6505, крестьянинъ Сергій *Дмитренко*—къ Петро-Павловской церкви села Сто-Копаней, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 сентября за № 6515, крестьянинъ Данилъ *Калиновскій*—къ Преображенской церкви, села Преображенки, Днѣпровскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе.

Уволенъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 21 сентября за № 6646, церковный староста Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Антоній *Цариковскій*—отъ должности.

И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 12 сентября за № 10609, вдовѣ священника Маріамнѣ *Павловской* назначено единовременное пособіе изъ казны, въ размѣрѣ 300 рублей, изъ Мелитопольскаго казначейства.

ПРОТОКОЛЫ

миссіонерскихъ собраній Таврическаго епархіального съѣзда духовенства, бывшихъ 4, 5 и 6 сентября 1907 г

№ 6520. 1907 г. сентября 5 д.—Богъ въ помощь Таврической миссіи. Съ Богомъ и ради славы Его будемте всѣ трудиться на нивѣ сѣянія Христовой истины. При помощи благодати паствыетва, въ насъ пребывающей, будемъ зорко слѣдить за сѣятелями на нашей нивѣ православной плевель сельныхъ и отражать ихъ словомъ правды въ вѣрѣ и жизни нашей. Замѣйте: гдѣ пастьрь церкви полонъ духа мудрости и Духа Христова, тамъ не появляются клеветы сатаны съ своими гнилыми сѣменами.
Алексій, Епископъ Таврическій.

№ 1-й.

Протоколъ утренняго засѣданія 4 сентября.

Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 24 іюня 1907 года, 4 сентября открыты были миссіонерскія засѣданія Таврическаго епархіального съѣзда духовенства. Первое засѣданіе состоялось утромъ 4 сентября. Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, и чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Василій Михайловичъ Скворцовъ. Въ засѣданіи, согласно вышеозначенному предложенію Его Преосвященства, отъ 24 іюня сего года, и резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 іюля сего года за № 7451, послѣдовавшей на докладѣ епархіального миссіонера, священника Николая Бортовскаго и преподавателя семинаріи Алексѣя Высотскаго, присутствовали: 1) отцы депутаты епархіального съѣзда: протоіереи: Владиміръ Важеновъ, Павелъ Тихвинскій, Іоаннъ Легковъ, Василій Яновскій, Владиміръ Станиславъ

скій, Стефанъ Новицкій, Дмитрій Смирновъ, Петръ Стрижевскій, Павелъ Добровъ, Николай Владимірскій, Евфимій Березовъ и протоіерей Михаилъ Назаревскій, священники: Пудъ Алейниковъ, Іоаннъ Станиславскій, Леонидъ Сѣкиринскій, Іоаннъ Сафировъ, Владиміръ Одинцовъ, Косма Блошенко, Іаковъ Волошенко, Викторъ Гавриловъ, Павелъ Войнарскій, Викторъ Кирановъ, Павелъ Дмитровскій, Антоній Срединскій и священникъ Анатолій Оболенскій; 2) епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай Бортовскій, преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій и прибывшіе для участія въ миссіонерскихъ засѣданіяхъ съѣзда— Ялтинскій окружной миссіонеръ протоіерей Веніаминъ Поповъ, Севастопольскій окружной миссіонеръ, священникъ Николай Звѣревъ, Бердянскіе окружные миссіонеры: противораскольничій, священникъ Александръ Сопинъ и противосектантскій, священникъ Θεодоръ Сукованченко, священникъ села Ново-Васильевки Θεодоръ Анфіловъ и священникъ села Ново-Спасскаго Николай Рознатовскій.

Засѣданіе, послѣ того какъ о.о. депутатами было пропѣто „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра...“, открыто было привѣтственною рѣчью Архипастыря, въ заключеніе которой Владыка призвалъ Божіе благословеніе на участниковъ съѣзда, пожелавъ имъ, при помощи благодати Божіей, успѣшно потрудиться въ обсужденіи вопросовъ, касающихся миссіонерскаго дѣла. По объявленіи засѣданія открытымъ, предсѣдателемъ съѣзда, протоіереемъ Владиміромъ Баженовымъ предложено было выбрать для миссіонерскихъ засѣданій особаго секретаря и помощника ему. Секретаремъ избранъ былъ преподаватель семинаріи А. Высотскій, а помощникомъ секретаря—священникъ Н. Звѣревъ. Затѣмъ командированный, по просьбѣ Его Преосвященства, на съѣздъ чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. М. Скворцовъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ, какъ

необходимо, чтобы оживилась и окрѣпла пастырско-миссіонерская дѣятельность именно теперь, по изданіи новаго вѣроисповѣднаго закона, объявившаго для всѣхъ полную свободу вѣроисповѣданія, каковую свободу раскольники и особенно сектанты обратили прежде всего въ свободу пропаганды своихъ лжеученій, въ свободу совращенія въ свою вѣру чадъ нашей св. православной Церкви. Новымъ вѣроисповѣднымъ закономъ православная Церковь лишена, такъ сказать, той опеки, которую дотошъ оказывало ей государство. Церковь теперь въ борьбѣ съ расколомъ и сектами должна пользоваться исключительно своими средствами, слѣдовательно, лишь духовными мѣрами борьбы. Пастырско-миссіонерская дѣятельность должна бы теперь, очевидно, особенно усилиться. Между тѣмъ, говорилъ докладчикъ, за послѣдніе два года наблюдается упадокъ миссіонерскаго дѣла. И это въ то время, когда у сектантовъ идетъ энергичная мобилизація всѣхъ силъ на дѣло „евангелизаціи“, т. е. пропаганды своихъ вѣроученій среди православныхъ. Но, продолжалъ докладчикъ, въ самое послѣднее время наступила благопріятная перемена въ положеніи нашего миссіонерскаго дѣла. Снова принимаются мѣры къ оживленію его. Въ августѣ мѣсяцѣ происходилъ миссіонерскій съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, на которомъ присутствовали дѣятели миссіи изъ 22 епархій, такъ что съѣздъ этотъ былъ выразителемъ большей части Россіи по вопросу о желательной постановкѣ миссіонерскаго дѣла соотвѣтственно запросамъ времени послѣ изданія новаго вѣроисповѣднаго закона. Затѣмъ съ мая мѣсяца и до настоящаго времени по епархіямъ устраиваются миссіонерскіе съѣзды для обсужденія вопросовъ, касающихся дѣла миссіи, миссіонерскіе курсы для пастырей и проч. Докладчикъ окончилъ свою рѣчь выраженіемъ радости, что и въ нашей Таврической епархіи, по мысли Архипастыря, чуткаго къ запросамъ времени и въ частности къ нуждамъ миссіи, устроены миссіонер-

скія засѣданія епархіальнаго съѣзда духовенства; начнемъ же обсужденіе вопросовъ, касающихся миссіонерскаго дѣла, съ вѣрою въ Бога и упованіемъ на Его помощь, и съ просьбами къ Архипастырю, чтобы онѣ помогъ намъ своимъ участіемъ и содѣйствіемъ.

Затѣмъ о. председателемъ съѣзда доложена была программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на послѣдующихъ засѣданіяхъ миссіонерскаго съѣзда.

№ 6521. 1907 г. сентября 7 д. — Читаль.
Алексій, Епископъ Таврической.

№ 2-й.

Протоколъ вечерняго засѣданія 4 сентября.

Въ засѣданіе прибыли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, и чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ, В. М. Скворцовъ. Въ засѣданіи присутствовали всѣ участвующіе въ съѣздѣ, поименованные въ протоколѣ № 1-й.

По открытіи засѣданія, В. М. Скворцовъ предложилъ вниманію присутствующихъ докладъ по вопросу о новомъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ въ его отношеніи къ православію и нынѣшнему состоянію старообрядчества, сектантства и миссіи. Докладъ этотъ служилъ отвѣтомъ на поставленный въ программѣ на обсужденіе настоящаго съѣзда первый вопросъ: „какія перемѣны во внутреннемъ положеніи сектантства, въ отношеніи его къ православной Церкви и касательно способовъ воздѣйствія на него со стороны православной миссіи произошли съ изданіемъ новаго вѣроисповѣднаго закона“. Свой докладъ В. М. предварилъ рѣчью, въ которой, между прочимъ, говорилъ: „моя задача—выяснить дѣло миссіи чрезъ ближайшее ознакомленіе съ положеніемъ въ настоящее время

сектантства и его отношеніемъ къ православной Церкви; вѣдь, чтобы бороться, нужно знать поле борьбы. Освѣщеніе вопроса о миссіи, о предстоящихъ ей задачахъ въ виду того положенія, которое заняли по отношенію къ ней старообрядческій расколъ и сектантство, уже сдѣлано на Нижегородскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ, на которомъ присутствовали представители отъ 22 епархій, и который былъ по сему выразителемъ сужденій по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла, почти всей Россіи. Поэтому я буду пользоваться готовою резолюціею, постановленною Нижегородскимъ миссіонерскимъ сѣздомъ, которая напечатана въ №№ 471, 473 газеты „Колоколъ“. Но предварительно я долженъ условиться относительно нѣкоторыхъ терминовъ. Подъ миссіей, миссіонерствомъ нужно разумѣть не ту узкую сферу, которая обычно разумѣется подъ этими словами. Миссія не есть только уловленіе овецъ, бѣжавшихъ изъ ограды православной Церкви. Миссію слѣдуетъ опредѣлять въ болѣе широкомъ смыслѣ. Какъ необходимо слѣдуетъ изъ наставленія Спасителя, даннаго Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ служенія—пастырямъ Церкви и записаннаго у Мѣ. XXVШ гл. 19 ст. и изъ словъ апостола Павла въ посланіи къ Ефесянамъ IV гл. ст. 11,—миссіонерство есть одна изъ обязанностей пастырства; въ пастырствѣ необходимо заключается миссіонерство. Миссіонерство не должно заключаться только въ сферу обличенія отпадшихъ. Миссіонерство есть огражденіе своихъ чадъ православной Церкви отъ тѣхъ тлетворныхъ вѣяній и ложныхъ ученій, которые теперь такою широкою волною распространяются, обрушиваясь на православную Церковь, въ видѣ пропаганды католицизма и протестантства, раскола и сектантства, а также, и можетъ быть еще болѣе, атеистическихъ ученій, проповѣдующихъ безбожіе, невѣріе, безрелигіозность и, наконецъ, антицерковныхъ и антирелигіозныхъ политическихъ соціальныхъ ученій. Кромѣ того должно

обратить особое вниманіе на то политическое положеніе, которое мы переживаемъ. Разумѣю происходящую въ настоящее время политическую смуту. Революція идетъ на убыль. Всѣ правѣютъ послѣ того ужаса, который мы пережили въ такъ называемое „освободительное движеніе“. Но послѣ такихъ политическихъ потрясеній всегда замѣчается подъемъ мистическаго чувства. Припомнимъ восьмидесятые годы, наступившіе послѣ страшнаго событія Цареубійства 1 марта 1881 г. Какъ поднялась тогда волна религіознаго чувства? Она, незамѣченная своевременно пастырями нашей православной Церкви, выродилась въ бурное движеніе штунды. Возможно, что и послѣ нынѣшней страшной политической смуты проявится необычайный подъемъ религіознаго чувства. Пастырямъ церкви нужно быть зоркими; нужно дать питаніе этому религіозному чувству, иначе мы можемъ быть свидѣтелями страшнаго потрясенія религіозной жизни. Итакъ, нужно готовиться къ борьбѣ съ враждебной православной Церкви религіозной смутой. Необходимо выяснить, что дѣлается тамъ и что нужно дѣлать намъ“.

Затѣмъ докладчикъ остановился на характеристикѣ новаго вѣроисповѣднаго закона, рельефно отмѣтивъ тѣ преимущества, которыя, согласно этому закону, получили расколъ и сектантство предъ православною Церковью, каковы: свободное открытіе и легализація приходскихъ религіозныхъ общинъ, тогда какъ въ православной Церкви открытіе прихода сопряжено со многими затрудненіями; дарованное общинамъ право пріобрѣтенія на свое имя движимой и недвижимой собственности стоимостью не свыше 5000 рублей, между тѣмъ какъ въ православной Церкви приходъ не составляетъ юридической единицы и не имѣетъ юридическихъ правъ, имущество можетъ быть закрѣплено только за церковью и лишь съ Высочайшаго всякій разъ соизволенія; свободное и безпрепятственное открытіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ

и монастырей и проч. — Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній докладчикъ перешолъ къ изложенію резолюціи Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда о новомъ вѣроисповѣдномъ законодательствѣ въ его отношеніи къ православію и нынѣшнему состоянію старообрядчества, сектантства и миссіи, напечатанной въ №№ 471, 473, 477 и 478 газеты „Колоколь“*). Многія положенія сей резолюціи, касающіяся какъ внутренняго состоянія раскола и сектантства въ настоящее время, такъ и отношенія ихъ къ Православной Церкви, ихъ прозелитизма и проч., докладчикъ дополнялъ многими свѣдѣніями, иллюстрируя ихъ живыми характерными фактами. Имъ сообщены были свѣдѣнія: объ открытіи новыхъ старообрядческихъ епископскихъ кафедръ (между прочимъ въ Петербургѣ); объ учрежденіи старообрядческаго всероссійскаго братства, которое вѣдаетъ дѣло миссіи, издательское дѣло и проч.; объ организаціи старообрядческихъ миссіонерскихъ школъ (напр. у старообрядческаго епископа Арсенія Швецова); о „союзѣ начетчиковъ“; о средствахъ штундистской пропаганды, центрами которой являются Кіевъ, Харьковъ, Одесса, Москва, Петербургъ; о старообрядческихъ и сектантскихъ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ у старообрядцевъ (Слово Правды, Старообрядецъ, Старообрядческій Листокъ) и сектантовъ — баптистовъ (Христіанинъ), адвентистовъ (Маслина; выходитъ за границей); объ изданіи у штундо-баптистовъ и адвентистовъ въ огромномъ количествѣ брошюръ и летучихъ листовъ; о съѣздахъ старообрядческихъ (каковыхъ было за два года восемь) и сектантскихъ (таковыхъ было за то же время десять); о „союзѣ евангелическихъ христіанъ,“ въ который объединились раціоналистическія секты; о миссіонерскомъ фондѣ у сектантовъ и проч. Особенно подробно докладчикъ освѣтилъ картину того, какъ широко

*) Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда печатается ниже.

началъ за послѣднее время распространяться адвентизмъ не только среди православнаго населенія, но также и среди штундистовъ. При этомъ имъ выражено предположеніе, что о распространеніи адвентизма въ Россіи стараются массоны. Съ какою цѣлью? Съ тою, чтобы, приучивъ народъ праздновать субботу вмѣсто воскресенья, черезъ то сблизить его съ евреями и такимъ образомъ парализовать такъ свойственный русскому народу антисемитизмъ. Закончилъ свою рѣчь докладчикъ пожеланіемъ, что, въ виду такой огромной мобилизаціи силъ у раскольниковъ и сектантовъ, которыя они видвинули противъ православія, и наша миссія должна оживиться.

Передъ окончаніемъ засѣданія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврической и Симферопольской, обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой напомнилъ, что въ 1905 году 4 сентября онъ вмѣстѣ съ В. М. Скворцовымъ и нѣсколькими другими лицами, прикосновенными къ дѣлу миссіи, былъ въ с. Астраханкѣ, гдѣ въ то время происходилъ всероссійскій съѣздъ сектантовъ по поводу (измышленнаго ими) юбилея; въ этотъ день, въ то время, когда у сектантовъ назначены были молитвенныя собранія, на которыя они рассчитывали привлечь и православныхъ, совершенно было имъ (Архипастыремъ) торжественное богослуженіе въ Астраханскомъ храмѣ. Православные всѣ пришли сюда; да сюда же явились и многіе изъ сектантовъ. И вотъ нынѣ, два года спустя, 4-го же сентября открытъ нашъ епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Дай Богъ потрудиться намъ для миссіонерскаго дѣла. Въ заключеніе Владыка благодарилъ В. М. Скворцова за его интересный и обстоятельный докладъ.

Новое вѣроисповѣдное законодательство въ его отношеніи къ православію и нынѣшнему состоянію старообрядчества, сектантства и миссіи.

(Резолюція Нижегородскаго миссіонерскаго съѣзда).

1) Новые вѣроисповѣдные законы 17-го апрѣля 1905 года, 17 октября 1906 года и др. изданы въ періодъ начавшейся уже великой политической смуты на Руси, подъ явнымъ воздѣйствіемъ безрелигіозной, враждебной православной церкви части бюрократическихъ сферъ и интеллигентнаго общества, а также и печати, безъ должнаго участія голоса православной церкви, безъ соображенія относительной соціальной и религіозной вредности ученія и культа многочисленныхъ толковъ и сектъ, среди которыхъ существуютъ содержащія не только дикія и изувѣрныя ученія, но и прямо безумныя (малеванство, іеговизмъ и др.) съ явнымъ забвеніемъ или даже пренебреженіемъ со стороны государственной власти къ дѣлу проведенія назрѣвшихъ церковныхъ реформъ и удовлетворенія неотложныхъ нуждъ — церковно-просвѣтительной и приходской жизни православнаго населенія, а въ силу сего инославныя церкви въ Россіи, раскольническія и другія религіозныя общины получили большія, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, юридическія права и лучшее устройство своего церковно-приходскаго быта, чѣмъ въ какихъ находится господствующая православная церковь; при чемъ, новымъ вѣроисповѣднымъ законодательствомъ всѣ христіанскія исповѣданія и вѣроученія уравниены въ правахъ своего гражданства и между собою и въ частности съ православіемъ, лишеннымъ нынѣ во многомъ своего вѣкового господствующаго въ государствѣ положенія.

По симъ причинамъ, собравшіеся на Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ дѣятели миссіи признаютъ дѣйствующее законодательство *не благопріятствующимъ* интересамъ господствующей православной церкви, а во многихъ отношеніяхъ и угрожающимъ великими опасностями.

2) Что касается *старообрядческаго раскола*, то новое законодательство для церковной, правовой и бытовой жизни многомилліоннаго старообрядчества признано какъ нельзя болѣе благопріятнымъ: новый законъ не только охраняетъ свободу вѣрованій и культа старообрядческихъ общинъ, но и создалъ твердую легальную почву для правильнаго устройства внутренней, — церковно-приходской жизни и для упроченія болѣе крѣпкой сплоченности старообрядчества, въ его разрозненныхъ доселѣ частяхъ, а равно и для свободы распространенія раскольничьяго лжеученія среди другихъ сектъ раскола и православнаго населенія. При этомъ, безпоповщинскіе толки старообрядчества, къ болѣе косные и неподвижные, еще не успѣли надлежаще освоиться съ даннымъ новымъ законодательствомъ и продолжаютъ находиться въ состояніи неподвижности и раздумья, не отъ антихриста ли всѣ эти

неслыханныя ранѣе вѣроисповѣдныя свободы. Между тѣмъ — поповщинскіе толки, и въ частности поповцы по австрійскому священству, проявляютъ себя энергичною дѣятельностью по упроченію своего согласія и для возведенія его въ положеніе господствующей въ старообрядчествѣ общины. Съ этою цѣлью австрійская іерархія и мірскіе поборники этого толка прилагаютъ усилія къ объединенію враждующихъ согласій (окоужники и противоокоужники); умножаютъ свою іерархію, открываютъ новыя архіерейскія кафедръ и приходы, составляютъ частые періодическіе и повременные соборы, учреждаютъ братства организуютъ, специальное миссіонерство, объединивъ его нынѣ въ особомъ союзѣ начетчиковъ, строятъ многоглавыя храмы, вѣщаютъ доброшумныя колокола, устраиваютъ торжественныя крестныя ходы и религіозныя процессіи, обставляютъ возможною торжественностью и архіерейскіе объѣзды старообрядческихъ епархій. (Такъ, старообрядческій архіерей Иосафъ совершаетъ поѣздки въ сопровожденіи нѣсколькихъ десятковъ троекъ христороубцевъ).

Ничѣмъ во внѣшнемъ и обрядовомъ отношеніи не отличаясь отъ православной іерархіи, австрійское духовенство, храмы и богослуженія способны привлекать къ себѣ и православную темную массу. Въ тоже время старообрядчество впервые съ успѣхомъ начало пользоваться печатнымъ словомъ, какъ мощнымъ орудіемъ для проведенія въ сознаніе и своей и православной массы ученія раскола и для нападенія на православіе. Въ теченіе двухъ лѣтъ свободы старообрядцы создали три своихъ органа печати, а именно: еженедѣльную газету „Слово Правды“ (Москва), ежемѣсячникъ „Старообрядецъ“ (Нижній-Новгородъ) и еженедѣльникъ „Вѣстникъ Старообрядчества“ (Москва). Однако, необходимо замѣтить, что посвящая пока всѣ свои силы на внутреннее устройство церковной жизни своего согласія, старообрядчество, по свѣдѣніямъ миссіонеровъ, шидѣ не заявило о себѣ значительнымъ количественнымъ ростомъ на счетъ православія. Правда, уменьшилось число возсоединеній изъ раскола съ православною церковью за время вѣроисповѣдной свободы, но и соvrраченій масовыхъ не замѣчается.

Бѣглопоповцы, спокойныя ранѣе и наиболѣе мирныя въ отношеніи православной церкви, начали также заявлять о себѣ, стремясь использовать вѣроисповѣдную свободу для упроченія своей церковной жизни. Причемъ, какъ извѣстно миссіонерамъ, бѣглопоповскіе верховоды пришли къ рѣшенію окормлять свое согласіе не только бѣгствуя отъ православной церкви священствомъ, но и епископствомъ, ухищряясь добыть себѣ бѣгло епископа, дабы онъ, какъ родоначальникъ австрійскаго раскольникьяго священства, митрополитъ Амвросій, началъ собою бѣглопоповскую іерархію.

За всѣмъ тѣмъ миссіонеры полагаютъ, что въ настоящее время нельзя еще ставить точный діагнозъ состоянію старооб-

рядчества и предугадать, къ чему приведетъ данная старообрядчеству вѣроисповѣдная свобода и эти первые шаги законснѣвшаго въ бездушномъ обрядовѣрїи старообрядчества къ оживленію своей церковно-приходской жизни. Существуютъ весьма вѣскія указанія и на происходящія въ нѣдрахъ самаго раскола серьезные опасенія, какъ бы на почвѣ свободы не потерпѣть духовнаго крушенія и банкротства старообрядчеству, изжившему свои силы въ темнотѣ обрядовѣрїя.

Въ беспоповскомъ расколѣ и въ молодежи всѣхъ согласій старообрядчества видимо растутъ религіозный раціонализмъ, индифферентизмъ и увлеченія тлетворными вліяніями духа времени и даже среди апологетовъ раскола, дѣлающихъ все болѣе адвокатами бойкаго слова, а не тѣхъ выстрадавшихъ убѣжденій, за которыя вѣка стояли ихъ предки.

3) Въ отношеніи *сектантства*, какъ раціоналистическаго и мистическаго, искони отличающагося фанатическою склонностью къ прозелитизму, новое законодательство создастъ почву и нынѣ уже для угрожающаго православію положенія дѣль, благодаря широкому развитію организованной пропагаторской дѣятельности на почвѣ данной свободы и бездѣйствія оставшихся законовъ. Способы и средства этой пропаганды нынѣ сдѣлались во многомъ иными и разнообразными въ сравненіи съ прежними.

Такъ: проповѣдники штундо-баптизма и даже хлыстовства стали съ небывалою доселѣ энергію объѣзжать православные приходы и распространять тамъ свое ученіе, появляясь нарочито тамъ, гдѣ до сихъ поръ сектанства не было, причемъ пропагаторы не стѣсняются въ выборѣ средствъ, — законмѣрны таковыя или нѣтъ съ точки зрѣнія дѣйствующихъ законовъ государства. Особенно въ этомъ увлеченіи пропагандою отличаются верховоды штундо-баптизма и адвентизма. Проповѣдники этихъ сектъ обычно, занявъ квартиру, прибываютъ къ воротамъ дома вывѣску съ надписью „Здѣсь бесплатно дается всякому желающему объясненіе и толкованіе Священнаго Писанія. Принимаются приглашенія на домъ“.

Вмѣстѣ съ этимъ среди населенія распространяютъ во множествѣ печатныя воззванія. Извѣстны случаи, когда проповѣдники нанимали на базарѣ молодыхъ мальчиковъ, подростковъ и парней, являющихся въ города и мѣстечки изъ окрестныхъ селеній для заработковъ и поденныхъ работъ. Проповѣдники платятъ безработнымъ по нѣсколько рублей въ мѣсяцъ. Вмѣсто черной работы они неграмотныхъ обучаютъ грамотѣ, а потомъ заставляють ихъ читать избранныя мѣста Св. Писанія, которыя толкуютъ въ пользу ученія своей секты и противъ ученія Церкви православной. Когда же эти своеобразные „наймиты“ въ достаточной степени проникнуты чувствомъ ненависти къ Церкви православной и усвоятъ ученіе секты, учителя отпускають ихъ по домамъ съ твердымъ наказомъ распространять новую вѣру среди своихъ

родныхъ и знакомыхъ. Благодаря такому методу, сектанство сразу охватываетъ обширный районъ и распространяется весьма быстро.

Самая пропаганда сектанства стала за годы вѣроисповѣдной свободы отличаться вызывающею дерзостью и кощунствомъ въ отношеніи къ православнымъ святынямъ—иконамъ, св. кресту и т. п. Извѣстны случаи, когда православные испытываютъ гоненіе со стороны фанатизированныхъ штундистовъ, особенно жены и дѣти. Штундисты дѣлаютъ набѣги на дома, гдѣ есть умирающіе и буквально вырываютъ у умирающихъ согласіе быть похороненными штундистами, а не священникомъ. При чемъ священники получаютъ угрозы о смерти, если кто осмѣлится противодѣйствовать штундистамъ въ этихъ ихъ домогательствахъ.

Проповѣдуя свое лжеученіе совершенно открыто и свободно, сектанты проявляютъ нетерпимость къ тѣмъ православнымъ священникамъ и ревнителямъ православія, которые, желая оградить православныхъ отъ увлеченія штундизмомъ, открываютъ и ведутъ успѣшно вѣбогослужебныя бесѣды православнаго характера. Такъ, помимо угрозъ смерти священнику с. Л... Ч. у. К. губ., сектанты сожгли и церковно-приходскую школу въ томъ же селѣ, дабы лишить православное населеніе возможности слушать бесѣды своего пастыря, направленный къ обличенію штундистскаго лжеученія. А когда въ с. Р..., Ч. у. явились два ревнителя православія, то штундисты, подпоивъ водкою нѣсколько человѣкъ изъ числа считающихся только православными по метрицѣ, постарались сорвать самую бесѣду и, выставляя ихъ предъ слушателями въ качествѣ „панскихъ и пошвскихъ наймитовъ“, возбудили противъ этихъ лицъ такую злобу, что тѣ принуждены были поспѣшно удалиться во избѣжаніе возможности избѣженія. На почвѣ такихъ именно фанатическихъ пропагаторскихъ дѣяній секты совершаются кровавыя столкновенія оскорбляемыхъ въ самыхъ священныхъ своихъ чувствахъ православныхъ съ сектантами.

Главными очагами сектанства въ формѣ штундо-баптизма и адвентизма являются на югѣ города Кіевъ, Харьковъ, Одесса, въ центрѣ Россіи — Москва, а на сѣверѣ Петербургъ.

Въ Кіевѣ существуютъ три молельни. Городскія молельни штунды богато обставлены и по внѣшней обстановкѣ и по количеству ея посѣтителей. Не уступаютъ штундо-баптистамъ и адвентисты своими молельнями и пропагаторскою энергіей. Но нѣкоторымъ отличіемъ у адвентистовъ отъ штундо-баптистическихъ молелевъ является только то, что стѣны ея увѣшаны, такъ называемыми, пророческими картами, съ изображеніями того истукана, который явился царю Навуходносору во снѣ и описанъ въ книгѣ пр. Даніила въ гл. 2, и тѣхъ звѣрей, которые показаны были въ видѣннн пр. Даніилу и описаны имъ въ 7 и 8 гл. его книги. Въ Москвѣ нѣсколько молелевъ, но главная въ д. кн. Волконскаго на Страстномъ, гдѣ собираются сотни сектантовъ.

Собранія сектантовъ штундо-баптистовъ происходятъ каждую среду, субботу и воскресенье отъ 7 часовъ вечера, а въ воскресенье еще и днемъ два раза—въ 8 часовъ утра исключительно для членовъ общины и въ 12 часовъ дня для всѣхъ желающихъ. Адвентисты, кромѣ дней указанныхъ выше, собираются еще наканунѣ субботы въ пятницу вечеромъ. Такъ какъ въ число членовъ общины адвентистовъ въ городахъ, напр. въ Кіевѣ, входятъ не только русскіе но и много нѣмцевъ, то у адвентистовъ собранія бываютъ по два раза въ день, въ однихъ поютъ и читаютъ Слово Божіе на нѣмецкомъ языкѣ, а на другихъ — на русскомъ языкѣ. Въ послѣднее время адвентисты, дабы привлечь на свои собранія возможно больше посѣтителей, стали посылать по домамъ особыхъ агентовъ. Являясь въ чей-либо домъ, эти агенты заявляютъ, что открыты ихъ молитвенныя собранія съ разрѣшенія начальства и они приглашаютъ посѣтить ихъ, хотя бы любопытства ради. При этомъ бываетъ, что нѣкоторые жители спрашиваютъ этихъ агентовъ объ ученіи ихъ секты. Само собою разумѣется, что послѣдніе предупредительно излагаютъ предъ такими лицами всѣ основныя положенія ученія своей секты, а также снабжаютъ желающихъ брошюрками, изданными Гамбургскимъ Трактатнымъ Обществомъ съ изложеніемъ ученія секты на основаніи Слова Божія.

Молитвенныя собранія сектантовъ въ городахъ привлекаютъ много народа, преимущественно ремесленниковъ, мастеровыхъ и служащихъ въ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ, различныхъ заводовъ, а также солдатъ, крестьянъ и крестьянокъ, пріѣзжающихъ въ города для заработковъ. Въ числѣ посѣтителей и даже молящихся приходится встрѣчать иногда гимназистовъ, реалистовъ и студентовъ-политехниковъ и даже православныхъ священниковъ.

Во время самыхъ собраній здѣсь поетъ хоръ любителей, состоящій изъ молодыхъ дѣвушекъ, мальчиковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ мужчинъ, подъ управленіемъ регента. Напѣвы штундистскихъ пѣснопѣній довольно разнообразны, мелодичны, нѣкоторые даже очень красивы и трогательны. Вообще нужно признать, что пѣніе штундистовъ производитъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе не только содержаніемъ самыхъ, такъ называемыхъ, псалмъ, но и красотой, простотою и доступностью мелодій и чрезвычайнымъ одушевленіемъ при исполненіи. Сильное впечатлѣніе, производимое на православное населеніе пѣніемъ штундистовъ, было замѣчено ими, и теперь они стремятся создать изъ него одно изъ средствъ пропаганды. Со времени появленія закона о вѣротерпимости извѣстны стали случаи, что проповѣдники сектантства въ цѣляхъ привлеченія слушателей являлись въ намѣченныя ими для пропаганды мѣста съ своими прекрасно организованными хорами.

Такимъ образомъ, удовлетворяя религіозной потребности

мѣстныхъ сектантовъ, молитвенные дома всюду служатъ и дѣлу дальнѣйшаго распространенія сектантства среди православнаго населенія цѣлой губерніи. Время отъ времени въ городскіе центры прїѣзжаютъ цѣлыя партіи крестьянъ изъ ближайшихъ и далекихъ селъ и мѣстечекъ, хотя уже и поколебавшихся подъ вліяніемъ сектантской пропаганды въ истинности православной вѣры, но еще не рѣшающихся окончательно порвать съ религіею отцовъ своихъ. Агитаторы—пропагандисты сектантства, привозятъ такихъ маловѣровъ въ очаги секты на блестящія собранія, дабы убѣдить ихъ, что въ сектантство пристали не одни мужики, но и паны. И вотъ прїйдя въ молитвенное собраніе городскихъ штундистовъ, видя хорошую обстановку, недоступную деревенскимъ молитвеннымъ домамъ, какъ-то: паркетъ, электрическое освѣщеніе, хорошія скамьи и т. п., слыша стройное пѣніе хорошаго хора пѣвчихъ, встрѣчая въ числѣ братій женщинъ, одѣтыхъ вполнѣ по городски—въ шляпкахъ, перчаткахъ, съ зонтиками, мужчинъ въ форменныхъ одеждахъ желѣзнодорожниковъ, студентовъ, гимназистовъ и реалистовъ, простолюдинъ окончательно склоняется къ отпаденію въ сектантство и тутъ же позволяетъ себя перекрещивать, въ знакъ присоединенія къ „евангельской вѣрѣ“.

При молебнѣ имѣется альбомъ съ фотографическими карточками всѣхъ наиболѣе выдающихся дѣятелей штундо-баптизма какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ. Въ этомъ же альбомѣ есть между прочимъ и фотографическая карточка отступника отъ православной церкви, бывшаго священника Данила Шандровскаго. Несомнѣнно, всѣмъ сомнѣвающимся этотъ альбомъ показывается, какъ одно изъ наглядныхъ доказательствъ того, какъ широко распространилось ученіе сектантовъ.

Молитвенныя собранія сектантовъ пріурочиваются обыкновенно къ днямъ большихъ сѣздовъ крестьянъ изъ окрестныхъ селъ, по случаю ярмарокъ и такимъ образомъ служатъ весьма удобнымъ средствомъ сектантской пропаганды. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при устройствѣ молитвенныхъ домовъ оказывали сектантамъ значительную матеріальную помощь и мѣстные евреи. Последніе особенно близки по духу къ субботникамъ или адвентистамъ. Адвентизмъ за послѣдніе годы такъ сильно распространяется на югѣ Россіи, что во многихъ мѣстахъ поглощаетъ и штунду.

Устройство *собственныхъ школъ* стало также предметомъ особаго вниманія и заботъ сектантовъ. Сдѣланы опыты разработки методики преподаванія Закона Божія въ сектантскихъ журналахъ „Христіанинъ“ и „Маслина“. Извѣстный проповѣдникъ штундо-баптизма въ Россіи В. П. Павловъ издалъ и „Катихизисъ—наставленіе въ вѣрѣ для юношества баптистскаго“.

Свобода *печати* также использована сектантами какъ новое и притомъ огромной важности средство пропаганды его ученія. Въ настоящее время штундо-баптистами въ Петербургѣ изда-

ется журналъ „Христіанинъ“, а адвентистами „Маслина“. Первый представляет собою ежемѣсячный журналъ; въ немъ печатаются стихотворенія религіознаго содержанія, положенныя на ноты сектантскими композиторами и предназначенныя для пѣнія на молитвенныхъ собраніяхъ и дома, далѣе—проповѣди выдающихся сектантскихъ проповѣдниковъ не только русскихъ, но и заграничныхъ, стихотворенія, бесѣды съ дѣтьми о Словѣ Божіемъ, а равно и сообщенія о жизни секты въ Россіи и за границей.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу дается еще „Братскій Листокъ“, гдѣ описываются молитвенныя собранія сектантовъ-штундо-баптистовъ въ г. С.-Петербургѣ и печатаются корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи и ведется хроника церковной жизни евангельскихъ христіанъ.

Журналъ „Маслина“ небольшой по объему, всего въ одинъ печатный листъ, выходитъ за границей и посвящается главнымъ образомъ адвентизму. Оба эти журнала являются незамѣнными проводниками сектантскаго ученія въ простомъ народѣ и охотно читаются послѣднимъ. Благодаря бесплатной раздачѣ, эти журналы начинаютъ проникать и въ православныя семьи, часто и неподозрѣвающія даже, какого рода литературу онѣ читаютъ. По крайней мѣрѣ, многія изъ лицъ, считающія себя принадлежащими къ классу интеллигентовъ, съ большимъ удивленіемъ узнаютъ, что оба эти журнала принадлежатъ злѣйшимъ врагамъ православной церкви и видимо такъ сроднились съ ними, что разставались съ ними даже съ нѣкоторою скорбью. Миссіонерамъ приходится слышать даже упрекъ за то, что въ церкви православной нѣтъ такихъ же популярныхъ духовныхъ журналовъ, захватывающихъ сердце и доступныхъ пониманію людей безъ специальной богословской подготовки.

Кромѣ этихъ журналовъ сектантами штундо-баптистами, адвентистами, іеговистами и толстовцами распространяется масса брошюръ, излагающихъ тѣ или другія стороны ихъ ученія.

Заслуживаютъ особаго вниманія *сектантскіе сѣзды*.

Съ изданіемъ закона о вѣротерпимости у сектантовъ всѣхъ отбѣнковъ явился естественный приливъ необычайной энергіи и побужденіе къ самой напряженной дѣятельности, въ виду сознанія, что болѣе благоприятнаго для нихъ времени, какъ 1905—1906 годы, годы великой смуты на Руси и религіозной и политической, для нихъ не скоро наступятъ въ другой разъ. Вотъ почему на протяженіи всего лишь только двухъ лѣтъ со времени изданія закона 17 апрѣля 1905 года они устроили цѣлый рядъ своихъ *сѣздовъ*.

Такъ, 25 и 26 октября 1906 года состоялся многочисленный сѣздъ штундо-баптистовъ въ Астраханкѣ, Таврической губерніи, въ концѣ мая 1906 года такой же сѣздъ происходилъ въ г. Ростовѣ-на-Дону, нѣсколько позже—въ г. Павлоградѣ, Полтавской губ., 2 декабря 1906 г. въ г. Кіевѣ, на праздникахъ Пасхи 1906 года въ м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, въ началѣ 1907

года въ г. С.-Петербургѣ; 6 декабря 1905 года состоялась конфедерация адвентистовъ въ г. Александродарѣ, 28 октября того же года въ Святошино, дачной мѣстности г. Кіева, во второй половинѣ сентября въ г. Кіевѣ, на Львовской улицѣ, д. № 3, зимою 1906 года въ с. Сидоровкѣ, Каневского уѣзда.

Итакъ, на протяженіи только 1½ года—до 10 конфедераций. Главнымъ предметомъ совѣщаній было, съ одной стороны, возможно болѣе правильная постановка своей миссіи, а съ другой—обсужденіе новыхъ законовъ 17 апрѣля 1905 года и 17 октября 1906 года и условій существованія сектъ при нихъ. На этихъ конфедерацияхъ были подвергнуты самому тщательному обсужденію всѣ тѣ права, которыя дарованы сектантамъ новыми законами, и по поводу каждаго изъ нихъ сдѣлано было такое или иное постановленіе, въ большинствѣ выражавшее протестъ и недовольство закономъ.

Всѣ сектантскія общины, находящіяся въ предѣлахъ южно-русскихъ губерній, за весьма немногими исключеніями, принадлежащія къ числу послѣдователей штундобаптизма, на конференціи въ Ростовѣ-на-Дону 31 мая 1906 года объединились не только со всѣми остальными штундо-баптистами, но и менонитами, пашковцами, христіанами евангелическаго исповѣданія въ одинъ общій союзъ „Евангелическихъ христіанъ-баптистовъ“. Главнымъ и единственнымъ условіемъ такого соединенія послужило, какъ видно изъ протокола засѣданій этой конференціи, признаніе слѣдующихъ положеній: необходимости для вступленія въ секту сознательной вѣры и крещенія въ зрѣломъ возрастѣ, согласно словамъ Писанія: „кто будетъ вѣровать и креститься—спасень будетъ“ и еще: „сошли оба въ воду Филиппъ и евнухъ и крестилъ его“. Главное руководство всѣми общинами въ Россіи поручено было на той же конференціи „комитету союзаго правленія“, въ составѣ 5-ти человекъ—предсѣдателя комитета, его товарища, кассира и двухъ членовъ комитета.

Для удовлетворенія всѣхъ нуждъ штундо-баптистовъ установлено пять фондовъ, въ которые и принимаются пожертвованія.

Первымъ по счету и самымъ главнымъ является, такъ называемый, фондъ евангельской миссіи, второй—для изданія духовныхъ книгъ, третій—на подготовленіе молодыхъ проповѣдниковъ, четвертый—на дѣтскіе пріюты и пятый—на постройку просвѣтительно-молитвенныхъ домовъ.

Общины адвентистовъ, разбросанныя по разнымъ мѣстамъ южныхъ губерній, съ особенною силою распространяются въ кіевской и херсонской губерніяхъ, главнымъ образомъ среди штундо-баптистовъ, которые, не менѣе православной миссіи, встревожены этимъ движеніемъ, направляемымъ какою то мощною рукою изъ-за границы. Главное стремленіе адвентистовъ-субботниковъ, по словамъ ихъ главарей, сосредоточивается на томъ, чтобы „сорганизовать русскую народную массу“ на почвѣ субботаства. Иначе говоря, сектанты поставили цѣлью развѣчивать въ

глазахъ обрядовѣрнаго русскаго народа его высокочтимую святыню воскреснаго дня и тѣмъ приблизить чрезъ субботу къ духовному единенію съ тѣми, для кого суббота святыня, т. е. съ семитами. Русское адвентистское субботническое движеніе находится въ живомъ и тѣсномъ единеніи съ заграничными адвентистскими общинами и миссіями и русскія общины субботниковъ находятся подъ главнымъ управленіемъ „комитета нѣмецкаго соединенія союзовъ“. Есть основанія къ догадкамъ, что это движеніе находитъ себѣ поддержку въ западно-европейскомъ масонствѣ. На конференціи русскихъ адвентистовъ въ предмѣстьѣ Кіева 28 окт. 1905 г. вся Россія была раздѣлена на 4 поля: для сѣверной, средней, южной и восточной Россіи, при чемъ напр. Кіевская губ. отнесена къ средне-россійскому полю, центромъ же этого поля избрана опять таки Москва.

Во главѣ cadaго поля стоитъ свой особый комитетъ изъ 5 членовъ, въ частности въ составѣ упомянутаго „средне-російскаго поля состоятъ—нѣмцы и поляки: Вильгрубе, Угронъ. Пилькевичъ, Гранбергъ и одинъ русскій Проваловскій (Кіевскій бывший штундистъ-сапожникъ).

На денежную или фондовую часть и здѣсь обращено серьезное вниманіе и всѣ взносы у субботниковъ-адвентистовъ раздѣлены на пять разрядовъ,—первый носитъ названіе *десятины*, второй—сбора перваго дня недѣли, третій—сбора молитвенныхъ дней, четвертый—субботней школы и пятый—сборъ миссіонерскаго трактатнаго (издательскаго кружка).

Въ заключеніе необходимо добавить о стремленіи сектантовъ вліять на молодое поколѣніе путемъ заведенія воскресныхъ дѣтскихъ хоровъ и школъ.

Какъ видно, изъ трехмѣсячнаго отчета русскаго поля, принадлежащаго „къ нѣмецкому соединенію союзовъ“, съ 1 апрѣля по 31 іюня 1906 г. всѣхъ членовъ, принимавшихъ участіе въ денежныхъ взносахъ на содержаніе субботнихъ школъ было 2380 человекъ.

Приведенными фактическими данными и наблюденіями дѣятелей миссіи достаточно ярко очерчивается картина широко организующагося на почвѣ новаго закона сектантско-протестантскаго движенія въ Россіи, которое при бездѣйстви миссіи способно угрожать православію въ недалекомъ будущемъ великими церковно-народными осложненіями.

Обсуждая положеніе комитета министровъ о предоставленіи сектантамъ права открывать и содержать только низшія школы, сектанты нашли его мало удовлетворяющимъ современнымъ потребностямъ ихъ жизни. Стремленіе имѣть образованныхъ наставниковъ вызываетъ на серьезныя заботы и попытки объ устройствѣ специальныхъ школъ вѣроисповѣднаго характера, воскресныхъ библейскихъ классовъ и духовныхъ семинарій для подготовки просвѣщенныхъ наставниковъ. Уже сдѣлана попытка расширенія умственнаго кругозора евангельскихъ проповѣдниковъ

и пресвитеровъ, въ видѣ ежегодно происходящихъ въ С.-Петербургѣ курсовъ, извѣстныхъ подъ именемъ „евангельскихъ курсовъ“. На эти курсы принимается только „братія“, т. е. послѣдователи штундо-баптистическаго толка, и притомъ уже засвидѣтельствовавшіе свою вѣру, преданность сектѣ проповѣдью Слова Божія. Центральнымъ пунктомъ чтеній на этихъ курсахъ является Христосъ, „Божественный учитель, неизсякаемый источникъ мудрости и спасенія“.

Эти евангельскіе курсы въ прошломъ году происходили въ теченіи 6 недѣль съ 1 декабря 1906 года. Посѣщавшимъ ихъ предлагаютъ толкованіе откровенія І. Богослова, посланія ап. Павла къ Колоссянамъ, толкованіе евангелія Мѡ., Мр. и Іоанна, христіанское ученіе о грѣхѣ и объ освященіи, о Богѣ, исторія евангельскихъ движеній за границей, географія всеобщая и особенно библейская и Палестины.

4) По всестороннемъ обсужденіи вопроса объ отношеніи новаго вѣроисповѣднаго законодательства собственно къ *внутренней православнои миссиі*, какъ спеціальнаго въ церкви просвѣтительнаго полемико-апологетическаго служенія, Нижегородскій миссіонерскій съѣздъ пришелъ къ заключенію, что съ устраненіемъ дѣйствія ограничительныхъ законовъ и правительственныхъ репрессивныхъ мѣръ воздѣйствія на отпадшихъ отъ православія, для миссиі создались условія *наиболье благоприятныя*, чѣмъ въ кѣихъ она находилась ранѣе, причемъ открылись для миссіонеровъ-пастырей и спеціальныхъ полемистовъ и апологетовъ не бывалая доселѣ широта задачъ и свобода для изслѣдованія наблюдений и дѣйствованія въ дѣлѣ обличенія, вразумленія и просвѣщенія заблудшихъ и огражденія православныхъ.

5) Въ частности по отношенію къ православнои миссиі законъ 17 апрѣля создалъ благоприятную почву въ слѣдующемъ: а) сектантство свободно и открыто, устно и печатно теперь проявляетъ, какъ свое ученіе, такъ и организацию и даетъ возможность миссіонерамъ изучить ихъ и такимъ образомъ противостать открытому врагу, б) снимаетъ съ сектантовъ ореолъ мученичества, въ который главари старались облекаться въ глазахъ своей массы послѣдователей, а отъ миссіонеровъ устраняетъ упреки въ гоненіи, подневольное участіе въ репрессіяхъ, какъ судебныхъ, такъ и административныхъ и в) Если же по мѣстамъ сектанты и не являются на публичныя бесѣды, то это дѣлу миссиі особаго вреда не наноситъ, такъ какъ бесѣды вмѣсто полемическаго принимаютъ характеръ апологетическій предъ православными слушателями, усиленно интересующимися вѣроисповѣдными вопросами.

г) Въ *отношеніи въ церкви учащей* созданное закономъ положеніе дѣлъ имѣетъ ту положительную сторону, что неминуемо должно вызвать усиленіе энергіи и ревности пастырства и учительства и поднятіе интереса въ богословеко-апологетической литературѣ.

д) По отношенію къ *православному народу* новыя законы 17 апрѣля 1905 г.—17 октября 1906 г.—побуждаютъ и его къ заботѣ о сознательномъ усвоеніи истины своей вѣры, объ охранѣ дорогихъ святынь вѣры и церкви, а также къ болѣе активной помощи пастырямъ въ дѣлѣ противодѣйствія сектантской пропагандѣ.

б) Что же касается наблюдаемаго нынѣ *увеличенія случаевъ совраиенія въ сектантство* и успѣха пропаганды лжеученій, то они являются главнымъ образомъ, результатомъ полного упадка церковно-приходской жизни, какъ въ отношеніи отсутствія религиозныхъ знаній, церковной дисциплины, неудовлетворительнаго состоянія богослужебной и требоисправительной практики, отсутствія благотворительности и взаимопомощи, неурегулированности матеріальнаго положенія причта, неудовлетворительнаго правственнаго и умственнаго состоянія духовенства, недостаточно внимательнаго и сердечнаго отношенія церковной власти къ нуждамъ прихода и недостаточности наличныхъ дѣятелей миссіи.

Въ оцѣнкѣ первыхъ шаговъ организаціонно-пропагандаторской дѣятельности рационалистическаго сектантства необходимо имѣть въ виду, что дѣятельность эта не могла развиваться во всю ширь замысловъ сектантскаго прозелитизма, благодаря революціи и смутѣ, въ которыхъ наравнѣ съ православными также и сектанты принимали самое живое участіе и не только въ революціонномъ движеніи, но даже и въ вооруженномъ возстаніи.

Въ періодъ времени, обнимающій собою конецъ 1905 г., весь 1906 г. и начало 1907 г. религиозное движеніе сектантовъ, благодаря революціи, какъ бы замерло, или вѣриѣ замкнулось въ тѣсныя рамки своего ученія. Трудно было устроить торжественныя собранія, открытыя публичныя богомоленія, такъ какъ революціонеры нерѣдко пытались использовать даже закрытыя молитвенныя собранія сектантовъ для пропаганды своихъ политическихъ идей. Такъ, напримѣръ, въ 1906 году была попытка со стороны сектантовъ молоканскихъ колоній устроить въ г. Мелитополь въ нанятомъ помѣщеніи торжественныя собранія для пропаганды штундо-баптизма, но эта попытка кончилась полной неудачей. На собранія явились социаль-демократы и превратили молитвенное собраніе въ революціонный митингъ, чѣмъ и вынудили сектантовъ не только закрыть собраніе, но и отказаться, по крайней мѣрѣ на нѣкоторое время, отъ устройства подобныхъ собраній.

Вожди сектантства, предвидя съ наступленіемъ политическаго затишья обильную для себя жатву на нивѣ народной, когда она несомнѣнно всколыхнется подъемомъ чувства вѣры по случаю страшныхъ переживаній прошедшихъ лѣтъ смуты, направляютъ теперь все вниманіе на внутреннюю организацію своихъ общинъ и особенно на мобилизацію миссіонерскихъ силъ и средствъ. Съ этою цѣлью всюду въ очагахъ распространенія сектантства осуществляются чрезвычайно важныя постановленія

конференціи и миссіонерской реорганизаціи мѣстныхъ сектантскихъ миссій. По новой тактикѣ вмѣсто одного разъѣзднаго миссіонера учреждаютъ нѣсколько и та или другая область на нѣсколько миссіонерскихъ округовъ. При этомъ есть миссіонеры разъѣздные на всю Россію и для опредѣленныхъ мѣстностей,—городовъ и мѣстечекъ съ многочисленнымъ народонаселеніемъ. Въ постоянныхъ мѣстахъ жительства сектантскіе миссіонеры прикрываютъ главную свою цѣль какимъ-нибудь стороннимъ занятіемъ. Открываютъ, напримѣръ, мелочную торговлю, парикмахерскую, какую-нибудь мастерскую, книжный магазинъ и т. п. И здѣсь съ незамѣтной постепенностью, съ крайней осторожностью, заводя знакомство съ населеніемъ, сѣютъ среди православныхъ сѣмена своего лжеученія. Но особенное вниманіе обращено на обязательное разъѣздныхъ сектантскихъ миссіонеровъ, которые свою проповѣдь, въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды, обставляютъ возможно болшею торжественностью. Обычно за недѣлю въ избранномъ сектантскимъ миссіонеромъ пунктѣ появляются большихъ размѣровъ разноцвѣтныя афиши, а также въ сотняхъ и тысячахъ экземпляровъ лѣтучки, приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Такого то года, мѣсяца, дня, часа извѣстные проповѣдники истиннаго евангельскаго вѣроученія прочтуть лекціи по такимъ то вопросамъ вѣры и нравственности. Въ началѣ, во время перерыва и въ концѣ лекціи многолюдный хоръ евангельскихъ христіанъ, подъ управленіемъ извѣстнаго знатока пѣнія Раевского, исполнить нѣсколько чудныхъ гимновъ и псалмовъ. Возраженія лектору и споры не допускаются. На пятьсотъ человекъ гостей будетъ сервированъ безвозмездно чай. Входъ въ собраніе бесплатный“.

На устройство подобныхъ молитвенныхъ собраній сектанты предварительно заручаются разрѣшеніемъ губернатора, или мѣстной администраціи.

Широковѣщательныя рекламы конечно заинтриговываютъ мѣстное населеніе. И собранія сектантовъ посѣщаются массой народа, какъ православныхъ, такъ и повѣрцевъ, безъ различія пола, возраста и положенія. Искусныя рѣчи проповѣдниковъ, стройное пѣніе трогательныхъ напѣвовъ, экзальтированныя молитвы, сопровождаемая вздохами, воплемъ и слезами молящихся, производить на присутствующихъ огромное впечатлѣніе. И эти посѣщенія сектантскихъ собраній для многихъ бываютъ роковыми. Закравшееся въ душу сомнѣніе, какъ червь разъѣдаетъ его вѣру въ православіе и приводитъ къ отпаденію отъ церкви...

На помощь живому слову сектантской проповѣди приходитъ тутъ же и учрежденная на югѣ центральная касса взаимопомощи, поставившая своею задачею объединить и усовершенствовать, дать правильную организацію дѣлу благотворительности бѣднымъ православнымъ, дабы послѣдніе видѣли въ проповѣдникахъ людей не слова только христіанскаго, а дѣла.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить также и учрежденія сектантами воскресныхъ школъ для дѣтей и нѣчто вродѣ воскресныхъ курсовъ для взрослыхъ. Какъ новыя, прежде запретныя, орудія воздѣйствія на массу, какъ взрослымъ такъ и дѣтямъ преподается здѣсь чтеніе письмо, и счетъ; но занятіямъ по этимъ предметамъ отводится совершенно второстепенное значеніе. Главное же вниманіе руководителей школъ и курсовъ обращено на преподаваніе Закона Божія и пѣнія. Преподаваніе Закона Божія состоитъ въ чтеніи и объясненіи евангелія и нѣкоторыхъ излюбленныхъ сектантами мѣстъ библии въ штундо-баптистскомъ духѣ; а преподаваніе пѣнія состоитъ въ изученіи словъ и напѣва гимновъ и псалмовъ изъ сектантскаго сборника „Гусли“.

Предположено такъ же открыть штундо-баптистскую семинарію, по образцу Гамбургской для приготовленія образованныхъ вѣропроповѣдниковъ. Такъ же учреждены временные курсы. Для подготовки учителей на этихъ курсахъ и школахъ командированы въ заграничныя баптистическія семинаріи нѣсколько преданныхъ сектѣ дѣятелей, въ томъ числѣ и совратившійся изъ православія священникъ.

Новое вѣроисповѣдное законодательство застало специальную миссію, относительно ея состава членовъ, ихъ правового, служебнаго и бытоваго положенія въ состояніи далеко не соответствующемъ тѣмъ безконечно возросшимъ задачамъ, потребностямъ и запросамъ, какіе нынѣ предъявляются православною внутреннею миссіею условіями нынѣшняго переходнаго чрезвычайнаго момента въ жизни церкви и въ ея отношеніяхъ къ получившимъ гражданское равноправіе инославнымъ церквамъ и религіознымъ общинамъ и вѣрованіямъ.

Православная церковь, предоставленная новымъ положеніемъ дѣлъ собственнымъ своимъ духовнымъ силамъ и средствамъ въ дѣлѣ охраны православія и защиты вѣрныхъ чадъ отъ тлетворныхъ вѣяній времени и для борьбы съ воинствующими лжеученіями, при вѣроисповѣдной свободѣ повелительно призывается самою силою вещей, характеромъ и природою новаго закона къ поднятію миссіонерства на должную высоту, къ умноженію миссіонерскихъ силъ и средствъ, къ увеличенію состава миссіонерскаго института и привлеченію правоспособныхъ и опытныхъ работниковъ къ выработкѣ соответственныхъ новымъ требованіямъ руководственныхъ указаній, мѣръ и способовъ полемическаго и апологетическаго дѣйствования со стороны пастырства и миссіонерства.

Между тѣмъ за это время вѣроисповѣдной свободы въ пользу миссіи ни вышею центральною церковностью, ни епархіальнымъ начальствомъ ничего новаго, споспѣшествующаго успѣху миссіонерскаго дѣла, не предпринято.

Наоборотъ, подѣ влияніемъ злостныхъ и несправедливыхъ нападокъ со стороны свѣтской и духовной радикальной печати,

а также въ виду оппозиціоннаго отношенія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ со стороны съѣздовъ духовенства, сдѣлавшихъ странныя постановленія о закрытіи миссіонерскихъ вакансій, въ миссіи за послѣднее время замѣчается упадокъ духа ревности и оскудѣніе силъ.

Нѣсколько видныхъ и опытныхъ ея дѣятелей оставили миссіонерское служеніе, перешедши на другое поприще дѣятельности. Миссіонерскія вакансіи долгое время остаются незамѣщенными за отсутствіемъ правоспособныхъ кандидатовъ, или же замѣщаются людьми не подготовленными и временными.

Приходское духовенство—этогъ главный и постоянный народный миссіонеръ и стражъ православія,—далеко еще не прониклось сознаніемъ всей важности переворота, совершившагося въ церковно-государственныхъ отношеніяхъ въ области свободы совѣсти, и возможности великихъ опасностей и пагубныхъ для православнаго народа религіозныхъ соблазновъ.

Въ духовныхъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ миссія, и какъ наука, и какъ церковное служеніе, въ послѣдніе годы находится въ большемъ, чѣмъ прежде, пренебреженіи и и у учащихся, и у учащихся.

По симъ причинамъ Нижегородскій съѣздъ дѣятелей миссіи съ грустію и тревогой предусматриваетъ возможность въ недалекомъ будущемъ печальныхъ послѣдствій для массы православнаго населенія отъ дѣятельно организующагося наступательнаго пропагаторскаго похода на православіе со стороны многочисленныхъ враговъ его, если православная миссія будетъ оставаться и впредь въ такомъ же забытомъ дезорганизованномъ положеніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:
престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕИ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97. 50—37

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Рѣчь, сказанная предъ открытіемъ въ г. Симферополь собесѣдованій съ сектантами. *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Первое посланіе св. Апостола Павла къ Солунянамъ.—III. Благотворительность (*Поль Лафаргъ*. Перев. съ нѣм. Гельрота).—IV. Письма Преосв. Михаила къ Архіепископу Волынскому Антонію.—V. О совершеніи богослуженій въ церковныхъ школахъ, удаленныхъ отъ мѣстныхъ храмовъ.—VI. Отчетъ о состояніи Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1906—7 бр. г.—VII. Хроника.—VIII. Извѣстія и замѣтки.—IX. Объявленіе.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Циркулярный указъ изъ Св. Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Протоколы миссіонерскихъ собраній Таврическаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшихъ 4, 5 и 6 сентября 1907 года.—IV. Объявленіе.

Приложеніе: Вѣдомость Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1906-й гражданскій годъ.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высотскій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 1 октября 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.

ВѢДОМОСТЬ

Таврическаго Епархіальнаго Училищна- го Совѣта о церковныхъ школахъ за 1906-й гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 471 церковная школа, кои все находятся въ Таврической губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1-й вѣдомости.

Таблица II. Начальныя и воскресныя школы. (Продолженіе).

Разрядъ школь.	Число церковныхъ школь.						Число зданій въстроенныхъ специально въ отчетъ году въ годъ.	Законоучители.							Учащіе общеобразовательныхъ предметовъ.			Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.						Надзоръ за школь.		Библиотеки для вѣнчанаго чтенія.						
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціал. выстроен. здан.	Имѣющихъ наемныя помещенія.	Съ квартирою для учащихся.		Священниковъ.	Диаконовъ.	Исаломниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО (гр. 40—43).	Въ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Исаломниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.		ИТОГО (гр. 46—50).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Особыхъ учителей пѣнія.	Особыхъ лицъ, обучающихъ ремесламъ и сельскому хозяйству.	Получившихъ высшее и среднее образование.	Со свиданіемъ на началахъ школы.	Со свиданіемъ для ц. прих. школы.	Имѣющихъ званіе учителя школы.	Не имѣющихъ никакого свѣдѣт.	ИТОГО. (гр. 55—59).	Число школь, посѣщен. Уѣздн. Набл.	Число школь, посѣщен. Епарх. Набл.	Число школь съ библиотеками.	Число книгъ въ библиотекахъ.
																	Мужского пола.	Женского пола.														
1 Двухклассныя	—	1	14	13	2	14	—	13	3	—	1	17	5	1	—	1	10	30	42	—	4	3	23	11	3	2	1	40	15	8	15	7468
2 Одноклассныя	19	52	185	195	12	182	2	223	19	4	11	257	10	1	17	9	68	233	328 ¹⁾	17	23	4	164	85	34	9	9	301	220	81	229	42236
3 Школы грамот.	9	12	173	25	108	56	—	169	7	3	15	194	—	—	9	4	95	100	208	6	2	—	29	14	7	40	105	195	131	17	37	5020
ИТОГО по начальнымъ школамъ	28	65	372	233	122	252	2	405	29	7	27	468	15	2	26	14	173	363	578	23	29	7	216	110	44	51	115	536	366	106	281	54724
4 Воскресныя шк.	1	—	2	1	2	—	—	1	—	1	1	3	—	—	—	—	9	6	15	15	—	—	8	3	1	—	3	15	—	—	2	1161

¹⁾ 2 вакансіи.

Таблица III. Учительскія школы.

№ по порядку.	Наименованіе учительскихъ школь (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.							Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.	Число живущихъ въ обществѣ.	Число стипендіатовъ.	Законоучителей.	Учителей (штатныхъ) общеобразовательныхъ предметовъ.					Особыхъ учителей.			Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ.					Число книгъ въ библиотекѣ для вѣнчанаго чтенія.	Общая сумма расхода на школу.	
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи	Въ старшемъ отдѣленіи.	ИТОГО.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какихъ именно).						Священниковъ	Диаконовъ.	Исаломниковъ	Свѣтскихъ лицъ.	ИТОГО. (гр. 81—85).	Пѣнія.	Ремесль.	Сельскаго хозяйства.	Съ высшимъ образованіемъ	Съ среднимъ образованіемъ	Со званіемъ учителя начального училища.	Со званіемъ учителя церк.-прих. школы.	ИТОГО. (гр. 90—98).			
1	Казачье-Латерская женская, Днѣпровскаго уѣзда	40	22	24	86	77	9	—	—	—	—	—	30	10	68	—	1	—	—	—	—	3	3	—	1	—	—	2	—	1	3	400	3210 р
2	Софиевская мужская, Днѣпровскаго уѣзда	9	29	15	53	44	4	—	—	3	1	1	8	2	50	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	2	1	—	3	386	3729 р
3	Таганашская мужская, Перекопскаго уѣзда .	15	27	—	42	32	2	—	5	3	—	—	—	—	42	—	1	—	—	—	2	—	2	1	—	—	1	—	—	2	176	3275 р	
	Итого .	64	78	39	181	153	15	—	5	6	1	1	38	12	160	—	3	—	—	—	5	3	8	1	1	—	—	5	2	1	8	962	10214

Таблица IV. Средства содержания церковныхъ школъ.

Поступило въ отчетномъ году: 1. На всѣ потребности церк.- школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ. <i>А) По уѣздамъ:</i>	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. 97	Суммы, поступившія изъ мѣст- ныхъ источниковъ.							Изъ другихъ источниковъ.					Исрасходо- вано въ отчетномъ году. 114	Неприкосо- веннаго капи- тала состоить къ концу года. 115				
		Церквей. 98	Монасты- рей. 99	Братствъ, миссій и миссіонер- скихъ ко- митетовъ. 100	Земствъ. 101	Городовъ. 102	Волост- ныхъ, сель- скихъ и ста- ничныхъ обществъ. 103	Приход- скихъ попе- чительствъ. 104	Государ- ств. учре- жденій. 105	Желѣзнодоро- жныхъ кредитныхъ страховыхъ и др. обществъ, фабрикъ, за- водовъ. 106	Частныхъ лицъ. 107	% съ ка- питаловъ. 108	Изъ раз- ныхъ дру- гихъ мѣст- ныхъ источ- никовъ. 109			Итого мѣ- стныхъ средствъ. (гр. 98--109) 110	Отъ Учи- лищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 111	Изъ Губерн- скаго Зем- скаго сбора (въ незем. губерн.). 112	ВСЕГО. (гр. 110--112) 113
Бердянскому — — —	1648	8611	—	50	7000	1200	1818	90	—	300	379	8	117	19573	12429	—	32002	31485	—
Днѣпровскому — — —	471	5131	2755	—	6050	105	1277	11	50	250	864	—	1897	18390	15960	—	34350	34985	—
Евпаторійскому — — —	2	678	—	59	1815	1135	153	—	360	—	400	—	—	4600	2310	—	6910	7176	—
Мелитопольскому — — —	1034	6998	—	—	—	—	20952	35	234	—	1012	21	718	29970	18841	—	48811	47955	240
Перекопскому — — —	633	602	—	—	2110	600	317	—	—	460	192	20	—	4301	3670	—	7971	8505	—
Симферопольскому — — —	157	906	1000	750	400	3280	—	320	3813	1885	1347	434	134	14269	9170	—	23439	24329	10700
Ялтинскому — — —	1395	828	—	—	2645	500	—	492	—	780	1488	13	2042	8788	2900	—	11688	12488	1000
Ѳеодосійскому — — —	310	1110	—	150	700	320	540	87	4650	360	251	66	81	8315	7090	—	15405	16021	2000
<i>Б) По градоначальствамъ:</i>																			
Керченскому — — —	478	2014	—	—	300	1160	—	1680	—	—	243	80	307	5784	1460	—	7244	7666	2000
Севастопольскому — — —	946	77	1215	561	200	2235	—	—	—	1000	4400	5	45	9738	1960	—	11698	12636	—
<i>В) Въ Епархіальный Учи- лищный Совѣтъ на расхо- ды, непосредственно имъ производимые — — —</i>	521	2261	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	178	2458	2940	—	5398	2976	—
Итого — — —	7595	29216	4970	1570	21220	10535	25057	2715	9107	5035	10576	666	5519	126186	78730	—	204916	206222	15940
II. На воскресныя школы —	303	—	—	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	350	—	—	350	323	—
III. На второклассныя —	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	11	—	656	867	9197	—	10064	10214	—
IV. На церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО — —	7898	29216	4970	1570	21420	10885	25057	2715	9107	5035	10587	666	6175	127403	87927	—	215330	216759	15940

Примѣчаніе. Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило: а) изъ мѣстныхъ источниковъ 2458 руб. и б) изъ 5398 руб.—Вмѣстѣ же со средствами, поступившими непосредственно въ школы и Отдѣленія (209932 руб., изъ нихъ Совѣту, Отдѣленіямъ и школамъ (7898 руб.) поступило въ 1906 году на церковно-школьное дѣло Таврической епархіи сверхъ того поступило въ Епархіальный Училищный Совѣтъ по завѣщанію г-жи М.К. Есикорской на постройку церкви-школы въ дер. Приморскій Посадъ, Бердянскаго уѣзда, 35232 р. 61 к., изъ нихъ 32550 р. билетами и 2682 р. 61 к. наличными. Сумма Святѣйшаго Синода 2940 руб., въ томъ числѣ изъ кредита по § 8 ст. 3 п. А—1000 р. и В—1940 р.; всего 24945 руб. изъ мѣстныхъ источниковъ и 84987 руб. изъ суммъ Свят. Синода), и съ остаточными отъ 1905 г. по вѣсти двадцать три тысячи двѣсти двадцать восемь [223228] рублей.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло
А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.		На двухклассныя школы.	На одноклассныя школы.	На школы грамоты	Безъ обозначенія разряда школы.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учи- тельскія.	Всего (гр. 116— 123).
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1 ШКОЛЫ.	Изъ мѣстныхъ школь- ныхъ средствъ - -	14358	56105	25129	—	95592	250	867	—	96709
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣ- ленія, Епарх. Училищнаго Совѣта и Св. Синода - -	8053	69597	15048	—	92698	73	9197	—	10195
2	Уѣздными Отдѣленіями	—	689	356	7364	8409	—	—	—	840
3	Епархіальнымъ Училищ- нымъ Совѣтомъ - -	—	95	—	—	95	—	150	—	24
И Т О Г О - -		22411	126486	40533	7364	196794	323	10214	—	2075

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125. На содержаніе инспекці церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.)	—	5495 руб.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій — — — — —	—	1471 руб.
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — — — — —	—	1000 руб.
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и стѣздовъ	—	— руб.
129. На разныя другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики	—	1462 руб.
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано — — — — —	—	216759 руб.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей В. Знаменскій.

Епархіальный наблюдатель А. Ивановъ.

Протоіерей А. Назаревскій.

Протоіерей І. Тяжеловъ.

Протоіерей Н. Шпаковский.

Члены: Директоръ народныхъ училищъ С. Маргаритовъ.

Предсѣдатель Губ. Земск. Управы Я. Харченко.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. Н. Бортовскій.

Преподаватель Семинаріи Михаилъ Шведовъ.

Дѣлопроизводитель, Священникъ Д. митрій Игнатенко