

КУРСНА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

5—12 ЮЛЯ

№ 28

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Къ руководству духовенству епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе *объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ.* Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бывають необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ доку-

ментахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ

приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ требу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX. Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8 ноября 1887 года, въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковныя причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижитъ крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся

въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить таковую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ таковаго признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I, ст. 119 и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 3 іюня 1902 г., ст. 131¹); б) дѣти, рожденные вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово «незаконнорожденный»; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I, Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *больше* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденных отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ «незаконнорожденный», и д) согласно новымъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 3 іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею,

б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внебрачными* (ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внебрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать «родители его неизвѣстны». О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20 дня 1903 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Теодоръ Черновскій*.

Секретарь *Георгій Губаревъ*.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

7 іюля, діаконъ села Ивни, Обоянскаго уѣзда, *Василій Липенскій*—священникомъ въ село Чуово, Старо-Оскольского уѣзда;
9 іюля, діаконъ села Новыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда, *Іоаннъ*

Левандовскій—священникомъ въ село Марицу, Львовскаго уѣзда;
11 іюля, псаломщикъ зашт. гор. Новаго Мѣста *Петръ Сидоренко*—
діакономъ въ село Гвинтово, Путивльскаго уѣзда; окончившій курсъ
духовной Семинаріи *Іванъ Яхонтовъ*—псаломщикомъ въ село
Глушково, Рыльскаго уѣзда, къ Петро-Павловской церкви; окон-
чившій курсъ духовной семинаріи *Николай Бьденко*—псаломщи-
комъ къ Троицкой церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда.

II. Увольненія.

Резолюціею Ею Превосвященства уволенъ:

11 іюля, и. д. псаломщика Троицкой церкви слоб. Борисовки,
Грайворонскаго уѣзда, *Павелъ Любенко*—отъ занимаемаго мѣста.

Умершій: священникъ слоб. Самойловой, Корочанскаго уѣзда,
Гавріилъ Никитинъ—4 іюля.

III. В а н а с і и *).

а) *Священническія:*

въ с. Старой Вѣлицѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Стригунахъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Кобцевѣ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Черниковѣ, }
въ с. Лѣскахъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Ахтырскомъ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго у. (единовѣрч. и.)

б) *Діаконскія:*

въ селахъ: Масловѣ, } Курскаго уѣзда,
Гремячемъ, }

въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради и
церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ:	Наумовкѣ,	}	Бѣлгород.		
	Андреевкѣ (Головинѣ),				
	Зиборовкѣ,				
	Дальней Игумновой,				
	Ближней Игумновой,				
	Мазикинѣ,				
	Пяти-Яругахъ,				
	Ушakovѣ,				
	Черемошномъ,				
	Разумномъ,				
	Безлюдовкѣ,	}	уѣзда,		
	Топлинкѣ,				
	Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,				
	Терновкѣ,				
	Козинкѣ,				
	Кустовомъ,				
	Мощеномъ,				
	Ивановской Лисицѣ,				
	Почаевѣ,				
	Глинскѣ,				
	Коровинѣ,	}	Грайворонскаго уѣзда,		
	Никитскомъ,				
	Серетинѣ,				
	Романовѣ,				
	Сныткинѣ,				
	Коробкинѣ,				
	Сальномъ,				
	Подольхахъ,			}	Кор.
	Проходномъ,				
	Нечаевѣ,				
	Казанскомъ,				
	Космодамианской, Неклюдово тожъ,				
	Терезовкѣ,				
	Фощеватой,				
	Сѣтномъ,				
	Лозномъ,				
	Холодной,				
	Никольскомъ,	}	уѣзда,		

въ селахъ: Кирѣевкѣ,
Вышнихъ Деревенькахъ,
Ширковѣ, } Лыговскаго
уѣзда,

Артельномъ,
Поповкѣ,
Верхнемъ Березовѣ,
Новой Безгинкѣ,
Бубновѣ,
Богородскомъ, } Ново-Оскольскаго
уѣзда,

Ивни,
Псинкѣ,
Сырцевѣ,
Долгомъ Колодезѣ,
Дмитріевскомъ,
Покровскомъ,
Вышнихъ Пѣнахъ,
Черкассскомъ,
Сухой Солотинѣ,
въ сл. Пушкарной, } Обоянскаго уѣзда,

въ селахъ: Череповкѣ,
Клепалахъ,
Князевѣ,
Ковенкахъ,
Погаричахъ,
Дьяковкѣ,
Жуковкѣ,
Рыжевкѣ,
Ревякинѣ, } Путивльскаго уѣзда,

Алексѣевкѣ Рыльскаго уѣзда,

Кондровкѣ,
Мѣловомъ,
Знаменскомъ,
Стужнѣ,
Нижнемъ Чуфичевѣ,
Архангельскомъ-Темерязевѣ,
Верхне-Чуфичевѣ, } Старо-
Оскольскаго
уѣзда,

въ селахъ: Дубянкѣ, Пушкарной,	}	Старо-Оскольского уѣзда,
Мартыновкѣ, Тарасовѣ, Груновкѣ, Ржавѣ, Черкаскомъ Порѣчномъ,		}
Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, Аванасьевскомъ на Хону, Большихъ Свѣтахъ, Кускинѣ, Крестищѣ,	}	
Новыхъ Савинахъ, Спасскомъ, Большомъ Змѣинцѣ,		}
Новоспасскомъ, Рудкахъ, Хмѣлевомаъ, Гнѣздиловѣ,	}	

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Курскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что въ 4, 5 и 6 классахъ Курскаго Епархіального женскаго училища уже имѣется полный комплектъ учащихся, посему приѣма для поступления дѣтей въ означенные классы въ началѣ слѣдующаго 1903—1904 учебнаго года не будетъ. Въ трехъ же младшихъ классахъ Епархіального училища вакансіи имѣются.

Членъ Совѣта, Инспекторъ училища, Прот. *М. Краснитскій*.

Взрядный списокъ

учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 года.

Приготовительный классъ

Разрядъ 1-й.

1. Величко Петръ
Городенскій Григорій

} Переводятся въ первый классъ съ награжденіемъ книгами.

Лебединскій Сергій
Ефремовъ Григорій

} Переводятся въ первый классъ.

5. Смоленскій Евгеній

Разрядъ 2-й.

Ковалевскій Димитрій
Поповъ Александръ
Афанасьевъ Константинъ
Пузановъ Порфирій
10. Моисеевъ Василій
Оеофиловъ Викторъ
Соколовъ Николай
Поповъ Николай
Слюнинъ Александръ

} Переводятся въ первый классъ.

Должны передержать экзаментъ:

Лукашовъ Александръ—по русскому языку.

Разрядъ 3-й.

Смирновъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Архангельскій Михаилъ
Васильевъ Иванъ

} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

19. Антоновъ Филиппъ

Первый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Мальцевъ Иванъ
Щеголевъ Григорій
Черняевъ Михаилъ

} Переводятся во второй классъ съ награжденіемъ книгами.

- Садовскій Яковъ
5. Перпевъ Василій
Діаконовъ Михаилъ
Лашенковъ Иванъ
Постниковъ Илья
Авдіевъ Александръ
10. Дьяковъ Иванъ
Краплинъ Ѳеодоръ

Переводятся

во второй

классъ.

Разрядъ 2-й.

- Ѳеофиловъ Яковъ
Некрасовъ Иванъ
Леонтовичъ Владиміръ
15. Досычевъ Георгій
Дружининъ Петръ
Турбинъ Иванъ
Ревскій Иванъ
Страховъ Николай
20. Васильевъ Леонидъ
Аѳанасьевъ Павлинъ
Введенскій Александръ
Лукашовъ Николай
Никитинъ Викторъ
25. Пестряковъ Иванъ
Тугариновъ Валентинъ

Переводятся

во второй

классъ.

Должны передержать экзаменъ:

Зиборовскій Димитрій
Новосельскій Павелъ

—по ариѳметикѣ.

Поповъ Григорій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.

Разрядъ 3-й.

30. Пузановъ Василій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

Колопутовъ Николай
Лимаровъ Петръ
Плетеневъ Владиміръ
Успенскій Митрофанъ

Оставляются на

повторительный курсъ

35. Яковлевскій Яковъ
Поповъ Викторъ

въ томъ же классѣ.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | | |
|--|---|---|
| <p>1. Перцевъ Владиміръ
Вознесенскій Василій
Четвериковъ Алексѣй
Симоновъ Михаилъ</p> | } | <p>Переводятся въ третій
классъ съ награжде-
ніемъ книгами.</p> |
| <p>5. Поповъ Григорій
Рождественскій Петръ
Харьковъ Михаилъ
Бушуевъ Евгений
Городенскій Димитрій</p> | } | <p>Переводятся
въ третій
классъ.</p> |
| <p>10. Ефремовъ Косма
Елисѣевъ Георгій</p> | } | |

Разрядъ 2-й.

- | | | |
|---|---|--|
| <p>Шевченко Алексѣй
Проскурнинъ Василій
Мальцевъ Иванъ</p> | } | <p>Переводятся
въ третій
классъ.</p> |
| <p>15. Плетеневъ Иванъ
Переверзевъ Сергій
Лащевскій Михаилъ
Родионовъ Владиміръ
Васильевъ Вячеславъ</p> | } | <p>Переводятся
въ третій
классъ.</p> |
| <p>20. Досычевъ Иванъ</p> | } | |

Должны передержать экзаменъ:

- | | | |
|--|---|-----------------------------------|
| <p>Вознесенскій Александръ
Курдюмовъ Яковъ</p> | } | <p>— по ариѳметикѣ.</p> |
| <p>Гордіенко Филиппъ
Гулиновъ Михаилъ</p> | } | <p>— по греческому
языку.</p> |
| <p>25. Булгаковъ Мелетій
Успенскій Николай</p> | } | |
| <p>Щегловъ Сергій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ.</p> | | |

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|--|---|--|
| <p>Родионовъ Павелъ
Поповъ Николай Курскій</p> | } | <p>— по латинскому и
греческому языкамъ.</p> |
| <p>30. Шумовъ Александръ
Ивановъ Димитрій</p> | } | <p>— по русскому съ церковно-славянскимъ и
греческому языкамъ.</p> |

Орловскій Василій—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Сибивцевъ Сергій
 Поповъ Николай Бѣлгородскій

} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

35. Поповъ Иванъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

Василевъ Николай
 Леляковъ Николай
 Коракулинъ Михаилъ
 Поповъ Михаилъ
 40. Андріевскій Николай
 Поповъ Николай Корочанскій
 Хлѣбниковъ Викторъ

} Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошеніямъ родителей.

Третій классъ.

Разрядъ 3-й.

1. Алексапольскій Николай
 Цыганковъ Андрей

} Переводятся въ четвертый классъ съ награжденіемъ книгами.

Новопольскій Иванъ
 Петровскій Димитрій

} Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 2-й.

5. Переверзевъ Александръ
 Страховъ Тимоѳей
 Воронинъ Виталій
 Котляревскій Петръ
 Поддубный Григорій
 10. Поповъ Иванъ
 Богатинскій Алексѣй
 Лимаровъ Тихонъ
 Калининъ Иванъ
 Тимоѳеевъ Яковъ
 15. Лашенковъ Григорій
 Дагаевъ Николай

} Переводятся въ четвертый классъ.

Должны передержать экзамень.

Курдюмовъ Яковъ
 Чефрановъ Павелъ

} —по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Чекановъ Владиміръ } — по русскому языку съ
Васильевъ Димитрій } церковно-славянскимъ.

25. Чекановъ Павелъ—по русскому, латинскому и греческому языкамъ.

Заводовскій Димитрій—по русскому и греческому языкамъ и ариѳметикѣ.

Тарановъ Григорій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

Гороховъ Иванъ }
Ковалевскій Димитрій } Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же
30. Шумовъ Патрокль } классѣ по прошеніямъ
родителей.

Смотритель училища, Священникъ *Михаилъ Трухмановъ.*

Дѣлопроизводитель *Иванъ Григоровскій.*

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Курскаго Епархіального воско-свѣчнаго завода.

I. Общія положенія.

§ 1. Курскій Епархіальный воско-свѣчный заводъ есть учрежденіе общеепархіальное и существуетъ для того, чтобы а) снабжать церкви и монастыри епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и б) изъ прибылей, получаемыхъ отъ своихъ операций, вспомошествовать содержанію духовно-учебныхъ заведеній, благотворительныхъ учреждений и удовлетворять другія нужды духовенства епархіи (Выс. повел. 21 декабря 1870 г. Ук. Св. Син. 19 янв. 1871 г.).

Примѣчаніе: Выдѣлка свѣчей на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ не изъ чистаго пчелинаго воска воспрещается (Ук. Св. Син. 10 іюня 1886 г. № 11).

§ 2. Епархіальный свѣчной заводъ ведетъ свои операціи на собственныя средства; прибыль же, получаемую отъ операцій завода, духовенство на Епархіальномъ Съѣздѣ распредѣляетъ на нужды епархіи.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ экстренныхъ, нетерпящихъ отлагательства, небольшая часть изъ ежегодной прибыли завода, можетъ быть выдаваема Комитетомъ завода на нужды духовенства епархіи и по распоряженію Его Преосвященства.

§ 3. На случай недостатка въ кассѣ завода наличныхъ денегъ для покупки воска Комитетъ завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открываетъ въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, спеціальнй текущій счетъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ или воска.

§ 4. Покупка восковыхъ свѣчъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода обязательна для всѣхъ церквей, монастырей и часовень епархіи въ размѣрѣ дѣйствительной потребности въ оныхъ (Ук. Св. Син. 15 сент. 1815 г. Опр. Св. Син. 20 іюня 1879 г. № 1238; Высоч. утв. прав. 14 мая 1890 г. Инстр. Церков. ст. Высоч. утвер. 12 іюня 1890 г.).

Примѣчаніе. 1) Церковные старосты, уклоняющіеся отъ забора свѣчъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, могутъ быть Епархіальнымъ Начальствомъ увольняемы отъ должности (Опр. Епарх. Съѣзд. духов. 1883 г. журн. № 3 ст. 5 и 1889 г. журн. № 5). 2) Всѣ огарки, собираемые въ церквахъ епархіи, должны быть представляемы въ заводъ и его свѣчные склады, продажа же огарковъ на сторону или передѣлка ихъ въ свѣчи на частныхъ заводахъ строго воспрещается.

§ 5. Кромѣ свѣчь, Епархіальный свѣчной заводъ производитъ торговлю оливковымъ масломъ, ладаномъ, кадильнымъ углемъ и церковнымъ виномъ, покупка коихъ въ заводѣ и его складахъ для всѣхъ церквей также обязательна.

§ 6. Цѣны на свѣчи Епархіальнаго свѣчнаго завода назначаются Комитетомъ завода сообразно съ цѣнами на пчелиный воскъ и соотвѣтственно цѣнамъ, существующимъ на другихъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ. (Опр. Епарх. Създ. духов. 1886 г. журн. № 7, ст. 6, § 2).

Примѣчаніе. При перемѣнѣ цѣны на свѣчи Комитетъ завода докладываетъ свои соображенія по сему предмету Его Преосвященству и по утверженіи новыхъ цѣнъ Преосвященнымъ, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости, или особыми отношеніями на имя о.о. Благодѣтельныхъ и смотрителей складовъ освѣдомляетъ духовенство и церковныхъ старостъ (Опр. Епарх. Създ. духов. 1886 года журн. № 7 ст. 6, § 2).

§ 7. Для удобства снабженія церквей епархіи свѣчами изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по усмотрѣнію духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, открываются въ городахъ и торговыхъ слободахъ свѣчные склады (Опр. Епар. Създ. духов. 1885 г.).

§ 8. Въ городскіе и уѣздные свѣчные склады свѣчи отпускаются изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ кредитъ, согласно требовательныхъ вѣдомостей, представляемыхъ смотрителями складовъ.

Примѣчаніе. Кредитъ допускается въ заводѣ и церквямъ, но только въ исключительныхъ случаяхъ и непременно по особому ходатайству причта и старосты.

§ 9. Доставка свѣчей изъ завода въ склады, а изъ складовъ въ заводъ огарковъ или воску, а также всѣ расходы по пересылкѣ денежной, заказной и простой корреспонденціи про-

изводится за счет завода; при чемъ плата за провозъ свѣчей и огарковъ на лошадахъ не должна превышать 25 коп. съ пуда (Опр. Съѣзд. духов. 1886 г. журн. № 8 ст. 1).

§ 10. Для записи денежныхъ суммъ, свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ въ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ должны быть скрѣпленныя подписью и печатью Его Преосвященства приходо-расходныя книги: кассовая, свѣчная и матеріальная (Ук. Св. Син. 10 іюня 1886 г. № 11); кромѣ того въ конторѣ завода должны быть прошнурованныя, печатью и подписью Предсѣдателя и Члена Комитета скрѣпленныя слѣдующія книги: ордерная по приему желтаго воска, ордерная по уплатѣ денежныхъ суммъ разнымъ лицамъ, талонныя по приему и отпуску свѣчей, свѣчныхъ матеріаловъ, масла, ладона, кадильнаго угля, церковнаго вина, квитанціонная по приему денежныхъ суммъ, книга для описи заводскаго инвентаря, книги для записи входящихъ и исходящихъ бумагъ и др.

§ 11. Для веденія письменоводства по Епархіальному свѣчному заводу въ конторѣ онаго должны быть два или три конторщика за счетъ завода.

§ 12. Все движимое и недвижимое имущество завода, а также все имущество, находящееся въ складахъ при заводѣ должно быть застраховано.

§ 13. Годовой отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода ежегодно печатается въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи (Опр. Епарх. Съѣзд. духов. 1889 г. журн. № 5).

II. Отношеніе Епархіальнаго Начальства и духовенства къ свѣчному заводу.

§ 14. Епархіальный свѣчной заводъ по всѣмъ отраслямъ его операцій состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Преосвященства какъ главнаго начальника Епархіи и главнаго по церковнымъ законамъ распорядителя церковнаго

имущества въ епархіи (Апост. прав. 38 и 41; Ук. Свят. Син. 10 іюля 1896 г.).

§ 15. Епархіальный Преосвященный, содѣйствуя всѣми зависящими отъ него мѣрами къ обезпеченію свѣчныхъ церковныхъ доходовъ и къ устраненію причинъ, могущихъ приносить упадокъ оныхъ (Указ. 28 апрѣля 1820 год.; свод. закон. № 28396): а) назначаетъ членовъ въ составъ Комитета завода и опредѣляетъ имъ содержаніе (опр. Епар. Съѣз. 1891 г. 24 іюня № 7); б) наблюдаетъ за благоустройствомъ свѣчнаго завода входитъ во всѣ подробности его операций, предлагаетъ мѣры къ расширенію и улучшенію его по всѣмъ частямъ и въ нужныхъ случаяхъ сносится съ гражданскимъ начальствомъ прося его содѣйствія, а въ случаяхъ, требующихъ высшаго разрѣшенія или разясненія, дѣлаетъ представленія въ Свят. Синодъ (Указ. 28 августа 1820 г.); в) принимаетъ отъ Комитета завода всѣ относящіяся къ свѣчной операциі бумаги, какъ-то: журналы, доклады, представленія, рапорты, вѣдомость, отчеты и т. п. и дѣлаетъ по нимъ соотвѣтственныя указанія, при чемъ или окончательно разрѣшаетъ входящія къ нему, дѣла и бумаги, или передаетъ оныя для разсмотрѣнія и заключенія въ Консисторію, въ Ревизіонный Комитетъ, на Епархіальныя Съѣзды духовенства, Благочиннымъ, смотря по роду дѣлъ и ихъ обстоятельствъ.

§ 16. Всѣ о.о. Благочинные Епархіи состоятъ почетными членами и сотрудниками по управленію заводомъ и могутъ принимать участіе въ собраніяхъ Комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса; они состоятъ Преосѣдателями мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ и наблюдаютъ: а) чтобы церковные старосты все потребное для церквей количество свѣчей, масла, ладона, вина и т. д. приобрѣтали изъ учрежденныхъ свѣчныхъ складовъ, или изъ самаго завода и своевременно уплачивали деньги за оныя, не допуская накопленія за церквами долгосрочныхъ долговъ (Высоч. утв. Инстр. ц. ст. 12 іюня 1890 год. § 22 и 23); б) по указанію Комитета завода взыскиваютъ съ

церквей накопившіеся долги заводу и при своихъ рапортахъ пересылають оныя въ контору завода; а) въ случаѣ перемѣщенія или смерти смотрителя свѣчнаго склада производить при содѣйствіи членовъ Ревизіоннаго Комитета учетъ склада и оставшееся деньги, свѣчи и другіе матеріалы, а ровно и всѣ документы по складу принимаютъ подъ свою отвѣтственность или передають кому либо изъ священнослужителей за своею же отвѣтственностью впредь до избранія новаго смотрителя склада; г) при перемѣнѣ церковныхъ старостъ приводять въ извѣстность сумму долга церкви заводу или складу за свѣчи, масло и т. п. и принимаютъ мѣры или къ немедленной уплатѣ долга, или передають состоящій за церковію долгъ въ обязательство для уплаты вновь избранному старостѣ, обезпечивая сіе обязательство письменнымъ документомъ, за подписью какъ самаго Благочиннаго, такъ и мѣстнаго причта съ избраннымъ церковнымъ старостою; д) по усмотрѣніи уклоненія причтовъ и церковныхъ старостъ отъ забора свѣчей Епархіальнаго свѣчнаго завода, дають кому слѣдуетъ словесныя разъясненія и увѣщанія, а въ случаѣ недѣйствительности оныхъ доносятъ о томъ Его Преосвященству и независимо отъ сего, въ своихъ годичныхъ отчетахъ по округамъ, а ровно въ представленіяхъ къ наградамъ священниковъ и церковныхъ старостъ, прописываютъ на сколько тѣ и другіе внимательны къ интересамъ своего Епархіальнаго завода.

§ 17. Такъ какъ Епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе общепархіальное и пріобрѣтенныя отъ его операций денежныя средства, составляя достояніе духовенства всей епархіи — идутъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, то Епархіальное духовенство обязано принимать дѣятельное участіе въ улучшеніи положенія завода и расширеніи его производительности всѣми зависящими отъ него мѣрами, для чего на Епархіальныхъ Съѣздахъ въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ: а) подробно изслѣдуетъ на сколько прочно положеніе завода; б) изыскиваетъ мѣры къ благосостоянію завода и дѣятельно способствуютъ увеличенію сбыта свѣчей по всѣмъ церквамъ

епархіи; в) для ближайшаго контроля и наблюденія за дѣйствіями Комитета завода, провѣрки денежныхъ суммъ и всѣхъ свѣчныхъ матеріаловъ избираетъ изъ своей среды членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета свѣчнаго завода и опредѣляетъ имъ вознагражденіе за ихъ трудъ; г) рассматриваетъ отзывы Ревизіоннаго Комитета о годовыхъ отчетахъ по свѣчному заводу и самые отчеты; д) опредѣляетъ размѣръ пособій изъ ежегодныхъ прибылей завода Епархіальнымъ учебнымъ заведеніямъ; е) на благочинническихъ окружныхъ собраніяхъ, по предложенію Комитета завода, закрываетъ существующіе и открываетъ новые свѣчные склады и по своему усмотрѣнію избираетъ смотрителей складовъ изъ священно-служителей округа (Опр. Епар. Съѣзд. дух. 1891 г. № ст. 3) и членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки дѣйствій перваго; ж) настоятели церквей наблюдаютъ за церковными старостами и убѣждаютъ прихожанъ, чтобы они все потребное количество свѣчей, масла и ладона приобрѣтали бы въ церкви или въ свѣчныхъ складахъ или въ заводѣ (Ук. Св. Син. 10 іюл. 1896 г.; опр. Епар. Съѣзд. дух. 1886 г. журн. № 6 ст. 6.; Ук. Курск. Духов. Консист. 1881 года № 2151).

III. Управление Епарх. свѣчнымъ заводомъ.

§ 18. Непосредственное управление Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, со всею отъ него исходящею и въ немъ сосредоточивающеюся свѣчною операціею въ епархіи, носитъ наименованіе Комитета завода.

§ 19. Комитетъ завода состоитъ изъ 3-хъ членовъ назначенныхъ и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ (Опр. Епар. Съѣзд. дух. 1891 № 7) съ опредѣленнымъ каждому изъ нихъ вознагражденіемъ изъ средствъ завода, при чемъ одинъ изъ членовъ Комитета, по назначенію Его Преосвященствомъ, носитъ званіе Предсѣдателя и исполняетъ обязанности Казначея завода.

§ 20. Комитетъ управляетъ заводомъ по всѣмъ отраслямъ его операцій совѣщательно: члены Комитета совмѣстно съ Пред-

сѣдателемъ обсуждаютъ и рѣшаютъ всѣ вопросы, касающіеся, какъ дѣль текущимъ, такъ и мѣропріятій, клонящихся къ пользѣ завода.

§ 21. Для совмѣстнаго обсужденія дѣль по управленію заводомъ, члены Комитета имѣютъ, если не ежедневныя, то по возможности частныя собранія.

§ 22. На обязанности Комитета, управляющаго свѣчнымъ заводомъ, возлагается: а) содержаніе, ремонтъ и улучшеніе завода по всѣмъ отраслямъ его операций; б) заготовленіе въ достаточномъ количествѣ и храненіе всѣхъ матеріаловъ для выдѣлки свѣчъ; в) наблюденіе за выдѣлкою свѣчей на заводѣ и ихъ количествомъ и качествомъ; г) разсылка свѣчей по Епархіальнымъ складамъ по требованію смотрителей сихъ складовъ, а также въ склады и лавки города Курска; д) разсмотрѣніе и повѣрка мѣсячныхъ вѣдомостей, доставляемыхъ смотрителями складовъ, а также составленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей и годовыхъ отчетовъ о всей операціи завода; е) ежемѣсячная повѣрка матеріаловъ и свѣчей по книгамъ и другимъ документамъ, а денежной кассы въ наличности, при чемъ о каждой ежемѣсячной повѣркѣ составляется журналъ за общимъ подписомъ Комитета; ж) повѣрка матеріаловъ въ складахъ завода свѣчъ и инвентаря въ наличности не болѣе двухъ разъ въ годъ; з) изысканіе способовъ къ увеличенію сбыта свѣчъ; и) провѣрка свѣчныхъ складовъ и лавокъ гор. Курска; і) взысканіе чрезъ Благочинныхъ накопившихся за церквами долговъ за отпущенные свѣчи и другіе товары.

§ 23. Для лучшаго и болѣе успѣшнаго наблюденія за каждою отраслю управленія, члены свѣчнаго Комитета распредѣляютъ между собою занятія, при чемъ каждый принимаетъ на свою личную обязанность и отвѣтственность извѣстную отрасль дѣла; распредѣленія между собою обязанностей, члены Комитета формируютъ особымъ журналомъ, который представляютъ на утвержденіе Его Преосвященства.

IV. Окружные свѣчные склады.

§ 24. Для болѣе удобнаго снабженія церквей епархіи свѣчами Епархіальнаго свѣчнаго завода въ городахъ и торговыхъ слободахъ, по усмотрѣнію духовенства и съ разрѣшенія Преосвященнаго, открываются окружные Епархіальные свѣчные склады, при чемъ помѣщеніе для склада, приспособленіе его для указавной цѣли, снабженіе необходимыми по отпуску свѣчей принадлежностями (вѣсы, гири и т. п.), должны быть сдѣланы за счетъ церквей округа, для котораго открытъ складъ (Рез. Преосв. 18 март. 1896 г. № 1473 на жур. Комитета по Орликовск. складу).

§ 25. Непосредственное завѣдываніе складомъ поручается одному изъ священно-служителей, избранному духовенствомъ округа съ круговою порукою послѣдняго за благонадежность избраннаго и отвѣтственностью на случай недочета по складу (Опр. Епар. Създ. духов. 1891 г. № 7 ст. 3; резол. Его Преосв. на ономъ жур.).

Примѣчаніе. При избраніи смотрителя склада, духовенство округа беретъ съ него залогъ наличными деньгами, каковой представляется въ контору завода и выдается смотрителю обратно по увольненію его отъ должности, съ начисленіемъ 4% годовыхъ, за время нахожденія его въ кассѣ завода (Опр. Комит. зав. утв. Его Преосвященствомъ).

§ 26. Завѣдывающіе складами, или смотрители ихъ въ своихъ дѣйствіяхъ стоятъ въ зависимости отъ Комитета свѣчнаго завода, а потому обязаны точно исполнять всѣ законныя требованія и распоряженія онаго.

§ 27. На обязанности смотрителя склада лежитъ полное хозяйственное завѣдываніе складомъ своего округа, а именно: забота о благонадежности и безопасности отъ огня помѣщенія для склада; снабженіе его всѣми необходимыми принадлежно-

стями для приѣма и отпуска свѣчей и огарковъ, приѣмъ въ складъ и отпускъ изъ онаго свѣчей церквамъ съ точнымъ обозначеніемъ онаго въ талонной книгѣ, приѣмъ въ уплату за отпущенныя свѣчи денегъ и огарковъ; отправка въ контору завода денегъ и огарковъ въ уплату долга и полученіи въ этомъ установленныхъ квитанцій; веденіе по складу необходимыхъ расходовъ, какъ-то: уплата за провозъ свѣчей и огарковъ, пересылка или переводъ денегъ въ контору завода, а также всякой корреспонденціи и представленіе въ расходованіи суммъ оправдательныхъ документовъ и другихъ свѣдѣній.

§ 28. Въ складъ имѣются слѣдующія книги, выданныя за подписью Комитета завода: 1) талонныя для записи на приходъ поступающихъ въ складъ, свѣчей, масла и ладона; 2) талонныя для записи отпускаемыхъ изъ склада тѣхъ же товаровъ; 3) расчетная книга съ заводомъ и церквами и 4) книга для внесенія актовъ ревизіи склада и годовыхъ отчетовъ.

§ 29. За труды свои по завѣдыванію складомъ смотритель онаго получаетъ по 40 коп. съ каждаго проданнаго имъ пуда свѣчей, масла и ладона и принятыхъ отъ церквей огарковъ (Опр. Епар. Съѣзд. дух. 1886 г. № 7 ст. 7).

Примѣчаніе. Комиссіонныя за огарки не взимаются, если складъ имѣется одинъ на весь уѣздъ.

§ 30. Свѣчи, масло и ладонъ отпускаются изъ склада за наличный расчетъ и по той цѣнѣ, по какой поступили въ складъ, съ начисленіемъ 40 коп. съ пуда за комиссію; при чемъ въ уплату принимаются огарки и воскъ (Опр. Епарх. Съѣзд. дух. 1886 г. ж. № 7 ст. 7).

§ 31. Приѣмъ свѣчей въ склады и отпускъ оныхъ изъ складовъ, долженъ производиться на вѣсъ, а не счетомъ пачекъ.

§ 32. Уступка въ свѣчахъ въ складахъ, какъ и въ самомъ заводѣ, не допускается.

§ 33. Деньги за проданные свѣчи, масло и ладонь, смотрители складовъ не должны задерживать у себя и не накапливать ихъ свыше 100 руб. (Опр. Епарх. Свѣз. духов. 1891 г. жур. № 7 ст. 3.).

§ 34. Смотритель склада въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуется инструкціею, составленною Комитетомъ завода и утвержденною Его Преосвященствомъ.

§ 35. Смотритель склада ежемѣсячно не позже 5-го числа слѣдующаго мѣсяца представляетъ въ контору завода по формѣ, указанной Комитетомъ завода, вѣдомости о движеніи свѣчей, масла, ладона, вина и посуды за истекшій мѣсяць, а по окончаніи года не далѣе 1-го февраля слѣдующаго года, представляетъ годичный отчетъ по складу, по предварительной провѣркѣ онаго, какъ съ самимъ съ собою, такъ и съ наличностью оставшихся въ складѣ денегъ, денежныхъ документовъ и матеріаловъ членами Ревизіоннаго Комитета, скрѣпленный подписью какъ сихъ послѣднихъ, такъ и смотрителя склада.

§ 36. Для наблюденія за правильностью веденія дѣла по складу и провѣрки наличности всего избираются мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ Ревизіонные Комитеты въ составѣ не менѣе двухъ членовъ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Благочиннаго.

Ревизіонный Комитетъ.

§ 37. При Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ существуетъ постоянный Ревизіонный Комитетъ съ правами фактическаго и документальнаго Контроля надъ приходомъ и расходомъ по всѣмъ операціямъ завода.

Примѣчаніе: Распорядительной части Ревизіонный Комитетъ не касается.

§ 38. Ревизіонный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ, избираемыхъ Епархіальнымъ свѣздомъ духовенства и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

§ 39. Обязанности Комитета: а) ежемѣсячная провѣрка записей въ приходо-расходныхъ денежныхъ и матеріальныхъ книгахъ съ оправдательными документами; б) провѣрка мѣсячныхъ вѣдомостей самихъ съ собою и съ приходо-расходными книгами; в) повѣрка годовыхъ отчетовъ по операціямъ завода; г) ежемѣсячное свидѣтельствованіе наличности кассы завода и д) повѣрка наличности свѣчныхъ матеріаловъ и свѣчь.

§ 40. По всѣмъ обстоятельствамъ, замѣченнымъ при ревизіи и наблюденіи, Ревизіонный Комитетъ входитъ въ словесныя объясненія съ Комитетомъ завода, для чего Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета назначаетъ совмѣстныя собранія членовъ обоихъ Комитетовъ.

§ 41. Результаты ревизіи и наблюденія и постановленныя по нимъ заключенія Ревизіоннаго Комитета вносятся въ журналы, которые чрезъ Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 42. Вознагражденіе членамъ Ревизіоннаго Комитета назначается Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства съ утвержденія Его Преосвященства изъ средствъ завода (Опр. Епарх. Създ. дух. 1886 г. журн. № 7, п. 2).

§ 43. О всѣхъ, имѣющихъ быть измѣненіяхъ или дополненіяхъ въ семъ проэктѣ, Комитетъ свѣчнаго завода каждый разъ входитъ съ особымъ представленіемъ къ Его Преосвященству.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 г. назначены пенсія и единовременныя пособія изъ казны.

№ по поряд.	Пенсіи.	Съ какого время назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	<p><i>Заштатному священнику.</i></p> <p>Курской Епархіи и уѣзда Введенской церкви, пригородней слободы Ямской, заштатный священникъ Андрей Рудневъ, уволенный за штатъ по неизлѣчимой болѣзни, требующей посторонняго ухода.</p>	<p>Съ 22 сен. 1902 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ.</p>	<p>300 руб.</p>	<p>Курскаго</p>
2	<p><i>Вдовъ Протоіерея.</i></p> <p>Курской Епархіи, Дмитріевской церкви, с. Дорогощи, Грайворонскаго уѣзда, Протоіерея Василя Ордынскаго вдова Татіана Николаева.</p>	<p>Съ 12 авг. 1902 года, времени смер. мужа.</p>	<p>180 руб.</p>	<p>Грайворонскаго.</p>
3	<p><i>Вдовъ діакона.</i></p> <p>Курской Епархіи, Андреевской церкви, слободы Хворостянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, діакона Іоанна Переяславскаго, вдова Александра Иванова.</p>	<p>Съ 27 сен. 1902 года, времени смер. мужа.</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Старо-Оскольскаго.</p>

Съ подлин. свѣрять Казначей *Михаилъ Ильинскій.*

Поступили пожертвованія въ Курское Епархіальное Попечительство.

За разрѣшеніе похоронити въ пер. оградахъ:

- а) с. Бѣлаго, Тимскаго у., двор. Е. Гладковой 30 руб.
- б) Прихожанина с. Рыжкова, Курскаго уѣзда . . . 50 руб.
- г) с. Нѣмчи Суджанскаго у., кр. Е. Г. Перькова 50 руб.

Секретарь, священникъ *Н. Вишневскій*.

Содержаніе:—А.—Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Б.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Опредѣленія на мѣста.—ІІ. Увольненіе.—ІІІ. Вакансіи.—ІV. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—V. Разрядный списокъ учениковъ Бѣлгородскаго духовнаго училища, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія училища послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1903 г.—VI. Проектъ устава Курскаго Епархіальнаго воско-свѣчнаго завода.—VII. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 г. назначены пенсіи и единовременныя пособія изъ казны.—VIII. Поступили пожертвованія въ Курское Епархіальное Попечительство.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ ВЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

5—12 іюля

№ 28

1903 года.

Каково должно быть пастырское отношеніе къ раскольникамъ и сектантамъ?

(Продолженіе).

I.

Оцѣнка полемическаго метода отношеній къ раскольникамъ и сектантамъ ¹⁾.

По отношенію нашей Церкви къ отпавшимъ отъ нея сектантамъ и раскольникамъ, наше время навѣрно отмѣтится церковнымъ историкомъ, какъ эпоха чрезвычайнаго и широкаго развитія противосектантской и особенно противораскольнической полемики. По всѣмъ епархіямъ, во всѣ болѣе значительныя мѣста съ населеніемъ, изобилующихъ разновѣрцами, рассылаются значительное количество миссіонеровъ съ общимъ и даже высшимъ—научнымъ, и специальнымъ—подготовительнымъ образованіемъ; всюду, гдѣ только представляется возможность, устраиваются ими и частныя и особенно публичныя собесѣдованія съ заблуждающимися; то и дѣло открываются въ разныхъ концахъ миссіонерскіе сѣзды; съ тою же, по преимуществу, цѣлю, устраиваются разныхъ наименованій братства; воспитанники старшихъ классовъ семинаріи, уже порядочно времени, и теоретически—при помощи особой науки, и практически—при помощи участвованія ихъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ,—претовляются къ успѣшному полемизированію съ представителями болѣе распространенныхъ въ ихъ епархіяхъ лжеуче-

¹⁾ Съ точки зрѣнія по преимуществу практическаго его значенія.

ній; церковные пастыри и посланіями, и особыми инструкціями призываются все къ той же дѣятельности. Но что же? Ни для кого не тайна, что плодами своими наша полемика далеко не можетъ похвалиться. Лишь стало замѣтно по мѣстамъ поменьше совращеній православныхъ раскольниками и сектантами; положеніе же этихъ послѣднихъ, ихъ отношеніе къ Православной Церкви въ общемъ осталось такимъ-же. Ихъ озлобленіе противъ нея, нападки и хулы на ея членовъ и особенно ея пастырей, ихъ самопревозношеніе, увѣренность въ собственной правотѣ, видимо, поколебались мало. Случаи обращеній въ Православіе рѣдки. Чему же приписать такую незначительную плодотворность этой полемики? Почему не оправдала она возлагаемыхъ на нее надеждъ? Быть можетъ, не хватило средствъ для достаточнаго его развитія, взялись за нее лица, не совсѣмъ къ тому подходящія—или недостаточно опытные или недовольно сильные? Но стоитъ ознакомиться поближе съ этими борцами (напр. Павломъ Прусскимъ и его учениками), стоитъ вспомнить, что въ большинствѣ случаевъ дававшіяся ими бесѣды кончались полною и явною побѣдою, и въ веденіи своемъ рѣдко позволяютъ желать лучшаго,— стоитъ, говоримъ, принять въ соображеніе все это, и мы смѣло можемъ отвѣтить на поставленный вопросъ только отрицательно. Нѣтъ, лица взялись за дѣло всего чаще подходящія, средства ихъ были вполне достаточны; о многихъ изъ нихъ мы могли бы сказать: дай Богъ всякому дѣлу найти себѣ подобныхъ исполнителей!

Недостаточнымъ оказался самый способъ дѣйствованія, предпринятый для обращенія къ Церкви заблуждающихся. Одной словесной полемики, какъ бы горячо ни велась она, какъ бы хорошо и умѣло ни были разработаны приемы, все же далеко еще недостаточно. Сама по себѣ, не соединяемая ни съ какимъ инымъ способомъ воздѣйствія на нихъ, она не только не обращаетъ подавляющаго большинства ихъ, но едвали и будетъ въ состояніи когда-либо сдѣлать это. Почему же?

Всякій нашъ полемистъ борется не съ мнѣніями какими-нибудь или воззрѣніями, ни даже простыми убѣжденіями чело-

вѣческаго разума: онъ стремится поколебать и ниспровергнуть вѣрованія и убѣжденія религіозно-нравственнаго порядка. Но всѣмъ и каждому извѣстно, что эти послѣднія—убѣжденія и вѣрованія имѣютъ особенно важное и широкое значеніе въ общемъ складѣ душевной жизни человѣка, занимаютъ особое положеніе въ ней. Въ то время, какъ какая-нибудь отвлеченная философская доктрина—или еще лучше—какія-нибудь теоріи научныя могутъ совершенно легко и естественно стать особнякомъ въ головѣ ихъ обладателя и останутся безъ всякаго почти вліянія на выработку общаго характера человѣка; вѣрованія религіозныя, при условіяхъ нормальныхъ, никогда не допуская для себя подобнаго положенія.

Вѣра человѣка опредѣляетъ и обусловливаетъ весь его характеръ. Религіозныя воззрѣнія и представленія врастаютъ въ душу человѣка, сродняются съ извѣстнымъ ея настроеніемъ; даютъ свое направленіе ея дѣятельности и развитію; полагаютъ свой отпечатокъ на самыя ея интеллектуальныя способности. Подъ ихъ управленіемъ навывается опредѣлять поведеніе человѣка воля его; ими вкореняется въ его душѣ склонность къ такимъ или инымъ чувствованіямъ. Раскольникъ сталъ тѣмъ, чѣмъ онъ есть, именно потому, что онъ раскольникъ; сектантъ, принимая новое вѣроученіе, пріобрѣтаетъ себѣ и новую нравственную фізіономію... Такимъ образомъ, для всѣхъ сихъ особенно для наиболѣе религіозныхъ, вопросъ вѣры не простой вопросъ любознательности, присущаго каждому стремленія къ истинѣ совершенной: то разбирается и опровергается одно изъ основныхъ началъ ихъ жизни, затрогивается убѣжденіе, съ которымъ привыкли они съ надеждою проходить земное поприще свое. При внимательномъ и серьезномъ отношеніи къ этому дѣлу, какое желается и предполагается въ дѣлѣ, въ данномъ случаѣ для нихъ ставится вопросъ жизни и смерти духовной, требуется ни больше—ни меньше, какъ разомъ отказаться отъ того, въ чемъ полагали раньше весь смыслъ жизни. Поистинѣ, долженъ онъ «сжечь все, чему доселѣ поклонялся, и поклониться вдругъ тому, что раньше сожигалъ». Но вѣдь это подвигъ, для совершенія котораго требуется необычайный, могущій подъемъ

духа, страшное нравственное напряженіе! И для того, чтобы произошелъ въ жизни человѣка такой переворотъ, очевидно, нужно ея обычному, ровному, грозному по своему спокойствію, теченію и преграду поставить твердую, непреоборимую, по меньшей мѣрѣ, равносильную ему. Великія дѣйствія происходятъ только отъ великихъ причинъ.

Такая задача и цѣль ставится на дѣлѣ нашей полемикѣ. Какими же средствами думаетъ она достигнуть осуществленія своей цѣли? Что предлагается ею для этого?

Полемика представляетъ собою логическое опроверженіе какого-либо заблужденія. Основываясь на извѣстныхъ научныхъ данныхъ, долженствующихъ быть убѣдительными для послѣдователей извѣстнаго лжеученія, полемистъ путемъ различныхъ доказательствъ, разъясненій и умозаключеній разбираетъ тотъ или иной его пунктъ, стремится убѣдить черезъ то принимающихъ его въ его ошибности и истинности противоположнаго ему вѣрованія Церкви. Такимъ образомъ, цѣли своей онъ хочетъ достигнуть черезъ выясненіе заблуждающимся извѣстныхъ, неприемлемыхъ ими, истинъ Православной вѣры и благочестія, чрезъ передачу имъ въ надлежащемъ свѣтѣ такихъ-то и такихъ-то религіозныхъ положеній.

«Научимъ нашего недомыслящаго простеца, укажемъ ему: вотъ гдѣ правильное ученіе, вотъ въ чемъ истина, и истина плѣнить его, онъ съ радостію пойдетъ за содержащимъ такую правую вѣру»... Въ такой формѣ представляется обычно обращеніе отпадшихъ отъ Церкви; очевидно, при такомъ представленіи дѣла, оно является не особенно затруднительнымъ и тяжелымъ. Стоитъ только найти побольше миссіонеровъ и учителей, могущихъ доказать темноту человѣку, что тутъ-то и тутъ-то онъ расходится съ истинно-древнимъ ученіемъ или противорѣчить свидѣтельству Священнаго Писанія, и дѣло, какъ говорится, пойдетъ на ладъ.

Не трудно уяснить себѣ ошибочность такого пониманія дѣла. Представьте себѣ такой случай: какой-нибудь хлѣбопашецъ крестьянинъ, по недосмотру или еще по чему-либо, не успѣлъ обработать своего поля, запустилъ его и далъ вырасти

на немъ сорнымъ травамъ, между которыми лишь по мѣстамъ виднѣются добрые, съѣдобные ростки и злаки. Но вотъ онъ замѣчаетъ постигшую его бѣду и всячески хочетъ вернуть и навестать потерянное. Со всею возможной поспѣшностью направляется онъ въ негодное поле, полною рукою, а можетъ и при помощи усовершенствованныхъ орудій, онъ всюду, гдѣ только представляется возможность, разбрасываетъ свои сѣмена. Много ли бы выросло у него хлѣба? Не стали ли бы мы удивляться не только прежнему недосмотру его и недовѣрью, но и самому этому легкому способу поправки?!

Нѣчто аналогичное этому примѣру представляетъ и отношеніе нашей полемики къ сектантамъ и раскольникамъ. Тѣ и другіе по справедливости могутъ быть названы поросшимъ терніемъ и волчдами полемъ церковнымъ; полемика съ ними, это—разбрасываніе сѣмянъ правой вѣры на сорномъ полѣ, съ обрываніемъ верхушекъ разныхъ волцевъ, вмѣсто полной расчистки поля черезъ вырваніе ихъ корней...

— Въ такой области, откуда взята эта полемика съ усвоеніемъ ей указаннаго значенія,—области объективныхъ, отвлеченныхъ знаній,—умѣлая и основательная полемика представляетъ собою—все: въ дѣлѣ вѣры ея самостоятельное значеніе очень невелико; тамъ переспорить противника, при условіяхъ нормальныхъ, значить—переубѣдить его: здѣсь—это часто значить—почти ничего не сдѣлать. Истины вѣры нашей, какъ и вообще всѣ истины, кореннымъ образомъ связанныя съ нравственною дѣятельностію человѣка и образованіемъ всего духовнаго его облака, отличаются отъ всѣхъ прочихъ одною чертою, которая въ данномъ случаѣ имѣетъ рѣшающее значеніе. Докажите кому-нибудь ясно, какъ дважды два—четыре, какую угодно математическую теорему, и если онъ въ своемъ умѣ, то не можетъ не признать ее истиною, утвердите на несомнѣнныхъ научныхъ данныхъ какой-либо физическій законъ, напр. Ньютоновъ законъ тяготѣнія, — и разумъ необходимо признаетъ всю его силу.

Не то въ области религіи и нравственности. Докажите раскольнику (хотя бы на основаніи его излюбленныхъ книгъ),

что въ Церкви Православной нѣтъ никакой ереси, или — что безъ истиннаго, преемственнаго отъ апостоловъ, священства онъ не можетъ считать своей общины Христовой Церковію, и пусть онъ васъ выслушаетъ самымъ внимательнымъ образомъ: убѣдили ли, спрашивается, вы его, достигли ли своей цѣли. Увы, далеко не всегда!

Докажите рационалисту—сектанту пунктъ за пунктомъ, что содержимое въ Православной Церкви ученіе вполне согласно съ Словомъ Божиємъ и основано на немъ, сознаетъ ли онъ истинность и богопреданность этого ученія, спасительность его?

Только въ рѣдкихъ и рѣдкихъ случаяхъ. И вотъ, самая обычная на бесѣдахъ нашихъ полемистовъ—такая исторія. Усердно и напряженно выслушаны доводы и разъясненія его въ пользу той или иной истины противниками ея и, по видимому, восприняты ими. Всѣ возраженія и нападки болѣе сильныхъ изъ нихъ опровергнуты имъ и какъ будто лишены своего значенія; прекратились возраженія, умолкли споры, и побѣда, по всей очевидности, осталась за миссіонеромъ. Чего же, спрашивается, достигъ послѣдній отъ своихъ противниковъ, что вынесли они съ бесѣды? «Да что! Они—люди—ученые, а мы—простые; на ихъ сторонѣ всякая сила, они все могутъ перетолковать по своему; да можетъ быть, у нихъ и книги-то порченныя,—мало ли чего еще они намъ скажутъ?». Такъ, или приблизительно такъ, резюмируютъ свои выводы отъ собесѣдованія эти темные (люди)—простецы, эти взрослые дѣти, съ такими впечатлѣніями, по большей части, уходятъ они. Итакъ, узнать-то они истины православныя и обоснованія ихъ узнали, разъясненія своихъ заблужденій выслушали,—да не повѣрили они всему этому. Тутъ-то и заключается въ данномъ случаѣ, вся суть дѣла.

Всѣ тѣ истины, въ области коихъ вращается наша полемика, истины религіозныя и нравственныя, имѣютъ своимъ отличіемъ—полное отсутствіе вѣшной принудительности. Даже самыя тѣ объективныя доказательства, которыя во всякой иной сферѣ могли бы быть безусловно неоспоримыми, въ этомъ случаѣ требуютъ «охотнаго» согласія съ собою со стороны тѣхъ,

кому они предлагаются. Никакая внѣшняя сила, никакой авторитетъ не могутъ заставитьъ человѣка—другой вѣры признать ихъ въ полномъ и безусловномъ значеніи. Но если и призналъ онъ прямо и непосредственное значеніе этихъ объективныхъ свидѣтелей, то при выводѣ заключеній изъ нихъ онъ всегда имѣетъ возможность (чѣмъ и пользуется при нуждѣ) опосредствовать ихъ такими, новымъ, иногда неожиданными и повидимому вовсе не идущими къ данному случаю, средними членами и посылками, что приходится только удивляться здѣсь виртуозности русскаго доморощеннаго мышленія при изобрѣтеніи ихъ (припомнимъ ученіе безпоповцевъ объ антихристѣ, приверженцевъ австрійской іерархіи о кладезѣ еретичества, гдѣ скрывалась благодать священства и т. п....).

— И тщетно будетъ полемистъ нашъ разбивать пунктъ за пунктомъ эти ихъ доводы; расплывшись по мелочамъ, мысль собесѣдника лишь въ меньшей степени станетъ способной воспринимать все значеніе каждой отдѣльной побѣды, и съ трудомъ будетъ соотносить ихъ къ общей идеѣ разсужденія. Все дѣло въ томъ, что собесѣдникъ—раскольникъ или сектантъ *не желаетъ* придти къ извѣстному выводу. Въ глубинѣ его души идетъ въ такомъ случаѣ встрѣчая работа мысли, быть можетъ, скрытая отъ собственнаго его сознанія и заявляющая о себѣ уже по своему результату, «У насъ, какъ я вѣрую, есть то-то, то-то и то-то (есть истинная Христова Церковь, благодать священства и т. п.); слѣдовательно, все это и можетъ быть въ такомъ именно положеніи; слѣд., далѣе, чтобы ни говорили приводимыя свидѣтельства, они не опровергаютъ, не могутъ опровергать насъ; слѣдовательно, они имѣютъ не тотъ смыслъ, какой усвоитъ имъ православный полемистъ,—не безусловный и прямой, а условный (какой именно подыскать всегда возможно). То, во что вѣруетъ человѣкъ, для него—фактъ несомнѣнный; и если достовѣрность его ни на чемъ не основана, онъ такія основанія всегда отыщетъ, а окажутся они несостоятельны, станетъ изыскивать другія, но не откажется отъ вѣры: примѣры того каждый, навѣрно, не развидѣлъ въ своей жизни. Итакъ, нужно разбивать основанія

этой вѣры, а не содержаніе ея (т. е. не отдѣльныя, частныя положенія) нужно прежде всего ослаблять корни заблужденія въ самомъ заблуждающемся субъектѣ, а ужъ потомъ—подрубить внѣшнія опоры, если онѣ все же поддерживаютъ его.

(Продолженіе будетъ).

С О О Б Щ Е Н І Е

о сохранившемся въ Курскѣ старинномъ портретѣ Пр. Серафима Саровскаго.

Въ послѣднихъ числахъ истекшаго мѣсяца іюня въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило отъ Курскаго гражданина Александра Николаевича Миленина заявленіе слѣдующаго содержанія:

«Около ста лѣтъ тому назадъ покойный дѣдъ мой, Курскій купецъ Иванъ Ивановичъ Миленинъ, былъ въ Саровской пустынѣ у подвизавшагося тамъ Угодника Божія Серафима, желая получить отъ него святое благословеніе и наставленіе, чего и удостоился; при этомъ дѣдъ мой имѣлъ счастье получить отъ о. Серафима на память драгоценный даръ—портретъ его.

Возвратившись домой, въ г. Курскъ, дѣдъ мой объяснилъ все семьѣ своей: какъ былъ въ пустынѣ, какъ получилъ благословеніе и портретъ отъ Угодника. Но о томъ, какое именно наставленіе далъ ему Преподобный отецъ Серафимъ дѣдъ мой не открылъ никому и вскорѣ умеръ. Въ 1849 году его сынъ, а мой отецъ Николай Ивановичъ Миленинъ получилъ въ наслѣдство отъ отца своего домъ, въ которомъ жилъ покойный со всей домашней движимостью, въ числѣ которой находился и указанный портретъ Преподобнаго Серафима; въ 1857 году умеръ отецъ мой, оставивъ послѣ себя въ наслѣдство мнѣ Александру Миленину все свое имущество, въ числѣ котораго и объясненный портретъ о. Серафима.

Въ 1860 году меня съ матерью постигло несчастіе: сгорѣлъ наслѣдственный домъ мой, сгорѣло и движимое имущество, и только немногія вещи спасены отъ пожара и въ томъ числѣ портретъ отца Серафима; затѣмъ, все то, что осталось спасеннымъ отъ пожара и чудно сохранившійся сказанный портретъ Угодника, было взято

на сохраненіе родной теткой моею почетною гражданкой Пелагеею Ивановной Антимоновой въ ея домѣ, а я съ матерью прожилъ нѣсколько лѣтъ въ Обояни. Въ 1868 году мы возвратились изъ Обояни, купили себѣ домъ въ Курекѣ и когда забирали свои вещи, хранившіяся у тетки моею Антимоновой, то тетка убѣдительно просилъ мать мою подарить ей портретъ Угодника, но мать моя рѣшительно отказала ей въ просьбѣ, объяснивъ, что этотъ портретъ завѣщанъ отцемъ моимъ мнѣ Александру, какъ прямому наслѣднику его имущества. О томъ обстоятельстве, когда и какъ удостоился мой покойный дѣдъ получить въ даръ лично отъ о. Серафима его портретъ, я знаю съ ранняго дѣтства отъ моихъ родителей которые неоднократно говорили объ этомъ мнѣ и многимъ другимъ лицамъ, что и осталось въ моею памяти запечатлѣннымъ навсегда. Въ настоящее время, имѣя въ виду наступающее священное торжество прославленія Святаго Угодника Божія отца Серафима, я считаю своимъ долгомъ поставить въ извѣстность о томъ, что у меня недостойнаго хранится драгоценное изображеніе лица Преподобнаго Серафима,—не снимокъ съ другого портрета, а подлинный портретъ. Портретъ этотъ очень давнихъ лѣтъ, нарисованъ художественною рукою, маслянными красками на полотнѣ, натянутомъ на деревянной рамѣ, изображаетъ Угодника по видимому въ 50-ти лѣтнемъ возрастѣ, съ открытою головою, лицо бѣлое, глаза голубые, носъ прямой, усы и борода съ просѣдью, руки соединены одна на другой на груди. Угодникъ изображенъ одѣтымъ въ мантию; размѣръ этого портрета въ вышину 1 аршинъ, а въ ширину $\frac{3}{4}$ аршина.

Желаніе объявить объ этомъ явилось у меня уже около мѣсяца, да и какъ было мнѣ грѣшному рабу умолчать объ этомъ; въ недавнее же время, не больше одной недѣли, я взялъ изъ желанія читать приложеніе къ журналу «Русскій Паломникъ» за мартъ мѣсяцъ сего 1903 года подъ заглавіемъ Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь сочиненія Архангелова. Читая это приложеніе, въ которомъ описана дивная жизнь, подвиги, чудныя явленія Угодника Божія Серафима, я былъ пораженъ, когда прочиталъ на 88-й и 89-й страницахъ приложенія сожалѣніе о томъ, что «старинныхъ портретовъ не имѣется и что былъ давно когда-то его портретъ въ Саровскомъ монастырѣ, но гдѣ онъ по нынѣ неизвѣстно».

Сообразивъ все выше изложенное, смѣю думать, что портретъ, о которомъ высказывается сожалѣніе, какъ о неизвѣстно гдѣ находящемся—находится у меня, о чемъ и поставляю священнымъ для себя долго симъ заявить.

Александръ Николаевичъ Миленинъ.

Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ при Екатерининской школѣ Тимскаго уѣзда.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, 24 іюня сего 1903 года, открыты при Екатерининской второклассной школѣ Тимскаго уѣзда временныя педагогическія курсы для и. д. учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и для учителей и учительницъ школъ грамоты 5 уѣздовъ Тимскаго, Старооскольскаго, Новооскольскаго, Фатежскаго и Щигровскаго. Открытію названныхъ курсовъ предшествовало совершеніе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи въ церкви, устроенной при школѣ; Богослуженіе совершали: Епархіальный Наблюдатель, Прот. І. Каплинскій совмѣстно съ Старооскольскимъ и Тимскимъ наблюдателями и завѣдующимъ Екатерининскою второклассною школою, при пѣніи курсистовъ и курсистокъ.

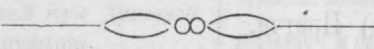
Во время совершенія Божественной литургіи бывшіе во храмѣ имѣли великое утѣшеніе молиться предъ св. Иконою Курскія Знаменія Божіей Матери, которая по просьбѣ администраціи курсовъ была принесена въ Екатерининку монахами Коренной Пустыни изъ сосѣдняго села. По окончаніи Божественной литургіи, предъ св. Иконою былъ отслуженъ молебень, въ присутствіи множества молящихся и слушателей курсовъ, съ акаѳистомъ Богоматери.

На открытіе курсовъ прибыло 55 слушателей и слушательницъ; въ томъ числѣ 48 учителей и учительницъ (18 учителей и до 30 учительницъ) 6 кандидатовъ на учительскія должности, окончившихъ въ семь году курсъ въ Каплинской второклассной школѣ, и одна кандидатка на указанную должность. Кромѣ означенныхъ лицъ, на открытіи курсовъ присутствовали: сенаторъ Н. И. Пох-

висневъ съ своею супругою—попечительницею школы, много почетныхъ лицъ изъ г. Тима и окрестныхъ сель, а также много крестьянъ изъ села Екатериновки.

Вечеромъ 24 іюня было сдѣлано распредѣленіе слушателей и слушательницъ курсовъ на группы по церковному пѣнію, а съ 8 часовъ утра 25 іюня начались на курсахъ правильныя занятія; въ начальную школу при курсахъ собралось 32 мальчика и дѣвочки изъ села Екатериновки. Распредѣленіе занятій на курсахъ представлено на утверженіе Его Преосвященству.

Епархіальный Наблюдатель, Протоіерей *Іоаннъ Каплинскій*.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Церковно-приходская школа“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ «**Церковно-приходская школа**» въ наступающемъ съ 1 августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ

церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о перк.-приход. школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»; при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомірова.

Редакторъ *П. Игатовичъ*.

Содержаніе:—1) Каково должно быть пастырское отношеніе къ раскольникамъ и сектантамъ?—(Продолженіе).—2) Сообщение о сохранившихся въ Курскѣ старинномъ портретѣ Пр. Серафима Саровскаго.—3) Открытіе педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ при Екатерининской школѣ Тимскаго уѣзда.—4) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется. 11 іюля 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій*.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.