

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 14.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

15-го іюля, 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права
помѣщать во вклады городскихъ сберегатель-
ныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ,
суммы и свыше 1000 р. изъ числа тѣхъ, кои
имѣютъ лишь временное назначеніе, отъ 27 мая
'за № 7.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мая 1888 г. за № 5924,
въ коемъ изъяснено: Дѣйствующими постановленіями о су-
ществующихъ при губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ
сберегательныхъ кассахъ частнымъ лицамъ предоставлено
вносить въ таковыя кассы суммы на храненіе и прираще-
ніе изъ четырехъ процентовъ, съ тѣмъ, что коль скоро,

по счету вкладчика, капитала и процентовъ варосло 1000 рублей, то теченіе процентовъ на всю сумму прекращается и вкладъ считается оставленнымъ на храненіе въ кассѣ безъ дальнѣйшаго приращенія. Во вниманіе къ тому, что внесеніе свободныхъ суммъ на храненіе въ сберегательныя кассы въ неограниченномъ количествѣ представляетъ для церквей и монастырей удобства и несомнѣнную пользу, въ 1 день апрѣля 1888 г. послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ, для обращенія изъ процентовъ, суммы и свыше 1000 рублей, изъ числа тѣхъ, кои имѣютъ лишь временное назначеніе, какъ напр. на постройку новыхъ церквей, покупку колоколовъ, устройство ризницъ и т. п. и которыя по этому не подлежатъ немедленному расходованію, а должны накопляться постепенно, какъ нарастающими процентами, такъ и другими могущими быть поступленіями, пока не достигнуть опредѣленной цыфры, необходимой на производство извѣстнаго расхода; при чемъ удостовѣреніе относительно того, что вносимые вклады принадлежатъ къ суммамъ указаннаго рода предоставлено благочиннымъ церквей или монастырей, по принадлежности. О вышеизложенномъ Министромъ Финансовъ дано знать Правленію Государственного Банка, для надлежащихъ съ его стороны, по сберегательнымъ кассамъ, распоряженій. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Журнальные постановления Правленія Общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Пен- зенской епархіи, за 1888 годъ.

Отъ 28 мая, за № 43.

1) Изъ 120 руб., представленныхъ отъ Пенз. као. со-
бора, записать на приходъ 100 р. въ погашеніе первой
ссуды, а 20 р. въ уплату процентовъ съ 500 р. за пол-
года по 2 ноября 1888 г., считая по 8%.

2) 6 р., представленные преподавателемъ Пенз. дух.
училища Ремезовымъ, записать на приходъ въ погашеніе
ссуды.

3) Изъ 12 р. 40 к., представленныхъ діакономъ с. Ти-
ризморги, инсарск. у., Алмазовымъ, записать на приходъ
10 р. въ погашеніе ссуды, а 2 р. 40 к. въ уплату про-
центовъ, считая по 8%, съ 30 р. за годъ по 16 мая
1889 г., каковой долгъ отсрочить за поручительствомъ
свящ. с. Колопина Алмазова.

4) Изъ 4 р. 90 к., представленныхъ понамаремъ с.
Чиркова, город. у., Демидовымъ, записать на приходъ 1 р.
60 к. пени съ 40 р. долга за просрочку 4-хъ мѣсяцевъ,
а 3 р. 20 к. въ уплату процентовъ, считая по 8% за годъ,
по 27 мая 1889 г.; ссуду отсрочить за поручительствомъ
понамаря с. Симбухова, сар. у., Утѣхина.

5) Вдовѣ священника Т. Студенскаго О. Студенской
выдать въ ссуду 60 р. на полгода, изъ 8%, за поручи-
тельствомъ священника с. Червышева, чемб. у., Студен-
скаго, подъ обезпеченіе 110 р. его взносовъ, съ обяза-
тельствомъ платить пеню за просрочку по 1 к. въ мѣ-
сяцъ съ рубля.

6) Псаломщику с. Блохина, сар. у., Магницкому выдать
въ ссуду 10 р. на полгода, изъ 8%, подъ обезпеченіе

12 р. его членскихъ взносов; деньги, за исключеніемъ процентовъ и на почтовые расходы, выслать на имя благоточиннаго свящ. Охотина.

7) 30 р., представленныя священникомъ с. Дракина нароч. у., Викторovýmъ, записать на приходъ въ погашеніе ссуды.

8) 22 р. 44 к. членскихъ взносов на 1888 годъ съ пеней за просрочку, присланныя благочиннымъ свящ. Лентовскимъ, записать на приходъ и разнести по лицевымъ счетамъ; 2 р. членскаго взноса причетника с. Верхней Лухны Любимова внести въ его лицевой счетъ.

9) Священнику с. Бекетовской Кочетовки, инсарск. у., Виртуозову объявить, что въ подлинной книгѣ лицевыхъ счетовъ Правленія за 1887 годъ значится у него не 1 р., а 2 р. и вообще у него по взносамъ нѣтъ недоимокъ; въ отпечатанномъ же спискѣ допущена ошибка.

Отъ 1 іюня, за № 44.

Производили свидѣтельствованіе суммъ за май мѣсяцъ 1888 года, при чемъ оказалось: 1) къ 1 мая всѣхъ суммъ Общества состояло на лицо 106,365 р. 93 к.; 2) въ теченіе мая поступило на приходъ 522 р. 85 к.; итого составилось 106,888 р. 78 к.; 3) по 1 іюня израсходовано 170 р. 11 к.; 4) къ 1 іюня всѣхъ суммъ Общества состоитъ на лицо 106,718 р. 67 к., въ томъ числѣ: 1) въ долговыхъ обязательствахъ 36,243 р. 45 к.; 2) въ квитанціяхъ епарх. свѣч. завода 67,994 р.; 3) въ двухъ билетахъ дворянск. госуд. банка 1970 р.; 4) въ двухъ выигрышныхъ билетахъ 1 займа 445 р. 10 к. и 5) наличными деньгами 66 р. 12 к. Итого 106,718 р. 67 к.

Постановили: О свидѣтельствovanіи суммъ Общества за май 1888 года записать въ настоящій журналъ, который благопочтительнѣйше представить на Архипастырское

благоусмотрѣніе Его Преосвященства и отпечатать въ Пенз. х Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ 5 іюня, за № 45.

1) Заштатному священнику с. Куликовки, чемб. у., Троицкому назначить пенсію, въ размѣрѣ 55 р. въ годъ, съ 1 февраля 1888 года; выдавать оную чрезъ мѣстнаго Благоочиннаго.

2) 10 р. членскаго взноса на 1888 годъ и 50 к. пени за просрочку 5 мѣсяцевъ, представленныя діакономъ пенз. Петропавловской церкви Покровскимъ; записать на приходъ и внести въ его лицевой счетъ.

3) Вдовѣ псаломщика с. Прязеро въ, н.-лом. у., В. Еланской назначить единовременное пособіе, въ размѣрѣ 30 рубл., за взносы ея мужа, но денегъ не выдавать впредь до уплаты долга дьячка с. Хуторъ, н.-лом. у., Хуторскаго въ количествѣ 50 р., по ссудѣ котораго покойный мужъ просительницы состоитъ поручителемъ, или же пока должникъ Хуторскій не представитъ за себя другаго поручителя.

4) Заштатному псаломщику с. Верхняго Шкафта, город. у., Кипарисову назначить пенсію въ размѣрѣ 10 рубл. въ годъ съ 1 окт. 1887 года; выдачу производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

5) Вдовѣ священника с. Александровки, н.-лом. у., Т. Архонтовой съ малолѣтними дочерьми назначить пенсію въ размѣрѣ 45 р. въ годъ съ 1 мая 1888 года, но выдачу пенсіи не производить впредь до уплаты долга понамаря с. Кочетовки, н.-лом. у., Архонтова въ количествѣ 84 р., по ссудѣ котораго покойный о. Архонтовъ состоялъ поручителемъ, или пока должникъ Архонтовъ не представитъ за себя другаго поручителя.

6) Изъ 2 р., присланныхъ діакономъ с. Старо-Новой Толковки, красносл. у., Миролюбовымъ, записать на при-

ходъ 1 р. 18 к. въ счетъ членскихъ взносовъ за 1885 г., а 82 к. въ уплату пени за просрочку 3 лѣтъ и 5 мѣсяцевъ; въ пополненіе взноса за означенный годъ проситель обязанъ дослать еще 82 к.

7) Вдовѣ псаломщика с. Лукиной Поляны, т. н. лом. у., Ольгѣ Пятновой назначить пенсію въ размѣрѣ 810 р. въ годъ съ 1 апрѣля 1887 года; выдачу производить чрезъ мѣстнаго благочиннаго

Отъ 8 іюня, за № 46.

Правленіе Общества, выслушавъ прошеніе причта и старосты Пенз. каедр. собора о выдачѣ ссуды въ количествѣ 3000 р. и считая себя неуполномоченнымъ выдавать таковыя ссуды въ однѣ руки, безъ особаго разрѣшенія общаго собранія членовъ, съ другой стороны, въ виду выраженной въ прошеніи каедральнымъ причтомъ съ церк. старостою нужды по перестройкѣ церковнаго дома и изъ уваженія къ тому, что соборомъ по первымъ двумъ ссудамъ уже уплачено болѣе половины долга и платежи производятся своевременно и исправно, а равно и въ интересахъ Общества, — полагало бы своимъ мнѣніемъ выдать каедр. собору вмѣсто просимыхъ трехъ тысячъ руб. только одну тысячу, срокомъ на годъ, изъ 8⁰/₀, подъ обезпеченіе 800 руб. арендной платы, получаемой ежегодно за церковную лавку съ епарх. свѣчнаго завода.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія въ пользу церквей епархіи въ 1887 г.

Управляющему имѣніемъ г. Ильина, крестьянину А. Мо-

- солову за пожертвованіе 157 руб. на покупку Евангелія въ церковь с. Тяги, чемб. у.
- Церковному старостѣ С. Амосову за дѣятельное попеченіе о постройкѣ соборнаго храма въ г. Инсарѣ.
- Инсарскому мѣщанину И. Чумакову за пожертвованіе въ соборную церковь 113 рублей.
- Прихожанамъ с. Вороньяго, пенз. у., за пожертвованіе 535 руб. на исправленіе храма.
- Прихожанамъ с. Чемодановки, город. у., за пожертвованіе 572 руб. на исправленіе храма.
- Крестьянамъ с. Боголюбовки, город. у., за пожертвованіе въ церковь 124 рублей.
- Прихожанамъ с. Карсаевки, чемб. у., за пожертвованіе на устройство новой ограды вокругъ церкви 600 рублей.
- Прихожанамъ с. Чернышева, чемб. у., за пожертвованіе 700 руб. на украшеніе храма.
- Прихожанамъ с. Муратовки, мокш. у., за пожертвованіе 560 руб. на исправленіе ветхостей церкви того села.
- Моршанскому купцу К. Кулеватову за пожертвованіе 300 руб. на исправленіе храма въ с. Ртищевѣ, инс. у.
- Церковному старостѣ церкви с. Липовки, чемб. у., за дѣятельное попеченіе о храмѣ.
- Прихожанамъ с. Покровскаго, наровч. у., за пожертвованіе 315 рублей.
- Церковному старостѣ церкви с. Кашаевки, керенск. у., 2 гильдіи купцу Ф. Клюкину за пожертвованіе 200 руб. на украшеніе храма и попечителю той же церкви крестьянину А. Дергунову за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе приходскаго храма.
- Потомственному почетному гражданину 1 гильдіи купцу И. Кубанцеву за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Саранска ризъ въ 300 р.

Прихожанамъ Троицкой церкви с. Михайловки, сар. у., за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма.

Супругѣ поручика Н. Панчулидзевой за пожертвованіе 50.000 кирпича на постройку храма въ с. Федоровкѣ, пенз. у., на сумму 500 рублей; штабсъ-капитану С. Чихачеву за пожертвованіе 400 руб. на тотъ же предметъ и крестьянину с. Федоровки, пенз. у., Д. Васильеву за пожертвованіе 156 руб. на тотъ же предметъ.

Мѣщанкамъ: А. Царевой за пожертвованіе 660 руб. на украшеніе храма въ с. Федоровкѣ, пенз. у., и мѣщанѣ Т. Игнатовой за пожертвованіе 150 руб. на тотъ же предметъ и крестьянамъ с. Липяговъ, пенз. у. и с. Федоровки, пенз. у., А. Назарову и Огорокову за пожертвованіе на сей предметъ — первымъ 240 р. и вторымъ 100 р.

Вдовѣ изъ бывшихъ дворовыхъ А. Кудряшевой за пожертвованіе церковныхъ вещей въ новопостроенный храмъ въ с. Федоровкѣ, пенз. у., на сумму 665 рублей.

Священнику с. Новой Нявки, нижелом. у., М. Любимову за дѣятельное попеченіе о приобрѣтеніи дома для церковно-приходской школы и прихожанамъ того же с. за пожертвованіе 200 руб. на приобрѣтеніе дома для той же школы.

Церковному старостѣ церкви с. Панцыревки, крестьянину М. Ждакову за дѣятельное попеченіе о храмѣ.

Церковному старостѣ с. Богородскаго Голицына, сар. у., крестьянину А. Рузакову за дѣятельное попеченіе при устройствѣ дома для жительства мѣстнаго священника и прихожанамъ с. Саловки, того же уѣзда, за пожертвованіе 360 руб. на перестройку дома для жительства приходскаго священника.

Дѣйствительному статскому совѣтнику В. А. Козлову за пожертвованіе двухъ серебряныхъ ризъ на мѣстныя иконы

въ Архангельскую церковь, кер. у., на сумму 600 рублей. Камеръ-юнкеру Двора Его Императорскаго Величества, Л. Похвистневу за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Тянги, чемб. у., церковныхъ вещей на сумму около ста руб.

Бывшему церковному старостѣ церкви с. Павловскаго Куракина, город. у. У. Колесникову за дѣятельное попеченіе о приходскомъ храмѣ.

Землевладѣльцамъ с. Дурасовки, сар. у., 2-ой гильдіи купцамъ г. Саранска, братьямъ Ѳедору и Григорію Умновымъ за пожертвованіе въ Сергіевскую церковь того с. церковныхъ вещей на сумму 200 руб.

Бывшему дворовому челоѣку С. Лапину за дѣятельное участіе при построеніи новаго храма въ с. Блохинѣ, пенз. у.

Церковному старостѣ Христорождественской церкви пригородной слободы Городка, крестьянину А. Іонову за пожертвованіе въ сказанную церковь иконы Спасителя въ серебряной позлащенной ризѣ, стоящей 340 руб.

Прихожанамъ с. Шутовъ, нароч. у., за пожертвованіе 550 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви и купцу г. Спасска, тамб. губ.; С. Соболеву за пожертвованіе 100 р. на тотъ же предметъ и священнику церкви с. Шутовъ, нароч. у., І. Бѣлозерскому за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе сего колокола.

Крестьянину с. Никольскаго, н.-лом., И. Торгашину за употребленіе 70 руб. изъ собственныхъ средствъ на украшеніе храма.

Дочери умершаго діакона с. Колесовки, кер. у., Е. Милворой за пожертвованіе 100 руб. на постройку храма.

Чембарскому 2 гильдіи купцу А. Сьворцову за дѣятельное участіе при постройкѣ храма въ с. Колесовкѣ, чемб. у.

Прихожанамъ с. Елани, пенз. у., за пожертвованіе 447

руб. 50 коп. на исправленіе ветхостей храма.

Священнику с. Дубасова, кер. у., І. Реморову за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма и церковному старостѣ З. Рогожину за дѣятельное участіе при построеніи ограды вокругъ храма и прихожанамъ того же с. Дубасова, кер. у., за пожертвованіе 300 руб. на устройство сей ограды.

Прихожанамъ с. Салтыкова, кер. у. за пожертвованіе 1623 руб. на устройство ограды вокругъ храма, оставшему рядовому Т. Талалаеву за пожертвованіе 300 руб. на сей предметъ, крестьянину с. Малаго Бурдаса, кер. у., Г. Орхину за пожертвованіе 102 руб. на тотъ же предметъ и священнику с. Салтыкова, кер. у., Ѳ. Надеждину за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма.

Церковному старостѣ церкви с. Салтыкова, того же уѣзда, потомственному гражданину Городкову, волостному старшинѣ крестьянину Е. Дергунову въ томъ же селѣ и крестьянамъ: Бодрову, Блинникову и Митякину за дѣятельное участіе при постройкѣ ограды вокругъ храма въ с. Салтыковѣ.

Прихожанамъ с. Пустыни, пенз. у., за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ приходскаго своего храма.

Вдовѣ губернскаго секретаря Е. Свищевой за пожертвованіе 500 руб. на устройство новой деревянной церкви въ с. Кологривовкѣ, мокш. у.

Городовому архитектору К. Игнатьеву за безмездное составленіе проекта на церковь во имя Василя Блаженнаго, находящуюся въ г. Пензѣ, и за наблюденіе за работами.

Прихожанамъ с. Бондовки, чемб. у., за пожертвованіе 582 руб. на благоукрашеніе храма.

Священнику того села и того же уѣзда Василию Троицкому за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма.

Дворянину Я. Подладчикову, за пожертвованіе 100 руб. на благоукрашеніе вышеуказаннаго храма.

Прихожанамъ с. Рахманки, кер. у., за пожертвованіе 1100 руб. на благоукрашеніе своего приходскаго храма и священнику того же села В. Перовскому за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма.

Прихожанамъ с. Поливанова, кер. у., за пожертвованіе 358 руб. на ремонтировку храма и священнику того же села Θ. Софоклову за дѣятельное участіе при ремонтировкѣ храма.

Прихожанамъ с. Крыловки, чемб. у., за пожертвованіе 360 руб. на ремонтировку своего приходскаго храма; церковному старостѣ С. Сурину и священнику того же села М. Целебровскому за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи приходскаго храма.

Дворянину П. Кудрявцеву за пожертвованіе болѣе 100 руб. на устройство деревянной ограды вокруг приходскаго храма въ с. Грибоѣдовѣ, мокш. у.

Священнику с. Богородскаго, мокш. у., І. Орлову за дѣятельное убѣжденіе своихъ прихожанъ на пожертвованіе 2453 р. 54 коп. на приобрѣтеніе церковныхъ вещей.

Прихожанамъ с. Жмакина, сар. у., за пожертвованіе 640 руб. на ремонтировку и украшеніе храма и священнику того же села І. Маіеранову за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма.

Прихожанамъ с. Гартъ, мокш. у., за пожертвованіе 616 р. 85 к. на внутреннее украшеніе храма и священнику того же села Г. Θεодосіевскому за дѣятельное попеченіе о благоукрашеніи храма.

Супругѣ генераль-адъютанта Н. Мердеръ за пожертвованіе 184 рублей на украшеніе храма въ с. Гартѣ и крестьянину с. Гартъ, мокш. у., П. Роудину за пожертво-

ваніе 100 руб. на украшеніе храма.

Членамъ мѣст. соборнаго попечительства — мѣщанину Д. Земскову и крестьянину О. Селезеву за дѣятельное ихъ попеченіе о благолѣіи соборнаго храма.

Прихожанамъ с. Татарской Лаки, кер. у., за приобрѣтеніе въ церковную собственность дома, стоящаго 600 руб., для жительства приходскаго священника, и священнику того же села Добровольскому за дѣятельное убѣжденіе прихожанъ къ приобрѣтенію общественаго дома въ церковную собственность.

Прихожанамъ с. Краснополя, пенз. у., за пожертвованіе 250 р. на благоукрашеніе храма, священнику того же села І. Снѣжницкому и церковному старостѣ крестьянину И. Выборнову за дѣятельное ихъ попеченіе о благоукрашеніи храма.

Прихожанамъ с. Липовки, мѣст. у., за пожертвованіе 450 руб. на поновленіе иконостаса въ церкви и церковному старостѣ того же села крестьянину А. Бочкареву за дѣятельное попеченіе о храмѣ.

Прихожанамъ с. Большой Ижморы, кер. у., за пожертвованіе 550 руб. на исправленіе ветхостей храма и священнику того же с. К. Масловскому, церковному старостѣ крестьянину Я. Котуну и мѣстному волостному старшинѣ, крестьянину Н. Шиливу за дѣятельное ихъ попеченіе о благоукрашеніи храма.

Прихожанамъ сель: Старой Михайловки за пожертвованіе 360 руб 91 к. и Елховки, сар. у., — 231 руб. 74 коп. на ремонтировку своихъ приходскихъ храмовъ.

Прихожанамъ с. Константиновки, сар. у., за пожертвованіе 959 руб. 22 коп. на построеніе своего каменнаго приходскаго храма и священнику того же села І. Шиткову, дворянину О. Смагину, супругѣ его Аннѣ Алексан-

дровиѣ, дѣвицѣ изъ дворянъ П. Щегловой и крестьянину К. Миронову за дѣятельное ихъ участіе при построеніи новаго каменнаго храма въ вышесказанномъ селѣ.

Генераль-маіору И. Арапову и ктитору Н. Чураеву за дѣятельное попеченіе о приходскомъ храмѣ, находящемся въ с. Воскресенской Лашмы, нарочч. у.

Прихожанамъ Воскресенской Лашмы, нарочч. у., за пожертвованіе 233 р. 31 к. на ремонтировку храма.

Ктитору Троицкой церкви с. Трофимовщины, сар. у., дворянину Кибину за пожертвованіе 400 руб. на устройство въ храмѣ придѣльнаго иконостаса.

Прихожанамъ с. Еремѣва, сар. у., за пожертвованіе 1350 руб. и священнику того же села Покровскому, церковному старостѣ, крестьянину Зимину за 100 руб. и супругѣ титулярнаго совѣтника Александровой за 60 руб. на перестройку храма въ сказанномъ селѣ.

Прихожанамъ с. Бѣльщины, чемб. у., за пожертвованіе 500 руб. на ремонтировку своего приходскаго храма, и священнику того же села Добросердову и церковному старостѣ Калякину за дѣятельное ихъ участіе при ремонтіровкѣ храма.

Прихожанамъ Казанской церкви с. Алексѣвки, чемб. у., за пожертвованіе 139 руб. 25 коп. на украшеніе своего приходскаго храма.

Волостному старшинѣ Никольской волости крестьянину Мещеринову за ревностное содѣйствіе въ изысканіи способа къ возобновленію иконостаса въ храмѣ, нижнемом. у., с. Никольскаго.

Прихожанамъ с. Монастырскаго, нарочч. у., за пожертвованіе 360 руб. на ремонтировку храма.

Прихожанамъ с. Семивражьѣ, нарочч. у., за пожертвованіе 560 руб. на украшеніе своего приходскаго храма.

Прихожанамъ с. Нертей, сар. у., за пожертвованіе двухъ общественныхъ домовъ въ церковную собственность, для жительства священника и діакона, стоящихъ—первый 750 и второй 450 рублей.

Прихожанамъ с. Полянъ, чемб. у., за пожертвованіе 1100 руб. на приобрѣтеніе въ церковную собственность дома для жительства священника.

Прихожанамъ с. Сулака, чемб. у., за приобрѣтеніе въ церковную собственность дома, стоящаго 300 руб., для жительства псаломщика, и церковному старостѣ того же села, крестьянину Жалину, за дѣятельное участіе при приобрѣтеніи сказаннаго дома.

Священнику с. Загоскина, пенз. у., Инсарскому за передачу въ церковную собственность дома своего, стоящаго 400 рублей и находящагося въ с. Любятинѣ, для жительства приходскаго священника.

Крестьянамъ с. Куваки и дер. Надеженки, нижнемом. у., за пожертвованіе въ церковную собственность новаго дома съ надворными строеніями, для жительства священника.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы краснослоб. Троицкаго женскаго монастыря: Марѳа Назарова Козакова, Дарья Григорьева Козакова, Матрона Иванова Курзанкова, Агафья Григорьева Наумова и Меланія Елисеѣва Кадыкова и наречены: Козакова 1-я—Марією, Козакова 2-я—Иларією, Курзанкова—Капитолиною, Наумова—Аноією и Кадыкова—Митрофанією.

Редакторъ Н. Соловьѣвъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1883 г. Цензоръ, каедр. прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го іюля. № 14. 1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. Пророкъ Божій Ілія по повѣрью простого народа.

20 день іюля, какъ извѣстно, посвященъ памяти ветхо-го завѣтнаго Пророка св. Іліи. Представленіяхъ нашего простого народа объ этомъ святомъ весьма замѣчательны. Нѣкоторые простолюдины до сего времени вѣрятъ, что Ілія во время грозовыхъ тучъ развѣзжаетъ по облакамъ на огненной колесницѣ и на огненныхъ коняхъ, чѣмъ и производитъ громъ. Молнія или стрѣлы оны кидаетъ изъ облаковъ въ змѣя или діавола, который на это время старается укрыться гдѣнибудь—въ деревѣ, въ строеніяхъ, въ животныхъ, въ человѣкѣ; отчего дерево расщепывается, строенія зажигаются, животныя и человѣкъ поражаются на смерть. Разъ, въ первыхъ числахъ іюня 1886 года, пріѣхалъ за мной изъ сосѣдней деревни В—вки крестьянинъ и просилъ меня на неотложную потребу. „Что случилось у васъ?“ спрашиваю его. „Илья застрѣлилъ моего работника да еще женщину,—отвѣчалъ онъ,—а двухъ дѣвушекъ да мою жену опалилъ“. „Какой же это Ілья“. „Да знамо какой: громомъ. пришло. Вче-ж

рашній день,—началь онъ выяснять подробнѣе,—отвезъ я свою бабу съ работникомъ въ поле на полотье, тутъ же—неподалеку были на своихъ десятинахъ еще женщина да двѣ дѣвушки, а самъ уѣхалъ на пчельникъ. Ополудня поднялась туча съ громомъ, тогда они всѣ впятеромъ, собравшись, пошли домой. Дождь лилъ какъ изъ ведра и Илья гудѣлъ постоянно. Когда они вышли на дорогу, вдругъ спустились на нихъ, какъ сказывали тутъ-же бывшіе на то время въ полѣ однодеревенцы, двѣ стрѣлы—жгутами, и они всѣ повалились на землю какъ снопы,—по проходѣ тучи хозяйка моя и двѣ дѣвушки очнулись—сильно поломанные, а работника и женщину стрѣлы застрѣлили на смерть“.

Св. Иліи приписывается простолюдинами не только громъ и молнія, но и сила направлять тучи по усмотрѣнію: низводитъ гдѣ дождь, гдѣ градъ, бури и т. п. Въ нашемъ приходѣ храмъ освященъ въ честь имени этого Пророка. Съ самаго освященія церкви прихожане имѣли обыкновеніе, какъ и вездѣ, служить молебны на домахъ своихъ предъ празднокомы свт. Иліи. Лѣтъ шесть назадъ—приходскіе старики порѣшили было вмѣсто молебновъ по домамъ отслужить одинъ общій молебенъ въ празднуемому святому около церкви, по случаю наступившей въ то время рабочей страдной поры и безхлѣбія. Тогда одинъ почтенный, уважаемый всѣми однообщественниками, старикъ К—нъ обратился къ прихожанамъ съ рѣчью: „Я слышалъ, старики, что вы отложили принимать у себя на домахъ икону св. Иліи,—что же? Али вы не слышали, что Илія-то гудѣлъ то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ, а у насъ, хоть бы и кануло, а то пожалуй Илья и пригонитъ тучу, да необрадуешься: градомъ да бурею повыбьетъ всѣ поля наши,—что же, старики? Аль гривенника да пирога стало жалъ вамъ,

только сбереженіе это пойдеть ли намъ въ прокъ“?.. Такая, хотя своеобразная, но строгая рѣчь имѣла свое дѣйствіе и прихожане удержали прежній обычай—служить по домамъ.

Начало сказанному повѣрью о св. Пророкѣ Іліи кроется въ самой глубокой древности и относится, по всей вѣроятности, къ первымъ временамъ пріянія нашими предками славянами христіанства. Младенчествующій русскій народъ, принявъ христіанство, не въ силахъ былъ разорвать своихъ связей съ праѣдовскою стариною,—старина эта проникала всё его возрѣнія на жизнь и природу и народъ безсознательно вносилъ эти свои возрѣнія въ область христіанской религіи, которую онъ еще мало повималъ,—а поэтому склоненъ былъ объяснять ея догматы въ духѣ собственныхъ традицій, пользуясь для того всякою сходною чертою, всякимъ поводомъ къ сближенію. Такъ у нашихъ предковъ до христіанства былъ богъ Перунъ, который, по ихъ представленіямъ, владѣлъ громомъ и молвіею, разѣзжалъ по облакамъ на крылатыхъ огнедышащихъ коняхъ, разилъ демоновъ огненными стрѣлами, проливалъ дожди и воспитывалъ жатвы. Съ пріяніемъ христіанства это значеніе бога Перуна, эти атрибуты—ему присвоаемые, народъ перенесъ на св. Пророка Ілію, находя нѣкоторыя сходныя черты въ жизни Угодника Божія съ Перуномъ. Такъ, по свидѣтельству св. Библии, Пророкъ Ілія живой взятъ былъ на небо на огненной колесницѣ и на огненныхъ коняхъ, а во время своей жизни чудеснымъ образомъ низводилъ съ неба всепожирающій огонь, предсказывалъ засуху и по молитвѣ своей къ Богу низводилъ обильный дождь на землю. Съ тѣхъ поръ это сформировавшееся повѣрье о св. Іліи переходило въ народѣ рускомъ изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, и до сихъ поръ

держится въ простонародьи почти во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества. Такъ, при ударѣ грома въ Нижегородской, Пензенской и другихъ губерніяхъ простолюдины обыкновенно говорятъ: „Илья великій гудеть“. А Вѣлоруссы громовой ударъ прямо называютъ Перуномъ. „Пярунъ запаливъ“,—обыкновенно говорятъ они о пожарѣ, происшедшемъ отъ громоваго удара. Въ заговорѣ на охрану противъ ружейныхъ ранъ, который (заговоръ) я имѣлъ случай видѣть въ рукописи у одного солдата, встрѣчается тоже самое повѣрье о Пророкѣ Іліи: „на морѣ на океанѣ, на островѣ на Буянѣ гонить Илья Пророкъ въ колесницѣ громъ съ великимъ дождемъ. Надъ тучею туча взойдетъ, дождь пойдетъ, порохъ залететь. Какъ отъ кочета нѣтъ яйца, такъ отъ ружья нѣтъ стрѣлянья—аминь“.

Трудно увѣрить простолюдина въ противномъ, т. е. что громъ и молнія происходятъ вовсе не отъ св. Пророка Іліи, а совершенно отъ другихъ причинъ,—онъ, повидимому, и повѣритъ вашимъ словамъ, вашимъ доводамъ, но въ душѣ останется при прежнемъ убѣжденіи. Такъ мнѣ пришлось однажды говорить объ этомъ предметѣ съ однимъ крестьяниномъ, который хотя и былъ немного грамотенъ, но о громѣ и молніи держался старинныхъ традицій. „Если по твоему, говорю я, никто другой какъ св. Ілія производитъ громъ и пускаетъ изъ облаковъ молніи, то какъ же онъ одинъ и тотъ же успѣваетъ разбѣзжать по всѣмъ тучамъ, бывающимъ въ одно и то же время на разныхъ пространствахъ земнаго шара, отдаленныхъ другъ отъ друга десятками тысячъ верстъ?—Не должно ли въ такомъ случаѣ приписать ему всемогущество, свойственное только Единому Богу, а не святымъ? Кромѣ того, изъ св. Библии видно, что громъ и молніи были уже гораздо раньше св. Іліи.—Напр., громъ и молніи были на горѣ Синаѣ,

когда Господь Богъ давалъ народу еврейскому десять заповѣдей,—вотъ и царь Давидъ въ псалмѣ 134 говоритъ, что одинъ только Всемогущій Богъ посылаетъ громъ и молніи (Пс. 134, 7), а царь Давидъ за сто лѣтъ жилъ ранѣе пророка Иіи“. Крестьянинъ какъ будто повѣрилъ словамъ моимъ, но все-таки счелъ нужнымъ возразить: „куда же дѣвался св. Илія—живой въ тѣлесахъ вознесенный на небо на огненной колесницѣ и на огненныхъ коняхъ?“ „Если мы, ствѣчалъ я, припомнимъ св. Исторію, то увидимъ, что не одинъ Илія живой былъ взятъ на небо, но и Енохъ—жившій еще до потопа, слѣд. твой вопросъ относится и къ Еноху. При перенесеніи на небо тѣла этихъ праведниковъ, по всемогуществу Божію, преобразились изъ тлѣнныхъ въ нетлѣнныя, (какъ это будетъ во второе пришествіе Господа І. Христа на землю), и они сдѣлались подобными тѣмъ небожителямъ, которые окружаютъ престолъ Всевышняго“.

Вообще нужно замѣтить, что въ бесѣдахъ съ простолюдинами о такихъ предметахъ, какъ громъ и молнія не должно безъ особенной нужды прямо прибѣгать къ объясненію ихъ физическими причинами (электричествомъ), чтобы переходъ отъ фантастическаго представленія (о которомъ мы говоримъ) къ реальному и естественному не былъ слишкомъ рѣзкимъ.

Священникъ Θ. Тихомировъ.

Село Дворянскій Умысь, саранскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе).

Мѣстоположеніе. Село Дворянскій Умысь занимаетъ пространство, окруженное съ восточной и западной сторонъ высокими горами, поросшими мелкимъ кустарникомъ, съ

сѣверной же къ южной—это пространство переходитъ въ лощину, которая тянется къ берегу Суры на протяженіи 15 верстъ.—Около этой-то лощины или, по выраженію старожиловъ, —мыса Суры и утвердились первые поселенцы, отчего и самое селеніе получило названіе „У—мыса“. Мѣсто, занимаемое нынѣ Дворянскимъ Умысомъ, лѣтъ сто назадъ представляло собою рѣдкій даръ природы: тутъ росъ огромный строевой лѣсъ, среди котораго въ углубленіи лощины красовался величественный, полный рыбою прудъ, вырытый руками первыхъ поселенцевъ, имя которыхъ народное преданіе не сохранило. Въ памяти народной живо сохраняются разные рассказы о прежнихъ дѣвственныхъ лѣсахъ, которые полны были дикими звѣрами и въ непроходимой чащѣ которыхъ ютилась цѣлая шайка разбойниковъ, имѣя во главѣ атамана Петра Ѳедорова Суворова *). Все это показываетъ, что въ старину мѣстность Умыса была мѣстомъ „темнымъ“, по выраженію крестьянъ, да и въ настоящее время она представляетъ собою глушь, такъ какъ селеніе расположено въ лощинѣ, и съ восточной стороны вдоль построекъ тянется глубокой оврагъ, слѣдъ бывшаго пруда. Если посмотрѣть на эту мѣстность зимою, то взору представится самый печальный видъ: въ глубокомъ оврагѣ—нѣсколько хижинъ, окруженныхъ большими глыбами снѣга, которыя какъ бы стараются своимъ паденіемъ задавить ихъ, самое солнце съ его живительными лучами оставляетъ эту мѣстность за высокою горь; не рѣдко раздающіяся при этомъ протяжныя, раздирающія душу, завыванія волковъ еще больше усиливаютъ тягость впечатленія. Съ наступленіемъ весны картина мѣняется: отъ теплыхъ лучей

*) Крестьяне указываютъ и мѣсто въ лѣсу, гдѣ ютилась шайка, которое носитъ названіе „зимники“.

солнца лѣсъ на горахъ покрывается бархатною зеленою; мириады птицъ оглашаютъ его своимъ пѣніемъ и мѣстность принимаетъ пріятный видъ.

Народонаселеніе. Относительно того, съ какого времени начались поселенія и кто были первые поселенцы въ Умысь, народное преданіе не сохранило никакихъ свѣдѣній. Несомнѣнно только, что они были русскіе, такъ какъ въ нарѣчій прихожанъ не сохранилось никакихъ слѣдовъ указанія на другое племя. И только съ половины XVII-го столѣтія дѣлается извѣстною послѣдующая исторія прихода.

Еще многіе старожилы застали первыхъ дворянъ — Ховрина и др., изъ которыхъ одни получили земли Умыса въ вотчинное владѣніе, а другіе скупили у перваго графа Балашова. Отъ первыхъ владѣтелей Умыса — дворянъ, онъ и называется Дворянскимъ. Въ послѣднихъ годахъ XVII ст. здѣсь поселились другіе дворяне, получившіе земли по наслѣдству: Полибина, Назимовъ, Галаховъ, Мироновъ и др. Они переселяли сюда своихъ крестьянъ изъ другихъ владѣній, такъ что собственно съ этого времени началось постепенное образованіе прихода, и вмѣсто прежнихъ нѣсколькихъ господскихъ усадебъ явились обширныя поселенія крестьянъ. Къ селу Умысу принадлежатъ деревня Малый Умысь, или по имени прежде бывшаго владѣльца, — Бабарыкино. Въ 50 годахъ настоящаго столѣтія бабарыкинскіе крестьяне въ числѣ 20 дворовъ жили около Умыса съ сѣверо-западной стороны, но по недостатку тамъ воды, переселились на настоящее мѣсто.

Храмъ и духовенство. Время сооруженія перваго храма въ Умысь, за неимѣніемъ письменныхъ актовъ, опредѣлить трудно. Можно съ вѣроятностію предположить, что какъ только въ этой мѣстности образовался приходъ, а такое образованіе началось со времени поселенія вла-

дѣльцами своихъ крестьянъ (въ концѣ XVII в.), и явилась потребность въ церкви, то и сооруженъ былъ первый храмъ—деревянный, чему способствовало тогда обиліе строевого лѣса; въ послѣдствіи, когда этотъ храмъ пришелъ въ ветхость, въ концѣ XVIII вѣка выстроенъ былъ новый храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы тщаниемъ владѣльца Бабарыкина *). Въ 1868 году этотъ храмъ сгорѣлъ и прихожане при помощи стороннихъ благотворителей соорудили въ своемъ селѣ третій храмъ, существующій донинѣ.

Кто были первые священники со времени образованія прихода, съ достовѣрностію неизвѣстно. Старожилы утверждаютъ, что первымъ священникомъ въ Умысь былъ какой-то о. Петръ изъ неученыхъ, который мало чѣмъ отличался отъ крестьянъ, но это—только народное преданіе. По церковнымъ документамъ съ конца XVIII ст. значится о. Спиридонъ, который священствовалъ до 1842 г.—около 50 лѣтъ. Хотя и этотъ священникъ (получившій хиротонию въ Казани) былъ изъ неученыхъ, однако имѣлъ большое вліяніе на прихожанъ и у нихъ сохранилась о немъ добрая память. Въ былое время, рассказываютъ старожилы, онъ былъ всегдашнимъ защитникомъ крестьянъ предъ владѣльцами, на которыхъ, не мудрствуя лукаво, умѣлъ, однакожь, дѣйствовать своимъ простымъ, но сильнымъ словомъ. Бывшіе крестьяне Ховрина въ своихъ молитвахъ доселѣ не забываютъ своего пастыря, оказавшаго имъ особенное благодѣяніе. Когда буйные приверженцы Пугача явились въ вотчину Умысь, крестьяне, пользуясь отсутствіемъ Хов-

*) Это видно изъ стариннаго диптиха, въ коемъ въ числѣ лицъ, о которыхъ должно быть поминовеніе, стоитъ имя Бабарыкина, какъ храмоздателя.

рина, выдали злодѣямъ его жену и дочь, которыя и пали жертвою ихъ злодѣйства. Крестьяне могли ожидать страшной мести отъ своего барина, но о. Спиридонъ явился ходатаемъ за нихъ: своими просьбами, исполненными духа любви и христіанскаго смиренія, а можетъ быть и слезами онъ достигъ того, что Ховринъ, кромѣ полного помилованія, подарилъ крестьянамъ свою землю, лишь бы они въ своихъ молитвахъ поминали падшихъ отъ разбойниковъ. Кромѣ этого добраго дѣла народъ воспоминаетъ объ о. Спиридонѣ, какъ отличномъ совѣтникѣ въ жизни, благодѣтелѣ бѣдныхъ и плодовитомъ проповѣдникѣ. Послѣ него по церковнымъ документамъ слѣдуютъ: до 1844 г. о. Алексѣй Троянскій, далѣе недолгое время о. Ефремъ Іоанновъ; до 1853 г. о. Егоръ Виноградовъ; до 1868 г. о. Іоаннъ Острововъ; до 1875 г. о. Іоаннъ Богородицкій; до 1886 г. оо. Крыловъ и Дѣвиченскій, за болѣзненностію которыхъ приходомъ завѣдывали сосѣдніе священники. Съ 1886 г. священствуетъ Іоаннъ Ягодинскій.

Изъ пензенскихъ іерарховъ первымъ посѣтилъ церковь Умыса епископъ Амвросій въ 1824 году. Когда преосвященный прибылъ къ церкви священникъ о. Спиридонъ предсталъ предъ нимъ въ лаптяхъ и сѣромъ кафтанѣ, что побудило архипастыря преподать всѣмъ присутствующимъ наставленіе о томъ, въ какомъ одѣяніи мы должны являться въ святое мѣсто храма Божія и предъ высшими начальниками. Въ 1858 и 1861 годахъ посѣтилъ Умысь епископъ Варлаамъ, въ 1872 году епископъ Григорій.

Численность прихода, его состояніе. Прихожанъ Умыса считается въ настоящее время мужск. п. 472, женск. 480 душъ. Въ прежнія времена, рассказываютъ старожилы, крестьяне жили хуже. „Бывало всегда работаешь на барина, даешь ему всякую всячину, а у себя ни

кола, ни двора, и въ карманѣ ни гроша". Дѣйствительно, крѣпостная зависимость убивала въ русскомъ человѣкѣ всякую энергію къ работѣ на себя; находясь подъ игмомъ тяжелой господской работы, онъ видѣлъ въ себѣ батрака, который до гробовой доски долженъ служить своему барину. При такомъ положеніи могъ ли достаточно и безбѣдно жить барскій подневольный людъ? Среди умьскихъ владѣльцевъ имена нѣкоторыхъ особенно памятны своею жестокостью и безчеловѣчнымъ отношеніемъ къ людямъ. Крестьяне этихъ господъ, по сказанію очевидцевъ, едва ли чѣмъ отличались отъ рабовъ, такъ какъ обращеніе съ ними было чисто рабское; жилищемъ ихъ служили полуразвалившіяся хижины, и были они настолько бѣдны, что едва прикрывали свое тѣло. Жалкое положеніе умьскаго крестьянина нѣсколько облегчалось, благодаря только огромнымъ лѣсамъ, доставлявшимъ источникъ обильной охоты на всякую птицу и звѣрей, шкуры которыхъ цѣнились дорого. Но съ уничтоженіемъ крѣпостной зависимости состояніе барскихъ людей улучшилось, особенно когда нѣкоторые владѣльцы Умыса отдали крестьянамъ свои земли даромъ. Кромѣ этихъ, общихъ и для другихъ помѣщичьихъ крестьянъ, препятствій къ общему благосостоянію ихъ, для жителей Умыса были и другія тяжелыя обстоятельства: это — бѣдственные годы набѣговъ татаръ и разбойниковъ, нашествія Пугача и годы голода, моровой язвы, пожаровъ. Еще при первоначальномъ населеніи мѣстности Умыса жители его находились постоянно подъ вліяніемъ страха отъ набѣговъ татаръ, населяющихъ теперь Татарскій Умысь, и разбойниковъ, поселившихся въ непроходимой чащѣ лѣсовъ: тѣ и другіе дѣлали частыя нападенія на жителей Умыса, отнимая у нихъ имущество и домашній скотъ. Особенно памятны для народа жестокость и буйство разбой-

никовъ. Атаманъ этой шайки (Петръ Ѳеодоровъ Суворовъ *) былъ для первыхъ жителей Умыса какимъ-то баснословнымъ существомъ, удалство котораго доставило ему названіе „дьявола“, котораго ничто же не беретъ. По сказанію старожиловъ, окруженный своими людьми, онъ среди бѣлаго дня являлся въ Умысѣ и здѣсь требованія его исполнялись не столько крестьянами, сколько владѣльцами, которые доставляли разбойникамъ всякія угощенія. Народное преданіе прибавляетъ, что разбойничество этой шайки до того наводило на всѣхъ страхъ, что всякій, благополучно проѣхавшій мѣстность Умыса, въ ближайшемъ селѣ служилъ благодарственный молебень за избавленіе отъ кровавыхъ супостатовъ.

Въ концѣ XVIII столѣтія приверженцевъ Пугача, пролагавшихъ себѣ путь изъ Чиркова (гордищ. уезда), также произвело сильное смятеніе среди жителей Умыса. Всѣ владѣльцы его, равно и крестьяне ихъ, кто куда, по старались скрыться. Въ это время крестьяне Ховрина сдѣлали возмущеніе и во главѣ съ Иваномъ Ивановымъ, котораго до сихъ поръ помнятъ крестьяне, выдали злодѣямъ жену и дочь своего барина, которые были повѣшены. Много было другихъ злодѣяній и совершенно было погублено шайкою Пугача въ Умысѣ. Въ числѣ бѣдственныхъ годовъ народъ съ прискорбіемъ вспоминаетъ 1826 годъ, когда свирѣпствовали сильнѣйшій моръ на домашнихъ животныхъ. 1830 годъ памятенъ для Умыса по совершенному неурожаю. Жители принуждены были ѣсть жолуди, макину и гнилушки, смѣшанные съ рожью. Употребляя такой хлѣбъ, человекъ

*) По преданію — крестьянинъ села Новосельцева, куда и удалился онъ къ концу своей жизни для церковнаго покаянія.

дѣлался вялымъ, совершенно неспособнымъ въ крестьянской, тяжелой работѣ, ощущалъ въ своемъ организмѣ сильное колотье, отчего не могъ выносить и посредственнаго, лѣтняго жара. Не менѣе тяжелъ былъ 1848 годъ, вследствие свирѣпствовавшей холеры. По увѣренію старожиловъ, въ этотъ годъ многія многолюдныя избы остались пусты. Къ довершенію многихъ и другихъ бѣдъ частые пожары постепенно разрушали благосостояніе умыскихъ прихожанъ; въ 1872 г. сильный пожаръ обратилъ въ пепель все домашнее имущество и гумны, такъ что жители остались совершенно безъ насущнаго куска хлѣба и необходимаго крова. Но среди всѣхъ этихъ бѣдъ и несчастій, жители Умыса безъ ропота переносили карающее за грѣхи правосудіе Божіе, и по возможности старались оправдаться отъ испытанныхъ несчастій.

Мало надѣленные землею, которая едва можетъ прокормить и малую семью, прихожане с. Умыса мало занимаютъ ся земледѣліемъ, а главнымъ ремесломъ ихъ служитъ портнячество, которымъ занимаются всѣ мужчины, и которое даетъ имъ возможность платить государственнымъ и общественнымъ повинности и улучшать собственное состояніе.

Происхожденіе прихожанъ изъ рода дворянъ ясно отпечатлѣвается въ ихъ внѣшней жизни, по которой они вполне сохранили типъ дворовыхъ людей. Лица ихъ болѣе уютныя, и по большей части раздѣльныя на двѣ половины, содержатся въ чистотѣ и опрятности; самая одежда по своей щеголеватости показываетъ ихъ желаніе отличить себя: вмѣсто лаптей и мужицкаго зипуна у всѣхъ можно видѣть хорошіе сапоги, употребленіе ситца и казинета, а на нѣкоторыхъ и сукна; особенно въ праздничные дни ихъ народныя одежды напоминаютъ, пожалуй, жителей города. Всѣмъ вообще внѣшнимъ видомъ, а нерѣдко пущеннымъ

въ разговорѣ мудренымъ въ словцѣмъ въ прихожанѣ. Умыса стараются показать свое происхожденіе хоты бывшихъ владѣльцевъ-дворянъ. Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ Школы въ Умысѣ, въ смыслѣ и значеніи современныхъ народныхъ училищъ и школъ грамотности, по малочисленности и бѣдности прихожанъ, то никогда не существовало, вслѣдствіе чего они находятся на низкой степени религіознаго просвѣщенія. Въ отношеніи знанія прихожанами молитвъ и церковныхъ пѣснопѣвій нельзя, впрочемъ, не отмѣтить того отраднаго явленія, что Умыскіе прихожане почти всѣ знаютъ пасхальную службу и принимаютъ участіе въ пѣніи ея, чрезъ что служба дѣлается болѣе торжественной и умилятельной. Къ сожалѣнію, это знаніе молитвъ и пѣснопѣвій—далеко неполное,—это знаніе только словъ, безъ сознательнаго пониманія смысла ихъ. Хотя въ настоящее время прихожане въ храмѣ Божіемъ часто слышатъ объясненіе молитвъ и истинъ, христіанства, однако до полнаго усвоенія этихъ истинъ, до усвоенія сознательнаго они еще далеки. Насколько не правильны ихъ религіозныя понятія, видно, напр., изъ того, что понятіе о Богѣ крестьяне смѣшиваютъ съ понятіемъ о святыхъ, почитая Богомъ св. Николая чудотворца и другихъ святыхъ. Свообразнымъ характеромъ отличаются понятія прихожанъ и о святыхъ иудодникахъ Божіихъ, которымъ они даютъ особыя названія, пріуроченныя ко временамъ года и разнымъ обстоятельствамъ жизни. Такъ Алексѣй Божій человекъ именуется—„съ горъ вода“, великомученикъ Георгій—„Егорій съ кормомъ“, св. Фалалей—„огуречникъ“, Рождество Іоанна Предтечи—„Иванъ Купальникъ“ и т. д. Особенное почтеніе воздается прихожанами св. Козьмѣ и Даміану, Архангелу Михаилу, Власію, Засимѣ и Савватію. Почита-

ніе св. Козьмы, Даміана и Михаила Архангела основывается на вѣрованіи прихожанъ, что эти святые нѣкогда научали людей, какъ обрабатывать землю, вслѣдствіе чего до сихъ поръ крестьяне во время паши, садясь обѣдать, молятся симъ святымъ и приглашаютъ ихъ откушать съ ними. Когда бывасть падежь скота; служатъ молебны св. Власію, считаевогъ покровителемъ скота; пчеловоды чествуютъ св. Засима и Савватія. При такомъ представленіи прихожанъ с. Умыса о святыхъ, естественно нельзя ожидать отъ нихъ правильныхъ понятій о догматахъ нашей вѣры, нашего домостроительства; вслѣдствіе ихъ неграмотности эти понятія темны и религіозность ограничивается одною внѣшностію. Впрочемъ, въ религіозной жизни умыскихъ прихожанъ нельзя не замѣтить и нѣкоторыхъ отрадныхъ сторонъ: всѣ прихожане твердо держатся исповѣданія православной вѣры, завѣщаннаго имъ отцами и дѣдами, и не смотря на разныя внушенія и соблазны сосѣднихъ съ Умысомъ раскольниковъ (села Соколовки), они стойко защищаютъ правоту своей вѣры. Столкновенія и споры съ раскольниками заставляютъ прихожанъ узнать свою вѣру, поэтому они со вниманіемъ слушаютъ церковную проповѣдь и объясненіе истинъ религіи; перѣдко за рѣшеніемъ своихъ религіозныхъ недоумѣній обращаются къ своему пастырю. Достойны, наконецъ, вниманія благоговѣнное отношеніе прихожанъ къ святымъ таинствамъ Церкви, строгое соблюденіе постовъ, попеченіе объ участи умершихъ, которое обнаруживается какъ въ поминовеніи ихъ въ извѣстные дни, положенныя Церковью, такъ и въ служеніи частыхъ панихидъ объ умершихъ въ другіе богослужебные дни. Правственность прихожанъ, сообразно ихъ умственному и религіозному развитію, точно также находится не на

высокой степени развитія. Болѣе замѣтны слѣдующіе нравственные недуги: пьянство, гнилословіе, ложная клятва, нарушеніе супружеской вѣрности и цѣломудрія, легкое отношеніе къ чужой собственности и др. Среди всѣхъ этихъ нравственныхъ язвъ особенно развито пьянство, которому предаются не только мужчины, но и большая часть женщинъ. Всѣ особенныя домашнія и общественныя событія всегда сопровождаются шумнымъ пьянствомъ; пьянство доводитъ иногда до нищенской сумы. Развитію указанныхъ нравственныхъ недостатковъ не могло не способствовать то обстоятельство, что жители Умьса много лѣтъ не имѣли своихъ пастырей, которые позаботились бы о нравственномъ возвышеніи своей паствы, и самая церковная служба, нравственное воздѣйствіе которой такъ благотворно для христіанина, совершалась здѣсь очень рѣдко. Главною же причиною нравственной слабости прихожанъ служить ихъ ремесло цортнячество. Лишь только пройдетъ храмовой праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, всѣ ремесленники отправляются на дальніе заработки и тамъ легко наживаютъ себѣ разныя дурныя наклонности и привычки. Сувѣрія и предразсудки, присущіе всему русскому народу, существуютъ и среди умьскихъ прихожанъ. Думаютъ, наприм., что если на встрѣчу попадетъ челоувѣкъ безъ ноши, или священникъ, будетъ неудача, почему ѣдущіе или идущіе возвращаются домой; вѣрятъ въ встрѣчныхъ кумовьевъ, отъ которыхъ будто бы не умираютъ дѣти; утверждаютъ, что за елосвященіемъ непременно послѣдуетъ смерть, вслѣдствіе чего къ нему не прибѣгаютъ; всѣ болѣзни и недуги челоувѣка, по увѣренію прихожанъ, по большей части происходятъ съ глазу и т. д.

Несмотря на указанные нравственные недостатки, прихожане с. Умьса имѣютъ не мало добрыхъ душевныхъ

качества; они вообще религіозны, въ отношеніяхъ другъ къ другу дружелюбны, къ наставленіямъ пастырей Церкви относятся съ довѣріемъ, пользу грамотности теперь уже поняли. Богослуженіе, церковныя и внѣцерковныя собесѣдованія и школа могутъ оказать существенную пользу въ дѣлѣ умственнаго и религіозно-правственнаго развитія умыскскихъ прихожанъ.

Свѣц. Іоаннь Ягодинскій.

Замѣтки по пастырской практикѣ.

О чтеніи евангелія на разныхъ языкахъ въ первый день св. Пасхи.—Возглашеніе вѣчной памяти усопшимъ при совершеніи литургіи.—Возможность поминовенія умершихъ въ воскресные и праздничные дни.—При освященіи храма іереемъ слѣдуетъ ли помазывать стѣны храма св. миромъ.—О томъ, что мужъ и жена одновременно могутъ воспринимать дѣтей при крещеніи у однихъ и тѣхъ же родителей.—О томъ, что неправильно крещеннаго младенца слѣдуетъ вновь крестить.—Объ образѣ „измовенія“ крещаемаго.—Когда и гдѣ читать молитвы „женѣ родильницѣ“, если младенецъ будетъ принесенъ въ церковь, а родильница останется дома; знаменованіе чела, усть и персей крещаемаго, дуновеніе при крещеніи.—О времени и мѣстѣ для прочтенія молитвы „женѣ, егда извержить отроча“. О томъ, что въ исключительныхъ случаяхъ священникъ можетъ исповѣдывать даже близкихъ родныхъ — О несовершеніи браковъ на канунѣ среды и пятка.

Въ основаніи обычая, по которому у насъ въ русской Церкви, какъ и въ другихъ помѣстныхъ православныхъ Церквахъ, на первый день Пасхи принято читать евангеліе на разныхъ языкахъ, лежитъ та цѣль, чтобы каждый изъ присутствующихъ въ храмѣ могъ понять евангеліе, читаемое на литургіи въ первый день Пасхи. Сообразно съ этою цѣлію въ приходахъ съ кореннымъ православно-русскимъ населеніемъ священникъ, по словамъ „Руков. для с. паст.“, можетъ читать евангеліе на русскомъ языкѣ (діаконъ непременно — на славянскомъ), въ приходахъ же съ инородческимъ населеніемъ (напр. мордвы, какъ у

насть), на языкѣ послѣдняго, если, конечно, священникъ знакомъ съ нимъ. Впрочемъ, это не обязательно для священника, и онъ можетъ читать евангеліе въ первый день Пасхи на славянскомъ языкѣ, какъ и діаконъ.

— Въ „Руководствѣ для с. паст.“ сообщается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ Т—ской епархіи есть обычай на литургіи послѣ возванія: „Господи, спаси благочестивыя“ дѣлать обычное возгласеніе вѣчной памяти тѣмъ или другимъ умершимъ. „Руководство“ называетъ этотъ обычай мѣстнымъ; онъ не оправдывается общею практикою русской Церкви и не находитъ для себя основанія въ существующихъ чинопослѣдованіяхъ литургіи. Къ тому же возваніе: „Господи, спаси благочестивыя“... относится къ живымъ, а не къ умершимъ, такъ что возгласеніе вѣчной памяти не имѣетъ съ этимъ возваніемъ никакой связи. Въ здѣшней епархіи на заупокойной литургіи дѣлается возгласеніе вѣчной памяти умершимъ не послѣ, а прежде возванія Господи, спаси благочестивыя... именно — вслѣдъ за пѣніемъ (въ алтарѣ) кондака: Со святыми упокой. Этимъ устраняется указанная несообразность.

— „Руководство для сельск. пастырей“ разъясняетъ, что въ случаѣ нужды можно даже въ воскреснѣе и праздничныя дни, (за исключеніемъ св. Пасхи, Рождества Христова и другихъ великихъ праздниковъ, а также дней высокаторжественныхъ), совершать на литургіи поминованіе усопшихъ съ произнесеніемъ особой заупокойной ектеніи. Къ воскресному апостолу и евангелію можно присоединить заупокойныя чтенія, положенныя для субботы; лучше, впрочемъ, оставлять ихъ.

— Въ „Руководствѣ для сельск. паст.“ (1887 г., № 50) разъясняется, что при освященіи храма іереемъ не слѣдуетъ помазывать стѣны освящаемой церкви св. миромъ

(какъ это полагается при архіерейскомъ освященіи). Нѣтъ указанія въ чинѣ іерейскаго освященія храма помазывать стѣны и св. елеемъ.

— Мужъ и жена разновременно могутъ воспринимать дѣтей у однихъ и тѣхъ же родителей, что можно видѣть изъ указа Св. Синода отъ 17 окт. 1844 г.

— Младенца неправильно крещеннаго слѣдуетъ во всякомъ случаѣ крестить вновь, хотя бы онъ по невѣдѣнію былъ причащенъ св. Тайнъ. Разъясненіемъ на этотъ случай можетъ служить 1-е правило св. Тимофея Александрійскаго.

— Обрядъ „измовенія (новокрещеннаго) въ восьмой день“ многими священниками совершается слѣдующимъ образомъ: по прочтеніи положенныхъ молитвъ, священникъ беретъ крещальную губу, напояетъ ее водою и кропитъ ею крестовидно младенца, произнося установленныя слова: „оправдался еси, просвѣтился еси, омылся еси именемъ Господа нашего Иисуса Христа и духомъ Бога нашего“. Вслѣдъ за этимъ отираетъ тою же губкою на тѣлѣ младенца мѣста, помазанныя св. миромъ. Редакція „Курскихъ Епарх. Вѣдомостей“ признаетъ такой способъ совершенія „измовенія“ не совсемъ правильнымъ; такъ какъ онъ противорѣчитъ требнику, гдѣ сказано, что священникъ „разрѣшаетъ поясъ отрочае и пелены, и соединивъ края ихъ, омочаетъ водою чистою я, и кропитъ отроча, глаголя: оправдался еси“ и т. д., а уже потомъ священникъ „взять губу новую напоенную водою, отираетъ лице его (младенца) со главою, и перси и прочая, глаголя: крестился еси“ и проч. При этомъ редакція, на основаніи историческихъ данныхъ, объясняетъ, что разрѣшеніе пояса и пеленъ, соединеніе ихъ и окропленіе ими младенца водою напоминаютъ древній обрядъ разрѣшенія бѣлыхъ одеждъ, которыя носили новокрещенные въ теченіе 8 дней; омовеніе же водою миропо-

мазанных частей тѣла совершается изъ благоговѣйнаго уваженія къ веществу таинства. Такимъ образомъ соединять эти два акта и смѣшивать ихъ не слѣдуетъ (Курск. Е. В. 1888 г., № 10).

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1888 г. № 19) разъясняется, когда и гдѣ читать молитвы „по всегда родити женѣ отрока“, — въ томъ случаѣ, когда новорожденнаго младенца приносятъ въ церковь для нареченія имени, а родильница находится въ деревнѣ. „Если (говорится въ журналѣ), по вѣроятнымъ соображеніямъ, священникъ надѣется быть въ скоромъ времени въ домѣ родильницы, то долженъ отложить чтеніе этихъ молитвъ до той благопріятной поры, наблюдая при этомъ, чтобы оно, по возможности, предшествовало крещенію младенца; если же таковой надежды священникъ не имѣетъ, напр., по дальности расстоянія и другимъ причинамъ, то лучше въ этихъ крайнихъ обстоятельствахъ прочесть молитвы заочно“. Если родильница умретъ, а младенецъ останется живъ, означенныя молитвы должны быть опускаемы: нельзя молиться объ очищеніи, возстановленіи отъ одра болѣзни умершей родильницы. Для новорожденнаго же достаточно будетъ молитвы „во еже назнаменовати отрока“. — Предъ молитвой „во еже назнаменовати отрока“ слѣдуетъ, по прямому смыслу объясненія требника, знаменовать чело, уста и перси не однимъ общимъ благословіемъ, а каждую часть особо. — Дуновеніе предъ молитвою „во еже сотворити оглашеннаго“ совершается и крестообразно: въ такомъ видѣ символъ этотъ получаетъ болѣе широкое значеніе и вполне соотвѣтствуетъ характеру нашей обрядности, въ которой находитъ обширное примѣненіе символъ креста. Тоже слѣдуетъ сказать и относительно дуновенія предъ словами: „изжени изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа“, и о дуновеніи

въ сосудъ съ елеемъ предъ молитвою: „Владыко Господи Боже отецъ нашихъ“.

— Одинъ священникъ Калужской епархіи въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ указываетъ ошибку, допущенную „Руководствомъ для сельскихъ пастырей“ за 1887 годъ въ статьѣ „какими указаніями существующихъ требниковъ вызываются недоумѣнія и разнообразіе въ пастырской практикѣ“. Эта ошибка, вводящая въ заблужденіе нѣкоторыхъ священниковъ, состоитъ въ томъ, что молитву „женѣ, егда извержетъ младенца“ рекомендуется прочитывать въ то время, когда окончатся дни очищенія извергшей, и прочитана не на дому, а предъ западными дверьми храма, куда извергшая уже очистившеюся приходитъ (Рук. для с. паст. 1887 г., № 38, стр. 79). Но содержаніе молитвы не соотвѣтствуетъ такому мнѣнію. Въ молитвѣ встрѣчаются, напр., выраженія: „днесь сушу во грѣсѣхъ, во убійство впадшую волею или неволею, и зачатое въ ней извергшую“.. „болѣзни исцѣли, здравіе и благомошіе тѣлу съ душею ея даруй“... „возстави ю отъ одра, на немже лежитъ“... „всѣхъ обрѣтающихся и прикоснувшихся ей помилуй“.. Такія выраженія и вообще характеръ всей молитвы показываютъ, что она (какъ и „молитвы въ 1-й день по внемгда родити женѣ“) должна быть прочитана тотчасъ, какъ священнику сдѣлается извѣстнымъ несчастный случай изверженія младенца, и прочитана въ домѣ больной. Если попечительная и любвеобильная Церковь спѣшитъ въ лицѣ священника съ молитвенною помощію къ родильницѣ, благополучно разрѣшающейся отъ бремени, тѣмъ болѣе она не можетъ оставить безъ помощи и утѣшеній вѣры женщину, разрѣшившуюся неблагополучно и страждущую тѣлесно и духовно (Калуж. Ел. В. 1888 г., № 8).

— Въ случаяхъ крайней нужды священникъ не только

можетъ, но и долженъ исповѣдывать даже близкихъ родныхъ, отца, брата, жену и проч., — по аналогіи съ правиломъ, по которому „аще нѣсть инъ попъ, священникъ самъ да крещаетъ отроча свое“ (Номок. при Больш. Требн., прав. 207).

— По дѣйствующей церковной практикѣ наканунѣ среды и пятка не должны быть совершаемы браки даже въ тѣ недѣли, въ которыя по средамъ и пятницамъ не полагается поста, потому что въ данномъ случаѣ имѣеть значеніе не столько постъ среды и пятка, сколько священныя воспоминавія, соединяемая съ этими днями.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годовичныхъ испытаній, предъ окончаніемъ 1887/8 учебнаго года.

КЛАССЪ IV. Окончившіе училищный курсъ удостоены перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія: 1-го разряда: 1. Николай Антониковъ, Владиміръ Саликовъ, Давидъ Любимовъ, Константинъ Кармишенскій, 5. Ѳедоръ Арфаксадовъ, 2-го разряда: Александръ Кадышевскій, Леонидъ Боголюбовъ, Иванъ Утѣхинъ, Евгенийъ Полянскій, Дмитрій Авицкій, Алексѣй Гвоздевъ, Александръ Николаевъ, Степанъ Тихомировъ, Василій Шиловскій, 15. Владиміръ Архангельскій, Левъ Никольскій, Иванъ Виноградскій, Евгенийъ Лентовскій, Николай Шестаковъ, 20. Владиміръ Померанцевъ, Иванъ Бондовскій, Семень Virtuозовъ, Павелъ Охотскій, Константинъ Русановъ и 25. Степанъ Мироносидскій. Не удостоены перевода въ семинарію — 3-го разряда: Андрей Державинъ, Егоръ Петровъ, Иванъ Архонтовъ, Константинъ Никольскій, 30. Сергѣй Охотскій, Ва-

силій Чистовъ, Иванъ Цереринъ, Алексѣй Софокловъ. Не бывшій на испытаніяхъ по болѣзни—Владиміръ Артоболевскій допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

КЛАССЪ III. Удостоены перевода въ четвертый классъ: 1-го разряда: 1. Иванъ Алмазовъ, Владимиръ Архангельскій, Григорій Сокольскій, Иванъ Строгановъ, 5. Александръ Черноморскій, Петръ Горшковъ, Семень Фатигаровъ, Петръ Поляковъ, Константинъ Виноградовъ, 2-го разряда: 10. Константинъ Діалектовъ, Александръ Поповъ, Василій Бѣловзоровъ, Николай Чембаровъ, Павелъ Любимовъ, 15. Иванъ Феликсовъ, Аркадій Артоболевскій, Сергѣй Прозоровъ, Николай Тихомировъ, Серафимъ Быстровъ, 20. Андрей Преображенскій, Евгеній Рамзайцевъ, Леонидъ Державинъ, Павелъ Тихомировъ, Федоръ Рождественскій, 25. Александръ Старосивильскій, Дмитрій Никольскій, Петръ Покровскій, Алексѣй Померанцевъ, Николай Рѣзвинъ, 30. Алексѣй Алеутскій. Перечисляется въ IV классъ—Александръ Исаковъ (изъ крещенныхъ татаръ). Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Павелъ Архаровъ, Алексѣй Брыловъ, Клавдій Люстровъ—по латинскому языку; 35. Михайль Веденяпинъ, Евгеній Ивановскій, Михайль Миловскій—по русскому языку; Григорій Инсарскій—по русскому языку—по письмен. отвѣту; Константинъ Князевскій—по греческому языку; 40. Иванъ Михайловъ—по географіи; Александръ Смирновъ—по ариметикѣ; Петръ Тибровъ—по русск. языку и церковн. пѣнію; Василій Киселевъ—по географіи и церковн. пѣнію; Владимиръ Аргузовъ—по русскому, греческому и латинскому языкамъ. Разрядъ 3-й: оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 45. Иванъ Виноградскій, Константинъ Костылевъ, Иванъ Смирновъ, Андрей Никольскій.

КЛАССЪ II. Удостоены перевода въ 3-й классъ: 1-го разряда: 1. Александръ Архангельскій, Иванъ Салмановъ, Валеріанъ Алявдинъ, Ѳедоръ Карсаевскій, 5. Александръ Балашевъ, Михаилъ Тибровъ, Ѳедоръ Христорожественскій, Николай Бурденко, Павелъ Бурметьевъ, 10. Иванъ Мелиссовъ, Алексѣй Цереринъ, Николай Астровъ, Алексѣй Никольскій, Александръ Трескинскій, 15. Павелъ Никитинъ, Михаилъ Румянцевъ, 2-го разряда: Ѳедоръ Чеботаревъ, Леонидъ Быстровъ, Николай Голубевъ, 20. Евгевій Молчановъ, Алексѣй Урановъ, Иванъ Фриновскій, Василій Полявскій, Александръ Потоцкій, 25. Иванъ Разсказовъ, Александръ Виноградовъ, Александръ Бадулинъ, Василій Дергачевъ, Степанъ Веселовскій, 30. Константинъ Тихомировъ, Сергѣй Саввинъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Аркадій Пантелѣевскій, Иванъ Богородицкій, Петръ Соколовъ—по ариметикѣ; 35. Петръ Архангельскій—по русскому языку; Василій Смирновъ, Николай Яхонтовъ—по русскому языку и ариметикѣ; Андрей Терихонскій—по русскому и латинскому языкамъ; Александръ Крюковъ—по ариметикѣ и греческому языку; 40. Алексѣй Державинъ—по тремъ языкамъ; Ѳедоръ Поляковъ и Николай Померанцевъ—по церковному пѣнію. Разрядъ 3-й: оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Иванъ Архангельскій, Николай Молчановъ, Иванъ Мурзинъ, Василій Помофиловъ, Николай Соловьевъ. За малоуспѣшность увольняются изъ училища: Леонидъ Михайловъ и Алексѣй Пикторовъ. За неявку въ училище считается выбывшимъ—50. Андрей Симилейскій.

КЛАССЪ I. Удостоены перевода во второй классъ: 1-го разряда: 1. Иванъ Антоиновъ, Петръ Медвѣдевъ, Николай Виноградовъ, Александръ Индустриевъ, 5. Николай Дубо-

шинъ, Христофоръ Матрошинъ, Авраамій Михайловъ, Петръ Народецкій, Владиміръ Виссоновъ, 10. Александръ Невзоровъ, 2-го разряда: Василій Ключаревъ, Авксентій Аполлоновъ, Константинъ Любимовъ, Леонидъ Поспѣловъ, 15. Михаилъ Пазельскій, Василій Рождественскій, Михаилъ Виноградскій, Сергѣй Кургановъ, Константинъ Покровскій, 20. Василій Тибровъ, Валеріанъ Мемноновъ, Василій Стекловъ, Григорій Рамзайцевъ, Викторъ Архангельскій, 25. Алексѣй Прилудскій, Александръ Саввинъ, Алексѣй Тихомировъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Николай Ассуровъ, Ѳедоръ Никольскій—по русскому языку; 30. Андрей Розадѣевъ, Михаилъ Цинцинатовъ—по ариметикѣ; Алексѣй Баздеровъ, Пантелеймонъ Кадомцевъ—по церковн. пѣнію. Не бывшій на испытаніи по болѣзни—Николай Теофиловъ—допускается къ экзамену послѣ каникулъ. Разрядъ 3-й: оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 35. Михаилъ Никольскій, Константинъ Тихомировъ. Увольняется изъ училища за малоуспѣшность—Николай Альбанскій.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ. Удостоены перевода въ первый классъ: 1-го разряда: 1. Николай Поляковъ, Николай Алмазовъ, Василій Черноморскій, Сергѣй Артоболовскій, 5. Евгений Орловъ, Анатолій Бономорскій, Викторъ Алешинскій, Василій Златоревъ, Иванъ Рачининъ, 10. Константинъ Тепловъ, 2-го разряда: Виталій Воскресенскій, Александръ Покровскій, Дмитрій Канаевскій, Яковъ Еланскій, 15. Михаилъ Виноградовъ, Дмитрій Смирновъ, Ѳедоръ Кадышевскій, Андрей Крыловъ, Василій Никольскій, 20. Михаилъ Софоловъ, Михаилъ Яковлевъ, Ѳедоръ Горизонтовъ, Василій Печаевъ, Александръ Крыловъ, 25. Иванъ Богдановъ. Не бывшіе на испытаніи по болѣзни—Андрей Квяжевскій и Владиміръ Шестаковъ—допускаются

къ экзамену послѣ каникулъ. Разрядъ 3-й: оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Николай Бабкинъ, Викторъ Кутлинскій, Петръ Робустовъ.

Отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища.

По постановленію училищнаго Правленія отъ 24 іюня сего года за № 38, съ утверженія Его Преосвященства, воспитанники училища и окружно-училищное духовенство симъ извѣщаются, что для переэкзаменовокъ ученикамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы на годичныхъ испытаніяхъ, назначены 17 и 18 числа августа сего года; на испытаніе учениковъ, не бывшихъ на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, — 19 число и для приѣмныхъ испытаній на поступленіе въ приготовительный и первый классы — 20, 22 и 23 числа.

Разрядный списокъ учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ, составленный послѣ годичныхъ испытаній, за 1887/-й учебный годъ.

КЛАССЪ IV-й. Удостоены перевода въ 1 классъ духовной семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія: разрядъ первый: 1. Соловьевъ Александръ, Никольскій Александръ, Европейцевъ Владиміръ, Каришневъ Николай, 5. Троицкій Василій, Аскалоновъ Василій, Кармиловъ Михаилъ, разрядъ второй: Иссинскій Николай, Черкасовъ Николай, 10. Юницкій Викторъ, Коробовъ Θεодосій, Знаменскій Василій, Мидовзоровъ Владиміръ, Алмазовъ Сергѣй, 15. Кудрявцевъ Василій, Вороновъ Владиміръ, Смирновъ Иванъ, Голубевъ Александръ, Покровскій Евгенийъ, 20. Прелатовъ Петръ,

Не удостоены перевода въ 1 классъ семинаріи: разрядъ второй: Тибровъ Иванъ, Алмазовъ Николай, Архонтовъ Дмитрій. Разрядъ третій: Быстровъ Оедоръ, 25. Вѣнецовъ Порфирій, Державинъ Гамалиль, Токаревъ Григорій; Агаревъ Николай и Пламеневскій Александръ, согласно прошеніямъ, оставляются на повторительный курсъ въ IV-мъ классѣ; 30. Тарховъ Николай, какъ не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, допускается къ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ.

КЛАССЪ III-й. Переводятся въ IV-й классъ: разрядъ первый: 1. Рождественскій Серафимъ, Васильевскій Михаилъ, Тонитровъ Викторъ, Шиловскій Серафимъ, разрядъ второй: 5. Калининъ Василій, Рамзайцевъ Иванъ, Доброправовъ Алексѣй, Пульхритудовъ Александръ, Добросмысловъ Иванъ, 10. Успенскій Василій, Богоявленскій Алексѣй, Великановъ Филаретъ, Доброхотовъ Валентинъ, Любимовъ Николай, 15. Каурцевъ Сергѣй, Молчановъ Агаѳангель, Александровскій Николай, Быстровъ Михаилъ, Смирновъ Иванъ, разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкѣ: 20. Доброправовъ Иванъ, Прозоровъ Тихонъ, Шиловскій Василій—по латинскому языку; Θεодосіевскій Василій—по греческому языку; Богослововъ Евгеній—по арифметикѣ; 25. Архонтовъ Лавръ, Кузнецовъ Василій, Θεμισстокловъ Владиміръ—по латинскому и греческому языкамъ; Козловъ Василій—по латинскому яз. и географіи; Козеевскій Владиміръ—по русскому и латинскому яз.; 30. Бѣляевъ Иванъ, какъ не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, допускается къ экзамену въ августѣ; Бурдасовъ Порфирій, Майданскій Иванъ, Маіорановъ Владиміръ, Михайловъ Константинъ, 35. Брекетовъ Михаилъ, Чудодѣевъ Павелъ, Васильевъ Василій, Агринскій Василій, Ивановъ Константинъ, 40. Яковлевъ Павелъ—оставляются на повторитель-

ный курсъ въ томъ же классѣ, изъ нихъ первые 4—по прошеніямъ, а послѣдніе трое—Агринскій, Ивановъ и Яковлевъ—съ лишеніемъ полукоштнаго епархіальнаго содержанія. Казанскій Василій и Полянскій Михаилъ—увольняются изъ училища по прошеніямъ.

КЛАССЪ II-й. Переводятся въ III классъ: разрядъ первый: 1. Петровъ Викторъ, Троицкій Петръ, Любомудровъ Иванъ, Ромуловъ Александръ, 5. Студенскій Константинъ, Юницкій Борисъ, Сыркинъ Николай, Столыпинъ Михаилъ, разрядъ второй: Троановъ Николай, 10. Разсказовъ Евгеній, Тарховъ Михаилъ, Дилигенскій Алексѣй, Скуратовъ Николай, Троицкій Василій, 15. Покровскій Владиміръ, Кичатовъ Матвѣй, Вихоревъ Дмитрій, Палладовъ Алексѣй, Дмитревскій Викторъ, 20. Преображенскій Александръ, Городецкій Михаилъ, Кормиловъ Василій, разрядъ третій: допускаются къ переекзаменовкѣ: Александровъ Александръ—по греческому яз.; Виллаховъ Петръ, 25. Дилигенскій Александръ—по латинскому языку; Знаменскій Ерастъ—по ариѳметикѣ; Лентовскій Сергѣй—по русскому и греческому яз.; Мельцанскій Евгеній—по латинскому и греческому яз.; Пульхритудовъ Иванъ, 30. Студенскій Ѳедоръ—по русскому и латинскому яз.; Столыпинъ Ѳедоръ—по русскому языку; Цыпровскій Евгеній—по латинскому и греческому яз.; Лебедевъ Александръ и Миловскій Николай, какъ не бывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, допускаются къ экзамену въ августѣ; 35. Ключевъ Николай, Потоцкій Алексѣй, Преображенскій Владиміръ, Сарматовъ Николай, Успенскій Александръ, 40. Мельцанскій Леонидъ, Пальмовъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ, изъ нихъ Пальмовъ съ лишеніемъ полукоштнаго епархіальнаго содержанія; Зарянъ Демьянъ, Ключаревъ Алексѣй, Уральскій Степанъ, 45. Чудодѣевъ Николай—увольняются

изъ училища: первые трое за малоуспѣшность, а послѣдній за продолжительную неявку въ училище по болѣзни.

КЛАССЪ I. Переводятся во 2-й классъ: разрядъ первый: 1. Владыкинскій Иванъ, Дроздовъ Алексѣй, Тюринъ Семень, Васильевскій Александръ, 5. Архангельскій Иванъ, Невзоровъ Василій, Лебедевъ Алексѣй, Соловьевъ Анатолий, Соколовъ Василій, 10. Голубевъ Павелъ, Фелицынъ Петръ, Добровольскій Василій, Имеровъ Василій, Мильтоновъ Евгений, 15. Иллюстровъ Петръ, Листовъ Василій, Петропавловскій Сергѣй, Элементовъ Александръ, Алферовъ Петръ, 20. Любимовъ Дмитрій, разрядъ второй: Никольскій Дмитрій, Поповъ Александръ, Вольтовъ Владиміръ, Виллаховъ Григорій, 25. Жуковъ Владиміръ, Никольскій Александръ, Соколовъ Александръ, Аполлоновъ Валентинъ, Знаменскій Илья, 30. Надеждинъ Алексѣй, Рамзайцевъ Петръ, Оемистокловъ Николай, Александровскій Серафимъ, Иваницкій Николай, 35. Сатурновъ Петръ, Поспѣловъ Николай, Тонитровъ Александръ, Снѣжницкій Иванъ, Каурцевъ Ростиславъ, разрядъ третій: допускаются къ переэкзаменовкѣ: 40. Александровъ Николай, Флоринскій Борисъ—по ариметикѣ; Городецкій Алексѣй—по русскому языку; Тарховъ Анатолий, Любимовъ Николай, 45. Ольховъ Иванъ—по русскому языку и ариметикѣ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ. Переводятся въ 1-й классъ: разрядъ первый: 1. Троицкій Иванъ, Аристовъ Алексѣй, Башмачниковъ Иванъ, Громовъ Порфирій, 5. Разказовъ Валеріанъ, Ардентовъ Иванъ, Вишняковъ Михаилъ, Доброправовъ Николай, Агаревъ Александръ, 10. Маллетовъ Иванъ, Ципровскій Иванъ, Мушановъ Александръ, Николаевскій Алексѣй, Прудентовъ Владиміръ, 15. Владыкинъ Степанъ, Аракчеевскій Александръ, Аполлоновъ

Леонидъ, разрядъ второй: Меньтюковъ Федоръ, Соловьевъ Александръ, 30. Софокловъ Викторъ, Успенскій Павелъ, Поляковъ Николай, Коронатовъ Петръ, Ручимскій Михаилъ, 25. Добронравовъ Вячеславъ, Мошковъ Петръ, Тиховъ Петръ, Фатигаровъ Павелъ, Чернозерскій Иванъ, 30. Пословъ Никаноръ, Смирновъ Михаилъ, Покровскій Петръ, Кузнецовъ Николай и Діалектовъ Владиміръ; 35. Богоявленскій Владиміръ, какъ не бывшій на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни, допускается къ экзамену въ августѣ.

Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ.

Согласно журнальному постановленію, отъ 22 іюня за № 33, утвержденному Его Преосвященствомъ, для приемныхъ испытаній назначаются—17, 18 и 19 числа августа 1888 года, а для переэкзаменовокъ—20, 22, 23 и 24 августа.

Разрядный списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1888 года.

КЛАССЪ IV-й. Выпускаются изъ училища съ правами окончившихъ курсъ и съ правомъ поступить въ первый классъ семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія: разряда 1-го: 1. Кипарисовъ Дмитрій, Никольскій Михаилъ, Чукаловскій Александръ, Златоревъ Иванъ, 5. Богословскій Петръ, Невзоровъ Василій, Надеждинъ Александръ, Тиховъ Петръ, разряда 2-го: Надеждинскій Александръ, 10. Ивановъ Евлампій, Ремезовъ Иванъ, Цельсовъ Владиміръ,

Богословскій Иванъ, Терновскій Иванъ, Тюльпановъ Илья, Козловскій Егоръ и Горскій Александръ. Выпускаются изъ училища съ правами кончившихъ курсъ его, но безъ права поступить въ первый классъ семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія: разряда 3-го: Виноградовъ Евгеній, Артоболевскій Александръ, 20. Масловскій Петръ и Никольскій Семень. Увольняется по прошенію отца Разумовскій Николай.

КЛАССЪ III. Переводятся въ четвертый классъ: разряда 1-го: 1. Кипарисовъ Николай, Фабриціевъ Матвѣй, Иссинскій Александръ, Улиссовъ Александръ, 5. Масловскій Петръ, разряда 2-го: Востоковъ Иванъ, Горинъ Ѳедоръ, Смирновъ Василій, Пономаревъ Павель, 10. Снѣжницкій Константинъ, Шиллеровъ Василій, Остроумовъ Михаилъ, Адоринскій Николай. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: разряда 3-го: Малетовъ Владиміръ и Соколовъ Василій по ариѳметикѣ; Рождественскій Владиміръ — по греческому языку; Николаевскій Михаилъ — по греческому языку и ариѳметикѣ; Европейцевъ Алексѣй — по греческому языку и церковному пѣнію. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ключевъ Иванъ, 20. Бѣльскій Иванъ, Николаевскій Павель, Реморовъ Яковъ, Пестровскій Николай и Смирновъ Яковъ. Увольняются изъ училища: 25. Вѣнценосцевъ Веніаминъ и Новгородскій Дмитрій.

КЛАССЪ II-й. Переводятся въ третій классъ: разряда 1-го: 1, Надеждинскій Михаилъ, Элпидинскій Николай, разряда 2-го: Остроумовъ Митрофанъ, Викторовъ Василій, 5. Покровскій Петръ, Веселовскій Ѳедоръ, Гиркановъ Евгеній, Боголюбовъ Петръ, Урановъ Иванъ, Фасановъ Константинъ, Мраморновъ Алексѣй, Викторовъ Михаилъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ:

разряда 3-го: Артоболовскій Николай и Кротковъ Алексѣй—по греческому языку; 15. Ксенократовъ Дмитрій—по арифметикѣ; Тихоновъ Андрей—по русскому языку; Толузаковъ Алексѣй—по латинскому языку; Рамзайцевъ Владиміръ—по латинскому языку и арифметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ Симилайскій Василій, Кочетовъ Владиміръ, Чернышевскій Петръ, Вышеславцевъ Николай. Увольняются изъ училища: Княжескій Александръ, Беневоленскій Иванъ, 25. Толузаковъ Павелъ и Боголюбовъ Михаилъ.

КЛАССЪ I-й. Переводятся во второй классъ: разряда 1-го: 1. Юваловъ Василій, Любимовъ Сергѣй, Никольскій Сергѣй, Ермаковъ Владиміръ, 5. Ильинъ Михаилъ, Постниковъ Михаилъ, Городковъ Петръ, разряда 2-го: Веселовскій Василій, Болдовскій Михаилъ, 10. Веселовскій Григорій, Новодѣвиченскій Яковъ, Орловъ Константинъ, Лиховидовъ Константинъ, Богословскій Александръ, 15. Прудентовъ Михаилъ, Николаевскій Александръ, Самодуровъ Николай, Богословскій Петръ, 20. Европейцевъ Александръ, Анировъ Владиміръ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: разряда 3-го: Широковъ Михаилъ—по священной исторіи; Стрѣлковъ Иванъ и Хитровъ Николай—по русскому языку. Оставляются на повторительный курсъ: 25. Богородицкій Петръ, Жаворонковъ Василій, Иллюстровъ Веніаминъ и Петровъ Константинъ. Увольняются изъ училища: Кристаловъ Андрей и Несмѣловъ Евгений.

КЛАССЪ ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ. Переводятся въ первый классъ: разряда 1-го: 1. Кротковъ Николай, Казеевскій Алексѣй, Бѣлозерскій Александръ, Ремезовъ Павелъ, разряда 2-го: 5. Украинскій Александръ, Николаевскій Василій, Фасановъ Михаилъ, Тиховъ Алексѣй, Покровскій

Николай, 10. Преображенскій Александръ, Курганскій Митрофанъ, Аравійскій Николай, Васильевъ Иванъ, Маненинъ Евпсихій, 15. Тиховъ Павелъ, Златомрежевъ Иванъ. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Моревъ Оедоръ и Козловскій Андрей—по ариметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ—Зефировъ Алексѣй. Не державшій испытанія по болѣзни Покровскій Лавръ допускается къ испытанію въ августѣ мѣсяцѣ.

Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

1. Въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ приемныя испытанія, равно и переэкзаменовки учениковъ будутъ производиться съ 17 до 23 августа мѣсяца. 2. При Краснослободскомъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя съ жалованьемъ 420 р. въ годъ и съ готовою при училищѣ квартирою; желающіе поступить на эту должность кончившіе курсъ студенты семинаріи могутъ заявлять о своемъ желаніи смотрителю училища съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Пензенской дух. Семинаріи.

Воспитанники духовныхъ училищъ, имѣющіе поступить въ Пензенскую дух. Семинарію, по прибытіи въ Пензу, обязуются нанимать для себя квартиры съ вѣдома г-на инспектора семинаріи.

Отпечатано „Дополненіе“ ко 2 му изданію „Практическаго Руководства для священнослужителей“, соч. П. Нечаева, заключающее въ себѣ новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, обнародованныя послѣ напечатанія книги (по 1-е апрѣля 1888 года). Бесплатное приложеніе ко 2-му изданію соч. П. Нечаева. Лица, уже имѣющія у себя означенное изданіе и желающія приобрести „Дополненіе“ къ нему, благоволятъ адресоваться прямо къ автору (С.-Петербургъ, Духовная Семинарія, квартира инспектора) и прилагать одну 5 коп. почтовую марку только на пересылку.

Цѣна „Практическому Руководству для священнослужителей“ П. Нечаева: два рубля тридцать коп. Мелочь можно высылать почтов. марками.

МАГАЗИНЪ П. И. ДАНИЛИНА имѣетъ честь почтительнѣйше увѣдомить высокопочитаемыхъ священнослужителей и ктиторовъ Пензенской епархіи, что 1) магазинъ изъ дома наслѣдниковъ Швецова переведенъ напротивъ, — въ бывшій домъ Варевцова; 2) вновь получено самаго высокаго достоинства церковное вино, цѣна которому отъ 5-ти до 15-ти руб. за ведро, — вино натуральное, которое вполне оправдаетъ высокое назначеніе при Богослуженіи.

Отъ литейно-колокольнаго завода В. Е. Буслаева.

Въ Самарѣ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитыя колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго

лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ, и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Св. Пророкъ Вожій Ілія по повѣрью простого народа, свящ. **Ф. Тихомирова**.—2. Село Дворянскій Умысь, саранскаго уѣзда (историко-статистическое описаніе), свящ. **І. Ягодинскаго**.—3. Замѣтки по пастырекой практикѣ.—4. Разрядный списокъ учениковъ Пензенскаго, Тихоновскаго и Краснослободскаго дух. училищъ.—5. Объявленія.

Редакторы: **(А. Поновъ.**
(Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 іюля 1883 г. Цензоръ, каедр. прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

для насъ молитвы угодниковъ, уже прославленныхъ, содѣлавшихся наслѣдниками Богу и сонаслѣдниками Христу (Рим. 8. 17). Но объ этомъ до будущей бесѣды.

Прошу васъ, бр., какъ можно тверже запомнить приведенные изъ св. Писанія примѣры ходатайства святыхъ. Молокане, отвергая призываніе святыхъ, ссылаются, между прочимъ, на то, что въ св. Писаніи о почитаніи святыхъ будто совсѣмъ не говорится. Приведенныя же мѣста яснѣйшимъ образомъ опровергаютъ ихъ лжеумствованія. Помните же, повторяю, эти мѣста для того, чтобъ намъ, когда будемъ разбирать молоканскія возраженія, не пришлось повторять того, что сказано въ настоящей бесѣдѣ.

II.

Если молитвы земныхъ праведниковъ, не окончившихъ своего земного поприща, равно какъ молитвы и всѣхъ вообще христіанъ другъ за друга, дѣйственны предъ Богомъ, т. е. угодны Ему и спасительны для человѣка, то не могутъ быть не угодными Богу молитвы тѣхъ праведниковъ, которые уже покончили свой жизненный путь, вступили въ завѣщанное имъ Самимъ Спасителемъ царство небесное (Лк. 22, 28—29) и наслаждаются тамъ неизреченнымъ блаженствомъ. Въ св. Писаніи есть твердыя доказательства сему.

Прежде всего, укажемъ на тотъ обычай древней еврейской Церкви, по которому почти каждая молитва начиналась, сопровождалась и оканчивалась именами праотцевъ: Авраама, Исаака и Іакова. Такъ, напр., пророкъ Моисей, молясь Богу за народъ свой, тяжело грѣшившій передъ Господомъ, чрезъ поклоненіе золотому тельцу, такъ взывалъ ко Господу: *„утоли Господи гнѣвъ ярости твоея и милостивъ буди о злѣбъ людей*

твоихъ: помянувъ Авраама, и Исаака, и Иакова твои рабы, иже клялся еси собою, и рекъ еси къ нимъ, глаголя: зѣло умножу сѣмя ваше, яко звѣзды небесныя множителю: и всю сію землю, поже рекъ еси дати сѣмени ихъ, и обладаютъ ею во вѣки. И умилостивися Господь о злѣ, еже рече сотворити людемъ своимъ (Исх. 32, 12—14). Зачѣмъ же Моисей поминаетъ праотцевъ? Съ одной стороны, чтобъ умилостивить Бога воспоминаніемъ заслугъ и добрыхъ дѣлъ, совершенныхъ праведниками еще на землѣ, а съ другой, чтобъ Господь внялъ ихъ молитвамъ за живущихъ на землѣ. Итакъ, въ этихъ словахъ можно видѣть первое доказательство нашей мысли, что св. угодники по отшествіи отъ земной жизни, не престають молиться за оставшихся на землѣ. И не мало подобныхъ доказательствъ можно найти въ св. Писаніи. Такъ, нѣкогда Самъ Богъ говорилъ Іереміи: *аще станутъ Моисей и Самуилъ предъ лицемъ Моимъ, нѣсть душа Моя къ людемъ симъ... Кто умилосердится къ тебѣ, Іерусалиме; и кто поскорбитъ о тебѣ, или кто пойдетъ молити о миръ тебѣ* (Іер. 15, 1—5). Иуда Маккавей, предъ вступленіемъ въ битву съ Никаноромъ, видѣлъ такое видѣніе: *Онио бывшаго архіереа руцъ воздвнуща, и моляща за вся люди Іудейскія (видѣ).* И яко посемъ явися иже мужъ спдинами и славою дивенъ, чудно же нѣкое и великолѣпнѣйшее окрестъ его презящество. Отвѣщавъ же Онія, рече: *сей есть братолюбецъ, иже много молится о людехъ и о святѣмъ градѣ Іереміа Божій пророкъ. Простеръ же Іереміа десницу, дающе Іудѣ мечъ златъ, дающе же возгласи сѣя: пріими святый мечъ даръ отъ Бога, иже сокрушиши супостаты* (2 Мак. 15, 12—16). Пророкъ Варухъ молился Господу: *Господи Вседержителю Боже израи-*

левъ, услыши молитву умершихъ израилевыхъ, и сыновъ согрѣшившихъ предъ тобою (Варух. 3, 4). Всѣ приведенные примѣры свидѣлствуютъ, что во-первыхъ, св. угодники, живущіе на небесахъ, дѣйствительно молятся за оставшихся на землѣ братьевъ своихъ и, во-вторыхъ, что вѣра въ ходатайство святыхъ предъ Богомъ, и по отшествіи ихъ на небо, несомнѣнно существовала даже въ ветхомъ завѣтѣ.

Въ новомъ завѣтѣ Ап. Петръ очень ясно обѣщаетъ ученикамъ своимъ, что онъ не прекратитъ о нихъ попеченія и по отшествіи своемъ на небо: *потщуся же и всегда имѣти васъ по моему исходу памятью о сихъ творити.* (2 Петр. 1, 15). А это попеченіе въ чемъ другомъ можетъ выражаться, какъ не въ молитвѣ и предстательствѣ предъ Богомъ? Въ откровеніи Евангелиста Іоанна Богослова читаемъ: *двадцать и четыре старцы падоша предъ агнцемъ, имущемъ кѣждо гусли и фіалы златыя полны оуміама, иже суть молитвы святыхъ* (Апок. 4, 5—8), и, потомъ, *дани быша Ангелу оуміама мнози, да дастъ молитвамъ святыхъ всѣхъ на олтарь златый, сущій предъ престоломъ, и изыде дымъ кадилный молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога* (Апок. 8, 3—4). *Видѣхъ, пишетъ св. Іоаннъ Богословъ въ той же книгѣ подъ олтаремъ души избѣнныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, еже имѣяху. И возопиша гласомъ великимъ глаголюще: доколе Владыко Святый и истинный не судиши и не мстиши крови нашей отъ живущихъ на земли* (Апок. 6, 9—10). Отсюда заключаемъ, что если св. угодники могутъ упротить Владыку объ отмщеніи своимъ убійцамъ, не тѣмъ ли болѣе, не тѣмъ ли скорѣе они испросятъ у Него милость для братьевъ и присныхъ своихъ по вѣрѣ и

крови? Наконецъ, вспомнимъ притчу Спасителя о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ. Богачъ, находясь въ адѣ, просилъ Авраама, чтобъ онъ послалъ кого нибудь къ оставшимся на землѣ братьямъ богача сказать, чтобы они исправили жизнь свою и не подвергали себя, подобно ему, мученіямъ. Если молился за своихъ братьевъ осужденный и томящійся во адѣ грѣшникъ, то еще усерднѣе, конечно, св. праведники молятся Богу за живущихъ на землѣ.

Пр. сл.! Вотъ какъ ясно засвидѣтельствовало св. Писаніе о молитвѣ и предстательствѣ за насъ предъ Богомъ св. угодниковъ Божіихъ. Неужели сектанты не знаютъ этихъ мѣстъ св. Писанія? Или они такъ загрузбѣли въ своихъ заблужденіяхъ, что и видя не видятъ, и слыша не слышатъ?!

III.

На основаніи ясныхъ указаній св. Писанія, св. православная Церковь всегда содержала ученіе о призваніи святыхъ въ полномъ убѣжденіи, что молитвы и предстательства угодниковъ Божіихъ имѣютъ великую силу предъ Господомъ Богомъ. Молитвенное призваніе святыхъ совершается въ православной Церкви отъ древнихъ временъ апостольскихъ. Это видно, во-первыхъ, изъ всѣхъ древнихъ литургій. Извѣстно, что первая и самая древняя литургія написана ап. Іаковомъ, братомъ Господнимъ по плоти и первымъ епископомъ Іерусалимскимъ. Въ этой литургіи читаемъ: „особенно же творимъ память о святой и славной Приснодѣвѣ, блаженной Богородицѣ. Помяни Ее, Господи Боже, и по Ея чистымъ и святымъ молитвамъ пощади и помилуй насъ“... Изъясняя эту литургію, св. Кирилль Іерусалим-

скіе, одинъ изъ преемниковъ св. Ап. Іакова, пишетъ: „потомъ поминаемъ (принося безкровную жертву) и прежде почившихъ, во-первыхъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, чтобы ихъ молитвами и предстательствомъ принялъ Богъ моленіе наше“. Подобныя указанія на призываніе святыхъ находятся въ литургіяхъ св. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго. А эти литургіи тоже древнѣйшаго происхожденія, такъ какъ написаны въ IV вѣкѣ по Рожд. Хр. и составлены на основаніи такъ называемыхъ апостольскихъ литургій, т. е. литургій, получившихъ начало отъ самыхъ апостоловъ.

О древности призыванія святыхъ въ христіанской Церкви можно заключать, во-вторыхъ, изъ древнѣйшихъ сказаній о св. мученикахъ. Свидѣтели мученической кончины св. Игнатія Богоносца (въ началѣ II вѣка) говорятъ: „Возвратившись домой со слезами, мы имѣли всенощное бдѣніе; потомъ немного уснувши, нѣкоторые изъ насъ увидѣли внезапно возставшаго и молившагося за насъ блаженнаго Игнатія“. Повѣствованіе о мученикахъ сциллитанскихъ, пострадавшихъ въ 200 году, составленное современникомъ очевидцемъ, заключается слѣдующими словами: „скончались Христовы мученики мѣсяца іюля въ 17 день и ходатайствуютъ за насъ предъ Господомъ І. Христомъ“. Св. Максимъ, пострадавшій въ 250 году, сказалъ, между прочимъ, своему учителю: „благодать Христа, молитвами всѣхъ святыхъ, содѣлаетъ меня здоровымъ во вѣки“.. Евсевій передаетъ сказаніе о мученицѣ III вѣка Потаміенѣ, что она, идя на смерть, обѣщалась защищавшему ее отъ языческой черни воину Василиду, по отшествіи своемъ, молиться за него Господу, и что, спустя три дня послѣ мученической

своей кончины, она, какъ засвидѣтельствовалъ Василідь, явилась ему ночью, и возложивъ на голову его вѣнецъ, сказала, что она молилась за него Господу и молитва ея услышана. Св. Григорій Богословъ рассказываетъ о другой мученицѣ III вѣка, св. Іустинѣ, что она, желая соблюсти свое дѣвство посреди обольщеній, „молила Дѣву Марію помочь бѣдствующей дѣвѣ“ *). Истину призыванія святыхъ согласно засвидѣтельствовали св. отцы Церкви въ своихъ твореніяхъ. Мы приведемъ свидѣтельства отцевъ церкви первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства.

Св. Діонисій Арсопагитъ, самовидецъ и ученикъ Ап. Павла, жившій въ первомъ вѣкѣ по Р. Хр., пишетъ, что „молитва святыхъ еще при жизни ихъ, а тѣмъ болѣе по смерти приноситъ пользу только достойнымъ святыхъ молитвъ,—этому научаютъ насъ истинныя преданія мудрыхъ... Такъ, неисполнимою и суетною надеждою обольщается тотъ, кто проситъ молитвъ святыхъ, и отвергаетъ свойственныя имъ святія дѣла, нерадитъ о божескихъ дарованіяхъ, и отступаетъ отъ яснѣйшихъ и спасительныхъ заповѣдей“. Св. Кирилль говоритъ: „будемъ взаимно памятовать другъ друга..., будемъ вездѣ и всегда молиться другъ за друга... И если кто изъ насъ прежде отойдетъ туда (на небо), по благословенію Божію: да продолжится предъ Господомъ наша взаимная любовь, и да не престанетъ предъ милосердіемъ Отца молитва за нашихъ братій“. Св. Василій Великій въ словѣ на день сорока мучениковъ разсуждаетъ: „сколько бы нужно было употребить труда найти и одного молитвенника за себя ко Господу! И вотъ сорокъ молитвен-

*) Догм. Богосл. М. Макарія, т. II, стр. 559.

никовъ, возсылающихъ согласную молитву. *Идѣже еста два или трие собрани во имя Господне, ту есмь посредь ихъ* (Мѡ. 18, 20), а гдѣ сорокъ, тамъ усумнится ли кто въ присутвіи Божіемъ? Къ сорока мученикамъ прибѣгаетъ утѣсенный, къ нимъ притекаетъ веселящійся, — и одинъ, чтобы найти избавленіе отъ трудныхъ обстоятельствъ, другой, чтобы охранять его благополучіе. Здѣсь встрѣтишь благочестивую жену, молящуюся о чадахъ, испрашивающую отлучившемуся мужу возвращенія, а болящему здравія. Прошенія ваши да будутъ приличны мученикамъ. Юноши да подражаютъ имъ, какъ сверстникамъ; отцы да молятся о томъ, чтобы быть родителями подобныхъ дѣтей... Святый ликъ! Священная дружина! Непоколебимый полкъ! Общіе хранители человѣческаго рода! Добрые сообщники въ заботахъ, споспѣшники въ молитвѣ, самые сильные ходатаи, свѣтила вселенной, цвѣтъ церквей! Васъ не земля сокрыла, но пріяло небо; вамъ отверзлись врата рая“. Св. Григорій Богословъ говоритъ въ надгробномъ словѣ отцу: „я увѣренъ, что теперь молитвами произведетъ онъ больше, нежели прежде ученіемъ; поколику сталъ ближе къ Богу, сложивъ съ себя тѣлесныя оковы, освободившись отъ брениа, омрачающаго умъ, непокровеннымъ представъ къ непокровенному первому и чистѣйшему Уму, сподобившись, если могу такъ смѣло выразиться, Ангельскаго чина и дерзновенія“. Онъ же въ похвальномъ словѣ св. Кипріану взываетъ: „Ты же милостиво призри на меня съ высоты, управляй моимъ словомъ и жизнію, паси сію священную паству, или будь моимъ сопастыремъ, направляй ее, сколько возможно, къ лучшему, гони отъ нея прочь безпокойныхъ волковъ и подавай намъ

совершенное и свѣтлое озареніе Святыя Троицы, которой ты предстоишь нынѣ, которой и мы покланяемся“. Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуеть: „молитвы святыхъ имѣють великую силу, но только когда мы сами раскаиваемся (во грѣхахъ) и исправляемся... Впрочемъ, сіе говорю не для того, чтобы не призывать святыхъ въ молитвахъ, но для того, чтобы мы не лѣнились, и предавшись безпечности и сну, не возлагали на другихъ того, что должны сами дѣлать. Зная сіе, возлюбленные, будемъ прибѣгать къ предстательству святыхъ, и призывать ихъ, какъ должно“.

Наконецъ соборы, какъ вселенскіе, такъ и помѣстные, дѣлали не однократныя постановленія о необходимости и богоугодности призванія святыхъ въ молитвахъ. На четвертомъ вселенскомъ соборѣ, собранномъ въ Халкидонѣ императоромъ Маркіаномъ, присутствовавшіе св. отцы единогласно провозгласили: „вѣчная память Флавіану, (патріархъ Константинопольскій, убитый нечестивымъ еретикомъ Діоскоромъ)! Флавіанъ и по смерти живетъ и, содѣлавшись мученикомъ, молится за насъ Богу“. А на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, собранномъ въ Никейѣ императрицею Ириною, св. отцы, осудивъ нечестивыхъ иконоборцевъ, такъ постановили: „да будемъ творить все со страхомъ Божиимъ, прося предстательства пренепорочной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи, а также св. Ангеловъ и всѣхъ святыхъ, почитая и св. ихъ мощи, дабы сдѣлаться намъ участниками святости ихъ. Такимъ образомъ мы будемъ совершенными на всякое дѣло благое о Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же подобають слава, держава, честь и поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Даже на