

„ИЗВѢСТІЯ

ПО

Харьковской Епархіи“,

3-ій ОТДѢЛЪ БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО

ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



ТОМЪ III.



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1905

**Указатель статей, содержащихся въ „Извѣстіяхъ по Харь-
ковской епархіи“,—3-емъ отдѣлѣ журнала „Вѣра и Разумъ“
за 1905 годъ.**

I.

Высочайшія распоряженія.

- Высочайшіе манифесты—стр. 91, 135, 763, 877, 939, 1001.
» приказы—стр. 940, 1002.
» указы—стр. 49, 52.
Высочайшее повелѣніе—стр. 1049.
Высочайшій рескриптъ—стр. 940.
Высочайшія награды—стран. 1, 189, 383, 435, 581, 623, 940,
1002, 1095.
Высочайшія благодарности—стр. 2, 92, 189, 526, 582.

II.

Правительственныя распоряженія.

- Опредѣленія Св. Синода—стр. 439, 765, 878, 942, 1159, 1160,
1161, 1162, 1164.
Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ—стр. 438.
Объ измѣненіяхъ во взысканіи гербоваго сбора—стр. 769.
Копія отношеній Об.-Прокурора Св. Синода на имя Высокопреосв.
Арх. Арсенія—стр. 1164, 1166.

III.

Распоряженія Епархіальной власти.

- Благодарность Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архіепископа
Харьковскаго и Ахтырскаго—стр. 623.
Отъ Харьковской духовной консисторіи—стр. 5, 53, 97, 288, 664,
708, 709, 776, 886, 945, 1008, 1053.

- Отъ Епархіального Начальства (О сборѣ пожертвованій въ пользу Воинскаго Благотв. Общ. Бѣлаго Креста)—стр. 525. (О производствѣ выборовъ церк. старостъ)—стр. 879.
- Правила для открытія уѣздныхъ отдѣленій Братства во имя Озерянской Божіей Матери—стр. 154.
- Инструкція епархіальному миссіонеру и его помощнику—стр. 485.
- Правила для дѣятельности Харьковскаго епархіального совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ—стр. 950.
- Расписаніе на весь годъ часовъ дня, въ которые долженъ производиться благовѣстъ въ церквахъ Харьковской епархіи—стр. 283.
- Правила производства благовѣста въ разные дни къ разнымъ службамъ церковнымъ—стр. 336.
- Расписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ г. Харьк. и пригородныхъ селеній—стр. 1053.

IV.

Смѣсь.

- 1) Дни и часы лѣтняго приѣма у Его Высокопреосвященства—стр. 479.
- 2) Отъ правленія Харьковской духовн. семина.—стр. 205, 530, 1181.
- 3) „ „ Харьковскаго духовнаго училища—стр. 593.
- 4) „ „ Купянскаго „ „ стр. 532.
- 5) „ „ Сумскаго „ „ стр. 593.
- 6) Отъ Совѣта епархіального женскаго училища—стр. 485, 1068.
- 7) Отъ экзаменаціонной комиссіи при Харьковскомъ духовномъ училищѣ—стр. 7, 1098.
- 8) Отъ епархіального училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій—стр. 553, 592, 593, 669, 723.
- 9) Списки лицъ а) служащихъ въ духовной семинаріи—стр. 553.
 - б) „ въ Харьк. дух. учил.—стр. 558.
 - в) „ въ Купян. „ „ стр. 559.
 - г) „ въ Сумск. „ „ стр. 562.
 - д) „ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ учил.—стр. 669.
- 10) Списокъ членовъ испытательныхъ комиссій на званіе учителей или учительницъ церк.-приходскихъ школъ—стр. 627.
- 11) Списокъ членовъ епархіального училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій—стр. 624.

- 12) Разрядные списки учениковъ а) Харьк. дух. сем.—стр. 546.
 б) Харьков. духовн. училища—стр. 588.
 в) Купянского „ „ стр. 550.
 г) Сумскаго „ „ стр. 584.
- 13) Списокъ ученицъ Харьковскаго епархіального женскаго училища—стр. 533, 544.

14) Отчеты и журналы:

- а) Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ—стр. 7. 1176.
- б) О состояніи епархіальн. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—904 уч. годъ—стр. 143, 199, 339, 540, 1008.
- в) Харьковскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества—стр. 389, 443.
- г) Актъ Харьковскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества—стр. 489.
- д) Отчетъ и журналъ Харьковскаго комитета православнаго Миссіонерскаго общества—стр. 631.
- е) Журналъ общаго собранія и отчетъ за 1904 г. Бѣлопольскаго братства ревнителей православной вѣры во имя Пресвятой Богородицы—стр. 717.
- ж) Эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1904 г.—стр. 771, 823, 881.
- з) Журналъ сѣзда духовен. Сумскаго учил. округа—стр. 952
- и) „ „ „ Харьков. „ „ —стр. 1057
- і) „ очерд. „ „ Купянск. „ „ —стр. 1098
- к) Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіального сиротскаго пріюта—за 1904 г.—стр. 955.
- л) Отчетъ о дѣятельности Харьковскаго епархіального Братства во имя Озерянскей Вожіей Матери—стр. 962, 1061, 1109, 1183.
- м) Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ—стр. 1018.
- н) Отчетъ Братства св. великомученицы Варвары при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1905 г.—стр. 1103.
- 15) Объявленіе особоуполномоченнаго Россійскаго общества Краснаго Креста по эвакуаціи больныхъ и раненыхъ воиновъ въ предѣлы Кіевского военнаго округа—стр. 99.
 Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—стр. 157.

- Отъ Братства во имя Озерянской Божіей Матери—стр. 195.
 Отъ Архангело-Михайловскаго содружества ревнителѣй св. Православно-Христіанской вѣры—стр. 289.
 Воззваніе отъ Братства во имя Царицы Небесной—стр. 292.
 Заявленіе Варшавскаго генерала-губернатора—стр. 483.
 Отъ Императорскаго Юрьевскаго Университета—стр. 484.
 Отъ Харьковскаго отдѣленія Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухо-нѣмыхъ—стр. 634.

V.

Епархіальныя извѣщенія:

- 1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности—стр. 2, 54, 92, 137, 190, 237, 279, 333, 385, 439, 479, 527, 582, 628, 665, 714, 765, 820, 878, 943, 1003, 1049, 1095, 1171.
- 2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей—стр. 3, 54, 93, 138, 190, 239, 280, 334, 385, 440, 480, 528, 582, 628, 667, 714, 766, 820, 878, 944, 1004, 1050, 1096, 1172.
- 3) О смерти духовенства—стр. 55, 94, 139, 241, 281, 334, 386, 441, 480, 583, 629, 714, 767, 1004, 1050, 1096
- 4) Объ увольненіи за штатъ—стр. 3, 55, 93, 192, 241, 281, 386, 441, 480, 528, 583, 629, 667, 714, 767, 820, 879, 1004, 1050, 1096.
- 5) Объ утвержденіи въ должности законоучителя—стр. 4, 55, 44, 140, 191, 240, 280, 334, 387, 482, 528, 584, 716, 768, 820, 879, 944, 1005, 1052, 1097, 1175.
- 6) О назначеніи и утвержденіи просфорницъ—стр. 141, 769, 1007.
- 7) Объ утвержденіи церковныхъ старостъ—стр. 3, 55, 95, 140, 191, 241, 281, 335, 387, 441, 481, 528, 583, 629, 668, 714, 768, 821, 880, 944, 1004, 1050, 1097, 1172.
- 8) Вакантныя мѣста—стр. 4, 56, 96, 142, 193, 242, 282, 335, 387, 442, 482, 529, 584, 630, 668, 716, 769, 822, 880, 945, 1006, 1052, 1097, 1176
- 9) О назначеніи и утвержденіи должностныхъ лицъ—стр. 94, 141, 335, 629, 668, 767, 1006, 1097, 1174.
- 10) О присоединеніи къ православію—стр. 4, 56, 95, 140, 241, 281, 387.
- 11) О наградахъ духовенству и лицамъ духовнаго званія—стр. 141, 383, 436, 665.

- 12) О возведеніи въ санъ протоіерея—стр. 767.
 13. О производствѣ въ чины—стр. 4.
 14) Оштрафованіе—стр. 95.
 15) Объ утвержденіи въ должности псаломщиковъ—стр. 1051, 1174.
 16) О принятіи въ военную службу лицъ, занимавшихъ должности псаломщиковъ—стр. 1096.
 17) О пожертвованіяхъ—стр. 3, 95, 192, 280, 334, 386, 481, 584, 667, 879, 1004.

VI.

Статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго содержанія и другія:

- Новогоднія думы пастыря церкви—свящ. Н. Загоровскаго—стр. 12.
 Къ вопросу о сѣздахъ духовенства, какъ средствѣ къ оживленію церковной и пастыр. дѣятельности—свящ. Т. Н.—стр. 21.
 Посланіе Св. Синода возлюбленнымъ чадамъ Россійской Православной Церкви—стр. 57.
 По поводу событій, переживаемыхъ Россіей, и посланія Св. Синода православнымъ русскимъ людямъ—Л. Б.—стр. 60.
 Истинный и ложный либерализмъ и консерватизмъ—свящ. Д. Ив. Ромашкова—стр. 66.
 Медицина въ деревнѣ—свящ. Н. Кротенко—стр. 72.
 Кто имѣетъ право на посвященіе въ стихарь?—стр. 78.
 Поученіе іерея передъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ Государя Императора рабочимъ—стр. 100.
 По поводу высочайшаго манифеста о кончинѣ Великаго князя Сергѣя Александровича—Л. Б-ва.—стр. 103.
 Незабвенной памяти Великаго князя Сергѣя Александровича—стих. Л. Кологривой—стр. 104.
 Задачи пастырскаго служенія, какъ онѣ представляются по требованію настоящаго времени, и способы ихъ осуществленія.—свящ. Д. Ромашкова—стр. 105.
 Одна изъ важнѣйшихъ современныхъ задачъ пастырскаго служенія. Л. Б-ва—стр. 159.
 Къ вопросу о сѣздахъ духовенства, какъ средствѣ къ оживленію пастырской дѣятельности.—свящ. Н. Загоровскаго—стр. 162.
 Выдающіеся дѣятели церков. школъ—В. О. Давыденко—стр. 167.
 Изъ дневника миссіонера—И. Г. Айвазова—стр. 171, 218.
 Настоящее горе Россіи.—Антонія, митрополита Петербургскаго—стр. 206.

- Какой типъ пастыря Церкви наиболѣе желателенъ въ настоящее время? свящ. Д. Ромашкова.
- Къ вопросу о взаимоотношеніи воспитанія и обученія въ начальныхъ школахъ—С. Ч. стр. 219, 251.
- Рѣчь Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго—стр. 243.
- О церковно-приходскихъ библіотекахъ въ Харьковской епархіи—стр. 244.
- По поводу современныхъ толковъ о переустройствѣ прихода—И. Б-ва—стр. 293.
- Къ вопросу о богослужебныхъ журналахъ—свящ. В. Бесѣды—стр. 313.
- По поводу газетной замѣтки—„Изъ приходской жизни“—свящ. Г. Горайна—стр. 315.
- Христосъ воскрес!—стр. 347.
- Воскресеніе Христова—стих. Ѳ. Благова—стр. 349.
- О желательныхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ современнаго строя церковно-приходской жизни—Л.—стр. 350.
- Желательно-ли возстановленіе права прихожанъ выбирать себѣ священника?—П. В. Левитова—стр. 366.
- Взглядъ пастыря на причины забастовокъ у современныхъ русскихъ людей—свящ. Д. И. Ромашкова—стр. 399.
- Нѣсколько словъ о взаимоотношеніи духовенства и народа—свящ. Ѳ. Сулимы—стр. 408.
- Советъ бывшаго іерея—часечника желающимъ заняться пчеловодствомъ—свящ. А. Гончаревскаго—стр. 400.
- Будутъ-ли приняты въ расчетъ церковно-приходскія школы при введеніи всеобщаго обученія въ Россіи?—свящ. Д. Иванцова—стр. 455.
- О причинахъ стремленія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія—свящ. М. В. Левитова—стр. 458.
- За вѣру, Царя и отечество—свящ. Н. Загоровскаго—стр. 490.
- Къ современнымъ толкамъ о равноправности женщинъ съ мужчинами—прот. Н. Ѳедоровскаго—стр. 497.
- Письмо о церковномъ пѣніи I.—Н. К.—стр. 507.
- Мысли и чувства духовнаго пастыря въ день его хиротоніи—свящ. Д. Ромашкова—стр. 564.
- Два слова на критику г. К.—Д. Боголюбова—стр. 570.

- Жатва и дѣлатели на нивѣ Господней**—свящ. Н. Загоровскаго—стр. 595.
- Уроки войны и „выборное начало“**—свящ. І. Шиманскаго—стр. 603.
- Похищеніе и обрѣтеніе изъ Ахтырскаго собора чудотворной иконы Божіей Матери**—свящ. Г. Ив. Бѣлоусова—стр. 636.
- Нѣсколько словъ объ институтѣ благочинныхъ**—свящ. Д. Иваницкаго—стр. 678.
- Необходимость контроля иконной живописи**—свящ. А. Сагарды—Николенка—стр. 684.
- Государство и церковь**—стр. 687.
- Готовы-ли мы?**—стр. 691.
- Пастырскій судъ чести**—стр. 693.
- Нѣчто о депутатахъ отъ духовенства**—стр. 695.
- Къ вопросу о чтеніи св. Евангелія лицомъ къ народу**—свящ. Н. Загоровскаго—стр. 724.
- Что говорятъ въ средѣ епархіальнаго духовенства о церковной реформѣ? * * ***—стр. 730.
- Безъ конкурса**—стр. 738.
- Объ исповѣди**—свящ. І. Лисовскаго—стр. 777.
- Правда о псаломщикхъ**—свящ. М. В. Левитова—стр. 780.
- О необходимости открытія псаломщическихъ школъ**—свящ. Ін. Горанна—стр. 790.
- Письмо къ пастырямъ**—стр. 791.
- Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу**—стр. 794.
- Голосъ изъ обители преп. Сергія по случаю манифеста 6 августа**—стр. 828.
- Къ вопросу объ отобраніи церковныхъ школъ**—В. Давыденко—стр. 833.
- О церковныхъ старостахъ**—свящ. С. А. Косьмина—стр. 839.
- О необходимости справочной книги—ежегодника для духовенства Харьковской епархіи**—свящ. Д. Иваницкаго—стр. 850.
- Слово предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ о заключен. мира Россіи съ Японіей**—свящ. П. Г. Ѳомина—стр. 887.
- О ближайшихъ причинахъ ненормальнаго положенія духовенства и о мѣрахъ къ улучшенію этого положенія**—П. В. Левитова—стр. 892, 1117, 1189.
- Нѣсколько словъ о выборномъ началѣ духовенства**—свящ. П. Бондаренко—стр. 901.

- Съездъ о.о. благочинныхъ Харьковской епархіи 3—11 октября и бесѣды съ ними Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго—стр. 965.
- Ближайшія современныя задачи пастыр. дѣланія — Л. Б.—стр. 1022.
- Нареченіе и хиротонія во епископа Сумскаго, викарія Харьковской епархіи, ректора Владимірской духовной семинаріи, архимандрита Евгенія (Бережкова).—Л. Б.—ва стр. 1068.
- Пастырское собраніе духовенства г. Харькова 17 Ноября 1905 г.—свят. П. Г. Фомина—стр. 1077.
- Мысли о проповѣдничествѣ * *—стр. 1127.
- Рождество Христово. (Стихотвореніе) Ел. Болясниковой—стр. 1187.
- Союзъ вѣрующихъ евангельскихъ христіанъ въ г. Харьковѣ. І. К. К—ко.—стр. 1192.
- Къ вопросу о богослужебныхъ журналахъ. Протоіерея Д. Говорова—стр. 1195.

Библіографическія замѣтки:

- Свят. В. Зиновьевъ „Практическое руководство для начинающаго учителя—регента“—свят. В. Кіяновскаго—стр. 24.
- К. М. Поповъ—„Новости Богословской литературы“—стр. 24.
- „Вопросы жизни“ 1904 г.—К. Истомина—стр. 116.
- „Отъ крупиць евангельскихъ“—бесѣды инока А. І.—свят. В. Кіяновскаго—стр. 176.
- Архим. Алексій (Дородницынъ). „Южно-Русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ пѣтунды“—И. Маріупольскаго—стр. 318.
- Свят. Д. Ромашковъ. „Проповѣди“ (Слова, Рѣчи и Бесѣды) т. т. I—II—С. Ч.—стр. 415.
- Алексій, епископъ Сумскій. Опытъ православнаго противопѣтундистскаго Катехизиса—К.—стр. 502.
- Н. Ковинъ. „Курсъ теоріи хорового пѣнія“—А.—стр. 903.
- М. В. Карасевъ. „Вѣнокъ на могилу Члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго“ К. Е. Истомина—стр. 1198.
- Отъ редакціи—стр. 119, 852.

VII.

Епархіальная хроника:

- Архіерейскія Богослуженія—стр. 24, 119, 176, 230, 261, 322, 370, 416, 462, 517, 572, 609, 648, 697, 742, 796, 852, 905, 980, 1039, 1082, 1138, 1203.

- Поѣздки и посѣщенія Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, архі-епископа Харьковскаго и Ахтырскаго—стр. 84, 122, 744, 801, 855, 869, 901, 910, 985, 1083, 1207.
- Посѣщенія Преосвященнаго Алексія епископа Сумскаго—стр. 122, 417, 464.
- Научно-Богословскія чтенія въ г. Харьковѣ—стр. 281, 266, 324.
- Обнародованіе посланія св. Синода—стр. 83.
- Возобновленіе духовно-нравственныхъ чтеній—стр. 85.
- Выраженіе благодарности прот. А. М. Любарскому—стр. 26
- Историческая справка о Успенско-Серафимовскомъ женскомъ монастырѣ, Купянскаго уѣзда, Харьковской губ.—стр. 26.
- Школьный праздникъ въ селѣ Барвенковѣ—стр. 31.
- Нѣсколько словъ о благочинническомъ миссіонерскомъ съѣздѣ духовенства 1-го округа Богодуховскаго уѣзда—стр. 32.
- Историческій очеркъ развитія церковно-школьнаго дѣла въ Лебединскомъ уѣздѣ, Харьковской губ.—стр. 177.
- Историческая справка о Николаевской церкви г. Краснокутска—стр. 179.
- Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній и учрежденіе хора пѣвчихъ въ селѣ Русской Лозовой, Харьковск. уѣзда—стр. 181.
- Отрадный случай обращенія штундиста въ лоно Св. Православной Церкви—стр. 182.
- Крестный ходъ въ слоб. М'яловаткѣ, Купянскаго уѣзда—стр. 184.
- Годичное засѣданіе членовъ Харьковскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго общества—стр. 265.
- Церковно-приходская лѣтопись Свято-Троицкой церкви, слоб. Бѣловодска, Старобѣльскаго уѣзда—стр. 267.
- Похищеніе чудотворной иконы Божіей Матери изъ соборнаго храма г. Ахтырки—стр. 325.
- Къ похищенію изъ Ахтырской соборной церкви чудотворной явленной иконы Божіей Матери—стр. 327.
- Двадцатипятилѣтіе преподавательской дѣятельности профессора Харьковскаго университета, доктора богословія, прот. Т. И. Буткевича—стр. 328.
- Торжественное собраніе Харьковскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества—стр. 372, 417.
- Еще о похищеніи иконы Ахтырской Божіей Матери—стр. 375.
- Открытіе Кулинскаго отдѣленія религіозно-просвѣтительнаго братства Озерянской Божіей Матери—стр. 424.
- Чудесное исцѣленіе отъ Озерян. иконы Божіей Матери—стр. 463.

- Приѣмъ Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, воспитанниковъ VI класса Харьковской духовной семинаріи—стр. 464.
- Пристѣнскіе штундисты и бесѣды съ ними епархіального миссіонера г. Айвазова—стр. 465.
- Крестный ходъ изъ Куряжа въ с. Мерэфу.—стр. 572.
- Экскурсія воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища въ Мокву—стр. 573.
- Крестный ходъ въ слободѣ Мерэфѣ—стр. 609
- Назначеніе Преосвященнаго Алексія, епископа Сумскаго, вторымъ викаріемъ Одесской епархіи—стр. 697.
- Чествованіе о. ректора Харьковской дух. семинаріи, прот. I. П. Знаменскаго, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія его церковно-общественнаго служенія—стр. 797.
- Торжественное перенесеніе чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ село Озерянку, Харьковскаго уѣзда—стр. 798.
- Закладка храма во имя святителя и чудотворца Николая въ подгородномъ хуторѣ Ново-Павловкѣ, Харьковскаго Пантелеимоновскаго прихода—стр. 799.
- Закладка каменнаго храма въ сл. Каменкѣ, Старобѣльскаго уѣзда—стр. 800.
- Благочинническій миссіон. съѣздъ въ г. Богодуховѣ—стр. 867
- Обновленіе храма при Харьковской духовной семинаріи—стр. 871.
- Собраніе городскаго духовенства—стр. 872.
- Перенесеніе чудотворнаго образа Озерянской Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій монастырь—стр. 906.
- Объявленіе отъ Харьков. кафедральнаго протоіерея—стр. 907.
- Торжественное собраніе Братства Озерянской Божіей Матери—стр. 908, 993.
- Крестный ходъ съ чудотворной иконой Казанской Божіей Матери—стр. 926.
- Освященіе единовѣрческаго молитвеннаго дома въ хуторѣ Кряковкѣ, Старобѣльскаго уѣзда—стр. 928, 1144.
- Крестные ходы въ селѣ Малая Чернетчина, Сумскаго уѣзда—стр. 1042.
- Засѣданіе братства св. великомученицы Варвары при Харьковскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ—стр. 1138.

Открытие школьнаго музея при образцовой церковно-приходской школѣ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища—стр. 1141, 1204.

Освященіе храма въ с. Ильмахъ Сумскаго уѣзда—стр. 1143.

Юбилей діакона А. Г. Брайловскаго—стр. 650.

Некрологи.

Памяти свящ. О. І. Хорошкова—стр. 85.

” ” о. І. Филевскаго—стр. 123, 699.

” учителя Харьк. дух. училища С. Г. Короткова—стр. 123.

” свящ. Х. И. Твердохлѣбова—стр. 185.

” прот. А. С. Вегухова—стр. 185.

” свящ. В. І. Ѳedorовскаго—стр. 231.

” ” І. М. Крохатскаго—стр. 329.

” ” Ѳ. М. Прищены—стр. 329.

” ” А. Грызодубова—стр. 425.

” прот. А. Вербицкаго—стр. 427.

” ” М. А. Рокитянскаго—стр. 467.

” свящ. А. Г. Касьянова—стр. 470.

” ” Д. Я. Попова—стр. 610.

” ” П. Щербины—стр. 612.

” прот. Д. И. Антонова—стр. 614.

” ” М. А. Румянцева—стр. 652.

” свящ. І. К. Соколовскаго—стр. 755.

” ” П. Л. Чижевскаго—стр. 930.

” ” І. В. Жуковскаго—стр. 1043.

” ” А. З. Любинскаго—стр. 1089.

VIII.

Иноепархіальный отдѣлъ.

Письмо сельской матушки къ преосвященному Антонію, епископу Волынскому и Житомирскому—стр. 38.

Объ участіи прихожанъ въ церковно-приходскомъ управленіи—стр. 86.

Церковныя бібліотеки, какъ мѣра для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія народа—стр. 87.

- Епископскій призывъ къ молитвѣ о несчастныхъ жертвахъ рабочей смуты—стр. 126.
- Мнѣніе Преосвященнаго Гурія, епископа Симбирскаго, о преподаваніи дѣтямъ Закона Божія—стр. 129.
- Гдѣ икона Казанской Божіей Матери?—стр. 186
- О современномъ миссіонерствѣ среди старообрядцевъ—стр. 232.
- Воззваніе прот. І. Сергіева (Кронштадтскаго) къ войскамъ манчжурской арміи—стр. 276.
- Обращеніе епископовъ къ своему духовенству—стр. 330.
- Къ вопросу о поднятій приходскихъ попечительствъ—стр. 331.
- Заботы духовенства о дѣтяхъ—стр. 378.
- О подворья для духовенства—стр. 379.
- Объявленіе вѣротерпимости и открытіе старообрядческихъ алтарей—стр. 428.
- Саратовская дума о преобразованіи церковныхъ приходовъ—стр. 429.
- О назначеніи квартирнаго пособія учащимъ—стр. 429
- Собраніе духовенства г. Ярославля—стр. 429.
- Собраніе духовенства церковей г. Твери—стр. 473.
- Отрадное явленіе—стр. 519.
- На помощь плѣннымъ—стр. 520.
- О сборахъ въ церквахъ—стр. 577.
- Мысли ксатати—стр. 615.
- Что дѣлать духовенству?—стр. 658.
- Сужденіе Л. Н. Толстого о русской интеллигенціи—стр. 701.
- Благотворительная дѣятельность духовенства въ Новгородѣ—стр. 703.
- Руководственные указанія для исходатайствованія пенсій духовенству—стр. 757.
- Мѣры къ оживленію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства—стр. 814.
- Голось духовенства—стр. 872.
- Откровенный голось старообрядчества—стр. 873.
- Объ отношеніи къ духовенству свѣтскихъ вліятельныхъ лицъ—стр. 933.
- Долженъ-ли инспекторъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ непременно быть въ священномъ санѣ?—стр. 999.
- Проповѣдническій кружокъ въ г. Тамбовѣ—стр. 1045.
- Областной миссіонерскій сѣздъ въ Одессѣ—стр. 1090, 1152, 1213.

IX.

Разныя извѣстія и замѣтки:


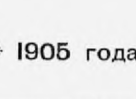
- Вѣрноподданническій адресъ обывателей г. Харькова Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю II—стр. 43.
- Вѣрноподданническій адресъ Русскаго Собранія Его Императорскому Величеству Государю Императору—стр. 44.
- Обычай „скриванія“ новобрачныхъ—стр. 46.
- Правительственное сообщеніе—стр. 88.
- О предбрачномъ оглашеніи—стр. 130.
- Именные образки—стр. 133.
- Чѣмъ полезно заняться сельскому духовенству въ свободное время?—стр. 186.
- Мнѣнія о парламентаризмѣ—стр. 234.
- Испытанный способъ предупрежденія церковнаго воровства электрическимъ звономъ—стр. 277.
- Изданіе евангелія на малорусскомъ языкѣ—стр. 331.
- Суевѣрное употребленіе въ быту малороссовъ просфоръ и вина, обыкновенно благословляемыхъ на всенощныхъ бдѣніяхъ вообще, въ частности въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы—стр. 380.
- Что можетъ сдѣлать одна копѣйка?—стр. 381.
- О введеніи въ приходахъ кружки—стр. 430.
- О собираніи подаяній на монастыри—стр. 431.
- Можно-ли лицъ, бывшихъ на военной службѣ, посвящать въ священныи санъ?—стр. 431.
- Порядокъ стоянія при соборномъ служеніи—стр. 475.
- О церковномъ пѣніи—стр. 476.
- Почему архіерейскія домовыя церкви называются „крестовыми“?—стр. 476.
- За что Россія воюетъ съ Японіей?—стр. 522.
- Къ вопросу объ отлученіи гр. Л. Н. Толстого—стр. 564.
- Императоръ Вильгельмъ о восточно-азиатской войнѣ—стр. 620.
- Массонство въ Россіи—стр. 620.
- Малороссійская пропаганда за границей—стр. 663.
- Лютеранское богослуженіе—стр. 664.
- Еврейское происхожденіе японцевъ—стр. 705.
- Число евреевъ въ разныхъ государствахъ—стр. 707.

- Гр. Л. Н. Толстой о русскихъ революціонерахъ—стр. 759.
Государственное страхованіе доходовъ и расходовъ—стр. 760.
Пастырскій судъ чести—стр. 816.
Какъ правильно понимать возгласъ діакона „Господи, спаси благочестивыя и услыши ны“?—стр. 818.
Отзывъ проф. М. Д. Муретова о проповѣдничествѣ—стр. 874.
Письмо въ редакцію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ вдовы священника—стр. 875.
Государственная Дума—стр. 935, 1216.
О чтеніи благодарственной молитвы по св. Причащеніи—стр. 999.
Нѣсколько словъ о такъ называемыхъ благочинническихъ библиотекахъ—стр. 1046.
Приходская миссія—стр. 1098.
Мѣры борьбы съ инославной пропагандой—стр. 1094.
Къ вопросу о церковно-пѣвческихъ сельскихъ хорахъ—стр. 1154.
-

ИЗВѢСТІЯ

п о

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Января  № 1.  1905 года.

Содержаніе. I. Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣщенія. — Отъ Харьковской Духовной Консисторіи. — Отъ Экзаменаціонной Комиссіи при Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ. — Отчетъ Братства св. Амвросія Мелоданскаго при Сумскомъ Духовномъ Училищѣ за 1903—1904 братскій годъ.

I.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 6 декабря 1904 г. медалями, съ надписью: „за усердіе“.

Для ношенія на шею, золотыми на Анненской лентѣ почитель Сибѣжковской церковно-приходской школы, Валковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купецъ Семенъ **Кузьминовъ**; *на Станиславской лентѣ*, почительница Ясеновской церковно-приходской школы, Ахтырскаго уѣзда, вдова инженеръ-технолога Юлія **Вейссе**; *серебряными: на Владимірской лентѣ* почитель церковно-приходскихъ школъ при мѣщанской богадѣльнѣ и Озерянской церкви въ гор. Харьковѣ, временный купецъ Петръ **Герасько**; *на Анненской лентѣ* соборной Преображенской церкви гор. Валокъ, мѣщанинъ Илія **Черновъ**; *на Станиславской лентѣ* почитель Славянской церковно-приходской школы, Изюмскаго уѣзда, личный почетный гражданинъ Василій **Карякинъ**, почитель образцовой церковно-приходской школы при Харьковской духовной семинаріи, личный почетный гражданинъ Яковъ **Сѣрый**, старосты церквей: слоб. Яблочной, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій **Лебець**; *золотыми для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ*: почитель Лутишанской церковно-приходской школы, Ахтырскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Виноградовъ**, староста церкви сл. Волчанскихъ хуторовъ, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ Евонъ **Сергіенко**.

Для ношенія на груди: серебряными на Александровской лентѣ: учительница церковно-приходской школы при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дочь псаломщика Анна

Ладенкова, учитель церковно-приходской школы с. Основы, Харьковскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Подгорный**, учитель Мѣловской школы грамоты: Зміевского уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Блудовъ**; на *Станиславской землѣ*: попечитель Пикитовской школы грамоты, Ахтырскаго уѣзда, мѣщанинъ **Альбертъ Ганке**, попечители церковно-приходскихъ школъ: с. Ново-Александровки, Старобѣльскаго уѣзда, мѣщанинъ **Степанъ Мирошниченко** и сл. Балаклеи, Зміевского уѣзда, крестьянинъ **Владиміръ Дукинъ**, староста церкви сл. Бахмутовки, Старобѣльскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Смоляковъ**.

Епархіальныя извѣщенія.

Высочайшая благодарность.

Въ отношеніи завѣдующаго Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Секретаря Ея Величества и Управляющаго дѣлами Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ, отъ 30 декабря 1904 года за № 10426 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, изложено слѣдующее: „Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволила благодарить отъ Имени Ея Величества Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, слободы Демьяновки священника о. **Максима Грекова** за представленные имъ въ распоряженіе Ея Величества въ пользу воиновъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ, пожертвованія отъ себя и отъ прихожанъ, какъ деньгами въ суммѣ 55 рублей, такъ и собранными имъ матеріалами и вещами, доставленными въ складъ Государыни Императрицы.

1. Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія должности.

а) Діаконъ Сошествіевской церкви, слоб. Сватовой Лучки, Буныяскаго уѣзда, **Григорій Колесниковъ** опредѣленъ 3 января 1905 г. на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Поповки, Изюмскаго уѣзда.

б) Псаломщикъ Воскресенской церкви, слоб. Андреевки, Зміевскаго уѣзда **Ѳеодоръ Сосунъ** опредѣленъ 7 января 1905 г. на діаконское мѣсто при той же церкви.

в) Бывшій псаломщикъ **Николай Стрѣльцовъ** опредѣленъ 29 декабря 1904 г. на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви Старобѣльска.

г) Бывшій воспитаникъ 3 класса Духовной Семинаріи **Василій Жуковский** опредѣленъ 29 декабря 1904 г. на псаломщическое мѣсто при церкви сл. Танишевки, Старобѣльскаго уѣзда.

д) Сынь діакона Тимошею *Трошукій* опредѣленъ 7 января 1905 года на псаломщическое мѣсто при Воскресенской церкви, сл. Андреевки Зміевского уѣзда.

е) Вольнонаемный церковникъ Тимошею *Бондаренко* опредѣленъ 31 декабря 1904 г. на псаломщическое мѣсто при Рождество Богородичной церкви, гор. Сумъ.

2. О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

Священникъ Петро-Павловской церкви, города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Павелъ *Лысенко* перемѣщенъ 4 января 1905 г. на священническое мѣсто при Иоанно-Воиновской церкви, села Андреевки, Сумскаго уѣзда.

3. О смерти духовенства.

а) Священникъ Харьковской Петро-Павловской церкви Андрей *Щелкуновъ* умеръ 1 января 1905 года.

б) Священникъ церкви села Райгородки, Изюмскаго уѣзда, Василій *Стьсевичевъ* умеръ 2 января 1905 года.

в) Діаконъ Воскресенской церкви, слоб. Андреевки, Зміевского уѣзда, Іоаннъ *Трошукій* умеръ 2 января 1905 года.

4. Объ увольненіи за штатъ.

а) Священникъ Иоанно-Воиновской церкви, села Андреевки, Сумскаго уѣзда, Василій *Покровский* уволенъ за штатъ (согласно прошенію) 4-го января 1905 года.

б) Священникъ Рождество-Богородичной церкви, слободы Ново-Россоши Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Жуковский* уволенъ за штатъ 9 декабря 1904 года.

5. Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Къ Христорождественской церкви, села Тимошевки, Сумскаго уѣзда, утвержденъ 20-го декабря 1904 года старостою крестьянинъ Андрей *Поченко*.

6. О пожертвованіи.

Въ теченіе декабря мѣсяца 1904 года въ Харьковскую Духовную Консисторію поступили денежные пожертвованія отъ чиновниковъ Консисторіи, духовенства, церквей и монастырей епархіи на слѣдующіе предметы: 2156 руб. 42 коп. вообще на военныя нужды, 615 руб. 68 коп. въ пользу Краснаго Креста и 435 руб. 63 коп. въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ, а всего 3207 руб. 73 коп., а съ ранѣ поступившими деньгами всего—52916 руб. 88 к., каковыя деньги и отосланы Консисторію въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

7. Объ утвержденіи законоучителей

а) Священникъ церкви с. Груни, Лебединскаго уѣзда, Феодоръ *Хорошковъ* утвержденъ 30 декабря 1904 г. законоучителемъ мѣст. народ. училища.

и б) Священникъ церкви слоб. Шаровки, Богодуховскаго уѣзда Іоаннъ *Кулемовъ* утвержденъ 1 января 1905 года законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

8. О присоединеніи къ православію.

а) Старобрядецъ мѣщанинъ Семенъ Пвановъ Федоренко 10 ноября 1904 г. присоединенъ къ православію протоіереемъ Харьковской Вознесенской церкви Георгіемъ Чеботаревымъ.

б) Священникомъ церкви слоб. Качаловки, Богодуховскаго уѣзда, Андреемъ Любвиарскимъ, въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1904 года присоединены къ православію два семейства штундистовъ, а именно: 1) крестьянинъ Феодоръ Авраамовъ *Манжаренко* съ женой Анной Романовой и дѣтьми Маріей и Петромъ и 2) дѣти штундиста крестьянина Данила *Сало* Николая, Анастасія и Терентій.

9. О производствѣ въ чины:

а) Учитель Сумскаго Духовнаго Училища *Г. Литкевичъ* и надзиратель того же училища *Г. Сушковъ* произведены изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники, первый—съ 8 августа 1902 года и второй—съ 10 марта 1904 года.

10. Вакантныя мѣста.

а) священническія.

При Покровской церкви, сл. Лашиновки, Старобѣльскаго уѣзда.

- Соборной Покровской церкви, гор. Старобѣльска.
- Петро-Павловской церкви, сл. Павловки, Старобѣльскаго уѣзда.
- Николаевской церкви, сл. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда.
- Архангело-Михайловской церкви, сл. Павловкъ, Сумскаго уѣзда.
- Преображенской церкви, города Ахтырки.
- Покровской церкви, гор. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда.
- Харьковской Благовѣщенской церкви.
- Харьковской Свято-Духовской церкви.
- Харьковской Озерянской церкви.
- Харьковской Воскресенской церкви.
- Харьковской Петро-Павловской церкви.
- Рождество-Богородич. цер., сл. Ново-Россоши, Староб. уѣзда.
- Петро-Павловской церкви, сл. Вѣлопольи, Сумскаго уѣзда.
- Архангело-Михайловской церкви, сл. Райгородка, Изюмск. уѣзда.

б) *Діакоискія.*

При Сошествіевской церкви, сл. Сватовой Лучки, Купянскаго уѣзда.

в) *Псаломщицкія:*

При Григорьевской церкви, сл. Новословки, Изюмскаго уѣзда.

— Харьковской Институтской Маріи Магдалины церкви.

— Николаевской церкви, села Червленого, Лебедискаго уѣзда.

— Харьковской Озерянской церкви.

— Харьковской Воскресенской церкви.

— Харьковской Дмитріевской церкви.

— Харьковской Преображенской церкви.

— Харьковской Благовѣщенской церкви.

— Харьковской кладбищенской Иоанно-Уѣткновенской церкви.

— Преображенской церкви, сл. Преображенской, Зміевского уѣзда.

— Иоанно-Предтечевской церкви, сл. Терешковки, Сумскаго уѣзда.

— Харьковской Рождество-Богородичной (Каплуновской) церкви.

— Покровской церкви, сл. Мпиковки, Валковскаго уѣзда.

— Воскресенской церкви, сл. Коломака, Валковскаго уѣзда.

— Троицкой церкви, с. Корбннхъ Ивановъ, Богодуховскаго уѣзда.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Правила, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ 28 декабря 1904 г. для руководства духовенства Харьковской епархіи какъ горскаго, такъ и сельскаго, при отпываніи и погребеніи умершихъ.

§ 1. Погребеніе умершихъ должно быть совершаемо не ранѣе, какъ по истеченіи трехъ сутокъ со времени ихъ смерти.

§ 2. Ранѣе трехъ сутокъ со времени смерти разрѣшается погребать только: а) умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней и б) тѣхъ умершихъ, тѣла которыхъ подверглись сильному разложенію; но въ томъ и другомъ случаѣ причту должно быть представляемо медицинское свидѣтельство о необходимости погребенія умершаго раньше указаннаго въ § 1 сихъ правилъ срока.

§ 3. Отпываніе и погребеніе умершихъ могутъ быть совершаемы во всѣ дни года, за исключеніемъ: а) перваго дня Пасхи и праздника Рождества Христова и б) дней рожденія и тезоименитства Государи Императора, Государыни Императрицы, Императрицы—Матери и Наслѣдника Престола и дней восшествія Государи Императора на престоль и Его Священнаго коронованія: въ перечисленные

дни отпѣваніе и погребеніе умершихъ не должны совершаться ни въ какое время дня или вечера.

§ 4. Въ простые седмичные дни, согласно установившемуся обычаю, дозволяется выносить усопшаго въ предшествіи выносного креста и хоругвей и въ сопровожденіи духовенства, наканунѣ отпѣванія, ко времени вечерни въ церковь, совершать въ ней заупокойныя вечерню и утреню и оставлять тѣло умершаго въ церкви, а на другой день совершать заупокойную литургію по умершимъ и послѣ нея отпѣваніе и перенесеніе тѣла на кладбище, послѣднее съ такою же торжественностію, какъ и выносъ умершаго въ церковь.

§ 5. Въ той церкви, гдѣ происходятъ отпѣваніе умершаго, разрѣшается, по установившемуся обычаю, производить погребальный звонъ, какъ при выносѣ тѣла въ церковь, когда торжественная процессія приближается къ ней, такъ и при выносѣ усопшаго послѣ его отпѣванія изъ церкви на кладбище.

§ 6. Разрѣшается также, при перенесеніи тѣла умершаго изъ церкви на кладбище, производить погребальный звонъ и въ тѣхъ церквахъ, мимо которыхъ будетъ проходить и процессія, и совершать предъ этими церквами краткія литіи объ умершемъ.

§ 7. Умершіе отъ заразительныхъ болѣзней могутъ быть вносимы въ церковь только для отпѣванія, къ самому началу его, и при томъ непременно въ гробѣ закрытомъ и дезинфицированнымъ надлежащимъ образомъ, и гробъ этотъ не во время отпѣванія, ни для прощанія съ умершимъ его родныхъ какъ въ церкви, такъ и предъ могилой, не долженъ быть отрываемъ.

§ 8. Въ дни воскресныя, двенадцатые и храмовые праздники отпѣваніе умершихъ и ихъ погребеніе могутъ быть совершаемы не ранѣе окончанія поздней литургіи, на которой, равно какъ и на ранней литургіи въ эти дни, не должно быть ни пѣнія: „Со святыми упокой“, съ возглашеніемъ вѣчной памяти умершему, ни заупокойной ектеніи. Выносъ усопшаго въ церковь въ эти дни долженъ совершаться послѣ литургіи предъ самымъ отпѣваніемъ его.

§ 9. Выносъ тѣлъ умершихъ въ церковь наканунѣ воскресныхъ дней, двенадцатыхъ и храмовыхъ праздниковъ не дозволяется.

§ 10. Послѣ отпѣванія тѣло умершаго ни въ какомъ случаѣ не должно быть оставляемо въ церкви въ ожиданіи напр. не успѣвшихъ прибыть къ отпѣванію родственниковъ усопшаго, или по другимъ причинамъ. Если же окажется необходимымъ почему-

либо задержать опущеніе тѣла въ могилу, то оно, по перенесеніи непосредственно послѣ отпѣванія, на кладбище,—тамъ полагается въ назначенной для этого часовнѣ, въ которой и остается до опущенія въ могилу.

Отъ Экзаменаціонной Коммисіи при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ.

Экзамены на права полученія сана діакона и должности псаломщика Экзаменаціонною Коммиссіею въ 1905 году имѣютъ быть произведены въ слѣдующія числа: 18 января, 15 февраля, 15 марта, 27 апрѣля, 17 мая, 18 августа, 19 сентября, 18 октября, 16 ноября и 15 декабря.

О Т Ч Е Т Ъ

Братства Св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ Духовномъ училищѣ для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ сего училища за періодъ времени отъ 20-го сентября 1903 года до 23-го сентября 1904 года.

Въ отчетномъ году Братство состояло подъ высокымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и имѣло въ своемъ составѣ 165 членовъ, изъ которыхъ пожизненныхъ и почетныхъ было 12, а именно: 1. Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій, 2. Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій, 3. Д. с. с. Павелъ Ивановичъ Харитоненко, 4. Потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Николай Іосифовичъ Лещинскій, 5. Жена его Марія Матвѣевна Лещинская, 6. Почетный потомственный гражданинъ г. Сумъ Павелъ Николаевичъ Лещинскій, 7. Смотритель Сумскаго Духовнаго училища Протоіерей Аркадій Федоровичъ Грузовъ, 8. Протоіерей о. Николай Фесенковъ, 9. Протоіерей о. Василій Федоровъ, 10. Законоучитель Сумскаго Кадетскаго Корпуса свящ. Василій Василіевичъ Виноградовъ, 11. Учитель пѣнія Сумскаго Кадетскаго Корпуса Василій Моисеевичъ Посельскій, 12. Д. с. с. Иванъ Михайловичъ Степурскій и 153 дѣйствительныхъ члена, хотя не всѣ они возобновили свой членскій взносъ за отчетный годъ.

Членами Правленія Братства и членами ревизіонной коммисіи и кандидатами къ нимъ, на осн. § 15 Уст. Бр., въ общемъ го-

дичномъ Собраніи Братства 23 сентября 1903 года избраны единогласно прежнія лица, исключая бывшего надзирателя Сумскаго Духовнаго Училища Ивана Трифоновича Бугуцкаго и священниковъ о. Максима Подлужкаго и о. Алексѣя Станиславскаго, на мѣсто которыхъ единогласно избраны: преподаватель Сумскаго Духовнаго училища Ф. Ф. Горанинъ, свящ. Покровской церкви г. Сумъ о. Дмитрій Виноградскій и надз. Сумскаго Духовнаго училища С. Я. Сушковъ. Такимъ образомъ, Правленіе Братства было въ отчетномъ году въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдатель его, Смотритель Духовнаго Училища, Протоіерей Аркадій Грузовъ, Члены: потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Павелъ Николаевичъ Лещинскій, Помощникъ Смотрителя Сумскаго Духовнаго Училища, свящ. Іаковъ Матусевичъ, учитель того же училища В. В. Покровский и учитель Ф. Ф. Горанинъ. Священникъ О. Іаковъ Матусевичъ и учитель Ф. Ф. Горанинъ были, на осн. § 19 Уст. Брат., избраны Правленіемъ и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, первый—казначеемъ, а второй—дѣлопроизводителемъ Братства. Кандидатами къ членамъ были: свящ. г. Сумъ, Соборной церкви О. Александръ Церковницкій, свящ. Сумской Воскресенской церкви О. Павелъ Хижняковъ и учитель пѣнія Кадетскаго Корпуса Василій Моисеевичъ Посельскій. Членами ревизионной коммисіи состояли: свящ. Покровской церкви г. Сумъ О. Дмитрій Виноградскій, учитель Сумскаго Духовнаго Училища Александръ Григоріевичъ Дьяковъ и надзиратель-репетиторъ Сергѣй Яковлевичъ Сушковъ, кандидатами къ нимъ: свящ. Сумской клалбищенской церкви О. Николай Моценко и Учитель Духовнаго училища Николай Михайловичъ Гальковскій.

Въ отчетномъ году Правленіе Братства имѣло три очередныхъ засѣданія во время которыхъ предметомъ занятій служилъ: слушаніе отчетовъ Казначая Братства о положеніи и движеніи братскихъ суммъ, обсужденіе прошеній учениковъ и родителей ихъ о вспоможеніи, обсужденіе и принятіе мѣръ къ увеличенію средствъ Братства.

Въ заботахъ объ увеличеніи средствъ Правленіе Братства принимало слѣдующія мѣры: а) выдавало членамъ-ревизителямъ квитанціонныя книжечки для сбора по нимъ пожертвованій въ пользу Братства, в) каждое полугодіе разсылало подписные листы о.о. Благочиннымъ Сумскаго Округа съ просьбой содѣйствовать увеличенію средствъ Братства приглашеніемъ подвѣдомственнаго имъ духовенства къ пожертвованіямъ на Братство и в) на осн. поста-

новл. Общ. Собр. членовъ Братства отъ 18 сентября 1901 года, своевременно напоминало членамъ—братчикамъ о времени взноса черезъ особыя отношенія.

Средства Братства къ началу отчетнаго года состояли:

1. Изъ 5-ти свидѣтельствъ Государственной 4% ренты (1000 р., 500 р., 100 р., 100 р., 100 р.)—		
на сумму	1800 р.	— к.
2. По книжкѣ Сберегательной Кассы	220 "	32 "
	<hr/>	
Итого	2020 "	32 "

Въ теченіе отчетнаго 1903—1904 года поступило на приходъ:

I. Взносовъ по подписнымъ листамъ о.о. Благочинныхъ училищнаго Округа:

1-го Ахтырскаго Округа, свящ. Гавріила Вѣлоусова	78 р.	50 к.
2-го — — прот. Василя Федорова	72 "	25 "
3-го — — прот. Григорія Попова	51 "	30 "
1-го Богодуховск. — свящ. А. Станиславскаго	50 "	20 "
2-го — — свящ. Юнна Золотарева	19 "	75 "
1-го Лебединскаго — свящ. П. Чудновскаго	42 "	50 ⁵ "
2-го — — свящ. Юанна Хорошкова	26 "	50 "
3-го — — свящ. В. Флоринскаго	33 "	— "
1-го Сумскаго — свящ. І. Дмитриева	21 "	— "
2-го — — прот. А. Чугаева	18 "	— "
3-го — — прот. В. Петровскаго	22 "	30 "
2. Отдѣльныхъ членскихъ взносов	22 "	— "
3. По квитанціоннымъ книжкамъ:		
а) Предсѣдателя Правленія Братства	175 "	— "
б) Казначей	18 "	— "
в) Свящ. О. Алексія Станиславскаго	15 "	37 "
4. Процентовъ по купонамъ отъ %-хъ бум. Братства	70 "	53 "
5. Процентовъ по книжкѣ Сберегательной Кассы	8 "	66 "
6. Остатокъ отъ расходной суммы прежняго года	150 "	16 "
7. Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, пожертвованъ 4 % закладной листъ Харьковскаго Земельнаго Банка	100 "	— "
8. Процентныхъ отчисленій въ неприкосновенный капиталъ Братства въ теченіе года сдѣлано	70 "	— "
	<hr/>	
Итого наличными 895	895 "	62 "

И з р а с х о д о в а н о:

1. Отчислено въ неприкосновенный капиталъ	70 р. 74 к.
2. На канцелярскіе и почтовые расходы.	1 „ 65 „
3. На уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ	348 „ — „
4. На одежду, обувь, бѣлье бѣднѣйшимъ воспитанникамъ. 471 „ 58 „	
5. Выдано на проѣздъ по желѣзной дорогѣ сиротамъ	3 „ 65 „
Итого	895 „ 62 „

Осталось къ 21-му сентября 1904 года:

1. Въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты . 1800 р. — „	
2. Въ закладномъ листѣ Харьковскаго Земельнаго Банка	100 „ — „
3. По книжкѣ Сберегательной Кассы Сумскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на имя Братства . 291 „ 06 „	
Итого	2191 „ 06 „

Каковая сумма (2191 р. 06 к.) и есть неприкосновенный капиталъ Братства.

Списокъ членовъ Братства св. Амвросія Медиоланскаго при Сумскомъ духовномъ училищѣ за 1903—1904 годъ:

Покровитель Братства Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

1. Почетные члены:

Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Киевскій, д. с. с. Павелъ Ивановичъ Харитоненко, Потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Николай Юсифовичъ Лещинскій, жена его Марія Матвѣевна Лещинская, 5. Потомственный почетный гражданинъ г. Сумъ Павелъ Николаевичъ Лещинскій, Смотритель Сумскаго духовнаго училища, протоіерей Аркадій Ѳеодоровичъ Грузовъ, протоіерей Сумской Соборной церкви о. Николай Фесенковъ, благочинный 2-го Ахтырскаго округа, протоіерей о. Василій Ѳеодоровъ, законоучитель Сумскаго Кадетскаго Корпуса, священникъ о. Василій Виноградовъ, 10. д. с. с. Иванъ Михайловичъ Степура и учитель пѣнія Сумскаго Кадетскаго Корпуса, Василій Моисеевичъ Посельскій.

2. Дѣйствительные члены:

(съ обозначеніемъ членскихъ взносов).

Артемьевъ Стефанъ, священникъ сл. Котельны 3 р., Артюховскій Александръ, свящ. 3 р., Бондаренко Максимъ г. Ахтырки

мѣщанинъ 3 р., Браиловскій Іоаннъ, свящ. 3 р., Булгаковъ Иванъ Николаевичъ, надзиратель-репетит. Сумскаго дух. училища 3 р., Бунаковъ Сергій Николаевичъ, инженеръ 5 р., Бѣлогорскій Іоаннъ, свящ. 6 р., Бѣлоусовъ Гавріиль, свящ. 3 р., Бѣльевъ Александръ, свящ. 3 р. Быковъ Адрианъ, свящ. 3 р.

Вербицкій Михаилъ, свящ. 3 р.

Гальковскій Николай Махайловичъ, преподаватель Сумскаго духовнаго училища 3 р., Гончаревскій Аполлоній, свящ. 3 р., Гораннъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, преподаватель Сумскаго духовнаго училища 3 р., Григоровичъ Филаретъ, свящ. 3 р., Грыздубовъ Александръ, свящ. 3 р.

Добрецкій М., свящ. 3 р., Дмитріевъ Іоаннъ, благочинный 1-го Сумскаго округа 3 р., Доброславскій І., діаконовъ 3 р., Домашенко Тимофей, крестьянинъ сл. Рябушки 5 р., Домницкій Ѳеодоръ, свящ. 3 р., Дубровинъ Сергій, свящ. 3 р., Дудка Иванъ Петровичъ, церковный староста 10 р., Дьяковъ Александръ Григорьевичъ, преподаватель Сумскаго духовнаго училища 3 р.

Ильинскій Павелъ, свящ. 3 р.

Карновъ Павелъ Кирилловичъ, учитель и надзиратель Сумскаго духовнаго училища 3 р., Казалкій Юсифъ, мѣщанинъ г. Сумъ 3 р., Коваленко Ѳеодоръ Васильевичъ 3 р., Ковтунъ Илія, свящ. 3 р., Костюковъ Георгій, мѣщанинъ г. Сумъ 5 р., Котенко Андрей Филипповичъ, купецъ г. Сумъ 10 р., Краснополскій Никита, свящ. 3 р., Кременовскій В., свящ. 3 р., Крыжановскій Сергій, свящ. 3 р., Кудрявцевъ Іоаннъ, свящ. 3 р.

Лазаревъ Леонидъ Дмитріевичъ, надзиратель-репет. Сумск. дух. учил. 3 р., Литкевичъ Алексій Михайловичъ, преподаватель того же училища 3 р., Лихницкій Василій, свящ. 3 р., Любарскій Арсеній, свящ. 6 р., Люминарскій Петръ, свящ. 4 р.

Максимовичъ Іоаннъ прот. 3 р., Матусевичъ Іаковъ, свящ., Помощникъ Смотрителя Сумск. дух. учил. 3 р., Мигулинъ Александръ, свящ. 6 р., Месеняшинъ Абрамъ, мѣщанинъ г. Сумъ 10 р., Могиланскій Сергій, свящ. 3 р.

Назаревскій Григорій, свящ. 3 руб., Недѣлька Симеонъ, свящ. 10 р., Никулящевъ Петръ, свящ. 3 р., Орловъ Николай св. 6 р.

Паутелѣвъ Александръ, свящ. 3 р., Петровскій Василій, прот. 6 р., Покровскій Василій Васильевичъ, преподаватель Сумск. дух. учил. 3 р., Поморцевъ Стефанъ, свящ. 3 руб., Поповъ Григорій, прот. 3 р., Поповъ Михаилъ, свящ. 6 р., Поповъ Николай, псаломщикъ 3 р., Прокоповичъ Стефанъ, прот. 3 р.

Раздольскій Станиславъ Адамовичъ, училищный врачъ 3 руб.,

Ракшевскій Митрофанъ, свящ. 6 руб., Рубинскій Іоаннъ, свящ. 3 р., Рубинскій Петръ, свящ. 6 р., Рудневъ Анатолій, свящ. 3 р.

Сазановъ Иванъ Егоровичъ, купецъ г. Сумъ 5 руб., Салухинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Самодаевъ Семенъ Ивановичъ 3 р., Серединъ Е. И., купецъ г. Сумъ 3 р., Сироманинъ Іоаннъ, діаконъ 3 руб., Соколовскій Евлампій, свящ. 3 руб., Сорочинскій Платонъ, свящ. 3 р., Сперанскій Константинъ, свящ. 3 руб., Стелленкій Петръ, свящ. 3 р., Ступницкій Григорій, свящ. 3 р., Сукачевъ Владиміръ Васильевичъ, преподаватель Сумск. дух. учил. 3 р., Сушковъ Сергій Яковлевичъ, надзиратель-репетит. того же училища 3 р., Суслевъ И. Ф., купецъ г. Сумъ 3 р., Сухановъ Николай Алексѣевичъ 25 р.

Толмачевъ Василій, свящ. 3 р., Труфановъ И. К., провизоръ 3 р.

Филипповъ Стефанъ, свящ. 3 р., Хижняковъ Павелъ свящ. 3 р., Хорошковъ Іаковъ, свящ. 5 р., Цымбалъ Яковъ, крестьянинъ сл. Ворожбы 10 р.

Черниговскій Николай, свящ. 3 р., Чугаевъ Алексій, прот. 3 р., Шевченко Василій, мѣщанинъ 3 руб., Щербининъ Владиміръ, свящ. 3 р.

Юрковскій Ѳеодоръ, діаконъ 5 р., Яковлевъ Михаилъ, свящ. 3 р., Ястремскій Георгій Иван., надзир.-репетит. Сумск. дух. уч. 3 р., Ястремскій Ѳеодоръ, свящ. 3 р., Ѳеодоровъ Василій, прот. 3 р. и Ѳеодоровская Марія Михайловна, вдова священника 3 р.

II.

Содержаніе. II. Новогоднія думы пастыря церкви. *Священника Николая Затворскаго.*—Къ вопросу о сѣздахъ духовенства, какъ средствъ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности. *Священника Т. Н.*—Библиографическія замѣтки. *Священника Василія Кілюковскаго.* **Епархіальная хроника.** Архіерейскія богослуженія.—Выраженіе благодарности протоіерею А. М. Любарскому.—Историческая справка о Успенско-Серафимовскомъ женскомъ монастырѣ, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи.—Школьный праздникъ въ слободѣ Барвенковѣ, Изюмскаго уѣзда.—Нѣсколько словъ о Благочинническомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ духовенства 1-го округа Богодуховскаго уѣзда, Харьковской губерніи.—**Иноепархіальный отдѣлъ.**—Письмо сельской матушки Пресвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому.—**Разныя извѣстія и замѣтки.**—Всенодданійшій адресъ обывателей г. Харькова Его Императорскому Величеству Государю Императору.—Всенодданійшій адресъ Русскаго Собранія Его Императорскому Величеству Государю Императору.—Обычай „скриванія новобрачныхъ“. **Объявленія.**

НОВОГОДНІЯ ДУМЫ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ.

„Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ. Я уже не называю васъ рабами, ибо рабъ не знаетъ, что дѣлаетъ господинъ его; но Я называю

насъ друзьями, потому что сказали вамъ все, что слышала отъ Отца Моего... Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ, и чтобы плодъ вашъ пребывалъ, дабы, чего ни попросите отъ Отца во имя Мое, Онъ далъ вамъ". (Іоан. 15, 14—16).

Въ послѣднее время, и въ устныхъ рѣчахъ и въ печати, все чаще и чаще стали раздаваться голоса о необходимости возрожденія церковнаго прихода и высказываться горячія пожеланія объ оживленіи и улучшеніи застывшей у насъ церковно-приходской жизни. О приходѣ въ настоящее время говорятъ и пишутъ очень много и въ духовной и свѣтской журналистикѣ, издаются книги, дѣлаются историческія розысканія и справки, говорятъ объ общественномъ и государственномъ значеніи церковнаго прихода и проч... И надо признать, что голоса эти вполне своевременны и многополезны въ особенности для пастырей Церкви, ибо побуждаютъ насъ серьезно призадуматься надъ тѣмъ крайне скорбнымъ явленіемъ, что „приходская жизнь у насъ въ Россіи въ настоящее время дѣйствительно влачитъ жалкое состояніе“. „Для всякаго безпристрастнаго наблюдателя очевидно, читаемъ мы въ „Замѣткахъ“ приходскаго священника о возрожденіи церковнаго прихода,—что церковно-общественная жизнь и въ селахъ, и въ городахъ давно ослабѣла, и такъ тускло проявляется, что съ одной стороны—свелась почти къ одному совершенію въ храмахъ богослуженій и отправленію различныхъ мірскихъ требъ, съ нѣкоторымъ лишь оживленіемъ въ послѣдніе годы истиннаго пастырства и благотворнаго, христіански направленнаго учительства въ храмахъ и церковныхъ школахъ, а съ другой—въ пассивномъ присутствованіи прихожанъ въ храмахъ при богослуженіи и въ обращеніи ихъ къ клиру только въ случаяхъ какихъ либо неизбѣжныхъ событій въ жизни: какъ рожденія, браки, погребенія и проч., или же по чисто канцелярскимъ нуждамъ: за полученіемъ метрическихъ выписей, справокъ и проч. Нравственная связь между клиромъ и приходомъ значительно ослабѣла и ухудшилась, почему въ области приходской жизни появилось много крайне печальныхъ и нежелательныхъ отношеній прихожанъ къ своимъ пастырямъ, а со стороны пастырей раздаются жалобы и печало-

ванья на народъ и интеллигенцію, на оскудѣніе вѣры и умноженіе сектанства, на упадокъ добрыхъ нравовъ и испорченность прихожанъ¹⁾...

При такомъ положеніи дѣла пастырю церкви невольно приходится призадуматься... Помочь горю, устранить различныя нестроенія приходской жизни, создать въ приходѣ „душу живу“,—это завѣтныя думы каждаго пастыря, неотложная нужда... Но какъ же и чѣмъ помочь? Что дѣлать?...

Приходъ, паства—это Божія нива, а мы пастыри—духовные сѣятели... Какое же зерно мы несемъ каждый на свою ниву? Чѣмъ и какъ засѣваемъ ее?... Зерно намъ нужно чистое, отборное, полнозѣсное—это слово Божіе, оно *„живо и дѣйственно, и острѣ всякаго меча обоюдоостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя“* (Евр. 4,—12); вотъ посѣвъ этого зерна, проповѣдь слова Божія и есть самая первая и насущная потребность, самая главная наша забота, это вѣчное „едино на потребу“, особенно въ наши дни, въ наше время, когда и среди народа замѣчается сильное пробужденіе и стремленіе устроить жизнь свою по слову Божію. *„Проповѣдуй слово, говоритъ апостоль Христовъ возлюбленному ученику своему, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщивай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“* (2 Тим. 4—2). Горе намъ, если мы не благовоствуемъ!.. Какъ же, съ какимъ благорасположеніемъ и душевнымъ настроеніемъ должны мы сѣять и проповѣдывать слово Божіе, чтобы овцы наши слушали гласа нашего и шли за нами на пахити добрыя для утоленія глада духовнаго, шли за нами къ Источнику воды живой для утоленія жажды духовной? Мы пастыри Церкви призваны, какъ извѣстно, быть руководителями духовной жизни прихожанъ, намъ вѣрено попеченіе о живой народной душѣ, вѣрено воспитаніе, укрѣпленіе и совершенствованіе народнаго духа, поѣтому и паству—приходъ мы всегда будемъ имѣть у себя такую, какую создадимъ сами, какую воспитаемъ сами... И не малая бѣда наша, какъ намъ

¹⁾ „Замѣтки приходскаго священника о возрожденіи церковнаго прихода“,—свщ. Д. Попова, стр. 6—5.

кажется, въ томъ, что мы—духовные сѣятели, по-большинству, *привыкли смотрѣть на дѣланіе свое на нивѣ народной какъ на исполненіе лишь долга по службѣ нашей*; отслужилъ службу Божію, сказалъ проповѣдь въ храмѣ Божіемъ, исправилъ требы, исполнилъ прямыя обязанности,—значить, я выполнилъ долгъ свой, я правъ; дальше дѣло не идетъ... Нѣтъ, для возрожденія и оживленія приходской жизни, для устраненія различныхъ ея нестроений, для пробужденія лучшихъ струвъ народнаго духа и возвращенія „достаточно пошатнувшагося къ себѣ довѣрія прихожанъ“,—мало, намъ кажется, исполненія одного долга; въ живомъ дѣлѣ *пастырямъ необходимо проявлять больше живой, дѣятельной, Христовой любви къ самому дѣлу, къ нивѣ Христовой, къ пастырь своей*, какъ и „Христось возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее“ (Ефес. 5, 25), тогда только оживетъ приходъ.—„Яко кривъ“ процвѣтетъ эта „маленькая церковь“, впередъ подвинется дѣло Божіе!.. „Вы друзья Мои“, говорилъ Христось ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ какъ бы и всѣмъ нашимъ пастырямъ,—„Я избралъ васъ и поставилъ къ великому дѣлу Божію—устройенію на землѣ царства Божія... Не называю васъ въ этомъ дѣлѣ рабами, ибо рабы исполняютъ дѣло врученное имъ только по долгу, по обязанности, и рѣдко когда „отъ души“ (Колос. 3, 23); вы же други Мои, вы любите Меня и за любовь Мою къ вамъ возлюбите дѣло Мое... (Іоан. 21, 15—17). Видя толпы народа, Я сжался надъ ними, что они изнурены и разсѣяны, какъ овцы, не имѣющія пастыря (Мѡ. 9, 36), возымѣте же и вы въ своемъ сердцѣ жалость къ симъ людямъ! Идите и съ любовію и усердіемъ пасите овцы Моя, и вы принесете плодъ, и плодъ вашъ умножится и пребудетъ... Я далъ вамъ примѣръ, идите же по стопамъ Моимъ!“... „Пастырей вашихъ умоляю, говоритъ и первоверховный апостоль Христовъ, я, пастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ и соучастникъ въ славу, которая должна открыться: пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно (и Богоугодно), не для мусной корысти, но изъ усердія... И когда явится Пастыреначальникъ, вы получите неувядающій вѣнецъ славы“ (1 Петра 5, 1—4)...

Таковъ высокій идеаль христіанскаго пастыря. Идеаль этотъ равно обнимаетъ собою жизнь какъ лицъ, облеченныхъ высшею іерархическою властію, такъ и скромную долю всѣхъ остальныхъ приходскихъ священниковъ. Въ какихъ же преимущественно чертахъ можетъ и долженъ осуществляться этотъ высокій идеаль, въ жизни и дѣятельности нашихъ сельскихъ пастырей? Къ чему преимущественно призывается въ наше время нашъ сельскій священникъ? Попытаемся отвѣтить на этотъ вопросъ въ главныхъ его чертахъ на основаніи современной намъ духовной литературы.

Предъ нами двѣ брошюры, въ которыхъ изображается дѣятельность добраго сельскаго пастыря, съ любовью, всей душой отдавашагося устроенію паствы своей, оживленію и улучшенію жизни своихъ прихожанъ ¹⁾. Молодой пастырь о. Иванъ Постниковъ только что пріѣхалъ на приходъ. Первые впечатлѣнія его на приходѣ были далеко не изъ благоприятныхъ: домъ плохъ и приходъ, повидимому, бѣдный... Плохо будетъ, думалось о. Ивану, плохо... Ему припоминались товарищи его, которые устроились лучше его, гораздо удачнѣе, богаче... Но вотъ онъ за первой службой Божіей вышелъ говорить проповѣдь къ своимъ духовнымъ чадамъ... Рѣчь его была простая, слова понятныя, въ голосѣ слышалось чувство, народъ всколыхнулся... Говорилъ о. Иванъ „сильно и одушевленно“, взывая подъ конецъ къ прихожанамъ: „съ любовью иду къ вамъ, братія, съ открытой душой!.. Примите и меня съ любовью и помогите мнѣ въ моемъ трудномъ пастырекомъ дѣлѣ. Молитесь за меня, чтобы далъ мнѣ Господь силы быть молитвенникомъ за васъ и вѣрнымъ пастыремъ стада Христова“!... Послѣ проповѣди онъ окинулъ глазами толпу народа, наполнявшаго храмъ и въ глубокой тишинѣ вникавшаго его „живому, прочувствованному, отъ сердца сказанному слову“, и волна радости захватила его... Ему припомнился Валаамъ, благословлявшій народъ Израильскій съ горы... „И передъ

¹⁾ „Маленькая церковь“, доцента С.-Петербур. Духовн. Акад. Гермонова Михаила. „Затѣйникъ“, свящ. Р. Петрова. Изъ этихъ двухъ брошюръ мы беремъ главныя черты добраго сельскаго пастыря и стараемся соединить ихъ въ одномъ лицѣ. *Лит.*

нимъ были шатры Израиля и скинія... Народъ, ницъ павшій передъ кивотомъ Іеговы... Жены и дѣти, и загорѣлось сердце, и уста его изрекли благословеніе“. Да, думалось о Ивану, нельзя не отдать себя имъ; надо только ближе и тѣснѣе объединиться съ этими людьми, войти въ ихъ душу и отдать имъ свою... Нужно полюбить ихъ, да... да именно полюбить... Они слишкомъ захватываютъ мою душу, берутъ ее въ плѣнъ... Да! съ этихъ поръ они мои, а я ихъ!... И это чувство все сильнѣе и сильнѣе захватывало о. Ивана и ему становилось какъ то теплѣе на сердцѣ и радостнѣе... О. Иванъ всей душой отдался своему приходу. Никакихъ, правда, перемѣнъ на первыхъ порахъ онъ не вводилъ, а больше всего присматривался къ жизни прихожанъ и, главное, старался какъ можно чаще быть съ ними въ болѣе близкомъ общеніи... Наступила осень... Вечера начинались рано; деревня скучала... О. Иванъ пошелъ по избамъ своихъ прихожанъ... Придетъ, разспроситъ все, поговоритъ... Въ семьѣ ссорятся, напимѣръ, женщины, жены двухъ братьевъ. О. Иванъ осторожно, съ лаской ихъ уговариваетъ и увѣщаетъ хранить въ семьѣ миръ, любовь и тишину, ибо гдѣ миръ и любовь, тамъ пребываетъ Самъ Богъ... Въ другомъ домѣ старуха-мать давно больна... Лежитъ второй годъ на лавкѣ, охаетъ, ворчитъ, бранится, никому въ домѣ покоя не даетъ. Навѣщаетъ и ее о. Иванъ. „Не гнѣви Бога, старуха, говоритъ онъ ей; не ропщи на свою болѣзнь, не сердись. Всѣ люди несутъ крестъ, неси и ты терпѣливо. Будь кроткая да ласковая съ домашними и чужими, привѣтливая и благослови тебя Христось“!.. Въ другомъ мѣстѣ о. Иванъ увѣщаетъ родителей не выдавать дочь свою замужъ противъ ея воли и желанія, только изъ-за богатства... „Нѣтъ моего благословенія на это дѣло, говоритъ ласково о. Иванъ, не забывайте: счастье не въ богатствѣ. Сердце деньгами не купишь и вамъ грѣхъ за слезы дочери, грѣхъ за деньги продавать дочь свою“... А вотъ пьяный мужикъ Власть набуянилъ дома, выгналъ дѣтей и сталъ бить жену. Въ испугѣ бѣдная женщина вырвалась изъ избы и бросилась случайно къ двору ба-тошки. На крикъ пьянаго мужика о. Иванъ выпелъ на крыльцо дома... „Что это случилось съ тобой, дядя Власть? Му-

жикъ ты хорошій. Я вѣдь знаю тебя: сердце у тебя доброе, ласковый ты... За что обижаешь жену твою? Вѣдь она у тебя женщина работающая, заботливая о домѣ и о дѣткахъ, разумница, цѣнить такую жену надо и тебя она любить"... Мягкій, привѣтливый тотъ рѣчи о. Ивана смягчилъ пьянаго мужика. Онъ вспомнилъ, что выгналъ ребятъ, вспомнилъ побои жены, увидѣлъ её тихо плачущую и стыдно ему стало... Власть и Авдотья пошли примиренные и радостные домой... Мужики дорожили заходомъ къ нимъ о. Ивана.

-- Болѣзненный ты нашъ, ангель свѣтлый, воистину Божій гость! говорили они. Самъ Христось ходитъ съ тобою. Куда ни придешь, миръ съ собой несешь, радость, наставленіе...

Узналъ о. Иванъ, что на мельницѣ у Михайлыча бывають постоянно толпы народа въ ожиданіи помола хлѣба, сѣшнить и туда. Заводить съ ними разговоръ, почитаетъ слово Божіе и въ простыхъ словахъ разъяснить: какъ надо жить по слову Божію, уберегаться грѣха, какъ надо устроить жизнь по Божіей правдѣ... Попытался съ ними пропѣть и молитву: сначала робѣли, шло не складно, а потомъ наладились и пѣли одушевленно... О. Иванъ открылъ въ приходѣ „воскресныя чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ“. Прошло два года. О. Иванъ работаль, не покладая рукъ. Случилась какъ-то бѣда. Въ глухую осеннюю ночь воры обокрали церковь. Дѣло было подъ праздникъ, воръ унесъ деньги, на престольное Евангеліе въ серебряномъ окладѣ и серебряные сосуды. Съ трудомъ удалось собрать старыя сосуды для службы. Народъ былъ возбужденъ. Послѣ обѣдни о. Иванъ говорилъ по обыкновенію проповѣдь, на сей разъ о лихомъ человѣкѣ, обокравшемъ церковь...—„Давайте же, братья и сестры, помолимся за него, что-бы Господь Своєю сильною рукою смягчилъ злобу и жестокосердіе обидѣвшаго насъ лиходѣя"... Въ другой разъ о. Иванъ призываль въ храмъ народъ помолиться за болящаго прихожанина...— „Мы—одна семья, говорилъ о. Иванъ. Радость одного должна быть общею радостью и горе каждого—горемъ всѣхъ. Заболѣеть, вѣдь, если кто въ семьѣ,—здоровые ухаживають за нимъ, молятся за него. А вотъ въ нашей семьѣ, въ нашемъ приходѣ сильно боленъ Максимъ Рыбкннъ. Кто былъ у него?

Кто навѣстилъ его? Кто поговорилъ съ больнымъ по душѣ? Бѣда можетъ постигнуть cadaго изъ насъ и тяжело нести ее, еще тяжелѣе нести ее одному. Помолимся же всѣ за болящаго брата нашего Максима. Вознесемъ здѣсь въ храмѣ молитву Богу за него, а къ нему самому заглянемъ съ любовью и братскимъ утѣшеніемъ... Служился молебень за болящаго. Народъ слушалъ и молился со слезами на глазахъ, а послѣ проповѣди говорили:

— Спасибо, батюшка, спасибо родной!..

Вотъ это и есть основа приходской жизни, это по завѣтамъ Христа...

Случился на селѣ пожаръ. Огнемъ,—какъ языкомъ, слизало до десяти дворовъ. Скотъ и всѣ пожитки сгорѣли... О. Иванъ собралъ на пожарищѣ мужичковъ, приглашая ихъ пока что,—личнымъ трудомъ оказать христіанскую помощь погорѣльцамъ...—„На все Божья воля, говорилъ о. Иванъ, а наше дѣло помогать кто чѣмъ можетъ. Поставьте себя на ихъ мѣсто, и какъ бы вы хотѣли, чтобы поступали съ вами, такъ поступите и вы“. Мужички согласились и на слѣдующій день вся деревня вскопала погорѣльцамъ огороды. О. Иванъ съ лопатой въ рукахъ самъ работалъ впереди другихъ. Говорилъ онъ и въ храмѣ всѣмъ прихожанамъ о бѣдѣ братьевъ и народъ несть: кто холстъ, кто деньги, кто улы пчель и проч. О. Иванъ открылъ въ приходѣ „братство христіанской взаимопомощи“...

Жена о. Ивана—женщина молодая и любвеобильная—тоже не сидѣла слеза руки. Она подъ вліяніемъ своего мужа, принялась за сельскихъ дѣтей, за деревенскихъ малышей. Матери—крестьянки въ полѣ, день денской за работой и ребятишки ихъ зачастую оставались одни. Жена о. Ивана уговорила одну вдову ухаживать за ними, и у нея въ избѣ стали собираться дѣти... Прихожанки шли на работу, заносили ребятъ вдовѣ, а возвращаясь обратно домой забирали своихъ малышей. Дѣтишки веселы, счастливы, а у матерей изъ-за нихъ нѣтъ никакой заботы, никакихъ безпокойствъ.—„Магушка ты наша родная, какъ Бога за тебя молить,—благодарили прихожанки жену о. Ивана. Бывало то комары и мошкара въ полѣ дитя ѣдятъ, все сердце изболить по немъ въ заботушкѣ,

а теперь, слава Богу, спокойнехоньки. Что ангель хранитель къ дѣтямъ приставленъ...“

Надъ бѣдной хижинной вдовы красовалась скромная вывѣска: „Если“.

Народъ всей душой полюбилъ о. Ивана. Батюшка былъ усердный, любвеобильный сердцемъ.. Служилъ онъ хорошо, внятно, а главное—„мѣстами точно слезы звенѣли что-то“ и за каждой службой говорилъ проповѣдь. Всѣ чувствовали, видѣли и понимали, что о. Иванъ съ любовію совершаетъ свое пастырское дѣло и ютились всѣ дѣти—прихожане вокругъ своего духовнаго отца, точно пчелки Божіи вокругъ матки... Приходъ ожилъ, оздоровѣлъ,—было „едино стадо и единъ пастырь!..“

Такимъ образомъ, если бы всѣ Божіи пастыри съ любовью и усердіемъ о. Ивана Постникова вышли на дѣятельность къ народу, скорѣе, смѣемъ думать, обновилась бы и улучшилась приходская жизнь, возродился бы церковный приходъ...—„Легко, просто, совѣмъ просто переродиться, полюбить пасомыхъ“,—говорить своимъ собратамъ сѣдой, испытанный въ жизни священникъ, „дѣдушка“.¹⁾ „Надо только просто жить вмѣстѣ съ ними; надо приладиться къ ихъ жизни, къ избѣ. Ну, коль хотите, изъ любопытства, только настойчиваго, упрямаго, всматривайтесь въ жизнь избы, и у васъ явится знаніе, а за знаніемъ и жалость къ нимъ, и эта жалость святой ноткой войдетъ въ ваше слово и привлечетъ къ вамъ и Богу слѣпныя души. Не брезгуйте только, войдите, говорю, въ избу и поживите душой съ ними, и все полюбите, противъ вашей воли полюбите и срастетесь съ ними, съ своими чадами въ Богѣ. Полюбите. Пройдите только по деревнѣ, всмотритесь въ эту жизнь, въ эти кошмары невѣрія, жестокости, въ за-таенные уголки горячей вѣры, любви и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были косноязычны и нѣмы. Вы не перемѣнитесь, конечно, сразу, во вашу душу за-полнять тѣ самые темы и вопросы, какими живутъ въ этихъ избахъ съ узенькими окнами. Говорите вы о тѣхъ ранахъ, которыя вы видѣли, болѣйте на каедрѣ о гибели тѣхъ душъ,

¹⁾ См. «Маленькая Церковь» — стр. 49 и 47,

которыя тутъ же, откройте завѣсу съ уголковъ, которые всеѣмъ извѣстны, и вась стануть слушать, не уйдуть отъ кафедры, потому что услышать рѣчь о себѣ.. Душа человѣка сложная система колесиковъ (какъ въ часахъ—такъ разсуждаетъ Гоголь), троньте верхнее колесо, часы не пойдуть. Нужно найти то, которое управляетъ ходомъ, задѣньте его—оно само задѣнетъ второе, третье и, наконецъ, послѣднее, верхнее... такъ и въ душѣ мужичковъ... Нужно пастырю пойти въ глубь, тамъ отыскать какое нибудь основное колесико, такую мысль и чувство, которое все всколыхнетъ, двинетъ весь механизмъ, и безъ подсказокъ выведетъ изъ самой души человѣка ту истину, какую мы хотимъ вложить... Нужно только знать души до глубины ихъ, знать тѣ, что ихъ волнуетъ, интересуетъ, знать гдѣ въ душѣ тѣ укромныя уголки, на которыхъ можно сѣять, и урожай будетъ, хоть не во сто, а въ тридцать...“

Помоги же, Господи, пастырямъ Твоимъ въ новомъ лѣтѣ съ любовію сѣять слово Божіе на пивѣ Твоей, направи стопы наши по слореси Твоему и научи насъ, Спасе, творити волю Твою!...

Священникъ Николай Загоревскій.

Къ вопросу о сѣздахъ духовенства, какъ средствѣ къ оживленію церковной и пастырской дѣятельности.

(Голосъ изъ среды духовенства).

„Наше приходское духовенство историческимъ укладомъ своей жизни лишено инициативы и духа бодрой энергіи, не научено оно и не умѣетъ взяться за дѣла филантропическія на пользу народа. Будучи дѣтьми и питомцами замкнутой въ себѣ касты, духовенство наше, къ сожалѣнію, искони живетъ и дѣйствуетъ одиноко, въ отчужденіи отъ высшихъ и среднихъ слоевъ общества“ (Мисс. Обзор. 1904 г. № 17, стр. 1116). Такъ говоритъ одинъ изъ видныхъ дѣятелей духовенства о причинахъ отчужденности послѣдняго отъ интеллигенціи. Въ этихъ словахъ, не мало правды. Дѣйствительно, вся бѣда въ томъ, что наше духовенство — сравнительно инертно, неподвижно...

Гдѣ же тѣ причины, которыя удерживаютъ его въ состояніи неподвижности и не позволяютъ ему вполне проявить свои силы и способности? Намъ кажется, что причины эти не слишкомъ глубоки и должны быть устранены. Одна изъ главныхъ причинъ заключается, по нашему мнѣнію, въ томъ, что наше духовенство мало имѣетъ взаимообщенія и не приучено самостоятельно рѣшать вопросы даже собственной, сословной жизни. Необходимо поэтому прежде всего пробудить въ немъ интересъ къ этимъ вопросамъ...

Въ послѣднее время часто устраиваются сѣзды различныхъ дѣятелей: докторовъ, учителей, и пр. Польза такихъ сѣздовъ очевидна и признается всѣми. Здѣсь представители извѣстныхъ сословныхъ и профессиональныхъ группъ заявляютъ о своихъ неотложныхъ нуждахъ и о способахъ ихъ удовлетворенія и т. д. Но такихъ сѣздовъ у духовенства и нѣтъ. Есть у насъ такъ называемыя епархіальные сѣзды, но они имѣютъ скорѣе иной характеръ. На епархіальныхъ сѣздахъ теперь рѣшаются преимущественно вопросы о количествѣ необходимыхъ денежныхъ взносовъ отъ церквей и причтовъ и т. д. Участниками этихъ сѣздовъ являются обыкновенно о. о. благочинные или члены благочинническихъ совѣтовъ т. е. лица должностные. Но желательны, намъ кажется, и другіе сѣзды, съ болѣе широкимъ составомъ участниковъ и другими предметами для совѣщанія.

Прежде всего желательно, чтобы духовенство, въ особенности сельское, могло посылать на сѣзды своихъ представителей, свободно имъ избранныхъ. Желательно далѣе, чтобы эти сѣзды предметомъ своимъ имѣли сужденія о „пользахъ и нуждахъ духовнаго сословія“ въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ словъ; чтобы участники сѣзда имѣли возможность свободно высказаться о всѣхъ своихъ нуждахъ, о непорядкахъ и изъянахъ своей внутренней жизни и дѣятельности, о причинахъ ихъ существованія и о способахъ къ ихъ устраненію. Для болѣе-же яснаго освѣщенія различныхъ сторонъ сословной жизни духовенства, желательно, чтобы эти сѣзды были возможно полнѣе и многочисленнѣе. Наконецъ, желательно, чтобы отчеты о сѣздахъ и принятыхъ на нихъ рѣшеніяхъ получали наибольшее распространеніе въ прессѣ и среди публики.

Такіе съѣзды, несомнѣнно, принесли-бы большую пользу духовенству. Они освѣтили бы многія стороны жизни духовенства, въ особенноти сельскаго, которая такъ мало еще извѣста другимъ высшимъ сословіямъ. На такихъ съѣздахъ могли-бы разрабатываться вопросы по всѣмъ отраслямъ пастырской дѣятельности..

Они способствовали-бы развитію въ духовенствѣ „духа бодрой энергіи и самодѣятельности“, какихъ ему такъ недостаетъ...

Священникъ Т. Н.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Новости Богословской Литературы. (Систематическій указатель книгъ и журнальныхъ статей по наукамъ богословскимъ, философскимъ, юридическимъ, историческимъ, по литературѣ и филологіи. Библиографическій журналъ, издаваемый Библиотекаремъ Московской Духовной Академіи К. М. Поповымъ. *Подписная цѣна за годъ съ пересылк. и доставкой. 2 р. Серіевъ Посадъ, Моск. губ.*).

Въ истекшемъ 1904 году началъ выходить въ свѣтъ весьма полезный журналъ „Новости Богословской Литературы“. Этотъ журналъ, по заявленію его почтеннаго издателя, представляетъ возможно полный систематическій указатель текущей русской книжной и журнальной литературы по всѣмъ, входящимъ въ его программу научнымъ дисциплинамъ: богословскимъ, философскимъ, юридическимъ, литературно-филологическомъ и историческимъ.

Быстро растетъ печатное слово на Руси... И если когда, то теперь довольно трудно собирать всю текущую литературу по тѣмъ или инымъ вопросамъ, разбросанную въ статьяхъ и замѣткахъ въ массѣ журналовъ и повременныхъ изданій. Понятно, что по этой причинѣ давно уже созрѣла настоятельная потребность въ библиографическихъ изданіяхъ, всякаго рода указателяхъ и систематическихъ каталогахъ.

Излишне распространяться о важности и необходимости рекомендуемаго библиографическаго журнала. Имѣя подъ руками этотъ журналъ, получается возможность узнать, что новаго является въ русской литературѣ по вышеуказаннымъ отдѣламъ. Въсѣтъ съ этимъ, данный журналъ представляетъ возможность

узнать, гдѣ напечатаны отзывы о той или др. книгѣ или статьѣ, для опредѣленія ея значенія. Безспорно, что данный журналъ долженъ получить самое широкое примѣненіе и въ учебныхъ заведеніяхъ, и среди всей пишущей и мыслящей публики и быть, такъ сказать, настольной, справочной книгой.

Въ заключеніе мы должны сказать, что издатель Г. Поповъ, по нашему мнѣнію, непонятно зачѣмъ съузилъ заглавіе своего журнала, наименовавъ его „Новостями *Богословской* Литературы“. Ознакомившись съ этимъ журналомъ, мы видимъ, что въ немъ очень много дано указаній по такимъ темамъ, которыя совершенно не относятся къ области богословской.

Практическое руководство для начинающаго учителя-регента.

Составилъ учитель пѣнія Ярославской духовной семинаріи, свящ. *В. Зиновьевъ*. 1904 г., 1—121 стр., изданіе Юргенсона (въ Москвѣ и С.-Петербургѣ). Содержаніе: Начальная методика (первые 16 уроковъ по пѣнію въ начальной школѣ). Элементарная теорія пѣнія съ началомъ гармоніи. Практическіе совѣты начинающему учителю-регенту. Историческія свѣдѣнія о церковномъ пѣніи. Цѣна 1 руб.

Священникъ В. Кіаповскій.



Архіерейскія богослуженія.

— Послѣ всеобщей 31 декабря въ Каѳедральномъ соборѣ, которая окончилась въ 12 часовъ ночи, благодарственный молебенъ служилъ Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Храмъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ были в. д. губернатора В. Н. Азапчевскій и городской голова А. К. Погорѣло. Преосвященный сказалъ наиздательное слово, посвященное встрѣчѣ Новаго года.

1-го января, божественную литургію и молебеніе въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ

скопъ Харьковскій и Ахтырскій. На богослуженіи присутствовали: п. д. губернатора, камергеръ Высочайшаго Двора В. Н. Азанчевскій, губерніскій предводитель дворянства Г. А. Фирсовъ, начальникъ мѣстнаго гарнизона генераль-лейтенантъ С. Ф. Сержинскій, попечитель учебнаго округа М. М. Алексѣенко, прокуроръ судебной палаты С. С. Хрулевъ, городской голова А. К. Погорѣлко, генералитетъ и масса молящихся.

— Въ тотъ же день литургію и молебствіе въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершалъ Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій.

Въ воскресенье 2-го января литургію въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній.

— Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій совершалъ литургію въ этотъ день въ Курижскомъ монастырѣ.

Въ Среду, 5-го января (навечеріе Богоявленія) литургію, начавшуюся въ 11^{1/2} ч. дня и водоосвященіе въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій. Вечеромъ Высокопреосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ.

— Литургію и водоосвященіе въ Каѳедральномъ соборѣ, а вечеромъ всенощное бдѣніе въ Покровскомъ монастырѣ совершалъ въ этотъ день Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій.

6-го января, въ день Богоявленія, состоялся обычный крестный ходъ изъ Каѳедрального собора на рѣку Ловань для освященія воды. Въ переполненномъ молящимися соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, въ сослуженіи городского духовенства. Къ концу богослуженія въ соборъ прибылъ Преосвященный Епископъ Алексій, совершавшій въ этотъ день литургію въ Покровскомъ монастырѣ. На пути слѣдованія крестнаго хода отъ собора къ помосту на рѣкѣ, были выстроены части съ знаменами и хорами музыки отъ войскъ харьковскаго гарнизона; огромныя толпы народа стояли по обѣ стороны этого пути. Подъ непрерывный звонъ колоколовъ сошедшихъ съ соборомъ церквей, процессія тронулась изъ собора, сопровождаемая хоругвеносцами и лицами, несшими городское и мѣщанское знамена и цеховыя значки. По мѣрѣ движенія процессіи войска брали „на караулъ“, и знамена при ассистентахъ и хорахъ музыки присоединялись къ процессіи, во главѣ которой Преосвященный Алексій, Епископъ Сумскій, несъ святой

крестъ. Въ процессіи приняли участіе: начальникъ гарнизона генералъ-лейтенантъ С. Ф. Сержинскій, в. д. губернатора камергеръ В. Н. Азанчевскій, начальникъ 51 пѣх. дивизіи генералъ-майоръ Н. И. Нечаевъ и представители правительственныхъ и общественныхъ учреждений. На помостѣ установились хоругви, знамена и значки, и былъ совершенъ чинъ освященія воды, послѣ чего процессія тѣмъ же порядкомъ возвратилась въ соборъ. Часть войскъ подъ звуки музыки разошлись по своимъ казармамъ, а народъ былъ допущенъ брать освященную воду.

9 января Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, соборѣ со многими священнослужителями, по поводу Всемилостивѣйшихъ словъ, обращенныхъ Его Величествомъ къ обывателямъ г. Харькова, совершены были литургія и молебствіе. Храмъ былъ переполненъ молящимися, возносившими усердныя молебны о здравіи и спасеніи Помазанника Божьяго. Глубоко прочувствованное слово Владыки, произнесенное имъ на литургіи, предъ молебствіемъ, призывало всѣхъ къ исправленію жизни и прекращенію внутренней смуты для побѣды надъ вѣшнимъ врагомъ, и глубоко запало въ сердца всѣхъ присутствовавшихъ. Слово это напечатано нами въ началѣ книжки.

Выраженіе благодарности протоіерею А. М. Любарскому.

Совѣтомъ Харьковскаго благотворительнаго Общества постановлено выразить отъ имени Общества благодарность за несенные непрерывно, въ теченіе 33 лѣтъ, труды, по должности настоятеля домовою церкви Общества и преподавателя Закона Божія въ прирѣзвательныхъ его учрежденіяхъ, протоіерею А. М. Любарскому, нынѣ оставившему эти должности и назначенному на приходъ въ Харьковѣ.

Историческая справка о Успенско-Серафимовскомъ женскомъ монастырѣ Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи.

7 сентября 1904 г. Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, открытъ въ Купянскомъ уѣздѣ женскій общежительный монастырь.

Сообщаемъ по этому поводу нѣкоторыя свѣденія о возникновеніи этого монастыря.

Основателемъ его былъ села Кармазиновки протоіерей Тимофей Матвѣевичъ Раздабаровъ. Онъ происходилъ изъ крестьянъ села Благодатнаго, Курской губ., Рылскаго уѣзда, и уже въ молодыхъ лѣтахъ принадлежалъ къ расколу. Изъ родного своего села онъ ушелъ въ Москву, гдѣ и проживалъ, находясь въ постоян-

ныхъ сношеніяхъ съ московскими старообрядцами безоповскаго толка. Особенное вліяніе на него имѣлъ инокъ Павелъ, впоследствии Архимандритъ Никольск. едннов. монастыря. Вліяніе это было настолько значительно, что когда о. Павелъ присоединился къ православной церкви, то его примѣру немедленно послѣдовали и Тимофей Матвѣевичъ Раздабаровъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ выходъ о. Павла изъ раскола заставилъ и Кармазиновцевъ болѣе внимательно оцѣнить свое религіозное положеніе. Объ о. Павлѣ Кармазиновцы слышали отъ своихъ односельчанъ Ант. Васютина и Ив. Скрыкина, которые, ища просвѣщенія, пробрался даже въ Пруссію и прожили въ монастырѣ о. Павла около двухъ лѣтъ. Туда направилъ ихъ изъ Москвы именно Т. М. Раздабаровъ. Кармазиновцы рѣшили пойти по стопамъ „стопа“ раскола, какъ они называли о. Павла. Они заявили епархіальному начальству о своей готовности присоединиться къ церкви. Консисторія выслала къ нимъ изъ Харькова о. Андрея Румянцева, который и совершилъ въ Кармазиновкѣ обрядъ присоединенія.

Въ это время прибылъ туда Т. Матв. Раздабаровъ. Раньше онъ не зналъ Кармазиновки, а слышалъ только, что тамъ удобно заняться сельскимъ хозяйствомъ. Но промыслъ Божій указывалъ Раздабарову другое дѣло. По рекомендаціи своихъ знакомыхъ Тимофей Матвѣевичъ получилъ отъ Кармазиновцевъ приговоръ объ общемъ ихъ согласіи быть ему у нихъ священникомъ. 25 марта 1871 года онъ посвященъ и съ этого времени открылась его дѣятельность, какъ увидимъ, далеко безрезультатная.

Прежде всего онъ задумалъ устроить въ Кармазиновкѣ каменный 3-хъ престольный храмъ. Ежегодно о. Тимофей для этого бралъ отпускъ въ Москву и Петербургъ и въ теченіи 10 лѣтъ постройки храма вошелъ въ обширное знакомство съ жителями обѣихъ нашихъ столицъ, причемъ Петербургъ онъ прямо называлъ „золотымъ дномъ“. Но помимо этого о. Тимофей старался привлечь въ церковь и оставшихся въ Кармазиновкѣ старообрядцевъ, велъ съ нимъ бесѣды и имѣлъ успѣхъ. Даже болѣе. Миссіонерская его дѣятельность простералась и на слоб. Краснянку, гдѣ онъ основалъ единовѣрческій приходъ.

И въ Кармазиновкѣ, и въ Краснянкѣ о. Тимофей одинаково замѣчалъ, что тормазомъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ были женщины; фанатичность ихъ приносила ему много горя. О. Тимофей мечталъ поэтому пролить лучъ свѣта въ женскую среду раскола. Его воображенію рисовалась полная обитель, гдѣ бы дѣти

старообрядцевъ или единовѣрцевъ получали необходимыя религіозныя познанія и затѣмъ, оставляя обитель, несли бы просвѣщеніе въ темную среду раскола.

Такія желанія о. Тимофея встрѣчали сочувствіе и въ его семействѣ. Жена его, Матрона Ефимовна, выросла въ рѣдкой по религіозности средѣ.

О. Тимофей при отъѣздахъ въ Петербургъ не рѣдко бывалъ у Преосвященнаго Амвросія. Владыка подробно зналъ всѣ дѣла о. Тимофея: часто онъ входилъ въ разспросы о его дѣятельности и жизни. — Вотъ факты, характерныя для взаимныхъ отношеній ихъ, и въ тоже время показывающія, какъ Владыка шелъ на встрѣчу событіямъ... По поводу того, что о. Тимофей вышелъ изъ крестьянской среды, Преосвященный однажды спросилъ его: „а жена твоя какъ теперь ходитъ: въ шляпахъ или въ трипкахъ?“

— „Въ трипкахъ, Владыко святой!“ улыбаясь отвѣтилъ о. Тимофей. „Значитъ она у тебя—будущая монахиня“, пророчески замѣтилъ Преосвященный.

Въ 1887 году Владыка при обозрѣніи епархіи заѣхалъ и въ Кармазиновку и былъ въ домѣ о. Тимофея. Матушкѣ, подносившей хлѣбъ, онъ сказалъ: „желаю тебѣ, мать, хорошихъ дѣтей!“—Эти слова оказались супругамъ необычайными: какихъ дѣтей желаетъ Святитель, если они уже не могли имѣть ихъ?! Вскорости о. Раздобаровъ былъ у Преосвященнаго. Вспоминая свою поѣздку въ Кармазиновку, Владыка сказалъ ему: „а матушка у тебя хороша!“ — „Да вотъ вы, святой Владыка, своимъ какимъ-то словомъ ее очень обезпокоили“, отвѣтилъ онъ. — „А что я сказалъ ей?“ — „Вы, святой Владыка, пожелали ей дѣтей. Дѣти у насъ были и Господь ихъ прибралъ, а о другихъ мы не можемъ думать!“ — „Что же ей надо: приютъ или богадѣльню?“ проникая въ суть дѣла, спросилъ Владыка, и велѣлъ подать на „бумагъ“.

Съ этого и началось дѣло объ открытіи приюта для дѣвочекъ, дѣтей старообрядцевъ и единовѣрцевъ слоб. Кармазиновой и Краснянки. Въ обезпеченіе приюта Владыка велѣлъ приобрести клочокъ земли. Это обстоятельство измѣнило первоначальныя намѣренія о. Тимофея. Онъ думалъ устроить приютъ въ своемъ домѣ, на своей усадьбѣ и воспользоваться своими трудами—храмомъ въ Кармазиновкѣ. Но приобретеніе куска земли ставило дѣло такъ, что приютъ открытъ будетъ тамъ, *гдѣ* будетъ найдена земля.

При посредствѣ и по указанію своего благочиннаго, о. Михаила

Чернявскаго, необходимая земля была куплена у дворянина Мвх. Алексан. Катрухина въ количествѣ 420 десятинъ между слоб. Гончаровкою и Преображенною. 300 дес. этой земли Высочайше укрѣплены за Кармазыновскою церковью съ тѣмъ, чтобы на нихъ открыть былъ просимый пріютъ. Такъ какъ по мысли о. Раздобарова остальные 120 дес. поступали на обезпеченіе причта, то при открываемомъ пріютѣ разрѣшили устроить церковь и опредѣлить къ ней священника. Самъ протоіерей Раздобаровъ былъ первымъ священникомъ пріютской церкви, которая освящена 27 августа 1896 г.

Не прошло и году, какъ о. Раздобаровъ сталъ просить о переименованіи пріюта въ женскую общину. Тутъ уже возникъ вопросъ, какую общину: единовѣрческую или православную? Съ своей точки зрѣнія о. Тимофей былъ правъ, когда желалъ открыть единовѣрческую: вѣдь обитель вызвана къ жизни пожеланіями миссіонерскаго характера. Въ тоже время слишкомъ ясно было, что нѣтъ смысла открывать единовѣрческую общину тамъ, гдѣ раскольниковъ и близко нѣтъ. По словамъ матушки рѣшающее значеніе въ этомъ вопросѣ принадлежало о. Павлу. Послѣдній сказалъ о. Тимофею такъ: „если хочешь меньше спасаемыхъ и больше трудовъ,—открывай единовѣрческую общину; а если желаешь больше спасаемыхъ и меньше трудовъ,—открывай православную“. Этотъ мудрый совѣтъ о. Павла, а также жестокая болѣзнь о. Раздобарова, длившаяся уже нѣсколько лѣтъ и не дававшая надежды на выздоровленіе и продолженіе миссіонерскихъ трудовъ, и при этомъ личное желаніе матушки, видѣвшей во всемъ этомъ дѣлѣ только подготовительныя къ открытію монастыря событія—все это побудило о. Тимофея просить объ открытіи *православной* женской общины.

Возбуждивши ходатайство въ этомъ смыслѣ и получивши твердую увѣренность, что оно будетъ удовлетворено, о. Тимофей озаботился принсканіемъ такихъ людей, которые бы и покровительствовали новой общинѣ, и сообщили бы ей уже въ самомъ началѣ обликъ монашескій. Въ этихъ видахъ о. Тимофей направился въ Серафимо-Понѣтаевскій монастырь, Нижегород. губ. Тамъ были видные благодѣтели: Серг. Петр. Петровъ и Сер. Дмит. Кузьмичевъ, которые при добромъ вниманіи къ новой общинѣ могли бы сразу поставить ее на—ноги. Да кромѣ того Сераф.-Понѣтаевская обитель подъ покровомъ новоявленной въ ней иконы Знаменія Божіей Матери успѣла созрѣть въ чудную обитель, восхващавшую

посѣтителя какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней сторонѣ. Игуменія этого монастыря отпустила двухъ рясофорныхъ монаховъ: Алекс. Исид. Николаеву (теперь Серафима) и Елену Дмитривскую (теп. Херувима), которые должны были насадить *иночество* въ юной обители.

Господь не судилъ о Тимофею торжествовать открытіе своей „Ѳомовской Успенской женской Общины“. Это совершилось послѣ его смерти—именно 7 октября 1897 года. Начальницею Общины стала матушка Матрона Ефимовна, а въ должностяхъ казначей и благочинной утверждены вышеупомянутые монахини. Первымъ священникомъ Общины опредѣленъ окончивъ Харьков. дух. семинарію І. А. Васютинъ.

Со смертію о. Тимофея Община лишилась своего основателя и попечителя. Однако, скоро стало видно, что въ новыхъ рукахъ дѣло устроенія обители пошло очень успѣшно. Начальница со свойственною ей энергіею стала трудиться не покладая рукъ.

Съ первыхъ же дней своего существованія Община привлекла къ себѣ многихъ, желающихъ вноческой жизни. Многіе сами приходили, а другихъ приводили родители.. Одни приняты безъ всякихъ средствъ, а другіе оказались въ состояніи своими средствами помочь устроению Общины. Въ настоящее время въ общемъ около 200 сестеръ. Инымъ пришлось отказываться за недостаткомъ помѣщенія. Слишкомъ замѣтно здѣсь, что устроеніе обители дѣло живое, отвѣчающее потребностямъ народной жизни...

Община начала свое существованіе при небольшой церкви и двухъ небольшихъ домкахъ. За истекшія 7 лѣтъ сдѣлано слѣдующее: удвоена церковь; построены 6 жилыхъ помѣщеній и просфорня; устроена деревянная ограда; построена водяная мельница; устроенъ сельско-хозяйственный хуторъ и проч. Наконецъ, въ 1902 году заложенъ каменный 3-хъ престольный храмъ, который за 3 года возведенъ уже до верхнихъ сводовъ. Храмъ этотъ долженъ быть отмѣченъ въ исторіи Харьковской епархіи тѣмъ, что онъ—послѣдній, разрѣшенный къ постройкѣ приснопамятнымъ святителемъ Амвросіемъ: разрѣшивши постройку храма 30 августа, 3 сентября Владыка умеръ... Въ этомъ храмѣ главный престолъ назначенъ въ честь Успенія Богоматери, правый—въ честь иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, а лѣвый—въ честь Алексія Митр. Моск. съ препод. Серафимомъ Саровскимъ чуд., на молитвенную память о событіи рожденія Наслѣдника цесаревича Алексія Николаевича...

Пожелаемъ же новою обителью, при помощи Божіей, достигнуть процвѣтанія какъ со стороны ви́шняго благоустройства, такъ особенно со стороны внутренняго духовнаго совершенства!.

Свящ. Іосифъ Васютинъ.

Школьный праздникъ въ слободѣ Барвенковской, Изюмскаго уѣзда.

14-го ноября минушаго года въ слободѣ Барвенковскѣ, Изюмскаго уѣзда, праздновалось десятилѣтіе двухклассной церковно-приходской школы при мѣстной Успенской церкви. Литургію и молебствіе въ этотъ день совершалъ предсѣдатель Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректоръ семинаріи, прот. І. П. Знаменскій, въ сослуженіи: о. благочиннаго 3 округа, Изюмскаго уѣзда, священника М. Сѣкирскаго, уѣзднаго наблюдателя священника М. Пономарева, священника П. Скубачевскаго и завѣдующаго школою священника А. Навродскаго. Пѣлъ хоръ двухклассной церковно-приходской школы, чтецами были ученики школы. По окончаніи богослуженія, въ 1 часу дня, въ помѣщеніи школы состоялось юбилейное торжество, въ началѣ котораго былъ соборнѣ отслуженъ благодарственный молебенъ. О. Ректоръ въ своей рѣчи, послѣ молебна, поздравилъ дѣтей съ школьнымъ праздникомъ, образно пояснилъ его значеніе для всего прихода, пожелалъ школѣ процвѣтать и расширять свою плодотворную дѣятельность, а дѣтямъ совѣтовалъ въ основу своихъ занятій въ школѣ и по выходѣ изъ нея—полагать тѣ великія заповѣди, которыя даетъ Законъ Божій. Затѣмъ слѣдовало чтеніе очерка: „Историко-статистическія свѣдѣнія о Барвенковской, при Успенской церкви, двухклассной церковно-приходской школѣ, Изюмскаго уѣзда, за десятилѣтній періодъ“, доложеннаго собранію завѣдующимъ школою, священникомъ А. Навродскимъ. Изъ этого очерка присутствовавшіе узнали, что школа открыта 8-го ноября 1894 года. Первоначально школа помѣщалась въ наемной, простой крестьянской хатѣ, для занятій крайне неудобной. Съ 12 сентября 1899 года школа помѣщается въ собственномъ зданіи, свѣтломъ, помѣстительномъ и для занятій удобномъ. Зданіе школы устроено завѣдующимъ школою священникомъ А. Навродскимъ и попечителемъ школы крестьяниномъ З. Д. Ищенко на частныя пожертвованія, при субсидіи изъ казенныхъ суммъ въ 1000 руб. На устройство школьнаго зданія со всѣми хозяйственными постройками израсходовано свыше 4500 р. 25 августа 1900 г. школа преобразована изъ одноклассной въ двухклассную. Учащихся въ школѣ было за десятилѣтній періодъ 637 мальчиковъ и 213 дѣвочекъ, всего 850 человекъ. Въ теку-

цему году въ школѣ состоитъ 170 учащихся. Окончило курсъ ученія въ школѣ съ полученіемъ свидѣтельствъ на льготу 2 и 3 разряда по отбыванію воинской повинности—70 человекъ; изъ нихъ со льготою 3 разряда 55 чел., а со льготою 2 разряда 15 челов. Дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса ученія, было 22—изъ нихъ 17 окончило одноклассную школу и 5 двухклассную. Всего за 10 лѣтъ окончило 92 человекъ, что составитъ 10, 8⁰/₁₀₀ всѣхъ учащихся. На содержаніе школы и устройство школьнаго зданія за 10 лѣтъ поступило изъ разныхъ источниковъ 8,185 р. 25 коп. Школа въ теченіе десятилѣтнаго своего существованія пользовалась довѣріемъ и вниманіемъ мѣстнаго населенія. Желавшихъ поступить въ школу всегда было далеко выше свободныхъ мѣстъ. Въ началѣ текущаго года таковыхъ было 130 человекъ, а свободныхъ мѣстъ въ школѣ только лишь 40. Послѣ чтенія названнаго очерка, дѣти исполнили нѣсколько номеровъ пѣнія и чтенія.

Въ заключеніе школьнаго праздника всѣмъ дѣтямъ были розданы книжки духовно-нравственнаго содержанія съ подписью: „Въ память десятилѣтія школы“. Пѣніемъ всѣми учениками „Боже, Царя храни“! закончился этотъ симпатичный дѣтскій праздникъ, оставившій по себѣ у всѣхъ присутствовавшихъ самыя пріятныя воспоминанія...

Діаконъ Григорій Яценко.

Нѣсколько словъ о Благочинническомъ Миссіонерскомъ Свѣздѣ духовенства 1-го округа Богодуховскаго уѣзда, Харк. губ.

18-го октября мѣнувашаго года состоялся Благочинническій Миссіонерскій Свѣздъ духовенства 1 округа, Богодуховскаго уѣзда. Предъ началомъ свѣзда священнослужителями совершено было въ Богодуховскомъ Успенскомъ Соборѣ молебное пѣніе Господу Богу „объ обращеніи заблудшихъ“. Послѣ молебна, всѣ прибывшіе на свѣздъ священники округа, въ числѣ 25 человекъ, во главѣ съ предсѣдателемъ свѣзда мѣстнымъ Благочиннымъ священникомъ Алексіемъ Станиславскимъ и присутствовавшимъ на свѣздѣ г. Епархіальнымъ Миссіонеромъ И. Г. Айвазовымъ, собрались въ зданіи Соборно-Успенской церк.-приходской школы. Избравъ, по молитвѣ, дѣлопроизводителемъ свѣзда священника Малыжинской Успенской церкви Николая Загоровскаго, засѣданіе открылось рѣчью благочиннаго священника Ал. Станиславскаго. Въ своей рѣчи къ духовенству округа о. Благочинный высказалъ приблизительно слѣдующее: „Досточтимые отцы—собратья! Цѣль и задача

настоящаго миссіонерскаго съѣзда та, чтобы путемъ совмѣстнаго братскаго обсужденія представить общую картину религіозно-нравственнаго состоянія приходоѡ нашего округа, выяснить въ какомъ положеніи находится сектанство въ цѣломъ благочиніи въ сравненіи съ предшествующими годами, а главное выработать соотвѣтствующія мѣры и средства для пастырской дѣятельности и для успѣшной борьбы съ опаснымъ врагомъ вѣры и церкви—сектанствомъ. Наше время особенно тревожно для насъ—пастырей церкви, ибо характеризуется крайней непостоянствомъ и шаткостью въ вопросахъ религіи... Рационалистическое сектанство, въ видѣ самыхъ разнообразныхъ лжеученій, открыто борется съ православной церковію, создавая свою лже-церковь и вѣроученіе, распатываетъ въ корнѣ основы жизни семейной и общественный и нашъ набожный по природѣ народъ на нашихъ же глазахъ теряетъ преданность св. православной вѣрѣ и церкви, охладѣваетъ въ уваженіи къ духовенству и предержавшимъ властямъ. По мѣткому выраженію о. протоіерея Т. И. Буткевича,— „сектанство есть сила непрерывно ползущая и такое явленіе религіозной жизни нашего народа, съ которымъ не въ состояніи ознакомить насъ ни школа, ни наука“. Ухищряясь въ средствахъ совращенія въ свое лжеученіе, недремлющее сектанство опирается нынѣ на своихъ хитроумныхъ главарей и руководителей, въ лицѣ коихъ духовенство видитъ теперь передъ собою не только невѣжественныхъ крестьянъ, но очень часто и закоренѣлыхъ въ полемикѣ сектантоѡ, получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и специальныхъ штудовыхъ семинаріяхъ.

Поэтому то и для насъ, пастырей церкви, весьма необходимы миссіонерскія собранія, возможно частыя и искреннія, съ цѣлію взаимнаго обмѣна мыслей и для выработки практикою указанныхъ средствъ и способовъ борьбы съ врагомъ церкви и православія!

Ибо только здѣсь, на съѣздахъ, мы и можемъ достигнуть „пастырскаго единенія“ столь необходимаго для практическаго выясненія методовъ борьбы съ современнымъ сектанствомъ... Только здѣсь, на съѣздахъ, чрезъ братское вліяніе членоѡ другъ друга, въ самыхъ пастыряхъ пробуждается сознаніе важности миссіонерскаго служенія и дѣятельнаго въ немъ участія, а пастырямъ, трудящимся на миссіонерскомъ поприщѣ, дается возможность въ своихъ же собратахъ найти нравственную поддержку, помощь и руководство... Мы не одиноки... Присутствующій среди насъ г-нъ Епархіальный Миссіонеръ Ив. Г. Айвазовъ, поможетъ намъ въ предстоящемъ дѣлѣ своимъ руководствомъ и указаніями“...

Послѣ этого были заслушаны доклады членовъ съѣзда о религіозно-нравственномъ состояніи ихъ приходовъ и выяснены нужды и положеніе миссіонерскаго дѣла въ округѣ. Затѣмъ Ив. Г. Айвазовъ обратился къ членамъ съѣзда со словомъ приблизительно такого содержанія:

„Досточтимые отцы и братія! Божественный Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, проходя грады и веси съ проповѣдью Евангелія и *„видя толпы народа, сжалился надъ ними, что они были изнурены и разстѣяны, какъ овцы, неимѣющія пастыря. Тогда говоритъ ученикамъ Своимъ: жатвы много, а дѣлателей мало... И призвавъ двѣнадцать учениковъ Своихъ... послалъ Иисусъ и заповѣдалъ имъ, говоря:.. идите наипаче къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“*.. (Мѡ. 9, 36 и 37; 10, 1, 5 и 6). Это была самая первая и вмѣстѣ основная заповѣдь Христа Спасителя о миссіонерскомъ служеніи, преподанная Имъ первымъ миссіонерамъ на землѣ въ церкви Христовой—св. апостоламъ... Унаслѣдовавъ чрезъ преемственное рукоположеніе отъ епископовъ мѣ божественныя права и силы, чтобы *„насти Церковь Господа и Бога, которую Онъ приобрѣлъ кровію Своею“* (Дѣян. 20—28), вы, пастыри церкви, унаслѣдовали вмѣстѣ съ прочими полномочіями и миссіонерскія обязанности, почему въ «Инструкціи приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколо-сектанствомъ» и говорится: «каждый приходскій священникъ по долгу своего пастырскаго служенія есть первый миссіонеръ въ своемъ приходѣ и обязанъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ всѣми зависящими отъ него духовно-пастырскими мѣрами» (§ 1). Какія же духовно-пастырскія мѣры долженъ принимать пастырь-миссіонеръ по отношенію къ заблудшимъ чадамъ своего прихода? Кромѣ полемическихъ пріемовъ въ борьбѣ съ заблудшими, кромѣ «книжной мудрости и человѣческаго искусства», какъ *„наставлять противниковъ“* (2 Тим. 2, 25), въ коихъ безусловно каждый священникъ долженъ изощряться непрестаннымъ чтеніемъ Библии,—каждому пастырю—миссіонеру необходимо еще быть образцемъ для своихъ пасомыхъ: *„въ словѣ, въ житіи, въ любви, въ духѣ, въ вѣрѣ, въ чистотѣ“* (1 Тим. 4,—12), необходимо проповѣдь свою и наставленія еъ отпадшимъ поддерживать примѣромъ доброй христіанской жизни, чтобы слово пастыря не расходилось съ дѣломъ... *„Вы спите міру“*, говорилъ Христосъ апостоламъ, и *„такъ да спятъ спятъ ваши предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца*

вашего Небеснаго“ (Мф. 5,—14—15). Благочестивая, смиренная тихая жизнь пастыря на глазахъ своихъ пасомыхъ—это весьма важное условіе, безъ коего пастырямъ церкви положительно нельзя надѣяться на добрые плоды и успѣхи своей миссіи; извѣстна ужь истина: одинъ примѣръ доброй жизни по Божѣ поучительнѣе тысячи краснорѣчивыхъ словъ и наоборотъ,—худой примѣръ отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Къ прискорбію должно сознаться, что и въ жизни пастырей есть недочеты, съ которыми нельзя не считаться, такъ какъ они не малый вредъ и не мало затрудненій приносятъ дѣлу миссіи... И первый изъ сихъ недочетовъ есть практикующійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ способъ взиманія платы съ прихожанъ за требовсправленія... Я разумѣю случаи, когда пастыри поручаютъ низшимъ членамъ причта взимать вознагражденія за труды отъ прихожанъ... Это создаетъ массу неприятныхъ и печальныхъ казусовъ и злоупотребленій и по большинству вызываетъ среди прихожанъ неудовольствие и ропотъ и на самого пастыря... Очевидно, тутъ миссія не можетъ имѣть успѣха, тутъ дѣлу Божию большая преграда... Правда, слово Божіе говоритъ, что *„священнодѣйствующіе питаются отъ святилища“*, что *„служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника“* и *„Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія“* (1 Коринт. 9,—13—14), но дѣло въ томъ, что, въ сношеніяхъ на сей почвѣ съ прихожанами, отъ пастырей церкви требуется много тактичности и осторожности, требуется, чтобы именно въ этомъ дѣлѣ пастыри „были бы мудры яко зми и незлобивы яко голуби“, чтобы не быть на соблазнъ своихъ духовныхъ чадъ. Это и разумѣется въ словахъ Ап. Павла къ Коринтскимъ христіанамъ: *„положимъ, что самъ я не обременялъ васъ, но будучи хитръ, лукавствомъ брагъ съ васъ“* (2 Коринт. 12, ст. 16). Пусть же лучше вѣдаютъ это дѣло сами пастыри, только примѣняйте къ немъ больше Христовой любви и человеколюбія и вы обнаружите предъ своими духовными дѣтьми доброту сердца, мягкость и обходительность характера, соучастіе человѣческому горю или радости, снисхожденіе и сострадательность къ ближнему,—за это народъ васъ полюбитъ и самъ въ сугубой долѣ вознаградитъ!..

Второе, на что пастырямъ церкви такъ же подобааетъ обратить свое вниманіе,—это на истовое и благоговѣнное совершеніе таинства св. церкви, чрезъ которыя подается вѣрующимъ спасительная благодать Божія и на такое же благоговѣнное отношеніе

къ нимъ прихожанъ. При совершеніи тайнодѣйствій въ храмѣ Божиѣмъ, пастырямъ церкви необходимо хранить въ себѣ духъ искренняго умиленія, который передавался бы въ сердца предстоящихъ и молящихся, но необходимо такъ же наблюдать и за тѣмъ, какъ прихожане относятся къ таинствамъ церкви и внѣ храма, у себя на дому... Возьмите къ примѣру таинства св. крещенія и особенно брака... Православные безъ вина не проводятъ ихъ дома; очень же часто, особенно на свадьбахъ, напиваются, поютъ непристойныя пѣсни, а иногда ругни и даже драка, да еще на глазахъ маленькихъ дѣтей... Печальныя картины!... Сектанты указываютъ на это, — большой соблазвъ!... Пора же пастырямъ церкви единодушно встать на искрощеніе этихъ вредныхъ и душепагубныхъ обычаевъ, вѣдь бороться съ этимъ не такъ трудно!.. Стоить только пастырю ближе стоять къ народу, какъ отцу духовному къ своимъ дѣтямъ, и во всѣхъ такихъ случаяхъ за-просто являться на домъ къ прихожанамъ и въ тихой, отеческой бесѣдѣ объяснить всю ненормальность и грѣховность ихъ поведенія послѣ совершенія св. таинства; „во время и не во время“ объяснить и увѣщевать народъ, что своимъ недостойнымъ поведеніемъ они оскорбляютъ и благодать Божию въ таинствѣ преподанную и позорятъ св. вѣру православную на радость враговъ церкви... Нало почаще объяснять прихожанамъ и то, что расходуя обыкновенно большія суммы на покупку вина къ свадьбамъ, они этимъ губятъ и убиваютъ по большинству свои скудные средства, тогда какъ благоразумнѣе тѣ деньги или вручить своимъ же дѣтямъ, или употребить на доброе дѣло или израсходовать, наконецъ, на улучшеніе своего же хозяйства... Трезвыя, добрыя рѣчи отрезвятъ народъ: онъ одумается, остепенится и покается!..

Не малую пользу дѣлу миссіи должно принести и устройство по приходамъ общенароднаго пѣнія при храмахъ за совершеніемъ богослуженій... Это могучее средство для противодѣйствія развитію сектанства... Русскій народъ по природѣ пѣвучій, онъ любитъ пѣть... И сектанскія собранія для многихъ православныхъ тѣмъ особенно и заманчивы, что на нихъ всѣ члены сектанской общины поютъ „псалмы“... Православные нерѣдко взъ-за любопытства заходятъ послушать пѣніе сектанскихъ „псалмъ“, затѣмъ сами пристають пѣть и нерѣдко, наконецъ, дѣлаются сектантами... Поэтому пастырямъ церкви надлежитъ прямая и неотложная необходимость приложить все усердіе и энергію, чтобы въ каждомъ приходѣ организовать общее пѣніе для народа... Устраивайте для народа

виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ простой, назидательной формѣ, но всенепременно съ общимъ пѣніемъ; приучите народъ пѣть и за литургіей хотя такія пѣснопѣнія, какъ „Отче нашъ“, „Вѣрую во единого Бога“, „Достойно есть“, „Приидите поклонимся“, „Святый Боже“ и проч. и народъ сразу пойметъ, духомъ восчувствуетъ, что онъ не просто предстоитъ въ храмѣ, а душой и сердцемъ участвуетъ въ общемъ моленіи Господу Богу, что дѣйствительно „всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ“ воспѣваютъ Отца и Сына и Св. Духа. Мнѣ приходилось быть свидѣтелемъ и очевидцемъ общенароднаго пѣнія за богослуженіемъ... Понстинѣ,—это потрясающая до глубины души, умилятельная и дивная картина, когда своды храма оглашаются могучимъ гимномъ тысячной толпы.. Такъ и представляются христіане первыхъ дней существованія Церкви Христовой на землѣ..—Вотъ окончилась Тайная вечеря Спасителя съ учениками... „И воспѣвши, замѣчаетъ св. евангелистъ Маркъ, Спаситель и ученики „пошли въ гору Елеонскую“... (Мрк. 14, 26). „Слово Христово да вселяется въ васъ обильно, пишеть и св. ап. Павелъ Колосскимъ христіанамъ, со всякою премудростію; научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, со благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу“ (Колос. 3, — 16).

Есть, наконецъ, и еще одинъ недочетъ, который вредитъ дѣлу миссіи и на который пастырямъ церкви подобаетъ обратить свое особое вниманіе: это отсутствіе въ приходахъ среди православныхъ чадъ церкви „христіанской взаимопомощи“. Извѣстно, что сектанты-штундисты тѣмъ особенно и похваляются съ фарисейской гордостію передъ православными, среди нихъ—штундистовъ существуетъ „показная благотворительность“ бѣдствующей братіи. Для православныхъ это не малый соблазнъ и отсутствіе христіанской взаимопомощи среди православныхъ всегда служитъ предметомъ насмѣшекъ со стороны штундистовъ. Пусть же пастыри церкви, обязанные своимъ высокимъ саномъ вести пасомыхъ на добрыя пажити, станутъ инициаторами и руководителями во главѣ и сего во-истину добраго, честнаго, святаго дѣла,—устройства въ своихъ приходахъ „христіанской взаимопомощи“ для бѣдныхъ и нуждающихся братій по Христу и вѣрѣ.. Это не такъ трудно, какъ обыкновенно на первыхъ порахъ мы всегда думаемъ... Съ благовѣстія нашего благодѣнаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія почти во всѣхъ приходахъ открыты

„церковно-приходскія попечительства“. Обратите на эти свѣтлыя, отрадныя и благотѣльныя учрежденія вашу особую любовь, вниманіе и усердіе, они принесутъ въ вашемъ дѣлѣ христіанской благотворительности и взаимопомощи несомнѣнную пользу, надо только средства попечительствъ направить не только на ремонтъ храмовъ и церковно-причтовыхъ построекъ, но главнымъ образомъ и на поддержку благотворенія бѣдѣйшимъ и «въ бѣдѣ сущимъ» првхожанамъ. Народъ это пойметъ, скоро замѣтитъ и душой оцѣнитъ это благое дѣло: число членовъ и средствъ попечительствъ, думается намъ, чрезъ это возрастутъ гораздо лучше и больше, а главное— православный народъ не будетъ соблазняться примѣромъ христіанской взаимопомощи средь сектантовъ, не будетъ говорить, что „тамъ лучше“, не будетъ изъ-за этого уходить въ секту, а „увидѣвъ ваши добрыя дѣла, прославить Отца вашего, Который на небесахъ“ и отвѣтитъ сердечной любовью къ своимъ пастырямъ, добрымъ дѣлателямъ на нивѣ Христовой!.. *„Будемъ же, отцы и братія, по слову св. апостола, дѣлатъ добро всѣмъ, а наипаче своимъ по вѣрѣ!“* (Галат. 6, 10). Ибо только такими добрыми дѣлами мы всѣмъ и всякому покажемъ, что „не засосала и не задавила насъ обиденщина жизни“, что „не мало средь насъ дѣлателей, живущихъ высшими интересами и стремящихся въ высъ христіанскаго идеала“... Пора намъ встряхнуться и пробудиться отъ нашей полудремоты, ибо страшно, какъ бы не оправдались замѣчательныя слова приснопамятнаго Архіепископа Херсонскаго Никанора: „Я предсказываю и повторяю, что священники, если не проснутся, то могутъ остаться безъ словесныхъ овецъ, а если и это ихъ не пугаетъ, то и безъ куска хлѣба“...

Рѣчь г. Айвазова выслушана была членами съѣзда съ большимъ интересомъ...

Помощникъ Влагочиннаго 1-го Богодуховскаго округа, священникъ *Николай Загоровскій*.



Письмо сельской матушки къ Преосвященному Антонію, Епископу Волынскому и Житомирскому.

Читая „Епархіальныя Вѣдомости“, одинъ изъ немногихъ журналовъ, доступныхъ при нашей бѣдности, я усматриваю изъ

окружныхъ посланій и распоряженій вашего преосвященства, что вы, ваше преосвященство, не безучастно проходите мимо той жизни, которую видите, проѣзжая по Воляни. Простите, что я осмѣливаюсь обратить вниманіе вашего преосвященства на нѣкоторыя стороны этой жизни, вами не замѣченныя. Посѣщая дома священниковъ, вы видите казовую сторону жизни духовенства: видите приличную обстановку, порядочно одѣтыхъ домоладцевъ, обильное угощеніе—и думаете, что житье наше сносно. Но взгляните повнимательнѣе, и передъ вами не разъ откроется бездна нищеты и отчаянья, искусно маскированная изъ желанія достойно встрѣтить высокаго и дорогаго гостя.

Неравенство приходовъ дѣлаетъ то, что нѣкоторые священники живутъ въ полномъ довольствѣ и достаткѣ, большинство же трудится и бѣдствуетъ.

Средній доходъ священника изъ прихода и хозяйства вмѣстѣ съ жалованьемъ доходить до 700 р. (изъ церкви въ праздничные дни батюшка приноситъ отъ 5 до 15 копѣекъ). Теперь всеобразите среднюю семью, человѣкъ 6—7, и вы повѣрите, что, работая не покладая рукъ, терпя нужду въ необходимѣйшемъ, накапливая долги по сотнѣ—двѣ въ годъ, священникъ воспитываетъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Онъ подобенъ кролику, который для дѣтенышей выщипываетъ всю свою шерсть...

Только у кролика не болитъ сердце при этомъ..

Со страшнымъ рискомъ и ущербомъ для здоровья, священникъ несетъ большую тяготу служенія своему приходу, а о вознагражденіи и разговаривать не принято: бери, что даютъ. Къ тому же наши крестьяне такъ малоземельны, такъ нуждаются въ заработкѣ, что требовать съ нихъ много и невозможно. Не разъ приходится намъ помогать крестьянамъ, только помощь наша мала и ничтожна. Съ теченіемъ времени, по волѣ начальства и по скупости прихожанъ, выводится обычай при бракахъ и крестинахъ дарить батюшкѣ платки, куски холста и куръ. Обычай этотъ, при небольшой своей полезности, такъ тягостенъ и унизителенъ, что исчезновеніе его мы встрѣчаемъ съ облегченіемъ.

Остается хозяйство. Чтобы извлечь наибольшую пользу изъ 40—50 десятинъ земли, священникъ самъ „хозяйствуетъ“ какъ у насъ говорятъ.

„Хозяйствовать“—значитъ работать сверхъ силъ и своего положенія, зависѣть отъ слугъ и рабочихъ, отъ погоды, которая

иногда столь немилостива, что за нѣсколько дней промедленія при посѣвѣ лишаетъ насъ урожая, а когда разбушуется и разразится ливнемъ или градомъ, то губить и настоящій урожай и надежду на будущій.

Практикуемая у насъ трехпольная система, при небольшомъ количествѣ земли, въ зависимости отъ сосѣдей крестьянъ, едва окупаешь затраты.

А сколько нравственной муки, насмѣшекъ и униженій приходится вынести и отъ рабочихъ—крестьянъ и отъ знакомыхъ—доброжелателей и отъ евреевъ—покупателей.

Излишняя по необходимости преданность хозяйству отнимаетъ у священника время, нужное для занятій по приходу, что возбуждаетъ неудовольствіе прихожанъ и нерѣдко ставитъ священника въ неловкое и смѣшное положеніе. Ѣдетъ, на примѣръ, батюшка въ поле сѣять, сидитъ на полныхъ мѣшкахъ,—какъ не смѣяться встрѣчному интеллигенту—прихожанину? Назадъ возвращается нѣшкомъ, увязая въ грязи, покрывшись мѣшкомъ отъ дождя...

Трудно перечислить тѣ мелочи, тѣ покупки, починки, поправки, которыя дѣлаетъ лично порядочный хозяинъ—священникъ, чтобы поддерживать въ порядкѣ сложный механизмъ своего хозяйства.

Крестьяне сочувственно относятся къ труженику-батюшкѣ, помогаютъ ему добывать изъ земли хлѣбъ насущный и довѣрчиво, какъ родному, открываютъ ему свое сердце. Иное дѣло интеллигенты: они чуютъ, что у бѣднаго, всегда занятаго, батюшки пьяницамъ и картежникамъ поживиться нечѣмъ и избѣгаютъ его.

Между собою священники не очень дружны: каждый, какъ страшную язву, скрываетъ, по возможности, свою бѣдность и потому охотнѣе сидитъ дома. Только осенью, въ дни храмовыхъ праздниковъ священники семейно визируютъ другъ къ другу. Къ этому времени бѣлятся квартиры, шьются обновы и готовится обильное угощеніе.

Досугъ многихъ священниковъ, по недостатку средствъ, занятъ не чтеніемъ хорошихъ книгъ и журналовъ, а безцѣльнымъ сѣтованіемъ и тоскою. И кажется иному бѣдняку, глядя на добрую супругу, его помощницу, его сотрудницу, что она врагъ его, что она камень, привязанный къ его шеѣ, а дѣти—меньшіе камни, влекущіе его въ бездну къ неминуемой гибели... Дѣти—для дру-

гихъ радость и благословеніе Божіе, для такого несчастнаго— предметъ страха и угрызеній совѣсти.

Матушка досуга не имѣетъ: она—нянька и кормилица, она—портниха, кухарка и прачка, она правитъ домою и хозяйствомъ, вникаетъ въ приходскія и церковныя дѣла: печенье просфоръ, шитье и починка священныхъ облаченій, участіе въ братскихъ бесѣдахъ и собраніяхъ. Раньше всѣхъ встать, позже всѣхъ лечь, за столомъ послѣдній кусокъ, лѣтомъ—босикомъ, зимой—дырявые сапоги и холодное ситцевое платье...

При такой жизни немногія сохраняютъ здоровье и ясность ума. Нѣкоторые становятся пьяницами, чудачками и маіаками (примѣровъ тому не мало).

Старыя матушки болѣе пассивно несутъ свой тяжелый крестъ нужды и безволя. Но молодыя, воспитанныя въ епархіальныхъ училищахъ, съ пытливымъ умомъ жаждущимъ свѣта и знанья, съ пламеннымъ сердцемъ, ищущимъ общенія и любви... помогите имъ Господи! Только горячая вѣра въ Бога да безмѣрная любовь къ семьѣ спасаетъ матушекъ отъ отупѣнія, вливаетъ въ нихъ силу и терпѣнье. И сколько трагизма, подчасъ, незримой глубокой печали содержитъ ихъ тихая жизнь...

Религія, семья, да тѣсная дружба съ крестьянами,—вотъ наша сфера. И счастливъ тотъ, у кого въ сердцѣ имѣется запасъ снисходительности и деликатности, сердечной теплоты и мягкости, столь необходимыхъ для общенія съ меньшими братьями.

О нашихъ дочеряхъ—учительницахъ—много говорить не приходится: изъ училища, спасибо ему, выходятъ разумныя дѣвушки съ чистой и свѣтлой душой, но въ жизни не разъ приходится пожалѣть, зачѣмъ имъ горячее сердце дано, способность любить и страдать? Не лучше ли было бѣ не думать, не знать, не помнить, не ждать, не желать?.

Пріѣзжаютъ на каникулы дѣти. Въмѣсто того, чтобы занять ихъ умными и полезными разговорами, обратить ихъ вниманіе на явленія природы, умъ сердце направлять къ добру и къ Богу,—отецъ заставляетъ мальчиковъ поить лошадей, косить траву, ѣздить въ поле и на сѣнокосѣ, гдѣ они слушаютъ рѣчи, ихъ дѣтскому пониманію вредныя, видятъ картины, для нихъ губительныя.

Дѣвочки принуждены стирать, стряпать, полоть цвѣты и гряды, ухаживать за домашнею птицей, телятами и поросятами.

Меньшія дѣти предоставлены самимъ себѣ и милосердію стар-

нихъ. Излишне упоминать, что игрушекъ нашимъ дѣтямъ покупать не полагается; были бы хоть башмаки на зиму да дешевый ситецъ къ празднику.

Вы, ваше преосвященство, любите дѣтей, вы другъ ихъ и сострадалникъ. Вы повторяете прекрасныя и дорогія слова Великаго Учителя: „не препятствуйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ“. Поймите же, ваше преосвященство, какъ тяжело матери говорить: „Катюша, ты не пойдешь въ церковь,—у тебя башмаковъ нѣтъ“.

Дѣвочка тихонько вздыхаетъ.

А если нѣтъ башмаковъ, то нѣтъ и платьицъ хорошенкыхъ, нѣтъ любочекъ и кофточекъ, ни шляпъ и верхней одежды, ни бѣлья въ достаточномъ количествѣ, ни постелей свѣжихъ и теплыхъ, ни нужной мебели и посуды, ни хорошей коровы и лошади. Нѣтъ множества того, что необходимо культурному человеку, живущему среди равныхъ себѣ. Часто доходитъ до того, что понятие «купить» отсутствуетъ въ обиходѣ священника: все забирается въ долгъ у двухъ-трехъ лавочниковъ, и долгъ этотъ, или, вѣрнѣе, часть долга уплачивается осенью хлѣбомъ. Тѣ же мѣдяки и сребренники, которые случается батюшкѣ заработать въ приходѣ, идутъ на уплату слугамъ и рабочимъ.

И часто приходъ нищаго возбуждаетъ такой разговоръ: Папа, дайте копейку страннику!—„У меня у самаго нѣтъ копѣйки... Какъ-бы я хотѣлъ располагать хоть копейками, хоть послѣдними, да только своими, на которыхъ-бы не тяготѣлъ долгъ, вдесятеро ихъ превышающій!“

Слова эти огнемъ жгутъ юное сердце, и надо ли удивляться, что, окончивъ семинарію, юноша убѣгаетъ священства.

Все вышеизложенное относится, конечно, къ бѣднѣйшей категоріи. Богатые священники „пануютъ“ на хорошихъ приходахъ и съ бѣдными не знаютъ: у нихъ врагъ лукавый воздвигъ столбъ гордости и самомнѣнія на двухъ краугольныхъ камняхъ нашей религіи,—смиренія и любви. Не въ мѣру высокій столбъ иногда падаетъ и хоронитъ подъ своими развалинами гордецовъ...

При такихъ условіяхъ трудно, почти невозможно, силой увѣщанія и личнаго авторитета вліять на народъ. Одинъ молодой священникъ пересталъ уговаривать прихожанъ не пьянствовать послѣ того, какъ услышалъ въ отвѣтъ: „А вамъ завидно, что мы пьемъ? И вы бы выпили, если бы имѣли на что!“

Зная хорошо крестьянъ, я увѣрена, что слова эти вызваны

скорѣе сожалѣніемъ, чѣмъ насмѣшкой. Матеріальная зависимость отъ прихожанъ служить причиною недовѣрія и непріязни крестьянъ къ священнику. Достаточно иногда горячаго увѣщанія— и крестьяне обидѣлись. Къ преосвященному легитъ жалоба, въ которой захожій бродяга нанизываетъ вереницу несуществующихъ и невѣроятныхъ фактовъ. Поручается благочинному сдѣлать дзнаніе и, безупречная доселѣ, репутація скомпрометирована.

На вопросъ, что вы имѣете противъ священника?— иногда самые благонамѣренные и доброжелательные крестьяне заявляютъ пустяшныя претензіи: имъ лестно воображать, что священникъ зависитъ отъ „общества“, которое вольно его карать и милловать. Отъ благочиннаго, отъ его расположенія духа и личнаго отношенія къ священнику, зависитъ поставить дѣло такъ, что священникъ „для пользы службы“ переводится на другой, и, конечно, худшій, приходъ. Въ большинствѣ же случаевъ дѣло остается „безъ послѣдствій“. Но послѣдствія есть, и въ нихъ вся суть: Общее спокойствіе и взаимное довѣріе утрачено, авторитетъ священника подорванъ и довольно малѣйшаго толчка, какъ жалобы, уже болѣе вѣскія и доказательныя, возникаютъ снова.

Школа, предметъ особенной заботливости добраго, рачительнаго батюшки, зачастую доставляетъ ему одни горести и разочарованія.

Преждевременная смерть бываетъ въ большинствѣ случаевъ удѣломъ горемычныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой.

Нѣсколько строкъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, ужасныхъ по своей краткости и ясности: умеръ какой-то... Имущества, кромѣ долговъ, не осталось... Семья, столько-то душъ осталась безъ всякихъ средствъ въ жизни ¹⁾...

Разныя извѣстія и замѣтки.

Вѣрноподданнической адресъ обывателей г. Харькова Елю Императорскому Величеству Государю Императору Николаю II.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ вѣрноподданническаго адреса, подписаннаго

¹⁾ „Волин. Еп. Вѣд.“.

420 обывателями гор. Харькова, Государь Императоръ Собственно-ручно начертать соизволилъ: „Искренно благодарю обывателей гор. Харькова“.

Означенный адресъ, какъ сообщаетъ „Правит. Вѣстникъ“, былъ слѣдующаго содержания:

„Великій Государь. Мы, нижеподписавшіеся, Харьковскіе обыватели разнаго званія и состоянія, присягнувъ на вѣрность Самодержавному Царю, свято помнимъ свою присягу и не можемъ сочувствовать смутѣ, разбѣваемой сторонниками зарубежныхъ конституцій. Мы понимаемъ, что въ наши дни надо всей землѣ поддержать своего Царя для одолѣнія наглаго врага, напавшаго на святую Русь. Толки о коренныхъ преобразованіяхъ только смущаютъ умы и отвлекаютъ отъ первой обязанности всѣхъ вѣрноподданныхъ поддержать всѣми силами Помазанника Божьяго, Который Своей Самодержавной властью послѣ почетнаго мира даруетъ Родинѣ удовлетвореніе всѣхъ назрѣвшихъ потребностей народной жизни.

Внемли, Всемилоствѣйшій Государь, нашей челобитной и властнымъ словомъ Своимъ ободрѣ Твой безпредѣльно преданный Православію и Самодержавію народъ, душа котораго изнываетъ отъ тяжелой смуты, нами переживаемой“.

Вѣрноподданныйшій адресъ Русскаго Собранія Его Императорскому Величеству Государю Императору.

31 декабря 1904 г. Государю Императору представлялось правленіе Русскаго Собранія и преподнесло слѣдующій всеподданныйшій адресъ:

„Благочестивый Государь!

Русское Собраніе возникло въ тѣ дни, когда обозначалась для русскихъ людей необходимость сплотиться ради мирной работы и духовнаго противодѣйствія чуждымъ нашему отечественному укладу теченіямъ. Нынѣ теченія эти стали чрезмѣрно шумны. Въ то время, какъ доблестные сыны Россіи на Дальнемъ Востокѣ творятъ великій подвигъ, здѣсь раздаются голоса, дерзновенно требующіе отказа отъ нашихъ родныхъ святынь.

Русское Собраніе не можетъ быть молчаливымъ свидѣтелемъ подобнаго явленія. Въ духовномъ единеніи со всѣми истинно русскими людьми, Русское Собраніе знаетъ, что мощь нашей родины зиждется на нераздѣльной Святынѣ Православія, Самодержавія и Народности. Въ господствѣ Церкви Православной оно усматриваетъ основной залогъ силы нашей государственности и нашей народности. Оно ко всѣмъ христіанскимъ вѣроисповѣда-

ніямъ относится съ уваженіемъ, но любить только Православную Вѣру, Матерь нашихъ вдохновеній, любовью своею обнимаетъ и тѣхъ истинно русскихъ людей, которые, съ семнадцатаго вѣка разошедшіеся съ нами въ буквѣ, не отступили, однако, отъ Животворящаго Слова. Опреѣленно отвергаетъ Русское Собраніе всякую мысль объ измѣненіи устоевъ Самодержавной Власти, *Господнимъ велѣніемъ* призванной защищать нашу Церковь и духовныя сокровища русскаго народа. Ему дорога увѣренность въ томъ, что нашъ государственный строй огражденъ отъ посягательствъ, могущихъ оказаться не только въ прямомъ поврежденіи нашихъ вѣковыхъ основъ, но и въ поползновеніяхъ лицъ, возмнившихъ себя призванными переустроить нашъ государственный укладъ. Не страшится русское сердце установленія такого тѣснаго общенія между возлюбленнымъ Царемъ и русскимъ народомъ, при которомъ голоса сего послѣдняго непосредственно доходили бы до Помазанника Божія, но да избавить насъ Всевышній отъ того, чтобы, подъ видомъ подобнаго общенія, затронута была цѣлость Самодержавія. И не время теперь, когда жизнь наша осложнена войной, отвлекать *Государево вниманіе* отъ творимой Русью крестовой борьбы.

Русское Собраніе не относится враждебно къ народностямъ, приобщеннымъ къ коренному населенію по пути достиженія нами нашихъ государственныхъ цѣлей, но оно видитъ мощь Россіи въ укрѣпленіи русскаго духа, силою котораго обуславливается истинное величіе нашего Отечества, и въ сдѣланіи тѣхъ, чьи предки своею кровью и трудами своими создали Русь. Враги русской государственности усмотрѣли, что въ обезличеніи народной русской души таится залогъ успѣха ихъ начинаній, направленныхъ къ тому, чтобы русское дѣло подвергалось чуждымъ ему вліяніямъ.

Мы, члены Русскаго Собранія, *Вашею Императорскаго Величества* вѣрноподданные, осмѣливаемся подвергнуть къ священнымъ стопамъ Вашимъ выраженія нашихъ вѣрованій и молимъ Всевышняго, да продлитъ Онъ дни Вашего Величества на многія лѣта, во славу Руси, и да укрѣпитъ Онъ Цареву Десницу, держащую насъ на пути живой Правды“.

Государь Императоръ, по выслушаніи адреса, сказалъ:

„Благодарю отъ души за честныя, истинно русскія мысли. Въ томъ, что вы прочитали, ничего ни дабавить, ни убавить нельзя. Дай Богъ счастья всему Русскому Собранію, на благо русское. Передайте это Собранію. Желаю ему дальнѣйшаго развитія“.

Обычай „скриванія новобрачныхъ“.

Среди простого народа доселѣ еще можно наблюдать нѣкоторыя соблазнительные обычаи. Укажу на одинъ изъ такихъ обычаевъ, какъ на общераспространенный въ нашей Малороссіи—это, такъ называемое, „скриваніе молодыхъ“. Обычай этотъ самъ по себѣ не содержитъ чего либо зазорнаго и непозволительнаго. Состоитъ онъ въ томъ, что на другой день послѣ вѣнчанія ведутъ жениха и невѣсту въ церковь „покрывать“, какъ выражается простой народъ. Женихъ и невѣста входятъ въ храмъ и останавливаются при самомъ входѣ въ него; священникъ въ спитрахили подошедши къ нимъ совершаетъ чинъ „покровенія невѣсты“. По прочтеніи молитвы на покровеніе главы, священникъ беретъ платокъ, нарочито для сего приготовленный, и покрываетъ имъ голову невѣсты, произнося слова: „да покрываетъ тя Господь кровомъ крилу Своею и да дастъ ти въ мирѣ и долготѣи видѣти сыны сыновъ твоихъ, даже до третьяго и четвертаго рода, вкупѣ съ мужемъ твоимъ“. Послѣ этого священникъ кропитъ водой жениха и невѣсту со словами: „окропленіемъ воды сія священныя да спидеть и пребудеть на вась благословеніе Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“. Послѣ этого женихъ и невѣста „отходятъ во свояси“.

Время происхожденія сего обычая неизвѣстно, но вѣроятно онъ имѣетъ мѣстный характеръ. Чинъ „скриванія“ позаимствованъ изъ требника П. Могилы. По идеѣ этотъ обычай есть молитвенное благословеніе новобрачныхъ на вступленіе въ жизнь послѣ брачнаго торжества, а внѣшнее дѣйствіе—покровеніе главы невѣсты саваномъ—символизируетъ подчиненіе ея, со времени вступленія въ бракъ, жениху—мужу, о чемъ говоритъ и апостоль Павелъ (1 Кор. 11, 10). Обычай этотъ, хотя и не принятъ въ существующій теперь требникъ, но не представляетъ чего либо предосудительнаго.

Важно здѣсь то—при какой обстановкѣ совершается этотъ обычай и какъ понимаетъ его нашъ простой народъ?

Вотъ картина совершенія этого обычая: на улицѣ издали видна толпа... впереди несутъ на большомъ шестѣ красный флагъ;... слышится музыка, пѣніе...; гости, уродливо припаряженные, пляшутъ... иные въ самомъ нетрезвомъ видѣ; толпа сельскихъ дѣтей съ любопытствомъ окружаютъ шествующихъ. Въ такомъ

видѣ процессіа подходитъ къ приходскому храму: это женихъ и невѣста въ сопровожденіи гостей „свашекъ“ и „дружковъ“ идутъ въ храмъ для „скрыванія“. Бываютъ при этомъ даже и такіа сцены—лица въ пьяномъ видѣ вступаютъ въ храмъ и на замѣчанія священника отвѣчаютъ дерзко и вызывающе. По выходѣ изъ храма, здѣсь-же, недалеко возлѣ церковной ограды, старшій „дружко“ вынимаетъ водку и угощаетъ „перезву“... Это соблазнительная обстановка совершенія обычая „скрыванія“, конечно, оскорбляетъ религіозное чувство благомыслящихъ христіанъ... Зачѣмъ эти циничныя пѣсни? Зачѣмъ эти неистовыя пляски и пѣніе? Зачѣмъ это дѣлается такъ безстыдно и показно?

Никто не станетъ отрицать, что обстановка этого обычая держится на темнотѣ и невѣжествѣ нашего деревенскаго люда; въ этомъ обычаѣ религіозно-правственное перемѣшано съ грубо-чувственнымъ, а нетрезвость, столь обычная во время свадѣбъ, еще болѣе усиливаетъ склонность къ выходкамъ безнравственнаго свойства... Насколько соблазнительна подобная обстановка названнаго обычая это должно быть понятно всякому здравомыслящему... А въ тоже время такая обстановка даетъ лишнее орудіе нашимъ сектантамъ, склоннымъ и безъ того зазирать православныхъ въ безнравственной жизни.

Необходимо благообразить этотъ обычай, если уже нельзя его совершенно уничтожить; а сдѣлать этотъ обычай болѣе приличнымъ возможно, по нашему мнѣнію, легче всего въ томъ случаѣ, если въ храмъ будутъ приходять для „скрыванія“ женихъ и невѣста, въ сопровожденіи одного родственнаго лица, а не цѣлой пьяной оргіи. Конечно, прихожанамъ привыкшимъ съ давнихъ поръ къ этому обычаю, страннымъ покажется намѣреніе священника измѣнить обстановку „скрыванія молодыхъ“;—даже возможно ожидать неудовольствія. Но опытность должна подсказать каждому пастырю, какъ поступить въ данномъ случаѣ,—чтобы довести до сознанія прихожанъ добровольно оставить шумное провожаніе „молодыхъ“ въ церковь, въ силу несоотвѣтствія соблазнительной обстановки „скрыванія“ святости храма...

Священникъ І. Горинъ,

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“
1905 года
(Четырнадцатый годъ изданія)
СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
**ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО
ѲЕОДОРІТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.**

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ болшей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

**ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ѲЕОДОРІТА,
ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,**

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ путемъ встрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній св. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Ѳеодорита Киррскаго съ цѣлю выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдельной продажѣ стоитъ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписчики „Богословскаго Вѣстника“ получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждые два тома твореній бл. Ѳеодорита.

Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Ѳеодорита войдутъ его толкованія на книги Быгія, Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконія, Исуса Навина, Судей, Руоъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псаамъ (II т.)

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Ѳеодорита.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разстрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія—7 руб.; условія разстрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Поповъ.

НОВЫЙ БИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

на 1905 годъ.

Журналъ будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей, рецензій, замѣтокъ и т. п. по всемъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣдніи поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распределяться въ журналѣ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное богословіе и апологетика. 4. Догматическое богословіе. 5. Сравнительное богословіе. 6. Исторія и обличеніе русскаго раскола и сектантства. 7. Правственное богословіе и назидательное чтеніе. 8. Литургика. 9. Гомилетика. 10. Пастырское богословіе и пастырская практика. 11. Церковное право и право вообще. 12. Философія. 13. Психологія. 14. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 15. Литература иностранная и русская: филологія и библиографія. 16. Библейская исторія съ библейской археологіей. 17. Церковная исторія съ церковной археологіей. 18. Всеобщая исторія. 19. Исторія русской Церкви. 20. Исторія Россіи. 21. Справочныя книги.

2. Почтовый ящикъ, который будетъ давать отвѣты на запросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста приобретенія и цѣны нужныхъ книгъ, находенія нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.

Редакторъ-Издатель бібліотекарь Московской Духовной Академіи К. Поповъ.

„БОЖІЯ НИВА“

ТРОИЦКІЙ СОВѢСДНИКЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ

въ 1905 году

съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде. Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Мѣтоды церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: Зернышки „Божіей Нивы“, Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ). Кроме того, въ будущемъ 1905 г. читатели „Божіей Нивы“, съ благословенія московскаго первосвященника, получаютъ безплатное приложеніе въ видѣ книги подъ заглавіемъ: Вѣсѣды о воспитаніи дѣтей, который въ отдѣльной продажѣ можетъ быть высылаема за 40 коп. съ пересылкой. Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Божіей Нивы“.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ВЫШЛА ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

О правилахъ и чинопослѣдованіяхъ принятія неправославныхъ христіанъ въ Православную Церковь.

Историко-Капоичическое изслѣдованіе Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, съ 10-го Августа 1896 г. по 13-е Апрѣля 1902 г. Епископа Астраханскаго и Еютаевскаго. Изданіе наследника Александра А. Серафимова. Съ приложеніемъ статьи: О разночтеніяхъ 95-го правила VI вселенскаго собора, 1904 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою. Книга несомнѣнно отличается большими историко-капоичическими достоинствами. Прекрасный отзывъ о ней можно читать въ „Церк. Вѣдом.“ 1894 г. въ № 42, за подписью прот. Александра Алексѣевича Смирнова. Выписывать можно по слѣдующему адресу: Астрахань, 4 уч. Набережная Кутума. Александру Алексѣевичу Серафимову.

НИВА ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1905 г.**
 Кромѣ 52 №№ самого журнала и др. къ нему приложеній,
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

ПЕРВЫЯ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
10 КНИГЪ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**
 („Губернскіе очерки“, „Помпадурь и помпадурши“, „Господа Головлевы“ и друг.).
 Съ портретомъ автора и „Матеріалами для біографіи“, **К. К. Арсенева.**
 (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.).

ОСТАЛЬНЫЯ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
30 КНИГЪ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА**
 Подъ редакціею и со вступительною статьею **А. М. Снабичевского.**
 (Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

12 КНИГЪ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, **ВСЕГО**

52 КНИГИ, т. е., независимо отъ другихъ приложеній,
ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВО ВСѢ МѢСТА РОССИИ 8 р. | Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
 безъ доставки—6 р. 50 к. | За границу — 12 р.

Гг. новыя подписчики на 1905 г. могутъ получить, кромѣ „Нивы“ 1905 г., еще **ПЕРВЫЯ 20** книгъ **А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА** за 1904 г. за одновременную доплату: **2 р. 50 к.** безъ доставки и **3 р.** съ дост. и перес.
 Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованнѣйшемъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. Н. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Падера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованцы евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общераровныя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“. В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная геософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Бого-служеніи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Бого-слово“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Тамбовскаго).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф.—прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матеріалъ, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. Н. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. Н. Введенскаго.—„Ученіе о Святотроицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи“. Профес. П. Н. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. Н. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шилтова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“. Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Кане, Фунье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ», свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще великую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ».

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ **ЗНАМЕНСКІЙ**
Дѣйстви. Статск. Совѣтникъ Константинъ **КОТОМИНЪ**.