

48
38182

МОСКОВСКОЕ
ЕПАРХИАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій



13.

1-го іюля

1904 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго епархіальнаго Братства только что получены новыя книги: Служба преподобному и богоносному отцу нашему Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Въ изящ. коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и изображеніемъ преп. Серафима цѣна 90 коп.

Акаѳистъ преподобному отцу нашему Серафиму, Саровскому Чудотворцу, съ изображеніемъ преподобнаго Серафима, безъ переплета цѣна 30 к.

По требованію высылаются немедленно.

А. Городцовъ. Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній для народнопѣвческихъ хоровъ. Изданіе Пермскаго Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Цѣна 30 коп. за экземляръ въ переплетѣ безъ пересылки, а съ пересылкою 35 коп. Можно выписывать изъ склада Тобольскаго епархіальнаго Братства.



ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданию съ доставкой и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

13.

1-го іюля

1904 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

мѣсяць: 1 и 16 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Св. Синода.

Назначена пенсія: заштатному псаломщику церкви села Мокроусовскаго, Ялutorовскаго уѣзда, Константину *Космакову* (за 43 года службы) 100 руб. (ук. Св. Синода отъ 22 мая 1904 г. № 5070); заштатному протоіерею церкви села Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда, Никанору *Карпову* (за 53 года службы) 300 р.; заштатному псаломщику церкви села Локтинскаго, Ишимскаго уѣзда, Александру *Тверитину* (за 61 годъ службы) 100 р.; заштатному псаломщику церкви села Созоновскаго, Тюменскаго уѣзда, Матѣю *Тоболкину* (за 46 лѣтъ службы) 100 руб.; вдовѣ діакона церкви села Смирновскаго,

Ишимскаго уѣзда; Николая Смирнова—Евдокии Смирновой (за 51 годъ службы мужа) 100 р. (ук. Св. Синода отъ 29 мая 1901 г. № 5304).

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архiepастыря.

Юня 20 ч. Чинъ освященія антиминсовъ и литургія въ каедральномъ соборѣ.

24 ч. Литургія и молебенъ св. Предтечѣ Крестителю Іоанну въ каедральномъ соборѣ.

27 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: преподаватель епархіальнаго женскаго училища священникъ Александръ *Юрьевскій* настоятелемъ градо-Тобольской Срѣтенской церкви; окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи Андрей *Ушаковъ* псаломщикомъ къ градо-Тобольской Богоявленской церкви; окончившій курсъ въ той-же семинаріи Анатолий *Ревшинъ* псаломщикомъ къ церкви села Бутыринскаго, Ишимскаго уѣзда; потомственный почетный гражданинъ Арсеній *Веруновъ* псаломщикомъ къ церкви села Никсимвольскаго, Березовскаго уѣзда.

Перемѣщены: протоіерей градо-Тобольской Богоявленской церкви Александръ *Грамматинъ* къ градо-Тюменской Спасской церкви; сверхштатный священникъ Тобольскаго каедральнаго собора Евгений *Фениксевъ* къ градо-Тобольской Богоявленской церкви; священникъ домовоі церкви при Тюменскомъ сиропитательномъ заведеніи Іоаннъ *Аксаринъ* къ церкви села Давыдовскаго, Курганскаго уѣзда, съ откомандированіемъ управляющимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ; священникъ градо-Тобольской Срѣтенской церкви Константинъ *Львовъ* къ домовоі церкви при Тюменскомъ сиропитательномъ заведеніи; священникъ церкви села Давыдовскаго, Курганскаго уѣзда, Іаковъ *Ки-*

250065 11

новскій къ церкви при Тобольскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи; діаконъ градо-Тобольской Кладбищенской церкви *Василій Чедрановъ* къ церкви села Каменскаго, Ишимскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда, діаконъ Андрей *Преображенскій* на діаконскую вакансію къ церкви села Курейнскаго, того-же уѣзда; псаломщикъ церкви села Кротовскаго, Ишимскаго уѣзда, Николай *Задоринъ* къ церкви села Кармацкаго, того-же уѣзда; псаломщикъ церкви села Тимоѣевскаго, Тюменскаго уѣзда, Іоаннъ *Кыштымовъ* къ церкви села Боровлянскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

Зачислены священническія вакансіи: за окончившими курсъ мѣстной духовной семинаріи: при церкви села Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда, за *Валентиномъ Карповымъ*, при церкви села Шабалинскаго, Ишимскаго уѣзда, за *Александромъ Жокоринымъ*, при церкви села Лопатинскаго, Курганскаго уѣзда, за *Всеволодомъ Штейманъ*; при единовѣрческой церкви село-Романовскаго, Курганскаго уѣзда, за учителемъ Курганской церковно-приходской школы *Петромъ Разумовымъ*.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ церкви слободы Марайской, Курганскаго уѣзда, *Іоаннъ Мядяковъ* (6 мая прислуженіи Архипастыря въ градо-Курганскомъ Богородицерождественскомъ соборѣ), съ назначеніемъ къ приписной церкви въ селѣ Козловскомъ, Першинскаго прихода, Курганскаго уѣзда; діаконъ церкви слободы Иковской, Курганскаго уѣзда, *Николай Ребринъ* (9 мая при служеніи Архипастыря въ градо-Курганской Троицкой церкви), съ назначеніемъ къ приписной церкви въ селѣ Няшинскомъ, Истошенскаго прихода, Ишимскаго уѣзда; **въ санъ діакона:** учитель церковно-приходской школы села Спигиревскаго, Ишимскаго уѣзда, *Петръ Земляничинъ* (8 мая при служеніи Архипастыря въ градо-Курганской Александро-Невской церкви), съ назначеніемъ къ церкви села Ситяковскаго, того-же уѣзда; псаломщикъ церкви села Байдарскаго, Курганскаго уѣзда, *Матѣй Оедюшинъ* (9 мая при служеніи Архипастыря въ градо-Курганской Троицкой церкви), съ оставленіемъ при той-же церкви.

Посвящены въ стихарь псаломщики: церкви села Дихановскаго, Ишимскаго уѣзда, Василій *Шалабановъ* (6 мая при служеніи Архипастыря въ градо-Курганскомъ Богородицерождественскомъ соборѣ); церкви села Першинскаго, Курганскаго уѣзда, Викторъ *Иноземцевъ*; церкви села Голопуповскаго, Ялуторовскаго уѣзда, Константинъ *Бажановъ* (8 мая при служеніи Архипастыря въ градо-Курганской Александро-Невской церкви); церкви слободы Марайской, Курганскаго уѣзда, Петръ *Поповъ*; церкви села Половинскаго, того-же уѣзда, Александръ *Малаховъ* (9 мая при служеніи Архипастыря въ градо-Курганской Троицкой церкви); церкви села Укузскаго, Ишимскаго уѣзда, Владиміръ *Флоринскій* (20 іюня при служеніи Архипастыря въ кафедральномъ соборѣ).

Возведены въ санъ протоіерея священники: церкви села Частозерскаго Константинъ *Виноградовъ* (13 іюня) и градо-Ялуторовской тюремной церкви Константинъ *Машановъ* (20 іюня).

Уволенъ отъ службы въ епархіи священникъ единовѣрческой церкви села Романовскаго, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Русаковъ* для поступленія госпитальнымъ священникомъ въ г. Хайларѣ.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ церкви села Кармакскаго, Тюменскаго уѣзда, Петръ *Кузнецовъ*.

Опредѣленъ слѣдователемъ въ 2-мъ благочинническомъ округѣ, Ишимскаго уѣзда, священникъ церкви села Истошенскаго Михаилъ *Васильевъ*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ церковей приходовъ, на трехлѣтіе: Макушинскаго, Курганскаго уѣзда, инженеръ Василій *Гофманъ*, Бешкильскаго, Ялуторовскаго уѣзда, кр. Ѳеодоръ *Зубаревъ*, Скатынскаго, Курганскаго уѣзда, кр. Яковъ *Муранцевъ*, Бобылевскаго, Ялуторовскаго уѣзда, кр. Василій *Блоусовъ*, Черновскаго, Курганскаго уѣзда, кр. Стефанъ *Лисыхъ*, и къ приписной церкви въ селѣ Сычевскомъ сего прихода кр. Михаилъ *Бляшевъ* и Чесноковскаго, того-же уѣзда, кр. Яковъ *Половниковъ*.

Объявлена благодарность Епархіального Начальства: крестянину Хрисану *Светлоглобову* за пожертвованіе въ церковь села Утьминскаго, Тарскаго уѣзда, 100 р.; кр. Константину *Баимкову* за пожертвованіе въ Обдорекую миссіонерскую церковь 100 р.; кр. Роману *Чувашеву* за пожертвованіе въ церковь села Ленскаго, Туринскаго уѣзда, 74 руб. 50 к.; старостѣ церкви села Падеринскаго, Курганскаго уѣзда, кр. Ивану *Толоконникову* за пожертвованія и труды по ремонту церкви; кр. Семену *Полухину* за пожертвованіе въ церковь села Шмаковскаго, того-же уѣзда, 150 р.; съ выдачею похвальныхъ листовъ: мѣщанину Петру *Патрушеву* за пожертвованіе въ церковь села Аромашевскаго, Ишимскаго уѣзда, 322 руб.; кр. Петру *Турунову* за пожертвованіе въ церковь села Мало-Балдинскаго, Тюменскаго уѣзда, 50 р. (на окраску мѣтнаго храма) и на престольныхъ металлическихъ иконъ стоимостью въ 45 руб.; кр. Николаю *Анашеву* за пожертвованіе въ церковь села Кулаковскаго, Тюменскаго уѣзда, пяти иконъ для ношенія въ крестныхъ ходахъ стоимостью въ 150 руб.

Награжденъ похвальнымъ листомъ бывшій церковный староста церкви села Птицкаго, Тобольскаго уѣзда, кр. Стефанъ *Мингалевъ* за усердную и полезную службу въ трехлѣтнюю службу—1901—1903 г.г.

Разрѣшена постройка храмовъ: каменнаго, по плану на 1000 человекъ, въ селѣ *Елошанскомъ*, Курганскаго уѣзда, на средства прихожанъ; деревяннаго въ юртахъ *Вартовскихъ*, Сургутскаго уѣзда, на средства неизвѣстнаго жертвователя.

Разрѣшена закладка деревяннаго храма въ селѣ *Антроповскомъ*, Тюменскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ, на постройку храмовъ: въ деревнѣ *Кутыкиной*, Романовскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда, въ деревнѣ *Сычевой*, Адабжскаго прихода, Тобольскаго уѣзда, въ деревнѣ *Лабимой*, Агаракскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда, въ деревнѣ *Рычковой*, Ивовскаго прихода, Курганскаго уѣзда.

Утвержденъ попечителемъ прихода церкви села Безруковскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Черняевъ.

Пожертвованія на нужды войны.

Отъ настоятеля Обдорской миссиі, іеромонаха Иринарха 12 р. 66 к., въ томъ числѣ сбора за богослуженіями 6 руб. 31 к. и сбора въ кружку при миссіонерскомъ храмѣ 6 р. 45 к.

Отъ благочиннаго, священника Николая Димснова 137 руб. 80 коп., въ томъ числѣ собранныхъ причтами церковей благочинія 81 р. 80 к. и собранныхъ по подпискѣ между жителями села Тумашевскаго 56 руб.

Отъ благочиннаго, протоіеря Александра Елеонскаго 84 р. 31 к., отъ церковей и причтовъ отчисленіе за апрѣль и май мѣсяць.

Отъ благочиннаго, протоіеря Юсифа Андреева 120 р. отъ подвѣдомыхъ церковей и причтовъ (въ томъ числѣ отъ церкви села Липовскаго 50 р., по половинной части на санитарныя нужбы арміи и на усиленія военнаго флота, и отъ причта 20 р.).

Отъ благочиннаго, протоіеря Александра Сосунова 34 руб. 27 к., въ томъ числѣ отъ церкви села Демьянскаго 20 р. и сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль мѣсяць 14 руб. 27 коп.

Отъ благочиннаго, протоіеря Евгенія Урусова 24 р. 46 к., въ томъ числѣ сбора за богослуженіями въ подвѣдомыхъ церквахъ въ маѣ мѣсяць 21 руб. 47 к. и отъ священника церкви села Романовскаго Андрея Радіонова 3 руб.

Отъ благочиннаго, священника Александра Оедюшина 14 р. 61 коп., въ томъ числѣ 2% отчисленія съ доходовъ подвѣдомыхъ причтовъ за май мѣсяць 13 р. 86 к. и тарелочнаго сбора за то же время въ церкви села Леонтьевскаго 1 руб. 35 коп.

Отъ благочиннаго, священника Николая Надежничкаго 33 р. 74 к., — сборъ въ подвѣдомыхъ церквахъ за февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы.

Всего въ Консисторію къ 20 іюня съ прежде полученными поступило 13,200 руб. 40 коп.

Отъ Правленія Тобольскаго дух. училища.

При училищномъ общежитіи свободна должность надзирателя—репетитора. Жалованія, при готовой квартирѣ и столѣ, полагается 300 р. по должности надзирателя и 150 р. за репетированіе учениковъ. Лица, имѣющія званіе студента духовной семинаріи, желающія занять должность надзирателя, должны подать прошеніе на имя Правленія училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

Отъ Правленія Курганскаго дух. училища.

Во второй половинѣ августа мѣсяца (съ 18-го числа) сего 1904 года будутъ произведены приемные экзамены въ первый и слѣдующіе классы Курганскаго духовнаго училища.

Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, удовлетворительно сдавшія приемный экзаменъ по программѣ пригготовительнаго класса, отпечатанной въ № 13 Тоб. Еп. Вѣд. за 1902 годъ.

Въ послѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтствующія классу познанія и возрастъ.

Прошенія (безъ герб. марокъ) подаются къ 15-му числу августа на имя смотрителя училища; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или, по неимѣнію его, выписка изъ метрикъ (безъ марокъ).

При училищѣ имѣется общежитіе, куда принимаются дѣти духовенства съ платою за полное пансіонерное содержаніе по 135 руб. въ годъ, за полу-пансіонерное содержаніе берется съ дѣтей священниковъ по 85 р. въ годъ; съ дѣтей діаконевъ и псаломщиковъ по 65 руб. въ годъ.

Инословные воспитанники платятъ по 25 р. за право ученія; за полное пансіонерное содержаніе въ общежитіи они вносятъ съ платою за постельный приборъ и за право ученія 160 р. въ годъ и за полу-пансіонерное содержаніе 140 руб.

Плата за содержаніе въ общежитіи и за право ученія вносится по тремъ года.

Своекоштные ученики училища обязаны имѣть для посѣщенія храма и парадныхъ случаевъ чернаго цвѣта куртку съ чернымъ ремнемъ и такого же цвѣта брюки. Приэтомъ родители своекоштныхъ воспитанниковъ поставляются въ извѣстность, что воспитанники обязаны ходить въ брюкахъ навыпускъ, имѣть калоши и достаточное количество обуви.

Правленіе Курганскаго духовнаго училища располагаетъ 30-ю полно-епархіальными вакансіями, изъ которыхъ къ началу учебнаго года заняты 12^{1/2} вакансій. Съ прошеніями о принятіи на полно-епархіальное и полу-епархіальное содержаніе родители или родственники благоволятъ обращаться въ Правленіе *Тобольскаго* духовнаго училища.

Поправка: Пріемные экзамены въ Тобольское духовное училище пачнутся не 18-го, а 17-го числа августа сего года, какъ ошибочно напечатано было въ № 12 „Тоб. Епарх. Вѣд.“.

**Въ складѣ Тобольскаго Епархіальнаго Братства продаются
св. иконы на деревѣ:**

НА ОЛЬХѢ:

8-ми вершк. разм.	Воскресеніе Христово	} Цѣна 1 р. 80 к. за икону.
» » »	Святая Троица (въ видѣ 3 Ангеловъ).	
» » »	Сшествіе св. Духа на Апостоловъ.	
» » »	Успеніе Пресвятой Богородицы.	
5-ти вершк. разм.	Свят. муч. Трифонъ (на конѣ)	} Цѣна 45 коп. за икону.
» » »	Свят. равноап. Кирилль и Меодій.	
4-хъ вершк. разм.	Владимірскій образъ Божіей Матери.	} Цѣна 30 коп. за икону.
» » »	Св. великом. и цѣлит. Пантелеимонъ.	
» » »	Святитель Николай Чудотворецъ .	
2 ^{1/2} вершк. разм.	Владимірскій образъ Божіей Матери.	} Цѣна 15 коп.
2-хъ вершк. разм.	Знаменіе Пресвятой Богородицы .	

НА КИПАРИСѢ:

7-ми вершк. разм.	Казанская икона Божіей Матери .	} Цѣна 2 р. 50к. за икону.
6-ти вершк. разм.	Казанская икона Божіей Матери .	
		} Цѣна 2 р. 15 к. за икону.

Пересылка за счетъ Братства. Требованія адресовать: въ Тобольскъ, въ
Совѣтъ Братства.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1-го іюля 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день памяти Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Іоанна Максимовича (10 іюня 1904 г.).

Праведники во вѣки живутъ, и награда ихъ въ Господь (Прем. Сол. 5, 15).

Жизнь человѣческая обыкновенно измѣряется часами, днями, годами, иногда — служебными юбилеями, иногда, послѣ славной дѣятельности или геройской кончины, — памятью въ потомствѣ, болѣе или менѣе продолжительною, съ монументальными украшеніями на могилахъ. Но современъ и слава умолкаетъ и изъ памяти исчезаютъ самыя громкія имена. А праведники Божіи во вѣки живутъ, не въ памяти частныхъ лицъ и обществъ малыхъ, а въ цѣлой церкви христіанской.

Съ самыхъ древнихъ временъ богопросвѣщенные и мудрые люди сами сознавали и другихъ поучали, что настоящая жизнь наша не есть жизнь окончательная, не къ ней мы назначены Творцомъ, по образу Котораго созданы. Предстоитъ человѣку жизнь вѣчная. Въ настоящей онъ, какъ трава, какъ цвѣтъ полевой, быстро отцвѣтаетъ и увядаетъ. И чѣмъ наблюдательнѣе мы въ сей жизни, чѣмъ внимательнѣе смотримъ на ея перемѣны, чѣмъ дольше живемъ, тѣмъ яснѣе сознаемъ, что земная жизнь есть лишь начало, приготовленіе къ жизни дальнѣйшей, загробной, — то же, что жизнь птенца въ яйцѣ или младенца въ утробѣ матери. „Жизнь наша въ мірѣ семъ — не что иное, какъ непрестанное путешествіе

къ будущему вѣку“, говоритъ Св. Тихонъ Задонскій. „Мы все въ дороге и возвращаемся въ наше отечество; кто быстро, кто медленно, но все входимъ въ одни ворота вѣчности путемъ смерти, какъ все же вышли изъ нея путемъ рожденія. День рожденія подаетъ руку дню смерти, а жизнь представляетъ собою черту соединенія рожденія и кончины нашей. Первый вопль младенца — первый вѣстникъ смерти его и первое надгробное ему слово. Едва успѣетъ человекъ одною ногою вступить въ міръ сей, какъ другую ставитъ уже въ гробъ. Немощи рожденія суть какъ бы начатки смерти, колыбель — предтеча гроба, пелены — первый край погребальной плащаницы. Земная жизнь наша, возрастая, убавляется, умножаясь, уменьшается“ *).

Никто яснѣе не сознаетъ, не выражаетъ и не доказываетъ намъ нагляднѣе этой непреложной истины, какъ праведникъ, живущій и умирающій о Господѣ, не прилагающій заботы къ благамъ міра сего; никто иной не усвоетъ жизненнаго смысла этой истины глубже него, никто не претворяетъ ея въ непремѣнный завѣтъ своего постоянного дѣланія, никто не прославляетъ Имени Отца нашего Небеснаго предъ людьми, какъ праведникъ, ибо видятъ люди добрыя дѣла его, видятъ и чтутъ не только исполнителя заповѣдей, но и Законодателя.

Труденъ путь праведника, терніями усыпанъ, потомъ и слезами молитвы полить, неусыпнымъ бодрствованіемъ отмѣченъ. Но не уклоняется отъ него подвижникъ Божій и, по благодати Божіей, немощная врачующей, приходитъ отъ силы въ силу. Предъ нимъ не земля и ея сокровища, а небо и его радости. Душа его, освобождаясь путемъ подвига и молитвы отъ земныхъ заботъ и волненій, уносится въ небесный міръ, чуждый земной неправды, лжи и лукавства, печали и разсѣянія, онъ уже въ раю любви и блаженства и тамъ почерпаетъ силы для новыхъ подвиговъ терпѣнія, любви и самопожертвованія. Въ общеніи съ міромъ небеснымъ онъ всею сердцемъ вѣритъ въ цѣнность своихъ подвиговъ, и не устоитъ предъ нимъ никакой соблазнъ, никакая кознь дьявольская; несетъ онъ иго Евангельское до гроба не съ терпѣніемъ уже, а съ радостію: оно для него благо и бремя его легко.

А послѣ блаженнаго усненія своего, праведники, какъ маяки, какъ звѣзды, указываютъ и намъ безбурное пристанище. Въ древности св.

*) «Цвѣтникъ Духовный», изданіе Пантелеимонова монастыря на Афонѣ 1880 года.

Пророкъ Божій Ілія оставилъ ученику Елисею свою одежду въ знакъ того, что Господь благословляетъ ревность Елисея служить Израилю учителемъ и обличителемъ народа. Въ христіанской церкви съ самыхъ первыхъ временъ ея жизни оставались въ наслѣдіе благочестивымъ послѣдователямъ Господа и Учителя и пелены и крестъ Христовы, и главоутиязія и убрusy св. Апостоловъ, гробы мучениковъ, останки отъ мощей ихъ, надгробные памятники ихъ... съ тою же цѣлю Божественнаго попеченія о насъ, грѣшныхъ,—напоминать намъ о нашемъ христіанскомъ назначеніи, поучать насъ и утверждать въ благочестіи и обличать за нерадѣніе наше въ христіанской жизни. Эти наглядные памятники свидѣтельствуя немолчно, хотя они и нѣмы, что тотъ велій наречется въ царствіи небесномъ, кто сотворить, поживетъ по заповѣдямъ Божиимъ, и научить тому же другихъ. Праведникъ Божій и по смерти живъ, онъ во вѣки живетъ и поучаетъ. Кто идетъ къ его поученію, кто вспоминаетъ жизнь его, кто чтить память его, тотъ становится возлюбленнымъ ученикомъ Господа, Котораго прославляетъ праведникъ и жизнью своею и ученіемъ своимъ.

Нынѣ благочестивыя чада Тобольской паствы собрались у гроба своего молитвенника, святителя Іоанна, почившаго въ Востокъ около 200 лѣтъ. Всѣ мы, братіе возлюбленные,—личные свидѣтели того, что память о святителѣ Іоаннѣ съ годами не умалялась, а увеличивалась и увеличивается до сихъ поръ. Недолго пожилъ почившій въ нашемъ краю, немного служилъ паствѣ Тобольской, особенно громкихъ подвиговъ, въ мірскомъ смыслѣ, но себѣ не оставилъ. Прибылъ онъ сюда изъ Кіевской и Черниговской дали, никому не вѣдомый здѣсь. Повидимому памяти о немъ давно бы и не было. Но, по суду Промысла Божія о праведникѣ, сей работникъ Божій, прибывъ въ Сибирскій край, принесъ съ собою сюда благодать Божию, просвѣщающую и укрѣпляющую православную Россію со временъ Св. Ольги и равноапостольнаго Князя Владиміра, и свѣтъ его архіерейскаго служенія такъ просвѣтился предъ челоуѣки и такъ праведна была его жизнь, что и онъ самъ чтится отъ народа, какъ угодникъ Божій, и оставшіяся по кончинѣ его св. иконы, постоянныя свидѣтельницы его молитвеннаго подвига, чествуются, какъ особая святыня, какъ благословеніе архіаістыря, уже усопшаго, но пребывающаго въ молитвенномъ общеніи съ обширною Сибирскою паствою. И останки его съ давнихъ поръ являются предметомъ особеннаго чест-

вованія по особому же указанію Божію. Могила его перемѣщена и теперь находится въ особомъ придѣлѣ Святаго Іоанна Златоустаго. Съ давнихъ поръ притекають къ ней богомолцы, чтители блаженной памяти святителя. Надъ ней и достоодолжный памятникъ стоитъ—свидѣтель вѣчной жизни праведника въ душѣ православнаго и благочестиваго народа и посильнаго усердія христіанскаго къ увѣковѣченію имени вѣрнаго раба Божія. Во дни скорби приходятъ къ могилѣ святителя Іоанна и прибѣгають къ молитвенной помощи его жители города Тобольска; присылають письма съ просьбой отслужить панихиду при могилѣ святителя Божія изъ многихъ весей сибирскихъ, куда проникла слава святителя, а въ придѣльномъ храмѣ Св. Іоанна Златоустаго совершается ежедневная божественная служба, съ панихидами по святителѣ.

Въ нынѣшній день, братіе возлюбленные, наипаче помолимся о упокоеніи души раба Божія Митрополита Іоанна; помолимся и о томъ, чтобы имя сего праведника не умирало, а постоянно оживлялось въ нашей памяти ко спасенію нашему и обновленію. Много мы видимъ примѣровъ дурныхъ и заражаемся ими, какъ болѣзнію. Чаше будемъ обращаться къ добрымъ и благимъ нашимъ учителямъ, какъ ко врачамъ, и увидимъ, что наше благополучіе—въ ихъ руководительство. Наглядный жизненный примѣръ дѣйствуетъ на сердце и чрезъ него проходитъ и въ нашу жизнь.

Каедральный протоіерей *А. Архангельскій.*

ТОБОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СВѢЧНОЙ ЗАВОДЪ.

Къ десятилѣтію со времени его открытія.

(10 іюля 1894 г.—10 іюля 1904 г.).

Общепархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ Тобольской епархіи 1857 г. было рѣшено открыть собственный епархіальный свѣчной заводъ, на самомъ же дѣлѣ свѣчной заводъ былъ открытъ только 10 іюля 1894 г. послѣ вторичнаго рѣшенія этого вопроса въ положительномъ смыслѣ общепархіальнымъ съѣздомъ 1893 г. Этотъ первый періодъ важенъ въ исторіи дѣла о снабженіи церковей восковыми свѣчами, потому что въ это время выяснилась настоятельная необходимость для пользы Тобольской епархіи имѣть собственный свѣчной заводъ. Вторымъ періодомъ въ дѣлѣ устройства епарх. свѣчнаго за-

вода мы считаемъ время съ января по 10 іюля 1894 г., когда комитетъ по устройству свѣчнаго завода занимался подготовительными работами по оборудованію завода въѣмъ необходимымъ для производства выдѣлки восковыхъ свѣчъ и, наконецъ, третій — десятилѣтній періодъ — съ 10 іюля 1894 г. по 10 іюля 1904 г. дѣйствительное производство свѣчей для потребностей церквей и православнаго населенія Тобольской епархіи.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9/16 декабря 1870 г. за № 1570 православному духовенству съ разрѣшенія епархіальныхъ преосвященныхъ предоставлено право выдѣлки восковыхъ свѣчъ на собственныхъ заводахъ, открываемыхъ на средства всей епархіи. До сего времени церкви покупали восковыя свѣчи у частныхъ свѣчеторговцевъ или пріобрѣтали ихъ съ заводовъ, устроенныхъ при архіерейскихъ домахъ, а главнымъ образомъ при монастыряхъ. Реформа дух.-уч. заведеній 1867 г. потребовала со стороны духовенства и церквей значительныхъ новыхъ затратъ. Это между прочимъ послужило не маловажною причиною для духовенства открывать собственные свѣчные заводы, чтобы имѣть возможность прибылью съ операций по продажѣ свѣчъ покрывать явившіеся новые расходы. Не малою, конечно, побудительною причиною служило и то обстоятельство, что частные свѣчеторговцы доставляли иногда для продажи свѣчи недоброкачественнаго достоинства.

Тобольская епархія, вѣдѣствие трудности дѣла, отсутствія среди духовенства лицъ, хорошо знакомыхъ съ технической стороною него, неимѣнія нужныхъ и значительныхъ капиталовъ на оборудованіе завода и оборотнаго капитала на первое время и по нѣкоторымъ другимъ „независящимъ обстоятельствамъ“, долго не могла воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ имѣть собственный епарх. свѣчной заводъ. Но среди духовенства Тоб. епархіи мысль объ епарх. свѣч. заводѣ зародилась давно. Но крайней мѣрѣ мы можемъ это заключить на основаніи словъ, высказанныхъ свящ. (нынѣ протоіерей) Н. Скосыревымъ въ ст. „О дѣятельности общепарх. сѣзда духовенства Тоб. епархіи, бывшаго на вѣн 881 г.“, гдѣ говорится: „нужно сказать правду, что у духовенства давно этотъ вопросъ (объ епарх. свѣч. заводѣ) лежалъ на душѣ и тлѣлымъ камнемъ, но не было возможности

и случая обсудить его“ равне 1881 г. (Тоб. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 2, стр. 30, отд. неоф.). Этому съѣзду предстояло изыскать средства на открытіе епарх. женск. училища. Естественно, конечно, было обратиться къ свѣчной прибыли. Къ поднятію вопроса о снабженіи церковей свѣчами на болѣе выгодныхъ для духовенства условіяхъ ближайшимъ образомъ послужило еще и слѣдующее обстоятельство. Согласно резолюціи преосв. Василія о томъ, что „вопросъ о покупкѣ свѣчь изъ монастырскихъ заводовъ для церковей Тоб. епархіи долженъ быть обсужденъ самимъ духовенствомъ“, на обсужденіе этого же съѣзда поступило ходатайство настоятельницы Туринскаго женск. монастыря о дозволеніи ей распространить продажу восковыхъ свѣчь съ завода при монастырѣ, кромѣ Туринска и его округа, по городамъ Кургану и Тюмени съ ихъ округами.

До сего времени церкви Тоб. епархіи снабжались восковыми свѣчами съ заводовъ, устроенныхъ при Иоанно-Введенскомъ и Туринскомъ женскихъ монастыряхъ. Съ разрѣшенія Тобольскаго епарх. начальства *Ивановскій* мон. приготовлялъ свѣчи для церковей г. Тобольска, Тюмени, Тары, Ялуторовска, Кургана, Ишима, Березова, Сургута, Петропавловска и для ихъ округовъ. Кромѣ этого, этому монастырю епарх. начальствомъ дозволено было уступить продажу восковыхъ свѣчь въ Омскѣ съ окрестностями, въ Тюкалѣ и округѣ его, а также въ церквахъ Павлодарскаго благочинія Омскому унцу П... на выгодныхъ для монастыря условіяхъ. Районъ для сбыта свѣчей изъ Туринскаго мон. сравнительно съ Ивановскимъ былъ очень ограниченъ. Ему дозволено было продавать свѣчи только въ Туринскѣ съ округомъ и въ нѣкоторыя церкви изъ Тобольскаго округа, всего до 40 церковей. Поэтому понятно ходатайство настоятельницы *Туринскаго* мон. о расширеніи района для продажи свѣчь съ своего завода въ епархіи.

Обсуждая вопросъ о снабженіи церковей Тоб. епархіи восковыми свѣчами, депутаты съѣзда 1881 г. обратили вниманіе на то, что цѣны свѣчамъ въ Туринскомъ и Ивановскомъ мон. установлены безъ согласія съ духовенствомъ и выше тѣхъ цѣнъ, какія существуютъ за свѣчи такого же достоинства у частныхъ торговцевъ, а огарочный воскъ принимался монастырскими заводами по цѣнамъ низкимъ противъ частныхъ свѣчоторговцевъ. Къ тому же монастыри, по заявленію о.о. депутатовъ, доставляли иногда свѣчи не своевременно или не тѣхъ

Обсуждая вопросъ о снабженіи церковей Тоб. епархіи восковыми свѣчами, депутаты съѣзда 1881 г. обратили вниманіе на то, что цѣны свѣчамъ въ Туринскомъ и Ивановскомъ мон. установлены безъ согласія съ духовенствомъ и выше тѣхъ цѣнъ, какія существуютъ за свѣчи такого же достоинства у частныхъ торговцевъ, а огарочный воскъ принимался монастырскими заводами по цѣнамъ низкимъ противъ частныхъ свѣчоторговцевъ. Къ тому же монастыри, по заявленію о.о. депутатовъ, доставляли иногда свѣчи не своевременно или не тѣхъ

сортвъ, какіе требовались въ ту или другую церковь, а передача безъ всякаго основанія права купцу П. продавать свѣчи, на выгодныхъ условіяхъ только для Ивановскаго монастыря, могла дать мѣсто произволу со стороны г. П... Тогда же высказано было сомнѣніе и относительно доброкачественности воска, изъ котораго приготавлиются свѣчи монастырскими заводами для церквей Тоб. епархіи: специалиста для изслѣдованія воска, покупаемаго на рынкахъ, при мон. заводахъ нѣтъ; очищать воскъ сами производительницы свѣчъ не умѣютъ, да и не будутъ этого дѣлать по экономич. соображеніямъ, а потому и неудивительно, что монастырскія свѣчи, по заявленію депутатовъ, коптятъ, отекаютъ, что особенно должно сказать о большихъ свѣчахъ.

Такимъ образомъ духовенство, покупая свѣчи у монастырей по цѣнамъ вышнимъ противъ существующихъ на рынкѣ, не всегда пріобрѣтало свѣчи доброкачественныя и въ тожѣ время, согласно распоряженію епарх. начальства, не имѣло права покупать ихъ у частныхъ лицъ.

Въ виду подобнаго положенія дѣла по снабженію свѣчами церквей Тоб. епархіи духовенство прежде всего постановило: покупку свѣчъ для церквей Тоб. епархіи въ Ивановскомъ и Туринскомъ мон. не считать обязательною, а предоставить духовенству и церковнымъ старостамъ производить эту покупку тамъ, гдѣ это будетъ удобнѣе и выгоднѣе, съ тѣмъ только непремѣннымъ условіемъ, чтобы свѣчи покупались изготовленныя изъ чистаго воска; при чемъ духовенство будетъ давать предпочтеніе свѣчамъ, выдѣлываемымъ на мѣстныхъ монастырскихъ заводахъ, если только они будутъ продавать свѣчи по одинаковымъ цѣнамъ съ другими монастырями и добросовѣтными частными торговцами. (Тоб. Еп. Вѣд. 1882 г., № 2, стр. 33).

Въ тожѣ время депутаты съѣзда приници къ мысли, что пора озаботиться устройствомъ своего епархіальнаго свѣчнаго завода. Для разработки этого вопроса была составлена особая комиссія. Проекты этой комиссіи должны были обсуждаться предварительно на окружныхъ съѣздахъ духовенства. Комиссія, состоящая изъ священниковъ Кург. округа—села Утятскаго Василя Серебренникова, села Верхнеалабугскаго Василя Тверитинова и села Давыдовскаго Іоанна Дюкова, составила проектъ устройства епархіальнаго свѣчнаго завода. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства былъ въ февралѣ

1881 года; а проектъ комиссіи составленъ былъ къ 12-му іюня того же года; отсюда видно, насколько комиссія усердно принялась за разработку порученнаго ему сѣздомъ дѣла. Въ томъ же году 17 декабря этотъ проектъ разсматривался Илимскимъ окружнымъ сѣздомъ духовенства. По мнѣнію комиссіи устройство деревяннаго завода для выдѣлки 4000 п. свѣчъ, необходимыхъ для епархіи, исключая мѣстныхъ, и каменнаго склада для храненія воска и свѣчъ, обойдется въ 2500 р. и оборудованіе завода (паровикъ, котлы, воскобѣлитель и проч.) опредѣлено въ суммѣ 1926 руб. Комиссія нашла болѣе удобнымъ устроить заводъ въ Ишимѣ, какъ мѣстѣ болѣе центральномъ въ епархіи. Средства для устройства завода съ воскобѣлительной предположено было позаимствовать, если возможно, изъ капитала Тоб. жен. учил., а въ противномъ случаѣ изъ суммъ достаточныхъ церквей. Для покупки воска проектировано было собрать впередъ за полгода съ церковей деньги за половинное количество свѣчъ, употребляемыхъ въ теченіе года. Выработаны были комиссіею и еще нѣкоторыя подробности, относящіяся къ устройству свѣчнаго завода (Тоб. Еп. Вѣд., 1882 г. № 3, стр. 40 43).

Депутаты Ишимскаго окружнаго сѣзда почти во всемъ согласились съ проектомъ комиссіи и постановили: „свѣчной заводъ въ г. Ишимѣ устроить необходимо и неоспоримо полезно. Сумму расхода въ количествѣ 5000 руб. на устройство онаго взять взаимобразно изъ Тоб. епарх. попечительства, или изъ церкви села Усть-ламенскаго, имѣющей большой капиталъ, съ платою оной процентовъ, одинаковыхъ съ банковымъ учрежденіемъ. По окончательномъ же устройствѣ завода, на покупку воска для выдѣлки свѣчъ, деньги взять изъ церквей черезъ благочинныхъ впередъ за полгода, сообразно полугодовой продажѣ свѣчъ въ каждой церкви. Священнику, изъявившему согласіе управлять заводомъ, за труды по оному и письменное, назначить 1000 руб., каковую сумму взять по раскладкѣ на каждый пудъ проданныхъ восковыхъ свѣчъ въ настоящемъ году и раскладку просить сдѣлать Тоб. дух. консисторію, которая обяжетъ благочинныхъ представлять реестры о количествѣ проданныхъ свѣчъ въ каждой церкви, что будетъ служить пособіемъ и для консисторіи къ проверкѣ представляемаго трехъ-рублеваго сбора съ cadaго проданнаго пуда свѣчъ въ пользу епархіальнаго женскаго духовнаго училища“ (Тоб. Епарх. Вѣд. 1882 г. № 3, отд. оф., стр. 39).

Постановленіе Ишимскаго окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства и резолюція преосвященнаго на этомъ журналѣ вызвали, видимо, большое оживленіе среди духовенства, которое отразилось, между прочимъ, въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ 1882 г. въ Тоб. Епарх. Вѣдомостяхъ, которыя начали тогда издаваться.

Преосвященный Василій въ своей резолюціи отъ 29 декабря 1881 г. между прочимъ предписалъ: „Предположенія комисіи и журналъ сей (Ишимск. окр. съѣзда духовенства) напечатать въ Тоб. Епарх. Вѣд. для обстоятельнѣйшаго обсужденія духовенствомъ на благочинническихъ съѣздахъ, которые свои отзывы и предположенія имѣють представить ко мнѣ, не позже 15 іюня. При семъ предлагается обсудить и сообразить: не затрачивая пастырекихъ силъ и церковнаго капитала на устройство особаго епархіальнаго свѣчнаго завода, не удобнѣе ли воспользоваться таковыми заводами женскихъ монастырей, по согласію съ настоятельницами и старшими сестрами оныхъ, съ вознагражденіемъ за выдѣлку свѣчъ на этихъ заводахъ монашесствующими сестрами изъ воска, каковой будетъ доставляться духовенствомъ. Кажется, этимъ способомъ свѣчной операціи можно достигнуть тѣхъ же результатовъ, какіе ожидаются при устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и при томъ безъ ущерба хозяйству женскихъ монастырей“.

На страницахъ мѣстныхъ Еп. Вѣд. вкорѣ же начали появляться статьи, обсуждающія дѣло устройства епарх. свѣчнаго завода. Авторъ ст. А. Н. „Къ вопросу объ устройствѣ свѣчнаго епарх. завода въ Тобольской епархіи“ (Тоб. Епарх. Вѣд. 1882 г., № 4 (стр. 73—78), не входя „въ подробное разсмотрѣніе соображеній о.о. депутатовъ Ишимскаго училищнаго съѣзда“, останавливается на слѣдующемъ. Прежде всего, по мнѣнію А. Н., 5000 руб., взятыхъ заимообразно, недостаточно для устройства порядочнаго и вполне приспособленнаго къ выдѣлкѣ свѣчъ завода. Для выдѣлки 4 и болѣе тыс. пуд. свѣчей нуженъ заводъ, стоимость котораго обойдется въ два или три раза болѣе предположенной суммы. Во вторыхъ, сборъ для первоначальныхъ операцій завода денегъ за полгода впередъ „тяжелымъ бременемъ ляжетъ на церкви, которыя должны будутъ израсходовать такимъ образомъ одновременно почти всю годовую сумму впередъ, выдавши заимообразно одну половину заводу, а другую упо-

требивъ на дѣйствительную покупку свѣчъ. Среди же церковей Тоб. епархіи, быть можетъ, найдутся такія, которыя производятъ покупку свѣчъ лишь по дѣйствительной ихъ продажѣ, не имѣя свободныхъ суммъ“. Чтобы не откладывать рѣшенія вопроса о снабженіи церковей свѣчами на болѣе выгодныхъ условіяхъ для церковей епархіи, для этого, по мнѣнію А. Н., лучше всего взять духовенству въ свое вѣденіе, „хотя бы путемъ аренды“, существующіе уже свѣчные заводы въ епархіи при Туринскомъ и Иоанно-Введенскомъ монастырѣ. „При существующихъ другихъ заводахъ, находящихся въ вѣденіи монастырей, строить духовенству свой новый, значить, —одной рукой созидать, а другой разрушать“, потому что „монастыри должны будутъ прекратить свою дѣятельность, за неимѣніемъ сбыта товара“. Затѣмъ, говоритъ авторъ, устраивая свой заводъ, духовенство лишаетъ обитательницъ монастыря не малыхъ заработковъ, дающихъ имъ возможность существовать. Общее заключеніе автора таково, что духовенству „нѣтъ выгоды уничтожать заводы при монастыряхъ, которые представляютъ всѣ удобства къ помѣщенію въ нихъ таковыхъ и строить новые, не производительно входя въ расходъ“.

Не могъ такъ или иначе не отозваться на рѣшеніе духовенства устроить епархіальный свѣчной заводъ болѣе заинтересованный съ матеріальной стороны въ этомъ дѣлѣ и Иоанно-Введенскій женскій монастырь. Вскорѣ послѣ общепархіального съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ февраль 1881 года, монастырь началъ продавать свѣчи бѣлаго воска по 25 р. за пудъ вмѣсто прежнихъ 27 руб., а а пудъ свѣчъ желтаго воска по 23 р. вмѣсто 25 р. (Тоб. Еп. В. 1882 г., № 2, стр. 31 и 33, отд. неофф.). Потомъ настоятельница Иоанно-Введенскаго монастыря игуменія Евсевія съ сестрами на страницахъ Еп. В. 1882 г. № 6 предлагаетъ духовенству войти съ монастырями (Туринскимъ и Иоанно-Введенскимъ) въ соглашеніе, „поручивъ имъ выдѣлку свѣчъ на извѣстныхъ условіяхъ и за извѣстную плату, а самому взять на себя только доставку нужнаго количества воска и разсылку свѣчъ по церквамъ епархіи. Черезъ это можно было бы, по словамъ игуменіи Евсевіи, избѣжать многихъ и многихъ расходовъ и въ тоже время соблюсти въ полной мѣрѣ собственный свой интересъ“ (стр. 125). Монастырь представилъ подробную расцѣнку стоимости пуда свѣчъ, исключая воска и разсылки. За выдѣлку пуда

свѣчь желтаго воска монастырь назначилъ цѣну 1 руб. 5 к., а за выдѣлку пуда свѣчей бѣлаго воска вмѣстѣ съ побѣлкою его за свѣчи не золоченыя 1 р. 50 к., а за свѣчи съ позолотою 2 р. 65 к. съ пуда. Былъ представленъ еще расчетъ на тотъ случай, когда все потребное для производства и разсылки свѣчей, кромѣ рабочихъ рукъ, будетъ доставляться духовенствомъ. Тогда выдѣлка пуда желтыхъ свѣчь будетъ стоить 50 коп., и бѣлаго воска, безъ позолоты, тоже 50 к., а съ позолотою изъ матеріала духовенства, 70 к. съ пуда. „Не думаемъ, говорить игуменія Евсевія, чтобы духовенство въ этомъ расчетѣ нашло преслѣдованіе какихъ либо особенныхъ корыстныхъ и торговыхъ цѣлей. Въ этомъ случаѣ нами руководила мысль—не жить сложа руки, а по мѣрѣ силъ своихъ трудиться для снисканія средствъ къ существованію и благоустройству обители“.

Одинъ изъ членовъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода свящ. І. Дюковъ объяснилъ,¹⁾ почему комиссія, первоначально имѣя въ виду существующій при Иоанно-Введенскомъ монастырѣ свѣчной заводъ откупить или взять въ аренду, оставила эту мысль. Комиссія, говоритъ о. Дюковъ, „при обсужденіи сего вопроса пришла къ убѣжденію, что заводъ, находящійся при женской монастырѣ, современемъ можетъ подпасть зависимости живущихъ въ монастырѣ, такъ какъ на этотъ заводъ, какъ находящійся при женскомъ монастырѣ, посторонніе рабочіе могутъ быть и не допущены, а монашествующія, пользуясь этимъ, за выдѣлку свѣчь могутъ назначить цѣну, какая имъ вздумается, отъ чего интересы духовенства могутъ пострадать, а комиссія интересы-то духовенства и имѣла въ виду“.

С. А. Р., въ виду обсужденія вопроса объ устройствѣ свѣчнаго завода на благочинническихъ сѣздахъ, счелъ благовременнымъ предложить свои соображенія.²⁾ Авторъ прежде всего возражаетъ противъ выбора мѣста для завода въ г. Ишимѣ. Не отрицая того, что въ топографическомъ отношеніи Ишимъ занимаетъ центральное мѣсто въ епархіи, всетаки онъ неудобенъ для устройства завода, такъ не имѣетъ водныхъ сообщеній, которыя въ 5—6 разъ удешевятъ пересылку свѣчей и невыдѣланнаго и огарочнаго воска. А потому, по мнѣнію автора, болѣе удобнымъ и цѣлеобразнымъ представляется устройство завода

¹⁾ Тоб. Еп. В. 1882 г. № 9, стр. 187.

²⁾ Тоб. Еп. В. 1882 г. № 9, стр. 189—192.

въ Тобольскѣ или Тюмени. Во-вторыхъ, продолжаетъ авторъ, что и воскъ пріобрѣтается главнымъ образомъ не въ Усть-Каменогорскѣ, какъ предполагаетъ свѣчная комиссія, а изъ Томска и далѣе. Представивъ еще нѣкоторыя возраженія не существеннаго характера противъ проекта свѣчной комиссіи, въ заключеніе авторъ говоритъ: „Не лучше ли и не вѣрнѣе ли будетъ, если духовенство нынѣ рѣшить только слѣдующее: не отверывая пока своего свѣчнаго завода, за немѣніемъ на постройку его свободныхъ суммъ и не входя въ долговныя обязательства по займу на устройство его съ кѣмъ бы то ни было, хотя бы даже съ уплатою по 5⁰/₀, воспользоваться двумя монастырскими заводами, предоставивъ имъ выдѣлывать изъ готоваго воска свѣчи для всѣхъ церквей епархіи, съ уплатою за выдѣлку свѣчъ, какая опредѣлена заводомъ Иоанно-Введенскимъ. Хотя выгода будетъ и меньшая, чѣмъ опредѣляетъ ее комиссія, за то духовенство не будетъ платить долга и процентовъ“. Черезъ 5 лѣтъ отъ экономіи, по мнѣнію автора, составитя сумма не менѣе 6.000 р., на которую можно будетъ выстроить скромныхъ размѣровъ епарх. свѣчной заводъ.

Видимо духовенство заинтересовалось дѣломъ устройства епарх. свѣчнаго завода и начало разрабатывать этотъ вопросъ на страницахъ мѣстныхъ Еп. В. и видимо также, что духовенство въ первое время болѣе склонялось къ мысли, высказанной въ резолюціи преосвященнаго Василия на журналѣ Ишимскаго окружнаго съѣзда, разматривавшаго проектъ по устройству епарх. свѣчнаго завода. Изъ матеріаловъ, имѣющихся у насъ подъ руками, мы не можемъ сказать о томъ, что по данному вопросу вырѣшено было на благочинническихъ съѣздахъ, обсужденію которыхъ подлежалъ этотъ вопросъ согласно резолюціи преосвященнаго Василия. Объ этомъ мы можемъ догадываться на основаніи постановленій общепарх. съѣзда депутатовъ, бывшаго въ декабрѣ 1853 г. духовенству Тобольской епархіи въ это время нужно было рѣшить другой вопросъ, а именно: изыскать средства для постройки одновременно новыхъ зданій для Тобольскаго и Ишимскаго дух. училищъ. Постройка зданій для этихъ училищъ требовала большихъ средствъ. Депутаты духовенства предполагали, что сумма, собранная для устройства училищныхъ зданій въ обоихъ округахъ, можетъ быть окажется недостаточной и духовенству того и другого округа придется вновь изыскивать средства на покрытіе своихъ

расходо́въ. Поэтому, обсуждая вопросъ о свѣчномъ заводѣ въ засѣданіи 10 дек. 1883 г., депутаты пришли къ рѣшенію, что „устройство своего епархіально-восково-свѣчнаго завода въ настоящее время почти не возможно по чрезвычайнымъ своимъ расходамъ, за не имѣніемъ готовыхъ денежныхъ средствъ къ тому“ (Тоб. Еп. В. 1884 г. № 8, стр. 61, офф. ч.).³⁾

Но, озабочиваясь приобрѣтеніемъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и по одинаковой и болѣе выгодной цѣнѣ для всѣхъ церквей епархіи, депутаты порѣшили воспользоваться свѣчнымъ заводомъ при Ивановскомъ монастырѣ и, выработавъ условія приобрѣтенія свѣчъ съ монастырскаго завода, препроводили ихъ настоятельница монастыря, приглашая ее лично прибыть на совѣщаніе съѣзда для обоюднаго соглашенія по данному вопросу. Съѣздъ ставилъ условіемъ, чтобы Ивановскій монастырь выработывалъ и разсылалъ свѣчи по всѣмъ церквамъ епархіи по цѣнамъ не безвыгоднымъ для обѣихъ сторонъ.⁴⁾ Ивановскій монастырь съ своей стороны представилъ свои условія, на которыхъ онъ находилъ возможнымъ для себя выполнить предложеніе съѣзда депутатовъ духовенства относительно приготовления свѣчъ на своемъ заводѣ и доставки ихъ церквамъ.⁵⁾ Въ присутствіи настоятельницы монастыря игуменіи Евсевіи начались новыя совѣщанія, влонившіяся къ тому, чтобы придти къ результатамъ, болѣе или менѣе выгоднымъ для обѣихъ сторонъ. Сколько таковыя совѣщанія ни продолжались, но къ взаимному соглашенію не привели и закрытой баллотировкой (24 противъ 7) не признано было полезнымъ входить въ сдѣлку съ монастыремъ по данному предмету, на предложенныхъ имъ условіяхъ. А потому постановили: „такъ какъ соглашенія о выдѣлкѣ и доставленіи свѣчъ монастыремъ въ церкви епархіи не произошло, то предоставить право всѣмъ церквамъ епархіи приобрѣтать свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска на всѣхъ ярмаркахъ у торговцевъ и изъ

³⁾ Для увеличенія доходовъ съ свѣчной продажи на предыдущемъ еще засѣданіи 9 декабря было рѣшено цѣну свѣчъ за фунтъ новысить и продавать свѣчи желтаго воска по 1 р. 20 к., а бѣлаго по 1 р. 60 к., вмѣсто прежней однообразной цѣны за фунтъ свѣчъ желтаго и бѣлаго воска по 1 р. 20 к.

⁴⁾ Это условія снабженія восковыми свѣчами всѣхъ церквей епархіи съ завода Ивановскаго монастыря напечатаны въ Тоб. Еп. Вѣд. 1884 г. № 5, стр. 113—114 неофф. ч.

⁵⁾ Условія Ивановскаго монастыря напечатаны въ Тоб. Еп. В. 1884 г. № 6, стр. 128—129 неофф. ч.

всѣхъ свѣчныхъ заводовъ, съ соблюденіемъ интересовъ своихъ церквей“. Преосвященный утвердилъ это постановленіе съѣзда, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность строго слѣдить за качествомъ покупаемыхъ свѣчъ, и рекомендуя, въ тоже время, при одинаковыхъ условіяхъ покупки отдавать предпочтеніе свѣчамъ, выдѣлаемымъ на заводахъ при женскихъ монастыряхъ, „дабы тѣмъ поощрять честный и богоугодный трудъ въ женскихъ обителяхъ и поддерживать почти единственный надежный источникъ средствъ къ содержанію и благоустройству оныхъ“.

На основаніи этого постановленія съѣзда духовенства свѣчи церковными старостами и причтами стали пріобрѣтаться преимущественно у частныхъ свѣчеторговцевъ, а не съ монастырскихъ заводовъ. Заводы при монастыряхъ по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ стали падать. Ивановскому монастырю, какъ имѣющему большой заводъ, пришлось позаботиться о расширеніи сбыта свѣчей, тѣмъ болѣе, что это былъ главный доходный источникъ для небогатаго монастыря. Въ декабрѣ 1885 г. былъ въ Tobольскѣ съѣздъ депутатовъ училищнаго округа, куда и обратился Ивановскій монастырь съ предложеніемъ покупки восковыхъ свѣчей хотя бы только для церквей Tobольскаго училищнаго округа. А за это доброе сочувствіе духовенства къ интересамъ монастыря Ивановскій монастырь предлагалъ открыть убѣжище для сиротъ дух. званія съ готовымъ для нихъ содержаніемъ и одеждою на счетъ монастыря и устроить для сиротъ родъ приготовительнаго класса, въ которомъ обучающіяся могли бы получать надлежащую подготовку для поступленія въ Епарх. жен. училище. По мѣрѣ же развитія свѣчной операціи обитель предполагала открыть нѣсколько монастырскихъ стипендій въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

О.о. депутаты училищнаго окружнаго съѣзда, разсматривавшіе предложеніе монастыря въ засѣданіи 17 декабря 1885 г., признали, что „трудно не согласиться на такія прекрасныя и полезныя для насъ услуги со стороны монастыря“, а потому постановили рекомендовать о.о. благочиннымъ о приглашеніи всѣхъ причтовъ съ церковными старостами покупать свѣчи у Ивановскаго монастыря, по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ Tobольскаго училищнаго округа, тѣмъ болѣе, что монастырскія свѣчи, „всегда бывають лучшаго достоинства, чѣмъ у многихъ продавцевъ“ (Тоб. Еп. В. 1886 г. № 3, стр. 32—34, отд. офф.).

Когда былъ въ декабрѣ 1887 года собранъ общепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства, то отъ управленія Ивановскаго монастыря снова поступило заявленіе по свѣчному дѣлу для обсужденія его общепарх. сѣздомъ. Въ заявленіи говорится, что цѣлю учрежденія свѣчнаго завода при монастырѣ было, между прочимъ, желаніе доставить духовенству возможность пріобрѣтать свѣчи изъ чистаго, неподдѣльнаго, пчелинаго воска на условіяхъ выгодныхъ для церквей епархіи. Но духовенство предпочло покупать свѣчи у частныхъ свѣчоторговцевъ, соблазняясь большею дешевизною свѣчъ. Но выгода эта только кажущаяся, потому что очень рѣдко можно встрѣтить свѣчи чисто пчелинаго воска у частныхъ торговцевъ. Разнаго рода подмѣси, какъ то растительный воскъ, парафинъ, церезинъ и пр. всегда въ обиліи находятся въ свѣчахъ частныхъ торговцевъ. Подобныя свѣчи стоятъ много дешевле, чѣмъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, почему и свѣчи изъ завода Ивановскаго монастыря стоятъ дороже. Цѣны на свѣчи зависятъ отъ цѣны на воскъ, почему монастырь никогда не держался и не держится одинаковой и постоянной цѣны за нихъ, такъ что назначенная нынѣ цѣна на свѣчи—27 р. бѣлыхъ и 25 руб. желтыхъ можетъ быть повышена и понижена впоследствии.

Предлагая свои услуги по снабженію церквей восковыми свѣчами, монастырь упоминаетъ, что въ немъ много проживало и проживаетъ возрастныхъ и малолѣтнихъ сиротъ дух. званія, пользующихся пріютомъ, пищею и одеждою. Кроме того, монастырь устраиваетъ богадѣльню на 5 престарѣлыхъ сиротъ духовенства и при содѣйствіи духовенства въ дѣлѣ сбыта свѣчъ намѣренъ, по чувству благодарности, еще болѣе усилить благотворительную дѣятельность на пользу безпомощныхъ и безпріютныхъ сиротъ того же духовенства. (Тоб. Еп. В. 1888 г. № 1—2, стр. 17—19, отд. офф.). „Духовенство вполне убѣдилось, что въ настоящее время у частныхъ свѣчоторговцевъ свѣчи выдѣлываются изъ воска нечистаго и съ всевозможными примѣсями“, а потому и постановило „съ 1888 г. покупку восковыхъ свѣчей для всѣхъ церквей Тобольской епархіи сдѣлать общеобязательной изъ склада Іоанно-Введенскаго и Туринскаго монастырей“. Сѣздъ предложилъ увеличить количество свѣчныхъ складовъ Ивановскаго монастыря, противъ имѣвшихся въ епархіи къ 1888 г., и поставилъ условіемъ, чтобы монастырь уплачивалъ епархіи по *одному рублю* къ каждому проданнаго пуда свѣчъ.

Туринскій монастырь по отношенію къ Туринскому округу долженъ принять условія одинаковыя съ Ивановскимъ монастыремъ; въ противномъ случаѣ Ивановскій монастырь долженъ открыть свѣчной складъ въ Туринскѣ (Тоб. Еп. В. 1888 г., № 1—2, стр. 15—16).

Прошелъ годъ и Тобольской Консисторіи пришлось разобрать дѣло по рапорту управленія Ивановскаго монастыря о неисполненіи духовенствомъ принятыхъ на себя обязательствъ по отношенію къ свѣчному заводу. На операціяхъ монастырскаго завода главнымъ образомъ отзывалось неблагопріятно и ставило монастырь въ затруднительное положеніе то, что нѣкоторые благочинные и причты епархіи при своихъ требованіяхъ свѣчь или вовсе не посылали денегъ, ограничиваясь обѣщаніемъ выслать оныя по продажѣ или по полученіи свѣчь, или посылали ихъ не полностью; далѣе требованія свѣчей приурочивали ко времени неудобному—распутицѣ, закрытію навигаціи, и притомъ дѣлали свои заявленія не за полгода впередъ. Консисторія удовлетворила жалобу Ивановскаго монастыря и въ этомъ смыслѣ сдѣлала распоряженіе благочиннымъ епархіи (Тоб. Еп. Вѣд. 1889 г., № 3—4, стр. 31—35, отд. оффиц.). Не много прошло времени послѣ этого указа благочиннымъ изъ Тоб. дух. Консисторіи и настоятельница Ивановскаго монастыря монахиня Мвронія рапортомъ отъ 1 мая 1890 г. снова жалуется преосвященному Густину о несоблюденіи духовенствомъ подтвержденныхъ Консисторіей условій съ монастырскимъ заводомъ. При этомъ рапортѣ была представлена подробная „Историческая записка о ходѣ свѣчной операціи Иоанно-Введенскаго женскаго монастыря“.⁶⁾ Приводимъ цѣликомъ резолюцію преосвященнаго Густина на рапортѣ настоятельницы монастыря въ виду того, что она разясняетъ намъ, почему Тобольскіе преосвященные, а за ними, слѣд., и духовенство, не поднимали снова вопроса объ епарх. свѣчномъ заводѣ, не смотря на то, что постройка училищныхъ зданій въ Тобольскѣ и Ишимѣ закончились и не было уже серьезныхъ причинъ откладывать рѣшеніе этого вопроса, какъ сдѣлалъ это общепарх. съѣздъ депутатовъ 1883 г. Резолюція преосвященнаго отъ 2 мая 1890 года гласила: „Зная по опыту,—съ одной стороны, какія бываютъ, иногда вовсе непреодолимыя, затрудненія при учрежденіи епарх. свѣчныхъ заводовъ, и какіе на нихъ происходятъ безпорядки, за неимѣніемъ для

⁶⁾ Рапортъ и записка напечатаны въ Тоб. Еп. В. 1890 г. №№ 11—12, стр. 82—97.

сего лицъ умѣющихъ и добросовѣстныхъ, съ другой стороны, имѣя въ виду крайнюю недоброкачественность свѣчъ, продаваемыхъ нынѣ вольными торговцами, — вынуждаюсь самымъ этимъ опытомъ покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ, чтобы они безусловно строго выполняли условія, заключенныя съ свѣчнымъ заводомъ Иоанно-Введенскаго монастыря, равно и Туринскаго, касательно времени требованія извѣстнаго количества свѣчей для церквей и своевременной высылки денегъ за оныя, чтобы не нажить намъ великаго горя съ этимъ дѣломъ. По моему мнѣнью, лучшаго не только сдѣлать, но и пожелать нельзя, какъ это сдѣлано съ свѣчной операціей въ нашей епархіи: все честно, благородно, ясно, отчетливо и чисто, какъ это видно изъ представленной при семъ записки; поэтому и нужно крѣпко держаться на сихъ условіяхъ и выполнять ихъ аккуратно, безъ всякихъ затрудненій для завода, иначе могутъ бросить это дѣло, и тогда мы поставимъ себя, если не въ безвыходное, то въ весьма затруднительное положеніе“.

Не смотря на эту лестную для Ивановскаго монастыря рекомендацію о дѣятельности его по дѣлу снабженія церквей епархіи восковыми свѣчами, духовенство епархіи видимо не считало нормальнымъ свой отношенія съ монастыремъ и точно принятыхъ обязательствъ не соблюдало, а иногда и не имѣло, кажется, возможности соблюдать ихъ, о чемъ открыто, оно высказалось на слѣдующемъ общепархіальн. съѣздѣ 1893 г. Продолжающееся ненормальное положеніе свѣчнаго дѣла въ Тобольской епархіи подтвердилъ и самъ преосвящ. Іустинъ въ своемъ предложеніи 8 марта 1893 г. общему собранію членовъ общепарх. братства св. Димитрія Солунскаго. „Въ нашей епархіи, говорилось въ предложеніи преосвященнаго, до настоящаго времени Ивановскій монастырь по свѣчной операціи поставленъ былъ въ личныя отношенія къ духовенству и никакого посредствующаго органа между монастыремъ и духовенствомъ не было. Вслѣдствіе чего происходила неприличная и противозаконная торговля за свѣчи между духовенствомъ и монастыремъ, назначеніе съ той и другой стороны цѣнъ на свѣчи, иногда несоотвѣтствующихъ существующимъ цѣнамъ; отсюда являлись — недовѣріе, подозрѣнія, споры, претензіи — съ одной стороны на несвоевременную доставку свѣчей, а съ другой — на несвоевременную высылку денегъ за свѣчи, составленіе обременительныхъ для той и другой стороны контрактовъ, и прочія ненормальности и несообразности ни съ закономъ, ни съ миромъ церковнымъ. А

между тѣмъ у многихъ церквей появлялась контрабанда: покупали свѣчи у разныхъ торговцевъ свѣчи недоброкачественныя и вовсе негодныя для освѣщенія церквей, свѣчи, сильно коптяція иконостасы и всѣ церковныя вещи, даже самыя стѣны церквей, и весьма вредныя для дыхательныхъ органовъ молящихся. Самый свѣчной сборъ, при такомъ веденіи свѣчной операціи, едва-ли могъ быть незатруднительнымъ и правильнымъ“. Въ устраненіе всѣхъ этихъ безпорядковъ по свѣчному дѣлу преосвященный предлагалъ при Братствѣ образовать особую комиссію изъ двухъ членовъ консисторіи и двухъ священниковъ⁷⁾ для завѣдыванія, контроля и управленія свѣчною операціею. Комиссія эта должна была наблюдать за исправною высылкою свѣчей Ивановскимъ монастыремъ и также за своевременною высылкою церквами денегъ за свѣчи. Деньги за свѣчи должны высылаться на имя комиссіи. Она имѣетъ свои приходо-расходныя книги для записи поступающихъ денегъ на приходъ и выводимыхъ въ расходъ за свѣчи. Получаемыя деньги комиссія немедленно должна была отсылать въ управленіе монастыря. Комиссія ежегодно должна была провѣрять приходо-расходныя книги свѣчнаго завода, но во внутреннія дѣла его не могла входить. Въ случаѣ особенной нужды комиссія могла составлять свои протокольныя постановленія и представлять ихъ на утвержденіи мѣстнаго архіерея. Въ концѣ года она должна была печатать въ Епарх. Вѣд. краткіе отчеты по свѣчной операціи, извлекаемые изъ приходо-расходныхъ книгъ. Какъ видно, комиссія образована была, какъ совершенно самостоятельное учрежденіе, и Совѣту Братства съ учрежденіемъ свѣчной комиссіи никакихъ особенныхъ заботъ и дѣла не прибавилось. Но за то теперь духовенство не могло сталкиваться по свѣчному дѣлу съ управленіемъ Ивановскаго монастыря. Всѣ претензіи съ той и другой стороны должны были сосредоточиваться въ комиссіи и проходить черезъ нее. Въ своемъ предложеніи преосвящ. выясняетъ духовенству, что оно „напрасно и незаконно затрудняетъ себя распоряженіемъ по церковному имуществу, назначеніемъ цѣнъ на свѣчи, составленіемъ контрактовъ по свѣчной операціи и личнымъ вмѣшательствомъ не въ свое дѣло. Его дѣло соблюдать церковное имущество, а распоряженіе имъ подлежитъ епархіальному начальству“. „Цер-

⁷⁾ Въ составъ комиссіи избраны члены консисторіи о.о. протоіереи: Сенташевъ и Лебедевъ и священники Николай Земляницынъ и Василій Серебряниковъ.

ковныя свѣчи покупаются не на его (духовенства) средства, а на церковныя деньги, равно какъ и польза отъ продажи свѣчей составляетъ собственность не духовенства, а церковей же“. Свѣчи для всѣхъ церквей и монастырей епархіи, кромѣ Туринскаго округа, безусловно обязательно—все брать въ Ивановскомъ монастырѣ. Отступавшихъ отъ сего правила штрафовать по 10 руб. съ пуда. За исполненіемъ сего правила обязаны были слѣдить о.о. благочинные, подъ опасеніемъ строгаго съ нихъ взысканія, въ случаяхъ недосмотра за симъ. Цѣны свѣчамъ, каждый разъ предъ отпавкою ихъ, Ивановскій мон. долженъ былъ назначать съ разрѣшенія епарх. начальства. За несвоевременную высылку денегъ за свѣчи священникъ и церковный староста подлежали штрафу въ 25 р., а благочинный въ 50 р. въ пользу бѣднаго духовенства⁸⁾.

Учрежденіе свѣчной комиссіи едва-ли помогло улучшенію отношеній духовенства къ свѣчному заводу Ивановскаго монастыря. Да и комиссія существовала сравнительно недолго, такъ что даже не успѣла помѣстить въ Епарх. Вѣд., какъ требовалось, ни одного краткаго отчета изъ приходо-расх. книгъ. Предложеніе преосвящ. важно въ томъ отношеніи, что оно лишній разъ напомнило духовенству епархіи о ненормальной постановкѣ свѣчнаго дѣла и еще болѣе заставило убѣдиться въ необходимости прекратить съ Ивановскимъ монастыремъ свѣчное дѣло и устроить собственный епархіальный свѣчной заводъ. Зная взглядъ на постановку свѣчнаго дѣла въ Тобольской епархіи преосвящ. Иустина, выразившійся въ резолюціи отъ 2 мая 1890 г. на рапортѣ настоятельницы монастыря и во многомъ подтвержденный въ предложеніи преосвященнаго общему собранію членовъ братства, духовенство выжидало только удобнаго времени, чтобы поднять вопросъ объ устройствѣ своего епархіальнаго завода.

Въ декабрѣ 1893 г. собранъ былъ общепарх. съѣздъ депутатовъ духовенства. Епископомъ Тобольскимъ въ то время былъ преосвященный Агаангелъ, сочувствовавшій начинаніямъ духовенства, въ родѣ

⁸⁾ Предложеніе преосвящ. Иустина общему собранію членовъ братства по свѣчному дѣлу напечатано въ Тоб. Еп. Вѣд. 1893 г., № 9—10, стр. 100—103, отд. офф. Съѣздомъ духовенства 1893 г. было постановлено налагать штрафъ въ свою очередь и на монастыри за несвоевременную доставку свѣчъ въ томъ же размѣрѣ, т. е. 75 р. за каждую церковь (Журн. съѣзда отъ 19 декабря 1893 г.).

открытія епарх свѣчнаго завода. Поэтому духовенство не преминуло рассмотреть снова вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода. 10 декабря была избрана комиссія для предварительнаго обсужденія этого дѣла. Комиссія состояла изъ священниковъ Тутолмина, Дюкова и Афанасьева. 17 декабря депутаты заслушали соображенія комиссіи⁹⁾ и согласно съ ними предложили Ивановскому монастырю выдѣлывать свѣчи изъ воска, доставляемаго духовенствомъ. При этомъ имѣлось въ виду, что въ теченіе двухъ или трехъ лѣтъ изъ свѣчной прибыли можетъ составиться капиталъ, съ которымъ смѣлѣе можно будетъ приступить къ устройству завода. Не придя въ согласіе съ Ивановскимъ монастыремъ, депутаты духовенства постановили въ теченіе трехъ лѣтъ покупать свѣчи изъ монастырскихъ свѣчныхъ заводовъ или у частныхъ свѣчеторговцевъ, гдѣ будетъ имъ удобнѣе, подь условіемъ лишь приобрѣтенія свѣчъ хорошаго качества, за чѣмъ должны наблюдать о.о. благочинные. Для образованія фонда на открытіе свѣчнаго завода рѣшили установить отчисленіе съ свѣчной (валовой) выручки въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1894 г., въ размѣрѣ 2⁰/₁₀₀. По расчету о.о. депутатовъ это отчисленіе въ три года дастъ 12200 руб. Далѣе, указано было, что Ивановскій и Туринскій монастыри, продавая свѣчи по 30 р. бѣлаго воска и 28 руб. желтаго, какъ оказалось по справкамъ о цѣнѣ на воскъ, ставили высокія цѣны и можно было разсчитывать съ „увѣренностію“, что при предоставленіи церквамъ права покупать свѣчи у всѣхъ свѣчеторговцевъ можно купить бѣлыя и желтыя свѣчи на три рубля дешевле. Остающіеся съ каждаго пуда излишки (по 3 руб.) должны вноситься церквами въ фондъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 4000 пуд. свѣчей, потребляемыхъ церквами, ежегодно дадутъ сумму въ 12000 руб., а въ три года 36.000 руб. Этотъ послѣдній источникъ средствъ для открытія свѣчнаго завода и фонда для первоначальныхъ операцій просвѣщ. Агаангеломъ не былъ утвержденъ, въ виду того, что онъ связанъ съ покупкою свѣчъ у частныхъ лицъ, а это просвѣщенный нашелъ нежелательнымъ и несогласнымъ съ распоряженіями Св. Синода. Поэтому депутаты духовенства на засѣданіи 19 декабря, въ дополненіе къ 2⁰/₁₀₀-ному отчисленію съ свѣчной выручки, постановили въ теченіе

⁹⁾ Соображенія комиссіи по устройству свѣчнаго завода напечатаны въ Тоб. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 3.

трехъ лѣтъ отчислять отъ каждой церкви по 1% съ церковныхъ остатковъ наличными суммами и билетами (въ резолюціи преосвященнаго добавлено „не имѣющихъ спеціальнаго назначенія“), что дастъ ежегодно не менѣе, какъ по 8000 руб. Деньги предположено было высылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ Братство св. Димитрія Солунскаго. Для предварительныхъ работъ по устройству свѣчнаго завода постановлено образовать особую комиссію, въ составъ которой долженъ войти и будущій управляющій свѣчнымъ заводомъ, котораго намѣтитъ комиссія, утвержденный епарх. преосвященнымъ. Въ званіи членовъ *Комитета по постройкѣ Тобольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода* — согласно представленію съѣзда преосвященнымъ утверждены протоіерей Н. Скосыревъ (онъ же и предсѣдатель Комитета), игумень Абалакскаго монастыря Θεодосій, священники І. Сургутскій, А. Пономаревъ и Θ. Надеждинскій.

Съѣздъ духовенства 1893 г., изыскавъ нужныя для устройства завода и его операцій средства (10,000 руб.), могъ безъ особаго опасенія за судьбу завода дожидаться его открытія. Теперь можно было надѣяться на благополучное окончаніе этого полезнаго и нужнаго для епархіи дѣла, тѣмъ болѣе, что въ числѣ членовъ комитета былъ игумень Θεодосій, хорошо знакомый съ дѣломъ выдѣлки свѣчъ, какъ устроитель свѣчнаго завода при Александрo-Невской Лаврѣ и бывшій управляющимъ его. „Комитетъ“, какъ увидимъ послѣ вполне оправдалъ довѣріе депутатовъ. Заводъ былъ устроенъ и началъ вскорѣ оперировать. Но депутаты духовенства, не предполагали, что черезъ полгода послѣ съѣзда начнется выдѣлка восковыхъ свѣчъ на собственномъ заводѣ и въ виду резолюціи преосвященнаго, запрещающей покупку свѣчъ у частныхъ свѣчоторговцевъ, должны были рѣшить вопросъ: гдѣ же пріобрѣтать свѣчи до открытія своего завода? Рѣшеніе вопроса представляло не малыя трудности. На засѣданіи 19 дек. были указаны тѣ затрудненія, которыя испытывали церкви, пріобрѣтая свѣчи съ монастырскихъ заводовъ; указано было на недоброкачественность этихъ свѣчей какъ въ отношеніи матеріала, такъ и его выдѣлки. Депутаты духовенства признали, что „вообще отношеніе монастыря къ церквамъ епархіи (по свѣчному дѣлу) было не безкорыстнымъ и не безупречнымъ“. Несмотря и на это депутаты обратились къ Ивановскому монастырю съ предложеніемъ выдѣлки свѣчъ изъ матеріала, доставляемаго духовенствомъ. Хотя соглашенія съ

монастыремъ не было достигнуто, но по необходимости, „не имѣя въ своемъ распоряженіи иного способа снабженія церквей восковыми свѣчами, впредь до устройства епархіальнаго свѣчнаго завода“, депутаты постановили дѣло освѣщенія церквей оставить подъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ епархіальнаго Братства, на началахъ, которыя было положены въ журналѣ общаго собранія Братства 8 марта 1893 г. *Н. Городковъ.*
(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія бесѣды въ с. Казаркинскомъ, Курганскаго уѣзда, и с. Утчанскомъ, Ишимскаго уѣзда.

Въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ мною было объявлено, что съ 23 мая въ с. Казаркинскомъ и Утчанскомъ начнутся бесѣды съ Андреемъ Аѳ. Коноваловымъ и др. начетчиками раскола. Къ назначенному сроку явился одинъ Коноваловъ, съ которымъ и были проведены три бесѣды въ с. Казаркинскомъ и три въ с. Утчанскомъ. Въ выборѣ темъ для собесѣдованій я руководился желаніемъ мѣстныхъ старообрядцевъ, тѣмъ болѣе, что оно совпадало съ моимъ мнѣніемъ. Такъ, въ с. Казаркинскомъ состоялись бесѣды по слѣдующимъ вопросамъ: о церкви и вѣчности въ ней Богомъ установленнаго священства, о перетолженіи и о вѣчности таинства св. Причащенія.

На первой бесѣдѣ (23 мая) Коноваловъ, сказавши нѣсколько словъ по поводу того, что и простецы могутъ составлять церковь Христову, все время приводилъ доказательства о прекращеніи въ ней священства. Сила этихъ доказательствъ состояла въ отрывочномъ ихъ чтеніи и въ подтасовкѣ отрывочныхъ выраженій св. отецъ. Онъ читаетъ, напр., изъ 11 ч. блаж. Иеронима слова пророчества Іезекииля*) и толкованіе на нихъ такимъ образомъ: „*За то, пастыри, выслушайте слово Господне. Такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ я Самъ на пастырей, взыщу стадо Мое отъ рукъ ихъ и уничтожу ихъ...* (стр. 101). Обращается же слово къ пастырямъ Израелевымъ, подъ которыми мы должны понимать или царей или князей, книжниковъ и фарисеевъ и учителей іудейскаго народа, или, въ евангельскомъ народѣ, епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ... (стр. 104). Самъ Господь общается, говоря: *Я буду пасти овецъ Моихъ и не поручу ихъ худымъ пастырямъ...*

*) 34. гл. вѣд. / . . .

(стр. 107). Тогда Онъ поставитъ единого Пастыря, говорящаго въ Евангеліи: *Азъ есмь пастырь добрый...*“ (стр. 108).— Или вотъ еще примѣръ: Коноваловъ читаетъ изъ Б. Соборника слова пророка Осіи:*) „Наведетъ Господь вѣтръ жгущъ изъ пустыни нань и исушитъ жилы его и опустошитъ источники его“. Желая показать, что разумѣть подъ словомъ „жилы“, Коноваловъ уже не обращается къ Соборнику, или къ другому толковнику пророчества Осіи, а читаетъ слова преп. Нила Синайскаго, который въ одномъ изъ писемъ назвалъ епископовъ „жилами церкви“ (2 ч. 367 стр.) не въ объясненіе пророчества Осіи, а совершенно по другому поводу. Читателю видно, что въ первомъ примѣрѣ Коноваловъ, какъ птичка съ вѣтки на вѣтку, перескакивалъ съ страницы на страницу, не дочитывая до точки, выбирая, что ему болѣе нравится, во-второмъ же онъ смѣшалъ два, неимѣющія между собой никакой связи, мѣста изъ твореній св. отецъ. Таковы приемы Коновалова!

Въ вопросѣ о перстосложеніи (24 мая) Коноваловъ, доказывая, что двуперстіе древнѣе троеперстія и, слѣдовательно, есть апостольское преданіе, читалъ исторію Каптерева (стр. 67 и 85). Но въ этой же исторіи доказывается, что одноперстіе древнѣе двуперстія, поэтому на бесѣдѣ и было сказано, что ужъ если слѣдовать древности, то нужно признать собственно отноперстіе апостольскимъ преданіемъ, и если церковь замѣнила его двуперстіемъ, то имѣетъ право и двуперстіе замѣнить троеперстіемъ, не теряя православія.

На третьей бесѣдѣ (25 мая) о вѣчности таинства св. Причащанія Коноваловъ клонилъ вопросъ къ тому, что „вѣчно только повелѣніе Господне: *сіе творите въ мое воспоминаніе*, но исполненіе его зависило отъ свободной воли пастырей, которые, какъ мы видимъ, всѣ уклонились; повелѣніе Господне вѣчно, но нѣтъ законныхъ совершителей“. Коноваловъ не хотѣлъ удѣлить минуты вниманія на нѣсколько разъ приводимыя ему слова св. Іоанна Златоуста: „Тако и Павелъ здѣ глаголетъ: Елижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете и сія оная есть вечера. Таже показуй. Яко даже до скончанія та пребываетъ, рече, донелъ же аще приидеть“ (***) (Бѣс. Злат. на 14 посл. 871 стр.). А слѣдующее приведенное свидѣтельство онъ отклонилъ только потому, что оно было читано только по выпискамъ за неимѣніемъ книги: Ефремъ Сиринъ (7 т.

*) Гл. 13, ст. 15.

**) До скончанія пребываетъ вечера, а не только повелѣніе Господне.

250 стр.) въ толкованіи на 2 посланіе къ Солунянамъ говоритъ: „Самъ же Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Богъ Отецъ нашъ, который возлюбилъ насъ и далъ намъ утѣшеніе въчное, т. е. вмѣсто временныхъ жертвъ, кои даны прежнимъ (древнимъ поколѣніямъ) и прешли. Утѣшеніе же вмѣсто жертвъ дастъ намъ въ вѣчномъ служеніи: ибо хотя первое пришествіе упразднило прежнія жертвы, однако наше жертвоприношеніе, которое есть и самое утѣшеніе наше, не прекратится и въ самомъ второмъ пришествіи, но само это пришествіе заставитъ оное даже изобиловать болѣе, чѣмъ есть (теперь). Далъ Онъ намъ и надежду благу, чтобы ею утѣшались сердца наши въ скорби отъ гонителей“. Повидимому недоставало только самой книги, но я увѣренъ, что, покажи Коновалову и книгу, онъ или умолчитъ, или найдется обойти ее. Справедливость требуетъ сказать, что и слушатели старообрядцы были не лучше Коновалова: когда говорилъ Коноваловъ, они слушали со вниманіемъ, а какъ начиналъ говорить миссіонеръ, ряды старообрядцевъ замѣтно рѣдѣли и только передніе оставались изъ приличія. Отсюда можно заключить, что старообрядцы с. Казаркинскаго вызывали Коновалова не для исканія истины, а съ цѣлію оградить себя отъ частыхъ пріѣздовъ миссіонера. При слѣдующемъ посѣщеніи они безсознательно будутъ повторять одно: „вамъ говорилъ Коноваловъ, доказывалъ, что не опровергали“? а что говорилъ Коноваловъ,—они забыли; какъ разбиралъ его доводы миссіонеръ,—не слышали. Насколько понимали они содержаніе бесѣдъ, показываетъ одинъ характерный случай. Послѣ окончанія бесѣды о вѣчности св. Причащенія изъ толпы раздается голосъ: „спасибо, о. миссіонеръ, доказали, что можно спастись и безъ священства“, хотя о священствѣ и рѣчи не было на бесѣдѣ.

Нѣсколько лучше дѣло обстояло въ с. Утчанскомъ, гдѣ на бесѣдахъ присутствовало много православныхъ и среди нихъ много лицъ понимающихъ, которыя могли даже послѣ бесѣдъ напомнить старообрядцамъ, что и какъ было доказано миссіонеромъ и что не разобрано Коноваловымъ. Здѣсь состоялось также три бесѣды: о таинствѣ покаянія, о церкви и вѣчности въ ней священства. Зная по опыту, что Коноваловъ въ бесѣдѣ о таинствѣ покаянія исключительно занимается обличеніемъ, что православная церковь будто бы отложила эпитиміи, я раздѣлилъ вопросъ о покаяніи на двѣ бесѣды. На пер-

вой бесѣдѣ (29 мая) я доказывалъ, что наша церковь не отложила эпитимию, только считаетъ ее не наказаніемъ за грѣхъ, а врачевствомъ, поэтому духовникъ, разматривая качество грѣха и расположеніи кающагося, можетъ разрѣшить его безъ эпитиміи, и это не будетъ ересь. Коноваловъ все время основывался на регламентѣ.

На второй бесѣдѣ о томъ, имѣютъ ли право простецы вязать и рѣшить грѣхи, Коноваловъ нашелъ, вопреки всѣмъ катихизисамъ, три вида покаянія: покаяніе предъ священникомъ, о чемъ читалъ миссіонеръ, покаяніе во время ереси предъ простецами и непосредственно предъ Богомъ.

30 мая въ воскресеніе была послѣдняя бесѣда о церкви и вѣчности въ ней священства, которая по содержанію была повтореніемъ бесѣды Казаркинской.

Бесѣды въ с. Казаркинскомъ и Утчанскомъ происходили въ просторныхъ зданіяхъ министерскихъ училищъ. Предъ открытіемъ ихъ былъ совершаемъ молебенъ по особому чину объ обращеніи заблуждающихся въ лоно Православной Церкви. Всего на бесѣды было употреблено времени 30 часовъ; ихъ могли слышать до 600 человекъ.

Заканчивая описаніе бесѣдъ, не безынтереснымъ нахожу сообщить, какъ А. Коноваловъ уклонился отъ бесѣды объ антихристѣ. Предположено было бесѣдовать объ антихристѣ 31 мая въ с. Утчанскомъ. На предварительномъ заключеніи условій Коноваловъ заявилъ, что мѣстные старообрядцы не желаютъ слушать бесѣды объ антихристѣ.*) На бесѣдахъ 29 числа я спросилъ слушателей объ этомъ, — правду ли передалъ Коноваловъ, на что старообрядцы массою отвѣчали: „желаемъ“. Тогда Коноваловъ принужденъ былъ сказать, что не можетъ бесѣдовать въ воскресеніе вечеромъ: ему нужно успѣть на поѣздъ. По окончаніи бесѣды 29 числа раскольники толпою сначала просили меня, а потомъ на площади Коновалова — остаться у нихъ и бесѣдовать объ антихристѣ. На ихъ просьбу Коноваловъ отвѣчалъ: „просите миссіонера завтра вмѣсто бесѣды о церкви назначить объ антихристѣ; если онъ откажетъ, значить, уклоняется.“ Коноваловъ прекрасно зналъ, что я не отмѣню бесѣды о церкви и священствѣ, безъ которыхъ и во время антихриста нельзя спастись (а спасаемые тогда будутъ).

*) Въ частной бесѣдѣ Коноваловъ сознался, что онъ только разъ въ жизни бесѣдовалъ объ антихристѣ съ Самарскимъ епарх. миссіонеромъ.

На другой день Коноваловъ уличилъ самъ себя. По окончаніи бесѣды, въ 5^{1/2} ч. вечера онъ просилъ разрѣшенія побесѣдовать съ австрійскимъ лжепомомъ (но тотъ отказался), чѣмъ ясно показалъ, что понедѣльникъ у него былъ свободенъ. Поѣздъ одинъ, отходитъ въ 9 ч. вечера; времени послѣ бесѣды оставалось одинъ часъ закусить и 2^{1/2} ч. на проѣздъ до ст. Пѣтухово; слѣдовательно, еслибы Коноваловъ вступилъ на 2 ч. въ бесѣду съ австрійцемъ, и то опоздалъ бы къ поѣзду и ждалъ бы вечера понедѣльника. Итакъ, бесѣдовать съ православнымъ миссіонеромъ объ антихриствѣ,—не ждать поѣздъ, а бесѣдовать съ австрійцемъ, да еще мѣстнымъ, было интереснѣе Коновалову, для этого можно было отложить свой отъѣздъ до понедѣльника. Все это было разъяснено старообрядцамъ, которые общались осенью снова вызвать Коновалова съ обязательствомъ бесѣдовать объ антихриствѣ.

Миссіонеръ, свящ. *Ант. Виноградовъ.*

Изъ жизни Курганскаго духовнаго училища.

15-го сего іюня въ духовно-учебномъ мірѣ города Кургана было скромное и вѣсть весьма важное торжество: Курганское мужское духовное училище сдѣлало свой первый выпускъ. Много трудовъ, заботъ и хлопотъ было принято всѣми, для кого дорого было существованіе другого духовнаго училища въ Тобольской епархіи, въ частности въ городѣ Курганѣ, пока это училище встало на прочную почву. Особенно много трудовъ и заботъ выпало на долю нашего архипастыря, инициатора и руководителя этого дѣла. Три года существовало училище. Въ это время училищная корпорація готовила воспитанниковъ къ выпуску, испытывая разныя неудобства въ достиженіи цѣли учебно-воспитательнаго дѣла. Доселѣ не видно еще было результатовъ, но теперь они на лицо. Сознаемся, результаты пока скромные... Въ 4-мъ классѣ было одиннадцать воспитанниковъ. Изъ нихъ восемь окончили полный курсъ ученія, а трое имѣютъ по одному неудовлетворительному баллу и для окончанія курса подлежатъ переэкзаменовкѣ 17-го августа. Изъ осьми окончившихъ полный курсъ семь изъявили желаніе продолжать свое образованіе въ Тобольской духовной семинаріи, одинъ же (Буровъ Вас.), какъ великовозрастный, намѣренъ поступить на службу въ епархіальное вѣдомство.

Какъ бы то ни было, но для лицъ, потрудившихся въ этомъ дѣлѣ, весьма отраднo и знаменательно видѣть и переживать этотъ торжественный моментъ училищной и вмѣстѣ своей жизни. Въ этотъ день, къ 10-ти часамъ утра въ наемное классное помещеніе училища собрались всѣ выпускные воспитанники въ парадной формѣ и нѣкоторые изъ другихъ классовъ, оставшіеся вѣхать вмѣстѣ, вся корпорація и члены Правленія отъ духовенства. Молебень служили о. протоіерей І. А. Рѣдкинъ и соборный діаконь Игнатъевъ. Предъ молебномъ воспитанникамъ сказали свое напутственное слово о. протоіерей І. А. Рѣдкинъ и г. смотритель училища Д. Ш. Добросмысловъ. О. протоіерей І. А. Рѣдкинъ говорилъ о важности изученія богословскихъ наукъ, въ особенности св. писанія, предостерегалъ отъ разныхъ модныхъ увлеченій и вѣяній на молодое поколѣніе въ большихъ городахъ и въ большомъ обществѣ. Г. смотритель училища, обзрѣвая все, пріобрѣтенное воспитанниками въ училищѣ, въ особенности совѣтовалъ воспитанникамъ въ дальнѣйшей ихъ жизни сохранять простоту и откровенность, продолжать свою работу скромно и прилежно. И. о. протоіерей и г. смотритель училища сказали нѣсколько напутственныхъ словъ и воспитаннику, оканчивающему курсъ и поступающему въ епархіальное вѣдомство, ободряи его тѣмъ, что, если онъ будетъ такимъ усерднымъ, дѣятельнымъ и благонравнымъ, какимъ мы его знаемъ теперь, то получить въ жизни награду не меньшую, чѣмъ и другіе его товарищи. Молебень служили торжественно. Послѣ него настала трогательная минута. Раздавши отпускные билеты, корпорація простилась съ своими питомцами при искреннемъ желаніи, чтобы они своимъ честнымъ, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу высоко держали знамя учебнаго заведенія.

Не безынтересно будетъ сказать кстати, что постройки собственныхъ зданій Курганскаго мужского духовнаго училища подвигаются впередъ значительно. Больница и амбары уже готовы, баня строится. Въ главномъ каменномъ зданіи заложенъ уже второй этажъ. Съ будущаго учебнаго года училище понемногу будетъ переселяться на свою землю. Отстроенная больница училища будетъ служить главнымъ общежитіемъ, въ которомъ помѣстится до 22 человекъ съ квартирою для надзирателя. Недалеко отстоящій отъ училищной земли домъ Германа Лукьянова будетъ дополненіемъ къ общежитію: въ немъ

помѣстится до 8 человекъ воспитанниковъ, другой надзиратель, внизу будетъ столовая и кухня воспитанниковъ. Настоящее, наемное помещеніе для классовъ будетъ постояннымъ пребываніемъ общежитныхъ воспитанниковъ, кромѣ ночного времени, обѣдовъ и чаепитій. Бани будетъ своя, а для помещенія эконома уступаетъ свой сосѣдній флигеръ къ училищу Ѳеодоръ Димитріевичъ Смолицъ. *И. Крыловъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

Бр. В. и И. Рысины

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются иконы преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

мѣра: 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ,

цѣна: 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другія работы на разныя цѣны.

Бр. Рысины.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1904 г.

№ 13.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе циркуляра Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 мая 1904 года за № 5, сообщаетъ для руководства завѣдующихъ церковными школами, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля—7 мая сего года за № 2217, ученикамъ церковныхъ школъ воспрещается держать у себя какого бы то ни было рода *оружіе*, особенно же огнестрѣльное; завѣдующіе школами должны предупредить объ этомъ какъ самихъ учениковъ, такъ и ихъ родителей, а въ случаяхъ нарушенія учениками сего запрещенія, подвергать виновныхъ строгимъ взысканіямъ и даже исключенію изъ школъ.

Въ первый классъ (въ образцовую церковно-приходскую школу) *Введенской второклассной школы*, Курганскаго уѣзда, нужна *учительница*, которая, будучи опытна въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, въ то же время знала бы церковное пѣніе и могла преподавать его. Годовой окладъ жалованія учительницѣ 300 р. Желаящіе занять эту должность должны подать прошеніе о предоставленіи имъ таковой въ Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Основные дидактическія правила по отношенію къ учащимся, учебному матеріалу и учащимъ.

Во всѣхъ правилахъ по отношенію къ учащимся, по словамъ извѣстнаго педагога Дистервега, долженъ господствовать одинъ основной взглядъ, а именно: при обученіи главное лицо *ученикъ*, все же остальное только средства къ достиженію главныхъ цѣлей, т. е. образованія и воспитанія учениковъ.

Вотъ главныйшя изъ дидактическихъ правилъ, которыя должны составлять фундаментъ при обученіи каждому предмету въ школѣ.

1) Учи сообразно съ природою. Если наставникъ дѣйствуетъ на переборъ природѣ своего питомца, то это можетъ произойти только или отъ небрежности, или отъ незнанія простѣйшихъ психологическихъ истинъ. Изъ этого правила вытекаетъ необходимость въ ознаменованіи наставника какъ съ физическими, такъ и умственными силами питомца.

2) Учи сообразно съ естественными періодами человѣческаго развитія. Это правило требуетъ отъ воспитателя, чтобы онъ сообразовался съ естественнымъ ходомъ развитія силъ ребенка и съ его возрастомъ.

3) Начинай ученіе съ той точки, на которой стоитъ ученикъ, и отъ нея веди его впередъ основательно, безъ перерывовъ и пропусковъ и соответственно степени его пониманія. Это правило служить какъ бы выводомъ вышесказаннаго.

4) Учи наглядно, т. е. начинать ученіе всегда слѣдуетъ съ фактовъ, а не съ правилъ, съ предметовъ, а не съ названій ихъ.

5) Въ начальномъ обученіи прежде всего нужно имѣть въ виду формальную цѣль, а потомъ уже матеріальную. Въ образованіи различаютъ двѣ стороны: формальную—субъективную и матеріальную—объективную. Подъ первой нужно разумѣть упражненіе и развитіе способностей учащагося, а подъ второй—усвоеніе преподаннаго предмета. Въ началѣ преподаванія обращаютъ вниманіе на первую сторону, а съ возрастомъ—и на вторую. Отсюда вытекаетъ необходимость обучать сначала не научнымъ путемъ, а элементарнымъ способомъ.

6) Учи такъ, чтобы все сообщаемое учащимся было основательно усвоено ими. Изъ этого правила слѣдуетъ необходимость разумнаго повторенія ранѣ пройденнаго матеріала.

Правила по отношенію къ учебному матеріалу.

1) Степень развитія учащагося должна служить основой при распредѣленіи учебнаго матеріала; такъ, напр., грамматическія свѣдѣнія въ первомъ курсѣ (1 отд.) школы не должны излагаться въ такой системѣ, какъ на послѣднихъ ступеняхъ школьнаго обученія. Каждый предметъ имѣетъ свои начала, основы, свои элементы; эти то начала составляютъ какъ бы фундаментъ для дальнѣйшаго обученія: такъ, въ ариметикѣ отъ правильнаго усвоенія учениками соотношеній между первыми 10 числами зависитъ и дальнѣйшій ходъ обученія, а отсюда само собой вытекаетъ правило, что

2) учебный матеріалъ каждаго предмета должно начинать съ изученія элементовъ этого предмета.

3) Раздѣлять и располагать учебный матеріалъ должно такъ,

чтобы усвоение предмета по частям представляло порядок, постепенность и возбуждало интересъ къ дѣлу.

Всѣ учебные предметы соприкасаются между собою, и нѣкоторые изъ нихъ особенно близки другъ другу. Примѣромъ такой связи являются исторія и географія, русскій и славянскій языкъ, скоронисъ и орфографія и т. д., поэтому

4) слѣдуетъ соединять между собою предметы, сходные по своему содержанию. Науки высшаго и низшаго разряда въ своей сущности дѣлятся на двѣ категоріи: 1) эмпирическія, или опытныя, въ основѣ которыхъ находится все положительное, реальное, и 2) отвлеченныя, — содержаніемъ которыхъ служатъ все то, что вытекаетъ изъ духовной природы человѣка, изъ его мышленія. Учебный матеріалъ первыхъ долженъ излагаться акроматическимъ путемъ (при которомъ учащіеся только слушаютъ, а не отвѣчаютъ на вопросы, какъ при катихизическомъ преподаваніи), сообразно природѣ каждой науки; матеріалу же вторыхъ наукъ присущъ такой способъ, который бы возбуждалъ мышленіе, духъ самостоятельности мысли. Отсюда исходитъ правило:

5) Способъ преподаванія долженъ быть сообразенъ съ природою учебнаго матеріала; съ другой стороны, — этотъ матеріалъ слѣдуетъ распределить сообразно степени развитія учащагося, отличающагося въ младшемъ возрастѣ впечатлительностію, восприимчивостію и любознательствомъ, — въ среднемъ — большею сосредоточенностію и сознательнымъ отношеніемъ къ дѣлу.

6) Учебный матеріалъ долженъ соответствовать современному состоянію науки, безъ изложенія гипотезъ (предположеній) и всякаго рода сомнительныхъ свѣдѣній.

7) Преподаваніе должно идти послѣдовательно: отъ простаго къ сложному, отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному.

Правила по отношенію къ учащимъ.

Всѣ вышеизложенныя дидактическія правила находятся въ тѣсной связи съ личностію учащаго. Правильное приложеніе ихъ обуславливается его собственнымъ образованіемъ и отношеніемъ къ дѣлу, а чтобы воспитать въ себѣ эти необходимыя качества, онъ долженъ соблюдать слѣдующее:

1) Учи такъ, чтобы твое преподаваніе было занимательно. Занимательно и привлекательно для насъ то, что вызываетъ наше вниманіе и участіе, что дѣлаемъ съ любовію и что, поэтому, выходитъ успѣшно. Большая часть учебныхъ предметовъ начальной школы, при своей сжатости и сухости, не заключаютъ въ себѣ этого (т. е. болѣе серьезнаго участія и вниманія), а важнаго значенія въ жизни дѣти еще не понимаютъ, слѣдовательно, занимательными они могутъ слѣдаться исключительно отъ способа преподаванія учащаго. Важнѣйши-

ми же пособиями для него въ этомъ случаѣ являются разнообразіе и оживленіе. Разнообразіе заключается не въ перескакиваніи отъ одного предмета къ другому, а въ умѣннн кстати сближать предметы сродные между собою, выяснять предметъ съ различныхъ его сторонъ и вызывать такимъ образомъ къ дѣятельности всѣ способности учащихся, всѣ ихъ умственные силы. Оживленіе же состоитъ не въ излишней торопливости учителя, а зависитъ отъ его охоты работать съ учениками, отъ умѣннн распределять время, отъ пріемовъ обученія и т. п. При такомъ отношеніи учителя къ дѣлу время идетъ правильно, но не замѣтно для учениковъ; при этомъ самый предметъ дѣлается занимательнымъ, и, слѣдовательно, успѣхъ въ дальнѣйшихъ занятіяхъ является вполне обеспеченнымъ.

2) Учи энергично. Энергія обученія обуславливается энергіею учащаго. Источникомъ же его энергіи является сила его духа и характера. Правильное, энергичное обученіе сопровождается постояннымъ вниманіемъ учениковъ, серьезнымъ трудомъ ихъ и дѣлаетъ ненужными тѣ сотни дисциплинарныхъ взысканій, къ которымъ обыкновенно прибѣгаетъ безхарактерный учащій.

3) Учи такъ, чтобы ученикъ умѣлъ излагать словами то, что выучилъ, и наблюдай всегда, чтобы удареніе было явственное, произношеніе отчетливое, изложеніе послѣдовательное, логическое, ясное. Это правило можетъ быть исполнено энергичнымъ учителемъ, но, конечно, не безъ усилій.

4) Не переставай заботиться о твоёмъ собственномъ образованіи. Въ дѣлѣ человѣческой культуры (образованіе, просвѣщеніе и совершенствованіе духовной жизни) общество и каждый отдѣльный членъ не стоятъ на одномъ уровнѣ. Кто не участвуетъ въ движеніи впередъ, а останавливается, тотъ отстаетъ, потому что другіе не станутъ его ждать. Или впередъ, или назадъ, — середины здѣсь быть не можетъ; а потому тотъ учитель можетъ быть названъ достойнымъ своего званія, который постоянно заботится о своемъ дальнѣйшемъ образованіи и воспитаніи.

5) Радуйся развитію твоихъ учениковъ и ихъ движенію, радуйся за нихъ и за себя. Это правило есть естественный результатъ правильныхъ отношеній учащаго къ обученію и учащимся. Учитель долженъ радоваться успѣху своихъ учениковъ на жизненномъ поприщѣ, потому что школа составляетъ фундаментъ для самой жизни. Онъ долженъ радоваться, что его ученики исполняютъ обязанности христіанъ и гражданъ. Все это можетъ явиться въ душѣ тѣхъ учащихся, которые, разумеется, чувствуютъ истинное призваніе къ тяжелому учительскому труду, которые поступаютъ на эту службу не по какой нибудь

крайней нуждѣ и внѣшнему расчету, а единственно изъ любви къ школѣ, къ дѣтямъ.

Сообщилъ Священникъ Алексій Егоровъ.

Медицинская помощь крестьянамъ сельскихъ матушекъ и учительницъ.

Говорятъ, что деревня, съ ея населеніемъ—крестьянами, представляетъ удобную почву примѣненія простыхъ медицинскихъ средствъ со стороны сельской матушки и учительницы, особенно въ мѣстахъ, значительно удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ, какъ это очень часто бываетъ у насъ въ Сибири. Съ этимъ нельзя не согласиться. Дѣйствительно, жена сельскаго священника и учительница могутъ принести много пользы мѣстному населенію, помогая имъ совѣтомъ и снабжая ихъ нѣкоторыми простѣйшими лѣкарствами въ тѣхъ случаяхъ, когда кто либо изъ нихъ заболѣтъ. Для ознакомленія съ болѣзнями и съ тѣмъ, какъ лечить ихъ, можно пріобрѣсти, наприм., книгу: „Домашняя медицина,—лѣчебникъ для народнаго употребленія, написанный ординарнымъ профессоромъ В. М. Флоринскимъ“. (Цѣна 3 р. 50 к.).

По мѣрѣ своихъ познаній, пишетъ одна матушка въ Саратовск. Епарх. Вѣдом., я рѣшилась помогать тѣмъ больнымъ, о которыхъ мнѣ дѣлалось извѣстнымъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда есть возможность помочь самой (въ нѣкоторыхъ незначительныхъ болѣзняхъ), иногда важно дать совѣтъ, какъ и чѣмъ лѣчиться, чтобы остановить болѣзнь въ началѣ, такъ какъ иногда незначительная болѣзнь можетъ развиться въ очень серьезную, напримѣръ, поносъ съ дѣтьми во время лѣтнихъ жаровъ, можетъ привести ребенка къ смерти. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда моя личная опытность бессильна оказать пользу, а требуется помощь врача, то я совѣтую больному немедленно обратиться къ врачу или фельдшеру; при этомъ убѣждаю больного вполне довѣриться врачу или рассказать ему болѣзнь, не стѣсняясь, во всехъ подробностяхъ.

Часто больной и лѣкарство-то принимать не умѣетъ. Иногда крестьянину лѣкарство не приноситъ пользы потому, что онъ не соблюдаетъ діеты напримѣръ, при лихорадкѣ; принимаетъ хининъ, а самъ пьетъ квасъ, ѣстъ соленые огурцы и т. п. Потомъ стоитъ большого труда заставить (больного лихорадкой) принимать хининъ не во время пороксизма, а за нѣсколько часовъ. „Что, говорить, се зря-то

пить, когда не хвораетъ, только добро изводить“. Бывали и такіе случаи: дать докторъ три приѣма хинина и велить принять утромъ, въ полдень и вечеромъ,—больной, вмѣсто того, принимаетъ всё три разомъ, руководствуясь тѣмъ, что дескать разомъ-то сильнѣй подѣйствуетъ лѣкарство.

Иногда они думаютъ, что одно и то же лѣкарство можетъ принести пользу отъ нѣсколькихъ болѣзней. Былъ, напр., такой случай: приходитъ ко мнѣ крестьянинъ и говоритъ: „дай мнѣ, матушка, того лѣкарства, что давала моей матери“. Съ его матерью было расстройство желудка и я ей сначала давала кастороваго масла, а потомъ капель д-ра Иноземцева.

Да что, говорю, она развѣ опять заболѣла?—„Нѣтъ, сынъ захворалъ у меня“.—Что же у него болить?—„Да больно водоной одолѣваетъ и пухнетъ“. Вотъ какъ лечатся наши крестьяне! Одна была больна холеринной, другой заболѣлъ водянкой и думаютъ, что одно и то же средство сильно помочь обоимъ. Въ такихъ случаяхъ пужно разъяснить, что одно и то же лекарство отъ всѣхъ болѣзней помогать не можетъ. Можно привести массу примѣровъ, изъ которыхъ видно, что не только въ лекарствахъ нуждается простой народъ, но и въ совѣтахъ, какъ пользоваться ими.

Нѣкоторые больные стѣняются разсказывать свою болѣзнь, особенно женщины. И вотъ въ такихъ то случаяхъ нужно умѣть распросить ихъ такъ, чтобы они поняли, т. е. стараться говорить съ ними просто, не употребляя въ разговоръ специальныхъ медицинскихъ терминовъ, которыхъ они совсѣмъ не понимаютъ. Приѣзжаетъ, на примѣръ, за батюшкой крестьянинъ и проситъ его ѣхать наутро вѣхать его мать. Зная мать крестьянина, я спрашиваю его:—что съ ней?—„Голова болить и дышать трудно“.—„Ѣздили къ доктору?—Ѣздили. Даль чего-то, да не помогаетъ. Все хуже, да хуже“.—„Давно захворала?—„Вотъ уже недѣля, какъ захворала; третій день уже не ѣсть ничего“. Когда мой мужъ приѣхалъ отъ больной, то сказалъ, что больная, вѣроятно, страдаетъ отъ засоренія желудка. На его вопросы она отвѣчать стѣнялась и онъ не могъ ничего отъ нея добиться. По его совѣту я поѣхала къ больной сама. Она очень обрадовалась и говоритъ: „Спасибо тебѣ, матушка, что навѣстила меня при смерти—умирать собираюсь“. Я стала ее спрашивать, что съ ней? Она отвѣтила словами

сына: „голова болить и дышать трудно“.—Да слабитъ-ли тебя?—„Чего ужъ не слабитъ, вотъ видишь, какъ ослабла:—сидѣть даже не могу, а ужъ какъ голова-то болить и вотъ уже трое сутокъ во рту крошки не было“.

Дальнѣйшими разспросами я кое-какъ добилаcь до сути дѣла. Оказалось, что ее недѣли полторы совсѣмъ не слабило. Я дала больной приѣмъ кастороваго масла. Больная на другой же день встала совершенно здоровой.

(Изъ Сарат. Епарх. Вѣдом.).

Отъ Совѣта Зырянской второклассной учительской школы.

Зырянская второклассная учительская школа находится въ деревнѣ Зырянской, Успенской волости, Тюменскаго уѣзда, верстахъ въ 30 отъ г. Тюмени и на разстояніи 1½ вер. отъ желѣзно-дорожной платформы (иначе „площадки“), находящейся между станціями Подъемъ (бывшая Перевалова) и Кармакъ Пермско-Тюменской желѣзной дороги.

Зырянская второклассная учительская школа имѣетъ цѣлью готовить учителей въ школы грамоты.

Приѣмныя испытанія для поступленія въ школу будутъ производиться 27 и 28 августа. Они будутъ производиться въ объемѣ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ должны подать прошенія—по адресу: гор. Тюмень, черезъ Успенское Волостное Правленіе Завѣдующему Зырянскою второклассною школою. При каждомъ прошеніи должна быть метрическая выпись о рожденіи желающаго поступить въ школу и свидѣтельство объ окончаніи имъ курса въ какой-либо изъ начальныхъ школъ. Уволенные и исключенные изъ учебныхъ заведеній не принимаются въ школу *).

При школѣ имѣется общежитіе. За содержаніе въ общежитіи берется 30 руб. съ ученика въ годъ. Деньги вносятся два раза въ годъ, пополугодно: при поступленіи въ школу и потомъ—сразу послѣ Нового года.

Кто пожелаетъ, можетъ обучиться въ школѣ пчеловодству.

*) По постановленію Тоб. Епарх. Учил. Совѣта Школьному Совѣту Зырянской школы рекомендовано принимать преимущественно дѣтей крестьянъ Тобольской епархіи, окончившихъ курсъ въ сельскихъ начальныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Извлеченія изъ Положенія о церковныхъ школахъ, вѣдомства Православнаго Исповѣданія (Высочайше утверждено 1 апрѣля 1902 года).

§ 36. Во второклассныя школы принимаются окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ отъ роду.

§ 64. Воспитанники учительскихъ школъ во время прохожденія курса освобождаются отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ натуральныхъ и личныхъ повинностей, кромѣ воинской.

§ 44. Успѣшно окончившимъ курсъ второклассныхъ школъ выдаются свѣдѣніями оныхъ свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты.

§ 45. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ имѣютъ право на полученіе званія учителя церковно-приходской школы по сокращенному испытанію.

§ 65. Окончившіе курсъ учительскихъ школъ, за успѣшное исполненіе въ теченіе 12 лѣтъ обязанностей учителя начальныхъ школъ, возводятся въ званіе лично почетнаго гражданина.

Завѣдующій школою священникъ Василій Контевъ.



Содержаніе. Поученіе въ день памяти Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Іоанна Максимова (10 іюня 1904 г.).—Тобольскій Епархіальный свѣчной заводъ.—Миссіонерскія бесѣды въ с. Казаркинскомъ, Кург. у., и с. Утчанскомъ, Ишим. у.—Изъ жизни Курганскаго дух. училища.—Объявленіе.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 іюля 1904 года.

**Въ книжномъ Складѣ Тобольскаго Епархіального Братства
продаются слѣдующія книги:**

Булгаковъ С. Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Харьковъ, 1900 г. Цѣна 5 р.

—Практическое руководство къ совершенію богослуженія Православной церкви. Цѣна 1 р. 40 к.

Розановъ В. Богослужебный уставъ Православной церкви. М. 1902 г. Цѣна 3 р.

Никольскій К. прот. Посobie къ изученію устава богослуженія православной церкви. Изд. 6-е Спб., 1900 г. Цѣна 3 р.

Николаевскій В. Объясненіе устава богослуженія Правосл. Христіан. Греко-россійской церкви. Цѣна 50 к.

—Руководство къ изученію церковнаго устава съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной церкви. Спб. 1902 г. Цѣна 50 к.

Неаполитанскій А. свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіе времени года. Цѣна 1 р. 10 к.

Дестунисъ С. Житія святыхъ, составлены по Четь-Минейамъ и другимъ книгамъ. Съ 480-ю изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева 12 книгъ, около 2500 стр. Цѣна 6 руб.

Нечаевъ П. Практическое руководство для священно-служителей, или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. 1903 г. Цѣна 2 р. 20 к.

Требованія благоволятъ адресовать въ г. Тобольскъ, въ Совѣтъ Братства. Пересылка за счетъ Братства. Всѣ означенныя книги высылаются по требованію немедленно.

Сильченковъ Н. свящ. Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ. Цѣна 1 р.

Рудаковъ А. прот. Исторія христіанской православной церкви. Спб. 1902 г. Цѣна 1 руб.

Поповъ Е. прот. Общенародныя чтенія по православно-нравственному богословію. Въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ. Въ двухъ частяхъ. Спб. 1901 г. Цѣна 3 р.

Поселянинъ Е. Русскіе подвижники XIX вѣна. Историко-біографическіе очерки. Изданіе второе, исправленное и значительно дополненное; всего 45 жизнеописаній подвижниковъ, прославившихся въ XIX вѣкѣ, съ ихъ портретами и видами (свыше 50-ти рисунковъ). Спб. 1901 г. Цѣна 2 руб.

—Кіево-Печерскій патерикъ. Полное собраніе житій святыхъ, въ Кіево-Печерской Лаврѣ подвизавшихся. М. 1900 г. Цѣна 1 руб.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ. Книга первая—мѣсяць сентябрь. Книга вторая—мѣсяць октябрь. Цѣна каждой книги въ изящномъ колѣнкоровомъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ 2 р. 80 к.

Книга третья—мѣсяць ноябрь въ такомъ-же переплетѣ. Цѣна 3 р. 30 к.

Книга четвертая—мѣс. декабрь въ такомъ-же переплетѣ. Ц. 3 р. 40 к.

Полный кругъ богослужебныхъ книгъ. Синод. изд.

Лицевыя святцы (аналойныя) на брестольскомъ картонѣ по золотому фону на 48 таблицахъ. Цѣна 14 р. 40 коп.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ
Тобольской епархіи

къ 1-му июля 1904 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

1 с. Безруковскомъ } *Ишимск. у.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

1 градо-Тобольскомъ Кладбищенскомъ.

2 градо-Тюменскомъ Вознесенскомъ.

3 градо-Туринскомъ Срѣтенскомъ.

4 градо-Березовскомъ Богородице-Рождественскомъ.

5 с. Селіаровскомъ } *Тобольск. у.*

6 с. Оминскомъ } *Тюменск. у.*

7 с. Тимофеевскомъ } *Тюменск. у.*

8 с. Кармакскомъ } *Тюменск. у.*

9 с. Воргиномъ } *Туринскаго у.*

10 с. Верхне-Пелымскомъ } *Туринскаго у.*

11 с. Гаринскомъ } *Туринскаго у.*

12 с. Кривинскомъ } *Курганск. у.*

13 с. Кузьминскомъ } *Курганск. у.*

14 с. Дубровинскомъ Преображенскомъ } *Курганск. у.*

15 с. Витюковскомъ } *Курганск. у.*

16 с. Боровинскомъ } *Курганск. у.*

17 с. Онуфриевскомъ } *Ялуторов. у.*

18 с. Шатровскомъ } *Ялуторов. у.*

19 с. Кодскомъ единовѣрческомъ } *Ялуторов. у.*

20 с. Тоболовскомъ } *Ялуторов. у.*

21 с. Новотраннинскомъ } *Ялуторов. у.*

22 с. Зарословскомъ } *Ялуторов. у.*

23 с. Новонесчанскомъ } *Ишимск. у.*

24 с. Безруковскомъ } *Ишимск. у.*

25 с. Ново-Александровскомъ } *Ишимск. у.*

26 с. Кротовскомъ } *Ишимск. у.*