

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

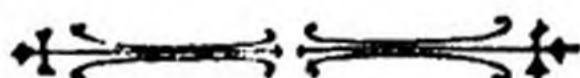
1903.

№ 4-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 15 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23-го января сего года, на вакансію преподавателя физики и математики въ Кишиневской духовной семинаріи опредѣленъ кандидатъ физико-математическихъ наукъ Императорскаго Юрьевскаго университета Иванъ Левкоевъ.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Твардицкому сельскому старостѣ Дяко Пашеву за усердіе и стараніе въ дѣлѣ капитальнаго ремонта и расширенія зданія церкви с. Твардицы, расположеніе Твардицкихъ поселянъ къ значительнымъ пожертвованіямъ на ремонтъ и расширеніе церкви и пожертвованіе значительной суммы на пріобрѣтеніе для Твардицкой церкви большого бронзоваго паникадила и облаченій, обошедшихся въ 550 руб.

Священнику церкви села Ожева, Хотинскаго уѣзда, Михаилу Васильковскому за его заботы о нахожденіи благотворителей для завѣдуемаго имъ Ожевскаго храма.

Псаломщику села Слободзен, Измаильскаго уѣзда, Петру Песко и жителямъ того-же села Дмитрію Дуланчи и Феодору Мари за пріобрѣтеніе для Слободзейской церкви колокола вѣсомъ 27 пуд. 38 фун. за 600 рублей.

Жителямъ селеній Барतालъ, Бислицы, Слободзен, Табакъ, Барты и города Болграда за пожертвованіе значительныхъ суммъ на благоуукрашеніе или ремонтъ своихъ приходскихъ храмовъ.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Обществу поселянъ села Цыплешть, Бѣлецкаго уѣзда, за пріобрѣтеніе дома съ усадьбой для помѣщенія священника Цыплештской церкви.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Нѣкоторымъ прихожанамъ церкви села Твардицы, Бендерскаго уѣзда, за пріобрѣтеніе для Твардицкой церкви

Большаго бронзоваго позодоченнаго з двухъ яруснаго паникадила и пасхальныхъ облаченій стоимостью 550 рублей, четырехъ металлическихъ хоругвей въ 180 рублей, траурнаго облаченія, подсвѣчниковъ, лампадъ и другихъ предметовъ церковной утвари стоимостью 453 руб.

Поселянину с. Твардицы Петру Забунову за приобретение для Твардицкой церкви двухъ паникадилъ бронзовыхъ стоимостью 200 рублей.

Поселянамъ Николаю Родіону и Захарію Дайдаржи за пожертвованіе въ церковь села Твардицы запрестольной иконы Спасителя въ кіотѣ, двухъ къ ней подсвѣчниковъ и лампады стоимостью 324 руб.

Учителямъ Твардицкихъ народныхъ училищъ Леонасію Гагаузу и Петру Кирову за пожертвованіе въ церковь села Твардицы предметовъ церковной утвари.

Поселянину села Цыцарень, Бендерскаго уѣзда, Андрею Фортукъ за пожертвованіе въ церковь села Цыцарень выноснаго креста и лампадки стоимостью 53 р.

Прихожанамъ церкви села Теллицы, Бендерскаго уѣзда, Іоакиму Фрунзѣ, Дмитрію Казаку за пожертвованіе въ свою приходскую церковь траурнаго облаченія и завѣсы въ 45 руб., Макарію Буркѣ, Евѣимію Бадашко и Каллистрату Ротарию за пожертвованіе 22 руб. на благоуукрашеніе той же церкви.

Прихожанамъ церкви села Гура-Челегидеръ, Аккерманскаго уѣзда, за пожертвованіе 550 руб. на ремонтъ зданія мѣстной церкви.

Награжденіе похвальными листами.

Старосты церквей, Измаильскаго уѣзда, села Волканешть — житель того села Николай Челаць и села Карагачь — житель того села Георгій Бушнякъ награждены похвальными листами за усердную и полезную службу.

Назначеніе на должности

Священникъ церкви села Галилешть, Измаильскаго уѣзда, Николай Чакирь, согласно просьбѣ, уволенъ отъ должности депутата по 3-му округу, Измаильскаго уѣзда, а на его мѣсто депутатомъ назначенъ священникъ церкви села Бакчаліи Іаковъ Сербовъ—27-го января.

Назначеніе на священническія мѣста, перемѣщеніе священниковъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 28 го января, перемѣщены:

священникъ церкви села Кипешки, Оргѣвскаго уѣзда, Аѳанасій Тимотинъ—на второе священническое мѣсто при церкви села Пересѣчины, Оргѣвскаго уѣзда;

священникъ церкви села Чимебіой, Измаильскаго уѣзда, Константинъ Лефтеръ перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви села Барты, того-же уѣзда;

священникъ церкви села Препелицы, Оргѣвскаго уѣзда, Давидъ Нагачевскій перемѣщенъ къ церкви села Сынжерей, Бѣлецкаго уѣзда;

священникъ церкви села Новообровки, Измаильскаго уѣзда, Михайлъ Спанаки перемѣщенъ къ церкви села Спасага, Аккесманскаго уѣзда;

Окончившему курсъ семинарскихъ наукъ въ 1897 году Ивану Рошкѣ предоставлено священническое мѣсто при церкви села Гура-Каменчи, Сорокскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должности псаломщика.

Исправляющій должность псаломщика Единовѣрческой

Успенской гор. Кишинева церкви Титъ Подлѣсный утвер-
жденъ въ исправляемой имъ должности — 20 го января.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Само-
держца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто-
ріи, отъ 17-го ноября 1903 года за № 3.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-
шиневская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Пре-
освященнѣйшаго Епископа Іакова, послѣдовавшую 7-го ян-
варя 1903 года за № 111 на рапортъ одного изъ священ-
никовъ епархіи о неимѣніи при церкви особыхъ книгъ
вступающихъ и исходящихъ бумагъ, слѣдующаго содержа-
нія: *«Предписать, ч. чтобы при каждой церкви имѣлась
книга или шнуровая тетрадь для записи бумагъ входя-
щихъ и исходящихъ по дѣламъ церковно приходскимъ и
чтобы священники отнюдь не вносили въ эти реестры
входящихъ и исходящихъ бумагъ корреспонденціи по сво-
имъ личнымъ дѣламъ»*, Приказали: о вышеизложенной ре-
золюціи дать знать циркулярными указами причтамъ всѣхъ
церквей епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Само-
держца Всероссійскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисто-
ріи, отъ 24 января 1903 года за № 4.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Ки-
шиневская Духовная Консисторія слушали опредѣленіе Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 декабря ми-
нувшаго 1902 года, за № 5591, напечатанное въ № 51—52
«Церковныхъ Вѣдомостей» за декабрь мѣсяць 1902 года,
слѣдующаго содержания: *«Повсемѣстный сборъ пожертвованій
въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Ве-
ликаго Князя Михаила Александровича воинскаго благоотво-*

рительнаго общества Бѣлаго Креста произвести во 2-й день февраля 1903 года, а разрѣшенный въ тотъ же день сборъ пожертвованій на Березвечскій и Краснотокскій женскіе монастыри произвести въ 15 день мая того-же года, въ праздникъ Вознесенія Господня». Приказали: о вышеизложенномъ для надлежащаго исполненія послать причтамъ всѣхъ церквей епархіи, а равно настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и скитовъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, циркулярные указы.

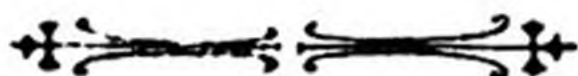
Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кшишевской Духовной Консistorіи, отъ 17 января 1903 года за № 688.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кшишевская Духовная Консistorія, на основаніи журнальнаго постановленія общенархіальнаго съѣзда духовенства 1902 года, отъ 25 го августа за № 11, по вопросу о церковно-причтовыхъ помѣщеніяхъ, предписываетъ обсудить на обружномъ благочинническомъ съѣздѣ вопросъ объ участіи духовенства въ образованіи общенархіальнаго строительнаго капитала, съ тѣмъ, чтобы постановленіе, какое состоится по сему вопросу, представлено было предсѣдателю Епархіальной строительной комиссіи, члену Консistorіи, священнику Михаилу Чакиру.

У М Е Р Ш І Е.

Священникъ церкви села Криваго, Хотинскаго уѣзда, Димитрій Калинь—3-го февраля.

Священникъ церкви села Жавренъ, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннь Михуль—4 го февраля.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд-	благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола	Земли при цер.	Жалованья священнику
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	3	Гура-Челегидеръ, д. общест.	650	100	—
2	2	Карагасанъ	1042	72 ¹ / ₄	450
3	4	Татаръ-Копчакъ 2-е мѣсто.	2183	—	543-75
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
4	2	Бучумены	236	43	294 р.
5	3	Дружунены	433	66	нѣтъ
6	4	Теребна	765	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
7	4	Кождангалія	555	28	294 р.
8	1	Ново-Покровка, общ. д.	331	60	—
9	4	Чимекіой 2-е мѣсто д. есть.	620	—	—
10	2	Татаръ-Баурчи	1563	60	—
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
11	3	Оракъ	294	33	—
12	4	Чутешты, домъ обществ. .	368	—	294 р.
13	3	Чучулены, 1-е мѣсто	2204	99	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>					
14	3	Кипешка	998	33	—
15	4	Перепелица, д. обществ. .	564	33	—
16	3	Чинѣшеуцы, 1-е мѣсто . .	1226	66	—
17	2	Жавроны	390	33	294 р.
<i>Сорокскаяго уѣзда:</i>					
18	2	Траистяны (Плопъ)	732	99	—
19	4	Черлина	209	33	294 р.
<i>Хотинскаяго уѣзда:</i>					
20	4	Берлинцы	434	—	нѣтъ
21	3	Диноуцы	1114	33	—
22	3	Корманъ	529	33	—
23	4	Кривая, домъ есть	888	66	—
24	1	Несвоя, домъ общест. . . .	654	34	—
25	1	Пашкоуцы, д. обществен.	615	33	—
<i>Діаконскія вакансіа.</i>					
Каедральный соборъ.					

Объявленіе.

Отъ Правленія Кишиневской духовной
Семинаріи.

При Кишиневской духовной Семинаріи
открылась вакансія эконома, съ жалованьемъ
въ 450 рублей при казенной квартирѣ,
отопленіи и освѣщеніи.

Желающіе занять эту должность имѣ-
ютъ подать въ Правленіе Семинаріи, не
позже 1-го марта сего 1903 года, оплачен-
ное гербовымъ сборомъ прошеніе съ докумен-
тами о своемъ званіи и съ указаніемъ, какой
они могутъ внести залогъ.



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 4-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 15 Февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день св. Василія Великаго, Григорія
Богослова и Іоанна Златоустаго.

*«Поминайте наставники ваша, иже
глаголаша вамъ слово Божіе, иже сзи-
рающе на скончаніе жителства, подра-
жайте вѣрь ихъ.» (Евр. XII, 7).*

Если когда, то именно въ наши дни, если гдѣ, то именно
въ храмъ вселенскихъ великихъ Учителей благоприличіе всего
напомнить себѣ эту спасительную заповѣдь Апостола для руко-
водства въ нашей послѣдующей жизни. Настоящее время назы-

вають критическимъ въ жизни русскаго народа. Съ одной стороны блужданіе, такъ называемой, интеллигенціи въ поискахъ истины, а съ другой—пробужденіе отъ умственной летаргіи простаго народа дѣйствительно дѣлають его критическимъ, тревожнымъ и уже потому в. важнымъ какъ для каждаго истиннаго христіанина, такъ въ особенности для пастырей церкви, поставленыхъ на стражѣ спасенія ихъ духовной паствы. Однимъ путемъ вѣрный путь къ истинѣ, правдѣ, спасенію: другимъ—руководственный образъ дѣйствій, приводящій другихъ къ надлежащему удовлетворенію запросовъ ихъ пытливаго ума или жаждущаго правды сердца.

Всѣмъ этимъ потребностямъ нашего времени съ поразительною полнотою и наглядностію удовлетворяють прославляемые нынѣ Святители—Василій Вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ. Посему возстановимъ въ нашей памяти чудный нравственный обликъ Святителей, дабы для однихъ они были путеводной звѣздой и незамѣшимымъ свѣтильникомъ, освѣщающимъ путь ко спасенію, а для другихъ—руководственнымъ образцемъ въ ихъ пастырскихъ воздѣйствіяхъ на подчиненныхъ. Но здѣсь невольно является смущеніе: возможно-ли глубокое море заключить въ небольшомъ сосудѣ? Можно-ли великихъ Святителей описать по достоинству въ маломъ словѣ нашемъ? Вѣдь каждая черта ихъ нравственнаго облика, каждый день ихъ благочестивой жизни, каждое проявленіе ихъ беззавѣтной любви къ Богу и ближнимъ могли бы послужить богатымъ матеріаломъ не только для краткаго слова или назиданія, но и для цѣлаго глубоко поучительнаго повѣствованія!

Поражаясь изобиліемъ наблюдаемаго, благоговѣя предъ его величіемъ и красотю, недоумѣваешь. на чемъ преимущественно остановить свое вниманіе или чему отдать предпочтеніе въ цѣляхъ общаго назиданія?!

Въ самомъ дѣлѣ, остановимся ли на времени перваго дѣтства прославляемыхъ Святителей?... Уже и здѣсь насъ невольно увлечетъ къ себѣ всехитительная картина ихъ строго религіознаго

воспитанія, ихъ нѣжной привязанности къ родителямъ, ихъ трогательной заботливости о душевномъ мирѣ и земномъ благополучіи своихъ престарѣлыхъ родителей. Благопопечительные родители и нѣжно-преданныя имъ дѣти состоятъ всѣ и въ постоянномъ общеніи съ Богомъ: возносясь ежедневно общею молитвою къ Богу, проникаясь благоговѣйнымъ къ Нему страхомъ, ежедневно поучаясь въ познаніи и исполненіи заповѣдей Господнихъ, они составляютъ то небольшое общество рабовъ Божіихъ, которое Апостоль называетъ «домашнею церковію». Въ этомъ благочестивомъ обществѣ имя Божіе произносится съ благоговѣніемъ; всякое нескромное слово уже оскорбляетъ слухъ прочихъ, всякій важный дѣтскій проступокъ составляетъ общее несчастіе. Здѣсь нѣтъ противленія родителямъ, ибо все основано на послушаніи воли Божіей. Напротивъ здѣсь всѣ своими личными интересами поступаютъ въ пользу своихъ присныхъ. Такъ, чадолюбивая Анфуса отказывается отъ личнаго счастья во второмъ бракѣ, а нѣжный и отзывчивый сынъ ея Іоаннъ, изъ любви къ ней, оставляетъ на время ея жизни свои завѣтныя мечты о тишинѣ отшельническаго уединенія. Таже заботливость и долгъ попеченія о престарѣлыхъ родителяхъ удерживаетъ отъ удаленія въ пустыню и возвратившагося изъ Лоннъ классически-образованнаго юношу Григорія, по природѣ своей склоннаго къ жизни созерцательной и уединенной.

То ли мы видимъ теперь, бл. сл., въ современныхъ намъ семьяхъ? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Современное молодое поколѣніе, не получивъ строгаго религіозно-нравственнаго воспитанія съ дѣтства, дѣлается холоднымъ къ вѣрѣ, отличается распущенностію мысли, а перѣдко и нравственною разнузданностію. Всюду теперь жалуются, что молодежь не повинуется родителямъ, начальствующимъ, воспитателямъ и т. п. Даже въ деревню проникло это своеволие и неповиновеніе власти родительской, какъ это видно изъ словъ одного простосердечнаго крестьянина, обращенныхъ къ своему священнику: «что намъ дѣлать, батюшка? молодья ребята отъ рукъ отбились!» Въ отвѣтъ на этотъ мучи-

тельный для каждаго родительскаго сердца вопросъ св. Іоаннъ Злат. пишетъ такъ: «если вы хотите, чтобы дѣти ваши повиновались вамъ, начните воспитывать ихъ въ страхѣ Господнемъ. Воспитывая сына въ страхѣ Божіемъ, ты приучишь его всему противостоятъ и ничѣмъ не увлекаться; ты раскроешь въ душѣ его величественный образъ Творца, дѣлая его, подобно Творцу, кроткимъ, терпѣливымъ, милосерднымъ, благотворительнымъ и высшимъ всего земного. Не безразсудно ли учить дѣтей своихъ искусствамъ, ничего не жалѣя для такого ихъ образованія, а о воспитаніи ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ не заботиться?» Напротивъ, если о чемъ, то именно о религіозномъ воспитаніи и нужно больше всего заботиться и — чѣмъ раньше, тѣмъ лучше. «Не говорите, пишетъ св. Іоаннъ Златоустъ, что въ дѣтствѣ еще рано заниматься религіей. Я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но и необходимо для сего возраста. Оно то и научитъ ихъ почитать отца своего и мать».

Настаивая такъ строго на необходимости ранняго религіозно-правственнаго воспитанія, ублажаемые нынѣ Святители не отказывались и отъ общеобразовательныхъ наукъ того времени. Напротивъ, мы видимъ, что они, не довольствуясь мѣстными школами Антіохіи и Каппадокіи, стремятся въ самые центры тогдашней учености — Александрію и Аѳины — для изученія философіи, поэзіи, риторики и др. свѣтскихъ наукъ. Удивительна и достойна всякой похвалы эта ненасытимая жажда знаній и это ничѣмъ непреодолимое рвеніе къ наукамъ. Но еще въ большей степени вызываетъ удивленіе та свѣтлость мысли, та опредѣленность и цѣльность міровоззрѣнія, которая составляетъ постоянное достоинство ихъ, какъ воспитанниковъ строго-христіанской и благочестивой семьи, и руководясь которою, они съ такимъ строгимъ разграниченіемъ и разборчивостью относятся ко всему, что преподавали имъ въ языческихъ школахъ. Какая абсолютная вѣрность взгляда и на область знаній, и на способъ ихъ приобрѣтенія, и на нѣль ихъ усвоенія заключается въ слѣдующихъ словахъ св. Григорія Богослова: «мы не должны, говоритъ онъ, презирать

небеса, и землю, и воздухъ потому только, что нѣкоторые ошибочно сдѣлали ихъ предметомъ боготворенія, почитая тварь Божію вмѣсто Бога; но наслаждался всѣмъ, что есть полезнаго для цѣлей жизни и счастья, мы избѣгаемъ всего, что опасно, не возстановляя твари противъ Творца, какъ дѣлаютъ глупцы, но постигая Творца изъ сотвореннаго и, какъ говорятъ блаженный Апостоль, плѣняя всякое помышленіе въ послушаніе Христу. Все, что касается изслѣдованія и созерцанія истины, мы принимаемъ, а все, что приводитъ людей къ демону, заблужденіямъ и безднѣ погибели, мы отвергаемъ, кромѣ однако того, что и въ этихъ предметахъ можетъ содѣйствовать намъ въ дѣлѣ благочестія, различенія лучшаго отъ худшаго и нахожденія въ ихъ слабости силы нашего собственнаго ученія» (Фар. Свѣтила ц-ви. стр. 385).

Поставивши себѣ строго опредѣленную цѣль пребыванія въ языческихъ школахъ, будущіе великіе Святители ни на шагъ не удалялись отъ нея, рѣзко выдѣляясь тѣмъ изъ среды своихъ товарищей. Многіе изъ этихъ послѣднихъ только, какъ говорятъ, убивали свое время въ Аѳинахъ: они были лѣнны, распущенны и преданы постояннымъ словопреніямъ и раздорамъ. Всѣхъ такихъ сотоварищей избѣгали юные канадокійцы, избирая себѣ друзьями лишь юношей добродѣтельныхъ и серьезныхъ. Они посѣщали бесѣды христіанскихъ и языческихъ учителей и избѣгали пирушекъ, театровъ и общественныхъ собраній. За то и результаты такого поведенія и такой серьезности занятій получились блестящіе. О св. Василии Великомъ въ панегирикѣ его друга говорится: «пусть о немъ расскажутъ тѣ, кто воспитывалъ этого мужа среди себя, расскажутъ обо всемъ, чѣмъ онъ былъ для своихъ учителей и товарищей, соперничая съ первыми и превосходя послѣднихъ во всѣхъ вѣтвяхъ образованія... Онъ былъ ораторъ среди ораторовъ, философъ среди философовъ и, что всего главнѣе, священникъ для христіанъ даже раньше своего священства. Все это признавали за нимъ всѣ и во всемъ... Св. Григорію, по окончаніи образованія въ Аѳинахъ, была предложена тамъ кафедра риторики, а св. Іоанна Злат. учитель его Ливаній

мечталъ оставить своимъ преемникомъ, если бы христіанскія убѣжденія даровитыхъ юношей не отвлекли ихъ вниманія въ другую сторону.

Такъ блистательно закончились годы пікольнаго обученія будущихъ Святителей церкви, предвѣщая собою еще болѣе блестящую ихъ дѣятельность въ христіанскомъ мірѣ, въ которой они и стали теперь спеціально готовиться путемъ внутренняго самоуглубленія и самоиспытанія, путемъ горячихъ молитвъ къ Богу въ пустынномъ уединеніи и прилежныхъ занятій надъ изученіемъ откровеннаго слова Божія. Но какъ не можетъ укрыться городъ, стоящій на вершинѣ горы, такъ не могли долго оставаться въ пустынѣ и три будущихъ свѣтила христіанской церкви. Блескъ ихъ талантовъ и дарованій свѣтилъ и изъ пещерныхъ уединеній, легко преодолевая всякое пространство и разстояніе, а христіанская любовь, переполнявшая ихъ сердце, влекла ихъ на служеніе ближнимъ. И вотъ, оставивъ уединеніе, они всецѣло предалися заботамъ о ближнихъ, уча ихъ и словомъ, назидая ихъ и жизнью своею! Слава объ ихъ выдающейся дѣятельности даже на низшихъ ступеняхъ церковной іерархіи распространилась по всему тогдашнему христіанскому міру: Европа и Азія, христіанскіе востокъ и западъ соревновали между собою изъ-за желанія имѣть на своихъ святительскихъ престолахъ носителей такого возвышеннаго ума, какъ Григорій Богословъ, и такихъ златословесныхъ учителей, каковъ былъ св. Іоаннъ Златоустъ! И такое соревнованіе вполне понятно. Обозрѣвая годы церковно-общественной дѣятельности ублажаемыхъ Святителей, кто можетъ воздержаться отъ нелицемѣрнаго удивленія и предъоблиемъ ихъ дарованій и способностей, и предъ широтой ихъ познаній въ наукахъ божественныхъ и человѣческихъ, предъ величіемъ ихъ духа и силой пастырской ревности и одушевленія! Кого не поразитъ ихъ всецѣлая преданность Богу и дѣлу своего служенія, ихъ неутомимость въ заботахъ о ближнихъ и въ борьбѣ съ врагами церкви, ихъ пастырская дальноркость и находчивость въ житейскихъ обстоятельствахъ того тревожнаго времени! Кто можетъ быть равнодушнымъ и къ ихъ личной скромности и

смирению, къ ихъ религіозному одушевленію и твердости въ вѣрѣ, за исповѣданіе которой они готовы были переносить и дѣйствительно перенесли не мало оскорбленій и непріятностей, не мало нравственныхъ и физическихъ мукъ, до тяжелой, мученической смерти въ изгнаніи включительно!

Однако, по словамъ Апостола, память объ этихъ великихъ наставникахъ слова Божія должна выражаться не въ одномъ только удивленіи, хотя бы и благоговѣйномъ, предъ ихъ личными качествами и полезною дѣятельностію въ церкви, но и въ подражаніи ихъ вѣрѣ и жизни. Пусть же каждый изъ насъ, бл. ел., изъ представленнаго очерка жизни Святителей извлечетъ себѣ благопотребный урокъ и осуществитъ его въ собственной жизни. Родители и воспитатели пусть все мѣры примутъ къ тому, чтобы воспитаніе дѣтей ихъ было нескрепче и строго религіознымъ, а обученіе свѣтскимъ наукамъ приводило бы дѣтей къ познанію Бога истиннаго, въ теоріи міра и въ руководствѣ жизнию всѣхъ народовъ проявившаго и свою премудрость и всемогущество, и свою невзыкаемую благодать и долготерпѣніе. А вы, дѣти, и въ особенности вы, питомцы сей духовной школы, запечатлѣйте ясно въ душахъ вашихъ образъ ученія и воспитанія великихъ Святителей, какъ образецъ и вашего образованія, — пути ихъ пастырскаго служенія, какъ наилучшій примѣръ и вашей будущей пастырской дѣятельности. Правда, область вашего пастырскаго дѣланія м. б. будетъ не такъ широка въ своихъ размѣрахъ, но вѣдь и вашему пастырскому вѣдѣнію и попеченію ввѣрена будетъ не одна и не двѣ сотни христіанскихъ душъ разнаго возраста и состоянія. А жизнь настоящаго времени слишкомъ осложнилась и предлагаетъ каждому пастырю цѣлую массу серьезныхъ запросовъ. Подготовляйтесь же къ своему дѣлу, подобно ублажаемымъ нынѣ Святителямъ, со всею серьезностію, не увлекайтесь разными вѣяніями стороннихъ и ложныхъ ученій, тщетной суетой улицы или распутіи міра сего. Дорожите каждымъ часомъ учебнаго времени, промѣнивая его только на запасы знаній изъ наукъ божественныхъ и человѣческихъ и разнообразя его лишь посѣщеніемъ храма Божія, подобно вселенскимъ Учителямъ, ко-

торые знали только двѣ дороги: одну въ храмъ, а другую въ школу. Чрезъ изученіе Слова Божія и всего сотвореннаго воспламеняйте свое сердце любовію къ Богу и ближнимъ, дабы въ послѣдствіи ревность о славѣ Божіей была главнымъ побужденіемъ вашей пастырской дѣятельности, ибо только она одна будетъ служить для васъ и залогомъ успѣшности дѣйствій, и средствомъ, умаляющимъ житейскія печали и огорченія. Всею душею отдавайтесь дѣлу своего будущаго пастырскаго служенія, какъ это дѣлали, ублажаемые нынѣ Святители и какъ научали поступать и другихъ: «священникъ, говоритъ св. Григорій Богословъ, есть служитель Спасителя нашего Бога; поэтому никто не будетъ достоинъ этого великаго Бога, нашей жертвы и Первосвященника, если самъ прежде всего не принесетъ себя въ живую и святую жертву Богу». Доблестный Святитель въ свое время краснѣлъ за многихъ изъ тѣхъ, которые «съ неумытыми руками и съ неосвященнымъ сердцемъ вторгались въ Святое Святыхъ и исполняли обязанности на св. престолѣ, не будучи достойны даже самой простой духовной степени». Не заставляйте же и вы, духовные питомцы, снова краснѣть великихъ Святителей, вашихъ духовныхъ покровителей, чрезъ недостойное приготовленіе къ вашему будущему служенію церкви. Упражняйтесь заранѣе въ христіанскихъ добродѣтеляхъ смиренія, терпѣнія, благодушнаго перенесенія обидъ, воздержанія и самоотверженія, да, тако подготовани, явитесь уже дѣйствительно образцами для своей паствы «и словомъ и житіемъ» христіанскимъ. Избѣгайте всякаго суетслова, распрей, наипаче же гордости, которая отвращаетъ отъ человѣка благодать Божію, столь необходимую въ жизни пастыря. Плѣняйте свой умъ въ послушаніе вѣрѣ Христовой, своимъ сердцемъ и умомъ непрестанно возносите къ Богу любви и мира, а свою волю упражняйте въ дѣлахъ благочестія и вы будете достойными преемниками прославляемыхъ нынѣ Святителей, по молитвамъ которыхъ да сохранитъ насъ всѣхъ Господь отъ всякаго зла.

Преподаватель семинаріи,

священникъ Николой Ранинскій

Расколъ и противораскольническая миссіонерская дѣятельность въ сѣверной части Бессарабіи въ 1902 году, по отчету мис- сіонера Ив. Сахарова.

I.

Статистическія свѣдѣнія о раскольникахъ сѣверной Бессарабіи.

Раскольники сѣверной Бессарабіи въ большинствѣ своемъ поповцы, пріемлющіе Бѣлокриницкое священство. Въ противоположность раскольникамъ южной Бессарабіи, которые почти поголовно окружники, поповцы сѣвера Бессарабіи принадлежатъ къ противокружническому согласію. Они имѣютъ для себя самостоятельнаго епископа, проживающаго въ г. Бендерахъ. Окружниковъ въ сѣверной Бессарабіи насчитывается не болѣе 1380 душъ. Они проживаютъ только въ двухъ пунктахъ — въ г. Хотинѣ и слободѣ Грубно, Хотинскаго уѣзда, и принадлежатъ къ паствѣ епископа Анастасія Измаильскаго. Безпоповцы есть въ слѣдующихъ пунктахъ — мѣстечкѣ Единцахъ, м.кѣ Секурицахъ, въ Русянской слободкѣ и въ городахъ Хотинѣ и Кишиневѣ.

Въ г. Кишиневѣ насчитывается 1305 душъ раскольниковъ — 1219 противокружниковъ, 44 безпоповца и 42 бѣглопоповца. Въ г. Бендерахъ 1093 души раскольниковъ поповцевъ противокружническаго согласія. Въ селеніи Грубно всѣхъ раскольниковъ 1574 души (въ томъ числѣ 1198 окружниковъ и 376 противокружниковъ). Въ с. Куничномъ, Сорокескаго уѣзда, 2070 душъ раскольниковъ — противокружниковъ обоюго пола. Въ селѣ Покровкѣ, Сорокескаго уѣзда, 866 душъ раскольниковъ противокружническаго толка. Въ г. Хотинѣ 558 душъ раскольниковъ, въ томъ числѣ 354 души противокружниковъ, 182 окружника и 22 безпоповца. Въ Оргѣевѣ 349 душъ противокружниковъ,

въ Бѣльцахъ раскольниковъ — неокружниковъ 211 душъ, въ Бѣлоусовкѣ — 315 душъ, въ Теленештахъ — 281 душа, въ с. Серковѣ, Оргѣев. уѣзда, 82 души. Въ мѣстечкѣ Сежурицахъ всѣхъ раскольниковъ 277 душъ; изъ нихъ 140 противоокружниковъ, 109 безоповцевъ разныхъ сектъ и 28 бѣглопоповцевъ. Въ м-кѣ Единицахъ 523 души раскольниковъ — безоповцевъ; въ Русьской слободѣ 115 душъ безоповцевъ.

Въ Анновкѣ Бендерскаго уѣзда проживаютъ 195 душъ, а въ Звѣздохѣ 171 душа раскольниковъ — противоокружниковъ обою пола.

Предки нынешнихъ раскольниковъ были въ большинствѣ бѣглопоповцами, но съ учрежденіемъ, въ 1846-мъ году, раскольниковъ Австрійской іерархіи они присоединились къ Бѣлокрещицкому согласію. Этому много содѣйствовала близость къ Бессарабіи Бѣлой-Крещицы, которая находится только въ 80 верстъ отъ пограничнаго мѣстечка Новоселець, Хотинскаго уѣзда. Въ первое время существованія Бѣлокрещицкой іерархіи раскольниковъ было мало, не такъ, какъ теперь. Бывшій грубепскій лжепротопопъ Филиппъ Никитинъ сорокъ лѣтъ тому назадъ состоялъ попомъ на цѣлыхъ три губерніи — Бессарабскую, Подольскую и Херсонскую. Въслѣдствіи, съ умноженіемъ въ Бессарабіи поповъ австрійскаго постановленія, границы раскольниковъ приходовъ сильно сократились. Теперь въ сѣверной Бессарабіи проживаютъ семь раскольниковъ поповъ: одинъ изъ нихъ (Григорій Шокниъ) живетъ въ Кишиневѣ, другой (Іуліанъ Гулькиъ) — въ Бендерахъ, два — въ слободѣ Грубно (лжеіерей окружниковъ Филимонъ и противоокружническій попъ Галактіонъ Дубовиковъ) и по одному въ сел. Куничномъ, въ сел. Покровкѣ и въ гор. Оргѣевѣ.

II.

Характеристика раскольниковъ въ различныхъ отношеніяхъ.

Устойчивость раскола въ предѣлахъ сѣверной Бессарабіи объясняется, главнымъ образомъ, невѣжествомъ раскольниковъ.

Большинство изъ нихъ не только совершенно незнакомы съ происхожденіемъ русскаго раскола, но и съ выдающимися событіями въ исторіи церкви и даже съ основными догматами вѣры православной. Умственно развитые и начитанные люди составляютъ весьма рѣдкое явленіе въ бессарабскомъ расколѣ. Почти все раскольники—большіе охотники говорить о вѣрѣ, но они предпочитаютъ вести религіозныя бесѣды съ такими православными, которые по своей малограмотности и незнакомству съ расколомъ не въ состояніи бываютъ отражать раскольническія нападенія на Православную Церковь. Въ случаѣ же прибытія въ селеніе миссіонера, раскольники или вовсе уклоняются отъ свиданія съ нимъ или выставляютъ себя на бесѣдахъ людьми темными, малограмотными и совсѣмъ не свѣдущими въ тѣхъ вопросахъ, какіе являются предметомъ бесѣды.

Въ защитѣ своихъ вѣрованій раскольники обнаруживаютъ нерѣдко поразительное упорство. Объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать въ томъ обстоятельстве, что уже въ раннемъ дѣтствѣ раскольническія дѣти получаютъ такое воспитаніе, которое впоследствии никакъ не позволяетъ имъ выбраться изъ круга тѣхъ религіозныхъ представленій и понятій, какія достались имъ въ наследство отъ отцовъ и дѣдовъ. Среди раскольниковъ хотя и встрѣчаются весьма часто грамотные люди, но грамотность ихъ является одностороннею и выражается лишь въ умѣнши разбирать славянскую печать и читать церковныя книги. Кроме церковныхъ книгъ, бессарабскіе раскольники охотно читаютъ сочиненія, написанныя въ защиту раскола и дѣятельно распространяемыя въ предѣлахъ Бессарабіи главарями раскола. Привычка читать книги только въ одномъ направленіи—враждебномъ православію и благоприятнымъ расколу—создаетъ въ расколѣ такихъ фанатиковъ, которые почти совсѣмъ не поддаются миссіонерскому вліянію. Нерѣдко случается, что раскольническій начетчикъ, съ ожесточеніемъ нападающій во время бесѣды на Православную Церковь, рѣшительно отказывается выслушивать отвѣтъ миссіонера и спѣшитъ высказать другія обвиненія, обиліемъ которыхъ старается прикрыть свое безсиліе въ защитѣ раскола.

Наряду съ лицами, преданными расколу, есть въ Бессарабіи много и такихъ раскольниковъ, которые совершенно не интересуются вѣрой и считаютъ миссіонерскія бесѣды празднымъ времяпровожденіемъ. Религіозный индифферентизмъ бессарабскихъ раскольниковъ можно объяснить тою распространенностію различныхъ вѣрованій, какая наблюдается въ Бессарабіи въ силу разноплеменнаго состава ея населенія. Общеніе съ людьми разныхъ національностей и вѣроисповѣданій мало-по-малу доводитъ раскольниковъ до безразличія въ вѣрѣ. Къ тому же и образъ жизни бессарабскихъ раскольниковъ мало содѣйствуетъ усиленію ихъ интереса къ своей вѣрѣ. Главнымъ занятіемъ бессарабскихъ раскольниковъ является земледѣліе и торговля, поглощая у большинства старообрядцевъ все свободное время, это занятіе совсѣмъ не располагаетъ ихъ къ тому, чтобы входить въ разсужденіе о правильности своей вѣры. Зимой многіе изъ старообрядцевъ бываютъ правда свободны отъ занятій, но и тогда рѣдкіе изъ нихъ проводятъ время за чтеніемъ книгъ религіознаго содержанія. Большинство раскольниковъ предаются въ свободное время неумѣренному пьянству, которое цѣлкомъ поглощаетъ ихъ сбереженія, сдѣланныя осенью, благодаря продажѣ съмачекъ, кукурузы и фруктовъ. Въ такихъ селахъ, какъ Грубно или Куничное, можно позднюю осенью и зимою почти въ любое время дня видѣть пьяныхъ, которые толпами шатаются по селу и оглашаютъ воздухъ криками и брашью.

Къ православнымъ все вообще раскольники относятся недружелюбно, а большинство даже прямо враждебно. При всякомъ удобномъ случаѣ раскольники преслѣдуютъ православныхъ насмѣшками, а въ разговорѣ называютъ не иначе, какъ „хохлами“. Взаимной розни и отчужденности, кромѣ наследственной вражды религіозной, много содѣйствуетъ различіе въ языкѣ и бытѣ между раскольниками — пришельцами изъ великороссійскихъ губерній — и прирожденными жителями Бессарабіи — молдованами и малороссами. Наблюдаемые въ Бессарабіи обычаи, въ родѣ бородритія и куренія табаку, прямо истеричны для раскольниковъ, которые свое пре-

зрѣніе ко всему „хохлацкому“ распространяютъ часто на вещи въ нравственномъ отношеніи безразличныя. Въ свою очередь и православные жители Бессарабіи относятся къ раскольникамъ подозрительно, считаютъ ихъ отступниками отъ православной вѣры и избѣгаютъ входить въ близкія и дружественныя къ нимъ отношенія.

Къ епархіальному миссіонеру въ сѣверной Бессарабіи раскольники почти вездѣ относятся съ терпимостью. Это можно сказать, впрочемъ, только о лицахъ, посѣщающихъ миссіонерскія бесѣды. Содѣйствуя взаимному сближенію и знакомству, бесѣды устанавливаютъ между миссіонеромъ и слушателями изъ раскольниковъ то дружелюбное общеніе, проявленія котораго приходится наблюдать довольно часто. 1-го октября отчетнаго года мнѣ, на-примѣръ, пришлось быть съ женою въ оградѣ раскольнической церкви, находящейся въ г. Бендерахъ. Раскольники, справлявшіе въ этотъ день свой храмовой праздникъ, встрѣтили насъ привѣтливо, предлагали посѣтить ихъ церковь и, по окончаніи службы, настоятельно просили меня и мою жену принять участіе въ ихъ праздничной бесѣдѣ, которая была устроена въ покояхъ, занимаемыхъ лжеепископомъ Петромъ Бессарабскимъ. Къ сожалѣнію, мнѣ нельзя было принять это приглашеніе, такъ какъ надо было сѣсть на бѣсѣду, которая имѣла бытъ въ Бендерскомъ Преображенскомъ соборѣ. Любопытно, что тѣ изъ раскольниковъ, которые наиболѣе враждебно относились ко мнѣ въ первый годъ моей миссіонерской службы, теперь находятся въ отличныхъ со мною отношеніяхъ. Даже такой ревностный защитникъ раскола, какъ секурянскій начетчикъ Стахѣй Козловъ, въ маѣ и декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года приглашалъ меня и моего помощника Лабутина къ себѣ и предлагалъ намъ чаю. Наряду съ такими случаями, свидѣтельствующими о дружелюбномъ отношеніи раскольниковъ къ миссіонеру, приходится отмѣтить и факты совсѣмъ противоположнаго свойства. Въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года у меня провходили бесѣды съ раскольниками села Куничнаго, Сорокскаго уѣзда. Раскольники вели себя на этихъ бесѣдахъ въ высшей

степени безчино: они подымали шумъ, преслѣдовали меня оскорбленіями и насмѣшками и положительно не давали мнѣ выговорить ни слова. У меня состоялись здѣсь двѣ бесѣды, каждая продолжалась пять часовъ — и обѣ прошли съ одинаковымъ результатомъ. Присутствовавшей на бесѣдахъ сельскій староста сел. Куничнаго (изъ раскольниковъ) не только не унималъ буяновъ, но еще поощрялъ ихъ къ дальнѣйшимъ безобразіямъ, угрожая мнѣ совершенно прекратить бесѣды, если я буду выражать неудовольствие противъ лицъ, пристававшихъ ко мнѣ съ насмѣшками и грубостями. Въ объясненіе этого случая, по счастію рѣдкаго въ моей практикѣ за послѣднее время, пужно сказать, что какъ самъ староста, такъ и многіе изъ раскольниковъ, пришедшихъ на бесѣды, были — пьяны. Совсѣмъ въ другомъ родѣ былъ со мною случай въ селеніи Анновкѣ, Бендерскаго уѣзда. Я прибылъ сюда для бесѣды съ раскольниками 3-го числа октября. Священникъ церкви м. ка. Манзыря, находящагося въ семи верстахъ отъ Анновки, объяснилъ мнѣ, что анновскіе раскольники — народъ въ высшей степени фанатичный и грубый, и совѣтовалъ мнѣ не ѣздить къ нимъ безъ урядника. Я, однако, отправился одинъ — въ надеждѣ, что раскольники постѣснятся меня оскорбить, такъ какъ я привыкъ обращаться со старообрядцами мягко и деликатно. Первый день моего пребыванія въ Анновкѣ прошелъ благополучно. Я познакомился съ уставщикомъ расколической молебни — старикомъ 78 лѣтъ Никифоромъ Золотаревымъ и вечеромъ устроилъ публичную бесѣду съ раскольниками въ помещеніи нѣмецкой школы. По окончаніи бесѣды, нѣкоторые изъ проживающихъ въ Анновкѣ нѣмцевъ сообщили мнѣ, что расколическій попъ Платонъ Ивкитинъ (сынъ грубенскаго лжеиротопопа Филиппа), перебравшійся въ Анновку на жительство изъ гор. Килии за двѣ недѣли до моего приѣзда, во время бесѣды выѣхалъ въ сосѣдній расколическій хуторъ Звѣздочку, воспользовавшись наступившею темнотою: онъ опасался, что, обнаруживъ его присутствіе въ деревнѣ, я буду приглашать его на бесѣду. Домой попъ вернулся только утромъ на слѣдующій день. Онъ былъ въ полной увѣрен-

ности, что я уѣхалъ послѣ бесѣды, обратно въ Манзырь, но раскольники сообщили ему, что миссіонеръ не только не уѣхалъ, но намѣренъ устроить въ Анновкѣ еще нѣсколько бесѣдъ со старообрядцами. Тогда Иларіонъ рѣшительно запретилъ своимъ пасомымъ являться на мои бесѣды. Вечеромъ 4-го октябрю я зашелъ къ одному изъ раскольниковъ (Михаилу Гребеньцикову) во дворъ съ цѣлію познакомиться съ хозяиномъ дома и побесѣдовать съ нимъ частнымъ образомъ. Иларіонъ, провѣдавъ объ этомъ, подошелъ ко мнѣ, сталъ осыпать меня площадными ругательствами и такъ вооружилъ противъ меня случившихся при этомъ раскольниковъ, что одинъ изъ нихъ, именно хозяинъ двора, повернулъ меня за плечо и билъ меня по спинѣ до тѣхъ поръ, пока совсѣмъ не вытолкалъ со двора. „Еслибы не нѣмцы“ (моими спутниками были трое нѣмцевъ), кричали мнѣ раскольники вслѣдъ, „мы бы такъ тебя угостили, что ты забылъ бы къ намъ ѣздить“! Описанный случай можетъ служить доказательствомъ, на какія насплія по отношенію къ миссіонеру бываютъ способны тѣ изъ раскольниковъ, которыхъ мало или почти совсѣмъ не коснулось миссіонерское вліяніе. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что посѣщеніе такихъ раскольническихъ пунктовъ, какъ Куничное или Анновка, сопряжено даже съ опасностію для жизни миссіонера — такъ много въ раскольничьихъ ненависти къ защитнику православія, который на своихъ бесѣдахъ разоблачаетъ полную несостоятельность раскола.

III.

Дѣятельность миссіи и ея результаты

Дѣятельность противораскольнической миссіи въ отчетномъ году выражалась въ поѣздкахъ миссіонера въ зараженные расколомъ пункты сѣверной Бессарабіи и въ веденіи публичныхъ и частныхъ собесѣдованій съ раскольниками. Росписанія миссіонерскихъ поѣздокъ, составлявшіяся впередъ на каждое полугодіе, заблаговременно печатались въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостяхъ. Послѣ каждой поѣздки миссіонеромъ были представляемы Преосвященнѣйшему Епископу Іакову рапорты, содержащіе въ себѣ извлеченіе изъ миссіонерскаго дневника. Въ теченіе года миссіонеромъ были совершены девять поѣздокъ, которыя продолжались въ общей сложности около 130 дней. Наибольшее вниманіе было обращено миссіонеромъ на слѣдующіе пункты: слободу Грубно, село Куничное, гор. Бендеры и Кишиневъ. Въ селеніи Грубно миссіонеръ провелъ въ три пріѣзда 17, а въ с. Куничномъ 14 дней.

Бесѣды о вѣрѣ, веденныя миссіонеромъ въ теченіе отчетнаго года, оказали значительное вліяніе на раскольниковъ. Онѣ содѣйствовали уменьшенію въ старообрядцахъ ихъ обычной самоувѣренности и ослабляли въ нихъ фанатическую преданность расколу. По словамъ православныхъ, живущихъ по сосѣдству или въ одномъ селѣ съ раскольниками, вмѣ те перь рѣдко приходится слышать отъ старообрядцевъ насмѣшки надъ троенерстнымъ сложіемъ, надъ произношеніемъ имени Христа Спасителя, надъ четвероконечнымъ крестомъ и проч. Теперь, наоборотъ, сами православные нередко заводятъ съ раскольниками бесѣды о вѣрѣ, а старообрядцы отъ этихъ бесѣдъ уклоняются, въ особенности когда знаютъ, что православный собесѣдникъ ихъ сведущъ въ въ полемическихъ вопросахъ. О своихъ понахъ раскольники уже не имѣютъ прежняго высокаго мнѣнія, такъ какъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ имъ приходится убѣждаться въ ихъ безсиліи защитити свои вѣрованія и даже въ сомнительномъ происхожденіи Австрійскаго священства. Вліянію бесѣдъ слѣдуетъ также приписать то обстоятельство, что наиболѣе искренніе и развитые изъ раскольниковъ начетчиковъ совершенно измѣнили свой взглядъ на Велікороссійскую Церковь и осуждаютъ тѣхъ изъ своихъ единовѣрцевъ, которые называютъ ее Церковію еретическою. О перемѣнѣ, какая произошла въ послѣдніе годы въ настроеніи раскольниковъ, можно судить по слѣдующему факту. Въ январѣ мѣсяцѣ отчетнаго года 30 грубенскихъ раскольниковъ обратились къ Кишиневскому Епархіальному Начальству съ просьбою открыть

въ Грубно церковную школу грамоты. Это заявленіе тѣмъ болѣе цѣнно что большинство раскольниковъ относится къ церковной школѣ подозрительно и недружелюбно, да и сами грубенцы пять лѣтъ тому назадъ не скрывали своего нерасположенія къ церковной школѣ, будучи увѣрены, что такая школа ихъ дѣтей „*во долгу заведетъ*“. Многие изъ раскольниковъ не скрываютъ и своего намѣренія присоединиться къ обществу единовѣрцевъ послѣ того, какъ будетъ сооруженъ въ Грубно единовѣрческой храмъ, на постройку котораго производится въ настоящее время сборъ денегъ. Нельзя не отмѣтить въ заключеніе и еще одну перемѣну, появившуюся въ настроеніи нѣкоторыхъ раскольниковъ подъ вліяніемъ миссіи: въ сѣверной Бессарабіи въ настоящее время есть не мало такихъ раскольниковъ, которые, кромѣ старопечатныхъ книгъ и святоотеческихъ писаній, не чуждаются читать и сочиненія, написанныя въ обличеніе раскола. Фактъ этотъ, десять лѣтъ назадъ совершенно немыслимый, говоритъ о многомъ: свидѣтельствуя о замѣтномъ ослабленіи раскольническаго фанатизма по отношенію къ Православной Церкви, онъ можетъ ободряющимъ образомъ дѣйствовать не только на мѣстныхъ миссіонеровъ, но и на всѣхъ лицъ, принимающихъ близко къ сердцу интересы православной противораскольнической миссіи.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

† Высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ кievскій и галицкій. — Общество Крестнаго Креста въ 1902 году. — Какъ я разводилъ садъ духовный.

◆ † Высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ кievскій и галицкій. — 22 января скончался высокопреосвященный Θεогностъ, митрополитъ кievскій и галицкій. Смерть застигла владыку на кievскомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ, куда онъ прибылъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. 9 января онъ заболѣлъ гриппомъ, но, несмотря на недомоганіе, вопреки убѣжденіямъ окружающихъ и врача, 12-го служилъ литургію у себя на подворьѣ, а 15-го былъ на заобданіи въ Святейшемъ Синодѣ. 19-го состояніе здоровья почившаго еще не

внушало опасеній, ночь владыка спалъ удвлетворительно. Утромъ 20-го температура была нормальная, но въ полдень бо-
лѣзнь сразу приняла очень острый характеръ: около часа дня ознобъ, температура повысилась и появилась боль въ правомъ боку. Врачи опредѣлили воспаленіе правой подреберной плевры и воспалительный процессъ въ средней части праваго легкаго. 21 числа владыка приобщился св. тайнъ. 22 го въ 3 часа утра больной потерялъ сознание, а въ 9 час. 40 мин. утра владыка скончался. Въ 1 часъ дня была отслужена панихида по почившемъ первенствующемъ членомъ Святѣйшаго Синода, высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ с-петербургскимъ и ладожскимъ, въ сслуженіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго Владимира и преосвященнаго таврическаго Николая. На панихидѣ присутствовали преосвященные Владиміръ владикавказскій и Іоаннъ саратовскій, оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, его товарищъ и много другихъ лицъ. Тотчасъ же послѣ панихиды началось чтеніе Евангелія, продолжавшееся все время до перевезенія тѣла почившаго на Варшавскій вокзалъ, для слѣдованія къ Кіеву.

24 января, въ 10 часовъ утра, въ церкви кіевскаго подворья началась заупокойная литургія, которую совершали: высокопреосвященный Антоній, митрополитъ с. петербургскій и ладожскій, преосвященные Владиміръ, епископъ владикавказскій, и Сергій, епископъ псковскій, бывший викарій почившаго владыки, съ архимандритами, протоіереями и прочемъ столичнымъ духовенствомъ. На панихиду послѣ литургіи кромѣ того выходили: высокопреосвященные Владиміръ, митр. московскій, Гурій, архіеп. новгородскій, преосвященные: Григорій, бывший еп. омскій, Николай, еп. таврическій, Іоаннъ, еп. саратовскій, Инскентій, еп. нарвскій, Сергій, еп. ямбургскій, и Константинъ, еп. гдовскій. Пѣли два хора: митрополичій Александро-Невской лавры и кіевскаго подворья. По окончаніи панихиды, гробъ съ прахомъ усопшаго былъ вынесенъ изъ церкви и установленъ на колесницу. Печальная процессія направилась на Варшавскій вокзалъ въ слѣдующемъ порядкѣ. За крестомъ шли псаломщикъ, діаконъ и священники отъ столичныхъ церквей и пѣвчіе Мавкїевскаго кафедральнаго собора. Далѣе слѣдовали іеромонахи, архимандриты и митрофорные протоіереи. За ними

несли архіерейській посохъ, двѣ панагіи и другіе знаки архіерейскаго сана. Затѣмъ слѣдовали и архіереи и духовникъ усопшаго. Колесвицу окружали діаконъ со свѣчами, триквіріями и дикиріями. До самаго вокзала гробъ усопшаго провожала тысячная толпа народа. Процессія останавливалась для служенія литіи противъ зданія Св. Синода, у Исаакіевскаго собора, у церкви Вознесенія, у собора Св. Троицы и у церкви Варшавскаго вокзала. Духовенство выходило изъ церквей при колокольномъ звонѣ въ полномъ облаченіи, съ крестомъ и хоругвями. Въ Кіевъ тѣло почившаго митрополита прибыло 26 января и перенесено съ вокзала въ Софійскій соборъ. Отсюда 27 января состоялось перенесенія тѣла въ Кіеву Печерскую лавру, а 28 числа погребеніе, которое совершилъ прибывшій для сего въ Кіевъ высокопреосвященный Флавіанъ, архіепископъ харьковскій, нынѣ митрополитъ кіевскій.

Въ Бозѣ почившій іерахъ—сынъ священника с. Замытня, бѣжецкаго уѣзда, тверской губ., родился въ 1829 году и въ мірѣ назывался Егоромъ Ивановичемъ Лебедевымъ. По окончаніи курса въ Тверской семинаріи, онъ отправленъ былъ начальствомъ въ Сиб. дух. академію для высшаго богословскаго образованія: это было въ 1849 году. Незадолго до окончанія акад. курса онъ принялъ монашество. Покойный іерархъ принадлежалъ XX-му акад. курсу, богатому даровитыми студентами и выдающемуся тѣмъ, что изъ него вышло 10 архіереевъ, изъ коихъ 5 епископовъ 4 архіепископа и 1 митрополитъ *). Покойный окончилъ курсъ 10 магистромъ; 6 сент. 1853 г. былъ рукоположенъ въ іеромонахи, а 13 окт. того же года опредѣленъ на скромную должность смотрителя Кирилловскаго дух. училища; въ 1856 году назначенъ въ Сиб. дух. семинарію профессоромъ гражд. исторіи и исторіи раскола, катихизич. ученія и ученія о богослуж. книгахъ. въ 1857 году—инспекторомъ Новгород. семинаріи; въ дек. 1858 г. возведенъ въ санъ архимандрита; въ 1861 году переведенъ ректоромъ Орловской семинаріи, въ 1864 году Подольской; въ 1867 г. 22 января хиротонисанъ въ Кіевѣ во епископа, викарія балтскаго; въ 1870 г. назначенъ на кафедру епископа астраханскаго; въ 1874 г.—епис. цо-

*) Изъ числа ихъ доселѣ здравствуютъ 4: архіепископы Іустинъ, Гурій и Анастасій (ворон.) и епископъ Пеліевскій.

дольскій; въ 1878 г.—епископъ владимірскій: въ 1883 г.—архіепископъ; въ 1892 году переведенъ на древаѣйшую кафедру Новгорода Великаго, а 13 августа 1900 г. назначенъ на кафедру митрополита кіевскаго и галицкаго. Такимъ образомъ, въ день кончины митроп. Теофноста исполнилось 36 лѣтъ его архіерейской службы.

Высокопреосвященный Теофноста во всѣхъ мѣстахъ своего служенія оставилъ послѣ себя хорошую память. Вездѣ онъ ревностно заботился о распространеніи просвѣщенія и о благѣ духовенства и паствы. Онъ умножалъ и украшалъ храмы Божіи, вводилъ институтъ миссіонеровъ, устраивалъ церковно-историческія древлехранилища, открывалъ церковно-приходскія школы, благоустраивалъ духовно-учебныя заведенія, учреждалъ просвѣтительныя братства и заботился о нуждахъ духовенства. Особенную ревность проявилъ почившій святитель къ возобновленію древнихъ историческихъ храмовъ. Владимірскій кафедральный соборъ, этотъ драгоценный семивѣковый памятникъ благочестивыхъ русскихъ князей, разрушавшійся и приходившій въ ветхость, стараніями владыки былъ обновленъ въ его первоначальномъ видѣ и благолѣпіи, и въ настоящее время является предметомъ восхищенія всѣхъ современниковъ и лучшимъ украшеніемъ города. По прибытіи въ Новгородъ, высокопреосвященный Теофноста ревностно и энергически принялъ на себя заботы по возстановленію еще болѣе древняго реликаго памятника родной старины—собора святой Софіи, «этого многовѣкового свидѣтеля церковной славы Великаго Новгорода», какъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя почившаго. Осуществленіе этого дѣла являлось весьма труднымъ; легче было бы воздвигнуть новый великолѣпный храмъ, но все превозмогли, при помощи Божіей, забота и терпѣніе, трудъ и любовь усопшаго святителя. Въ Кіевѣ владыка продолжалъ свои труды по возстановленію древнѣйшихъ русскихъ церквей, обративъ особенное вниманіе на обновленіе великой церкви Кіево-Печерской лавры. Исполненный благоволенія къ пасомымъ, ревностный къ церковному священнослуженію, почившій снискалъ себѣ общее уваженіе и любовь, и его имя долго будетъ жить въ сердцахъ его паствы и всѣхъ, его знавшихъ

(„Церк. Вѣстн.“).

Общество Краснаго Креста въ 1902 году -- Дѣятельность общества „Краснаго Креста“ въ 1902 году была направлена преимущественно на помощь населенію мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая 1901 года, а также жителямъ разрушенныхъ землетрясеніями городовъ Шемахи и Андикана. По сообщенію „Вѣсти. Росс. Общ. Краснаго Креста“, главное управленіе имѣло на оказаніе помощи голодающимъ спеціальныхъ суммъ 615,498 руб. 12½ коп., въ теченіе года поступило пожертвованій 127,208 руб. 94 коп., а израсходовано 850,097 руб. 62 коп. Перерасходъ 107,380 р. 55½ к. отнесенъ на расходныя суммы главнаго управленія. Послѣ землетрясенія въ Шемахѣ главное управленіе немедленно перевело по телеграфу предсѣдателю кавказскаго мѣстнаго управленія 25,000 рублей. Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ Государя Императора, лицъ Царствующаго Дома и другихъ благотворителей, въ Шемахѣ быстро была организована самая полная медицинская и хирургическая помощь. По полученіи извѣстій о несчастіи, постигшемъ Андиканъ и его окрестности, главное управленіе перевело въ Ташкентъ окружному управленію 10,000 руб. для оказанія первой помощи пострадавшимъ, а затѣмъ командировало въ Ферганскую область своихъ уполномоченныхъ. На расходы по оказанію помощи камергеру Александровскому ассигновано 25,000 рублей. Общество не переставало проявлять свою дѣятельность и въ случаяхъ возникновенія другихъ бѣдствій. Изъ числа такихъ случаевъ можно указать на помощь, оказанную жителямъ слободы Еватериновки, острогожскаго уѣзда, гдѣ въ январѣ пожаромъ были истреблены постройки 40 домохозяевъ; Бобруйску, гдѣ истреблена огнемъ значительная часть города, жителямъ деревни Абдурахмановой бугульминскаго уѣзда, гдѣ сгорѣло 109 домовъ, и жителямъ деревни Федоровки, хвалынскаго уѣзда, жилища которыхъ были разрушены обваломъ горы. Слѣдуетъ также упомянуть о рядѣ командировокъ сестеръ милосердія въ различныя мѣста Имперіи, гдѣ появлялись эпидемическія заболѣванія, между прочимъ, на Дальній Востокъ (въ Читу, Владивостокъ). Помощь Краснаго Креста воинскимъ чинамъ, пострадавшимъ въ бывшихъ войнахъ, сказывалась въ 1902 году призрѣніемъ ихъ въ богадѣльняхъ и помѣщеніемъ для бесплатнаго леченія въ больницахъ, посылкой на минеральныя воды и климатиче-

скія станціи, а также выдачею денегъ. Денежныя пособія выдавались какъ многими мѣстными органами общества, такъ и главнымъ его управленіемъ: послѣднимъ выданы пособія 725 лицамъ, на 9198 руб. 15 коп. Леченіемъ на водахъ и климатическихъ станціяхъ воспользовались 427 лицъ; всѣмъ имъ, кромѣ удостовѣреній на право бесплатнаго леченія водами, былъ предоставленъ даровой проѣздъ къ мѣстамъ леченія по желѣзнымъ дорогамъ и по воднымъ путямъ, а 77 лицамъ, наиболѣе нуждавшимся, сверхъ того, выданы денежныя пособія. Изъ процентовъ съ севастопольскаго капитала, завѣщаннаго въ Божѣ почивающею Императрицею Марією Александровною, были удовлетворены просьбы 544 лицъ. Число учрежденій общества къ концу года достигло 713: главное управленіе—1, окружныхъ управленій—7, мѣстныхъ—88, мѣстныхъ комитетовъ—306, общинъ сестеръ милосердія—92, училищъ лекарскихъ помощницъ и фельдшерницъ—2, больницъ: съ постоянными кроватями—51, амбулаторныхъ—88, приѣмныхъ покоевъ—7, убѣжищъ для сестеръ милосердія—5, инвалидныхъ домовъ—1, приютовъ для увѣчныхъ воиновъ—8, вдовій домъ—1, приютовъ и убѣжищъ для дѣтей—4, санаторій для дѣтей—2, колоній для больныхъ на минеральныхъ водахъ и климатическихъ станціяхъ—7, попечительствъ надъ сестрами милосердія—43. („Бессарабецъ“).

— Какъ я разводилъ садъ духовный.—Нашъ выпускной семинарскій классъ дѣлился на двѣ почти равныя группы. Къ первой принадлежали кандидаты въ Академію и другія высшія учебныя заведенія, ко второй—мечтатели о мирной жизни сельскаго священника.

Мечтанія второй группы, въ которой принадлежалъ и я, были самага мирнаго, добродушнаго характера. Предметы мечтаній и дружескихъ бесѣдъ были очень разнообразны: говорили о невѣстахъ, о приходахъ, о дѣятельности въ деревнѣ, то есть о проповѣдничествѣ, о законоучительствѣ и о самыхъ школахъ, о трудахъ, хозяйствѣ и пр.

Общность интересовъ, искренность и простота отношеній ко времени окончанія семинарскаго курса связали насъ въ тѣсный дружественный кружокъ. При разставаніи мы, какъ бы стоворившись, выражали другъ другу пожеланія—съ успѣхомъ потрудиться на нивѣ духовной, гдѣ работы такъ много.

Наконецъ, мечтанія наши стали осуществляться,—мы у завѣтной цѣли, Въ головѣ цѣлая энциклопедія плановъ и проектовъ къ пересозданію деревни; чувствовался какъ бы нѣкій зудъ въ рукахъ, когда хочется всѣми силами валець на рычагъ и мигомъ повернуть большую тяжесть.

Какъ только прибылъ я въ свой первый приходъ, то сейчасъ же и одновременно съ разведеніемъ фруктоваго сада—рѣшилъ переустроить и садъ духовный... И началась, что называется, рубка съ плеча. Не знаю, такъ ли воѣ мои товарищ-мечтатели взялись за дѣло, но мнѣ хотѣлось, какъ можно скорѣе, увидѣть свою паству набожною, честною, трезвою, вообще, добродѣтельною во всѣхъ отношеніяхъ,—какъ можно скорѣе хотѣлось видѣть плоды своей дѣятельности. Средствомъ для сего я избралъ обличительную проповѣдь. Съ церковной кафедры я сталъ громить пороки, которыми заражена была моя паства; особенно преслѣдовалъ я при всякомъ случаѣ: пьянство, воровство, суевѣріе, семейныя несогласія, сквернословіе и проч. Увидѣвъ, напр., пьянаго прихожанина, я положительно выходилъ изъ себя, набрасывался на него съ ожесточеніемъ, бранилъ его горькими словами, упрекалъ за непослушаніе, валагалъ на него высканія въ видѣ, напр., штрафа въ церковную кружку и т. п.

Проходитъ годъ, другой, но не только плодовъ, даже и цвѣтчиковъ моей дѣятельности что-то не видно. Не видно также, чтобы паства сблизжалась со мною; напротивъ, пьяницъ, воровъ и под. я только отдалилъ отъ себя, даже отъ исповѣди у меня они стали уклоняться.

— Сердитый натто (весьма) нашъ батюшка,—такъ аттестовали меня прихожане.

Вотъ, думаю, неблагодарная деревня,—я изъ силъ выбиваюсь, желая искоренить ихъ пороки, а они сердитымъ меня обзываютъ. Къ сожалѣнію, я былъ одинокъ на сей разъ,—сосѣди неодобрительно смотрѣли на мои, какъ они вазывали, затѣи,—посоветоваться было не съ кѣмъ. Однимъ мелочомъ. мнѣ не пришлось встрѣтить на этомъ пути двойника о. Павла, который такъ просто и задушевно указалъ мои крупныя ошибки при разведеніи фруктоваго сада.

И вотъ мнѣ предстояло самому придумывать болѣе надежныя способы къ устроенію духовнаго моего сада. Но всѣ мои размышленія и измысленія на эту тему не могли меня

успокоить. Тогда только обратился я къ непзякаемому источнику Божественной мудрости—къ Слову Божію.

Кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень... (І. 8, 7). Для чего Учитель вашъ пѣтъ и пѣтъ съ мытирями и грѣшниками?.. Не здоровые и мѣютъ нужду во врачѣ, но больные... Милости хочу, а не жерты... (Мѡ. 9, 11—13). И если семь разъ въ день согрѣшитъ... и семь разъ въ день обратится, и скажетъ: каюсь; прости ему... (Лук. 17, 4). Но тому узнаютъ вѣсть, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (І. 14, 35) Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая (І. Кор. 13, 1). Любовь долготерпитъ, милосердѣ твуетъ... не раздражается (ibid. 14, 4—5). Братія, если и впадетъ человекъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте такового духомъ кротости (Гал. 6, 1)... и т. д. и т. под.

Чѣмъ болѣе прислушивался я къ этимъ глаголамъ Всепрощающей Любви, тѣмъ болѣе стыдно становилось за мое прежнее усердіе не по разуму или, вѣрнѣе, не по сердцу. И понималъ я ясно, что грѣшникъ—больной человекъ, пороки-болѣзни, чаще хроническія и наследственныя,—стало быть, не преслѣдовать, не карать подобаетъ за пороки, а лѣчить, прикладывая къ больному мѣсту пластырь чистой любви, умягчающій и разрѣшающій рану. Но самымъ вѣрнымъ средствомъ къ искорененію пороковъ пришлось признать мѣры предупредительныя, такъ сказать, санитарныя, что и достигается добрымъ христіанскимъ воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія. Ареною дѣятельности для духовнаго санитаря въ данномъ случаѣ является школы, но не съ ихъ формализмомъ, не съ ихъ твердымъ званіемъ отселѣ-до селѣ, а съ яснымъ пониманіемъ непреложности истинъ христіанскаго ученія, съ проникновеніемъ: силы твердой вѣрѣ въ Бога, прочности надежды на Его милосердіе и чистоты христіанской любви—этого «самого великаго въ мірѣ»

Когда такимъ взглядомъ на дѣло началъ я руководствоваться, когда духовныя мои дѣти стали предметомъ моихъ

работъ съ самаго момента ихъ рожденія, а предметомъ особеннаго вниманія—со времени проявленія пытливости ума, то и садъ мой духовный сталъ обнаруживать болѣе здоровую жизнь. Затѣмъ, съ радостію началъ замѣчать я сначала цвѣты, потомъ и плоды дѣятельной любви, выражаемой моею паствою, усерднымъ посвѣщеніемъ храма Божія, сочувственнымъ отношеніемъ къ горю ближнихъ и т. п. Сухія вѣтви между свѣжею и густою киствою стали менѣе бросаться въ глаза, а индѣ и провябли, сознавъ гибельность порока. Прозваніе меня сердитымъ вышло изъ употребленія. Довѣріе и непринужденность отношеній ко мнѣ паствы служатъ пріятнымъ увѣреніемъ того, что есть основаніе надѣяться—увидѣть въ недалекомъ будущемъ и садъ мой духовный благоустроеннымъ и дающимъ плоды во времена своя...

(„Гродн. Еп. Вѣд.“).

СБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЪ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1903 годъ—пятый годъ изданія.

Журналъ «Вѣра и Церковь» имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ первомъ, научно-богословскомъ, отдѣлѣ его помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), служація къ разъясненію въ строго-православномъ духѣ преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и

мною либеральной печати. Здѣсь, между прочимъ, печатаются статьи и по естественно-научной апологетикѣ. Утверждаясь на св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, статьи этого отдѣла предлагаются въ общедоступномъ изложеніи.

Второй отдѣлъ, церковно-общественный, посвящается обзорѣню выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются, на ряду съ типами и фактами положительнаго характера, и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ число вопросовъ церковной жизни, подлежащихъ обсужденію, мы включаемъ и вопросъ о воспитаніи современнаго юношества въ духѣ православной вѣры.

Духовную библиографію, имѣющую предметомъ своимъ вновь выходящія книги, а съ 1903 года и журнальныя статьи богословско-апологетическаго, нравственно-назидательнаго и учебнаго содержанія, съ наступающаго года считаемъ полезнымъ выдѣлить въ особый—библиографическій—отдѣлъ.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, публичные богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ, и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ **десять разъ** въ годъ (за исключеніемъ мая и іюля мѣсяцевъ) книжками **не менѣе десяти** печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, а съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерей Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе Лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.- Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 г.г.: цѣна 5 руб. съ перес. за годъ; журналъ за 1899 г. разошелся весь.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖА

„ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА“,

за 1903 годъ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей Философъ Орнатскій.

Тенущія событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ—

Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю,—въ частности въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.— Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. А. Н.

Въ поискахъ Лица Христова. Доцентъ духовной академіи іером. Михаилъ.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. Fédération universelle des étudiants chrétiens). П. Верховской.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. Вл. Соколовъ.

Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачїи и разводѣ (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. Ст. О—въ. — Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше къ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—„Религіозно-философскія собранія“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“ („Нов. Время“, «С.-Петербург. Вѣд.», «Рус. Вѣд.», «Истор. Вѣстн.», «Нов. П.», № 1), А.

Библиографія. «Религіозно-Философская библіотека». Выпускъ II. Исканіе Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+5 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. П. П. А.

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція изъ Москвы). Н. Розановъ —Двадцатипятилѣтіе Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной Академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнію въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными возрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за-границу. Въ розничной продажѣ 30 к. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. 20.

Редакторы: протоіерей Александръ Дерновъ.

священникъ Павелъ Лахостскій.

Александръ Надеждинъ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ января 1903 года
издается въ С.-Петербургѣ

НОВЫЙ БОГОСЛОВСКО-МИССИОНЕРСКІЙ

Ж У Р Н А Л Ъ

«ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ»

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ УТВЕРЖД. СВ. СИНОДОМЪ:

Отдѣль I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и мисси.

Отдѣль II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противураскольническаго и противусектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе св. Писанія. 4) Статьи объ истиннахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ каноновъ.

Отдѣль III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектантствѣ событій.

Отдѣль IV (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскіи бесѣды.

Отдѣль V (миссія) 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней мисси. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ мисси и расколо-сектантства.

Отдѣль VI (религіозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей мисси. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религіозно бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ.

Отдѣль VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики.

Отдѣль VIII. 19) Картина и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ.

Отдѣль IX. 20) Извѣстія и замѣтки.

Отдѣль X. 21) Объявленія.

Приложеніе. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четимъ Минеямъ.

Цѣль журнала—помощь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современнаго раскола сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возгрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ, журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти всѣ наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица. Вслѣдствіе ихъ дружескаго, чрезвычайно сочувственнаго отклика на призывъ Редакціи, въ нашемъ журналѣ будутъ помѣщены въ первый-же годъ слѣдующія статьи и изслѣдованія: проф. Субботина Н. И.—„Исторія Бѣлокриницкаго священства по смерти инока Павла“,—„Переписка раскольническихъ дѣятелей“ и др.; свящ. Прозорова В. А.—„Иезуиты и австрійская іерархія“,—„О церкви и о священствѣ“ (исключительно словами св. Писанія),—„О погребеніи незаписныхъ раскольниковъ“,—„Раскольничьи картины“,—„Безпоповщинскій соборъ 1890 года“ и др.; іером. Алексія (Дородницына) (быв. мис., нынѣ исп. Ставр. сем.)—„Второй Адамъ и новое рожденіе“; Булгакова Н. И. (СПБ. мис.)—„О петербургскихъ сектантахъ“; Головкина М. І. (Симб. мис.)—„Разборъ книги Усова“,—„Церковь временно безъ епископа“,—„Метоллическія увазанія для бесѣдъ съ отступниками“,—„Къ вопросу о дисциплинѣ при таинствѣ покаянія“; свящ. Полянскаго І. В. (бывш. Вологод. мис.)—„Бесѣды о Церкви Божіей“,—«Разказы изъ жизни старообрядцевъ»; свящ. Овсянникова Е. М. (преп. Дон. сем.)—«Разборъ отвѣтовъ на 24 вопроса безпоп. наста. вника Пичугина»,—«Замѣчанія на тетрадь поповца: неосновательность безпоповцевъ въ безусловномъ отверженіи Христопреданнаго священства»,—«Причины широкаго распространенія раскола на Дону» — «Современная литература защитниковъ австрійскаго толка»,— «Совершеніе безпоповцами брака (по потребнику ихъ Ватовскаго изданія)»,— «Богослуженіе у современныхъ безпоповцевъ, по ихъ литографированнымъ чинамъ богослуженій» и замѣчанія на безпоповщинскія сочиненія (120), имѣющіяся у автора; Романовскаго С. Н. (Костр. преп.)—«Письма покойнаго Аркадія еп. Пермскаго къ Камышловскому прот. А. Оглоблину»,— «Разказы старожиловъ объ Аркадіи Пермскомъ»,— «Воспоминанія бывшаго миссіонера»; свящ. Александрова Д. А. (Самарск. мис.)—«О священствѣ, жертвѣ, антихристѣ и о (мнимомъ) паденіи Восточной церкви (противъ безпоповцевъ, преимущественно противъ слѣнца Коновалова)»,— «Разборъ соч. Ав. Он. Комисарова: «Вѣчная правда» и рядъ бесѣдъ противъ австрійскаго священства»; свящ. Боловоя Ѳ. (Кишиневск. мис.)—„Сужденіе современнаго старообрядца о догматахъ Христовой Церкви“, Разборъ соч. Усова: „Увѣренность въ истинности Христовой церкви“,— „Православіе Греко-російской церкви и еретичество старообрядческихъ толковъ“; Никольскаго П. В. (Воронеж. преп.) „Расколъ на Дону въ XVIII в.“; свящ. Виноградова І.—„Бесѣда о церкви миссіонеровъ: М. П. Чельцова, іером. Варсонофія и А. И. Тушикова съ безпоповцемъ А. А. Конова-

ловымъ"; Чельцова М. П. — Нѣсколько словъ по поводу заграничной брошюры: „Путь къ рѣшенію старообрядческаго вопроса“, — „О мерзости запустенія“, — „Идеалъ жизни древней Руси“, — „Раскольники въ древне-русскихъ картинкахъ"; Плотникова К. Н. — „Миссіонерскія поученія по Прологу и Ч.-Минеямъ“, — „Разборъ ученія странниковъ-бѣгуновъ"; Скворцова Д. И. (Тул. преп.) „Поморскій расколоучитель Денисъ Вас. Батовъ“ и др; свящ. Шалминскаго П. (Сарат. мисс.) — „Оригинальная облава безпоповскимъ пастырякомъ“ и др; Соколова Д. Д. — „Поборникъ научной подготовки для противураскольническихъ миссіонеровъ“ (Къ 50 лѣтію со дня открытія миссіонерскихъ отдѣловъ); свящ. Вишневскаго В. Н. — „Отецъ Николай“ (разсказъ).

Обѣщаны изслѣдованія и статьи по исторіи богослуженія свящ. Муретовымъ С. Д. (бывш. Виѣанск. препод.), по изъясненію каноническихъ правилъ, ложно толкуемыхъ раскольниками, и по исторіи раскола Громогласовымъ И. М. (доц. Моск. дух. Акад.).

Кромѣ того изъявили готовность сотрудничать въ журналѣ Рижскій прот. Плиссъ В., (бывш. Риж. препод.) Васильевскій М. (Казанск. мисс.), свящ. Рабухинъ І. І., (Херс. мисс.), Слѣдниковъ Н. Н. (Волог. мисс.), свящ. Островскій Д. В. (Олонек. мисс.) и ин. др. — всего болѣе 30 человекъ

Журналъ будетъ выходить **аккуратно 1-го числа** **каждаго мѣсяца**, 8—10 печатн. листовъ

Цѣна за годовое изданіе **ПЯТЬ** рублей, съ доставкой и пересылкой.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

Требованіе и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15 въ Редакцію журнала „Православный Путеводитель“, К. Плотникову.

Отвѣтственный Редакторъ свящ. П. С. Тумановъ.

Издатели: *свящ. П. С. Тумановъ, М. П. Чельцовъ.*

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1903 году

ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ СОРОКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1903 году, сорокъ четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на

прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссариона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи „*Душеполезное Чтеніе*“ ровню тридцать лѣтъ и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редація и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуетъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ *пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*. 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“. 4) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ТЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** оптинскаго, „Бесѣды“ Вселенскаго патріарха **АНТИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви: Уроки благодатной жизни по руководству о. **ЮАННА КРОНШТАДСКАГО**, слова, поученія и богослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ 8) Описаніе путешествій въ свѣтлымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англійскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ**

**ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, съ примѣчаніями
Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора
В. С. Маркова.**

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ „*Душеполез-
номъ Читаніи*“, нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться
соотвѣтственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ
16—19 іюня 1898 года, за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Про-
куроромъ Св. Синода постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный
духовный журналъ *Душеполезное Читаніе*—одобрить, въ настоящемъ
его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,600
страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА.** Въ редакцію журнала: **ДУШЕПО-
ЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ
Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ
книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ проф. **Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ приложеніемъ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

семнадцатый годъ изданія.

За **4** р. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ
заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул.,
д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903
году будетъ дано:

№№ 52 журнала иллюстриров., въ объемѣ:
листовъ, большого формата каждый. по слѣд. программѣ
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ

исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. В виду неоднократных заявленій многих подписчиков о назрѣвшей нуждѣ въ популярных чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году **БУДЕТЬ ВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ**. „Чтенія въ школь“ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе съдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. вачальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

Кромѣ этого, въ 1903 году будутъ даны слѣдующія приложенія.

52 № „Воскресныхъ Листковъ“, приобщившихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книжки «Пастырскаго Назиданія» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произведенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въбогослуженн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвы Господней

и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

На полгода

со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой.

НА ГОДЪ **4** р. **2** р. **50** к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ



34-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 г.
СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:

Съ доставкою

1) Въ С.-Петербурѣ . . . **6** р. **50** к.

въ С.-Петербурѣ **7** р. **50** к.

2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петров. линіи **7** р. **25** к.

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи. **8** р.


3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образованіе“, Ришельевская, № 12 . . . **7** р. **50** к.

За границу **12** р.

НОВЫЕ подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 2 тома соч. Н. С. ЛѢСКВА, приложенные при „Нивѣ“ 1902 года, за весьма небольшую единовременную доплату: безъ доставки **1** р. **50** к., съ доставкою и пересылкою **2** р.

Разсрочка подписной платы допускается для гг. иногородних подписчиковъ: ВЪ ДВА СРОКА: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1903 г. 4 р. ВЪ ТРИ СРОКА: при подпискѣ 3 р.; 1 апрѣля 1903 г. 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 коп. ВЪ ЧЕТЫРЕ СРОКА: при подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 р.

Пользуясь разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми приложеніями и преміями — наравнѣ съ годовыми подписчиками.

 Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ и ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы библіографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и развѣхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ «Нива» и его «Ежемѣсячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія», какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ читателямъ, — задолго до появленія нынѣшнихъ широкообшательныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распредѣляющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что *Нива* даетъ въ самомъ текстѣ журнала, — уже въ теченіе 33 ЛѢТЪ служатъ ОРГАНОМЪ САМООБРАЗОВАНІЯ, РАЗВИТІЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВКУСА и ОЗНАКОМЛЕНІЯ со ВСѢМИ УСПѢХАМИ НАУКИ и ТЕХНИКИ. Въ этомъ отношеніи *Нива* постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывалъ обогащеніе ея со-

держанія. Такъ будетъ и впредь. Кроме того, мы, какъ конечно замѣтили читатели, уже въ текущемъ году сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 году мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути такъ, чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году «постоянно возрастающее число нашихъ читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что *Нива*, умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. *Нива* и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ номерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеніяхъ“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 16 томахъ Ант. Чехова,

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ, выдано въ теченіе **ОДНОГО** 1903 года.

24 остальныхъ **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ** тома **Н. ЛЬСКОВА,**

стоящихъ отдѣльно съ пересылкою 17 р.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „НИВЫ“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для руководѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 СТЪВНОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1903 г., отпечатанный въ
9 брасокъ по акварели Е. П. Самокишь-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 книгъ «Ежемесячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома такъ что къ каждому № „Нивы“ будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этихъ мы увеличиваемъ объемъ „Нивы“ противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальныя расходы по приобретению собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходится въ сотни тысячъ руб. Чтобы въ известной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу *Нивы* — служить органомъ современной жизни, самообразования и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 р. съ доставкой и пересылкою **ПЕРВЫЕ**

12 **ТОМОВЪ** полную собранія соч. Н. С. ЛѢСКОВА изданныхъ при „Нивѣ“ въ 1902 г., такъ что для *посылки подписчиковъ* подписная цѣна составитъ:
Безъ доставки: 1) въ С. Петербургъ — 8 руб.; 2) въ Москву у П. Печковской — 8 руб.; 3) въ Одессу въ книж. магаз. „Образованіе“ — 8 р. 25 к. Съ доставкой въ С.-Петербургъ — 8 руб. 50 коп. Съ пересылкою во все мѣста Россіи 10 руб. и за границу — 14 руб.

Кромѣ того, имѣемъ нашими подписчиками, — дорожащими отдѣльными картинками и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣны, мы предоставляемъ право за очень незначительную плату (въ 75 к. или 1 р. 50 к.) получать уже съ пересылкою плату для выкупа или картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и т. д., списокъ которыхъ высылается бесплатно по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки.

Требованіе и деньги въручать въ мѣсто журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Харлампіевская улица, домъ № 53

ЗАВОДА

КОЛОКОЛА Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ

— и —
англиковыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
гостовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУРГВЕЙ
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —
СУКОННЫХЪ,
паникадилъ,
церковныхъ
ПОДСВѢЧНИКОВЪ

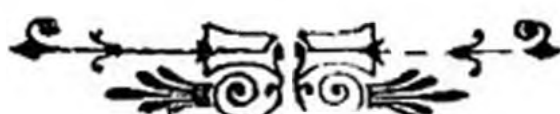
ПРОДАЖА
серебряныхъ,
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —
БРОНЗОВЫХЪ
вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ

заграничныхъ
— и —
русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
СУНДУКОВЪ,
чемодановъ
и т. п. предметовъ.

Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран
1. Распоряженія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.		81
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства		82
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи		87
4. Объявленіе		88
II. Часть неофициальная.		
1. Слово въ день св. Василя Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго		77
2. Расколъ и противораскольническая миссіонерская дѣятельность въ сѣверной части Бессарабіи въ 1902 году по отчету миссіонера Ив. Сахарова		85
3. Извѣстія и замѣтки		93
4. Объявленія		101
5. Въ приложеніи— отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ		17



Редакторъ, Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 15-го Февраля 1903 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.

о. Александръ Брагуца и о. Илья Филатовъ, с. Вознесенскаго
 о. Іоаннъ Руссулъ, сел. Акмангита о. Іосифъ Драганчулъ, сел.
 Павловки о. Іоаннъ Пославскій, сел. Камчика о. Ксенофонть
 Епури, с. Михайловки о. Николай Сѣриковъ, с. Кубей о. Ми-
 хайлъ Поповъ, с. Голицы о. Терентій Бѣлодановъ, с. Исерлин
 о. Дмитрій Чакиръ, с. Дмитровки о. Вавила Кирлягъ, сел.
 Кулевчи о. Арсеній Лускаловъ, г. Аккермана о. Игнатій Ко-
 ровицкій и о. Александръ Гаевскій, с. Тудорово о. Аѳанасій
 Щука, с. Ново-Царичанки о. Сергій Галушко, сел. Девлетъ-
 Агачъ о. Василій Кирановъ, с. Чумлекіой о. Дмитрій Бушила
 и с. Толмазь о. Филиппъ Маркочъ.

По *Бѣлецкому уѣзду*: с. Нападенъ о. Іустинъ Игнато-
 вичъ, с. Данула о. Александръ Хереско, сел. Бѣлецкой Сло-
 бодзеи о. Дмитрій Постолакиевъ, сел. Михайлевъ о. Іоаннъ
 Барбссъ, сел. Пырлицы о. Георгій Раецкій, сел. Боросень
 о. Алексѣй Оника, с. Баробой о. Владиміръ Махо, с. Устьи
 о. Аввакумъ Сеулъ, сел. Братушанъ о. Елисей Георгіановъ,
 м. Фалешть о. Θεодоръ Богост, с. Петрешть о. Архипъ Сырбу,
 с. Бахмутъ о. Іоаннъ Вульио, с. Сингурень о. Георгій Діако-
 новъ, с. Кетрошики о. Варсонофій Крицкій, с. Корнешть прот.
 Павель Флоровъ, с. Мынзатешть о. Константинъ Проданъ,
 сел. Синешть о. Константинъ Курбетъ и сел. Багринешть
 о. Іоаннъ Каймаканъ.

По *Бендерскому уѣзду*: г. Бендеръ о. Александръ Бал-
 цатеско, с. Киркаешть о. Дмитрій Мицалеско, с. Ферладанъ
 о. Александръ Кутьеровъ, сел. Калфы о. Іоаннъ Юсипенко,
 сел. Копавки о. Матѳей Орацскій, сел. Танатаръ о. Василій
 Ерханъ, с. Баймаклиа о. Тимоѳей Сикорскій, сел. Джамавы
 о. Евѳимій Зубковъ, с. Гура-Быкулуй о. Петръ Гинкуловъ,
 с. Чекуръ Менжира о. Константинъ Бобейко, сел. Богдановки
 о. Іоаннъ Байданъ, с. Гродешть о. Павель Бобейко, сел. Са-
 гайдакъ о. Александръ Рубацскій, с. Цывцарень о. Констан-
 тинъ Статовъ, с. Бульбокъ о. Іоаннъ Бачинскій, с. Коржево
 о. Θεодоръ Петровичъ, с. Урсой о. Константинъ Ерханъ, сел.
 Бешалмы о. Григорій Крокосъ, с. Кирнаценъ о. Леонъ Да-
 ниловъ, с. Баурчи о. Евсеvій Крокосъ и м. Новыхъ Каушанъ
 о. Петръ Соломоновъ.

По *Оргіевскому уѣзду*: м. Каларашъ о. Александръ
 Балтага, сел. Изворъ о. Дмитрій Сичинскій, сел. Круглика

о. Іоаннъ Болдырь, сел. Галешть о. Василій Ругиновъ, сел. Вышноуць о. Константинъ Спичей, с. Нижнихъ Жорь о. Іоаннъ Андроникъ, с. Паланки о. Іоаннъ Верстюкъ, сел. Киперченъ Выспихъ о. Іоакимъ Лашковъ, с. Киштельницы о. Іаковъ Токанъ, с. Пояны о. Николай Чакирь, с. Гертоць-Мивъ о. Дмитрій Попескулъ, с. Будей о. Θεодоръ Поповичъ, с. Мешень о. Артемонъ Бурьяновъ, с. Слободы-Домны о. Родіонъ Піеско, сел. Фузовки о. Павель Караушъ, сел. Олишканъ Выспихъ о. Стефанъ Дорукъ, с. Загайканъ о. Николай Сербовъ, сел. Пятры о. Серафимъ Сербовъ, с. Голерканъ о. Николя Яковъ, с. Оксентія о. Георгій Уляничъ и с. Войновой о. Александръ Сергѣевъ.

По *Измаильскому уѣзду*: г. Болграда о. Михайлъ Козанакли, с. Кугурлуй-Матроски о. Логгинъ Калиновскій, сел. Эскиполось о. Лука Комендатель, сел. Васильевки о. Θεодоръ Стадниковъ, с. Чичмы о. Василій Праведный, с. Ново-Копакли о. Дмитрій Бусуекъ, с. Качулин о. Онисимъ Будаковъ, с. Карамахмета о. Іоаннъ Фетовъ, с. Кирганъ о. Владиміръ Казакъ, г. Кагула о. Александръ Кицерь, с. Бокчали о. Іаковъ Сербовъ, г. Измаила о. Андрей Пареевьеъ, г. Килия о. Стефанъ Геращенко, г. Килия о. Дмитрій Θεодоровъ, с. Филиппенъ о. Исаія Лукіановъ, сел. Тропокло о. Іоаннъ Галушко, г. Измаила о. Θεодосій Воловей, с. Шикирли-Китай о. Василій Агура, г. Измаила о.о. Іоаннъ Кирилловъ, Константинъ Михуль и Θεодоръ Чакирь, с. Марга о. Дмитрій Тишковскій, с. Калмацуй о. Владиміръ Латій, с. Шаганъ о. Алексѣй Арвентьевъ, г. Измаила о. Романъ Бойченко, с. Чишмо-Варуитъ о. Хараламій Агура и Единовѣрческой г. Измаила церковно-приходской школы законоучитель и учитель діаконъ Елезвой Лаврентьевъ.

По *Сорокскому уѣзду*: м. Атакъ прот. Евѣимій Проценко, с. Коммирки свящ. Симеонъ Шефирда, м. Флорешть о. Василій Гума, с. Домолужанъ о. Іоаннъ Нагачевскій, сел. Ботово о. Георгій Романескулъ, с. Головчинець о. Павель Самсоновъ, с. Борбула о. Георгій Секріеръ, с. Редю-Марь о. Владиміръ Тузлуковъ, с. Каларашевки о. Евѣимій Гербановскій, с. Васильково о. Іоаннъ Байданъ, с. Стойкаиъ о. Николай Кудрицкій, с. Трифоуць о. Калинникъ Билинскій, сел. Унгоръ о. Павель Дмитріу, с. Котюжанъ о. Георгій Черноу-

данъ, с. Мазаровки о. Мелетій Буржаковскій, сел. Цаула о. Никаноръ Завойчинскій, с. Мендыка о. Георгій Спицей, с. Зсуры о. Иларіонъ Садовичъ, сел. Увкитешть о. Леонтій Гвряля, с. Климощъ о. Георгій Погоревичъ, сел. Городащъ о. Іоаннъ Поповичъ, с. Кошарницы о. Іоаннъ Ирмаца, сел. Сѣвировой о. Аѳанасій Каптаренко, с. Радулянь о. Ѳеодосій Кошугъ и с. Сенатовки о. Василій Ивановъ.

По Хотинскому уѣзду: с. Бочкоуць священникъ Савва Калалновъ, с. Малинецъ о. Іоаннъ Крокосъ, сел. Тарасауць о. Петръ Діаконовичъ, г. Хотина о. Аѳанасій Софроновичъ, с. Левковецъ о. Іоаннъ Халдевичъ, м. Бричанъ о. Еуифаній Болбошевко, м. Единецъ о. Василій Дашкевичъ, с. Волошково о. Іоаннъ Яковенко, с. Кельменецъ о. Исидоръ Гербановскій, с. Котельни о. Елеазаръ Симашкевичъ, с. Корестоуць о. Василій Бырка, с. Малинешть о. Діомидъ Михайловичъ, с. Медвѣжи о. Василій Быховскій, с. Вартикоуць о. Ѳеодоръ Каминскій, с. Сербичанъ о. Ѳеодосій Свѣтенко, сел. Слободки-Широудкой о. Иларіонъ Синевичъ, с. Тривки о. Василій Буланча, с. Вороновицы о. Іоаннъ Платоновъ, с. Ресто-Атакъ о. Василій Жовміръ, с. Круглика о. Андрей Уманскій, сел. Кишло Замжіевой о. Николай Мошняга, с. Ратунды о. Михайль Кухарскій, с. Кулишевки о. Тимоѳей Доброшинскій, сел. Василюць о. Василій Крокосъ и с. Михайлково о. Михайль Холдевичъ.

Нѣкоторые изъ перечисленныхъ священниковъ за свою полезную и усердную дѣятельность представлены къ почетнымъ наградамъ; другіе же, въ числѣ 172-хъ человекъ, благодаря отпуску значительной суммы въ отчетномъ году изъ казны, получили денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ отъ 25 до 50 рублей. Такимъ образомъ въ этомъ году трудъ многихъ ревностныхъ священниковъ хотя отчасти былъ вознагражденъ.

Въ отчетахъ о.о. наблюдателей -- Аккерманскаго, Кишиневскаго, Оргѣвскаго, Сорокскаго и Хотинскаго уѣздовъ упоминается и о такихъ пастыряхъ, которые относились къ церковно-школьному дѣлу безъ надлежащаго вниманія. Холодное и формальное отношеніе ихъ къ дѣлу объясняется тѣмъ, что трудъ завѣдыванія и преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ не вознаграждается особымъ жалованьемъ, какое получаютъ священники за законоучительство въ школахъ другихъ

вѣдомствѣ. Такіе пастыри только считаются законоучителями, сами же Закона Божія не преподають, возлагая этотъ трудъ всецѣло на учителя или учительницу; если и посѣщаютъ школу, то только для того, чтобы спросить пройденное по Закону Божію; а нѣкоторые даже рѣдко бывають въ завѣдываемыхъ ими школахъ и нисколько не заботятся объ ихъ благоустройствѣ. Само собою понятно, что въ такихъ случаяхъ учащіе бывають обыкновенно предоставлены самимъ себѣ и успѣхи школы исключительно зависятъ отъ такого или иного отношенія учащихся къ дѣлу въ связи съ извѣстною ихъ педагогической подготовкой. Къ счастью, число лицъ, не брегущихъ своимъ пастырскимъ долгомъ и смотрящихъ на церковную школу, какъ на дѣло навязанное имъ насильно начальствомъ, весьма ограничено и съ каждымъ годомъ становится все меньше и меньше. Поэтому о.о. наблюдатели, указывая въ своихъ отчетахъ поименно на цѣлый рядъ священниковъ, съ усердіемъ подвизавшихся на церковно-школьномъ поприщѣ, какъ это видно изъ вышеприведеннаго, упоминають только о нѣсколькихъ священникахъ, какъ объ исключеніи, которые приложили мало усердія въ дѣлѣ заботы о вѣреныхъ имъ школахъ. Такъ, о. Сорокскій наблюдатель, указавъ въ своемъ отчетѣ на то, что всѣ о.о. завѣдующіе школами, за весьма рѣдкими исключеніями, относились къ своему дѣлу съ должнымъ усердіемъ, любовью и съ сознаниемъ того значенія, какое имѣетъ Законъ Божій въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей, говоритъ: „къ слову долженъ сказать, что нѣкоторые изъ нихъ высказываютъ холодность къ церковной школѣ и сочувствіе къ школамъ иного типа, — что объясняется тѣмъ, что законоучителя другихъ школъ получаютъ вознагражденіе и пользуются нѣкоторыми правами, а законоучителя церковныхъ школъ не имѣють никакого вознагражденія“. Точно также о дѣятельности нѣкоторыхъ священниковъ оттывается и о. Хотинскій наблюдатель. Въ отчетѣ о. Аккерманскаго наблюдателя говорится: „среди священниковъ есть нѣсколько нерадивыхъ; но такое явленіе объясняется малоразвитостью и малокультурностью ихъ, а потому, какъ исключительное, не заслуживаетъ того, чтобы останавливаться на этихъ единичныхъ случаяхъ“. Поименно указываются священники, относившіеся не съ должнымъ усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу, только въ отчетахъ Кишиневскаго и Оргѣвскаго наблюдателей, а именно: Кишиневскаго уѣзда — с. Валя-Траистень о. Григорій Попе-

скуль, сел. Варзарешть о. Андрей Вартикъ и сел. Братуленъ о. Николай Романовичъ; Оргѣвскаго уѣзда — сел. Телешево о. Дмитрій Стояновъ, с. Загорень о. Андрей Дыгга и сел. Бушевкя о. Іоакимъ Покора.

Трудъ преподаванія остальныхъ предметовъ, положенныхъ программой, возложенъ былъ на особыхъ учителей и учительницъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, о которыхъ упоминалось выше, когда учителя и учительницы на ряду съ другими предметами преподавали въ школахъ и Законъ Божій. Составъ учащаго персонала въ церковныхъ школахъ изъ свѣтскихъ лицъ и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, былъ самый разнообразный по образованію и степени подготовленности къ учительству. Среди нихъ были: окончившіе курсъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ — въ духовныхъ семинаріяхъ, женскихъ Епархіальныхъ училищахъ, женскихъ гимназіяхъ, въ духовныхъ училищахъ, во второклассныхъ, уѣздныхъ, городскихъ, двух-классныхъ и одноклассныхъ школахъ, вышедшіе изъ этихъ учебныхъ заведеній и домашняго образованія. Разумѣется, не всѣ эти лица одинаково были подготовлены къ веденію учебныхъ занятій въ школахъ: одни подготовлены какъ теоретически, такъ и практически, другіе только теоретически, иные только практически, а нѣкоторые совсѣмъ не подготовлены ни теоретически, ни практически. Въ церковно-приходскихъ школахъ учебное дѣло вели преимущественно лица первыхъ категорій; къ учительству же въ школахъ грамоты допускались и лица, не подготовленныя къ этому дѣлу ни теоретически, ни практически.

Всѣхъ учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи въ отчетномъ году было 1061 человекъ; въ томъ числѣ: 406 священниковъ — законоучителей, 4 священника законоучителя и учителя, 1 діаконъ законоучитель, 1 діаконъ учитель, 13 діаконѡвъ законоучителей и учителей, 47 псаломщиковъ учителей (изъ нихъ 1 состоитъ законоучителемъ), 35 псаломщиковъ учителей пѣнія, 334 учителя свѣтскаго званія, 208 учительницъ, 8 отдѣльныхъ учителей пѣнія и 4 помощника учителей. Въ частности, въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителей священниковъ было 259, законоучителей и учителей священниковъ 2, діаконѡвъ законоучителей и учителей 10, псаломщиковъ учителей 5, псаломщиковъ учителей пѣнія 28, учителей 185, учительницъ 155, учителей пѣнія 8 и помощниковъ 3;

а всего было 655 человекъ. Въ школахъ грамоты было: законоучителей священниковъ 147, законоучителей и учителей священниковъ 2, законоучителей и учителей діаконѣвъ 5, учителей псаломщиковъ 42, псаломщиковъ учителей пѣнія 7, учителей 149, учительницъ 53 и 1 помощникъ учителя; а всего 406 человекъ.

Образовательный цензъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, за исключеніемъ членовъ причта, особыхъ учителей пѣнія и помощниковъ учителей, былъ таковъ: 9 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 126 окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища, 7 окончившихъ курсъ гимназіи, 1 окончившій курсъ учительской семинаріи, III приобрѣвшихъ званіе учителя по экзамену, 18 окончившихъ курсъ второклассной школы, 2 окончившихъ курсъ городского училища, 4 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 5 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 4 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, 7 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ учительской семинаріи, 9 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ дух. училищъ, 3 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ гимназій, 27 окончившихъ курсъ двухкласснаго училища и 4 домашняго образованія.

Учащіе школъ грамоты, за исключеніемъ также членовъ причта и особыхъ учителей пѣнія, по образованію распредѣляются: 23 окончившихъ курсъ епархіальнаго училища, 2 окончившихъ курсъ гимназіи, 21 имѣющихъ званіе учителя, 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, 26 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища, 15 окончившихъ курсъ второклассной школы, 44 окончившихъ курсъ двухкласснаго училища, 14 окончившихъ курсъ духовнаго училища, 2 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ духовной семинаріи, 20 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ духовнаго училища, 3 вышедшихъ изъ разныхъ классовъ учительской семинаріи, 6 окончившихъ курсъ городского училища, 1 окончившій курсъ ремесленнаго училища, 1 изъ неокончившихъ курса гимназій, 14 окончившихъ курсъ одноклассной школы и 9 домашняго образованія.

Признавая правоспособными учителей съ образованіемъ средне-учебныхъ заведеній или получившихъ званіе по экзамену (таковыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ 254 изъ 340, а въ школахъ грамоты 47 изъ 202), мы находимъ, что правоспособныхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ было

свыше 86%, а въ школахъ грамоты свыше 23%. Всего же правоспособныхъ учителей въ церковныхъ школахъ, за исключеніемъ членовъ причта, было около 56%. Тотъ фактъ, что въ церковныхъ школахъ епархіи имѣется значительный процентъ учителей не правоспособныхъ, а также и разнообразный составъ ихъ, объясняется тѣмъ, что не всѣ церковныя школы, въ особенности же школы грамоты, гдѣ именно большой процентъ не правоспособныхъ учителей, обладаютъ достаточными средствами содержанія; съ другой стороны замѣчается и недостатокъ въ кандидатахъ, имѣющихъ право на учительство. Въ то время, какъ въ другихъ епархіяхъ многіе изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ ожидаютъ по 5 и даже болѣе лѣтъ священническаго мѣста и потому по необходимости учительствуютъ въ школахъ, въ Кишиневской епархіи окончившіе курсъ быстро получаютъ мѣста священниковъ — чрезъ годъ, чрезъ два по окончаніи курса. Потому — то окончившихъ курсъ семинаріи среди учителей Кишиневской епархіи во всѣхъ 8-ми уѣздахъ въ отчетномъ году было только 10 человекъ. Имѣющаяся въ Кишиневской епархіи, учительская семинарія выпускаетъ сравнительно не много учителей, которымъ сейчасъ же предоставляются мѣста въ училищахъ Вѣдомства М. Н. Просвѣщенія. Значительный процентъ правоспособныхъ учительницъ ежегодно даетъ Епархіальное женское училище, и большая часть изъ окончившихъ курсъ этого училища и подавшихъ прошенія о представленіи имъ учительскихъ мѣстъ получаетъ таковыя. Къ слову сказать, многіе изъ о.о. завѣдывающихъ школами, при открывшейся учительской вакансіи, просятъ назначить въ школу учителя, а не учительницу, въ виду того, что учительницы, за немногими исключеніями, не могутъ сбучать дѣтей церковному пѣнію и управлять церковнымъ хоромъ; кромѣ того, не всѣ онѣ могутъ завести настоящую дисциплину въ классѣ. Въ виду этого, при назначеніи на учительскія мѣста, приходилось иногда отдавать предпочтеніе лицамъ, не имѣющимъ правъ на учительство, предъ окончившими курсъ епархіальнаго училища. Въ послѣдніе годы даютъ намъ учителей и второклассныя школы; при чемъ лучшимъ изъ воспитанниковъ этихъ школъ предоставляются учительскія мѣста въ школахъ церковно-приходскихъ, а другимъ въ школахъ грамоты. Нѣкоторые изъ воспитанниковъ второклассныхъ школъ успѣли уже получить по экзамену званіе учителей церковно-приходскихъ школъ.

Не смотря, однако, на то, что въ церковныхъ школахъ имѣется значительный процентъ среди учителей лицъ, не имѣющихъ учительскаго диплома, многіе изъ такихъ учащихъ вели школьное дѣло успѣшно, не уступая въ этомъ даже патентованнымъ учителямъ. Своимъ усердіемъ и преданностію дѣлу, аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей такіе учителя приносили ничуть не меньшую пользу чѣмъ тѣ, которые имѣютъ званіе учителя. Въ особенности это нужно сказать о всѣхъ учителяхъ изъ окончившихъ курсъ во второклассныхъ школахъ. Нѣсколько слабыми являются такъ называемые неудачники, уволенные изъ духовныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній, случайно взявшіеся за учительскій трудъ. Но такихъ лицъ въ церковныхъ школахъ сравнительно мало.

По отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей и нѣкоторыхъ членовъ Отдѣленій, производившихъ экзамены въ школахъ, большая часть учащихъ, какъ правоспособныхъ, такъ и не имѣющихъ званія учителя, усердно трудится въ школахъ. Стараясь пройти положенную программу по всѣмъ предметамъ и имѣя въ виду, что учебное время въ сельскихъ школахъ коротко, усердные учителя и учительницы въ осенніе и зимніе мѣсяцы обыкновенно занимаютъ по цѣлымъ днямъ, съ утра до вечера, дѣлая только не большой перерывъ для обѣда; а нѣкоторые изъ нихъ даже устраиваютъ вечернія занятія. Разумѣется, не всѣ они могли достигнуть одинаковыхъ результатовъ по тѣмъ или инымъ причинамъ, но во всякомъ случаѣ не по недостатку усердія или небрежности.

Особаго вниманія по своему трудолюбію и успѣшному веденію дѣла обученія заслуживаютъ слѣдующіе учителя и учительницы церковныхъ школъ:

По *Аккерманскому уѣзду*: Александровской второклассной школы — Даниль Литвинъ, Юма Подпрятовъ и Илья Чакирь, Русско-Ивановской второклассной — Николай Волонтирь и Фока Гавриловичъ, Попшойскихъ — Георгій Щербановъ и Иванъ Красовскій, Турлакской Михайловской — Александра Власьева, Турлакской Иоанно-Богословской — Василій Руденко, Таирской — Варвара Клейнеръ, Шабской — Ольга Билинская, Будаковской — діаконъ Петръ Радомскій, Ярославской мужской — Анисія Карлинъ, Ярославской женской — Надежда Стоянова, Старокозачьевской женской — Марія Бублей, Старокозачьевской мужской —