

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

13-го Апрѣля 1886 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1886 г. по 10 в. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 15.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

28-го сего апрѣля исполнится годъ отъ кончины  
Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа  
Литовскаго и Виленскаго. Во всѣхъ церквахъ Литов-  
ской епархіи въ навечеріи 28-го дня апрѣля имѣютъ  
быть совершены заукойныя всенощныя бдѣнія, а въ  
самый день заукойныя литургіи и паннихиды по въ-  
Бозѣ почившемъ Архипастырѣ.

## Мѣстные Распоряженія.

(Къ исполненію).

Объ учрежденіи постоянной инспекціи за препода-  
ваніемъ Закона Божія Православнаго исповѣданія въ  
народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ  
училищахъ. Литовская духовная Консисторія слушала от-  
ношеніе г. Попечителя Виленскаго учебнаго округа, отъ 4-го  
марта за № 1476, на имя Его Пресвященства, Пресвящен-  
нѣйшаго Алексія Епископа Литовскаго и Виленскаго, въ  
которомъ излагаетъ, что озабочиваясь правильно поста-  
новкою дѣла преподаванія закона Божія православнаго ис-  
повѣданія, въ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и го-  
родскихъ училищахъ и полагая, что эта дѣла могла бы  
быть вѣрнѣе достигнута учрежденіемъ постоянной инспекціи  
за преподаваніемъ закона Божія въ сказанныхъ заведеніяхъ  
черезъ уполномоченныхъ отъ духовнаго начальства, духов-  
ныхъ лицъ, просить сдѣлать распоряженіе по сему пред-  
мету. Приказали: и Его Пресвященство 20-го  
марта за № 773 утвердить. Въ исполненіе указа Свят.  
Правит. Синода, пропечатаннаго въ № 10 «Церковнаго  
Вѣстника», отъ 8 марта сего 1886 года за № 292, о  
дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія  
законоучительскихъ должностей и наблюденія за препода-  
ваніемъ закона Божія, а также вслѣдствіе отношенія г.  
Попечителя Виленскаго учебнаго округа, которымъ требуется  
учрежденія постоянной инспекціи за преподаваніемъ закона  
Божія православнаго исповѣданія въ народныхъ, приход-  
скихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищахъ, консисторія по-  
лагаетъ: 1) инспекторами за преподаваніемъ закона Божія  
въ городахъ и селахъ Виленской, Гродненской и Ковен-  
ской губерній гдѣ находятся сказанныя заведенія, назна-  
чить мѣстныхъ благочинныхъ, за исключеніемъ г. Вильны

и въ районѣ Виленскаго благочинія, гдѣ назначить инспек-  
торомъ ректора семинаріи архимандрита Іосифа. 2) Для  
воспособленія, чтобы настоящее возложенное на нихъ довѣ-  
ріемъ Его Пресвященства, порученіе было исполняемо со-  
гласно цѣли и съ надлежащею точностію, установить пра-  
вила слѣдующія: а) духовный инспекторъ обязывается на-  
родныя, приходскія, уѣздныя и городскія мужскія и жен-  
скія училища и по своему усмотрѣнію церковно-приходскія  
школы и школы грамотности посѣщать не менѣе двухъ разъ  
въ теченіи года, или при исполненіи обязанности по долж-  
ности благочиннаго, согласно 45 § инструкціи, или при  
другихъ случаяхъ, а въ городахъ, гдѣ имѣется нѣсколько  
училищъ смотря по надобности и чаще. Въ губернскомъ  
городѣ Вильнѣ, это посѣщеніе должно совершаться по нѣ-  
сколько разъ въ теченіи учебнаго года и сверхъ сего ин-  
спекторъ долженъ присутствовать на экзаменахъ и б) при  
посѣщеніяхъ вникать достаточно ли законоучитель объяс-  
няетъ преподаваемый предметъ для внушенія учащимся не-  
стижъ вѣры, христіанскихъ обязанностей и преданности  
православной церкви и на сколько усвоили эти познанія  
учащіеся; объяснены ли учащимся повседневныя молитвы и  
вкратцѣ Богослуженіе православной церкви;—заботится ли  
законоучитель, чтобы учащіеся неуниженно читали по-  
вседневныя молитвы; чтобы ходили въ праздничные, во-  
скресные и высокаторжественные дни въ церковь; чтобы  
приучались чтенію и пѣнію въ церкви и чтобы съ над-  
лежащимъ приготовленіемъ бывали у исповѣди и Св. При-  
частія. 3) По всѣмъ симъ предметамъ инспекторъ можетъ  
предлагать учащимся вопросы и въ случаѣ замѣченныхъ  
недостатковъ и неправильностей, можетъ дѣлать законоучи-  
телю замѣчанія и указанія словесныя или письменныя, но  
не иначе, какъ въ вѣ класса. О важнѣйшихъ же случаяхъ  
неисправности или о неспособности законоучителя обязывается  
донести Его Пресвященству безотлагательно. О каждомъ  
посѣщеніи училища, инспекторъ отмѣчаетъ въ классномъ  
журналѣ. 4) По истеченіи учебнаго года духовные инспек-  
тора доставляютъ Его Пресвященству рапорты, а) сколько  
разъ какое училище посѣтили, б) аккуратно ли законоучи-  
тели исполняли свою должность, не пропущены ли къмъ  
либо уроки, сколько именно и по какой причинѣ в) какъ  
преподавался законоучителями законъ Божій съ выясненіемъ  
подробностей изложенныхъ во 2-мъ пунктѣ, г) какія были  
сдѣланы указанія для улучшенія этого преподаванія, д) кто  
изъ законоучителей неспособенъ къ должности и по какой  
причинѣ, наконецъ и е) приложить списки учащихся въ

приходскихъ, народныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ съ показаніемъ ихъ усѣховъ по закону Божію и церковному чтенію и пѣнію. За симъ препровождая директорамъ училищъ Виленской, Гродненской и Ковенской губерній именныя списки назначеннымъ духовнымъ инспекторамъ за преподаваніемъ закона Божія просить сообщить каждому изъ нихъ списокъ училищъ, подлежащихъ наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія, установленныя программы по сему предмету, также указаніе, въ какіе дни и часы преподаются уроки по Закону Божію въ каждомъ училищѣ. Посылая указы всѣмъ благочиннымъ епархіи и духовному инспектору по училищамъ г. Вильны ректору архимандриту Іосифу о назначеніи ихъ духовными инспекторами за преподаваніемъ Закона Божія православнаго исповѣданія въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія предписать вступитъ въ исполненіе этой должности, объявить о семъ подвѣдомственному духовенству и войти въ сношеніе съ мѣстными дирекціями училищъ съ просьбою объ увѣдомленіи, кто именно учитель въ каждомъ училищѣ, подлежащемъ наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія и въ какіе дни и часы назначены уроки по сему предмету.

— 28 марта, на вакантное мѣсто протодіакона при Виленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ назначенъ псаломщикъ Трехсвятительской церкви при Воропежскомъ духовномъ училищѣ *Николай Поповъ*.

## Мѣстные Извѣстія.

### Протоколы Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда.

**Протоколь 15.** Депутаты съѣзда слушали препровожденныя при отношеніяхъ правленія Виленскаго дух. училища, отъ 21 января сего года, за № 45 и 49, прошенія смотрителя училища и его помощника о назначеніи имъ ежегодной прибавки къ штатному жалованью и преподавателей училища: Теодора Покровскаго, Григорія Мирковича, Сержія Горячко и Іосифа Новицкаго о назначеніи имъ постоянныхъ квартирныхъ пособій. Въ виду настойчиваго ходатайства поманутыхъ, служащихъ по училищу, лицъ, уже въ другой разъ повторяющагося на съѣздѣ духовенства, а также въ силу доводовъ, приводимыхъ или на необходимость добавки къ штатному жалованью, какъ то: недостаточность получаемаго ими жалованья для жизни въ г. Вильнѣ, отсутствіе стороннихъ работъ на восполненіе существенныхъ нуждъ по причинѣ служебныхъ обязанностей и примѣръ другихъ мѣстъ, гдѣ таковыя добавки производятся, *постановили*: ассигновать изъ церковныхъ суммъ на ежегодную добавку къ штатному жалованью смотрителя училища, его помощника и 4-мъ учителямъ училища, въ размѣръ 200 руб. каждому, и тремъ надзирателямъ—по 50 р., что составитъ сумму 1350 р., но съ тѣмъ, чтобы первые позаботились бы объ уменьшеніи числа малоусѣбныхъ, а вторые—не отказывались бы разъяснять затруднительныя мѣста по проходимымъ предметамъ малоспособнымъ воспитанникамъ. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 января, за № 389, такая: „Утверждается.—Благодарю духовенство за вниманіе къ трудящимся въ дѣлѣ воспитанія и обученія его дѣтей и питаю увѣренность, что оказанное пособіе получившими оное лицами будетъ принято какъ побужденіе къ усугубленію ревности и усердія“.

**Протоколь 12-й.** Депутаты съѣзда слушали отношеніе правленія училища, отъ 21 января 1886 г., за № 33, коимъ предлагается съѣзду подвергнуть всестороннему обсужденію вопросъ о вечернихъ ренетиціяхъ учениковъ, существовавшихъ въ училищѣ до 1885 г. и уничтоженныхъ 5 протоколомъ съѣзда, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ того же года. Въ означенномъ отношеніи правленіе училища необходимость вечернихъ ренетицій, между прочимъ, мотивируетъ слѣдующими доводами: 1) слабѣйшимъ ученикамъ и лѣнливымъ изъ способныхъ ренетиціи крайне необходимы, какъ безусловная помощь при изученіи уроковъ для первыхъ и понужденіе для послѣднихъ; 2) по заявленію преподавателей древнихъ языковъ, бывають случаи, когда ренетиціи оказываются необходимыми для учениковъ всего класса безъ исключенія; 3) уничтоженіе ренетицій повлекло за собою пониженіе усѣховъ по древнимъ языкамъ и ариметикѣ на 20%, и 4) необходимость ренетицій для значительнаго числа воспитанниковъ сознають болѣе другихъ родители, весьма часто обращающіеся къ училищному начальству съ просьбою объ указаніи или присланіи ренетиторовъ для ихъ дѣтей.

Обсуждая вопросъ о ренетиціяхъ, съѣздъ духовенства, бывшій въ январѣ 1885 г., 5 своимъ протоколомъ постановилъ: „прекратить производство ренетицій съѣзды вынужденъ тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство учениковъ, при несомнѣнно-умѣломъ веденіи занятій въ классѣ гг. учителями, въ ренетиціяхъ не нуждается, и обязательное посѣщеніе всѣми учениками ренетицій служитъ только тратою для нихъ дорогаго времени, которое могло бы быть употреблено съ пользою на усвоеніе другихъ предметовъ, или же на приобрѣтеніе полезныхъ знаній отъ чтенія книгъ въ это время, а незначительное меньшинство слабѣйшихъ учениковъ въ классѣ можетъ восполнить недостаточно усвоенныя ими уроки отъ лучшихъ товарищей или отъ ренетиторовъ, понимаемыхъ ихъ родителями“.

Принимая во вниманіе, что: 1) малоспособные ученики нисколько не развиваются отъ ренетицій, а для лѣнливыхъ изъ способныхъ требуется только лучшей надзоръ, 2) заявленіе преподавателей древнихъ языковъ о необходимости ренетицій для всего класса предполагаетъ недостаточное усвоеніе учениками урока, преподаваемаго въ классѣ, что волюнѣ зависитъ отъ способа преподаванія учителя, 3) постановка балловъ есть дѣло волюнѣ, сравнительно, зависящее отъ усмотрѣнія учителя, 4) желающіе родители могутъ обратиться съ просьбою для ренетирования ихъ малоусѣбующихъ дѣтей къ надзирателю училища или къ одному изъ гг. учителей, а въ старшихъ классахъ ученики могутъ пользоваться взаимомощью, что дозволяется и училищнымъ начальствомъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отношенія правленія училища, и, наконецъ, 5) въ нашемъ собственно воспитаніи не практиковались никогда ренетиціи, а усѣхи учениковъ однакожь были волюнѣ хороши и желательны для учениковъ настоящаго времени,—*постановили*: въ виду изложеннаго, съѣздъ остается при своемъ мнѣніи, выраженномъ въ 5 протоколѣ съѣзда, бывшаго въ январѣ 1885 г., и требованіе отношеніемъ правленія училища, отъ 21 января 1886 г., за № 33, возстановленія вечернихъ ренетицій отклонить. О чемъ составленный протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 января, за № 386, такая: „Утверждается.—Надѣюсь и увѣренъ, что чувство благодарности къ духовенству за назначенное имъ щедрое

пособіе учащимъ и надзирателямъ побудить и тѣхъ и другихъ своимъ искусствомъ въ преподаваніи и вниманіемъ къ потребностямъ въ особенности малоусиѣвающихъ учениковъ замѣнить всякія ренетціи. Этого надѣется и объ этомъ просить и духовенство“.

Въ засѣданіи правленія училища 13 февраля 1886 г. по выслушаніи 15 и 12 протоколовъ сѣзда духовенства, *опредѣлили*: „Благодарить духовенство училищнаго округа отъ имени правленія, всѣхъ преподавателей и надзирателей училища за сердечное вниманіе его къ нуждамъ служащихъ въ училищѣ лицъ и выразить увѣреніе въ томъ, что свои желанія принести посильную пользу дѣтямъ, училищу и духовенству они исполнили согласно съ желаніями о томъ же самого духовенства, съ отеческими желаніями и драгоценнымъ для всѣхъ ихъ довѣріемъ милостиваго архимандрита, и хотя, при сложности училищныхъ программъ и краткости класснаго времени, нѣтъ возможности успѣть настолько, чтобы слабѣйшіе ученики усвоили себѣ преподаваемое надлежащимъ образомъ безъ выѣкласной помощи, тѣмъ не менѣе и преподаватели и отчасти надзиратели приложить усердіе къ возможно-большому поднятію уровня познаній и успѣховъ учениковъ. Настоящее журнальное опредѣленіе напечатать въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вѣдѣ за 15 и 12 протоколами сѣзда“. Таковое постановленіе училищнаго правленія утверждено резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 февраля, за № 33.

**Протоколъ 16.** 1886 г., 22 января. Депутаты сѣзда слушали отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 21 января, за № 32, при коемъ препровождены: смѣты прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1886 г., дополнительная смѣта расхода на тотъ же годъ и вѣдомость о недоимкахъ за 1885 г. При разсмотрѣніи смѣты прихода, нашли необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія, примѣнительно къ протокольнымъ постановленіямъ настоящаго сѣзда. А., ст. 2, п. 7—взносъ отъ церквей, согласно 14 протоколу, увеличенъ на 14 р. 30 к., вслѣдствіе сдѣланныхъ поправокъ въ росписи поступленія отъ благочиній денежныхъ взносов;—п. 10—сборъ за право ученія съ воспитанниковъ свѣтскихъ сословій уменьшенъ на 120 р. по причинѣ увольненія Собоотковскаго и Лаврова отъ сего взноса, согласно 1-му протоколу. Б., изъ вѣдомости о недоимкахъ исключить: а) за содержаніе Михаила Мороза 27 р., б) Вячеслава Чулкова 27 р., в) за содержаніе Леонида Марциновскаго въ третьей трети 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. года—25 р., г) за содержаніе Леонида и Ивана Марциновскихъ въ 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> году 71 р. 77 к., д) за право ученія Константина Собоотковскаго во второй трети 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> года 20 р. и е) дополнительнаго сбора на содержаніе училища въ 1885 году отъ Бѣльскаго благочинія за Годышевскую церковь 4 р. 84 к., по безнадежности ко взысканію сихъ денегъ; а остальные деньги по недоимочной вѣдомости, въ количествѣ 395 р., засчитать на приходъ 1886 г., такъ что общая сумма прихода выразится въ 29,169 руб. 34 коп. В., по смѣтѣ расхода ст. 3 на содержаніе надзирателей и вольнонаемныхъ чиновниковъ общая сумма уменьшится на 80 р., за неувеличеніемъ жалованья эконому; ст. 14 въ расходъ денегъ за право ученія свѣтскихъ воспитанниковъ включенъ расходъ на покупку хирургическихъ инструментовъ въ училищную больницу на 45 р., такъ что итогъ расхода по сей статьѣ выразится въ 564 р.; по ст. 15-й—179 р., назначенные для поощренія учителей, исключены, а вмѣсто того, согласно

протоколу 15 настоящаго сѣзда, на добавку къ штатному жалованью гг. смотрителя училища и его помощника и квартирное пособіе учителямъ: Покровскому, Горячко, Мирковичу и Новицкому и добавочное жалованье 3-мъ надзирателямъ внесено въ смѣту расхода 1350 руб. Такимъ образомъ, сумма расхода по главной и дополнительной смѣтѣ составитъ 30,960 р. 24 к. Сумма расхода превышаетъ сумму прихода на 1790 рублей 90 копѣекъ \*). *Постановили*: 1) недостающіе 1790 р. 90 к. пополнить изъ церковныхъ суммъ, такъ что отъ каждой церкви Виленскаго училищнаго округа, по раскладкѣ, придется уплатить по 5 р. 97 к., каковыя деньги оо. благочинные представить въ правленіе училища послѣ Майскихъ сѣздовъ; 2) просить правленіе училища заботиться на будущее время о сокращеніи расходовъ, такъ чтобы ежегодно приходилось доплачивать изъ церковныхъ суммъ дополнительнаго сбора никакъ не болѣе 1350 р., слѣдующихъ на добавку къ жалованью и квартирное пособіе смотрителю и его помощнику, учителямъ и надзирателямъ. Составленный о семъ протоколъ представить на благоумѣрѣніе Его Преосвященства.—На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 31 января, за № 390, такая: „Утверждается.—Къ мнѣнію духовенства, выраженному во 2-мъ пунктѣ постановленія сего протокола, присоединяюсь исполнѣ и съ своей стороны предлагаю училищному правленію церковную, святую копѣйку беречь всемѣрно, не скупясь на заботы и труды по удовлетворительному веденію училищной экономіи. Бюджетъ высокъ: почти по 200 руб. на cadaго воспитанника. Не должно возвышать его еще болѣе“.

#### Смѣта прихода и расхода по содержанію Виленскаго духовнаго училища въ 1886 году.

##### СТАТЬИ ПРИХОДА.

I. А. Отъ 1885 года *осталось*:

а) % билетами:

- 1) Капиталь, пожертвованный Виленскою св.-Николаевскою церковію на содержаніе стипендіата сей церкви 1400 р.
  - 2) Капиталь, пожертвованный на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) 1900 р.
  - 3) Запасный училищный капиталъ 1300 р.
  - 4) Залогъ сапожника Тубянскаго 100 р.
- Всего % билетами 4700 руб.

б) Кредитными билетами:

- 1) Залогъ мясника Ицки Немзера 75 р.
- 2) Залогъ прачки Урсули ди-Діо 30 р.
- 3) Залогъ кушца Фина 25 р.
- 4) Остатокъ отъ содержанія въ 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго) 119 р. 47 к.

5) На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 г., по нерѣшенію вопроса о количествѣ сихъ недоимокъ 155 р. 45 к.

За неуплатою недоимокъ въ 1885 г., слѣдовало остаться 299 р. 45 к., по изъ сей суммы, по журнальному постановленію училищнаго правленія, отъ 11—16 сентября 1885 г., позаимствовано 144 р. на уплату городскихъ налоговъ и повинностей съ училищнаго дома, отдаваемого въ наемъ, въ виду неассигнованія на сей предметъ особой суммы сѣздомъ 1885 года.

\*) *Примѣчаніе отъ правленія училища.* Въ исчисленіи разности между расходомъ и приходомъ допущена ошибка: исчислено и ассигновано на сто (100) рублей *болѣе*.

6) На уплату за книги, выписанныя для фундамента и учебной библиотечки 94 р. 80 к.

7) Остатокъ отъ сбора за право ученія съ учениковъ изъ свѣтскихъ сословій 179 р.

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11—13 Іюля 1884 г., за 1475, остатокъ сей долженъ быть обращенъ въ пользу учителей для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, по представленію училищнаго правленія.

8) Остатокъ отъ разныхъ статей по содержанію училища 731 р. 53 к.

Всего кредитными билетами 1410 р. 25 к.

II. В. Въ 1886 г. предполагается къ поступленію:

1) На штатное жалованье и % прибавку къ жалованью лицамъ управленія и учащимъ изъ суммъ Св. Синода и Северо-Западнаго края 6636 р.

Согласно смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ 13—16 декабря 1885 года.

2) Воспособленіе духовенству по содержанію училища изъ суммъ Св. Синода 4020 р.

Сумма сія внесена въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ.

3) На содержаніе воспитанниковъ:

а) полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія, считая приблизительно 65 человекъ, по 81 р. за каждого 5265 р.

Количество платы за содержаніе полного пансіонера опредѣлено 8 протоколомъ сѣзда 9 августа 1884 года.

б) полныхъ пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій, считая приблизительно 10 человекъ, по 81 р. за каждого 810 р.

Плата за содержаніе пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій исчислена въ томъ же размѣрѣ, какъ и за содержаніе пансіонеровъ духовнаго званія, на томъ основаніи, что, въ силу опредѣленія Св. Синода, отъ 11—30 іюля 1884 г., суммы, поступающія за обученіе дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею (см. ст. II, § 10), какъ имѣющія опредѣленное назначеніе.

в) одного воспитанника армейскаго вѣдомства 81 р.

Согласно смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ 13—16 декабря 1885 года.

г) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа, по 40 р. 50 к. за каждого 810 р.

По 8 протоколу сѣзда духовенства 9 августа 1884 г.

д) 8 полупансіонеровъ, по 56 р. за каждого 448 р. на томъ же основаніи.

е) одного стипендіата Виленской св.-Николаевской церкви % отъ капитала, пожертвованнаго сею церковію 71 р. 71 к.

Вмѣсто 75 р. 50 к. получается нынѣ % отъ капитала на 3 р. 79 к. менше, вслѣдствіе взиманія узаконеннаго государственнаго налога на % бумаги.

ж) одного стипендіата митрополита Іосифа (Сѣмашко) изъ суммъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 60 р.

Согласно отношенію епархіальнаго попечительства, отъ 2 декабря 1884 г., за № 390.

з) двухъ полустипендіатовъ епископа Игнатія (Желъзовскаго): % отъ капитала на стипендію 81 р. и взносъ отъ родителей сихъ полустипендіатовъ, по 40 р. 50 к. съ каждого, всего 162 р.

Всего ожидается въ 1886 г. % отъ капитала, за уплатой государственнаго налога, 97 р. 37 к., изъ коихъ 81 р. записаны на приходъ на содержаніе означенныхъ

двухъ полустипендіатовъ, а 16 р. 37 к. остатка означены въ сей смѣтѣ въ ст. 11, § 9.

Итого по содержанію воспитанниковъ 7707 р. 71 к.

4) Арендныхъ денегъ съ училищнаго дома, отдаваемого въ наймы 1875 р.

Примѣнительно къ поступленію 1885 года.

5) Изъ Литовской духовной конекторіи отъ продажи вѣщичковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 713 р.

На томъ же основаніи.

6) Отъ монастырей и кафедральнаго собора на усиленіе средствъ училища 175 р.

На томъ же основаніи.

7) Взносъ отъ церкви Виленскаго училищнаго округа и отъ кафедральнаго собора 5559 р. 27 к.

Примѣнительно къ росписи, составленной на сѣздѣ духовенства 1885 г. и исправленной на сѣздѣ 1886 г., согласно 14 протоколу.

8) % отъ запаснаго училищнаго капитала 61 р. 74 к.

Менше противъ поступленія 1885 г. на 3 р. 26 к., подлежащихъ уплатѣ государственнаго налога.

9) Остатокъ, ожидаемый въ 1886 г., отъ % съ капитала на содержаніе стипендіата епископа Игнатія (Желъзовскаго) 16 р. 37 к.

10) Сборъ за право ученія съ воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій: 9 живущихъ въ общежитіи и 1-го приходящаго, считая по 60 р. въ годъ за каждого,—600 р.

Сборъ за право ученія поставленъ отдѣльною статьею, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 11—30 іюля 1884 года.

Итого 28774 р. 34 к.

11) Недомки—395 р.

А всего кредитными билетами 29169 р. 34 к.

% билетами 4700 р.

*Недомки:* а) за содержаніе учениковъ: Романовскаго Владиміра (3 тр. 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.)—34 к.; Базилевскаго Паронія (за то же время)—3 к.; Пѣшковскаго Владиміра (за то же время)—2 к.; Титова Петра (I тр. 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г.)—1 р. 50 к.; Троцевича Іосифа (II тр. того же г.)—1 р.; Левицкаго Хрисанфа (III тр. того же г.)—68 к.; Волковскаго Игнатія (II тр. 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. года)—12 р.; Марциновскаго Евстафія (за то же время)—12 р.; Пиликевича Константина (за то же время)—24 р.; Врублевскаго Ивана (за то же время)—13 р. 50 к.; Недѣльскаго Николая (за то же время)—7 р.; Леоновича Михаила (за то же время)—27 р.; Сидорскаго Михаила (за то же время)—4 р.; Юзюка Арсенія (за I и II тр. 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г.)—37 р. 34 к.; Благовѣщенскаго Аркадія (за то же время)—54 р.; Созоленко Константина (за II тр. 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> уч. г.)—51 р. 33 к.; б) за право ученія ученика Марциновскаго Евстафія (за II тр. 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. г.)—20 р.; в) на содержаніе училища отъ благочинныхъ: Гродненскаго за 1881 г. 36 р. 56<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и за 1882 г. 5 р. 12 к.,—всего 41 р. 68 к.; г) на постройку флигеля для ретиранныхъ мѣсть—отъ Гродненскаго благочиннаго 15 р.; д) дополнительнаго сбора на содержаніе училища въ 1885 г., по 5 протоколу сѣзда 1885 года, отъ благочинныхъ: Глубокскаго 62 р. 92 к., Вилейскаго 4 р. 84 к. и Молодечнянскаго 4 р. 84 к.

Итого 395 р.

## СТАТЬИ РАСХОДА.

I. Предполагаются къ возврату залогов:

а) кредитными билетами:

1) Мясника Ицки Немзера 75 р.

2) прачки Уреулы дч-Діо 30 р.

3) Кунца Фина 25 р.

б) % билетами:

1) Саножника Тубянского 100 р.

II. На штатное жалованье и % прибавку къ жалованью лицамъ управления и учащимъ изъ суммъ Св. Синода и сѣверо-западнаго края 6636 р.

Назначеніе сей суммы наличному составу начальствующихъ и учащихся опредѣлено Св. Синодомъ по смѣтѣ, утвержденной 13—16 декабря 1885 года.

III. На содержаніе надзирателей и вольнонаемныхъ чиновниковъ 1380 р.

Въ томъ числѣ, примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда духовенства 1881 г., 3-мъ надзирателямъ, по 200 р. каждому,—600 р., примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда 1882 г. дѣлопроизводителю правленія 120 р., и примѣнительно къ прежнимъ назначеніямъ: врачу 240 р., учителю гимнастики 150 р., эконому 120 р. и писмоводителю 150 руб.

IV. На содержаніе воспитанниковъ:

а) одного стипендіата митрополита Іосифа (Сѣмашко) 81 р.

Въ томъ числѣ 60 р. изъ суммъ епархіальнаго попечительства (смѣта прихода ст. II § 3, п. ж) и 21 р. изъ общихъ суммъ училища, согласно 5 протоколу сѣзда 1885 года.

б) одного стипендіата Виленской Николаевской ц. 81 р.

Въ томъ числѣ % отъ капитала, пожертвованнаго церковію, 71 р. 71 к. (смѣта прихода ст. II, § 3, п. е) и 9 р. 29 к. изъ общихъ суммъ училища, согласно 5 протоколу сѣзда 1885 года.

в) 40 стипендіатовъ училищнаго округа, по 81 р. за cadaго,—3240 р.

г) 20 полустипендіатовъ училищнаго округа и 2-хъ епископа Игнатія (Желѣзовскаго), по 81 р. на cadaго—1782 руб.

Плата за содержаніе стипендіатовъ и полустипендіатовъ назначена въ размѣрѣ, опредѣленномъ 8 протоколомъ сѣзда 9 августа 1884 года.

д) 65 полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія, по 81 р. на cadaго,—5265 р.

е) 10 полныхъ пансіонеровъ изъ свѣтскихъ сословій, по 81 р. на cadaго,—810 р.

ж) одного армейскаго воспитанника 81 р.

з) 8 полупансіонеровъ, по 56 р. на cadaго,—448 р.

Плата за содержаніе полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, а также и армейскаго воспитанника, назначена въ размѣрѣ, опредѣленномъ 8 протоколомъ сѣзда 9 августа 1884 года.

Итого по содержанію воспитанниковъ 11788 р.

V. На отчисленіе къ капиталу, предназначенному на содержаніе одного стипендіата епископа Игнатія (Желѣзовскаго), остаточныя деньги отъ содержанія стипендіата, согласно положенію о стипендіи, 135 р. 84 к.

Остатокъ отъ 1882 г. 45 р. 41 к., отъ 1883 и 1884 г. по 27 р. 50 к.,—55 р., отъ 1885 г.—19 р. 6 к. (на 2 р. 44 к. менѣе, чѣмъ предполагалось, вслѣдствіе уплаты государственнаго налога при полученіи % по купонамъ) и ожидаемый отъ 1886 г. 16 р. 37 к. (смѣта прихода ст. II, § 9).

VI. Хозяйственные расходы:

1) Ремонтъ училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ,—1866 р. 90 к.

На 622 р. 90 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1885 г., вслѣдствіе неотложной надобности произведены работы по ремонту, указанныя подробно въ приложеніи къ сей статьѣ.

2) Отопленіе 1570 р.

3) Освѣщеніе 320 р.

На 100 р. болѣе противъ смѣтнаго назначенія 1885 г., вслѣдствіе ошибки, допущенной въ смѣтѣ 1885 г. при исчисленіи расходовъ на освѣщеніе, отчего и произошла передержка по сей статьѣ въ 100 р. 31 к.

4) Наемъ бани и приобрѣтеніе мыла 140 р.

5) Жалованье и продовольствіе пищею служителей 1734 р. 85 к.

На 91 р. 35 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія 1885 г., вслѣдствіе ошибочнаго ассигнованія жалованья дворнику, съ 23 апрѣля до конца года, въ количествѣ 60 р. 60 к., и неправильно произведеннаго разчета по содержанію служителей пищею.

6) Содержаніе лошади, сбруи и экипажа 200 р.

7) Застраховка училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ,—100 р.

Менѣе противъ смѣтнаго назначенія 1885 г. на 41 р., вслѣдствіе уменьшенія страховой преміи, въ виду давности страхованія училищныхъ зданій въ Русскомъ Страховомъ Обществѣ.

8) Уплата городскихъ налоговъ и повинностей съ училищнаго дома, отдаваемаго въ наемъ 150 р.

Въ прошломъ году, въ виду предположенія сдать училищный домъ въ завѣдываніе особаго лица, сей расходъ въ смѣту не былъ внесенъ.

9) Временныя расходы (покупки) 295 р. 40 к.

На 5 р. 10 к. менѣе противъ назначенія 1885 г. (см. приложеніе къ сей статьѣ).

VII. Содержаніе церкви и наемъ священника 135 р.

На 15 р. болѣе противъ назначенія 1885 г. вслѣдствіе необходимости, примѣнительно къ распоряженію епархіальнаго начальства, освѣщать церковь исключительно восковыми свѣчами.

VIII. Содержаніе правленія 60 р.

IX. Содержаніе больницы 200 р.

X. Содержаніе фундаментальной и учебной бібліотеки: приобрѣтеніе книгъ, журналовъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, а также переплетъ ихъ 294 р. 80 к.

Въ томъ числѣ 94 р. 80 к. остатка отъ 1885 года необходимо уплатить за книги, уже выписанныя въ истекшемъ году, а 200 р. назначается на 1886 г. по примѣру прошлаго года.

XI. На ученическую бібліотеку 100 р.

На 50 р. болѣе противъ назначенія 1885 г., вслѣдствіе журнальнаго постановленія училищнаго правленія, отъ 4 апрѣля 1885 г., утвержденаго архиепископской резолюціей, отъ 13 апрѣля, за № 81, и послѣдовавшаго по поводу замѣчанія въ отчетѣ ревизора, члена учебнаго комитета, Зинченко о недостаточности ассигнованія на ученическую бібліотеку.

XII. Экстраординарные и мелочныя расходы 75 р.

На 20 р. болѣе противъ назначенія 1885 г., вслѣдствіе крайней недостаточности прежняго ассигнованія на непредвидѣнные и неотложныя расходы въ громадномъ училищномъ хозяйствѣ.

XIII. На уплату недоимокъ, числящихся на училищномъ домѣ до 1875 г., по перѣшенію вопроса о количествѣ сихъ недоимокъ 299 р. 45 к.

По примѣру десяти прошлыхъ лѣтъ.

Итого кред. билетами 27611 р. 24 к.

% билетами 100 р.

XIV. Сборъ за право ученія съ воспитанниковъ изъ свѣтскихъ сословій, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 11—30 іюля 1884 г., за № 1475, на благоустройство училища (на обращеніе холоднаго корридора верхняго этажа, по которому расположены классы, въ теплый, посредствомъ передѣлки печей и устройства двухъ дверей по лѣстницѣ, а также на перенесеніе съ тою же цѣлю въ болѣе соответственное мѣсто перегородки съ дверью въ нижнемъ корридорѣ у швейцарской—225 р.; на устройство четырехъ каедръ ясеневаго дерева, за негодностію старыхъ, по 25 р. каждая, 100 р.; приобрѣтеніе двухъ классныхъ досокъ большаго размѣра—32 р., приобрѣтеніе двухъ шкафовъ—одного большаго для ученической бібліотеки 22 р. и одного меньшаго для правленія 14 р.; приобрѣтеніе фильтра для воды съ двумя кранами 32 р.; приобрѣтеніе стѣнныхъ часовъ для правленія 18 р., приобрѣтеніе гарнитура мебели для учительской комнаты 60 р., приобрѣтеніе въ учительскую рукомоинка съ тазомъ 10 руб. и устройство въ ней вентилятора 6 р. и на покунку хирургическихъ инструментовъ въ училищную больницу 45 р.

Нѣкоторые расходы по сей статьѣ перенесены изъ смѣты 1885 г., какъ несполненные, вслѣдствіе основаннаго на опытѣ и отчасти на дѣлѣ оправдавшагося предположенія, что не все назначенныя по смѣтѣ деньги поступятъ на приходъ, и вслѣдствіе нежеланія правленія допустить дефицитъ.

XV. На добавку къ штатному жалованью служащихъ въ училищѣ лицамъ по 15 протоколу сѣзда 1886 года 1350 руб.

Итого кред. бил. 29525 р. 24 к. и % бил. 100 р.

По дополнительной смѣтѣ 1335 р.

А всего кред. бил. 30860 р. 24 к. и % бил. 100 р.

#### Приложеніе къ статьѣ смѣты „хозяйств. расходы“.

*Ремонтъ училищнаго корпуса и дома, отдаваемаго въ наемъ:* 1] Очистка дымовыхъ трубъ 30 р.; 2] досмотръ и починка трехъ насосовъ—30 р. и устройство въ одномъ изъ нихъ новаго сруба 30 р., всего 60 р.; 3] покраска стѣнъ, половъ и дверей въ училищномъ корпусѣ и въ квартирѣ помощника смотрителя 170 р.; 4] покраска оконныхъ рамъ—лѣтнихъ и зимнихъ, съ подоконниками, въ 122 окнахъ, по 55 к. отъ cadaго окна,—67 р. 10 к., 5] очистка отхожихъ мѣсть 300 р., 6] починка и передѣлка печей въ училищномъ корпусѣ и въ квартирѣ помощника смотрителя: смазка 67 печей, по 30 к. отъ каждой, 20 р. 10 к., перекладка до половины 8 печей, по 8 р. отъ каждой, 64 р., передѣлка 9 цѣлыхъ печей, по 20 р. за каждую,—180 р., очистка оборотовъ въ 14 печахъ, по 1 р.—14 р., всего 278 р. 10 к., 7] мытье половъ и оконъ 26 р., 8] починка и полуда мѣдной кухонной и столовой посуды, ложекъ и трехъ большихъ самоваровъ 61 р., 9] мѣдная труба изъ толкательнаго насоса въ резервуаръ умывальной комнаты, вѣсомъ 1 п. 27 ф., по 50 к. фунтъ,—33 р. 50 к. и на устройство ея 6 р., всего 39 р. 50 к.; 10] пробитіе стѣны въ умывальной и устройство въ ней цинковой водосточной трубы, съ чашкой и крышкой, для выливанія грязной воды отъ мойки половъ въ корпусѣ, 10 р.; 11] починка крановъ, насоса и двухъ чановъ въ умывальной комнатѣ и въ погребѣ 26 р.; 12] устройство новаго очага въ кухнѣ 40 р., 13] цинковая труба въ кухнѣ для отвода пара изъ котловъ, съ устрой-

ствомъ ея, 11 р., 14] новыя дна въ двухъ училищныхъ котлахъ, по 1 п. 20 ф. въ каждомъ, всего 3 п., по 50 к. за фунтъ, съ работой 60 р.; 15] цинковая труба для сливанія грязной воды на лѣстницѣ въ квартирѣ смотрителя училища, съ устройствомъ ея, 10 р.; 16] на закрытіе старыхъ ретиральныхъ мѣсть противъ училищной больницы, согласно требованію врачебной управы, и перестройство тачковыхъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго корпуса (во флигелѣ) для жильцовъ дома 30 р.; 17] на починку и обновку 32 классныхъ скамеекъ, по 1 р. 20 к. за каждую, 38 р. 40 к.; 18] на устройство новыхъ деревянныхъ крышъ на двухъ входахъ въ погребъ, по 16 р. за каждую, 32 р.; 19] покраска желѣзной крыши на двухъ флигеляхъ училищнаго корпуса,—158 кв. саженей, по 60 к. за каждую,—94 р. 80 к.; 20] покраска масляною краскою жести на 25 дымовыхъ трубахъ училищнаго корпуса, съ побѣлкою ихъ, по 60 к. за каждую,—15 р.; 21] слесарныя работы 40 р., 22] кузнечныя работы 15 р., 23] вставка стеколъ въ окна и замазка рамъ 60 р.; 24] приобрѣтеніе и починка деревянной посуды 20 р.; 25] досмотръ училищныхъ часовъ 10 р.; 26] починка мостовой и тротуаровъ 45 р.; 27] столярныя работы 30 р.; 28] починка и приобрѣтеніе гимнастическихъ снарядовъ 20 р., 29] починка водосточныхъ трубъ 14 р.; 30] починка и обновка семи классныхъ досокъ, по 2 р. каждая,—14 р.; 31] ремонтъ дома, отдаваемаго въ наемъ 200 р.—Итого 1866 руб. 90 коп.

*На жалованье и содержаніе служащихъ:* I. Жалованье: Фельдшеру 100 р., портному, по 5 р. въ мѣсяць, 60 р., вахтеру, по 6 р.,—72 р., гардеробному, по 5 р., 60 р., повару, по 6 р.,—72 р., дворнику, по 6 р.,—72 р., столовнику, по 4 р.,—48 р., хлѣбнику, по 4 р., 48 р., служителю при правленіи, по 4 р.,—48 р., швейцару, по 4 р.,—48 р., служителю при лошади, по 4 р., 48 р., 10 служащимъ: 3-мъ при спальняхъ, 3-мъ при классахъ и занятыхъ комнатахъ, 1-му при церкви и сборной комнатѣ, 1-му при больницѣ, 1-му при кухнѣ и 1-му при сортирахъ, по 3 р. 50 к. въ мѣсяць, въ продолженіи 11 мѣсяцевъ, и одному изъ нихъ, по 1 р. въ мѣсяць, за досмотръ лампъ,—всего 396 р. Итого на жалованье служащимъ 1072 р.

II. На пищу служащимъ: 11-ти въ продолженіи всего года, считая по 9 к. въ сутки на cadaго,—361 р. 35 к., 10-ти въ продолженіи 11 мѣсяцевъ, считая по 9 к. въ сутки на cadaго,—301 р. 50 к. Итого на пищу служащимъ 662 р. 85 к. Всего на жалованье и пищу служащимъ 1734 р. 85 к.

*Временные расходы (покупки):* 1) приобрѣтеніе фаянсовой посуды 60 р., 2) столовое бѣлье и полотенца для вытиранія посуды 45 р., 3) приобрѣтеніе 6 дюжинъ ножей и вилокъ, по 4 р. 20 к. дюжина,—25 р. 20 к., 4) приобрѣтеніе половыхъ щетокъ 28 р., 5) приобрѣтеніе 6 кусковъ войлока для подстилки подъ ноги ученикамъ въ церкви, по 3 р.,—18 р., 6) новая квашня для пекарни съ желѣзными обручами 6 р., 7) приобрѣтеніе 4 пилъ для дровъ, по 3 р.,—12 р. и шести топоровъ, по 1 р. 50 к.—9 р., а всего 21 р., 8) приобрѣтеніе двухъ большихъ прѣтвеней, по 5 р.,—10 р., 9) приобрѣтеніе большаго самовара для учениковъ 30 р., 10) рукомоиникъ и тазъ для больницы 5 р. 70 к., 11) перемѣна стѣнныхъ часовъ на новыя, за негодностію старыхъ, съ доплатой 20 р., 12) приобрѣтеніе звонка для швейцара 2 р. 20 к., 13)

приобрѣтеніе двухъ столовъ въ занятую комнату съ ящиками, по 12 р. за каждый, 24 р.—Итого 295 р. 40 к.

### Дополнительная смѣта.

#### СТАТЬИ РАСХОДА:

I. На прибавку къ штатному жалованью учителямъ 820 р. Въ томъ числѣ, примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда 1879 г., положено учителю чистописанія 100 р., примѣнительно къ тому же протоколу и къ 5 протоколу сѣзда 1885 г., учителю пѣнія 200 р., примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда 1881 г. и 5 протоколу сѣзда 1885 г., учителю Чернорудскому 520 р.

II. На жалованье учителямъ приготовител. класса 420 р. Примѣнительно къ 8 протоколу сѣзда духовенства 1881 года.

III. На уплату учителю Григорію Мирковичу за производство речетій по латинскому языку въ III параллельномъ классѣ въ 1884½ учебн. году 95 р.

Согласно отношенію училищнаго правленія, отъ 21 января 1886 г., за № 42.

Итого 1336 руб.

**Протоколъ 17.** Депутаты сѣзда Виленскаго училищнаго округа слушали заявленіе предсѣдателя, что всѣ подлежащія обсужденію сѣзда дѣла окончены и что на сѣздѣ не прибыли депутаты отъ десятковъ: 1, 15, 18, и 19. Депутатъ отъ 1-го десятка протоіерей Зиповій Давидовичъ не явился по болѣзни, о чемъ прислалъ въ сѣздѣ заявленіе, депутатъ отъ 18 десятка священникъ изъ Вилкомира Павелъ Левиковъ не прибылъ по причинѣ сѣжныхъ заносовъ, о чемъ прислалъ своевременно телеграмму на имя смотрителя училища. Депутаты же отъ 15 и 19 десятковъ не явились по неизвѣстной сѣзду причинѣ. *Постановили:* сѣздѣ считать закрытымъ, слѣдующій сѣздъ назначить на 20 января 1887 г. Составленный о семъ протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 1886 года 23 января.—На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 февраля, за № 391, така: „Благодарю оо. депутатовъ за труды и призываю на нихъ Божіе благословеніе.—Отъ необъяснившихъ причинъ отсутствія потребовать объясненія. Настоящіе протоколы съ резолюціями предлагаю напечатать въ церковныхъ вѣдомостяхъ“.

— 5 апрѣля, на іеромонаха Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, преподавателя Литовской семинаріи, кандидата богословія *Никанора* Его Преосвященствомъ возложенъ набадренникъ, во вниманіе къ засвидѣтельствованной ректоромъ семинаріи и настоятелемъ монастыря отличной его службѣ.

— **Святотатство.** Въ ночь съ 30 на 31 марта изъ принисной къ Кобринскому собору Николаевской церкви въ г. Кобринѣ похищены неизвѣстнымъ злоумышленникомъ, (оставившемся, по предположенію причта, въ церкви послѣ выноса въ нее вечеромъ покойника и затѣмъ ушедшимъ изъ церкви чрезъ ризницу боковою дверью, которая запирается со внутренней стороны церкви желѣзною задвижкой), одна чаша низкопробнаго серебра, чаша, дискосъ и лжица мѣдные вызолоченные и 20 рублей денегъ изъ свѣчнаго ящика со взломомъ его крышки.

— 4 марта, скончался псаломщикъ Кретингенской церкви, таможеннаго вѣдомства, Тельшевскаго уѣзда, *Семенъ Головчинскій*.

— **Вакансіи**—**Священника:** при Ковенскомъ Александроневскомъ соборѣ (4), въ с. *Покрахъ*—Брестскаго уѣзда (2), въ м. *Старо-Красноселье*—Вилейскаго уѣзда (11). **Псаломщика:** при Ковенской Воскресенской церкви (3), въ м. *Сморгонахъ*,—при Св. Михайловской церкви (2), въ м. *Кретинень*—Тельшевскаго уѣзда (1), въ с. *Покрахъ*—Брестскаго уѣзда (2), въ с. *Андроновъ*—Кобринскаго уѣзда (3), въ с. *Зельзинь*—Волковыскаго уѣзда (4), въ с. *Ново-Шарковъ*—Дисненскаго уѣзда (5), въ с. *Ольшевъ*—Слонимскаго уѣзда (5), и *Буховичахъ* (3)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Хотенчицахъ*—Вилейскаго уѣзда (4).

## Неофициальный Оидель.

**Письмо Ивана Сергѣевича Аксакова къ Высокопреосвященному Іосифу Митрополиту Литовскому и Виленскому \*).**

Громадность дѣла, свершеннаго Вами, живѣе, чѣмъ когда либо сознается теперь всею Православною Русью. Не только въ церковныхъ и свѣтскихъ лѣтописяхъ, но и въ неумирающей памяти народовъ имя Ваше будетъ благословляться, какъ имя духовнаго возродителя Западно-Русскаго края. А возродивши ея духовно, Вы уготовили и нынѣшнее гражданское возражденіе Бѣлорусскаго народа.

Посѣянное Вами возстаетъ нынѣ пышнымъ плодомъ. Нынѣ обличилось, со всею яркостью правды, что еслибы въ 1839 году не совершилось воссоединенія униатовъ,—край, заявившій себя теперь предъ всемъ міромъ краемъ русскимъ и православнымъ,—могетъ быть къ 1863 году былъ бы уже окончательно окатоличенъ и ополяченъ. Ваше Высокопреосвященство первые положили начало духовному правственному развитію и просвѣщенію края и въ посаженныхъ Вами учебныхъ разсадникахъ воспитали и образовали дѣятелей Бѣлорусскихъ—духовныхъ и свѣтскихъ. Благодаря имъ, общественное сознаніе въ Средней Россіи просвѣтилось нынѣ вполне на счетъ Бѣлоруссіи, и отовсюду, съ Сѣвера и Юга, даже изъ отдаленной Восточной Сибири несетъ дань братскаго сочувствія и любви къ Бѣлорусскому духовенству и народу.—Этому дѣлу сближенія Западно-Русскаго края съ остальной Россіей,—служу и я, по мѣрѣ моихъ силъ и способностей, своею газетою „День“.

Пусть гражданскія и духовныя власти исполняютъ свое призваніе въ предѣлахъ имъ предназначенныхъ, но пусть и Русское общество поддерживаетъ благія начинанія власти своимъ свободнымъ сочувствіемъ, своею непринужденною, неофициальною, чисто-общественною дѣятельностью.

Съ этою цѣлью и въ этомъ смыслѣ написано отъ имени всѣхъ Русскихъ, которымъ газета „День“ служить органомъ, „посланіе къ Бѣлорусскому духовенству“, которое напечатано въ 30 № „Дня“ и котораго три экземпляра я имѣю честь представить Вашему Высокопреосвященству. Я не считаю себя въ правѣ дѣйствовать, хотя бы только

\*) Въ № 7-мъ Литов. Еп. Вѣд. напечатано достойное всякаго вниманія завѣщаніе приснопамятнаго И. С. Аксакова Западно-Русскому духовенству. Въ настоящемъ № мы имѣемъ возможность напечатать и его письмо къ знаменитому Западно-Русскому дѣятелю Митрополиту Іосифу, по поводу того же завѣщанія. Необинуясь причисляемъ это письмо къ одному изъ выдающихся произведеній почившаго Ивана Сергѣевича, въ которомъ умъ, сердце и ясновидѣніе народнаго дѣла и данной исторической минуты сказались съ необычною правдою и силою въ простой формѣ письма. Ред.

словомъ увѣщанія, относительно Литовскаго православнаго духовенства, помимо и безъ вѣдома Вашего, но не желая придавать мсей дѣятельности, чисто общественной, — характеръ офиціальныи, я приму мѣры для распространенія этого посланія неофициальнымъ путемъ, если мѣ будетъ допущено.

Умѣстно ли оно или неумѣстно, полезно ли или бесполезно, не могу судить, но вполнѣ убѣжденъ, что оно безвредно, и надѣюсь, что во всякомъ случаѣ и Ваше Высокопреосвященство и все духовенство края взглянете на это „посланіе“, какъ на дѣло искренней братской любви, преданности Православію и Русской народности.

Испрашивая себѣ Вашего Архипастырскаго благословенія, — съ чувствомъ глубочайшаго уваженія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства всепокорнѣйшимъ слугою Иванъ Аксаковъ, Редакторъ газеты „День“.

Августа 2-го 1863 г.

Москва.

### Покаяніе \*).

Чтобы покаяніе сопровождалось плодами, этого хочетъ самъ Богъ.

Неоднократно и съ клятвою Онъ утверждаетъ о Себѣ, что не хочетъ смерти грѣшника, но чтобы онъ обратился отъ пути своего и былъ живъ (Иезек. XXXIII, 11).

Если клятва человѣка свидѣтельствуетъ о серьезности его воли, тѣмъ болѣе клятва Божія служитъ неопровержимымъ свидѣтельствомъ непремѣнности Его воли, чтобы грѣшникъ обратился чрезъ покаяніе и былъ живъ.

Свои напоминанія о покаяніи и повелѣнія о проповѣди онаго Богъ такъ часто сопровождаетъ въ своемъ словѣ то угрозами, то благодатными обѣтованіями. *Если кто не обращается, то Богъ судія праведный и долготерпимый, изощраетъ свой мечъ, напрягаетъ лукъ свой и направляетъ его, приготавливаетъ для того сосуды смерти, стрѣлы свои дѣлаетъ палящими* (Ис. VII, 12—14). *Обратитесь, говоритъ Господь, чтобы не открылся гнѣвъ Мой какъ огонь и не воспылалъ неумасимо по причинѣ злыхъ склонностей вашихъ* (Иер. IV, 4). *Вразумитесь, чтобы душа Моя не удалилась отъ васъ, чтобы Я не сдѣлалъ тебя пустынею, землей необитаемой* (Иер. VI, 8). *Кто тогда пожалеетъ о тебѣ и кто пойдетъ къ тебѣ спросить о твоёмъ благосостояніи? Ты оставилъ Меня, говоритъ Господь, отступилъ назадъ; поэтому Я простру на тебя руку Мою и погублю тебя, развѣю вѣяломъ за ворота земли* (Иер. XV, 5—7 и д). *Благодатныя же обѣтованія Божіи кающихся и потомъ свою жизнь улучшающихъ таковы. Не изолью на васъ гнѣва Моего, говоритъ Господь* (Иер. III, 12), *оставлю васъ жить на этой землѣ* (Иер. VII, 7), *отложу то зло, которое помыслилъ сдѣлать вамъ* (Иер. XVIII, 8).

Богъ поступаетъ съ грѣшниками такъ же, какъ поступаетъ отецъ со своимъ грубымъ и непослушнымъ сыномъ. Отецъ старается склонить его и привести къ улучшенію жизни то суровыми и грозными словами, то любвеобильными обѣщаніями. Точно такъ же и Богъ то грозитъ грѣшникамъ какъ дѣтямъ грубымъ и непослушнымъ; Онъ предупреждаетъ ихъ, что простретъ на нихъ свою губящую руку, если они не покаются и не оставятъ своего злаго образа жизни; то ихъ склоняетъ Онъ къ покаянію и на лучшіе пути любвеобильными и благодатными обѣтова-

ніями, дабы они добровольно въ удивленіи исповѣдывали: *О, какое богатство благодати и долготерпѣнія Божія* (Рим. II, 4); сколь велика ревность Божія о приведеніи человѣка къ покаянію!

Отъ каждаго изъ людей и отъ всѣхъ Богъ желаетъ сихъ плодовъ покаянія. *Всѣмъ людямъ повсюду говоритъ Апостолъ, Богъ повелѣваетъ покаяться* (Дѣян. XVII 30). *Долготерпитъ Господь, желая чтобы всѣ пришли къ покаянію.*

### Замѣтка о разнообразіи и изысканности пасхальныхъ яствъ (мѣстный обычай).

Праздникъ Пасхи у жителей западнаго и юго-западнаго края Россіи, между прочимъ, отличается тою особенностію, что къ этому празднику заготавливается очень значительное количество съѣтнаго въ самыхъ разнообразныхъ видахъ; разнообразіе, обиліе и изысканность пасхальныхъ яствъ и питій вошли въ поговорку у мѣтнаго простонародья: „Наився, якъ на Великдень“, приговариваютъ южно-руссѣ послѣ очень сытнаго обѣда или ужина. Велѣдствіе такого обычая, южно-русскія женщины хозяйки занимаются стряпнѣемъ по кухнѣ въ теченіе всей страстной седмицы, не снать по цѣлымъ ночамъ, изнуряютъ себя предпасхальными хлопотами по заготовленію самыхъ разнообразныхъ яствъ и питій до крайней усталости. Въ великорусскихъ губерніяхъ всего этого нѣтъ: тамъ ограничиваются крапнѣемъ яицъ и приготавленіемъ кулича (хлѣба) и пасх (творогъ); затѣмъ на свѣтлой недѣлѣ продовольствуются я, какъ и во всякіе другіе дни, обыкновенною пищею. Такимъ образомъ, въ великорусскихъ губерніяхъ предпасхальныя хлопоты по кухнѣ требуютъ, сравнительно, весьма немного времени. Странно поражаетъ нѣкоторыхъ такое различіе обычаевъ на святой Руси и даетъ поводъ указывать на мѣстный обычай заготавливать разнообразныя и изысканныя яства къ празднику Пасхи, какъ на несоотвѣтствующій духу православія и неодобрительный съ нравственно-религіозной точки зрѣнія, ибо, говорятъ, не въ томъ должно состоять празднованіе, чтобы напиться и набѣться до пресыщенія; между тѣмъ, ради этой именно цѣли, вслѣдствіе именно усиленныхъ и излишнихъ запятій по кухнѣ, большинство женщинъ-хозяекъ лишаются возможности присутствовать на страстной седмицѣ при церковномъ богослуженіи. Это побуждаетъ насъ сказать нѣсколько словъ въ поясненіе мѣтнаго обычая, съ цѣлью разсѣять возникающія недоразумѣнія.

1) Нельзя представлять, что вслѣдствіе изобилнаго заготовленія яствъ и питій южно и западно-руссѣ непремѣнно уже проводятъ праздникъ Пасхи въ крайнемъ пресыщеніи и пьянствѣ. Конечно, исключенія бывають; но необходимо замѣтить, что вообще едвали гдѣ либо на Руси народъ болѣе трезвенно проводить праздничные дни свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ въ западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Пишущему эти строки приходилось наблюдать праздничное времяпровожденіе на свѣтлый праздникъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, и справедливость заставляетъ прійти именно къ такому выводу. Можно положительно сказать, что на первый день Пасхи, не говоря уже о пасхальной заутрени, *въ деревняхъ у насъ положительно не встрѣчается пьяныхъ*. Такъ что поговорки: „кто празднику радъ, тотъ и до свѣту пьянъ“<sup>1)</sup>, не идетъ къ нашему простолудину...

<sup>1)</sup> Н. Сибгиревъ, Русскія народныя пословицы. Москва 1848 г., стр. 193, посл 584.

\*) См. №№ 10, 11, 12, 13 и 14.



Значить, сущность дѣла не въ томъ, что къ празднику Пасхи заготавливается множество разнообразныхъ яствъ и напитковъ, а въ дѣли и отношеніи къ заготовленному, ибо кто хочетъ и склоненъ, можетъ, какъ видно, уииться и экспромптомъ, безъ особенныхъ приготовленій.... Но, можетъ быть, спросить: съ какими же дѣлами и по какимъ соображеніямъ дѣлаются всѣ подобныя заготовленія? Отвѣтъ очень простъ и ясенъ: наши простолюдины считаютъ большимъ грѣхомъ заниматься стряпнею по кухнѣ на свѣтлой седмицѣ, особенно же въ первые три дня; отсюда и возникаетъ собственно необходимость, во избѣжаніе грѣха, заниматься этимъ дѣломъ до праздника, чтобы заготовить достаточное количество съѣстнаго, по крайней мѣрѣ, на первые три дня. Заготавливается же все, по возможности, *самсе лучшее* опять таки ради торжественности праздника, выше и важнѣе котораго въ христіанской церкви нѣтъ и быть не можетъ.

И такъ, вслѣдствіе глубокаго благоговѣнія къ празднику Пасхи, во время котораго считается грѣхомъ заниматься приготовленіемъ нищи, у мѣстныхъ жителей, по необходимости, вошло въ обычай заготавливать съѣстное до праздника, на страстной недѣлѣ. Всѣмъ извѣстно, что, вслѣдствіе сложившихся обстоятельствъ, да и по существу самаго дѣла, лица, занимающіяся кухонною стряпнею, всегда и вездѣ не имѣютъ почти никакой возможности даже въ важнѣйшіе праздники посѣщать храмъ Божій и вообще своевременно и аккуратно исполнять религіозныя обязанности: онѣ и пенювдываются, и причащаются, когда время позволить, а не тогда, когда имъ желательно и когда требуется это церковными установленіями. Отсюда, совершенно естественно, что южно-русскія женщины-хозяйки не находятъ возможности *аккуратно* посѣщать храмъ Божій на страстной седмицѣ; мы говоримъ: *аккуратно*, ибо опять таки, едвали найдется много такихъ женщинъ, которыя не были бы въ церкви, по крайней мѣрѣ, въ великій четвергъ вечеромъ (на страстяхъ), и конечно, не найдется ни одной, за исключеніемъ тяжко больныхъ, которая не считала бы своею священною обязанностию приложиться къ плащаницѣ, для чего во многихъ приходяхъ церкви бывають \*) отперты въ великую субботу, въ теченіе всего дня. Этимъ, конечно, мы не хотимъ сказать, что такого отрывочнаго присутствія въ церкви въ эти спасительные дни совершенно достаточно, и что лучшаго, болѣе аккуратнаго въ этомъ случаѣ исполненія религіозныхъ обязанностей и желать нельзя: мы обращаемъ только вниманіе на то, что, даже при усиленныхъ занятіяхъ по кухнѣ, женщины считаютъ своею священною обязанностию посѣтить въ это время и храмъ Божій, что очень важно: ибо это свидѣтельствуетъ, что всѣ эти занятія не такого рода, чтобы имъ отвлекать вниманіе труждающихся отъ воспоминаемыхъ церковію важнѣйшихъ событій; эти занятія не уничтожаютъ добраго религіознаго чувства, а напротивъ возбуждаютъ его постояннымъ пониманіемъ о предстоящемъ великомъ праздникѣ, слѣдовательно, съ этой точки зрѣнія онѣ могутъ быть если не совершенно извинительны, то, по крайней мѣрѣ, благодушно терпимы. Къ такимъ же точно хлопотамъ, какъ къ своеобразному выраженію искренняго усердія и неподдѣльной любви, отнесся снисходительно и Господь, когда кротко замѣтилъ одной женщинѣ, хлопотавшей о Его угощеніи; „нечесиши и молвиши о мнѣзѣ, едино же есть на потребу“... 1). Правда, другая жен-

щина, сидѣвшая у ногъ его и слушавшая его ученіе, удостоилась за такую заботливость о „единомъ на потребу“ высокой похвалы; но и первая, вразумленная кротко, не лишена благоволенія за своеобразное усердіе. Съ такой именно точки зрѣнія и южно-русскія, благочестивыя женщины хозяйки, занимающіяся отъ чистаго сердца разными приготовленіями къ великому празднику Пасхи, подлежатъ, можетъ быть, только кроткому вразумленію, а не безусловному порицанію, и еще менѣе осужденію. Мы говоримъ: *можетъ быть*, ибо и еще имѣемъ виду обстоятельство, на основаніи котораго значительная часть поводовъ къ возмужному въ такомъ случаѣ вразумленію должна потерять свою силу: разумѣемъ нѣкоторыя историко-этнографическія данныя объ общепринятыхъ у всѣхъ народовъ обычаяхъ, которыми вообще, съ древнѣйшихъ временъ, сопровождалось всякое празднество.

3) Человѣку, пораженному печалію, вообще свойственно относиться съ пренебреженіемъ ко вѣншей жизненной обстановкѣ, оставлять безъ удовлетворенія самыя насущныя потребности своей природы и даже совершенно забывать о нихъ: „*узавенъ быхъ яко трава, и изсше сердце мое, яко забыхъ снѣсти хлѣбъ мой*,“ говоритъ св. пр. Давидъ, изображая печальное состояніе своего духа среди окружающихъ бѣдствій. Въ противоположность этому, радостное настроеніе души выражается у человѣка прежде всего въ стремленіи доставить полное удовлетвореніе, по крайней мѣрѣ, насущнымъ потребностямъ своей природы: въ такомъ состояніи человѣкъ желаетъ, чтобы, по возможности, все его существо было полно довольства, чтобы все въ немъ и окружающей его средѣ находилось въ состояніи совершеннаго удовлетворенія и чувствовало только радость, чтобы ничто не возбуждало въ немъ непріятнаго ощущенія и не дисгармонировало съ сладостнымъ чувствомъ испытываемой имъ радости: „Не рыдайте и не плачете, говорилъ Неемія, а также священники и левиты въ день новолѣтія іудеямъ, собравшимся въ Іерусалимъ для слушанія закона Божія, ибо день есть святъ Господу Богу нашему, и не тужите: ибо радость Господа сія есть сила наша: *идите и ядите тучная, и пійте сладкая, и послите части немущимъ*. И отыдоша вси людіе ясти и пити, и послати части, и *сотворити веселіе велико*...“ 1). Вотъ непосредственное и самое обычное выраженіе радости и торжества!... На основаніи такого свойства человеческой природы, само собою, какъ необходимая, совершенно естественная форма выраженія радости, у всѣхъ народовъ, съ незапамятныхъ временъ, вошло въ обычай сопровождать всѣ празднества необычайнымъ обиліемъ, разнообразіемъ и пышностью въ щнцѣ и нитіи и этимъ, между прочимъ, отличать ихъ отъ дней обыкновенныхъ, будничныхъ. Доказательствъ этому въ Библии встрѣчается очень много. Даже великій ветхозавѣтный праведникъ Товитъ неизмѣнно держался такого обычая: „въ праздникъ пятидесятницы, рассказываетъ о себѣ Товитъ, въ святую седмицу седмицъ, *приготовленъ у меня былъ хорошии обѣдъ, и я возлегъ ѣсть*“ 2). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ благоволилъ принять иршественное угощеніе, предложенное Ему, по всей вѣроятности, жителями Вифаніи въ благодарность за воскрешеніе Лазаря 3), ибо оно было посильнымъ выраженіемъ искренняго и глубокаго благоговѣнія къ великому Чу-

1) Нем. VIII, 9—11.

2) Товит. II, 1.

3) Иоан. XII, 1—2.

\*) И должны быть отперты вездѣ. Р д.

1) Лук. X, 38—42.

дотворцу <sup>1)</sup> Въ извѣстной притчѣ о блудномъ сынѣ, отецъ, въ ознаменованіе радости и торжества по поводу возвращенія заблудшаго, даетъ рабамъ своимъ, между прочимъ, такое распоряженіе „приведше телець унитанный, заколите, и ядше возвеселимся“ <sup>2)</sup>. Само собою разумѣется, что и у языческихъ народовъ обычное выраженіе праздничнаго настроенія имѣло такую же форму; но какъ невѣдущіе иттипаго Бога и преданные страстямъ, какъ блуждающіе въ похотяхъ міра сего, они, очень естественно, и въ этихъ случаяхъ, какъ и во многихъ другихъ, выходили за предѣлы умѣренности и благоразумія, предавались излишествамъ до послѣдняго безобразія. Философъ, извѣстный основатель школы циниковъ <sup>3)</sup>, на вопросъ, что есть праздничный день, отвѣчалъ: „раздраженіе гортани и поводъ къ невоздержанію“ <sup>4)</sup>. Діогенъ, увидѣвши, въ праздничный день, на улицѣ пьянаго человѣка, сказалъ ему: что ты дѣлаешь? Развѣ для нравственнаго человѣка какой либо день можетъ быть праздничнымъ? <sup>5)</sup>.

Всѣ эти факты, полагаемъ, достаточно свидѣтельствуютъ, что допущеніе извѣстнаго изобилія въ яствахъ и питіи издавна было обыною, общечеловѣческой формою выраженія радостнаго настроенія души и потому необходимою, совершенно логическою принадлежностію всякаго праздника. Мало этого: даже въ печали человѣку обычно издавна прибѣгать къ этому врачевству: „вино веселитъ сердце человѣка: и хлѣбъ сердце человѣка укрѣпитъ“ <sup>6)</sup>, говоритъ псалмистъ. „Дадите сикера сущимъ въ печалѣхъ, и вино пити сущимъ въ болѣзняхъ, совѣтуетъ Сирахъ: да забудутъ убожества, и болѣзней не воспомянутъ кому“ <sup>7)</sup>. Само собою разумѣется, обычай, представляющій столь естественное, логическое, такъ сказать, выраженіе требованій человѣческой природы, не могъ быть оставленъ безъ вниманія святою христіанскою церковію, которая, какъ и слѣдовало ожидать, нашла необходимымъ положительными законами оградить чадъ своихъ отъ излишествъ и безобразій въ пищѣ и питіи въ праздничные дни, столь обычныхъ у язычниковъ; но изъ этихъ же узаконеній мы усматриваемъ, что св. церковь отнеслась съ полнымъ вниманіемъ къ выразившемуся въ этихъ обычаяхъ требованію человѣческой природы и признала, такъ сказать, совершенную основательность и законность этого требованія. Въ уставѣ церковномъ (типиконѣ) и даже въ краткомъ мѣсяцословѣ или святцахъ, издаваемыхъ по благословенію Св. Синода, всегда отмѣчается, съ особенною пунктуальностію, когда монашествующимъ разрѣшается употребленіе вина и елей, когда употребленіе рыбы и когда допускается разрѣшеніе на вся. И необходимо замѣтить, что все это строго соображено со степенію торжественности праздника, такъ что въ меньшіе праздники менѣе разрѣшается, въ большіе — болѣе, а въ самыя великіе — наиболѣе. Напримѣръ: 11-го іюня, въ день св. ап. Варооломея и Варнавы, полагается разрѣшеніе вина и елей; 29-го іюня, въ день св. ап. Петра и Павла, даже въ среду и пятокъ разрѣшается на рыбу и вино; 6 августа, въ день Преображенія Господня, полагается разрѣшеніе на рыбу, елей и вино; 24-го фе-

враля, въ день Обрѣтенія главы св. Іоанна Предтечи, если этотъ праздникъ случится въ четвертокъ сырной недѣли, полагается разрѣшеніе на сыръ и яйца. О нѣкоторыхъ дванадесятихъ праздникахъ замѣчено въ уставѣ: „бываетъ на трапезѣ утѣшеніе братіи довольно“ (8 Сент.); или: „на трапезѣ бываетъ утѣшеніе братіе велие. Ядимъ рыбу, и сыръ, и яйца, и пиемъ вино“ (6 Янв.). Въ святцахъ о такихъ праздникахъ отмѣчается кратко: „разрѣшеніе на вся“ (25 Дек., 6 Янв.). О праздникѣ Пасхи замѣчено: „и бываетъ утѣшеніе велие на вся“. Полагаемъ, принципъ, которымъ пропущены всѣ эти постановленія, совершенно ясенъ: степень изобилія, разнообразія и изысканности яствъ и питій должна соответствовать степени торжественности праздника, влѣдствіе чего въ самый большій праздникъ признается возможнымъ даже монахамъ самое большее разрѣшеніе: „велие и на вся“.

Какое утѣшеніе на Пасху, въ этотъ „праздникъ праздниковъ“, дозволялось первенствующимъ христіанамъ изъ мірянъ, это отчасти видно изъ того, что пишѣ въ этотъ день освящаются особыми молитвами „брашна мясь“, а также сыръ и яйца. Уже одно названіе „брашна мясь“ указываетъ на разнообразіе мясныхъ яствъ, которыя было въ обычаѣ заготавливать къ этому дню. Не подлежитъ, кажется, сомнѣнію, что первенствующіе христіане къ праздникѣ Пасхи закалали овновъ, соответственно обычаю іудейскому. По чинопослѣдованію западной церкви, полагается молитва благословеніе „агнца пасхальнаго“ <sup>1)</sup>, въ которой воспоминается повелѣніе Божіе, данное израильтянамъ чрезъ Моисея, о закланіи агнца предъ выходомъ изъ Египта. Да и такъ естественно было возникнуть этому обычаю, въ виду того прообразовательнаго значенія, какое имѣлъ ветхозавѣтный агнецъ пасхальный: „яко единолѣтній агнецъ, благословенный намъ вѣнецъ Христосъ волею за всѣхъ закланъ бысть, пасха чистительная“, читаемъ въ канонѣ на св. Пасху <sup>2)</sup> „Христосъ новая пасха, жертва живая, агнецъ Божій, взявша грѣхи міра“ <sup>3)</sup>. Конечно, эти образы имѣли ближайшее отношеніе и къ существовавшимъ тогда христіанскимъ обычаямъ. Къ пасхальнымъ же обычаямъ имѣли, конечно, отношеніе и слова св. Іоанна Златоуста, хотя и въ сущности и заключающія въ себѣ извѣстный, таинственный смыслъ: „трапеза исполнена, насладитесь всѣ: телець унитанный, никтоже да изыдетъ алчай“ <sup>4)</sup>. Все это, повторяемъ, достаточно свидѣтельствуетъ, что первенствующіе христіане не ограничивались приготовленіемъ только хлѣба и сыра (куличъ и пасха) къ пасхальному столу, какъ это пишѣ въ обычаѣ въ Великороссіи. Наконецъ объ изобиліи и разнообразіи пасхальныхъ яствъ у первенствующихъ христіанъ можно заключать изъ слѣдующаго факта. Въ житіи преподобнаго Венедикта, подвизавшагося въ первой половинѣ V вѣка († 543 г.), между прочимъ, рассказывается слѣдующее: „по прошествіи трехъ лѣтъ (послѣ поселенія св. Венедикта въ одной пустынной пещерѣ), пресвитеру нѣкому далече обитающему, и въ праздникѣ Пасхи обильныя снѣды себѣ уготовашу <sup>5)</sup>, явился Господь въ видѣннй, глаголя: се ты многая уготовалъ еси брашна тебе ради, а рабъ мой Венедиктъ во

<sup>1)</sup> Godet, Commentaire sur l'Évangile de S. Jean, 1865, v. II, p. 374.

<sup>2)</sup> Лук., XV, 23.

<sup>3)</sup> Около 480 ц. до Р. Хр.

<sup>4)</sup> Iosephi Langii Caesaremontani, Antilogia, 1598, p. 226.

<sup>5)</sup> Ibid., p. 225.

<sup>6)</sup> Псал. СIII, 225.

<sup>7)</sup> Сирах. XXXI, 6, 7.

<sup>1)</sup> Rituale sacramentorum, Cracow, 1715, p. 82. „Benedictio agni paschalis“.

<sup>2)</sup> Канонъ, пѣснь 4-я, ст. 2-й.

<sup>3)</sup> Тамъ же, пѣснь 9-я, припѣвы.

<sup>4)</sup> Слово огласительное на Пасху.

<sup>5)</sup> Сравн. о томъ же въ сочин. „Bibliotheka sanctorum“, Varsav., 1759, p. 74.

ономъ вертепъ гладомъ изнемогаетъ любви ради моея. Пресвитеръ же абіе воставъ, и брашна вземъ, иде възсѣсти челоуѣка Вожія, и пренедъ стреминны горскія и дольнныя потоки пронасти земныя, дойде реченныя пещеры, и искомаго обрѣтъ, и о Господѣ того цѣловавъ, сѣдоша оба, и словеса духовными питаша своя души. Таже пресвитеръ молчи святого, глаголя: *отче, вкусимъ пиши благодаряще Бога, яко Пасха есть днесь.* Челоуѣкъ же Божій отвѣща ему: Пасха ми есть днесь, понеже видѣти ты сподобихся: не вѣдаеш бо пренодобный, яко праздникъ Пасхи бѣ, понеже далече отъ людей живаше никимъ же вѣдомый. Пресвитеръ же рече: поистинѣ, отче, воскресенія Господня днесь праздникъ есть, и не подобаетъ ти поститися: на сіе бо къ тебѣ Богомъ посланъ есмь, да даровъ Его насытитишия. Благодаривше убо Бога, вкушаша оба пищи, и утѣшившися духовнымъ веселіемъ, отъиде пресвитеръ во своя...<sup>1)</sup> Фактъ этотъ достаточно свидѣтельствуеъ не въ пользу тѣхъ, которые безусловно осуждаютъ существующій мѣстный обычай готовить „обильныя снѣди“ къ празднику Пасхи, обычай, который, по парочитому повелѣнію самаго Господа, соблюдаемъ былъ даже такимъ великимъ подвижникомъ, какъ св. Венедиктъ, и, слѣдовательно, не заключаетъ въ себѣ ничего, подлежащаго осужденію и порицанію. Конечно, не объ излишествѣ въ яствахъ, которое никогда не можетъ быть одобрено св. церковію, говоримъ мы; но желаемъ показать, что изобиліе пищи и питія въ праздникъ Пасхи, не выходящее за предѣлы благоразумія, не составляетъ такого обычая, который безусловно могъ бы подлежать порицанію, какъ противный духу христіанства. Изъ того, что этотъ обычай не одинаковъ вездѣ на Руси, не слѣдуетъ, что онъ непременно пріославнаго происхожденія, а видно лишь то, что въ однихъ мѣстахъ онъ получилъ большее, а въ другихъ меньшее развитіе. А такъ какъ въ немъ нѣтъ ничего противнаго духу православія, то не должно быть мѣста для недоразумѣній и пререканій по поводу его. Наконецъ, скажемъ въ заключеніе полезно въ этомъ случаѣ помнитъ наставленіе св. ап. Павла: *„ядый не ядущаго да не укуряетъ: и не ядый ядущаго да не осуждаетъ: Богъ бо его пріятъ. Ядый, Господеви ястъ, благодаритъ бо Бога: и не ядый, Господеви не ястъ, благодаритъ бо Бога“*<sup>2)</sup>..... (Подол. Еп. Вѣд.).

— Изъ з. города Брянска. Недѣли двѣ тому назадъ въ г. Брянскѣ судебный слѣдователь Гродненскаго окружнаго суда производилъ слѣдствіе по жалобѣ учителя Потокскаго народнаго училища, при которомъ я состою законоучителемъ. Суть дѣла такова: въ февралѣ мѣсяцѣ, въ одинъ день врывается въ квартиру Потокскаго учителя К. занасной солдатъ, нѣкто Соболевскій, полякъ, какъ у насъ выражаются, и, совая къ носу учителя кулаки, начинаетъ угощать его площадной бранью „ты сякой да такой, какъ ты смѣешь бить моего брата?! Чему ты выучилъ дѣтей?! Только нѣтъ русскіе молитвы, да учишь, чтобы не ходили въ костель и т. п. Учитель струсилъ не на шутку и поспѣшилъ отворить дверь въ классную комнату, чтобы въ случаѣ чего снасаться бѣгствомъ, но г. Соболевскій попялъ дѣло иначе: „ты еще думаешь выгнать меня изъ квартиры? нѣтъ, братъ, я тебя прогоню изъ нашего училища; я здѣсь хозяинъ, а не ты, и, обращаясь къ изумленнымъ

дѣтямъ, видѣвшимъ послѣднюю сцену, присовокунилъ: чего вы тутъ сѣдите, пошли домой! чему вы выучитесь?“

Прошу не предполагать, что г. Соболевскій былъ иванъ, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, нѣтъ, онъ говорилъ и дѣйствовалъ вполне сознательно. Дѣло вотъ въ чемъ: учитель К. молодой челоуѣкъ съ добрыми стремленіями и не притворно желаетъ быть полезнымъ помощникомъ священнику. Доказательствомъ къ сему служитъ то, что ученики старшаго отдѣленія, всѣ католики — прекрасно изучили въ этомъ году св. исторію и объясненія Символа вѣры и десяти заповѣдей по руководству свящ. Соколова. Всѣ тридцать пять учениковъ хорошо поютъ и умѣютъ наизусть главнѣйшія молитвы и пр. Само собой понятно, что учитель при объясненіяхъ уроковъ не разъ указывалъ на разности православнаго ученія и римско-католическаго. А вотъ характеристика и г. Соболевскаго: „я ему (учителю) покажу какъ уговаривать дѣтей и людей (крестьянъ д. Потокъ) не ходить въ костель, а въ церковь, вишь выискался просвѣтитель“, вотъ слова ревнителя и въ данномъ случаѣ представителя нашихъ поляковъ-католиковъ.

Говорятъ и пишутъ въ газетахъ, что мы, русскіе, готовы протянуть руку примиренія нашимъ собратамъ-полякамъ, хотя и не мы виноваты, а они сами, и что сіи послѣдніе поняли и хорошо знаютъ, что мы не враги имъ. Если поняли, скажу въ заключеніе, то навѣрное притворяются не понимающими иначе чѣмъ объяснить подобный фактъ или чѣмъ объяснить фактъ бывшій не подалеку отъ насъ: пріѣхалъ ночью въ мѣтель какой то ксендзь въ деревню, десять нарѣ повѣчалъ и окрестилъ до двадцати не крещенныхъ уніатовъ?! Не другъ намъ тотъ, кто врагъ православной церкви.

Сельскій Священникъ.

— Село П—ище, Вилейскаго уѣзда. (Корресп. «Вилен. Вѣстника»). 8-го февраля, въ субботу, прибылъ ко мнѣ членъ попечительства вашей церкви, крестьянинъ деревни Ш., И. К. со своею женою; была предложена закуска скоромная; всѣ присутствующія ѣли, за исключеніемъ жены К. и еще одного члена попечительства, крестьянина Н. Это обратило мое вниманіе и я обратился къ жонѣ К. съ просьбой объяснить мнѣ причину такого явленія.

„Мы вписались въ „шканлеры“, объявила мнѣ она.

— Какъ, говорю я, вѣдь вы православныя?

— Да, но теперь ксендзы и православныхъ записываютъ въ „шканлеры“.

Затѣмъ членъ попечительства Н. объявилъ, что и онъ „шканлерный“, что тутъ-де нѣтъ ничего дурного, что объ этомъ знаетъ и мѣстный священникъ, что записавшіяся въ „шканлеры“ должны поститься по средамъ, пятницамъ и субботамъ и произносить ежедневно особенныя „шканлерныя“ молитвы и что не они, но и другіе православныя записались въ „шканлеры“.

Нельзя умолчать еще объ одномъ явленіи: приходъ нашъ вполне православный, а молятся почти всѣ прихожане по-польски, по польскимъ молитвенникамъ; усопшихъ хоронятъ сами прихожане, безъ участія священника, при пѣніи „Здоровасъ Маріе!“ и чтеніе литаній и стиховъ на польскомъ языкѣ. Православный приходъ со дня на день ополячивается. Въ приходѣ есть три церковно-приходскія школы, съ 70-ю учениками; школы эти обставлены крайне бѣдно и настоятельно нуждаются въ книгахъ: кромѣ исал-

<sup>1)</sup> Минеи-четви, издан. 1857 г., м. Мартъ. кн. 1, л. 199—160.

<sup>2)</sup> Римл. XIV, 3, 6.

тырей на славянскомъ языкѣ, иѣтъ другихъ книгъ (были буквари, совершенно истребались), да и тѣхъ очень мало, на нѣсколько учениковъ приходится по одному славянскому псалтырю. Говорятъ, что въ одной изъ этихъ несчастныхъ школъ, за недостаткомъ книгъ, идетъ тайное обученіе по польскимъ молитвенникамъ. Священникъ лишь одинъ разъ посѣтилъ школы, а мѣстный вице-благочинный, наблюдающій за школами, еще не былъ ни разу. Невольно пожалѣешь, что эти школы не отдѣлены и-скаго народнаго училища; тогда бы дирекція снабдила ихъ книгами, да и учитель наблюдалъ бы за ними; а то есть школы, да не по чемъ въ нихъ обучать: не все ли это равно, что открыть лавку, вывѣсить въ ней патентъ, да не имѣть товара?

— **Ковна.** Есть законъ, по которому лицамъ не христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается торговать христіанскою святынею, въ виду того, что со стороны такихъ лицъ весьма возможно кушунственное отношеніе къ христіанской святынѣ. Между тѣмъ, въ Ковнѣ, на Большой улицѣ, на самомъ видномъ мѣстѣ, съ 26-го марта открылся „Турецкій базаръ изъ Іерусалима“. На этомъ базарѣ турки въ своихъ красныхъ фескахъ продаютъ разнаго рода вещи, между прочимъ перламутровые кресты и образочки, напр., св. Крещенія Господня, св. евангелистовъ и т. п. Изображенія на этихъ образочкахъ далеко не отличаются благообразностію, а нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ такіе эмблемы, которые съ православно-христіанской точки зрѣнія и объяснить трудно. Кромѣ того, всѣмъ этимъ христіанскимъ предметамъ почитанія на базарѣ отведено далеко не приличное мѣсто, рядомъ съ мушкетерами для сигаръ и мыломъ для бѣлья. Къ чести многихъ христіанъ Ковенскихъ, какъ православныхъ, такъ и католиковъ, нужно сказать то, что они съ большимъ прискорбіемъ относятся къ продажѣ турками христіанской святыни, привезенной будто бы изъ Іерусалима.

Будемъ надѣяться, что эта противозаконная и оскорбительная для религіознаго чувства всякаго христіанина торговля христіанскою святынею будетъ воспрещена.

(Вил. Вѣсти.).

Христіанинъ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ имѣлъ счастье всеподданнѣе докладывать Государю Императору о предложеніи завѣдывающаго изданіемъ „Памятниковъ русской старины въ западныхъ губерніяхъ“ приступить къ выпуску въ свѣтъ особаго, дешеваго сборника по исторіи и этнографіи Холмской Руси для училищъ и народныхъ школъ Западнаго края. Всеподданнѣйшій докладъ былъ вызванъ слѣдующими соображеніями. Политическое оздоровленіе Западнаго края можетъ быть достигнуто главнѣйше путемъ школы, чрезъ усвоеніе учащимися вѣрныхъ понятій объ исторіи страны и о дѣйствительномъ составѣ ея населенія. Учащіеся должны усвоить убѣжденіе, что Холмскій край (Люблинская и Седлецкая губерніи, Варшавскаго генералъ-губернаторства), какъ по своему составу, языку исторіи, обычаямъ и преданіямъ, такъ и по вѣрѣ, унаслѣдовавшаго отъ предковъ, со временъ равноапостольскаго князя Владиміра, „край русскій“, и что гоненія исконной вѣры и народности не были властны измѣнить неизмѣлимое, по

внесли смуту, неопредѣленность въ понятіяхъ о странѣ, издревле русской. Всеподданнѣйшее ходатайство министра внутреннихъ дѣлъ, президента Императорской академіи наукъ, графа Д. А. Толстаго, о предположеніи издателя „Памятниковъ“ удостоилось, 6-го марта, Высочайшаго одобренія. Всеимпостивнѣйше разрѣшено приступить къ изданію дешеваго сборника о Холмщинѣ. Сборникъ будетъ иллюстрированъ картами, видами, портретами и проч., изъ VII и VIII выпусковъ „Памятниковъ“. Къ составленію этого сборника уже приступлено, и можно надѣяться, что къ осени онъ выйдетъ изъ печати.

— Московскимъ оберъ-полиціймейстеромъ отданъ 25-го марта слѣдующій приказъ по полиціи:

„Въ прошломъ году, въ магазинахъ обѣихъ столицъ появились въ продажѣ совершенно непристойныя пасхальные карточки, на конхъ изображено пасхальное яйцо. съ надписью „Христосъ Воскресъ“, окруженное фигурой клоуновъ въ неприличныхъ позахъ. За симъ въ послѣднее время замѣчено, что на подобныхъ непристойныхъ карточкахъ печатаются объявленія отъ магазиновъ и торговыхъ фирмъ, каковыя объявленія сами по себѣ являются оскорбительными для религіознаго чувства христіанина. На одной изъ такихъ пасхальныхъ карточекъ на оборотной сторонѣ напечатано: „Спеціальный магазинъ бѣлья, Мясницкій базаръ, Я. И. Штейнера, Москва, Мясницкая, домъ Ермарковыхъ“. Судя по тому что на картинѣ карточки, вопреки 3 п. прим. 1, къ ст. 5 уст. ценз. т. XIV, по прод. 1876 года и ст. 71 прилож. къ ст. 4 того же устава, не обозначено одобренія цензуры и мѣста гдѣ она изготовлена, надо полагать что карточка эта заграничнаго происхожденія.

„Въ виду изложеннаго, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ завѣдующій полиціей, сдѣлавъ сношеніе съ департаментомъ таможенныхъ сборовъ о принятіи мѣръ къ воспрещенію проникать въ Имперію подобнымъ произведеніямъ печати изъ-за границы, проситъ распоряженія моего объ изыятіи изъ обращенія означенныхъ карточекъ, и о томъ, чтобы на будущее время полиційскіе чины строго слѣдили за недопущеніемъ подобныхъ карточекъ въ продажѣ и не дозволяли бы пользоваться имъ какъ украшеніемъ объявленій отъ магазиновъ и торговыхъ фирмъ \*).

„Давая знать объ этомъ по полиціи, предлагаю принять всѣ зависящія мѣры къ точному исполненію означеннаго требованія“.

\*). Слѣдовало бы и въ Вильнѣ обратить вниманіе на этотъ предметъ.

Ред.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.