



Годъ

КИЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 5.

1 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ семинаріи, Андроніеъ Богорскій, въ с. Кобринову-Греблю, Уманскаго уѣзда, 2 февраля; окончившій курсъ семинаріи, Іоаннъ Потемка, въ село Бабинцы, Кіевскаго уѣзда, 2 февраля; окончившій курсъ семинаріи, Николай Заржицкій, въ с. Гнилецъ, Звенигородскаго уѣзда, 22 февраля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 26 января, окончившій курсъ семинаріи, Михаилъ Мартыновскій, въ с. Кумейки Черкаскаго уѣзда; 28 января, безмѣстный священникъ, Іоаннъ Воеводскій, въ с. Корниловку, Каневскаго уѣзда, 4 февраля; окончившій курсъ семинаріи, Александръ Трегубовъ, въ д. Шаліевку, Сквирскаго уѣзда, 4 февраля; окончившій курсъ семинаріи, Теодоръ Сикорскій, въ с. Кожуховку, Уманскаго уѣзда, 4 февраля; окончившій курсъ семинаріи, Евстафій Дурдуковскій, въ с. Кожуховку, Кіевскаго уѣзда, 10 февраля; окончившій курсъ семинаріи, Симеонъ Ясинскій, въ с. Левковку, Бердичевскаго уѣзда. 2) На

псаломщицкія мѣста: 11 ноября 1897 г. уволенный изъ семинаріи Гавріиль Запара, въ с. Стайки, Кіевского у.: 26 января, 1898 г., безмѣстный псаломщикъ, Алексѣй Орловскій, въ с. Обуховичи, Радомысльскаго у.; 26 января, безмѣстный псаломщикъ, Димитрій Калита, въ с. Потіевку, Васильковскаго уѣзда, 2-мъ псаломщикомъ; 27 января, окончившій курсъ семинаріи, Кирилль Шараевскій, въ с. Худолѣвку, Чигиринскаго уѣзда; 26 января, сынъ псаломщика, Яковъ Доманицкій—въ с. Новую-Осоту, Чигиринскаго уѣзда п. д. 2-го псаломщика; 19 января, учитель церковно-приходской школы Павелъ Недѣльскій, въ с. Ковалиху, Черкасскаго уѣзда; 31 января, окончившій Новороссійскій университетъ, Кирилль Тихомировъ, въ с. Косовку, Сквирскаго уѣзда.

Перемѣщены: На псаломщицкія мѣста: 26 января, псаломщикъ с. Голяковъ, Сквирскаго у., Михаилъ Шпаковскій—въ с. Плисецкое, того-же уѣзда; 31 января, псаломщикъ с. Осичной, Таращанскаго у., Іаковъ Бутовскій, въ с. Лаврики, Сквирскаго у.; 30 января, 2-й псаломщикъ Соборной церкви г. Чигирина, Іоаннъ Татаровъ—къ Кресто-Воздвиженской церкви г. Чигирина; 31 января, псаломщикъ с. Гоноратки, Липовецкаго уѣзда, Θεодоръ Калиновскій—въ с. Очитковъ, того-же уѣзда; 27 января, псаломщикъ с. Самородки, Каневскаго уѣзда, Михаилъ Радвильовскій, въ село Дешки, того-же уѣзда.

Уволены: протоіерей соборной церкви г. Васплькова, Григорій Плуговскій—за штатъ, 4 февраля и священникъ с. Будищъ, Василій Скрипчинскій, согласно прошенію, отъ должности духовнаго слѣдователя 1-й части 3 окр. Звенигородскаго у., 10 февраля.

Умерли: 29 января, священникъ с. Веприна, Радомысльскаго уѣзда, Павелъ Буткевичъ и 9 февраля, священникъ с. Мытницы, Васильковскаго уѣзда, Матѳей Шомовскій.

Назначены въ должности: 10 февраля, священникъ с. Рубежовски, Константинъ Захаріевичъ и с. Пашковки, Аристархъ Дзбановскій—назначены духовными слѣдователями во 2-й округъ Кіевского уѣзда; 10 февраля, священникъ с. Константинова, Василій Тарнавичъ назначенъ духовн. слѣдователемъ во 2-й округъ Черкасскаго уѣзда, а священникъ Успенскій церкви м. Смѣлой

Андрей Греченко, помощникомъ благочиннаго въ томъ-же округѣ. 16 февраля священникъ с. Стечанки, Иларіонъ Повасовскій назначенъ духовникомъ въ 5-й округъ, Радомысльскаго уѣзда.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черепникѣ, Таращанскаго уѣзда; съ 22 декабря, приходъ штатный, земли церковной 30 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 515 душъ.

Въ с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря 1897 г., приходъ не штатный, жалованья отъ общества 100 руб., земли церковной 33 дес., прихожанъ муж. пола 1773 души.

Въ с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 21 января, приходъ 7 класса, земли церковной 35 десят., помѣщеніе есть, но ветхое, прихожанъ муж. пола 255 душъ.

Въ г. Васильковѣ при соборной церкви настоятельское мѣсто, земли церковной 69 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1536 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псалом. мѣсто.

— с. Лебедовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 18 октября.

Въ с. Дубровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 декабря.

— с. Нижиловичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 13 декабря.

— с. Озеринахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 декабря.

— с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 декабря.

— с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 января.

— м. Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 29 декабря.

— с. Голяковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 мая.

— с. Пашковкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2-е псаломщическое мѣсто, съ 12 ноября.

- с. Верховнѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября.
- с. Прержахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 27 октября.
- с. Небелевѣ, Уманскаго уѣзда, съ 17 января.
- с. Кантелнѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 января.
- е. Зарубищахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 16 января.
- с. Голякахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 26 января.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 января.
- с. Гусаково, Звенигородскаго уѣзда, съ 31 января.
- с. Максимовѣ, Уманскаго уѣзда, съ 41 января.
- с. Яничахъ, Чигиринскаго у., съ 31 января.
- с. Великихъ-Дмитровичахъ, съ 29 января.
- с. Косяковѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 31 января.
- с. Осичной, Таращанскаго уѣзда, съ 31 января.
- с. Самородни, Каневскаго уѣзда, съ 27 января.
- с. Гонораткѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 31 января.
- г. Чигиринѣ, соборная церковь, 2-е псаломщицкое мѣсто, съ 30 января.
- с. Шулякахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 30 января.
- с. Вотелевѣ, Звенигородскаго у., 2 псаломщиц. мѣсто.
- с. Гребеняхъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 ноября.
- с. Хрещатиѣ, Черкаскаго у. съ 22 января.
- с. Рогахъ, Уманскаго уѣзда, съ 26 января.

Журналъ управленія кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи 1898 г. 12 января, за № 1.

I и II. *Слушам:* докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ м. декабрѣ 1897 года записано 1) на приходъ наличными деньгами, поступившихъ отъ о.о. благотворныхъ, причтовъ и разныхъ лицъ пять тысячъ двѣсти восемьдесятъ три руб. семнадцать коп. — (5.283 р. 17 к.) и о томъ, что 2) выписано въ расходъ: а) наличными деньгами: триста шестьдесятъ два руб. семьдесятъ коп. (въ томъ числѣ: 1) выслано и выдано взносовъ 324 р., 2) выдано жалованья служащимъ лицамъ

36 р. 37 к., 3) упрочено почтового расхода 2 руб. 33 коп.) и 4) проц. бумагами: упроченная 2-мъ женскимъ училищемъ изъ своего дома одна тысяча руб.

Постановили: считать вышеозначенныя суммы—5.283 руб. 17 коп. прихода записаннаго на приходъ, 362 р. 70 к. наличными деньгами, а 1000 р. проц. бумагами расхода выписаннаго въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя управленія кассы, священника Адриана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимвспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за м. декабрь 1897 года.

Справки. Къ 1-му декабря 1897 г. въ кассѣ всего капитала состояло 100524 р. 4 к.; въ м. декабрѣ поступило на приходъ наличными деньгами 5283 р. 17 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ мѣс. декабрѣ 362 р. 70 коп. наличными деньгами и 1000 руб. проц. бумагами,—въ кассѣ общества къ 1-му января 1898 года всего капитала состоитъ сто четыре тысячи четыреста сорокъ четыре рубля пятьдесятъ одна коп. (104.444 руб. 51 к.), изъ коихъ: 1) 67.000 руб. находятся въ операціяхъ свѣчнаго епарх. завода, 2) 4000 руб.—въ ссудѣ 2-му женскому епарх. училищу, 3) 1500 руб.—въ ссудѣ Липовецкому Собору, 4) 500 р.—въ ссудѣ церкви с. Сухой Калигорки, 5) 4039 р. 4 к.—въ Сберегательной кассѣ, 6) 1405 р. 47 к.—на рукахъ у казначея и 7) 26000 р.—въ проц. Государств. бумагахъ.

Постановили: о такомъ состояніи кассы Взаимвспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: за № 114 послѣдовала такая: «21 января 1898 г. Смотр.».

Журналъ комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи, 1897 г. 12 января, за № 1.

I. *Слушали:* докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ декабрѣ м. истекшаго 1897-го года

записано на приходъ наличными деньгами—6.183 р. 68 к., изъ коихъ: 1)—4.980 р. 68 к. поступило въ качествѣ премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благоточинныхъ и 2) 1203 р.— въ качествѣ $\frac{0}{100}$ —а) по купонамъ отъ Государственной Ренты; б)—на капиталъ, хранившійся въ 1897-мъ году въ Сберегательной Кассѣ и в) изъ Епархіального Свѣчнаго завода.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 6.183 р. 68 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того-же казначея о томъ, что пмъ въ декабрѣ м. 1897-го года выписано на расходъ наличными деньгами—36 р. 67 к., а именно: 1) употреблено на приобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей—30 к.; 2) выдано жалованья служащимъ за декабрь м. 1897 года—36 р. 37 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 36 р. 67 к. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя Комитета—священника Адріана Гуковича—объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за декабрь м. 1897-го года.

Справка: Къ 1-му декабря 1897-го года въ кассѣ всего капитала состояло 80.213 р. 20 к. сер.; въ декабрѣ м. поступило на приходъ—6.183 р. 68 к.; за выключеніемъ израсходованныхъ въ декабрѣ м. 36 р. 67 к. къ 1-му января 1898-го года въ кассѣ всего капитала состоитъ 86.360 р. 21 к. сер., изъ коихъ:

- | | |
|---|----------------|
| 1) въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ | 45.000 р. |
| 2) въ Государственныхъ $\frac{0}{100}$ бумагахъ | 28.800 р. |
| 3) въ Сберегательной Кассѣ | 12.245 р. 2 к. |
| 4) на рукахъ у казначея Комитета | 315 р. 19 к. |

Постановили: о такомъ состояніи кассы Комитета по образованіи пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

IV. *Слушали:* отношеніе благоточиннаго 2-го округа Васильковского уѣзда, священника Героея Любанскаго, съ подлежаще освидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ ночь

съ 3-го на 4-е ноября 1897-го года въ усадьбѣ священника сел. Михайловки произошелъ пожаръ, истребившій до основанія конюшни и причинившій незначительныя поврежденія клунѣ; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 92 р. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Михайловки выдать страховую премію въ количествѣ 92 р. сер. и означенную сумму выслать строительному комитету 2-го благочинническаго округа Васильковского уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго—священника Іероодея Любанскаго, съ тѣмъ, чтобы, согласно указу Кіевской духовной Консисторіи отъ 24 сентября 1891 года за № 10.973-мъ деньги эти были выдаваемы строительнымъ комитетомъ по частямъ, по мѣрѣ производства постройки, священнику с. Михайловки и чтобы отъ него взята была подписка о согласіи его принять на себя устройство новой, на мѣсто сгорѣвшей, конюшни и исправленіе поврежденій, причиненныхъ пожаромъ клунѣ, на выданную комитетомъ страховую премію.

V. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 1-го округа Уманскаго уѣзда, священника Моисея Панаѣвича, съ подлежаще посвидѣтельствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ усадьбѣ псаломщика с. Черноводъ въ ночь съ 14-го на 15-е декабря 1897 года произошелъ пожаръ, причинившій значительныя поврежденія дому; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 105 р. сер.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ псаломщика с. Черноводъ выдать страховую премію въ количествѣ 105 р. сер. и означенную сумму выслать строительному комитету 1-го благочинническаго округа Уманскаго уѣзда, въ лицѣ его предсѣдателя, благочиннаго—священника Моисея Панаѣвича, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной консисторіи отъ 24-го сентября 1891-го года за № 10.973-мъ.

VI. *Слушали:* отношеніе благочиннаго 2-го округа Липовецкаго уѣзда, священника Іоанна Зелинскаго, съ подлежаще посвидѣльствованнымъ актомъ, изъ котораго видно, что въ домѣ

священника м. Ильинець Свято-Троицкой церкви днемъ, въ 11 часовъ утра, 6-го января сего 1898-го года произошелъ пожаръ, причинившій дому значительныя поврежденія; при чемъ пожарныхъ убытковъ, подлежащихъ удовлетворенію, исчислено на 400 р. с.

Постановили: въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ домѣ священника м. Ильинець Свято-Троицкой церкви выдать страховую премію въ количествѣ 400 р. сер. и означенную сумму выслать строительному комитету 2-го благочинническаго округа Липовецкаго уѣзда, въ лицѣ, его пресѣдателя, благочиннаго—священника Іоанна Зелинскаго, съ тѣмъ, чтобы онъ поступилъ согласно упомянутому въ IV ст. сего журнала указу Кіевской духовной консисторіи, отъ 24 сентября 1891-го года за № 10.973-мъ.

На семъ журналѣ отъ 21-го января 1898 года за № 115 послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства: «Исполнить».

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Кіевскаго перваго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.

(Окончаніе).

Все положенное программами училищнаго курса пройдено своеоремеменно, при чемъ всѣми преподающими обращалось особенное вниманіе на ясность, точность и сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами положеннаго курса. За правильнымъ веденіемъ учебнаго дѣла и за своевременнымъ выполненіемъ программъ слѣдилъ инспекторъ классовъ, который съ этою цѣлью посѣщалъ уроки наставниковъ и просматривалъ записи уроковъ по класснымъ журналамъ.

Кромѣ инспектора классовъ, въ видахъ наблюденія за вниманіемъ и успѣхами воспитанницъ, уроки наставниковъ посѣщались предсѣдателемъ Совѣта и начальницей училища.

Въ методѣ преподаванія предметовъ училищнаго курса, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, особенныхъ измѣненій не было.

При преподаваніи Закона Божія въ каждомъ классѣ на урокахъ происходило чтеніе книгъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, что служило средствомъ къ практическому ознакомленію воспитанницъ съ церковно-славянскимъ языкомъ и важнымъ пособіемъ къ лучшему усвоенію проходимаго курса, въ особенности когда для чтенія выбиралась такіа мѣста Священнаго Писанія, которыя по содержанію своему соотвѣтствовали данному уроку, напримѣръ—чтеніе Евангелія во II классѣ при прохожденіи Священной исторіи Новаго Завѣта, чтеніе книги Дѣяній св. Апостоловъ въ V классѣ при изученіи исторіи христіанской церкви во времена апостоловъ. Знакомство съ богослуженіемъ Православной церкви пріобрѣталось воспитанницами больше практически, чрезъ обращеніе съ богослужбными книгами и чрезъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

При изученіи русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ всѣ теоретическія правила сопровождалась практическимъ разборомъ отдѣльныхъ фразъ и цѣльныхъ статей, а въ старшихъ классахъ—изученіе курса словесности и русской литературы сопровождалось чтеніемъ и разборомъ соотвѣтствующихъ образцовыхъ литературныхъ произведеній.

Въ преподаваніи ариѳметики и физики точно также употреблялся способъ пракческаго приложенія теоретическихъ свѣдѣній: по ариѳметикѣ при рѣшеніи задачъ на изучаемыя правила, а по физикѣ при опытахъ, какіе возможны при скудныхъ средствахъ училищнаго физическаго кабинета.

Преподаваніе всеобщей исторіи въ IV-мъ V-мъ и VI-мъ классахъ велось примѣнительно къ учебнику Иловайскаго—средняго возраста, а преподаваніе отечественной исторіи примѣнительно къ учебнику того же автора старшаго возраста, при чемъ если сжатое изложеніе учебника затрудняло учащимся пониманіе историческихъ фактовъ, болѣе важныя историческія событія передавались съ нѣкоторыми дополненіями и подробностями. Карты и

хронологическія таблицы составляли необходимую принадлежность при изученіи исторіи, а для возстановленія связи историческихъ фактовъ уроки исторіи почти всегда сопровождались повтореніемъ по вопросамъ и часто систематическимъ повтореніемъ.

Преподаватель географіи заботился о томъ, чтобы воспитанницы научились безъ затрудненія указывать упоминаемыя мѣстности, какъ на картахъ отдѣльныхъ частей свѣта, такъ и на плоскошаріяхъ. Свѣдѣнія изъ физической и математической географіи необходимыя для пониманія географическихъ терминовъ, воспитанницы усвоили наглядно при помощи глобуса. Для болѣе основательнаго запомнанія изучаемыхъ мѣстностей воспитанницы занимались подъ руководствомъ наставника черченіемъ географическихъ картъ.

Курсъ преподаванія педагогики, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 18 іюля 1893 года, состоялъ главнымъ образомъ въ ознакомленіи воспитанницъ съ способами начального обученія предметовъ, указанныхъ въ программахъ церковноприходскихъ школъ, что же касается теоріи воспитанія, то этой части педагогики было посвящено сравнительно меньшее число уроковъ. Практическія занятія воспитанницъ VI-го класса въ существующей при училищѣ образцовой школѣ были распределены такъ, чтобы каждая воспитанница могла дать пробный урокъ по каждому предмету. Кромѣ этого всѣ воспитанницы V-го и VI-го классовъ по назначенію преподавателя педагогики, по очереди каждый день присутствовали на урокахъ въ школѣ. Послѣ každого пробнаго урока слѣдовалъ разборъ его самими воспитанницами подъ руководствомъ преподавателя дидактики.

По геометріи въ VI-мъ классѣ преподаны въ сокращенномъ видѣ планиметрія и стереометрія. При изученіи этого предмета имѣлось въ виду, не вдаваясь въ подробности, познакомить воспитанницъ, съ простѣйшими способами измѣненія геометрическихъ фигуръ и тѣлъ.

Чистописаніе преподавалось до IV-го класса включительно. Усиѣхи по этому предмету очень высокіе, благодаря усердному отношенію къ дѣлу весьма опытнаго учителя.

Пѣніе преподавалось по обиходу, изданному Святѣйшимъ Синодомъ, и вмѣстѣ съ этимъ воспитанницы были ознакомлены съ италіанской нотой. При богослуженіи въ училищной церкви пѣніе исполнялось на два клироса подъ управленіемъ учителя пѣнія, или пепиньберки, или одной изъ воспитанницъ VI-го класса.

При изученіи французскаго языка воспитанницы были упражняемы въ переводахъ съ русскаго и французскаго языка и въ чтеніи отрывковъ изъ образцовыхъ произведеній французскихъ писателей.

Съ цѣлью лучшаго ознакомленія и усвоенія изучаемыхъ предметовъ воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ, которыя состояли въ слѣдующемъ. Въ первомъ, второмъ и третьемъ классахъ воспитанницы упражнялись въ списываніи съ книги, въ писаніи заученныхъ стихотвореній и разсказовъ и въ писаніи диктантовъ на изученныя этимологическія или синтаксическія правила, въ третьемъ классѣ воспитанницы, кромѣ того, упражнялись въ писаніи переложеній небольшихъ разсказовъ и стихотвореній. Воспитанницы старшихъ трехъ классовъ писали стихотворенія на опредѣнныя темы, по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ разсмотрѣнному въ Совѣтѣ училища и Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Сильвестромъ Епископомъ Каневскимъ утвержденному.

Темы для сочиненій въ началѣ учебнаго года преподаватели представили въ Совѣтѣ училища и, по тщательномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтѣ, онѣ были представлены еще на усмотрѣніи Преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго. Сочиненія писались по различнымъ предметамъ училищнаго курса: по Закону Божію, русскому языку, географіи, исторіи и педагогикѣ. Темы для сочиненій назначались изъ пройденнаго курса и соотвѣтственно общему уровню развитія воспитанницъ каждаго класса. Въ IV и V классахъ написано по 9 сочиненій, а въ VI классѣ 8. Срокъ для написанія каждаго сочиненія полагался въ IV и V классахъ въ 15, а въ VI классѣ въ 20 дней, съ 5 днями промежутка, необходимаго для воспитанницъ и для наставниковъ; первымъ для отдыха и чтенія книгъ, а вторымъ для прочтенія и

тщательнаго исправленія сочиненій. Преподаватели внимательно прочитывали сочиненія, исправляя и указывая въ нихъ ошибки ореографическія, стилистическія и логическія, а затѣмъ, въ исправленномъ видѣ, давали на просмотръ инспектору классовъ; сочиненія VI класса и предсѣдателю Совѣта и чрезъ преподавателя возвращались воспитанницамъ.

Большую помощь учителю русскаго языка въ занятіяхъ диктантами оказывали воспитательницы. Онѣ послѣ уроковъ, а иногда и передъ урокамъ давали, по назначенію учителя, диктанты воспитанницамъ, занимались разборомъ и исправленіемъ ошибокъ въ нихъ.

Отчетный учебный годъ начался съ 26 августа переэкзаменками и пріемными испытаніями.

Въ концѣ учебнаго года, съ половины мая до 15 іюня, произведены были письменныя и устныя испытанія по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ и утвержденному епархіальною властью. Экзамены производили комиссіи, состоявшія изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Совѣта училища, инспектора классовъ и членовъ училищнаго Совѣта. Послѣ испытаній общимъ собраніемъ педагогическаго совѣта, по рассмотрѣніи результатовъ испытаній и годовыхъ успѣховъ, были составлены переводные списки воспитанницъ.

На основаніи годовыхъ испытаній и годовой вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ изъ I класса во II переведено 43 воспитанницы, изъ II въ III—41, изъ III въ IV—31, изъ IV въ V—34, изъ V въ VI—42, всего переведено 191 воспитанница. Оставлено на повторительный курсъ: въ I классѣ—7 (6 по малоуспѣшности и 1 по прошенію родителей), во II—4 (3 по малоуспѣшности и 1 по прошенію родителей), въ III—8, въ IV—5 (3 по малоуспѣшности и 1 по прошенію родителей), въ III 8, въ IV—5 (4 по малоуспѣшности и 1 по прошенію родителей), въ V—4, всего 28, 1 воспитанница 1-го класса уволена изъ училища по малоуспѣшности.

За окончаніемъ 6-ти лѣтняго курса обученія выпущено изъ училища съ правомъ на званіе домашней учительницы 42 воспитанницы.

Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ.

Общій уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ можно представить въ слѣдующей вѣдомости, составленной по балламъ, получившимся въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ отмѣтокъ.

I-й классъ (51 воспитанница, но одна по болѣзни не была въ училищѣ все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣеть).

Учебные предметы:	Баллы:					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	26	18	6	—	—	4,4
Русскій языкъ	2	8	33	6	1	3,08
Арифметика	9	13	23	5	—	3,52
Церковное пѣніе	11	16	20	3	—	3,7
Чистописаніе	16	18	15	1	—	3,98

II-й классъ (45 воспитанницъ, но одна по болѣзни не была въ училищѣ все второе полугодіе, а потому годовыхъ балловъ не имѣеть).

Учебные предметы:	Баллы:					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	17	20	6	1	—	4,2
Русскій языкъ	—	11	28	5	—	3,13
Арифметика	8	8	22	6	—	3,4
Географія	1	15	24	4	—	3,2
Церковное пѣніе	5	13	21	5	—	3,4
Чистописаніе	20	13	11	—	—	4,18

III-й классъ (39 воспитанницъ).

Учебные предметы:	Баллы:					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	15	8	15	1	—	3,94
Русскій языкъ	—	9	22	8	—	3,02

Арифметика	10	6	19	4	—	3,56
Географія	2	12	22	3	—	3,3
Церковное пѣніе	6	9	19	5	—	3,41
Чистописаніе	14	17	8	—	—	4,15

IV-й классъ (39 воспитанницъ, но одна изъ нихъ не была въ училищѣ все второе полугодіе, а другая $\frac{3}{4}$ года, а потому обѣ онѣ годовыхъ балловъ не имѣютъ).

Учебные предметы:	Баллы:					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	19	7	11	—	—	4,21
Словесность	7	13	15	2	—	3,4
Арифметика	6	11	15	5	—	3,48
Всеобщая исторія	9	10	17	1	—	3,72
Географія	6	15	14	2	—	3,62
Церковное пѣніе	9	10	18	—	—	3,75
Чистописаніе	15	17	5	—	—	4,27

V-й классъ (46 воспитанницъ, но одна воспитанница послѣднюю четверть года не была въ училищѣ, а потому годовыхъ балловъ не имѣетъ).

Учебные предметы:	Баллы:					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	17	19	9	—	—	4,17
Словесность	4	12	29	—	—	3,4
Арифметика	7	10	28	—	—	3,53
Физика	6	16	23	—	—	3,62
Всеобщая исторія	7	13	23	2	—	3,5
Русская исторія	6	10	29	—	—	3,48
Педагогика	4	29	12	—	—	3,82
Географія	4	15	24	2	—	3,46
Церковное пѣніе	7	13	25	—	—	3,6

VI классъ (42 воспитавницы).

Учебные предметы:	Б а л л ы:					Средній выводъ.
	5	4	3	2	1	
Законъ Божій	22	10	10	—	—	4,28
Словесность	2	10	29	1	—	3,3
Физика	11	17	14	—	—	3,91
Геометрія	8	10	24	—	—	3,64
Всеобщая исторія.	9	9	24	—	—	3,64
Русская исторія	11	8	23	—	—	3,71
Педагогика	13	17	12	—	—	4,2
Географія	8	17	17	—	—	3,78
Церковное пѣніе	11	11	20	—	—	3,78

Такимъ образомъ, какъ видно изъ представленной таблицы, успѣхи воспитавницъ за отчетный годъ въ общемъ могутъ быть признаны вполне удовлетворительными.

Учебно-вспомогательными пособиями служили библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека въ отчетномъ году пополнилась, съ одной стороны—приобрѣтеніемъ въ нее учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а съ другой—выпискою періодическихъ изданій, для сего преподаватели представили списокъ книгъ, необходимыхъ для выписки въ библіотеку училища, этотъ списокъ разсмотрѣвъ въ общемъ педагогическомъ собраніи и одобривъ преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, по этому списку приобрѣтено для фундаментальной библіотеки 12 названій въ 16 книгахъ, для ученической 96 названій въ 126 книгахъ, учебниковъ 64, двѣ географическихъ карты и 7 атласовъ. Періодическія изданія пополнены 162 №№ журналовъ.

Снабженіе воспитавницъ учебными книгами производилось завѣдывающею библіотекою въ началѣ учебнаго года; нѣкоторые изъ учебниковъ выдавались каждой воспитавницѣ, а другіе по одному экземпляру на двухъ; пособия же распредѣлялись по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ.

Книги для вѣбкласснаго чтенія воспитаницы получали преимущественно изъ ученической библіотеки. Выдача этихъ книгъ производилась на основаніи правилъ, составленныхъ инспекторомъ классовъ, а контролировали чтеніе въ младшихъ классахъ воспитательницы, въ старшихъ же классахъ кромѣ воспитательницъ, инспекторъ классовъ и, главнымъ образомъ, преподаватель словесности.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣются почти всѣ необходимѣйшіе приборы для физическихъ опытовъ.

Кромѣ указанныхъ учебныхъ предметовъ, воспитаницы всѣхъ классовъ обучались рукодѣлію обыкновенному и вязаннымъ работамъ, а во исполненіе указа Св. Синода отъ 1 апрѣля 1888 года, кромѣ обученія шитью, воспитаницы старшихъ классовъ обучались крою платьевъ и церковныхъ облаченій, онѣ сами приготовили для себя значительную часть носильнаго, постельнаго и столоваго бѣлья. Сами онѣ также сшили два полныхъ священническихъ облаченія и производили починку старыхъ церковныхъ облаченій.

Вообще, учебное дѣло шло безъ особенныхъ препятствій успѣшному ходу училищнаго образованія въ продолженіе всего отчетнаго года.

Учительскій персоналъ относился къ своему дѣлу серьезно и съ полнымъ усердіемъ.

Уроки пропускались преподавателями въ крайнихъ случаяхъ: по болѣзни, по неотложнымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или по нахожденію въ окружномъ судѣ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей. По принятому порядку, преподаватели и учительницы, неимѣвшіе возможности явиться на урокъ, заблаговременно извѣщали о томъ начальнику училища или инспектора классовъ, для зависящихъ отъ нихъ распоряженій.

При представленіи на разсмотрѣніе Совѣта четвертыхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитаницъ, инспекторъ классовъ обыкновенно представлялъ и отдѣльный списокъ воспитаницъ: а) имѣвшихъ 4 и 5 балловъ по всѣмъ предметамъ и б) имѣвшихъ неудовлетворительные баллы по нѣкоторымъ предметамъ. Совѣтъ училища выражалъ свое одобреніе лучшимъ по успѣхамъ воспи-

танницамъ и принималъ мѣры, направленныя къ возвышенію успѣховъ слабыхъ воспитанницъ. Мѣры эти, кромѣ обычныхъ дисциплинарныхъ взысканій, состояли въ томъ, что малоуспѣвающихъ воспитанницъ поручали особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, нѣкоторымъ черезъ инспектора классовъ дѣлались выговоры и замѣчанія отъ Совѣта; что же касается тѣхъ воспитанницъ, которыя мало успѣвали по недостатку прилежанія, то о нихъ, кромѣ указанныхъ мѣръ, сообщалось родителямъ при выдачѣ табелей объ успѣхахъ по четвертямъ года, а иногда родители вѣдомлялись особыми отношеніями Совѣта.

Возвышенію успѣховъ воспитанницъ содѣйствовали также и классныя воспитательницы вмѣстѣ съ пепиньерками, проводя почти цѣлый день съ воспитанницами, онѣ въ часы вечернихъ занятій помогали всѣмъ воспитанницамъ и особенно малоуспѣвающимъ въ приготовленіи западныхъ уроковъ, присутствовали въ классное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей занимали воспитанницъ чтеніемъ книгъ или предметомъ небывшаго на урокъ преподавателя.

IV. Воспитательная часть.

Общій надзоръ за поведеніемъ воспитанницъ, согласно уставу, находился преимущественно въ вѣдѣніи начальницы училища, при постоянномъ содѣйствіи ей въ этомъ трудномъ дѣла Совѣта училища, который заботился о религіозномъ направленіи и нравственности воспитанницъ. Для ближайшаго надзора за воспитанницами каждый классъ ввѣренъ былъ попеченію одной изъ воспитательницъ. Благодаря правильной постановкѣ воспитательнаго дѣла, всѣ воспитанницы въ отчетномъ году вели себя весьма благонаравно. Въ представленной начальницей училища Совѣту годовой вѣдомости о поведеніи, всѣ онѣ имѣютъ баллъ 5, кромѣ одной, имѣющей баллъ 4; если же въ теченіи года и были случаи уменьшенія балла за поведеніе, то это вызывалось легкими формами нарушенія классной дисциплины и шалостями, вообще свойственными живому дѣтскому возрасту.

Главнѣйшими качествами, которыя настойчиво развивались въ воспитанницахъ, были: религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись установленнымъ порядкомъ и съ достаточнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ коихъ однѣ читались очередною воспитанницею, а другія пѣлись всѣми воспитанницами. На молитвахъ постоянно присутствовали: начальница училища и классныя воспитательницы, часто инспекторъ классовъ, а иногда и предсѣдатель Совѣта училища. На утреннихъ молитвахъ и предъ уроками, по указанію инспектора классовъ, воспитанницы читали дневное Евангеліе.

Чай, обѣды, ужины и уроки начинались и заканчивались молитвою. Во всѣ воскресные и праздничные дни, подъ надзоромъ начальницы и воспитательницъ, воспитанницы ходили въ церковь и во время богослуженія читали и пѣли на клиросѣ. Для того, чтобы чтеніе было разумное, громкое и внятное, воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что инспекторомъ классовъ назначалось имъ читать въ церкви.

Предъ праздникомъ Рождества Христова, съ 18 по 21 ноября и въ постъ Св. четыредесятницы всѣ воспитанницы говѣли, испосѣдывались и причащались Св. Тавнѣ.

Установленные церковью посты строго соблюдались, какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами.

Къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, по требованію § 95 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы приучаемы были посредствомъ очередныхъ дежурствъ по классамъ, дортуарамъ и столовой. Слѣдуя во всей точности указанному § устава, воспитанницы сами убирали спальныя комнаты и постели, дежурныя же должны были наблюдать чистоту и порядокъ какъ въ спальныхъ комнатахъ, такъ и въ классныхъ и корридорахъ; въ столовой онѣ обязаны были накрывать на столъ, подавать кушанья и убирать посуду.

На физическое воспитаніе и здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Всѣ воспитанницы пользовались уроками гимнастики. Зимой и осенью, какъ только позволяла погода, во-

спитаницы въ сопровожденіи начальницы и воспитательницъ совершали прогулки по ближайшихъ къ училищу улицамъ города. Весною и лѣтомъ большую часть времени отдыха и приготовленія уроковъ и экзаменовъ воспитанницы проводили въ училищномъ саду. Нѣсколько разъ въ лѣтнее время воспитанницы старшихъ классовъ въ сопровожденіи начальницы, инспектора классовъ и воспитательницъ предпринимали прогулки по городу для осмотра архитектурныхъ и художественныхъ достопримѣчательностей города Кіева, а выпускныя воспитанницы ходили еще и на поклоненіе святынямъ Кіевскимъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было вообще удовлетворительно. Заразительныхъ болѣзней съ характеромъ эпидемическимъ было сравнительно мало. Смертныхъ случаевъ вовсе не было. Преобладающимъ болѣзнями, какъ видно изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей училищнаго врача, были: ангина (9 случаевъ заболѣванія), оспа вѣтряная (6 случаевъ), корь (1 случай), заушница (10 случаевъ), брюшной тифъ (1 случай), гриппъ (2 случая), перемежающаяся лихорадка (95 случаевъ), бронхитъ (6 случаевъ), малокровіе (3 случая), неврастенія (8 случаевъ), воспаленіе глазъ (1 случай), болѣзни желудка (5 случаевъ), болѣзнь желудка и кишекъ (1 случай), краснуха (5 случаевъ), катарръ дыхательныхъ органовъ (2 случая), ушибъ (1 случай), нарывъ (3 случая), ревматизмъ (2 случая), болѣзнь уха (2 случая), болѣзнь печени (1 случай) и тифоидъ (1 случай). Всего 165 случаевъ заболѣванія. Другія болѣзни появлялись между воспитанницами въ весьма незначительномъ количествѣ и въ легкихъ формахъ.

Больница помѣщается въ зданіи училища. Помѣщеніемъ воспитанницы пользовались просторнымъ и опрятнымъ, пищу получали здоровую и въ достаточномъ количествѣ. Ближайшій и постоянный уходъ за больными воспитанницами, согласно § 74 устава, ввѣренъ былъ особой фельдшерницѣ, которая въ исполненіи своихъ обязанностей руководилась указаніями училищнаго врача и начальницы училища.

Средства училища.

Первое Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, основанное и развившееся на мѣстныхъ средства, содержалось и въ от-

четномъ году на тѣ же средства кievской епархіи, при пособіи въ 2,000 рублей изъ суммъ Св. Синода.

Средства эти были слѣдующія:

Отъ 1895 года оставалось наличными 5040 руб. 57 к.
и въ процентн. бумагахъ « 65900 руб. — «

Въ 1896 году поступило въ приходъ:

наличными 51490 руб.
билетами 20400 руб.

Въ теченіе 1896 года израсходовано:

наличными 47105 руб. 60 к.
билетами 1600 руб. — «

Къ 1-му января 1897 года состояло:

наличными 9424 руб. 97 к.
въ билетахъ 84700 руб. — «

Дополнительныя свѣдѣнія.

Училище и въ отчетномъ году продолжало пользоваться ся милостивымъ вниманіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и Пресвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго. Неустанно заботясь о благоустройствѣ училища, архипастыри, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, всегда преподавали лицамъ управляющимъ училищемъ свои наставленія и руководственныя замѣчанія, исполненныя отеческой любви и заботливости.

Высокопреосвященный Іоаннікій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, удостоилъ своимъ присутствіемъ экзаменъ воспитанницъ VI класса по физикѣ; послѣ экзамена и трогательнаго архипастырскаго назиданія Его Высокопреосвященство благословилъ на выходъ въ самостоятельную жизнь каждую изъ выпускныхъ воспитанницъ иконой Богоматери въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ. Относясь вообще къ воспитанницамъ съ отеческою заботливостью, высокопреосвященный владыка присылалъ имъ щедрые подарки на гостинцы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году участливо отнеслась къ училищу, всегда внимательная, почетная попечительница училища Е. І. Шубина. Она пожертвовала на нужды училища 385 рублей, на устройство елки, на подарки и удовольствія воспитанницамъ 235 рублей, за содержаніе двухъ бѣдныхъ воспитанницъ 320 руб. въ годъ и въ награду лицамъ, состоящимъ въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ 40 рублей. Всего въ теченіе отчетнаго года почетной попечительницей училища пожертвовано до 1000 рублей.

Почетный блюститель по хозяйственной части І. М. Дембидцкій пожертвовалъ на нужды училища свыше 200 рублей.

Староста училищной церкви Н. Г. Берестовскій на покупку свѣчей, ладана и другія нужды церкви и на гостинцы воспитанницамъ въ теченіе года пожертвовалъ до 100 рублей.

Отчетъ о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1896-97 учебный годъ.

Время открытія школы и помѣщеніе ея.

Начальная одноклассная, по типу церковно-приходскихъ, школа при училищѣ открыта въ сентябрѣ 1889 года, помѣщается въ зданіи училища и занимаетъ отдѣльную обширную комнату съ передней.

Составъ служащихъ въ школѣ.

Руководителемъ школы состоитъ преподаватель педагогики и дидактики въ училищѣ— кандидатъ богословія Михаилъ Гнѣвушевъ. Законоучителемъ— студентъ семинаріи священникъ Евфимій Скрипчинскій, учительницей— окончившая курсъ ученія въ С. Петербургской— гимназіи Екатерина Яковлева и учителемъ пѣнія— дьяконъ Петръ Рожалинъ.

Составъ учащихся.

Къ началу учебнаго 1896—97 года учениць школы было въ I-мъ отдѣленіи 14, во II-мъ—13 и III-мъ—6; всего 33 ученицы; послѣ экзамена признано окончившими полный курсъ ученія 6 учениць. Въ мѣсяцѣ сентябрѣ 1897 года принято 11.

Порядокъ учебныхъ занятій учениць школы былъ такой: Ежедневно уроки въ школѣ начинались въ $\frac{1}{2}$ 9-го часа утра и продолжались до 2-хъ часовъ; уроковъ ежедневно было по 5: 4 часов. и 2 получасов.

Методами преподаванія были: по закову Божію—совмѣстный; русской грамотѣ—звуковой по способу письма—чтенія; по славянскому языку—обученіе начиналось послѣ изученія русской азбуки и приобрѣтенія навыка въ чтеніи, при чемъ начиналось съ ознакомленія съ буквами славянскаго алфавита, сходными съ русскими и постепенно переходили къ несходнымъ по начертанію и произношенію и наконецъ къ титламъ; по счисленію руководствомъ служила методика Гольденберга; по письму—методъ генетическій въ связи съ графическимъ и тактическимъ; по пѣнію обученіе начиналось съ голоса учителя и постепенно переходило въ ознакомленіе съ нотами.

Ученіе въ отчетномъ году началось 26 августа, а закончилось 16 мая 1897 года. Въ продолженіе года выбыло 6 учениць.

Годичныя испытанія учениць происходили въ присутствіи предсѣдателя совѣта училища, протоіерея Климента Фоменко, начальницы училища Ольги Каменской, руководителя школы преподавателя Михаила Гнѣвушева, законоучителя священника Евфимія Скрипчинскаго, учительницы Екатерины Яковлевой и учителя пѣнія діакона Петра Рожалина. По годичному испытанію признали окончившими курсъ ученія 6 учениць; удостоены перевода изъ I-й группы въ II-ю—10; изъ II-й въ III-ю—7; оставлено во II-й группѣ—4 ученицы.

Воспитательная часть.

Ученицы поступаютъ въ школу изъ самой разнообразной среды и съ весьма различными склонностями и привычками, не

всегда одобрительными. Въ видахъ религіозно нравственнаго воспитанія было обращено вниманіе особенное на посѣщеніе дѣвочками богослуженія, на благоговѣйное отношеніе ихъ къ храму и церковнымъ предметамъ, къ вещамъ и книгамъ имѣющимъ отношеніе къ православному богослуженію, пріучались дѣти къ почтительности, вѣжливости въ отношенія къ старшимъ, въ особенности къ лицамъ духовнаго званія; дружелюбному отношенію другъ къ другу. Всѣ ученицы говѣли въ училищной церкви вмѣстѣ съ учительницею школы. Всякій день передъ началомъ уроковъ читались и пѣлись молитвы утреннія, читалось положенное въ тотъ день Евангеліе; начало и конецъ каждаго урока сопровождалось чтеніемъ и пѣніемъ положенныхъ молитвъ.

Во время перемѣнокъ между уроками дѣти ни одну минуту не оставлялись безъ надзора и руководства или самой учительницы или воспитанницъ VI-го класса. Нарушеніе школьной дисциплины влекло за собою слѣдующія исправительныя мѣры: а) разъясненіе проступка виновницъ предъ цѣлымъ классомъ; б) лишенія мѣста во время урока; в) стояніе въ углу и г) лишеніе свободы послѣ уроковъ на непродолжительное время.

Составъ библіотеки. Въ библіотекѣ значится 386 книгъ, считая и всѣ учебники.

Занятія воспитанницъ училища.

Занятія воспитанницъ училища имѣли ту цѣль, чтобы практически подготовить послѣднихъ къ прохожденію учительской должности въ церковно приходскихъ школахъ. Поэтому они состояли въ слѣдующемъ: воспитанницы 6 и 5 классовъ посѣщали занятія въ школѣ погруппно. На обязанности ихъ лежало во время утреннихъ занятій внимательно слѣдить за тѣмъ, какъ преподающіе въ школѣ пользовались дидактическими приѣмами для сообщенія ученицамъ свѣдѣній, требуемыхъ программами для церковно—приходскихъ школъ. Онѣ же оказывали дѣятельную помощь учительницѣ, наблюдая за порядкомъ при входѣ и выходѣ ученицъ, за поведеніемъ ихъ во время перемѣнъ, за выполненіемъ само-

стоятельныхъ работъ ученицами, предоставленными самымъ себѣ. Отъ ученицъ—учительницъ назначающихся для присутствія въ школъ, требовались подробные письменные отчеты о содержаніи выслушанныхъ ими уроковъ, о приѣмахъ преподаванія, о дисциплинарныхъ мѣрахъ, принимавшихся учащими для поддержанія порядка. Эти отчеты просматривались преподавателемъ дидактики и подвергались обсужденію въ классѣ на урокахъ дидактики (при участіи ученицъ).

По мѣрѣ ознакомленія съ методами преподаванія на урокахъ дидактики воспитанницы постепенно приступали къ преподаванію въ школъ—сначала грамоты, письма, потомъ—счисленія, славянской грамоты и пѣнія. Къ своему преподаванію онѣ приготовлялись самымъ тщательнымъ образомъ, именно: писали общіе конспекты уроковъ по предметамъ школы съ цѣлью уясненія себѣ наиболѣе употребительныхъ и цѣлесообразныхъ методовъ; составляли предъ каждымъ первымъ урокомъ по всякому предмету самый подробный конспектъ при пособіи учителя дидактики. Послѣ этого воспитанницы приступали къ самому преподаванію въ присутствіи подругъ, а также руководителя школы, которой замѣчалъ слабыя стороны въ преподаваніи и только тогда поправлялъ, когда видѣлъ необходимость поддержать неопытную учительницу и навести на правильный путь. На урокахъ же дидактики руководитель школы въ краткой бесѣдѣ указывалъ положительныя и отрицательныя стороны даннаго ученицей урока. Чаще всего недостатками такихъ уроковъ служили излишняя говорливость учительницъ въ ущербъ заботѣ о прочномъ и основательномъ усвоеніи дѣтьми преподаваемого, неумѣнье выразитъ просто, приспособительно къ дѣтскому вниманію и игнорированіе группъ, занятыхъ самостоятельными работами.

Средства содержанія.

Школа содержится на отпускаемые изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 500 руб. Эта сумма распределяется такъ: учительницъ 250 рублей въ годъ, законоучителю 100 руб. за 7 уроковъ, учителю пѣнія 50 руб. за 4 урока и 100 руб. на учебники,

учебныя пособія и ремонтъ школы. Училище съ своей стороны даетъ учительницѣ столъ и квартиру.

Количество учительницъ въ Кіевской епархіи, получившихъ образованіе въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.

Изъ окончившихъ курсъ ученія въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства въ 1896—97 учебнаго года было учительницъ 269.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По постановленію Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 16-го декабря 1897 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7-го января 1898 г. за №—13, выдано нижеслѣдующимъ законоучителямъ—священникамъ учителямъ, и учительницамъ денежное вознагражденіе изъ суммъ земскихъ сборовъ, за ревностные ихъ труды по школь и усердное преподаваніе Закона Божія въ 1896/7 учебномъ году.

По Бердичевскому уѣзду

Законоучителямъ—священникамъ: Леониду Здѣтовецкому, Николаю Бернадкому, Іоанну Ящуржинскому, Симеону Олтаржинскому, Сергѣю Преображенскому, Іоанну Краковецкому, Пантелеймону Мелешкову по 25 р., Михаилу Колтоновскому и Василю Буткевичу по 20.—Учителемъ и учительницамъ: Петру Савицкому, Петру Бернадкому, Слѣгѣ Владышевской и Еленѣ Палчевской по 15., Феодору Сливницкому, Тихону Крыжановскому, Логгину Каминскому, Маріи Троицкой, Григорію Шиманскому и Людмилѣ Туркевичъ по 10 р.

По Васильковскому уѣзду.

Законоучителямъ—священникамъ: Аполлинарію Ящуржинскому 25 р., Павлу Ганицкому, Іосифу Безвенгинскому, Іуліану Лоначевскому

Константину Шомовскому, Василю Клебановскому, Дмитрію Базилевичу, Василю Чернявскому, Космѣ Червинскому, Андрею Мизецкому и Платону Мироновичу, по 20 р.—Учителямъ и учительницамъ: Наталіи Каменской 15 р., Якову Гримальскому, Ивану Шомовскому, Надеждѣ Бѣгановской, Владиміру Коноплянкѣ, Ека- теринѣ Мизецкой, Ольгѣ Гаевской и Василю Ганицкому по 10 р.

По Звенигородскому уѣзду.

Законоучителямъ—священникамъ: Теофану Радзівевскому, Діо- миду Фаворову, Андрею Добровольскому, Ивану Дурдуковскому, Павлу Левитскому, Василю Стрижвскому, Петру Филипповичу и секре- тарю при Отдѣленіи, Якову Лебедовичу по 25 руб. Учителямъ и учительницамъ: Александрю Панасевичу 20 руб., Василю Гру- щецкому, Лариссѣ Кудрицкой по 15 руб., Захарію Слынько, Ми- хаилу Рубану, Клименту Кривенко и Константину Гурлѣ по 10 р.

По Каневскому уѣзду.

Законоучителямъ—священникамъ: Дмитрію Боголюбову, Ми- хаилу Горбачевскому, Θεодору Костецкому, Данилу Попову, Мелетію Коломацкому, Аѳанасію Вѣлинскому и Владиміру Надсликому по 25 р. Учителямъ и учительницамъ: Неонилѣ Демьяковской 15 р., Діомиду Гончарю, Петру Гандзѣ, Михаилу Зерницкому и Василю Лизогубу по 10 р.

По Кіевскому уѣзду.

Законоучителямъ—священникамъ: Николаю Ящинскому 30 р., Петру Головкову 25 р., Игнатію Саковичу, Виктору Филотовичу, Платону Яворскому, Андрею Борецкому, Дмитрію Лебедеву, Ио- анну Левитскому, Гавріилу Сикачинскому и Николаю Малѣвичу по 20 р. Учителямъ и учительницамъ: Александрѣ Филотовичѣ, Андрею Хмѣльницкому, Платону Слуцкому, Меланіи Садовской, Филиппу Корпинѣ, Людмилѣ Крупницкой, Ивану Куликовскому, Александрю Красовскому, Ольгѣ Лебедевой и Павлу Извольскому по 10 р.

По г. Києву.

Учителямъ и учительницамъ: Аннѣ Кадомновой, Григорію Каминскому, Давиду Славинскому, Ксеніи Линчевской и Надеждѣ Ковчеговой по 20 р., Іосифу Базилевичу, Маріи Индимовской Юліи Клебановской, Павлу Злобину, Маріи Липковской и Варварѣ Проценко по 15 р.

По Липовецкому уязду.

Законоучителямъ—священникамъ: Андронику Шеремецинскому, Василію Вироцкому, Софронію Трегубову, Митрофану Тихоневичу, Льву Гуковскому, Ѳеодосію Павловскому, Михаилу Грушинскому, Симеону Осянскому, Петру Гребенѣтскому и Петру Кутелову по 20 р. Учителямъ и учительницамъ: Григорію Бѣляшевскому и Людмилѣ Грушевой по 15 р., Ивану Ващенко, Исидору Демидовскому, Поликарпу Яровому, Ивану Слюзинскому, Данилу Юракчовскому и Ѳеодору Токарчуку по 10 р.

По Радомысльскому уязду.

Законоучителямъ—священникамъ: Георгію Демьяновскому Евгенію Палчевскому, Іакову Высоцкому, Іоанну Калиновскому, Гавріилу Долинскому, Игнатію Залуцкому, Георгію Римаревскому и Василію Ильичу по 25 р. Учителямъ и учительницамъ: Ѳеодору Горбачевскому 20 р., Матронѣ Сташенко, Іосифу Ярошевичу, Іакову Ильченко, Данилу Матвѣйчуку, Евгенію Шашкевичу, Варварѣ Базилевской и Александрѣ Григоровичъ по 10.

По Сквирскому уязду.

Законоучителямъ—священникамъ: Евгенію Крыжановскому 25 р., Кодрату Кобылковскому, Антонію Славицкому, Петру Лапчинскому, Іоанну Кальницкому, Петру Лесевицкому, с. Молчановки Новофастова Іоанну Крыжановскому, Іліи Машкевичу и Григорію Клебановскому по 20 руб. Учителямъ и учительницамъ: Симеону Монько, Юліи Свиридовой, Маріи Коржавиной, Аннѣ Кобылковской, Маріи Штундеръ. Клавдіи Грищинской, Ольгѣ Крупницкой,

Григорію Бутовскому, Аннѣ Подлевской Неонилѣ Оппоковой и Наталіи Баловенской по 10 р.

По Таращанскому уѣзду.

Законоучителямъ—священникамъ: Василию Ясниському и Стефану Забродскому по 25 р., Павлу Павловскому, Іоанну Лисовецкому, Владиміру Комарницкому, Михаилу Ромоданову, Евгенію Шиманскому, Георгію Загородскому, Михаилу Мужаловскому и Николаю Бѣляновскому по 20 руб. Учителямъ и учительницамъ: Сильвестру Швиденко, Николаю Щекотихину, Марѣ Дейнекиной, Юліи Шугъкевичъ, Неонилѣ Лисовицкой, Екатеринѣ Троцкой, Николаю Буйницкому, Алексѣю Витвицкому и Михаилу Гримальскому по 10 р.

По Уманскому уѣзду.

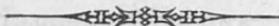
Законоучителямъ—священникамъ: Саввѣ Богдановичу и Михаилу Саввину по 25 р., Василию Кондратовичу, Андрею Лебедовичу, Константину Дусанскому, Николаю Волошкевичу, Іоанну Захарьевичу, Анатолію Ольшанскому, Михаилу Креминскому и Андрею Когутовскому по 20 р. Учителямъ и учительницамъ: Всеволоду Джозовскому, Аннѣ Немоловской, Иринѣ Мервинской и Александрѣ Шулькевичъ по 15 р. Маріи Серединской, Христинѣ Янчинской, Владиміру Любанскому, Пантелеймону Червонаку, Омѣ Дробаху, Василю Демидовскому и Филиппу Данишевскому по 10 р.

По Черкасскому уѣзду.

Законоучителямъ—священникамъ: Іоанну Штанкеву 30 р., Моисею Руткевичу 25 р., Владиміру Діаковскому, Симеону Соколовскому, Константину Ильяшевичу, Александру Татарову, Іосифу Шулькевичу, Андрею Ковриженко, Іоанну Щуровскому, Карпу Виноградскому и Антонію Крамаренко по 20 р., Учителямъ и учительницамъ: Ивану Кедреновскому и Аннѣ Крамаренко по 15 р., Владиміру Обыдовскому, Маріи Раевской, Екатеринѣ Завадской, Маріи Лащевской, Маріи Левитской, Маріи Клеоповой и Анисіи Авраамовой по 10 рублей.

По Чигиринскому уезду.

Законоучителямъ-священникамъ: Поликарпу Кудревичу 25 р., Николаю Тучапскому, Иоакиму Ильяшевичу, Василию Баньковскому, Θεοφάνу Зорницкому, Григорію Колежинскому, Владиміру Левитскому, Ивану Базилевичу, Николаю Татарову, Θεοδору Иванчѣ, Димитрію Богацкому и Антонію Руденко по 20 рублей. Учителямъ и учительницамъ: Александру Дубановскому и Петру Ефимовичу по 15 р., Василю Юрку, Ананію Мирошченко, Владиміру Татарову, Петру Виноградскому, Алексію Григоровичу, Владиміру Татарову и Василю Иванову по 10 рублей. Евгению Лебедеву, Димитрію Бутовскому и Петру Шулькевичу по 25 рублей.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Кіево-Софійскаго дух. училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа, *что отъ поступающихъ въ приготовительный классъ училища впредь будетъ требоваться на пріемномъ испытаніи умнѣе считать и писать цыфры до 100 и знаніе таблицы умноженія.*

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Земль.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнiя лицъ, отправляющихся на богомолье въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, что *выдача льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ нынѣ вновь разрешена*, а потому желающiе поѣхать въ Святую Землю имѣютъ право на полученiе въ Одессѣ, Кишиневѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ Канцелярiй Губернатора или Градоначальника заграничнаго паспорта съ уплатою за оный вмѣсто 10 руб. только *50 коп.*, за каждые полгода пребыванiя заграницею.

Поступили въ продажу новыя изданiя

ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенiя о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятiе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; 31-й вып. Судьбы Иерусалима и Русскiе паломники; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ; 34-й вып. Инославныя въ Св. Землѣ; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество; 36-й и 37-й вып. Древнерусское паломничество, 38-й вып. Путь въ Св. Землю; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшiя окрестности; 45-й вып. Историческiя судьбы Св. Града Иерусалима; 46-й вып. Храмъ Воскресенiя въ Иерусалимѣ; 47-й вып. Виоелемъ и его окрестности. Каждый выпускъ 15 коп.

Ко всемъ вышеизложеннымъ чтенiямъ имѣются туманныя картины на стекло: раскрашенныя, каждая 1 р. 50 к. нераскрашенныя, каждая 1 р.

Къ Животворящему Гробу Господню. Разск. стараго паломника В. Н. Хитрово. 9-е изд. съ 75 рис. въ текстѣ 50 к.

10-е изданіе съ 76-ю рисунками въ текстѣ и двумя хромолитографіями „Гробъ Господень“ и «Вертепъ Рождества Христова» 60 к.

Палестинскіе вечера. 12 чтеній Преосвященнаго Густина, епископа Рязанскаго и Зарайскаго—20 к.

Очерки изъ Виблейской географіи. Протоіерея Н. А. Елеонскаго. I и II части—3 р.

По Святой Землѣ. Съ 34 рисунк. М. П. Соловьева—2 р.

Сто видовъ Іерусалима и Святой Земли. Іерусалимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Елеонъ, Іорданъ, Горная и др. евангельскія мѣста—50 к.

Планъ ближайшихъ окрестн. Іерусалима—70 к.

Подробные катологи изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются желающимъ бесплатно. Выписывающіе книги изъ склада за наличныя деньги за пересылку не платятъ. Учебнымъ заведеніямъ, бібліотекамъ ученыхъ Обществъ и книгопродавцамъ дѣлается 30% уступки,—членамъ Общества—20%, при чемъ лица и учрежденія, пользующіяся уступкою, уплачиваютъ стоимость пересылки книгъ по разстоянію.

Складъ изданій при Канцеляріи Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Содержаніе:—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ управленія кассы взаимовспомогат. общ. дух. Кіев. еп. за 1898 г. № 1.—Журналъ комитета по образов. пожарн. капитала дух. Кіев. еп. за 1898 г. № 1.—Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны кіевского 1-го женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1896—97 учебный годъ.—Отчетъ о состояніи Образц. нач. школы при 1-мъ Кіев. жен. уч. дух. вѣд. за 1896-7 г.—Объявленіе.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 24 февраля 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад., прот. *Г. Корольковъ.*

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл. ул., д. № 4.

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб съ пересылкою



Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чисель.

1898 года.

№ 5.

1 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю Православія ¹⁾.

*Сія есть побѣда, побѣдившая
міръ, въра наша. I Иоан. 5, 4.*

Велико и важно,—по внутреннему своему значенію, величественно и торжественно, по внѣшнему своему виду, то священнодѣйствіе, которое совершается нынѣ въ кафедральныхъ соборахъ, именно—торжество православія, по которому и самый день нынѣшній называется недѣлею православія. Торжество православія это—празднованіе побѣды Православной вѣры надъ всѣми сопротивными силами, дѣйствовавшими противъ нея, это—торжество истины Христовой надъ ложью, Вѣры Христовой надъ человѣческими измышленіями и заблужденіями въ области Вѣры, и какъ таковое, оно весьма поучительно для нашего времени.

¹⁾ Члена Киевскаго религіозно-просвѣт. общества въ духѣ Православной Церкви, свящ. *Димитрія Слюсарева.*

Нынѣ слишкомъ колеблется Православная вѣра въ народѣ всякаго рода новыми, враждебными ей, религіозными ученіями. Нынѣ появились проповѣдники, которые, жслая — притворно или искренно (Филип. 1, 18) — просвѣтить народъ, навязываютъ ему новую якобы настояще Христову вѣру, вмѣсто отеческой вѣры и «отеческихъ преданій». Православная вѣра открыто ими хулится; священно-служители безошадно осуждаются; церковныя службы и обряды осмѣиваются. И вотъ что происходитъ съ вѣрою народа: однихъ сильно обуреваютъ сомнѣніе въ истинности Православной вѣры; другіе, не думая много, мѣняютъ Православную вѣру на новую и легко переходятъ изъ одной секты въ другую; иные, подъ вліяніемъ сего общаго движенія, просто теряются въ догадкахъ: кому имъ вѣрить, какая вѣра истинная, и въ какой вѣрѣ имъ оставаться. Прибавимъ къ этому, что съ новыми вѣрованіями предлагаются народу столь заманчивыя блага въ будущемъ, что нужно много мужества и твердости нашему простолыдину, чтобы устоять противъ обольстительныхъ рѣчей новыхъ проповѣдниковъ.

Безъ сомнѣнія, тѣ изъ сыновъ Православной Церкви, кои тверды въ сердцѣ своемъ и въ мысляхъ своихъ, тѣ не поддадутся искушенію и соблазну новыхъ ученій. О нихъ св. ап. Павелъ говоритъ: «Твердое убо основаніе Божіе стоитъ имущее печать сію: позна Господь сущія своя, и да отступитъ отъ неправды всякъ именуи Имя Господне». (2 тим. 2, 9). Но и имъ и тѣмъ, болѣе изнемогающимъ въ вѣрѣ (Рим. 15, 1), нужно умѣть по достоинству оцѣнить предлагаемыя новыя вѣрованія, дабы ложь не принять за истину.

Не можетъ быть двухъ истинныхъ вѣръ; Вѣра Христова одна, — и вотъ какой признакъ истинной Христовой вѣры указываетъ св. ап. Іоаннъ Богословъ: «Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша». Значитъ, сколько бы ни было вѣръ, только ту нужно считать истинною Христовою вѣрою, которая побѣдила міръ и дѣйствующую въ мірѣ ложь. А совершаемое нынѣ торжество говоритъ намъ, что таковая вѣра, побѣдившая міръ есть именно Православная вѣра: «Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди». — Посмотримъ же, благочестивые слушатели, какова та побѣда, которую торжествуетъ

нынѣ Православная Церковь, дабы видѣть, что наша вѣра, есть истинная Христова вѣра.

Ближайшимъ поводомъ къ установленію настоящаго празднованія послужило торжественное возстановленіе иконопочитанія, совершившееся въ Константинополѣ въ 842 году, при императрицѣ Θεодорѣ и патріархѣ Меѳодіѣ. Но этому торжеству предшествовала великая и упорная восьмивѣковая борьба истины Христовой—Православной вѣры съ ложью. Въ теченіе этой борьбы Православная вѣра одержала цѣлый рядъ великихъ побѣдъ надъ многочисленными, послѣдовательно возникавшими лжеученіями. Послѣднія, появившись еще при апостолахъ, внушали христіанамъ недостойныя понятія о Богѣ, о происхожденіи міра, зла, и о средствахъ избавленія отъ зла. Эти лжеученія представляли собою искаженіе Христовой вѣры и раскрыли всѣ вмѣстѣ ту ужасающую духовно-правственную гибель, къ какой они влекли человѣчество. Это были лжеученія еретиковъ: гностиковъ, эвѳонитовъ, антитринитаріевъ, аріанъ, македоніанъ, несторіанъ, евтихіанъ, моноелитовъ, иконоборцевъ и многихъ другихъ.—Чему они учили? Они учили, что міръ самобытенъ, и все въ немъ происходитъ по случаю, а не по промысленію Божію; Бога не признавали духомъ, праведнымъ, милосерднымъ, премудрымъ всевѣдущимъ,—учили, что Сылъ Божій не единосущенъ Отцу, также и Духъ Святый,—отвергали пришествіе Сына Божія въ міръ во плоти, Его страданіе, погребеніе и воскресеніе; Пречистую Дѣву Марію не почитали Приснодѣвою; отрицали безсмертіе души, кончину вѣка, судъ будущей и воздаяніе, свв. таинства, свв. соборы, св. Преданіе, свв. иконы; наконецъ учили, что православные Государи возводятся на престолъ не по особенному о нихъ Божію благоволенію и оправдывали бунтъ и измѣну противъ нихъ. Таковы основанія тѣхъ лжеученій, которыя усиливались возобладать надъ Богопреданнымъ ученіемъ Православной Церкви; только предлагались они людямъ не всегда въ явной, откровенной формѣ, но искусно прикрывались едва замѣтными отличіями отъ христіанскаго ученія.— Отчего они появлялись? Оттого, что послѣдователи ихъ, схвативши нѣкоторыя христіанскія понятія, — правильнѣе—одни имена и слова,

но не усвоивши ихъ глубокаго смысла, сами заблуждались и другихъ вводили въ заблужденіе. А это дѣйствіе заблужденія произошло съ нами оттого, что они, отдѣлившись самовольно отъ св. Церкви, стали мудрствовать о глубокихъ тайнахъ христіанскихъ по своему, а не по руководству Церкви. Таковы были по своему происхожденію и содержанію тѣ лжеученія, которыя въ теченіе восьми вѣковъ обуревали Православную Церковь.

Нужно было большой духовной зоркости и богопросвѣщенности, чтобы раскрыть хитросплетенія лжеучителей и утвердить въ душахъ вѣрующихъ истинную вѣру Христову. И вотъ Богъ воздвигаетъ великихъ отцовъ и учителей Церкви. И они, то каждый въ отдѣльности въ своихъ твореніяхъ, то всѣ вмѣстѣ на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, избличаютъ лжеученія одно за другимъ и уясняютъ истинное ученіе Христово. Въ этой многовѣковой борьбѣ Вѣры Христовой со лжеученіями свв. отцы и учителя Церкви оказали величайшую услугу человѣчеству: они сохранили и передали намъ въ неповрежденномъ видѣ Христову Православную вѣру. Но еще больше въ этой борьбѣ открылась сила и величіе самой Православной вѣры, — открылась именно въ томъ, что она восторжествовала во всѣхъ случаяхъ надъ лжеученіями, которыя въ концѣ концовъ исчезали. Въ иконоборческой ереси лжеучители сдѣлали послѣднюю и самую ожесточенную попытку извратить Православную вѣру примѣсью лжи. Но это было уже не возможно для нихъ послѣ всѣхъ предшестввавшихъ пораженій. Тогда обнаружилось, что настало для Церкви время торжествовать рѣшительную побѣду ея надъ всѣми лжеученіями, дѣйствовавшими противъ нея; она и торжествовала сію побѣду торжествомъ православія. Такъ на Православной вѣрѣ самымъ дѣломъ оправдались слова ап. Іоанна: *Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша.* Лжеученія исчезли, а Вѣра православная стоитъ, по слову Апостола: *Твердое убо основаніе Божіе стоитъ, имущее печать сію: позна Господь сущія своя.* Съ тѣхъ поръ это торжество православія, празднуемое изъ года въ годъ Церковію, служитъ напоминаніемъ и твердымъ ручательствомъ, что Православная вѣра есть истинная вѣра, несокрушимая, спасительная, что она есть неоскудѣваемый источникъ жизненности для исповѣдывающихъ ее.

Но если Православная вѣра дѣйствительно побѣдила міръ и восторжествовала надъ ложью, то какъ-же и теперь существуютъ и широко распространяются религіозныя лжеученія?— Не должно, братіе, смущаться этимъ. Отецъ всякой жи—діаволь, хотя и побѣжденъ, но не истребленъ и, доколѣ онъ существуетъ, онъ всегда будетъ дѣйствовать противъ истины Христовой. Омрачая умъ и сердце людей, онъ отводитъ ихъ отъ Христа и вводитъ въ пагубныя заблужденія. *Богъ въка сею—діаволь*, говоритъ св. ап. Павелъ, *ослапи разумы «ихъ», во еже не возсіяти имъ свѣту благовѣствованія славы Христовы* (2 кор. 4, 4). Вотъ отчего и теперь появляются среди народа вѣрующаго лжеучители враждебные Православной вѣрѣ (2 Петр. 1—2). Что они предлагаютъ народу? Не новое что-либо, но ту же самую древнюю ложь, только въ новой формѣ: здѣсь то же отрицаніе личнаго Бога, единосущія и равночестности Св. Троицы, отрицаніе свв. таинствъ, свв. иконъ и прочее, чему учили и древніе лжеучители. Къ нимъ то во всей силѣ примѣнимы слова премудраго ветхозав. Царя: *бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ это—новое“; но это уже было въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ* (Еккл. 1, 10), и *уже наречено тому имя* (6, 10). Потому они, по слову Апостола, не много умѣютъ, ибо *ихъ безуміе обнаружится предъ всѣми, какъ и съ тѣми случилось* (2 Тим. 3, 9). Равнымъ образомъ, какъ во времена древнія, такъ и теперь, новымъ лжеученіямъ слѣдуютъ только тѣ, которые, не зная сами Православной вѣры, не слушаютъ и голоса Церкви, тяготея руководствомъ пастырей и бѣгутъ отъ нихъ.

Итакъ, нынѣшнее торжество, указывая въ Православной вѣрѣ истинную вѣру Христову, внушаетъ намъ, бл. слуш. стоять въ ней твердо и непоколебимо, соблюдать всѣ установленія ея, какъ спасительныя, быть въ повиновеніи пастырямъ. Вы же, возлюбленные, будучи предварены о семъ, берегитесь, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ своего утвержденія (2 Петр. 3, 17). *Богъ же, хотяи всѣмъ спастися и въ разумъ истины пріити, „да укрѣпитъ насъ въ правовѣрїи силою Своею, да просвѣтитъ заблуждающимъ разумныя очи ихъ свѣтомъ своимъ Божественнымъ, да уразумѣютъ Твою истину и*

обратятся и вкупѣ со всеми вѣрными истинною вѣрою и благодѣтелиемъ Тебя, Бога нашего, прославлять. Аминь.

ЧТЕНІЕ

О ЦЕРКОВНОМЪ УЧИТЕЛЬСТВѢ ¹⁾.

За семь вѣковъ до Рождества Христова, одинъ изъ богодухновенныхъ мужей израильскихъ, пророкъ Исаія, созерцая въ своей пророческой мысли пришествіе на землю Мессіи, изрекъ слѣдующія многознаменательныя слова: *народъ, ходящій во тьмѣ, увидитъ свѣтъ великій, на живущихъ въ странѣ тѣни смертной свѣтъ возсіяетъ* (Исаія, 9, 1. 2). Какой это свѣтъ великій разумѣется здѣсь, кто и кому будетъ сообщать его? Свѣтомъ означается здѣсь божественное ученіе, которое Иисусъ Христосъ возвѣщалъ Своимъ ученикамъ и послѣдователямъ и прежде всего жителямъ малоизвѣстнаго города Капернаума и окрестныхъ съ нимъ областей (Матѣ. 4, 13—15), іудейскихъ и языческихъ. Божественное ученіе Свое Иисусъ Христосъ началъ сообщать жителямъ этихъ и другихъ странъ съ самаго перваго вступленія на дѣло общественнаго служенія (Мѣ. 4, 17) и до конца Своей земной жизни. Учительство обнимало, можно сказать, всю земную дѣятельность Иисуса Христа и было одною изъ главныхъ цѣлей Его Божественнаго посланничества. Онъ проповѣдывалъ во храмѣ, въ синагогахъ, въ городахъ и селахъ, на полѣ и на морѣ, на горахъ и долинахъ, словомъ— всюду, гдѣ только Онъ находился, среди учениковъ или среди постоянно окружавшей Его толпы народа. *Пойдемъ, гово-*

¹⁾ Члена кievскаго Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Прав. Церкви, прот. *Г. Королькова*,—было предложено въ аудиторіи народныхъ чтеній, 22 февраля 1898 г.

рилъ Иисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, *пойдемъ* (изъ Капернаума) *въ ближнія селенія и города, чтобы Мы и тамъ проповѣдывать, ибо Я для того пришелъ* (Марк. 1, 38). Предметъ ученія Иисуса Христа извѣстенъ всякому православному христіанину, знакомому со Словомъ Божиимъ; въ Своихъ бесѣдахъ Иисусъ Христосъ разрѣшалъ вопросы догматическіе и нравственные. Онъ сообщилъ роду человѣческому возвышенное ученіе о Богѣ Отцѣ (Іоан. 8, 16. 18. 19. 26. 29. 10, 15. 17. 18. 30 и др.), о Своемъ Божественномъ Лицѣ (Іоан. 8, 14. 18. 23. 25. 28. 14, 6—10 и мн. др.), о Духѣ Святомъ (Іоан. 14, 16. 17. 26. и др.), и Его отношенія къ вѣрующимъ (Іоан. 14, 16. 17. 26. 20, 22 п. др.), о Церкви Своей и таинствахъ въ ней (Матѣ. 16, 18. 28, 19. 18, 18. 26, 26—28; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 17. 19. 20). Онъ научилъ учениковъ Своихъ молитвѣ Господней (Матѣ. 6, 9—13), преподавалъ имъ новыя заповѣди блаженства (Матѣ. 5, 3—12), уяснилъ смыслъ предписаній Ветхаго Завѣта (Матѣ. 5, 21. 27. 31. 33. 38. 43 и др.) и особенно много проповѣдывалъ въ притчахъ и безъ притчей объ истинно-христіанскихъ отношеніяхъ людей между собою, въ частности объ улучшеніи отношеній между богатыми и бѣдными (Лук. 12, 13—21. 14, 12—24. 16, 19—31 и др.). Но такъ какъ Иисусъ Христосъ проповѣдывалъ Свое новое, возвышенное ученіе въ разныхъ мѣстахъ и различнымъ слушателямъ, въ большинствѣ случаевъ малообразованнымъ, не могшимъ вмѣстить и понять всей силы и высоты Его проповѣди; то Онъ съ самаго начала Своего общественнаго служенія избралъ для Себя учениковъ и апостоловъ, которые постоянно находились при Немъ и имѣли возможность усвоить себѣ Его глубокое ученіе (Марк. 3, 13—19; Лук. 6, 13—19). Имъ-то Онъ сообщалъ всѣ высокія истины, касавшіяся Его божественнаго посланничества, или Его страданій и крестной смерти (Матѣ. 24, 3—22; Мрк. 13, 3—20. Лук. 21, 7—24 и др.). Имъ однимъ Онъ сдѣлалъ завѣщаніе о томъ, чтобы они проповѣдывали о Немъ всѣмъ народамъ, всякой твари (Мрк. 16, 15. Мѣ. 28, 19). Въ Своей прощальной бесѣдѣ съ учениками Иисусъ Христосъ изрекъ имъ слѣдующія высокопоучительныя слова: «Вы—друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ (Іоанн. 15, 14). Я назвалъ васъ друзьями потому,

что сказали вамъ все, что слышали отъ Отца Моего; не вы Меня избрали, а Я избралъ васъ, чтобы вы шли и приносили плодъ и чтобы плодъ вашъ пребывалъ... И Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудеть съ вами во вѣкъ; когда же придетъ Онъ, Духъ истины, то наставитъ васъ на всякую истину..., и будущее возвѣститъ вамъ; Онъ научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ все то, что Я говорилъ вамъ (Иоан. 15, 15. 16. 14, 16. 16, 13. 15, 26.). Настоящее обѣтованіе Иисуса Христа о ниспосланіи ученикамъ Св. Духа, имѣвшаго научить ихъ всякой истинѣ, исполнилось съ буквальною точностію. Спустя десять дней по вознесеніи Христовомъ, въ еврейскій праздникъ Пятидесятницы, когда апостолы находились вмѣстѣ, пребывая въ молитвѣ и моленіи, сошелъ на нихъ Духъ Святой въ видѣ огненныхъ языковъ; и начали говорить они на иныхъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщевать. Такое необычайное проявленіе въ апостолахъ Святаго Духа привело всѣхъ видѣвшихъ и слышавшихъ это въ великое изумленіе. Въ недоумѣніи они спрашивали другъ друга: что это значитъ? Не всѣ ли говорящіе иными языками суть галилеяне? Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ мы родились? Въ отвѣтъ на подобныя недоумѣнія, апостоль Петръ произнесъ вдохновенную рѣчь, въ которой показалъ, что все нынѣ видѣнное и слышанное (т. е. рѣчи апостоловъ на разныхъ языкахъ) является исполненіемъ обѣтованія Иисуса Христа о ниспосланіи имъ Духа Святаго (Дѣян. 2, 1—33). Рѣчь апостола Петра, сказанная подъ наитіемъ Св. Духа, и представляющая образецъ апостольской проповѣди, произвела на слушателей сильное впечатлѣніе, такъ что въ тотъ день присоединилось ко Христу до 3000 человекъ. Начальники іудейскіе, старѣйшины и книжники, сильно обезпокоенные необычнымъ успѣхомъ проповѣди апостольской, недоумѣвали,—откуда могли взяться сила и вліяніе проповѣди апостоловъ (Петра и Іоанна), которые были при томъ-же люди некнижные и простые. Одно только объясненіе и вполне справедливое, они могли представить, что апостолы—изъ числа учениковъ Иисуса Христа, о Которомъ они съ такою смѣлостію и съ такимъ успѣхомъ проповѣдуютъ. Съ того времени началась непрерывная, неуспѣшная, вдохновенная

проповѣдь апостоловъ предъ народами и царями и сынами Израилевыми (Дѣян. 9, 15), обратившая ко Христу народовъ всѣхъ странъ тогдашняго міра. Явные слѣды и плодотворныя послѣдствія такой проповѣди апостоловъ находятся въ священныя книгахъ Новаго Завѣта — Дѣянiя ихъ и посланiя ихъ апостольскихъ, а также и въ творенiяхъ ихъ преемниковъ — мужей апостольскихъ, отцовъ и учителей церкви. Въ тѣхъ же священныя книгахъ неоднократно говорится, что апостолы отъ Самаго Иисуса Христа получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его покорять вѣрѣ всѣ народы (Рим. 1, 5); а потому они за собою признавали только высшее учительство въ церкви Христовой, именно, что благовѣстiе вѣрено имъ отъ Самаго Иисуса Христа (1 Солун. 2, 4; Галат. 2, 7). Но сами апостолы, благовѣствуя евангелiе въ разныхъ странахъ, не могли преподавать ученiя Христова всѣмъ народамъ и не могли вездѣ наблюдать, чтобы преподанное ими новое ученiе твердо вкоренялось въ умахъ и сердцахъ вѣрующихъ. Потому они, въ пособiе себѣ, рукополагали пресвитеровъ и епископовъ въ каждой церковной общинѣ (Дѣян. 14, 23; 20, 28; 1 Тим. 4, 14), завѣщая имъ и самимъ упражняться въ чтенiи божественныхъ книгъ и пасомыхъ своихъ наставлятъ ученiю Господа. Вотъ какiя наставленiя дѣлалъ апостолъ Павелъ рукоположеннымъ имъ епископамъ, Тимоѳею и Титу. Въ посланiи къ Тимоѳею апостолъ Павелъ писалъ: «Ты изъ дѣтства знаешь Священныя Писанiя, которыя могутъ умудрить тебя во спасенiе вѣрою въ Иисуса Христа (2 Тим. 3, 15); ты послѣдовалъ мнѣ въ ученiи, житiи, расположенiи, вѣрѣ, великодушii, любви, терпѣнiи... (ст. 10 и 11). Итакъ я заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ (4, 1): пребывай въ томъ, чему наученъ, и что тебѣ вѣрено, зная, къмъ ты наученъ (14 ст.); будь бдителенъ во всемъ, переноси скорби, совершай дѣло благовѣстника, исполняй служенiе твое (4, 5); проповѣдуй слово, стой во время и не во время, запрещай, увѣщывай и обличай со всякой властiю, со всякимъ долготерпѣнiемъ и назиданiемъ (4, 2). 1 Тим. 4, 11), чтобы никто не пренебрегалъ тебя (Тим. 2, 15)». Дѣлая такiя наставленiя Тимоѳею и Титу, ап. Павелъ ясно сознавалъ, что имъ однимъ также трудно будетъ исполнить возлагаемое на нихъ дѣло обученiя вѣрующихъ слову Божiю, поэтому

онъ завѣщаль рукоположеннымъ имъ епископамъ, чтобы они отъ себя поставляли пресвитеровъ. Такъ онъ писалъ Титу: «для того я оставилъ тебя въ Критѣ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всѣмъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебѣ приказывалъ» (Тит. 1, 5). Очевидно, ап. Павелъ повелѣвалъ Титу поставять пресвитеровъ съ тѣмъ, чтобы они замѣняли епископовъ какъ въ совершеи и отиравленіи богослуженія, такъ и въ наученіи вѣрующихъ истинной вѣрѣ и доброму житію, чему апостоль въ посланіи къ Титу, а также Тимоѳею, придавалъ особое значеніе (Тит. 2, 1—8 1, 10. 11. 13. 2, 15. 1 Тим. 4, 11. 16. 2 Тим. 2, 1—2.). Другому ученику своему Тимоѳею ап. Павелъ, между прочимъ, писалъ: «укрѣпляйся, сынъ мой, въ благодати Христомъ Исусомъ и что слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить (2 Тим. 2, 1—2)». Что это за вѣрные люди, которымъ апостоль поручаетъ съ одной стороны передать все отъ него слышанное, а съ другой—наставлять другихъ? Безъ сомнѣнія, это были прежде всего пресвитеры; ибо кто же могъ быть вѣрнѣе и ближе къ епископамъ, какъ не рукоположенные ими же и поставленные пресвитеры? Затѣмъ такими людьми могли быть учителя, о которыхъ тотъ же апостоль въ посланіи къ Коринѳянамъ говорилъ: «пныхъ Богъ поставилъ въ церкви во первыхъ апостолами, во вторыхъ пророками, въ третьихъ учителями (1 Кор. 12, 28). Учители имѣли большое значеніе въ первенствующей Церкви, почему Апостоль поставилъ ихъ наряду съ такими выдающимися дѣятелями Церкви, какъ апостолы и пророки, обладавшіе высшими, богодарованными дарами. По словамъ самихъ отцовъ Церкви, учителя приносили великую пользу церкви Христовой (Экуменій). Вдохновенные божественною благодатію, они предлагали ученіе божественныхъ догматовъ и дѣтали нравственные наставленія (бл. Θεодоритъ). Сравнивая учителей съ пророками, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Пророчествующій говорить все отъ Духа, а учащій говорить иногда и отъ собственного разума. Посему и Апостоль говоритъ: *достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать суубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словъ и ученіи* (1 Тим. 5, 17). Кто говоритъ все

отъ Духа, тотъ не *труждается*; посему Апостоль и поставилъ учителя послѣ пророка, такъ какъ дѣло послѣдняго есть всецѣло даръ, а перваго и трудъ человѣческій; учитель говоритъ многое и отъ себя, хотя, конечно, согласно съ божественными Писаніями. По примѣру первенствующей церкви, и въ греко-восточной церкви существовали при епископскихъ кафедрахъ нарочитые проповѣдники подъ разными наименованіями,—напр., учитель Церкви (*διδάσκαλος τῆς ἐκκλησίας*), истолкователь Церкви (*διερμηνευτής τῆς ἐκκλησίας*), риторъ великій (*ῥήτωρ μέγας*) или вообще риторъ (*ὁ ῥήτωρ*) и пр. Такъ какъ проповѣдь церковная состоитъ нерѣдко преимущественно въ объясненіи Слова Божія, то проповѣдники называются еще учитель евангелія (*διδάσκαλος τῶ ἐβανγγελίῳ*), учитель апостола (*διδάσκαλος τῶ ἀποστόλῳ*), учитель псалтири (*διδάσκαλος τῶ ψαλτηρίῳ*). Различіе названій происходитъ отъ того, что одному поручается специально объясненіе евангелія, другому—апостола, третьему—псалтыри. Въ церкви королевства греческаго существуютъ при епископскихъ кафедрахъ особые проповѣдники подъ именемъ іерокириковъ. Они обязаны посѣщать города и села назначенныхъ имъ округовъ по особому, заранѣе составленному росписанію и учить народъ во всѣ праздники, а также и въ будни, если случится собраніе народа. Іерокириксъ навѣщаетъ свой участокъ дважды въ годъ и проповѣдуетъ тамъ по четыре мѣсяца. Остальное время года онъ остается при кафедрѣ епископа и отправляется для проповѣди туда, гдѣ бы встрѣтилась въ томъ надобность внѣ очереди. По окончаніи каждаго путешествія съ проповѣдью, іерокириксъ даетъ епископамъ отчеты о религіозномъ и нравственномъ состояніи паствы мѣстностей, по которымъ они проповѣдывали (Бердниковъ. Курсъ церк. права. 1888—89 г. стр. 370—1). Въ нашей русской Православной церкви также разрѣшается, съ благословенія мѣстнаго епископа, лицамъ, и не облеченнымъ саномъ священства, но получившимъ основательное богословское образованіе и посвященнымъ въ стихарь, назидать вѣрующахъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія, какъ въ храмѣ при богослуженіи, такъ и въ частныхъ случаяхъ (напр. миссіонерамъ).

Что же долженъ пастырь Церкви объяснять своимъ пасомымъ? Какой предметъ его пастырскихъ бесѣдъ? Первѣе всего слѣдуетъ

объяснять источникъ нашего вѣрученія—Слово Божіе. Извѣстно, что Слово Божіе употребляется при богослуженіи церковномъ, или въ видѣ псалмовъ читаемыхъ по преимуществу во время вечерняго богослуженія, или въ видѣ паремій, выбираемыхъ главнымъ образомъ изъ книгъ Ветхаго, а также Новаго Завѣта, или въ видѣ чтеній изъ дневнаго апостола и евангелія. Естественно, поэтому, пастырю церкви обратить вниманіе слушателей на то или другое изреченіе изъ дневнаго чтенія Св. Писанія, которое можетъ показаться слушателямъ непонятнымъ, или же заключаетъ въ себѣ особое какое—либо назиданіе. Самъ Іисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Своими учениками или народомъ нерѣдко обращалъ вниманіе на изъясненіе Слова Божія. Напр., однажды, пришедши въ синагогу, Іисусъ Христосъ раскрылъ книгу пророка Исаи и сталъ объяснять слова: «Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣстствовать нищимъ..., проповѣдывать лѣто Господне пріятно (Лук. 4, 17—19). Въ нагорной бесѣдѣ Іисусъ Христосъ неоднократно ссылался на мѣста Св. Писанія, уясняя ихъ смыслъ и значеніе. (Матѳ. 5, 21. 27. 31. 33. 38. 43. см. также Матѳ. 9, 13; 11, 10; 12, 5. 7. 13. 14. 15; 15, 4. 9; 19, 17—19; 21, 13; 22, 29—32. 43. 44.; 26, 31. и мн. др.). Примѣру Іисуса Христа постоянно слѣдовали Его ученики и апостолы, ссылаясь въ своемъ ученіи на книги Ветхаго Завѣта. Такъ ап. Петръ въ рѣчи своей, по сошествіи Св. Духа, объясняя необычайное изліяніе духовныхъ даровъ на апостоловъ и вѣрующихъ, ссылался при этомъ на пророчество Іоеля (Дѣян. 2, 16—21; см. также 2, 28. 30. 35; 3, 22—25; 4, 11. 25—26). Также поступали и другіе апостолы (Луд. 11; Римл. 2, 24. 3, 4. 12. 13. 14. 17. 18; 4, 3. 8. 17. 18. 7, 7. 8, 36. 1 Кор. 1, 19. 20. 31. 2, 9. 3, 20. 9, 9. 10, 7—10; Гал. 3. 6. 8. 10). При изъясненіи Слова Божія проповѣднику слѣдуетъ наблюдать большую осторожность и осмотрительность. Отцы и учителя Церкви постоянно внушали пастырямъ Церкви и вообще вѣрующимъ, чтобы они приступали къ чтенію и изъясненію Св. Писанія не просто, какъ случилось, а съ большой осмотрительностію (1. Злат. бесѣд. на Ев. Іоанна). Ибо въ Божественныхъ Писаніяхъ одни мѣста легки и удобны для разумѣнія и могутъ быть изъясняемы безъ труда, а другія—трудны, неудобны и не такъ легко

могутъ быть проходимы. Посему всёму должно быть внимательными при изъясненіи Слова Божія (Іоан. Златоустъ, бесѣда на Іер. X, 23). Не должно приводить изрѣченія Божественныхъ Писаній просто, не должно расторгать послѣдовательность и разрывать связь рѣчи и, выхватывая изрѣченія отдѣльно и безъ связи съ послѣдующими и предъидущими, безразсудно перетолковывать и извращать ихъ.. Посему недостаточно сказать о чемъ нибудь, что оно написано въ Писаніи, но должно читать въ цѣлой связи рѣчи, потому что если мы будемъ разрывать совокупность и связь изреченій между собою, то произойдутъ многія дурныя мнѣнія. Такимъ образомъ вошли въ нашу жизнь многія неправыя мнѣнія, по дѣйствию діавола, который научаетъ людей безпечныхъ превратно толковать заключающееся въ Божественныхъ Писаніяхъ и, прибавляя или убавляя, помрачать истину (І. Злат. на Іерем. X, 23). Люди, съ явнымъ предубѣжденіемъ относящіеся къ слову Божію, подобны, по словамъ другого учителя Церкви, «человѣку, у котораго бѣльмо на глазу, или у котораго закрытъ слухъ» (Григ. Богос. бесѣд. 1) «Они, перетолковывая Писаніе, иное пропускаютъ, и ищутъ,—не найдется ли какого-либо основанія, нѣсколько содѣйствующаго ихъ болѣзни» (І. Злат. бес. въ пам. свящ. Ооки, 63).

Независимо отъ истолкованія слова Божія, проповѣдникъ долженъ разъяснять слушателямъ догматы Вѣры и правила нравственности. Примѣръ этого подалъ намъ Самъ І. Христосъ, Который въ Своихъ бесѣдахъ съ народомъ нерѣдко говорилъ, какъ мы замѣчали, объ Отцѣ Небесномъ, Своемъ Божественномъ Лицѣ, Своемъ посланничествѣ и второмъ прішествіи на землю (Мате. 25, 31—46), о Святомъ Духѣ и Его отношеніи къ вѣрующимъ. Также и апостолы въ своей проповѣди и своихъ писаніяхъ разъясняли христіанамъ истинны Вѣры, напр. божественное достоинство І. Христа, значеніе Его явленія въ міръ и искупленія рода человѣческаго (Дѣян. 2, 22—36; 3, 13—18. 26; 4, 10—12; Іоан. 5, 1—7; Римл. 1, 2—6; 3, 21—26; 5, 1—2; 6, 8—11; Колос. 1, 12—14 и мн. др.) и ниспосланіе имъ Духа Святаго (Дѣян. 2, 13—17, 33; 1 Кор. 3, 16; 6, 11; Рим. 5, 5; Тит. 3, 4—7 и др.). Наряду съ догматическими истинами въ Евангелии и апостольскихъ

посланихъ находится множество правилъ нравственности, обнимающихъ всю жизнь христіанина, напр., объ отношеніи человѣка къ Богу и ближнимъ (Лук. 10, 27), о любви къ врагамъ (Матѣ. 5, 44), объ отношеніи ко властямъ (1 Тим. 2, 1—2), къ родителямъ (Ефес. 6, 1—8), дѣтямъ (Ефес. 6, 4), къ слугамъ (Ефес. 6, 5—9) и т. п. Вообще Евангелія и апостольскія Посланія заключаютъ въ себѣ цѣлый кодексъ нравственныхъ истинъ, возвышенныхъ Спасителемъ и разъясненныхъ Его учениками. Пастырю Церкви необходимо нанчаще бесѣдовать съ слушателями о религиозно-нравственныхъ истинахъ и приложеніи ихъ къ современной жизни, во многомъ уклоняющейся отъ жизни первыхъ христіанъ.

Вмѣстѣ съ изъясненіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, пастырь или учитель Церкви въ своихъ бесѣдахъ со слушателями долженъ заниматься объясненіемъ истинъ священо-историческихъ и библейскихъ, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта. Между слушателями, даже образованными, не мало можетъ найтись такихъ, которые не имѣютъ яснаго представленія о лицахъ и событіяхъ изъ библейской исторіи. Самъ І. Христосъ, бесѣдуя съ народомъ нерѣдко воспоминалъ о лицахъ и событіяхъ изъ Ветхаго Завѣта (Мѣ. 8, 11.; 11, 21. 22. 24.; 12, 3. 4. 12, 40—42.; Марк. 2, 25. 26 и др). Тоже встрѣчаемъ и у апостоловъ, которые въ своихъ посланіяхъ нерѣдко ссылались на ветхозавѣтныя лица и пророчества о пришествіи Мессіи (Дѣян. 2, 16—21. 29—31. 3, 13. Римл. 4, 1—3. 6. 9. 12; 5, 15 и др.).

Наконецъ, пастырь Церкви не можетъ не обратить вниманія въ своихъ проповѣдяхъ на раскрытіе и уясненіе истинъ церковно-обрядовыхъ, литургическихъ. Между слушателями всегда могутъ найтись лица, не ясно понимающія всей важности и значенія совершающагося богослуженія, особенно же божественной литургіи. Поэтому важная обязанность лежитъ на пастырѣ Церкви уяснить значеніе совершающагося богослуженія, время и цѣль установленія той или другой церковной службы. Св. апостолы въ своихъ посланіяхъ нерѣдко говорили о таинствахъ церковныхъ (Дѣян. 2, 28. 1 Кор. 1, 13. 6, 11. Гал. 3, 27, 1 Иоан. 2, 20—27.), въ частности о совершеніи божественной евхаристіи (1 Кор. 11, 24—29; 10, 16. 17.).

Чѣмъ же пастырь Церкви въ своихъ бесѣдахъ о вышеупомянутыхъ высокихъ предметахъ {вѣры Христовой будетъ руководиться? Менѣе всего собственнымъ разумомъ и своими разсужденіями, часто ошибочными и несовершенными. Руководствомъ для проповѣдника прежде всего должно быть само же Слово Божіе, особенно такіа мѣста Св. Писанія, которыя сходны по содержанію, или заключаютъ въ себѣ такъ называемыя параллельныя мѣста тѣмъ, которыя объясняются въ проповѣди. Самъ Спаситель очень часто, при Своихъ бесѣдахъ съ народомъ, ссылался, какъ мы уже замѣчали, на мѣста Св. Писанія, какъ-бы для большаго подтвержденія и доказательства объясняемыхъ Имъ истинъ. Но извѣстно и подробно было доказано въ одномъ изъ предшествующихъ¹⁾ чтеній, что въ Св. Писаніи заключается нѣчто и неудобовразумительное (2 Петр. 3, 17), и что нельзя самому себѣ разрѣшать никакого пророчества въ Св. Писаніи (2 Петр. 1, 20); но для разрѣшенія многихъ весьма важныхъ догматическихъ вопросовъ необходимо обращаться къ св. Преданію. Точно также въ томъ же чтеніи было показано, что Св. Преданіе заключается: 1) въ правилахъ свв. апостоловъ, 2) въ древнихъ символахъ вѣры, 3) въ древнихъ литургіяхъ, 4) въ твореніяхъ мужей апостольскихъ, 5) въ древнихъ актахъ о мученикахъ, 6) въ древнихъ церковныхъ исторіяхъ (напр. Евсевія Памфила), 7) въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и 8) въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви, признанныхъ какъ вселенскою грековостоюною, такъ и русскою церковію. Къ этому то преданію Церкви епископъ или пресвитеръ въ своихъ бесѣдахъ съ пасомыми должны непремѣнно обращаться и изъ него почерпать для себя уясненіе божественныхъ истинъ. Сами апостолы убѣждали вѣрующіхъ припоминать и держаться преданій, сообщенныхъ имъ при различныхъ обстоятельствахъ, или словомъ, или посланіемъ (1 Кор. 11, 2; 2 Сол. 2, 15), а также заповѣдали поставленнымъ ими пастырямъ Церкви руководиться тѣми преданіями, какія они передали имъ. Такъ, ап. Павелъ писалъ Тимоѣею: «держишь образца здраваго ученія, которое ты слышалъ отъ меня» (2 Тим. 1, 13).

¹⁾ Чтеніе свящ. о. І. Троицкаго—о свящ. Преданіи.

Тотъ же апостоль и тому же Тимоѳею писалъ: «что ты слышалъ отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны научить и другихъ» (2 Тим. 2, 2. 1 Тим. 3, 15; 1, 5.). Эти слова Апостола относятся, по объясненію нашего канониста (преосв. Іоанна), не только къ ученію Вѣры, но и къ правиламъ и установленіямъ церковнымъ. Преемники апостольскаго служенія, отцы и учителя, держались того же воззрѣнія на значеніе церковнаго преданія въ дѣлахъ Вѣры. Такъ, на VI вселенскомъ соборѣ отцами Церкви было между прочимъ постановлено: «Божією благодатією опредѣляемъ хранить нецрикосновенну нововведеніямъ и измѣненіямъ вѣру, преданную намъ отъ самовидцевъ и служителей Слова, боговзбранныхъ апостоловъ; еще же и отъ святыхъ и блаженныхъ отецъ, собиравшихся въ Никеѣ, Константинополѣ и иныхъ городахъ... (перечисляются мѣста вселенскихъ соборовъ). Кратко связать, мы постановляемъ: чтобы вѣра всѣхъ, прославившихся въ Церкви Божіей, мужей, которые были свѣтилами въ мірѣ, соблюдалась твердою и дабы она пребывала до скончанія вѣка непоколебимою, вмѣстѣ съ богоопредѣленными ихъ писаніями и догматами». Значеніе этого постановленія заключается: 1) въ томъ, что здѣсь исповѣданіе догматовъ утверждается на общей, единомысленной вѣрѣ всѣхъ, въ Церкви Божіей прославившихся мужей, которые были свѣтилами въ мірѣ—по своему богопросвѣщенному уму, чистому познанію истины, твердости въ ея сохраненіи и святости жизни, и что 2) основаніе и огражденіе православнаго исповѣданія составляетъ непрерывное отъ самихъ апостоловъ преданіе, такъ какъ и самыя писанія и опредѣленія свв. отцовъ (догматы) признаны Церковью богопреданными (*деопара́дста*), т. е., подъ водительство Духа Божія почерпнутыми въ чистомъ источникѣ божественнаго Откровенія, преданнаго Церкви отъ Иисуса Христа и Его апостоловъ (прав. 1. архим. Іоаннъ, курсъ церк. законов. т. 1. стр. 339). Отцы того же вселенскаго собора, напоминая пастырямъ и преимущественно предстоятелямъ церквей (епископамъ) объ ихъ обязанности поучать весь клиръ и народъ словамъ благочестія, заповѣдуютъ проповѣдникамъ извлекать понятія истины и свои сужденія изъ Св. Писанія, но такъ, чтобы

при этомъ не преступать положенныхъ предѣловъ и преданій свв. отцевъ, т. е. ни въ чемъ не нарушать православнаго исповѣданія вѣры, опредѣленнаго въ точныхъ догматахъ католическою Церковью, и въ своихъ объясненіяхъ истинъ христіанскихъ только послѣдовать преданію, или общему и согласному ученію свв. отцовъ. Далѣе, отцы собора заповѣдуютъ, при изъясненіи Св. Писанія, не иначе толковать его, какъ по изъясненію учителей Церкви, и болѣе на нихъ основываться, чѣмъ довѣрять собственнымъ умозаключеніямъ, чтобы въ противномъ случаѣ не уклониться отъ прямого пути истины. Вотъ правило, которымъ держится неизмѣнная чистота православія! Самымъ лучшимъ образомъ въ исполненіи этого правила служатъ свв. отцы, которые не иначе излагали догматы Вѣры, изъясняли Св. Писаніе, поучали вѣрующихъ, «какъ послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ», своихъ предшественниковъ, и «преданію католической Церкви, вѣдающе, яко сія есть Духа Святаго, въ ней живущаго» (Изложеніе догмата VП всел. Собора). По силѣ такихъ правилъ пастыри Церкви, епископы, при самомъ поставленіи своемъ, торжественно исповѣдуютъ, что вѣруютъ— «и преданіямъ о Богѣ божественнымъ, и сказанію (ἐπιτη-υεία) единыя католическія и апостольскія Церкви, и если въ чемъ недоумѣніе будетъ, обязуются искать уразумѣнія отъ Св. Писаній и правилъ соборныхъ и согласія древнихъ великихъ учителей» (чинъ поставленія архіереевъ). Равнымъ образомъ, и всякому пресвитеру, по посвященіи, внушается: «вседушно прилѣжати Свв. Писаній, и не инако сія толковати, но якоже церковныя свѣтила, святіи и богоносныя отцы наши, пастыри и учителя великимъ согласіемъ истолковали, и тако ввѣренныя ему люди учити» (ставленная грамота іереямъ. См. арх. Іоаннъ, курсъ церк. законов. т. 2 стр. 378). Такъ дѣйствительно и поступаютъ законно поставленные пастыри Церкви, которые ученіе Вѣры, заимствованное изъ Слова Божія, преподаютъ вѣрующимъ на основаніи и согласно съ твореніями отцевъ и учителей Церкви. Къ глубокому сожалѣнію, находятся лица, отдѣлившіяся отъ православной Церкви, которые самовольно присвояютъ себѣ право учительства церковнаго и излагаютъ свое ученіе по собственному разумѣнію, не руководясь св. преданіемъ и твореніями богопросвѣщенныхъ отцевъ Церкви*

Таковые самозванные учителя, безъ сомнѣнiя, и сами во многомъ заблуждаются при изясненiи Слова Божiя и вводятъ въ великое заблужденiе младшихъ братiй своихъ, предлагая имъ свое, произвольное, не согласное съ святоотеческими творенiями, ученiе вѣры и нравственности. Къ такимъ учителямъ, по справедливости, слѣдуетъ отнести слова ап. Петра: «будутъ у васъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искуившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую гибель. И многiе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношенiя». (2 Петра 2, 1—2). Предостерегая вѣрующихъ отъ подобныхъ учителей, ап. Иаковъ писалъ: «братiя мои! не многiе дѣлайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осужденiю, ибо всѣ мы много согрѣшаемъ». (Иак. 3, 1—2).

Въ заключенiе нашего чтенiя изложимъ вкратцѣ главныя мысли:

1) Иисусъ Христосъ преподавалъ вѣрующимъ божественное ученiе Свое, необходимое для нашего спасенiя.

2) Для распространенiя и утвержденiя Своего ученiя Онъ благоволилъ избрать особыхъ лицъ—апостоловъ.

3) Апостолы для той же цѣли поставляли епископовъ, которымъ предоставляли право рукополагать пресвитеровъ, заповѣдая имъ проповѣдывать слово Божiе.

4) Въ силу этого, послѣ апостоловъ, право церковнаго учительства, по преемству, перешло къ епископамъ и пресвитерамъ.

5) Предметомъ церковнаго учительства должны служить: а) изясненiе св. Писанiя, б) истины догматическiя и нравственныя, в) истины библейско-историческiя Ветхаго и Новаго Заветъа, г) истины церковно-литургическiя и обрядовыя.

6) Источникомъ церковнаго учительства служить Священное Писанiе и священное Преданiе, а руководствомъ—голосъ Церкви, выраженный въ творенiяхъ свв. отцевъ и учителей Церкви, и въ опредѣленiяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

7) Учительство, не руководуемое голосомъ Церкви, есть самопроизвольное, могущее производить ереси и расколы.

Гоненія на православіе.

(Изъ „Москов. Вѣд.“).

«Петербургскій Духовный Вѣстникъ» (№ 5) напоминаетъ, что раскольники подвергаютъ всякаго рода гоненіямъ людей обращающихся къ Православной вѣрѣ. Особенно печальна участь новообращенной изъ раскола женщины, которую, за измѣну расколу, и мужъ ежедневно истязаетъ побоями, и родня преслѣдуетъ наговорами и клеветами, и сельская раскольничья власть глумится, изъ тонкихъ политическихъ соображеній, чтобы не повадно было другимъ переходить въ «никоніанство»,—какъ такую «еретичку» водить по всему селу въ волость для суда и расправы, и за эту мнимую преступницей бѣжитъ все село, и каждый въ слѣдъ обливающейся слезами и кровью исповѣдницѣ православія бросаетъ, вмѣстѣ съ плевкомъ и комями грязи, слово укора за «антихристову вѣру». Затравленная злобой, женщина боится вернуться домой къ мужу и ляхой свекрови, не смѣетъ и къ родителямъ пойти, потому что тамъ та же ненависть къ православію, та же дикость и тьма непросвѣтна. Въ родной, кровной семьѣ всѣ сторонятся, всѣ косятся, какъ на «еретичку»

Преслѣдуютъ Православную вѣру и такія религіи, какъ панизмъ и протестантство. Паписты въ Холмщинѣ устроили, подъ предлогомъ переписи, дѣльный походъ противъ православія, а что касается Балтійскаго края, то тутъ бѣдные крестьяне за стремленіе къ Православной церкви всегда испытывали преслѣдованіе и гнѣть отъ остзейскихъ бароновъ и пасторовъ, ограниченіе нѣкоторыхъ общественныхъ и имущественныхъ правъ, угрозы и кары. Нѣмецкій протестантизмъ словомъ и дѣломъ смущаетъ спокойныя лютеранскія общины и въ другихъ частяхъ Имперіи,—и повсюду держитъ лютеранскіе умы въ тревогѣ, а въ то же время содѣйствуетъ и укорененію штунды на Руси и овѣмеченію южно-русскаго населенія, при посредствѣ нѣмецкихъ колонистовъ и арендаторовъ.

«Петербургскій Духовный Вѣстникъ» пишетъ: Иновѣріе у насъ,—не только расколо-сектантство или еврейство,—не останавливается предъ средствами для своихъ прозелитскихъ цѣлей и, для

противодѣйствія стремленію кого либо изъ своихъ въ лоно православія, прибѣгаетъ и къ ложнымъ доносамъ, и къ судебнымъ обвиненіямъ, клеветамъ, угрозамъ и жалобамъ, и всякаго рода навітамъ. Чтобы лучше отвлечь вниманіе отъ своихъ собственныхъ насилій надъ другими, иновѣрцы, то и дѣло, твердятъ о насиліяхъ надъ ними со стороны православнаго правительства.

Таково положеніе. Но и образованные русскіе люди не защищаютъ православія отъ гоненій. Большинство ихъ — либералы, добывающіеся «свободы совѣсти». По справедливому мнѣнію автора статьи, подъ предлогомъ защиты свободы совѣсти, въ сущности, защищаются произволъ и разнузданность недобросовѣстности расколо-сектантовъ, подъ видомъ ратованія за религіозную свободу — въ дѣйствительности ратуютъ за свободу суевѣрія, изувѣрства, фанатизма и за стѣсненіе православной вѣры; а оказывая поддержку развитію сектантскаго вольномыслія, раціонализма, отрицанія авторитета установленной Церкви и даже правительства, иновѣрческихъ политическихъ вождѣній, — естественно, потворствуютъ развитію самоуправства и противогосударственныхъ идей социализма и анархизма. Если бы была учреждена эта «свобода совѣсти», православіе испытало бы самую бѣдственную участь, — иновѣріе и расколо-сектантство страшно усилились бы, и среди взаимной борьбы выдѣлились-бы и взяли господство вѣрованія, повсе непревосходящія религіозно-нравственною чистотой и силой убѣжденія, а отличающіяся характеромъ особенной воинственности, наибольшимъ фанатизмомъ, дерзостію, хитростію и неразборчивостію въ способахъ дѣйствія, а также и превосходствомъ матеріальныхъ средствъ.

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ „Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“, что — нужно желать не расширенія вѣротерпимости и предоставленія всеобщей свободы совѣсти, или религіознаго убѣжденія, ибо это нераздѣльно съ угнетеніемъ прежде всего православной совѣсти, какъ не могущей противоставить иновѣрію равнаго оружія, предъ которымъ одно нравственное средство убѣжденія далеко недостаточно, а, напротивъ, обузданія и ограниченія козней и всякихъ непріязненныхъ дѣйствій иновѣрія и его защитниковъ, и болѣе заботливой охраны и защиты православія, уже во

имя, прежде всего, его народнаго историческаго значенія, какъ создавшаго наше великое государственное могущество; иновѣрческія же общества для насъ чужды и несродны съ нашимъ духомъ и исторіей; въ частности, расколо-сектанство есть прямо болѣзненное явленіе и притомъ слишкомъ недавнее и дикое для того, чтобъ имъ оказывать какое либо покровительство или предоставлять равенство положенія.

Торжество Православія.

Въ первое воскресеніе Великаго поста, въ православной церкви, въ воспоминаніе окончательной побѣды Православія надъ всѣми ересями и особенно надъ послѣднею изъ нихъ, иконоборческою, низложенною въ 842 году, ежегодно совершается обрядъ, или, какъ спеціально принято называть — торжество православія, съ неразлучнымъ анаеematствованіемъ всѣхъ еретиковъ и отступниковъ Вѣры. Вслѣдствіе массы невѣрныхъ понятій, соединенныхъ съ обрядомъ православія и, главнымъ образомъ, съ словомъ «анаеема», циркулирующихъ не только въ массѣ простого народа, но и среди людей, можно сказать, культурныхъ, считаемъ умѣстнымъ познакомить читателей, какъ съ сущностью этого обряда, такъ и съ тѣмъ, кому въ настоящее время произносится анаеема, это самое страшное, по понятію малоросса, слово.

Обрядъ православія въ первый разъ совершенъ былъ въ Константинополѣ въ 842 году по чину, составленному патріархомъ Меѳодіемъ, пожелавшимъ такимъ образомъ увѣковѣчить память о побѣдѣ православія надъ иконоборческою ересью. Въ послѣдующее время этотъ обрядъ совершался въ греческой церкви повсемѣстно. Въ русскую церковь чинъ православія перешелъ изъ Византіи вмѣстѣ съ христіанствомъ; но, основываясь вообще на чинѣ Церкви греческой, обрядъ православія у насъ, смотря по времени и обстоятельствамъ, совершался не всегда одинаково. Лица, стоявшія во главѣ государства или церкви, пользуясь страшнымъ обаяніемъ слова «анаеема» на массу народа, иногда употребляли обрядъ православія, какъ орудіе противъ своихъ личныхъ враговъ. Отсюда,

очевидно, и произошла та масса извращенныхъ понятій объ анаемиѣ, какихъ особенно много было и у насъ на Руси.

Въ настоящее время обрядъ православія въ русской церкви совершается по чину, пересмотрѣнному и изданному Св. Синодомъ въ 1869 году. Онъ совершается только лишь въ каедральныхъ соборахъ, архіерейскимъ служеніемъ, предъ литургіей или по окончаніи ея, — на срединѣ храма, предъ иконами Спасителя и Божіей Матери. Послѣ обыкновеннаго начала, читается 74 псаломъ, въ которомъ Псалмопѣвецъ, прославляя Господа за чудеса Его, убѣждаетъ враговъ своихъ не гордиться, потому что сила и могущество въ Богѣ, а не въ людяхъ. Затѣмъ; произносится великая ектенія, къ которой присоединяется прошеніе къ Богу соблюсти Церковь невредиму отъ ересей и суевѣрій, присоединить къ ней отпавшихъ отъ нея, а вѣрныхъ укрѣпить и сохранить въ православіи. Въ слѣдующихъ за чтеніями изъ апостола и евангелія сугубой ектеніи и молитвѣ Церковь проситъ Бога, для прекращенія между людьми вражды, ненависти и прочихъ беззаконій и воцаренія въ сердцахъ всѣхъ истинной любви, обратить заблудшихъ къ истинѣ, вѣрныхъ укрѣпить въ правой вѣрѣ и даровать пастырямъ Церкви ревность къ обращенію невѣрныхъ. По прочтеніи архіереемъ молитвы, протодіаконъ три раза возглашаетъ на распѣвъ «Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ», послѣ чего приглашаетъ всѣхъ вѣрныхъ прославить виновника всѣхъ благъ-Бога, даровавшаго намъ спасительное откровеніе, руководствуясь которымъ мы вѣруемъ во единого Бога, Отца Вседержителя... (читается весь символъ Вѣры), по окончаніи котораго протодіаконъ, возгласивъ на распѣвъ: «сія Вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди», произноситъ анаемеу всѣмъ, несогласнымъ съ ученіемъ Православной церкви въ такомъ порядкѣ:

1. Отрицающимъ бытіе Божіе и утверждающимъ, яко міръ сей есть самобытенъ, и все въ немъ безъ промысла Божія и по случаю бываетъ.

2. Глаголящимъ Бога не быти духъ, но плоть, или не быти Его праведна, милосерда, премудра, всевѣдуща и подобныя хуленія произносящимъ.

3. Дерзающимъ глаголати, яко Сынъ Божій не единосущный и не равночестный Отцу, такожде и Духъ Святыи, и исповѣдующимъ Отца и Сына и Св. Духа не единого быти Бога.

4. Безумно глаголящимъ: не нужно быти ко спасенію нашему и ко очищенію грѣховъ пришествію въ міръ Сына Божія во плоти и Его вольнато страданія, смерти и воскресенія.

5. Не приемиющимъ благодати искушенія, евангелиемъ проповѣданнаго, яко единственнаго нашего ко оправданію предъ Богомъ средства.

6. Дерзающимъ глаголати, яко Пречистая Дѣва Марія не бысть прежде рождества, въ рождествѣ и по рождествѣ Дѣва.

7. Не вѣрующимъ, яко Духъ Святыи умудри пророковъ и апостоловъ и чрезъ нихъ возвести намъ истинный путь къ вѣчному спасенію и утверди сіе чудесами, и нынѣ въ сердцахъ вѣрныхъ и истинныхъ христіанъ обитаетъ и наставляетъ ихъ на всякую истину.

8. Отмещущимъ безсмертіе души, кончину вѣка, судъ будущій и воздаяніе вѣчное за добродѣтели на небесѣхъ, а за грѣхи осужденіе.

9. Отмещущимъ вся таинства святая, церковью Христовою содержимая.

10. Отвергающимъ соборы свв. отцевъ и ихъ преданія, Божественному откровенію согласная и православною католическою церковью благочестно хранимая.

11. Помышляющимъ, яко православные государи возводятся на престолы не по особливому о нихъ Божію благоволенію и при помазаніи дарованія Св. Духа къ прохожденію великаго сего званія въ нихъ не изливаются и тако дерзающимъ противъ нихъ на бунтъ и измѣну, и

12. Ругающимся и хулящимъ св. иконы, ихже свв. Церковь къ воспоминанію дѣлъ Божіихъ и угодинокъ Его, ради возбужденія взирающихъ на оныя къ благочестію и къ оныхъ подражанію приемиетъ, и глаголящимъ нынѣ быти псалмы.

Послѣ каждаго возглашенія протодіакона соборъ священнослужителей троекратно поетъ «анаема».

Произнесши отлученіе неправомыслящимъ, Церковь, послѣ этого, воспоминаетъ всѣхъ подвизавшихся въ православіи словомъ, писаніемъ и жизнью и произноситъ имъ вѣчную память. Въ частности вѣчная память возглашается равноапостольному царю Константину и матерп его Еленѣ, императорамъ греческимъ: Θεодосію Великому, Θεодосію Младшему и Юстиніану, затѣмъ равноапостольному просвѣтителю земли русской князю—Владиміру и княгинѣ Ольгѣ и всѣмъ правовѣрнымъ отъ рода царей и князей російскихъ, далѣе благостивымъ государямъ императорамъ и императрицамъ, патріархамъ; митрополитамъ, епископамъ, убіеннымъ на брани за вѣру и отечество и, наконецъ, всѣмъ православнымъ христіанамъ, скончавшимся въ истинной вѣрѣ и благочестіи.

Вслѣдъ затѣмъ церковь восхваляетъ подвиги стѣхъ, кто въ данное время, такъ или иначе, содѣйствуетъ утвержденію на землѣ православія. Поэтому возглашаются многолѣтія: прежде всего защитнику и покровителю церкви Христовой на землѣ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику-Цесаревичу и всему Царствующему Дому, затѣмъ Св. Синоду, восточнымъ православнымъ патріархамъ, мѣстному архіерею, правительствующему синклиту, военачальникамъ; градоначальникамъ, христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ, право содержащимъ св. вѣру и повинующимся Церкви Христовой. Обрядъ православія заканчивается пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ» и цѣлованіемъ иконъ. «Кіевлян.»

Извѣстія и замѣтки.

— **Архіерейскія богослуженія.** 15 февраля при громадномъ стеченіи народа въ Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ литургію совершали преосвященные викаріи Сильвестръ епископъ Каневскій и Сергій епископъ Уманскій, въ сослуженіи съ ректоромъ Семинаріи архимандритомъ Іоанникиемъ, архимандритомъ Евлогіемъ, бывшимъ инспекторомъ Семинаріи іеромонахомъ Анастасіемъ, назначеннымъ на должность Ректора Екатеринославской Семинаріи, и съ соборнымъ духовенствомъ; во время литургіи на

маломъ входѣ іеромонахъ Анастасій преосвященнымъ Сильвестромъ былъ произведенъ въ санъ архимандрита. Предъ окончаніемъ Литургіи, при участіи многочисленнаго Кіевскаго духовенства былъ совершонъ обрядъ Торжества Православія, на которомъ евангеліе прочиталъ преосвященный Сильвестръ, а молитву преосвященный Сергій, положенныя діаконоски, возглашеніе на особомъ возвышеніи провозносилъ діаконовъ В. Рожалинъ, а положенное пѣніе «анагема» торжественно исполняли нарочито назначенные для того діаконы и псаломщики.

— 13 февраля преосвященный Сергій, епископъ уманскій, во Владимірскомъ Соборѣ съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ совершилъ панихиду о новопреставленныхъ высокопреосвященныхъ митрополитахъ — Сергій Московскомъ и Михаилѣ Сербскомъ.

Такая-же панихида совершена была 14 февраля и въ Софійскомъ Соборѣ мѣстнымъ духовенствомъ.

— 22 февраля, преосвященный Сергій, епископъ уманскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, совершилъ панихиду по почившихъ Государяхъ Императорахъ: Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III.

— 19 февраля въ 9 ч. 25 мин. вечера, преосвященный Іаковъ, бывшій епископъ чигиринскій, нынѣ кишиневскій и хотинскій, выѣхалъ въ Петербургъ. Преосвященнаго Іакова на вокзалъ провожали преосвященные: Сильвестръ, епископъ каневскій, — Сергій, епископъ уманскій, архимандриты: — Иоанникій, ректоръ семинаріи, Евлогій, настоятель Выдубецкаго монастыря, представители бѣлаго и монашескаго духовенства, благочинные городскихъ церквей, профессора духовной академіи и преподаватели семинаріи, городской голова С. М. Сольскій и масса публики. Преосвященный Іаковъ изъ Петербурга поѣдетъ въ Кишиневъ.

— 11 февраля въ 4¹/₄ ч. дня, скончался въ С.-Петербургѣ митрополитъ московскій и коломенскій высокопреосвященный Сергій, 78 лѣтъ отъ роду.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Его Величеству благоугодно было начертать: «Глубоко сожалѣю о кончинѣ этой почтенной и свѣтлой личности. Большая потеря для нашей церкви, а также и для Москвы».

12—13 февраля тѣло почившаго перевезено было въ Москву. 14-го февраля съ подобающею торжественностью было совершено оти́ваніе тѣла почившаго митрополита. Въ девятомъ часу утра въ Алексѣевскомъ храмѣ Чудова монастыря началась заупокойная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Θεогностъ, архі-епископъ новгородскій и старорусскій, въ сослуженіи преосвященныхъ: Пятирима, епископа тульскаго, и Нестора, епископа дмитровскаго,—архимандритовъ,¹ протопресвитора А. А. Ильинскаго, и прочаго духовенства. Въ 10¹/₂ часовъ окончилась литургія и началось оти́ваніе. Во второмъ часу дня состоялся выносъ тѣла изъ Чудова монастыря. Гробъ съ тѣломъ Владыки, выносилъ Великій Князь Сергій Александровичъ, совмѣстно съ В. К. Саблеромъ и архимандритами, при торжественномъ звонѣ кремлевскихъ колоколовъ. Въ 3¹/₂ ч. дня экстренный поѣздъ отправился въ Сергіевъ Посадъ съ траурнымъ вагономъ. Съ этимъ же поѣздомъ выѣхали изъ Москвы для сопровожденія тѣла митрополита: высокопреосвященный Θεогностъ, преосвященные Тихонъ и Наанайлъ, В. К. Саблеръ, губернаторъ А. Г. Булыгинъ, князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и многія лица изъ духовенства. По прибытіи въ Лавру, совершена была литія при святыхъ вратахъ, гробъ былъ внесень въ Троицкій соборъ, гдѣ установленъ на траурномъ возвышеніи. Затѣмъ была отслужена панихида высокопреосвященнымъ Θεогностомъ соборне съ архіереями, московскимъ и лаврскимъ духовенствомъ, послѣ сего началось всенощное бдѣніе. Въ воскресенье, 15 февраля, въ соборѣ совершена заупокойная литургія и панихида, а 16 февраля, послѣ панихиды, состоялось погребеніе митрополита Сергія въ Успенскомъ соборѣ, въ усыпальницѣ митрополитовъ. Почившій іерархъ пожертвовалъ триста тысячъ рублей на богадѣльню въ Москвѣ для неизлѣчимо-больныхъ. Въ этомъ пріютѣ для неизлѣчимо больныхъ, будетъ пять мѣстъ и для служившихъ въ Кіевской епархіи.

— По поводу кончины митрополита Сергія, московскія газеты сообщаютъ, что старѣйшими лицами (по времени хиротоніи) теперь являются слѣдующіе іерархи Православной церкви, занимающіе каѳедры въ разныхъ городахъ Россіи:

Митрополитъ кіевскій Іоанникій (съ 12 іюня 1861 года).

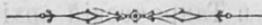
Епископъ горійскій Александръ (съ 4 марта 1862 года).

Архієпископъ ярославскій Іонаѳанъ (съ 4 сентября 1866 года).
 Митрополитъ с.-петербургскій Палладій (съ 18 декаб. 1869 г.).
 Архієпископъ новгородскій Θεогностъ (съ 22 января 1867 года).
 Остальные архієпископы и епископы, продолжающіе свое служеніе Православной церкви (кромѣ пребывающихъ на покоѣ), получили посвященіе въ архіерейскій санъ въ семидесятихъ, восьмидесятихъ и девяностыхъ годахъ.

— 6 февраля скончался митрополитъ Сербскій, Михаилъ, бывшій воспитанникъ Кіевск. дух. Академіи. Въ Сербіи былъ объявленъ всенародный трауръ по день погребенія почившаго. Во всѣ эти дни въ Сербіи запрещены были всякаго рода общественныя и публичныя увеселенія.

— Послѣ тяжелой болѣзни, 21 февраля скончался старѣйшій одесскій священно-служитель, настоятель Одесскаго кафедральнаго собора, Арсеній Гавриловичъ Лебединцевъ, родной братъ покойнаго кіевскаго кафедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева. Самою выдающеюся эпохою въ жизни скончавшагося протоіерея была его севастопольская служба. Онъ переживалъ всѣ ужасы севастопольской осады... — былъ въ то страшное время настоятелемъ севастопольской Петропавловской церкви. Церковь эта въ центрѣ города, на возвышенности, съ которой открывается видъ во всѣ стороны города. При ней о. Арсеній и оставался во все время осады, какъ офицеръ на своей батарее, несмотря на постоянную и ежедневную опасность отъ пролетавшихъ бомбъ, молясь въ ней о побѣдѣ на супостаты, доколѣ бомбы не разрушили кровлю и своды храма, а также бывший при немъ церковный домъ... Онъ посѣщалъ съ молитвою батареи, ходилъ на бастионы, утѣшалъ раненыхъ, напутствовалъ умирающихъ, погребалъ павшихъ въ бою героевъ: Корнилова, Нахимова. Семейство свое — жену и малыхъ дѣтей — отослалъ онъ къ роднымъ, въ кіевскую губ., а самъ твердо до конца стоялъ на своемъ посту, исполняя свой долгъ. Онъ былъ одинъ изъ тѣхъ, которые послѣдними оставили Севастополь. Но мало этого. Среди всѣхъ ужасовъ осады, онъ долженъ былъ еще вести и лѣтопись ея. Тогдашній Херсонскій и Таврическій архієпископъ, знаменитый Иннокентій, въ высшей степени интересовался ходомъ дѣлъ въ осажденномъ Севастополѣ и настоятельно требовалъ отъ о. Арсенія почаще присылать ему подробнѣйшія извѣстія не только о томъ,

что онъ, о. Арсеній, самъ лично видѣлъ, но и о томъ, что слышалъ отъ другихъ. Трудно подчасъ было для о. Арсенія это, возложенное на него, бремя корреспондента. Иногда приходилось ему переживать такія минуты, что было не до пера. Вотъ, напр., что онъ говоритъ въ одну изъ таковыхъ минутъ: «Въ домѣ у меня ни одного уже окна нѣтъ; только въ самомъ домѣ не было еще бомбы, а кругомъ буквально все обито. Осколкомъ бомбы пробило алтарь между престоломъ и Царскими дверями. Прятаться негдѣ, и каждую минуту боишься за жизнь, которую если желалъ-бы сохранить, то единственно для семейства, которое... Боже мой, какая доля его ожидаетъ! Думаю скорѣе исповѣдаться во грѣхахъ и, предавшись волѣ Божіей, ожидать штурма». Но нечего было дѣлать, нужно было исполнять волю архипастыря. Письма эти сравнительно недавно явились въ журналѣ «Кіевская Старина» и увидѣли свѣтъ, лишь благодаря стараніямъ и хлопотамъ двухъ братьевъ о. Арсенія, покойныхъ Ѡ. и П. Г. Лебединцевыхъ. Однако, почившій не чуждъ былъ литературной дѣятельности и извѣстенъ изслѣдованіями въ области мѣстной южно-русской, преимущественно церковной, старины. Когда въ 1860 г. были основаны «Херс. Епарх. Вѣдом.», онъ принималъ весьма дѣятельное участіе въ ихъ редактированіи, и въ то-же время помѣщалъ въ нихъ довольно статей, относящихся къ исторіи Одессы и вообще херсонщины. Всѣ эти статьи представляютъ собою драгоценныя данныя, заимствованныя изъ первыхъ (архивныхъ) источниковъ. Важнѣйшія изъ этихъ статей: «Одесскій кафедральный Преображенскій соборъ», «Ханская Украина», «Церковь св. Екатерины въ Одессѣ», «О еоодосійской викарной епархіи», «Протоіерей о. Карпъ Павловскій и рѣчи его на разные случаи», «Протоіерей о. Петръ Куницкій», «Воспоминаніе о преосвященномъ Иннокентіи, архіепископѣ херсонскомъ и таврическомъ» и проч. Наконецъ о. Арсеній напечаталъ нѣкоторыя свои проповѣди и рѣчи на разные торжественные случаи. (Изъ «Кіевл.»).



Неофициальной части редакторъ, прот. Павелъ Троцкий.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1898 годъ.

Въ журналѣ печатаются поученія на текущіе воскресные и праздничные дни и другія разнообразныя духовно-назидательныя статьи. Кромѣ того, Редакція по прежнему будетъ издавать „Кіевскіе Листки“, въ которыхъ продолжено-будетъ изложеніе жизни и подвиговъ Кіевопечерскихъ угодниковъ, а также и праздничные Листки—на праздники Госп. и Богородич.—не менѣе 12-ти. Сверхъ того, всѣ подписчики получаютъ въ видѣ особаго прилож. въ журналу книгу „**Катихизическія Поученія**“ на Символь вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Номера журнала въ виду срочныхъ поученій рассылаются заблаговременно. Цѣна журналу со всѣми приложеніями и перес. 4 р. Адресъ: Кіевъ. въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

При Редакціи „Воскреснаго Чтенія“ продаются слѣдующія книги и брошюры:

1. „Воскресн. Чтеніе“ за прежніе годы: 1884, 85, 88, 89, 90, 91, 92 и 93 по 2 руб. за экземпляръ, а за 94, 95, 96 и 97 гг. по 3 руб. съ перес. безъ приложеній.
2. Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Вѣры противъ сектантовъ-штундистовъ. Цѣна 50 к. съ перес.
3. Сборникъ общедоступныхъ статей религіозно-нравств. содержанія для вѣрбогослужебныхъ чтеній. Ц. 50 к. съ перес.
4. Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Ц. 20 к. съ перес.
5. Вѣрбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичныя и Великихъ Святыхъ. Ц. 50 к. съ перес.

6. Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскр. евангельскія чтенія всего года, свящ. Кудрицкаго, 2 книги. Ц. за обѣ 2 р. 40 коп. съ перес.
7. Параллель изъ Священнаго Писанія на разныя догматич. и нрав. ученія. Ц. 20 к. съ перес.

Кромѣ того, тамъ же продаются „Кіевск. Листки“, въ 4 стр. каждый. Ц. за сто 60 к. съ перес. Цѣны всеѣмъ книгамъ и листкамъ обозначены съ пересылкою.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существуетъ съ 1864 года.

Александровская площадь домъ Поуровскаго.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

ВИНА ДЛЯ ЦЕРКВИ:

Рагумъ № 30-й 10 руб. за ведро.

Церковное „ 28-й 7 руб. за ведро.

Рагумъ „ 30-й 65 коп. за бутылку.

Церковное „ 28-й 45 коп. за бутылку.

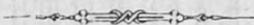
Вина нашей разливки имѣють на пробѣ клеимо фирмы: „Торговый домъ П. и В. Бражниковы“. По желанію, вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ. 1—5

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

существ. съ 1873 г.

Выполняются иконостасы, кіоты по новымъ рисункамъ и передѣлка старыхъ. Чеканка иконъ, окраска и роспись церквей по образцамъ лучшихъ академиковъ. Вышесказанныя работы выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю много аттестатовъ. **Особому вниманію:** такъ какъ моя мастерская находится въ провинціи въ собств. домѣ, то я имѣю возможность выполнять вышесказанные работы значительно дешевле противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: М. Ржищевъ, кievской губ. и уѣзда, Леонтію В. Погребному. 3—12



ПРАВЛЕНІЕ

ЮЖНО - РУССКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ непродолжительномъ времени Банкъ переходитъ въ собственное помѣщеніе, на углу Крещатика и Николаевской улицы

Въ новомъ помѣщеніи имѣется стальная вполнѣ безопасная комната съ несгораемыми ящиками (сефами) для пользованія публички, условія пользованія коими сообщаются въ Правленіи Банка.

КАПИТАЛЫ БАНКА:

Основной. 5.000,000 р.

Запасный. 1.332,980 р. 59 к.

Въ настоящее время, впредь до измѣненія Банкъ
платить:

по текущимъ обыкновеннымъ счетамъ 3⁰/₁₀₀ годовыхъ

„ вкладамъ до востребованія 3⁰/₁₀₀ „

„ „ на 6 мѣсяцевъ 4⁰/₁₀₀ „

„ „ „ 1 годъ и болѣе 4¹/₂⁰/₁₀₀ „

Гербовыя марки по текущимъ счетамъ и вкладамъ
Банкъ принимаетъ на себя. 3—6



№ 5 сданъ на почту 28 февраля.

Содержаніе: Поученіе въ педѣлю Православія.—Чтеніе о церковномъ учительствѣ.—Гоненія на православіе.—Тержество православія.—Издѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Киевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 27 февраля 1898 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *Г. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.