

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

1 СЕНТЯБРЯ 1879 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 17.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Часть оффиціальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшія награды. — Опрежденія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія — Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Всемиловѣйше пожалованы 28 мая 1879 года орденомъ *Св. Анны 3-й степени:* Тверской духовной семинаріи инспекторъ **Михаиль Чередѣевъ** и помощникъ инспектора **Михаиль Розовъ**.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 6-го—20-го іюня 1879 года за № 858, о распростра-неніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го

мая сего года за № 2,545 съ приложеніемъ двухъ копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія: а) отъ 24-го марта сего года за № 3,440, о воспослѣдовавшемъ 20-го марта Высочайшемъ повелѣніи касательно распространенія на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общихъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и прекращенія на семь основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, доступа въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, на равнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ, и б) отъ 5-го минувшаго мая за № 4,973, о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія относительно допущенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ губернскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ таковыя воспитанники кончили курсъ ученія. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи господина министра народнаго просвѣщенія объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ напечатаніемъ въ Вѣстникѣ и копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта и 5-го мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта 1879 года за № 3,440.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день сего марта, Высочайше повелѣть изволилъ: распространить на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общія правила, постановленныя въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, и, на семъ основаніи, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекратить доступъ въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было повелѣть сохранить, въ видѣ временной мѣры, право поступленія изъ семинарій въ историко-филологическіе институты и въ ярославскій демидовскій лицей, предоставивъ министру народнаго просвѣщенія установить тѣ ограниченія, какія онъ признаетъ нужными, дабы современемъ и въ эти заведенія пріемъ изъ семинарій былъ допускаемъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ университеты и прочія учебныя заведенія.

Сверхъ того Высочайше повелѣно принимать, начиная съ будущаго года, воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ ветеринарные институты не иначе, какъ по выдержаніи ими, вмѣстѣ съ воспитанниками гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, испытаній, установленныхъ для перехода сихъ воспитанниковъ изъ 6-го въ 7-й классъ.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го мая 1879 года, за № 4,973.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24-го минувшаго марта за № 3,440, доступъ въ университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекращень, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ направлялись преимущественно въ столицы, для поступленія въ различныя высшія учебныя заведенія, я, въ предупрежденіе крайняго затрудненія какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ гимназій и реальныхъ училищъ отъ наплыва къ нимъ для испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменующихся, которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будутъ дѣлать значительныя денежныя затраты для поѣздки въ столицы и обратно, покорнѣйше прошу Ваше..... сдѣлать распоряженіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій допускались къ подлежащимъ испытаніямъ только въ гимназіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ, распространяя эту мѣру и на испытанія въ реальныхъ училищахъ тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Къ сему имѣю честь присовокупить, что о настоящемъ моемъ предположеніи поставлено въ извѣстность и православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны онаго распоряженія.

И. Отъ 18-го апрѣля—13-го мая 1879 года, № 35, о составленной г. Евстафьевымъ книгѣ подъ названіемъ: „Новая Русская Литература (отъ Петра до настоящаго времени)“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта сего года, за № 108, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ относительно составленной преподавателемъ русской словесности въ с.-петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафьевымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Новая русская литература (отъ Петра до настоящаго времени), изданіе 2-е, С.-Петербургъ, 1877 г.», оставляется въ силѣ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 16-го января—29-го февраля 1876 года, которымъ означенная книга, въ первомъ ея изданіи, была допущена въ фундаментальныя и учебныя библіотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ за № 83, о книгѣ, подъ названіемъ «Новая русская литература (отъ Петра до настоящаго времени), учебникъ для мужскихъ и женскихъ институтовъ, гимназій и учительскихъ семинарій» (Изданіе второе, исправленное и дополненное. С.-Петербургъ. 1877 г.)—составленной преподавателемъ русской словесности въ с.-петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафьевымъ, которую авторъ проситъ одобрить въ качествѣ руководства или пособія для учебныхъ заведеній духовнаго ведомства.

Первое изданіе вышепоименованнаго учебника г. Евстафьева опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 16-го января—29-го февраля 1876 г., согласно заключенію Учебнаго Ко-

митета, допущено было въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Во второмъ изданіи этой книги сдѣланы авторомъ немногія измѣненія, состоящія въ исправленіи нѣкоторыхъ недосмотровъ въ первомъ изданіи и въ пополненіи оказавшихся пробѣловъ. Такъ пополнено обзорѣніе учоныхъ сочиненій Ломоносова и историческихъ статей Карамзина. Обстоятельнѣе изложена характеристика главныхъ литературныхъ направленій: ложноклассическаго, сентиментальнаго, романтическаго и юмористическаго, съ указаніемъ на начало каждаго направленія въ литературѣ, на виновниковъ онаго и на произведенія ихъ. Все прочее, какъ въ способѣ изложенія, такъ и въ приѣмахъ разсмотрѣнія литературныхъ русскихъ дѣятелей, осталось прежнсе. Для облегченія справокъ, при повтореніи курса, въ концѣ учебника приложенъ азбучный указатель писателей и сочиненій, упоминаемыхъ въ немъ. Такъ какъ, въ силу вышеуказаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, учебникъ г. Евстафіева: «Новая русская литература» уже допущенъ въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, то и за вторымъ изданіемъ его, ограничившемся незначительными улучшеніями, должно остаться прежнее назначеніе.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы относительно составленной преподавателемъ русской словесности въ с.-петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафіевымъ книги: «Новая русская литература» (Изданіе второе. С.-Петербургъ. 1877 года) оставить въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16-го января—29-го февраля 1876 г., коимъ означенная книга въ первомъ ея изданіи была допущена въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

III. Отъ 13-го—21-го іюня 1879 г. за № 1192, объ издававшемся подъ редакціей бывшаго протоіерея Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовномъ учено-литературномъ журналѣ: «Странникъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ

Учебнаго Комитета за № 138, въ подлинникъ присемъ прилагаемый, съ мнѣніемъ о возможности издававшійся подъ редакціей бывшаго протоіерея Василя Гречулевича (нынѣ епископа Виталія) духовный учебно-литературный журналъ «Странникъ»—за 1860—1876 годы допустить для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя библіотеки

Изъ приложеннаго къ журналу Учебнаго Комитета прошенія и заявленія преосвященнаго Виталія видно, что полное изданіе «Странникъ» за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 руб. съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на сто собственный счетъ. Приказали: согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изданіе журнала «Странникъ» за 17 лѣтъ (1860—1876 годы) допустить для приобрѣтенія по означенной издателемъ цѣнѣ (30 руб. съ пересылкою на его счетъ) въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій. О чемъ поставить въ извѣстность семинарскія и училищныя правленія, чрезъ напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 138, о журналѣ «Странникъ» за первые 17 лѣтъ (1860—1876 гг.), представленномъ редакторомъ-издателемъ этого духовнаго учено-литературнаго журнала, протоіереемъ Гречулевичемъ (нынѣ преосвященнымъ Виталіемъ) на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ

Полное изданіе „Странника“ состоитъ изъ 68-ми томовъ, вмѣщающихъ въ себѣ 204 мѣсячныя книжки съ двумя подробными къ нимъ указателями и сверхъ того изъ двухъ особыхъ томовъ „проповѣдей“, изданныхъ при этомъ журналѣ,

и двухъ томовъ „чтенія для дѣтей“, — всего 73 тома. Цѣль, съ каковою прислана эта масса книгъ въ Учебный Комитетъ, высказана издателемъ въ прошеніи на имя его сіятельства, г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, а именно: онъ проситъ, „не будетъ-ли признано возможнымъ рекомендовать его журналъ для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ какъ въ немъ, говоритъ онъ, содержится множество не только нравственно-назидательныхъ, но и учено-литературныхъ статей и довольно цѣнныхъ матеріаловъ по всеѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ, особенно же по части современной русской церковной исторіи и по св. писанію, а также обильный источникъ пастырскихъ наблюденій, весьма пригодныхъ для будущихъ служителей алтаря, и все это для духовно-учебныхъ заведеній можетъ быть уступлено, по его словамъ, по такой цѣнѣ, которая при самыхъ малыхъ средствахъ ни для кого не можетъ быть обременительною».

Послѣ такого заявленія редактора-издателя Учебный Комитетъ, обращаясь къ самому изданію, находитъ слѣдующее: „Странникъ“, основанный въ 1860 г. протоіереемъ Гречулевичемъ, съ самыхъ первыхъ дней своего появленія избралъ своимъ девизомъ „стремленіе къ горнему“, но при этомъ онъ не опускалъ изъ виду и „дольнаго“, и взыскалъ „грядущаго града“, не забывалъ совершенно и „настоящаго“, настоящихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ и потребностей современнаго общества. Нравственность, проповѣдуемая имъ, не есть отрѣшенная отъ міра, аскетическая нравственность, какъ напримѣръ въ журналѣ „Душеполезное Чтеніе“, но нравственность въ условіяхъ міра и среди разнообразныхъ житейскихъ отношеній. Такъ какъ это былъ первый изъ духовныхъ неакадемическихъ журналовъ, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ частной предпріимчивости, то онъ по самой рѣдкости подобныхъ у насъ изданій встрѣченъ былъ съ боль-

шимъ сочувствіемъ. Въ первый годъ своего появленія онъ вышелъ тремя изданіями и сталъ расходиться въ количествѣ 10,000 экземпляровъ. Такое громадное сочувствіе къ „Страннику“, выразившееся въ очень почтенной цифрѣ подписчиковъ, навело предусмотрительнаго редактора-издателя на мысль — печатать свой журналъ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ запасныхъ. Съ 1861 года онъ печатался уже въ 12,000 экземпляровъ; но, вопреки редакторскимъ расчетамъ, спустя пять лѣтъ, число подписчиковъ начало постепенно убывать. Такимъ образомъ въ редакціи образовался обильный остатокъ нераспроданныхъ книжекъ „Странника“. Этотъ то остатокъ по удешевленной цѣнѣ и предлагаетъ теперь бывший редакторъ протоіерей Гречулевичъ, а нынѣ пресвященный Виталій, въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Полное изданіе съ прибавленіями за всѣ прошедшія 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 рублей съ разсрочкою уплаты этой суммы по третямъ въ теченіи года и съ пересылкою на счетъ требователей по транспорту. При требованіи же для духовно-учебныхъ заведеній одновременно не менѣе 10-ти экземпляровъ всего 73-хъ-томнаго изданія, пресвященный Виталій уступаетъ еще 10% противъ указанной цѣны.

Нельзя конечно отрицать, что журналъ „Странникъ“ принадлежитъ къ очень полезнымъ и вполне православнымъ изданіямъ. Предпринятый съ цѣлюю религіозно-нравственнаго назиданія читателей, онъ въ продолженіи всего своего существованія, никогда не измѣнялъ своему главному направленію. Удовлетворяя по возможности потребностямъ постоянныхъ любителей духовнаго чтенія, онъ въ тоже время возбуждалъ охоту къ чтенію въ тѣхъ, которые большею частію считаютъ его скучнымъ или несоотвѣтствующимъ современному направленію общества. Заслуга „Странника“, какъ органа духовной печати, состоитъ прежде всего въ томъ, что

онъ первый внесъ въ свою программу особенный *отдѣлъ*, такъ называемый *повѣствовательный*, который придалъ изданію живой интересъ и занимательность. Съ самаго начала своего появленія на первомъ планѣ въ немъ помѣщался рядъ повѣствованій, взятыхъ изъ жизни дѣйствительной, но исполненной глубокаго назиданія. Такихъ статей за 17 лѣтъ напечатано въ немъ около 700, между которыми однихъ біографій можно насчитать болѣе 200. Біографическіе очерки посвящены частію лицамъ, принадлежащимъ къ греко-восточной церковной іерархіи, но большею частію — жизни и дѣяніямъ членовъ нашей отечественной православной церкви, и притомъ по преимуществу нашихъ современниковъ въ той высказанной редакціею мысли, что живой примѣръ тѣхъ, которые еще недавно, на нашей памяти жили и дѣйствовали, какъ истинные наслѣдники царствія небеснаго и вмѣстѣ доблестные сыны отечества земнаго, сильнѣе всякихъ нравученій дѣйствуетъ на душу читателей. Независимо отъ нравственной стороны, помѣщавшіеся въ „Странникъ“ біографическіе очерки имѣютъ значеніе и въ историческомъ отношеніи, такъ какъ они написаны большею частію на основаніи свѣжихъ преданій, или очевидцами и при существованіи еще живыхъ свидѣтелей. Изъ іерарховъ восточной церкви, жизнеописанія которыхъ помѣщены въ „Странникъ“, заслуживаютъ особеннаго вниманія: *Геннадій* первый константинопольскій патріархъ послѣ взятія Константинополя турками; *Анфимъ* патріархъ іерусалимскій; *Кириллъ Лукарисъ* и его заслуги для православной церкви, довольно большое сочиненіе; *Кириллъ II* патріархъ іерусалимскій; *Константинъ Экономосъ*, очень хорошая статья профессора с.-петербургскаго университета г. Дестуниса и многіе другіе. О русскихъ іерархахъ: патріархахъ, митрополитахъ, архіепископахъ и епископахъ помѣщено въ „Странникъ“ до 70 біографій, иногда

очень обширныхъ и обстоятельныхъ. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: *Гермогенъ* патріархъ всероссійскій; *Іоакимъ* патріархъ въ борьбѣ съ расколомъ и его отношеніе къ кievской митрополи и кievскимъ ученымъ; святѣйшій патріархъ *Никонъ* — очень обширное жизнеописаніе, протоіерея С. Михайловскаго; пресвященный *Амвросій* (Подобѣдовъ) митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, сочиненіе профессора Чистовича и его же довольно объемистая статья: новгородскій митрополитъ *Іовъ*, жизнь его и переписка съ разными лицами и т. п. Біографическіе очерки о блаженно почившихъ представителяхъ и представительницахъ нашего отечественнаго иночества также нашли мѣсто на страницахъ „Странника“. Ихъ помѣщено въ немъ болѣе 40. Не забыты были редакціею и достойнѣйшіе представители бѣлаго духовенства, назидательныя жизнеописанія которыхъ, въ числѣ 30, также вошли въ журналъ. Не мало помѣщено наконецъ біографій и свѣтскихъ лицъ вышшаго, средняго и низшаго сословія, отличавшихся христіанскимъ благочестіемъ. Сюда же можно отнести и статьи подъ названіемъ: „Благочестивая жизнь крестьянина“, „Благочестивый старецъ“, „Замѣчательный отрокъ“, „Замѣчательная прихожанка“ и т. д. Вообще обо всѣхъ, помѣщенныхъ въ „Странникѣ“, біографическихъ очеркахъ можно замѣтить, что въ нихъ содержится много любопытныхъ и поучительныхъ свѣдѣній не только объ изображаемыхъ въ нихъ личностяхъ, но и о современномъ состояніи церковнаго и гражданскаго общества. Поэтому они могутъ служить очень хорошимъ матеріаломъ для исторіи отечественной церкви.

Довольно назидательны для православныхъ христіанъ и многочисленныя краткія статьи „Странника“, имѣющія также повѣствовательный характеръ, но отнесенныя редакціею не къ повѣствовательному отдѣлу, а къ смѣси и замѣткамъ

о разныхъ знаменательныхъ современныхъ событіяхъ. Изъ 500 этого рода статей многіе десятки ихъ посвящены такимъ событіямъ частной и общественной жизни, рассказы о которыхъ укрѣпляетъ вѣру въ Бога, въ силу спасительныхъ таинствъ православной церкви и въ многоразличные пути Промысла Божія, примѣченные въ окружающей средѣ очевидцами или же самими свидѣтелями испытанные. Для нагляднаго доказательства превосходства православнаго ученія предъ инославнымъ представлены заявленія о своемъ обращеніи къ православію бывшихъ римскихъ католиковъ: князя Друцкаго-Соколинскаго и Горжалчинскаго; присоединен е-аббата Гете, старообрядческихъ священниковъ и раскольничьихъ иноковъ, врача лютеранскаго исповѣданія; рассказы Я. Авербаха о своихъ обращеніяхъ къ св. вѣрѣ изъ еврейскаго закона; обращеніе чеченца и т. п. Дополненіемъ къ назидательнымъ статьямъ, взятымъ изъ различныхъ случаевъ жизни, служатъ многочисленныя наблюденія служителей алтаря и нѣкоторыхъ мірянъ у одра умирающихъ. Таковы напр. статьи: „о замѣчательной и назидательной кончинѣ“, „о поучительномъ явленіи въ послѣднія минуты жизни“, „о смерти упорнаго раскольника“, „о дивной христіанской кончинѣ отрока“, „о христіанской кончинѣ пастыря церкви“, о разныхъ „поучительныхъ предсмертныхъ случаяхъ“ и т. д. Къ этой же категоріи относятся и многія статьи подъ общимъ названіемъ „пастырскія замѣтки приходскаго священника“. Въ заключеніе обзора повѣствовательныхъ отдѣловъ „Странника“ можно упомянуть, что въ немъ находятся и такія статьи, которыя наглядно знакомятъ съ бытомъ и обстановкой нашихъ сельскихъ священниковъ. Таковы напр. „зимній вечеръ“ — картина изъ семейнаго быта сельскаго священника; „мірская помощь“ у сельскаго священника; „Свѣтлое Воскресеніе въ селѣ“ и т. п.

Въ *учено-литературномъ* отдѣлѣ „Странника“ за 17-тылѣть помѣщено было множество самыхъ разнообразныхъ трактатовъ, относящихся ко всеѣмъ почти отраслямъ богословской науки. Не входя въ подробное разсмотрѣніе всеѣхъ ученыхъ статей, разсѣянныхъ въ 204 книжкахъ „Странника“, преосвященный Виталій ограничился лишь указаніемъ на важнѣйшія изъ нихъ. Такъ, по предмету *св. Писанія* заслуживаютъ вниманія статьи: о характерѣ св. писанія; важность библейскаго сказанія о сотвореніи видимаго міра; о предположеніяхъ новѣйшихъ теологовъ, несогласныхъ съ священнымъ писаніемъ; теорія Дарвина предъ судомъ св. писанія, какъ самаго древняго историческаго памятника; свидѣтельство науки въ пользу повѣствованія Библии о теореніи и всемірномъ потопѣ; египетскіе іероглифы въ отношеніи къ священному писанію; объ открытіяхъ въ Египтѣ и Ниневіи въ отношеніи къ священному писанію; чудесныя солнечныя явленія при І. Навинѣ и пророкъ Исаи; о хронологіи 70 толковниковъ; достовѣрность евангельской и апостольской исторіи; объ отношеніи евангелія Іоанна къ первымъ тремъ евангеліямъ; о времени поклоненія волхвовъ; послѣдняя пасхальная вечера Іисуса Христа и день Его смерти; св. Іоаннъ Креститель, какъ проповѣдникъ при дворѣ Ирода; притча о неправедномъ приставникѣ; о восхищеніи св. апостола Павла въ рай; іудейскіе пророки, язычскіе прорицатели и поэты и мн. др. По богословію *догматическому* можно указать на трактаты: о Промыслѣ Божіемъ; о явленіяхъ природы, свидѣтельствующихъ о разумномъ Творцѣ міра; о добровольномъ вочеловѣченіи Сына Божія; о запробной жизни чловѣка; о воскресеніи тѣлѣ чловѣческихъ; о петлѣни св. мощей. По богословію *основному* выдаются статьи: объ атеизмѣ и пантеизмѣ; взглядъ на современный матеріализмъ съ нравственной точки зрѣнія; о необходимости божественнаго открове-

нія; чловѣческій разумъ и божественное откровеніе; матеріалистическія возрѣнія на природу и ихъ несостоятельность; откровенная истина и христіанская любовь, разсматриваемыя въ отношеніи къ современной наукѣ и жизни; о чудесахъ въ наше время; о спиритизмѣ и догматикѣ спиритовъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и заблужденіями; христіанство и такъ называемый социализмъ; о сущности христіанства. По богословію *обличительному* „Странникъ“ представилъ не много выдающихся статей. По *литургикѣ* заслуживаютъ упоминанія слѣдующія разсужденія: о необходимости внѣшняго богослуженія; о составѣ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ; объясненіе всепощнаго бдѣнія и литургіи (въ бесѣдахъ); о времени празднованія пасхи по счисленію юліанскаго и григоріанскаго календаря; о родительскихъ дняхъ на Фоминой недѣлѣ; нѣсколько бесѣдъ о постѣ и о таинствахъ православной церкви. По *нравственному* богословію въ „Странникѣ“ помѣщалось достаточное число статей, иногда очень дѣльныхъ. Таковы: о нравственно-безразличныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ; о взаимномъ отношеніи вѣры, надежды и любви, по ученію апостола Павла; о самопознаніи; о непрерывной усовершенности христіанина въ подвигахъ духовной жизни; объ индиферентизмѣ; о значеніи обыкновенныхъ житейскихъ трудовъ въ духовно-нравственной жизни христіанина; о необходимости соединенія всѣхъ сословій въ общественныхъ дѣлахъ христіанскаго милосердія; христіанскій бракъ и его значеніе особенно для женщины; коммунизмъ и христіанская любовь; историко-критическій разборъ новѣйшаго западно-европейскаго социализма; споры объ эмансипаціи женщинъ. Статьи по *практическому руководству для сельскихъ пастырей* и по *педагогикѣ* тоже помѣщались въ „Странникѣ“. Болѣе замѣтныя изъ нихъ: о нравственномъ вліяніи священника на про-

стой народъ; о необходимости частаго учительства въ дѣлѣ пастырскаго служенія; о главнѣйшихъ условіяхъ проповѣдничества; о распространеніи трезвости въ народѣ, какъ должно пастырей; о значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія и образованія; о необходимомъ условіи истиннаго образованія русскаго народа. По *каноническому праву* представляются дѣльными разсужденія: о правилахъ апостольскихъ; о взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства; каноническія правила объ устройствѣ и производствѣ суда по проступкамъ духовныхъ лицъ; объ участіи обвинительной и административной власти въ рѣшеніи вопросовъ о преданіи суду; свѣтское законодательство и духовная дисциплина въ Россіи. По ученію о *расколѣ* не лишены значенія статьи: о причинахъ распространенія раскола; при какихъ условіяхъ священникъ можетъ искоренить расколъ въ своемъ приходѣ; разговоръ пратовслаго священника съ раскольниками о святости брака; селезневая вѣра; о молоканской сектѣ; о современномъ бытѣ раскольниковъ.

Въ обзорѣни прочихъ отдѣловъ „Странника“, напр. библиографіи, хроники и смѣси, Учебный Комитетъ не считаетъ нужнымъ входить, такъ какъ представляемая ими свѣдѣнія, замѣтки и проч. имѣютъ большею частію интересъ дня и подобно запоздалымъ газетнымъ листамъ теряютъ свое значеніе.

На основаніи представленнаго очерка можно уже судить объ обилии и разнообразіи статей, печатавшихся въ журналѣ „Странникъ“ въ продолженіи 17-ти лѣтняго его изданія. Помѣщенные въ немъ труды принадлежатъ 764 лицамъ разнаго званія и разныхъ степеней образованія.

Но отдавая должную справедливость заслугамъ „Странника“, какъ одного изъ органовъ періодической духовной печати, и опытности редактора, умѣвшаго пользоваться тру-

дами такого множества лицъ всякаго чина для своего изданія, Учебный Комитетъ однакожь крайне затрудняется отвѣтить на просьбу преосвященнаго Виталія по рекомендаціи его 73 томнаго журнала для приобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки. Во-первыхъ, многія изъ семинарскихъ и училищныхъ бібліотекъ, смотря по своимъ средствамъ, конечно выписывали „Странникъ“ въ свое время и потому не имѣютъ нужды въ приобрѣтеніи старыхъ книжекъ того же журнала. Во-вторыхъ, тѣ бібліотеки, которыя не приобрѣтали его своевременно по недостатку средствъ, можетъ быть затруднились бы и теперь приобрѣсти его по той же причинѣ. Въ-третьихъ, самыя условія, предлагаемыя издателемъ относительно приобрѣтенія „Странника“, представляюся крайне неудобными и стѣснительными для семинарскихъ и училищныхъ начальствъ. Преосвященный Виталій уступаетъ 73 тома „Странника“ за 30 р., съ тѣмъ чтобы деньги были уплачены ему въ теченіи одного года, хотя съ разсрочкою по третямъ, и чтобы отправка книжекъ была принята на счетъ требователей. Первое и особенно послѣднее условіе, при существующихъ нынѣ правилахъ относительно транспорта книжныхъ тюковъ, можетъ причинить множество хлопотъ выписывателямъ и стоитъ большихъ издержекъ.

Нынѣ преосвященный Виталій вошелъ въ Учебный Комитетъ съ новымъ заявленіемъ, что полное изданіе „Странника“ за 17 лѣтъ онъ уступаетъ за 30 р. съ пересылкою въ духовно-учебныя заведенія на его собственный счетъ. Въ виду сего Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить это изданіе для приобрѣтенія по назначенной издателемъ цѣнѣ въ тѣхъ изъ семинарскихъ и училищныхъ бібліотекъ, которыя не приобрѣтали журнала „Странника“ въ свое время и которыя, за удовлетвореніемъ всѣхъ учебныхъ нуждъ, обладаютъ достаточными для сего средствами.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы возможнымъ изданіе журнала „Странникъ“ за 17 лѣтъ (1860—1876 гг.) допустить для приобрѣтенія, по назначенной издателемъ цѣнѣ (30 р. съ пересылкою на его счетъ), въ тѣ изъ семинарскихъ и училищныхъ библиотекъ, которыя своевременно не приобрѣтали этого журнала, но не иначе, какъ по удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по приобрѣтенію учебныхъ руководствъ и пособій.

IV. Отъ 4-го—18-го іюля 1879 года № 1,336, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Баку.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го іюня 1879 года № 5,798, о томъ, что Его Величество Государь Императоръ въ 16-й день іюня Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26-го января сего года, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ городѣ Баку. Справка: Въ ноябрѣ 1878 года Его Императорское Высочество Великій Князь намѣстникъ кавказскій сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что существующій въ городѣ Баку соборный храмъ, выстроенный въ 1855 году, тѣсенъ и не отвѣчаетъ современному значенію города Баку, возведеннаго на степень губернскаго города, и населенности онаго, и что бакинское губернское начальство входило въ изысканіе средствъ на постройку новаго собора въ городѣ Баку, но производившаяся по сему предмету съ 1867 года переписка указала только на средства, простирающіяся до 13,600 рублей, тогда какъ стоимость новаго собора будетъ простирается приблизительно до 50,000 рублей; по сему Его Император-

ское Высочество намѣстникъ кавказскій просилъ оказать содѣйствіе со стороны духовнаго вѣдомства ассигнованіемъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода какого-либо пособія на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, а если къ сему встрѣтятся препятствія, то испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на означенный предметъ. Выслушавъ изложенное и принявъ во вниманіе, что ассигнованный по финансово-й сметѣ Святѣйшаго Синода на 1879 годъ кредитъ на строительныя надобности уже получилъ опредѣленное назначеніе и что посему не представляется возможности къ ассигнованію изъ сего кредита какой-либо суммы на постройку въ городѣ Баку соборнаго храма, Святѣйшій Синодъ 21-го января сего года опредѣлилъ: представить г. синодальному Оберъ-Прокурору, по предварительному сношенію съ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Баку соборнаго храма, съ тѣмъ чтобы сдѣланныя приношенія были отсылаемы въ грузино-имеретинскую синодальную контору, или въ строительный по сооруженію упомянутаго храма комитетъ, когда таковой учредится. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству.

1879 года августа 14 дня въ Тверской духовной консисторіи опредѣлено: объ изложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы сборъ пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ г. Баку, по подпискамъ, произведенъ былъ одновременно и собранныя

деньги вмѣстѣ съ подписными листами, чрезъ благочинныхъ, представлены были въ консисторію къ октябрю мѣсяцу настоящаго года. Но предварительно о семъ заключеніи консисторіи доложить Его Преосвященству на архипастырское благоусмотрѣніе.

На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 22 дня. *Исполнить.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I.

Преосвященнѣйшимъ Саввою Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ сданъ въ Духовную Консисторію указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 минувшаго іюля за № 2665 слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го іюня сего года за № 230, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 133, о состояніи *Тверскаго духовнаго училища*, по отчету статскаго совѣтника Миропольскаго, ревизовавшаго училище въ 1878 году. Приказали: За принятыми г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по заключенію Учебнаго Комитета, мѣрами къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ ревизоромъ въ названномъ училищѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству: 1) расположить окружное духовенство: а) заблаговременно позаботиться о пріисканіи помѣщенія для параллельныхъ классовъ при училищѣ, равно какъ и для квартиры смотрителя; б) ассигновать сумму для приглашенія надзирателей, необходимыхъ въ помощь инспекціи для надзора за воспитанниками, согласно циркулярному указу Свя-

твѣйшаго Синода отъ 10 января 1872 г. за № 2; в) озаботиться учрежденіемъ при училищѣ общежитія, на первое время хотя бы для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, а впослѣдствіи и для своекоштныхъ. 2) Указать родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ на весь вредъ въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніяхъ, происходящій отъ дурной квартирной обстановки учащихся и побудить ихъ къ улучшенію оной. 3) Предписать окружному духовенству: а) исполняя требованія § 21-го Устава выборъ депутатовъ на съѣзды производить не отъ благочиній, а отъ десятковъ причтовъ, при чемъ б) не стѣснять депутатовъ въ обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ, по указанію устава, вѣдѣнію окружныхъ съѣздовъ. 4) Членамъ Правленія отъ духовенства священникамъ Рагузину и Владимірскому внушить необходимость неопустительно посѣщать засѣданіе Правленія, не дозволяя себѣ уклоняться отъ оныхъ безъ причинъ уважительныхъ. Очемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ.» На ономъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «О содержаніи настоящаго указа объявить духовенству Тверскаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя вѣдомости.»

II.

Преосвященнѣйшимъ Саввою, Епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, сданъ въ Духовную Консисторію указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 минувшаго іюля за № 2664 слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе гласнаго синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го іюня сего года за № 221 съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 165, *хлѣб состояніи Новоторжскаго духовнаго училища*, Тверской епархіи, по отчету стат-

скаго совѣтника Миропольскаго, ревизовавшаго училище въ 1878 г. Приказали: За принятыми г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по заключенію Учебнаго Комитета, мѣрами къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ ревизоромъ въ названномъ духовномъ училищѣ, Святѣйшій Синодъ поручаетъ Вашему Преосвященству: 1) для приведенія училищныхъ зданій въ соотвѣтствующій уставу порядокъ предложить окружному съѣзду духовенства изыскать, согласно п. 2 § 24 Уст., необходимыя средства: а) къ производству указанныхъ въ отчетѣ ревизора поправокъ и передѣлокъ въ класныхъ комнатахъ учениковъ; б) къ приспособленію каменнаго флигеля для помѣщенія смотрителя и его помощника, коимъ по уставу полагаются казенныя квартиры и в) къ разведенію, по возможности, сада для прогулокъ учащихся и устройству гимнастическихъ снарядовъ, къ чему обширный дворъ училища, по заявленію ревизора, представляетъ всѣ удобства и 2) рекомендовать родителямъ своекоштныхъ учениковъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{28.го іюля} 1871 ^{15. августа} года, размѣщать дѣтей своихъ на квартирахъ болѣе просторныхъ и въ гигиеническомъ отношеніи удобныхъ и снабжать каждаго изъ нихъ особою кроватью съ необходимыми постельными принадлежностями. Очемъ, для исполненія, послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сей статьи журнала. На ономъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «О содержаніи настоящаго указа объявить духовенству Новоторжскаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя вѣдомости.»

С П И С О КЪ

о перемѣнахъ въ священноцерковнослужителяхъ.

1) Священникъ села Нововведенскаго Кашинскаго уѣзда, Василій Пылаевъ, уволенъ, согласно прошенію его, отъ должности, а на его мѣсто во священника 10 августа сего 1879 года рукоположенъ псаломщикъ Кашинской Входеоіерусалимской церкви Арсеній Кустовъ.

2) Священникъ Новоторжскаго Преображенскаго собора Θεодоръ Образцовъ, августа 7 дня сего года, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто къ Тверской Покровской церкви,

3) Діаконъ села Мологина, Старицкаго уѣзда, Василій Колачевъ, августа 6 дня 1879 года, рукоположенъ во священника на должность помощника настоятеля къ церкви погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда.

4) Окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Александръ Гроздовъ, августа 5 дня сего года, опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда.

5) Монахъ Ниловой пустыни Македоній, августа 3 дня 1879 года, перемѣщенъ въ Старицкій Успенскій монастырь.

6) Монахъ Николаевской Столпенской пустыни Макарій 10 августа 1879 года рукоположенъ въ іеродіакона.

Нѣкоторые настоятели монастырей и благочинные, вопреки циркулярному предписанію Консисторіи отъ 13 іюля сего года за № 19, представляютъ въ Консисторію тѣ деньги, которыя слѣдуютъ въ Комитетъ Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, и чрезъ это затрудняютъ Консисторію и въ по-

лученіи означенныхъ денегъ и въ передачѣ ихъ по назначенію. Посему Консисторія чрезъ Епархіальныя вѣдомости просить о.о. настоятелей монастырей и благочинныхъ Тверской епархіи на будущее время препровождать эти деньги, согласно вышеозначенному циркулярному предписанію, прямо на имя Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Члены Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода симъ честь имѣють извѣстить настоятелей монастырей и церквей епархіи и церковныхъ старостъ о томъ, что на епархіальномъ заводѣ изготовлены къ продажѣ восковыя свѣчи слѣд. сортовъ:

1) <i>Бѣлаго воска.</i>	2) <i>Желтаго воска.</i>	3) <i>Съ позолотою.</i>
129 свѣчь на 1 ф.	100 свѣчь на 1 ф.	25 свѣчь на 1 ф.
80 — — 1 —		9 — — 1 —
60 — — 1 —	60 — — 1 —	6 — — 1 —
40 — — 1 —	50 — — 1 —	5 — — 1 —
25 — — 1 —		4 — — 1 —
16 — — 1 —	40 — — 1 —	2 налѣп. — 1 —
13 — — 1 —	30 — — 1 —	1 налѣп. въ 1 —
		1 налѣп. въ 1 1/2 ф.
		и налѣп. по 2 —

По заказу могутъ быть приготовлены и болѣе крупныя свѣчи.

На заводѣ	}	Бѣлыхъ свѣчь одинъ пудъ стоитъ	26 р.
		Желтыхъ свѣчь одинъ пудъ стоитъ	23 »
		Налѣпки и вообще свѣчи золоченыя за пудъ.	27 »

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Священникъ погоста Воскресенскаго, что при посадѣ Селижаровѣ, Осташковскаго уѣзда. Петръ Колосовъ августа 9 дня 1879 года померъ.

2) Иеромонахъ Тверскаго Николаевскаго Малицкаго монастыря Мануиль 21 августа сего года померъ

3) Исправляющій должность псаломщика приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Кашинскаго уѣзда. Александръ Носовъ іюля 2 дня 1879 года померъ.

4) Діаконъ погоста Космодамиановскаго, Ржевскаго уѣзда, Димитрій Некрасовъ августа 1-го дня 1879 года померъ.

5) Сверхштатный дьячекъ села Локотцевъ, Новоторжскаго уѣзда, Петръ Груздовъ іюля 25 дня 1879 года померъ.

6) Иеродіаконъ Селижарова Троицкаго монастыря Аѳанасій августа 9 дня 1879 года померъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Къ Тверскомъ духовномъ училищѣ имѣются вакансіи: учителя пѣнія, при 6-ти урокахъ въ недѣлю, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 120 рублей, и учителя чистописанія, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ въ 80 рублей. Пробные уроки назначены на 12 и 13 сентября.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславцевъ*

Дозволено цензурою. 1 с нтября 1879 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 СЕНТЯБРЯ 1879 Г.

№ 17.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Зарождение и рост нигилизма. — Благодатныя чудодѣйствія въ наше время. — По жертвованіе.

ЗАРОЖДЕНІЕ И РОСТЪ НИГИЛИЗМА

(изъ поученія въ день св. пророка Іліи).

Вратіе христіане! Кто изъ насъ не сознаеть, что нынѣшній годъ особенно тяжель и многострадалень для Россіи. Та-вія бѣдствія, какъ *ветлннская чума*, приводима въ трепеть и ужась всю Россію; а вслѣдъ за нею повальныя пожары, охватившея востокъ Россіи, отъ которыхъ цѣлыя тысячи народа пошли по міру; такіе ужасы, какъ покушеніе на царсубійство и умерщвление самымъ гнуснымъ образомъ вѣрныхъ и неповинныхъ служителей престола и отечества; такія все-народныя скорби, какъ нынѣшняя, по причинѣ повсемѣстнаго безведрія и наводненія; — такія бѣдствія, ужасы и скорби народныя не забудутся во вѣки, кровавыми буквами отмѣ-тятся въ летописяхъ Россіи. Но мы русскіе — народъ хри-стіанскій, православный, и истинно вѣрующій въ Бога, Твор-

ца и Промыслителя міра. Мы не можемъ ограничиться нѣмымъ страданіемъ, но должны доискаться причины, по которой суждено намъ поголовно и такъ тяжело страдать. Мы знаемъ, что Господь Богъ *всемогущъ*, но въ то же время убѣждены, что Онъ и *правосуденъ*. Мы знаемъ, что Господь Богъ *праведенъ*, но въ то же время сознаемъ, что Онъ *благъ* въ высшей степени, — толико *благъ, что и Сына Своего Единороднаго отдалъ на смерть во спасеніе наше* (Іоан. III, 16). И такъ, если мы страдаемъ нынѣ всенародно и притомъ почти непрерывно въ теченіи цѣлаго года, то страдаемъ не случайно, но по волѣ Божіей и именно за свой собственный грѣхъ. *Мене ради быша сія вамъ*, глаголетъ Господь устами пророка (Исаи I, 11).

— Какой же особенно тяжкій грѣхъ лежитъ на нашей совѣсти? Братіе христіане! И всѣ вообще грѣхи сѣуть оскорбленія святости Божіей и вызываютъ праведный гнѣвъ Его; но нынѣ дѣйствительно есть *общій народный грѣхъ*, сознание котораго какъ огонь должно бы жечь совѣсть каждаго. Этотъ грѣхъ — *допущеніе нами нарожденія внутри нашего отечества погибельныхъ сыновъ Россіи*, или, какъ они величаютъ сами себя, *соціалъ-демократовъ*. Я опишу вамъ этихъ людей на основаніи ихъ собственныхъ заявленій о себѣ. Это — смертельные враги церкви и отечества, для которыхъ не существуетъ никакой народной святости; знамя которыхъ: *топоръ, мечъ и петля*, а образъ дѣятельности: *безпощадная война противъ общества, война воровствомъ, грабежомъ, убійствомъ*; задача которыхъ: *разбитіе въ дребезги всего теперешняго строя, разрушеніе буржуазнаго общества и погребеніе подъ его обломками стараго міра, захватъ имущества, уничтоженіе семьи, упраздненіе религіи, наведеніе ужаса на всѣхъ неодинаково съ ними мыслящихъ*. Кто не

за насъ, говорятъ они, *тотъ противъ насъ, и долженъ пасть отъ нашихъ револьверовъ* (*). Злодѣйскіе замыслы *погибельныхъ сыновъ Россіи* совершенно не заслуживали бы упоминанія, но мы исчислили ихъ съ особенною подробностію съ тою цѣлю, чтобы вы могли поближе всмотрѣться въ этихъ мнимыхъ сыновъ Россіи, къ ужасу всѣхъ, въ немаломъ количествѣ наплодившихся на Руси православной.

«Но мы не имѣемъ ничего общаго съ ними», скажите вы; «мы не отвѣтственны за нихъ.» Въ томъ-то и дѣло, братіе, что мы отвѣтственны за нихъ и предъ Богомъ, и предъ церковію, и предъ отечествомъ, и предъ своимъ потомствомъ. И вотъ почему: потому, что они *наше дѣтище*, правда подкинутое намъ съ запада, но все-таки дѣтище наше, потому что мы усыновили его, мы приютили его подъ своей кровлей. И какъ многіе изъ насъ любовались имъ вначалѣ, не предугадывая послѣдующей судьбы его! Этотъ *подкидышъ* росъ и развивался подъ нашей опекой, не по днямъ, а по часамъ. Но не подумайте, чтобы онъ такъ-таки и явился *извергомъ* съ пеленокъ. Нѣтъ, онъ былъ, какъ и всѣ дѣти; и если чѣмъ отличался отъ нихъ, то развѣ только тѣмъ, что былъ необыкновенно пересимчивъ, рѣзвъ и капризенъ. Въ періодъ своего дѣтства онъ подражалъ именно намъ самимъ. Но такъ какъ всякій дурной примѣръ болѣе соблазнителенъ и легче усваивается, нежели хорошій, то и онъ подражалъ намъ особенно въ дурныхъ сторонахъ. Видя, что мы, родители его, небрежно относимся къ своей вѣрѣ, именно: рѣдко ходимъ въ храмъ Божій, дома Богу почти не молимся, о Богѣ семейно ничего не говоримъ, слова Божія не читаемъ; что не

(*) Рев. періодъ изд. «Впередъ», «Набатъ». «Нар. Распр.» См. «Церк. Вѣстн.» № № 12—13, 1879 года.

бываетъ у насъ ни радостныхъ духовныхъ восторговъ о Богѣ-Спасителѣ нашемъ, ни слезъ покаянія о нашихъ грѣхахъ; что въ жизни нашей всегдашніе будни и если есть какое либо отличіе праздника отъ будней, то развѣ въ томъ, что въ праздникъ мы лишнее пьемъ и ѣдимъ, больше спимъ, лучше наряжаемся и чаще смѣемся и болтаемъ о всякомъ вздорѣ, — видя все это, и сынъ нашъ сталъ похожимъ на насъ: не запала въ сердце его ни единая искра любви и благоговѣнія къ Господу Богу; не полюбилъ и онъ храма Божія, не позналъ и онъ ни сладости святыхъ духовныхъ восторговъ, ни слезъ умиленія; не навикъ и онъ отличать праздниковъ отъ будней и проводить оныя свято; душа его не имѣла собранности мыслей и чувствъ; онъ какъ и мы, былъ небреженъ и разсѣянъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Таково было дѣтство *погибельнаго сына Россіи*, удивившаго насъ впоследствии своими злодѣйствами! Въ этотъ періодъ времени онъ безсознательно подражалъ намъ, — и какъ же мы говоримъ, что мы не имѣемъ ничего общаго съ нимъ, что мы за него не отвѣтственны?

Но вотъ наступилъ періодъ *сознанія*: погибельный сынъ сталъ обнаруживать свой собственный вкусъ въ подражаніи то тому, то другому.

Если не отъ насъ лично, то на сторонѣ или по книгамъ ему часто приходилось слышать и читать легкомысленныя понятія о Богѣ, о загробной жизни; онъ увлекался свободнымъ взглядомъ нѣкоторыхъ изъ насъ на церковь Христову и учрежденія ея; ему нравились пренебрежительныя отзывы свѣтскихъ людей о служителяхъ церкви и православныхъ монастыряхъ. объ образѣ жизни ихъ, о взглядахъ и дѣлахъ ихъ служенія Богу и отечеству. И вотъ у него закралось

сомнѣніе на счетъ всего того, что говорить священное писаніе о Богѣ и человѣкѣ; въ его глазахъ святая церковь православная не имѣла священнаго авторитета. И хотя съ чужихъ словъ, но онъ уже не стыдился говорить въ слухъ всѣхъ, что Законъ Божій есть вымыселъ, святые храмы—не-нужныя бесполезныя зданія; священно-церковно-служители—непроизводительная и даже вредная каста; монастыри—сборъ лѣнивцевъ, пьяницъ и сластолюбцевъ; праздники церковные—одна поблажка для лѣнниковъ, уставы св. церкви о постахъ—вредныя для здоровья выдумки монаховъ. Онъ это говорилъ и никто не думалъ остановить его, потому что тоже самое и многое другое въ подобномъ смыслѣ говорилось и даже писалось людьми образованными, достойными пови-дому всякаго вѣроятія и уваженія.

Но какъ молодой, необъѣзжанный конь, стряхнувшій съ себя сѣдока и сбросившій узду, не укротимъ въ вольности, такъ точно и *погибельный сынъ Россіи* не ограничился однимъ глумленіемъ надъ словомъ Божиимъ, надъ св. церквью и ея учрежденіями; онъ началъ трактовать съ особою вольностью и о государственномъ устройствѣ, и объ основныхъ началахъ общественнаго и семейнаго быта, и о правахъ собственности. Ему не правилось, видите-ли, то, что государствомъ владѣетъ *одинъ человекъ*, Монархъ, Помазанникъ Божій, хотя бы Монархъ былъ заботливѣе роднаго отца, ближе и неизмѣннѣе лучшаго друга, каковъ и есть возлюбленный нашъ Царь-Батюшка Императоръ Александръ Николаевичъ; нашего сына возмущали законы государственнаго правленія, ограничивающіе вольность и своеволие подданныхъ; его тяготили семейныя условія: бдительный надзоръ отца и матери и докучливая опека воспитателей; его раздражала неравнобѣрность распределенія имущества. Вотъ чѣмъ бреди-

ло наше дитячко!... Мы слышали всё его дикія фантази и вмѣсто того, чтобы дать имъ должный отпоръ, только показывали головою, недоумѣвая, откуда *это питомецъ* низъ набирается такихъ премудростей. А премудрости эти вначалѣ усвоивалъ онъ отъ насъ самихъ; когда же наше родное вольномысліе показалось ему ничтожнымъ, онъ съ жадностью набросился на взбаламученный и ядовитый источникъ, текущій къ намъ съ запада. Таково было умственное и религіозно-нравственное образованіе нашего питомца, отъ котораго впоследствии одинъ по одному начали отрекаться всё! Но вотъ питомецъ нашъ возмужалъ, покинулъ родную кровлю, вышелъ на „дѣло“. Вы думаете, куда?— „въ народъ“, въ народъ русскій православный, который отъ природы добръ и доверчивъ ко всякому. И зачѣмъ?— *чтобы проповѣдывать* публично то, о чомъ бредилъ непрощенный учитель народа, находясь дома, подъ нашей кровлей. Мы не говоримъ, чтобы многіе изъ нашихъ соотечественниковъ сочувствовали разнымъ бреднямъ *этихъ сыновъ погибельныхъ* (избави Господи отъ такого несчастья!), но что многіе изъ насъ, и въ это время, дали у себя пріютъ злодѣямъ, вышедшимъ на проповѣдь и дѣйствительно слушали сумасбродное ученіе ихъ—это подтвердилось при производствѣ слѣдствій надъ сими злодѣями, а дѣло *Чигиринское*, привлекшее на скамью подсудимыхъ до тысячи простыхъ неграмотныхъ крестьянъ, изъ которыхъ многіе уже были сѣдые старики, ясно говоритъ, что проповѣдь такъ называемыхъ „*соціалъ-демократовъ*“ имѣла достаточное число слушателей и что сіи слушатели не всегда равнодушно относились къ словамъ оболъстителей.

Простите, благочестивые слушатели, если я утомилъ ваше вниманіе своимъ словомъ, но я хочу довести свое разсужденіе до конца. Мы не беремъ на себя смѣлости преду-

гадывать кончины *тлетворнаго подкидыша Россіи* или, какъ величаютъ его, „соціализма“, — это гидра многоголовая, съ нею не вдругъ справишься. Но довольно и того, что натворено ею. Кровь честныхъ и неповинныхъ гражданъ и вѣрныхъ служителей церкви, престола и отечества, павшихъ отъ руки злодѣевъ, и троекратно посягнуеніе на жизнь Помазанника Божія вопіютъ къ Богу объ отмщѣніи. „Гумно Христово требуетъ отребленія“ (Матѣ. III, 12). И вотъ праведный гнѣвъ Божій самымъ осязательнымъ образомъ проливается на лице земли. „Такъ говоритъ Господь: какъ они избрали собственные пути, и души ихъ находятъ удовольствіе въ мерзостяхъ ихъ, такъ и Я употреблю ихъ въ обольщеніе, и наведу на нихъ ужасное для нихъ; потому что Я звалъ и не было отвѣчающаго, говорилъ и они не слушали, а дѣлали злое въ очахъ Моихъ, и избрали то, что не угодно Мнѣ“ (Исаія LXVI, 3 и 4).

Народъ русскій, православный, пробудись! *На твою ниву пришелъ врагъ твой и съестъ плевелы между пшеницею* (Мѣ. XIII, 25). Тебя предупреждаетъ объ этомъ слово Божіе. „Нельзя относиться къ совершающимся событіямъ спустя рукава“, говоритъ въ лицѣ петербургскихъ гражданъ всѣмъ намъ Государь Императоръ, „посмотрите, что у насъ дѣлается. Скоро честному человеку нельзя будетъ показаться на улицѣ — столько убійствъ. Я надѣюсь на васъ, граждане. Ваша помощь нужна, это ваша обязанность“ (*).

Но что же дѣлать намъ? спросите вы. Послушаемъ, что совѣтуетъ въ этомъ случаѣ одинъ архипастырь православной церкви: „прежде всего“, говоритъ онъ, „намъ надо прине-

(*) Слова Государя Императора, сказанныя депутатамъ отъ с.-петербургской думы 4-го апрѣля 1879 года («Церк. Вѣстн.» № 15 1879 г.).

сти честное, глубокое и искреннее покаяніе. Мы повинны предъ Богомъ, предъ церковью, предъ отечествомъ и предъ потомствомъ. Затѣмъ, намъ надо дѣйствовать и прежде всего распознать другъ друга, различить враговъ отъ друзей, нашихъ отъ чужихъ, вѣрныхъ нашему знамени (знамени православія) отъ измѣнниковъ. Наконецъ намъ надо исполнить наши обязанности и воспользоваться нашими правами. Такъ мужья должны помнить обязанность нравственнаго попеченія о своихъ супругахъ, не отдавать ихъ на волю обольстителямъ, развращающимъ ихъ умъ и сердце; родители — ограждать дѣтей отъ вліянія непрошенныхъ просвѣтителей и вредныхъ книгъ, отъ чрезвѣрной развязности и свободы молодыхъ людей нашего времени; всѣмъ вообще — стоять на стражу гражданскаго долга и исполнять свою обязанность при видѣ государственныхъ преступленій также просто и неукоснительно, какъ исполняетъ свою обязанность спасающій спящихъ людей отъ воровъ и пожара“.

Мало-вишерской церкви свящ. Константинъ Кедровъ.

20-го июля 1879 г.

(Церк. Вѣстн. № 31)

Благодатныя чудодѣйствія въ наше время.

Въ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ отмѣчено въ последнее время нѣсколько случаевъ благодатныхъ чудодѣйствій — въ наше время, совершавшихся въ разныхъ мѣстахъ православной Россіи и Греціи. Такіе случаи весьма поучительны для насъ и могутъ служить однимъ изъ лучшихъ средствъ для укрѣпленія вѣры въ Бога, и упованія на всемогущую помощь Его во время нашихъ болѣзней, скорбей и бѣдъ житейскихъ. Это особенно знаменательно въ наше время, когда многие по имя будтобы науки отвергаютъ и бытіе Божіе, и бытіе души въ самомъ человекѣ.

Мы приведемъ эти случаи.

Въ 27 № *Воскреснаго Читенія* разсказанъ слѣдующій случай: одна дѣвица 1-го выпускнаго класса женской Фундуклеевской гимназiи, дочь помѣщика Ольга Туманская въ послѣдній годъ постоянно болѣла и наконецъ слегла въ постель. Лѣчили ее лучшіе представители кievскихъ практикующихъ врачей и медицинскаго факультета Университета св. Владиміра. Они нанли въ ней скоротечную чахотку и, признавъ въ ней совершенную порчу легкихъ, рѣшили, что выздоровленіе ея невозможно, и что жить ей остается на самый крайній срокъ два или три недѣли. Больная, между тѣмъ, все думала объ аттестатѣ и безпокоилась о томъ, что по болѣзни не держитъ экзамена. Желая успокоить больную, отчимъ ея (Корчакъ-Новицкій) просилъ начальника гимназiи, нельзя ли дать ея начерицѣ аттестатъ безъ экзамена. Получивъ отказъ въ этомъ, онъ просилъ начальника гимназiи навѣститъ больную и, лично объяснивъ ей дѣло, обнадежить ее, если она выздоровѣетъ, то можетъ держать экзаменъ и получить аттестатъ. Во исполненіе этой просьбы Корчакъ-Новицкаго, начальникъ гимназiи посѣтилъ больную 9 мая настоящаго 1879 года, и нашелъ ее въ постели крайне ослабленною. Родители, согласно съ рѣшеніемъ докторовъ, приготовлялись къ близкому роковому событію для ихъ дочери. Но вдругъ неожиданно для всѣхъ болѣзнь уступаетъ только не лѣченіямъ земныхъ врачей, а высшей силѣ, не находящейся въ распоряженіи врачей. Въ ночь, съ 9 на 10 мая, больная засыпаетъ и снится ей, что входитъ къ нимъ какой-то старецъ. — Онъ спрашиваетъ больную: молишься ли ты Богу? Она отвѣчаетъ: «молюсь». — А святымъ? «И святымъ молюсь». — Не чтить ли ты кого либо изъ святыхъ особенно? — Особенно никого не чту (отвѣчаетъ больная). А Николая Чудотворца? — Чту, но неособенно. — Напрасно (говоритъ старецъ) Молись ему: онъ тебѣ дастъ то, чего ты и не ожидаешь, и что удивитъ другихъ. Молись же ему. — Отходя старецъ прибавилъ: — «у тебя скоро будетъ братъ». — Проснувшись, больная готчасъ же разбудила мать и разсказала ей, что ви-

дѣла во снѣ. Мать на другой день раннимъ утромъ спѣшитъ къ кафедральному протоіерею кіево-софійскаго собора и проситъ у него разрѣшенія взять изъ церкви на домъ находящуюся въ кіево-софійскомъ соборѣ чудотворную икону святителя Николая (предъ которою каждый четвертокъ при большемъ или меньшемъ стеченіи народа служится акаѳистъ), чтобы предъ этою иконою у постели больной помолиться объ ея исцѣленіи. Кафедральный протоіерей сначала затрудняется дать просимое разрѣшеніе, указывая на то, что прежде не было въ обычаѣ выносить икону изъ церкви въ частные дома, и на его памяти не было подобнаго случая. Но на повторенныя просьбы матери больной онъ замѣчаетъ, что посоветуется съ другими членами соборнаго клира, и предлагаетъ ей явиться за отвѣтомъ около 12 часовъ дня. Когда она явилась въ 12 часовъ, ей разрѣшается то, чего она такъ усиленно домогалась, и одинъ изъ священниковъ кіево-софійскаго собора отправляется съ иконою святителя Николая Чудотворца въ квартиру Корчакъ-Новицкаго для служенія молебна у постели больной его падчерицы. Тотчасъ же послѣ этого событія больная начинаетъ поправляться, и затѣмъ быстро идетъ ея выздоровленіе. Черезъ нѣсколько времени у выздоравливающей рождается братъ, котораго родители называютъ Николаемъ, въ честь великаго Чудотворца, по казавшаго неожиданное утѣшеніе семейству, постигнутому горемъ, и даровавшаго исцѣленіе присужденной докторами къ смерти.

Когда выздоровленіе безнадежной больной сдѣлалось очевиднымъ, доктора, знаменитости кіевского медицинскаго міра, пришли въ недоумѣніе и, не умѣя объяснить исхода болѣзни, совершенно противорѣчившаго всѣмъ ихъ расчетамъ и ожиданіямъ, пожимали плечами и говорили, что это еще небывалая ошибка въ ихъ практикѣ. Но люди съ вѣрою, съ незаглушимымъ религиознымъ чувствомъ, видятъ здѣсь явную милость Божию, подобную той, какую въ древніе дни видели на себѣ наши благочестивые предки, и, не осуждая докторовъ, по совѣсти дѣлавшихъ свое дѣло, воздаютъ хвалу Богу, насъ не

оставляющему и дивному въ святыхъ своихъ. — И не даромъ на святой Руси по всемъ городамъ и селеніямъ высоко чтится имя святителя и чудотворца Николая. Въ бѣдахъ и горѣ онъ всегда являлся скорымъ заступникомъ и помощникомъ всемъ, съ чистымъ сердцемъ поручавшимъ себя его ходатайству и заступленію. Народная память въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества хранитъ множество сказаній о его чудесной помощи, явленной людямъ, подвергшимся какому либо несчастію. По признанію церкви святителю Николаю свыше ниспослать даръ чудотвореній, и онъ, доннѣ не перестаетъ обращать, этотъ свыше ниспосланный ему даръ, на пользу тѣхъ членовъ церкви, которые свято чтутъ его память и, впадая въ бѣды и напасти, прибѣгаютъ къ нему съ своими молитвами.

Не къ униженію врачебнаго искусства — замѣчаетъ при этомъ тотъ, кто рассказалъ вышесказанное благодатное и чудотѣйственное исцѣленіе — и не въ укорищу врачамъ, пользующимся заслуженною славою, мы рассказали о событіи, совершившемся вопреки ихъ расчетамъ и предсказаніямъ и поразившемъ своею неожиданностію всѣхъ, соприкосновенныхъ къ нему, лицъ. Врачи въ обществѣ необходимы, и они совершаютъ весьма важное и полезное служеніе своимъ ближнимъ. Слово Божіе высоко цѣнитъ врачебное искусство и возбраняетъ намъ избѣгать его пособія. *Почитай врача, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, противу потребъ честію его: ибо Господь созда его. Художество врача вознесетъ главу его, и предъ вельможами удивимъ будетъ. Господь созда отъ земли врачеванія, и мужъ мудрый не возмущается ими. И той далъ есть художество челоукомъ, да славится въ чудесныхъ своихъ. Дажде мѣсто врачу, Господь бо его созда: и да не удалится отъ тебе, потребенъ бо ти есть. Есть время, егда въ руку его благоуханіе (т. е. добрый усильхъ)* (Сир. XXXVIII, 1—3—4, 6, 12—13). Но область возможнаго для врачей строго ограничена. Они могутъ своими совѣтами предупреждать болѣзни, мо-

гуть подавать больному облегченіе, могутъ своими знаніями и опытомъ давати благоприятный ходъ болѣзни и родѣствовать исцѣленію болящаго. Но между разнообразными видами болѣзней, существующихъ въ родѣ человеческомъ, едвали не большая половина болѣзней неизлѣчимыхъ, т. е., такихъ, которыя не поддаются искусству человеческому. И въ области болѣзней излѣчимыхъ врачи не являются всемогущими дѣятелями. Они могутъ содѣлать выздоровленію больного только тогда, когда въ организмъ больного имѣется благоприятныя для того условія, и не изыскъ источника жизни. Они собственно пособники цѣлительной силы природы, и въ случаѣ благоприятнаго исхода болѣзни этой цѣлительной силѣ природы нужно приписывать болѣе, чѣмъ дѣйствию врачей. Отдавая должное врачебному искусству, мы не должны забывать, что кромѣ врачей земныхъ, вооруженныхъ знаніемъ и опытностію, есть врачи другіе высше, которые лечатъ больныхъ не травами и микстурами, а благодатною силою Божіею. Эти врачи могутъ приносить облегченіе и исцѣленіе человѣку и тамъ, гдѣ отказывается сдѣлать что либо самое высокое искусство человеческое. И благодатную силу, какою владѣютъ они, не должны бы опускать изъ вида наши обыкновенные врачи. Она усугубила бы ихъ искусство, и чаще благословляла бы успѣхомъ мѣры и средства къ исцѣленію болѣзней, находящіяся въ ихъ распоряженіи. А безъ нея могутъ сопровождаться неудачею самые вѣрные расчеты и соображенія. Врачи, имѣвшіе долговременную практику, нередко замѣчали, что тамъ, гдѣ все по человѣчески разсчитано было прекрасно и болѣзнь, по видимому, уступала леченію, вдругъ неожиданно является переломъ болѣзни къ худшему, и на оборотъ, гдѣ лекарства не оказывали ожидаемаго отъ нихъ дѣйствія, тамъ отъ какой-то причины, ускользящей отъ вниманія врачей, получается выздоровленіе. Это значить, что *отъ Вышняго есть исцѣленіе* (Сир. XXXVIII, 2), и Сирахъ, совѣтующій намъ уважать врачей за ихъ искусство и полезное служеніе, обращаетъ ихъ мысли къ Господу, верховному Цѣлителю всехъ, и напоминаетъ имъ о томъ, чтобы они *молились*

Господу, чтобы Онъ помогъ имъ подати больному облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни (Сир. XXXVIII, 14).

Въ 27 же № *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* помещенъ слѣдующій разсказъ: одинъ благочестивый христіанинъ іхаль изъ Москвы по Рязанской желѣзной дорогѣ, и, описывая свою поѣзду, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: «вотъ движеніе стихаетъ, наконецъ мы со всѣми останавливаемся: кондукторы, обходя вагоны, называютъ станцію «Люберцы». Отворяются дверцы вагона; входитъ духовное лицо съ небольшимъ сак-вояжемъ. Къ моему окну подбѣгаютъ малютки съ свѣжей земляникой, но неумолимый обер-кондукторъ даетъ трескучій свистокъ, — и продавцы ягодъ остаются безъ покупателя. Я продолжаю смотреть на поле, заросшее хорошо выколосившеюся рожью; легкіе порывы вѣтра пробѣгаютъ по всему полю, наклоняемые и воздымающіеся колосья рисуютъ предъ вами волны зеленѣющаго моря на сушѣ. Эта картина долго можетъ быть занята бы мною, а вотъ я начинаю прислушиваться къ такому разговору, какой, признаюсь, (никогда въ дорогѣ не долеталъ до ушей моихъ: неудобно ли вамъ брошюрочку о *религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей*, — вѣдь это нынѣ предметъ особенныхъ заботъ; позвольте рекомендовать брошюру о *борьбѣ съ грѣхомъ*; вотъ это, думаю, чрезвычайно понравится солдатикамъ — это книжка о *силѣ и дѣйственности молитвы Іисусовой*»... На всѣ предложенія я слышу выраженія полнаго согласія. Не вольно оставляю свои наблюденія видѣнія и обращаюсь внутрь своей подвижной комнаты. И вотъ, что я увидѣлъ и потому что узналъ, считаю далеко не лишнимъ сообщить въ вашу духовную газету, потому что видѣнное и слышанное мною касается высшихъ интересовъ — *духовныхъ*; что же я увидѣлъ? На одной сторонѣ помещался военный человекъ, (это былъ командиръ 13-го гусарскаго полка, баронъ О. Я. Мангейфель) противъ него сидѣлъ священникъ лѣтъ 50, съ наперснымъ крестомъ, (вы-

бывшій изъ Москвы, но до Люберецъ бывшій въ другихъ вагонахъ); онъ, какъ потомъ я узналъ, состоитъ членомъ отдѣла общества распространенія духовно-правств. книгъ; съ этими-то книгами бываетъ онъ то въ одномъ, то въ другомъ вагонѣ на разстояніи 40 верстъ отъ Москвы. Объяснивъ сидѣвшимъ въ вагонѣ цѣль появленія своего съ книгами, онъ обратился съ предложеніемъ о приобрѣтеніи книгъ къ г. полковнику, который, поблагодаривъ священника за любезность, пожелалъ знать названіе и краткое содержаніе книгъ, при этомъ высказалъ, что если поправятся предлагаемыя книжки солдатинамъ, то онъ выпишетъ ихъ изъ Московскаго *Отдѣла* очень много, такъ какъ его полкъ состоитъ весь почти изъ людей грамотныхъ. Изъ небольшого саквояжа священникъ вынималъ одну за другой разныя книги, которыя съ удовольствіемъ бралъ полковникъ; назову, какія помню: «новый заветъ (въ 3² л.), Евангеліе на русскомъ нарѣчій, евангеліе, молитвенникъ», брошюрки: «о препровожденіи праздничныхъ и воскресныхъ дней, о необходимости изучаться въ Словъ Божіемъ, о необходимости покаянія и частаго причащенія св. таинъ, — бесѣда о покаяніи (прот. А. Невоструева), Указаніе пути въ царство небесное, — путь къ спасенію (изданіе Афонск. монастыря), современные афонскіе подвижники, — страсти Господни (изд. Бухарева), — Христосъ воскрес, — подарокъ дѣтямъ въ праздникъ Воскресенія», житія святыхъ: «справедн. Филарета милостиваго, — апост. Фомы, — Алексія челоуѣка Божія, — преп. Маріи Египетской» и друг. святыхъ; листки «Воскр. бесѣдъ»; такъ образомъ госп. полковникъ приобрѣлъ разныхъ книжекъ и брошюръ болѣе 30 названій, — и все это (съ значительною уступкою противъ цѣны продажной) *на два рубля!* Его удивляла крайняя дешевизна и брѣвность изданій. Послеъ этого шла рѣчь о нѣкоторыхъ вопросахъ, касающихся дѣятельной христіанской жизни. И тутъ-то мнѣ пришлось услышать опытное удостовѣреніе, что *Господь близъ всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ!* Полковникъ повѣдалъ священнику о явномъ чудѣ, совершившемся нѣсколько

дней тому назад надъ нимъ самимъ. Постараюсь передать рассказъ приблизительно подлинными его словами.

«Я принадлежу къ протестантскому вѣроисповѣданію, но жена моя (нынѣ умершая) была православною, по этому и дѣтей своихъ я воспитываю въ православной вѣрѣ. Покойная жена, всякій разъ, какъ пріѣзжала въ Москву, прежде всего считала долгомъ своимъ помолиться въ Иверской часовнѣ; бывалъ иногда и я съ нею; но конечно, какъ протестантъ, не имѣлъ я тѣхъ религиозныхъ чувствованій, какими полно было ея сердце; по смерти ея я почти всегда бывалъ у Иверской и замѣчалъ въ себѣ болѣе теплоты сердечной, чѣмъ прежде по вѣрѣ въ чудотворныя иконы я все-еще не имѣлъ. Въ послѣдній мой пріѣздъ въ Москву (изъ Козлова, гдѣ стою я съ полкомъ) я получилъ послѣ бани сильную боль въ поясищѣ отъ простуды: не могъ я свободно сдѣлать и легкаго наклоненія, потомъ я почувствовалъ сильную ревматическую боль въ ногѣ и едва ходилъ, опираясь на саблю. Чтобы побывать у Иверской (изъ гостиницы Ечкина, гдѣ я квартировалъ), я съ большимъ трудомъ могъ возлѣ дома сѣсть въ общественную карету конножелезной дороги; изъ кареты до часовни Иверской я шелъ поддерживаемый сопровождавшимъ меня фельдфебелемъ; (пока я былъ въ часовнѣ онъ мнѣ нанялъ покойную пролетку). Въ часовнѣ я помолился, призывая Матерь Божию благословить меня, и поцѣловалъ Ея икону съ такою вѣрою, какъ бы прикоснулся я къ Ней Самой; чтожъ бы вы думали? моментально почувствовалъ я, что спина въ порядкѣ, и въ поясищѣ боли больше не было; я выходилъ изъ часовни свободно, хотя и опираясь на саблю, но спускаясь съ ступеней отъ часовни къ пролеткѣ я ощутилъ, что и нога моя совершенно здорова; меня взялъ было подъ руку фельдфебель, чтобы посадить въ пролетку «Погоди,— братъ, говорю я ему,— я опять пойду въ часовню благодарить Матерь Божию: вѣдъ я совершенно здоровъ; я получилъ сей часъ отъ Ней исцѣленіе». Можете вообразить, какъ я тепло молился Матери Божіей,

как глубоко съ этой минуты я почувствовалъ въру въ благодатную силу, отъ Ея святой иконы источаемую; помолившись, я попросился дать мнѣ на благословеніе и на память до гроба святое изображеніе, и вотъ что я тогда же приобрѣлъ (при этомъ рассказывающій растегнулъ гусарскій мундиръ и вынулъ бывший на груди сребропозлащенной хорошей работы медальонъ — складень, внутри его было изображеніе на одной сторонѣ Божіей матери, въ миниатюрѣ копія Иверской иконы, а на другой святителя Николая); этотъ памятникъ милости Божіей ко мнѣ я никогда не сниму; случись война, — я смѣло пойду съ нимъ противъ вражескихъ пуль, — буду вървать тогда и молиться Матери Божіей; протестанты не чтутъ св. иконъ, но я предъ всеми готовъ съ клятвою засвидѣтельствовать, что св. иконы суть живые источники исцѣляющей благодати, такъ я въру и эту въру навсегда сохранию». Съ особеннымъ вниманіемъ выслушали этотъ рассказъ все, которые находились близъ рассказывающаго, и нельзя не слушать въ такомъ умиляющемъ душу опытѣ чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни. Священникъ продолжалъ разговоръ съ полковникомъ, и не стѣсняясь подалъ ему совѣтъ обратитъ особенное вниманіе на чудесную помощь, полученную такъ ясно отъ Матери Божіей, какъ на благодатный призывъ принять то въроисповѣданіе, которое всегда учило и учитъ благоговѣнно чтить св. иконы Господа Бога, — Матери Божіей, свят. ангеловъ и человѣковъ». Поездъ приблизился къ станціи «Быково». Священникъ раскланялся и вышелъ, объяснивъ г. полковнику свое намѣреніе пробраться въ другой вагонъ съ книжками... я, глядя вслѣдъ его, предался думамъ, на которыя вызывали меня и сочувственная дѣятельность іерея — книгоноши и умиляющій рассказъ полковника. Поездъ двинулся дальше...

Третій случай помѣщенъ въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 23); здѣсь чудесное исцѣленіе больнаго рассказано самимъ

исцеленнымъ, и событие это оглашено въ печати по распоряженію Ярославскаго пресвищеннаго. Рассказъ этотъ слѣдующій: * сподобившись получить благодатную помощь въ недугъ, отъ св. иконы Пресв. Богородицы Толгскія, по желанію Его Преосвященства Іонаана, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, рѣшаюсь не таить милости Божіей, предстательствомъ Богоматери мнѣ явленной, въ той надеждѣ, что мой чистосердечный рассказъ, быть можетъ, и въ другихъ православновѣрующихъ христианахъ возбудитъ чувство вѣры и благоговѣнія къ Заступницѣ рода христіанскаго, св. иконою своею доселѣ являющей намъ великія свои милости. Живу я въ своемъ родовомъ помѣстьи, Харьковской губерніи, Змѣевского уѣзда, въ селѣ Высочинкѣ, близъ храма Божія, построеннаго моими предками: удручаемый, не смотря на нестарые еще годы мои, болѣзненностію, которая, не оставляя меня почти съ дѣтства, лишила меня возможности получить свѣтское образованіе и увлечся тревоженіями страстей во дни ранней моей молодости и развила во мнѣ склонность къ аскетизму. Уединенію, чтенію св. книгъ и молитвъ. Ожидая все скорой смерти, готовясь къ ней по своимъ силамъ, лишившись матери 14 лѣтъ, прожилъ я до 28 лѣтъ при своемъ отцѣ, одиноко и уединенно, вдали отъ міра и его суеты. Похоронивъ потомъ и отца, я продолжалъ жить по прежнему согласно своимъ привычкамъ, имѣя на то благословеніе въ Божѣ почившаго Святителя—подвижника Преосвященнаго Игнатія Брянчанинова, жившаго на покой и скончавшагося въ Николо-Басаевской обители Костромской Епархіи, который, въ виду слабости здоровья моего, призналъ для меня жизнь монастырскую не по силамъ и заповѣдалъ мнѣ жить уединенно въ мірѣ какъ я прежде жилъ и доселѣ живу. Въ уединеніи моемъ, занимаясь сельскимъ хозяйствомъ, въ часы досуга люблю я упражняться и въ литературныхъ трудахъ духовнаго содержанія, особенно въ составленіи пѣснопѣвнй церковныхъ, акаѣстовъ и жизнеописаній лицъ, прославленныхъ подвигами и святостію жизни. Многимъ отечественнымъ угодникамъ Божіимъ написаны мною службы и акаѣсты, изъ коихъ нѣкоторые уже изданы,

другіе же въ рукописяхъ читаются въ мѣстахъ почиванія ихъ св. мощей, въ разныхъ концахъ Россіи. Трудясь во славу святыхъ Божиихъ по мѣрѣ моихъ силъ, утѣшался я упованіемъ, что въ часъ смертный, быть можетъ, вспомнятъ они мои убогіе труды и помогутъ мнѣ своими св. молитвами на грозномъ посмертномъ пути. Между прочимъ по желанію и просьбѣ Преосвященнаго Іонавана Епископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ декабрѣ прошлаго 1878 года написанъ былъ мною особый акаѣистъ въ честь Толгскія чудотворныя иконы Богоматери, отираивъ который, просилъ я Его Преосвященство прислать мнѣ на благословеніе вѣрный списокъ съ Толгскія чудотворныя Богоматернія иконы, къ которой, со времени написанія акаѣиста ей, началъ я питать особую вѣру и благоговѣніе. Нужно сказать, что въ 1878 году и въ началѣ 1879 года волею Божіею не разъ постигали меня несчастія: то убыточный пожаръ въ моей усадьбѣ, то разныя огорченія, которыя сильно разстроили мое и безъ того плохое здоровье. Наконецъ, 30 января 1879 года, случился со мною нервный ударъ, отъ котораго лѣвая рука и нога моя омертвѣли, и самъ я былъ близокъ къ смерти, что не скрылъ отъ меня и призванный на помощь ко мнѣ врачъ, почему я поспѣшилъ напутствоваться св. Христовыми Тайнами. Послѣ причастія мнѣ стало какъ бы полегче, но рука и нога у меня оставались неподвижны, точно не мои. Въ это время человекъ мой, отвезшій врача въ соседній уѣздный городъ Зміевъ, захвавъ тамъ на почту, привезъ мнѣ посылку отъ Преосвященнаго Іонавана съ св. иконою Толгскія Богоматери, мѣрою и изображеніемъ сходною съ подлинною и при ней священною. Прибытіе св. иконы въ столь знаменательное для меня время призналъ я особенною милостію ко мнѣ Царицы небесной, взыскавшей болящаго какъ бы своимъ посѣщеніемъ. Я велѣлъ открыть посылку и, приложившись къ св. иконѣ съ вѣрою и со слезами, просилъ поставить ее на своемъ одрѣ, у своей омертвѣвшей руки. Потомъ попросилъ омыть св. икону водою, которой нанюлся и смочилъ свои руку и ногу, омертвѣвшія отъ недуга. Въ ногѣ тотчасъ почувство-

вался при этомъ жаръ, и чувство жизни къ ней возвратилось; она стала сгибаться въ коѣнѣ, и я могъ понемногу шевелить на ней пальцами, но рука оставалась недвижима, что продолжалось почти до вечера. Въ сумерки началъ я молиться Царицѣ небесной предъ св. Толгскою иконою, стоявшею при мнѣ на моемъ одрѣ, и затѣмъ попросилъ приложить мою омертвѣвшую руку къ рукѣ Царицы небесной на иконѣ, и какъ только это сдѣлали, почувствовалъ судорогу въ рукѣ съ сильною болью отъ плеча до кисти, точно порвалась въ рукѣ жила, точно разрывшилась она отъ привязи. Она стала сильно болѣть и трястись, что продолжалось всю ночь, которую потому провѣлъ я безъ сна; къ утру же боль немного утихла, трясеніе въ рукѣ прекратилось и я сталъ понемногу сгибать ее и шевелить на ней пальцами. Прибывшій утромъ врачъ нашелъ положеніе мое гораздо лучше и объявилъ, что опасность миновала; однако я былъ еще очень слабъ; все казалось мнѣ, что умираю, и я успѣшилъ осебороваться св. елеемъ и вторично причаститься св. Христовыхъ Тайнъ; при чемъ предъ Толгскою иконою Богоматери былъ отслуженъ молебень съ акаѣстомъ Царицѣ небесной. Послѣ этого почти мѣсяць провѣлъ я на одрѣ болѣзни, и во все это время неотлучно стояла предо мною св. икона Толгскія Богоматери, къ которой возсылалъ я свои грѣшныя молитвы. Узнавъ о моей болѣзни, Пресвященный Іонаанъ благоволилъ отслужить въ Толгской обители, предъ Толгскою чудотворною Богоматернею иконою молебень о моемъ здравіи и порадовалъ меня собственноручнымъ извѣстіемъ о томъ, несказанно утѣшившимъ меня. И вотъ съ тѣхъ поръ понемногу сталъ я поправляться; въ началѣ марта всталъ съ одра, началъ ходить, сперва при помощи палки, а потомъ и безъ нея, рукою и ногою владѣю. Хотя и доселѣ болятъ они у меня по временамъ, но все таки благодарю я Бога и Царицу небесную, что не остался совѣзмъ калѣкою. Столь благополучный исходъ недуга моего приписываю я единственно благодатной помощи Царицы небесной, съ прибытіемъ св. Толгскія иконы. Ея явленной мнѣ, и молитвамъ за меня Пресвященнаго Іонаана и

братія Толгскія обители, за что и обязанъ я имъ искреннюю благодарностию. Что все сіе со мною истинно случилось, въ томъ именемъ Божиимъ свидѣтельствую и подписью своею удостоверяю.

Харьковской губернии, Зміевского уѣзда, помѣщикъ губернской секретарь Андрей Федоровичъ Ковалевскій. 1879 года мая 1-го дня.

Наконецъ еще случай—бывшій въ Бейрутѣ. «Божественное провидѣніе не перестаетъ обнаруживать свое всемогущество въ теченіе вѣковъ дѣлами чудными»,—такъ начинается повѣствованіе о чудесномъ исцѣленіи въ Бейрутѣ. Считаю долгомъ своимъ изложить исторію одного такого чуда, служившаго тутъ предметомъ изумленія для всѣхъ.

Въ минувшемъ апрѣлѣ мѣсяцъ публика вся занята была провиденціальнымъ случаемъ исцѣленія одного человека, именемъ *Шагна Бек-Кенаака Эль-Бердивиль* изъ деревни *Шуефатъ*, казы (волости) *Шуфъ*, на горѣ Ливанской, подверженнаго въ теченіе многихъ лѣтъ разнымъ неисцѣлимымъ недугамъ. Многие старшины Шуефата и другихъ мѣстностей поспѣшили донести Гавриилу, епископу бейрутскому и ливанскому (*), о фактѣ сего изумительнаго исцѣленія, увѣдомляя его, что лицо, на которомъ совершилось ч. до, переселилось на берегъ моря, по близости Шуефата къ сѣверу. Гавриилъ счолъ долгомъ своимъ лично отправиться къ мѣсту, чтобы самому удостовѣриться въ томъ, что ему донесли, и своими глазами увидѣться въ исцѣленіи больного. собравъ отъ него и отъ приближенныхъ къ нему лицъ—родныхъ или соседей—опредѣленную свѣдѣнія о способѣ, какъ произошло исцѣленіе. Владыка отправился на это дѣло изъ Бейрута 11-го апрѣля. Я находился въ его свитѣ. Не успѣвъ и писемныя свѣдѣнія, достойныя вѣры, были собраны и о началѣ болѣзни, которой подверженъ былъ человекъ, и о томъ,

(*) Бывшему задолго передъ симъ настоятелемъ Антіохійскаго по-дворья въ Москвѣ.

какими путями совершилось удивительное испытание, и я не нахожу ничего лучшего сказать, как изложить вкратце полученные сведения.

Упомянутый *Шамиз* родился от православных родителей 22-го декабря 1831 года христианской эры, соответствующаго 1246 году эгиры, в Шуефатъ, сынъ *Кенаака* сына *Шиблова Эль-Бардовиль*, уроженца Шуефата и жены его *Елены*, дочери священника *Саломона* изъ Бейрута. Онъ достигъ юношескаго возраста въ полномъ здоровьи, исключая того, что не много заикался. Отецъ его научилъ читать, и онъ сталъ потомъ упражняться то въ давленіи винограда, то въ другихъ занятіяхъ, какъ простой работникъ. Спустя нѣсколько лѣтъ, онъ почувствовалъ стѣсненіе въ груди довольно сильное, отъ котораго при каждомъ приступѣ неизменно получалъ облегченіе, какъ только кровоусканиями. Такъ прошло два года. Случилось, что разъ ночью, проснувшись по чувству настоятельной нужды, онъ вскалъ съ постели и, бродя ошупью по комнатѣ, гдѣ спалъ, въ намереніи сыскать дверь, ударился головою о столбъ, который поддерживалъ потолокъ, и получилъ такой жестокий ушибъ, что упалъ безъ чувствъ. Съ этого времени онъ сталъ имѣть припадки эпилепсиса, весьма частые и сильные, державшіе его всякій разъ въ постели дней 10 и болѣе. Чаше повторялись они въ зимнее время. Кончилось тѣмъ, что они стали случаться почти ежедневно.

Тѣмъ временемъ отецъ его смоль завлачшее научить его портняжному мастерству, и отдалъ его своему *Халилю Абу-Нахле Бриди* (теперь о. Спридоу, священнику шуефатскому). У него онъ прожилъ нѣсколько лѣтъ, занимаясь этимъ ремесломъ, которое впрочемъ потомъ оставилъ, съ тѣмъ чтобы обратиться къ другимъ дѣламъ, насколько позволяло его здоровье. Таковъ былъ родъ жизни, которую онъ велъ еще за нѣтъ лѣтъ передъ этимъ. Въ одинъ поцѣдѣльникъ на Пасху, онъ, окончивши церковную службу, пришелъ домой, чтобы позавтракать. Тутъ схватилъ его такой сильный припадокъ, что онъ оставался въ постели окоченѣлымъ и скорченными до утра. Уже опасались за жизнь его, но она очнулась, и онъ очнулся

сильный конвульсии в голове и в правой плечи. Другой подобный приступ, еще сильнейший прежнего, едва ли его совершил, но слышимъ; приступы следовали одинъ за другимъ, и послѣ каждого изъ нихъ онъ приходилъ въ чувство съ новымъ расслабленіемъ. Весь правый бокъ его былъ парализованъ, спина согнута, такъ что голова его не доставала земли только на одинъ локоть. При ходьбѣ онъ опирался на костыль вышиной въ 20 кератовъ (14 вершковъ), который многие любопытствовали видѣть особенно въ послѣдніе эти дни. Еще одинъ сильный приступокъ парализовалъ его правую руку, — которой пальцы скорчили такъ, что нельзя было болѣе разогнуть. Съ тѣхъ поръ приступки не переставали обнаруживаться то сильнѣе, то слабѣе. Болѣе сильныя были почти періодичны — по разу въ мѣсяцъ, и продолжались около 20 часовъ. Слабѣе же случались чаще и продолжались съ четверть часа какъ зимою, такъ и лѣтомъ. Симптомы сильныхъ приступковъ были слѣдующіе: онъ чувствовалъ сжатіе въ бедрахъ, терялъ иной разъ разумъ до изступленія, колода и разбивая все, что попадало подъ руку, потомъ опрокидывался на землю безъ всякаго сознанія въ страшныхъ конвульсіяхъ и вертелся какъ мельничій жорновъ съ выпученными глазами. Ничего ужаснѣе не было вида его! Мало по малу судороги прекращались, уступая мѣсто совершенному скорченію (*contractum*) тѣла и глубокому изнеможенію. Онъ похожъ былъ на согнутый кусокъ дерева. Обыкновенно послѣ приступа такого онъ дѣлался глухъ и нѣмъ; онъ только успѣвалъ перевезъ 10 послѣ того дѣла сему, возвращались опять слухъ и языкъ съ обычнымъ заиканьемъ.

Вся своя страданія несчастный переносилъ съ терпѣніемъ и преданностію волю Божію — позывшими. Въ молитвахъ своихъ онъ не переставалъ просить Бога, чтобы Онъ оказалъ ему Божеское милосердіе и облегчилъ его болѣзнь. Его три брата *Ассадъ*, *Хамль* и *Шибаль* и его свѣтъка *Зейне* не переставали расточать надъ нимъ свои заботы и совѣтоваться то немъ съ лучшими медиками Бейрута. Но медицинскія пособія, оказанныя ему, не имѣли дѣйствій. Докторъ *Эмиръ-Решидъ Шетабъ*, пользовавшій его, въ июль прошлаго года и

видѣвшій его въ одномъ изъ сильнѣйшихъ припадковъ, объявилъ, что болѣзнь его хроническая, неизлечимая, и что онъ не забавится отъ нея, развѣ только промыслъ Божій пошлетъ чудо.

Таковы были немощи его до самой масляницы текущаго года. Случилось, что братья его Асаль и Шибаль были въ отсутствіи, а третій Халиль заболѣлъ. Жена Асадова, Зейне, боясь, какъ бы кусокъ полотна, находившійся на рабочемъ станкѣ въ комнатѣ нижняго этажа, не укралъ кто нибудь, помѣстила тамъ своего шурина Шагина. Дверь комнаты, гнилая и безъ всякаго засова, замыкалась извнутри камнемъ, который приваливался къ ней.

Наканунъ субботы 3-го—15-го февраля больной прочиталъ, по обычаю, свои молитвы и, располагаясь ко сну, придвинулъ камень къ двери, запирая ее. Въ эту ночь онъ ложился спать гораздо спокойнѣе, чѣмъ это было съ нимъ въ теченіе цѣлыхъ пяти лѣтъ. Когда онъ засыпалъ, вдругъ различилъ тихій голосъ, говорившій ему: «ты, заснувшій! Встань, и сиди на своей постели». Призывъ этотъ повторился нѣсколько разъ. Кончилось тѣмъ, что тотъ очнулся въ испугѣ. «Встань, и не бойся»—говорить ему голосъ.

— «Ты кто? Братъ мой? спрашиваетъ тотъ». Отытъ: «Встань, и не бойся. Да. Я братъ твой. Такъ какъ ты съ терпѣніемъ перенесъ опредѣленіе воли Божіей, я посланъ къ тебѣ открыть одно лекарство для твоей болѣзни, тайну котораго не знаетъ ни одинъ человекъ подъ небомъ, ни самая пачка ученыхъ. Одинъ я знаю его, и слушай, что я скажу тебѣ».

Больной чувствуетъ, что онъ выходитъ изъ оцѣпененія и въ тоже время успокаивается духомъ, а голосъ продолжаетъ: «Зажги лампаду св. церкви; пусть горитъ до утра. Что останется въ ней масла—собери. Возьми кокосова орѣха, черныхъ бобовъ, свиной желчи и морскаго дерну (gazon de roche), свари на огнѣ, и сдѣлай мазь, которою и натирай свою правую руку, бока, спинной хребетъ и нервы. Натирай и тутъ (и онъ въ тоже время чувствуетъ, что два пальца живой плоти прошли по его вискамъ) и 7 × 7 дней

ѣшь одинъ хлѣбъ. Въ 50-й же день вымойся взваромъ воды съ листьями вербы, китроваго дерева и съ растеніемъ мелаа. (*) Лечение это производи въ твоего жилища, въ пустомъ мѣстѣ, вдали отъ скорбей и болѣзней. Ты вылечишься отъ твоего недуга и получишь зрѣніе. Въ 51-й день уйди на берегъ моря, гдѣ ты будешь купаться по рѣзу на день, до 100-го дня. На каждой парѣ говорившій ему, голосъ останавливался, чтобы спросить его: «Почему ты спишь?» Да! отвѣчалъ тотъ. Голосъ еще сказывалъ ему: «Ты долженъ обратиться съ моими предписаніями. Въ противномъ случаѣ, и твой дѣльный богъ отнимется, какъ и правый, и ты будешь лежать на спинѣ, не имея возможности спать».

(Окончаніе въ слѣд. нум.)

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, переданы въ Тверской мѣстный Комитетъ на Оренбургскихъ погорѣльцевъ, отъ священноцерковнослужителей вѣдомства благочиннаго Вѣжецкаго уѣзда села Толмачей протоіерей Ѳеодора Стратонитскаго 20 рублей.

(*) Мѣстная трава изъ мелкихъ — *plante alcaline*.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 4 сентября 1879 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.