

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 17 НЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 17

Высочайшее повелѣніе.

О правахъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Сѣвернаго Кавказа по воспитанію дѣтей на казенный счетъ. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о правахъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Сѣвернаго Кавказа по воспитанію дѣтей на казенный счетъ, *многѣмъ положила:* Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и священно-служителей, служащихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Сѣвернаго Кавказа, на которыя не распространяется дѣйствіе пол. объ особ. преим. гражд. служб. (св. зак. т. III, изд. 1886 г.), предоставляется, безъ различія мѣстныхъ отъ пріѣзжихъ жителей, право на помѣщеніе дѣтей ихъ на учрежденные въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ края казенныя вакансіи и стипендіи. 2) Сыновья пользующихся правомъ воспитанія дѣтей на казен-

ный счетъ законоучителей, служащихъ въ Кавказскомъ краѣ, зачисляются кандидатами на существующія въ Кавказскомъ учебномъ округѣ при пансіонахъ среднихъ учебныхъ заведеній казенныя вакансіи, положенныя для дѣтей русскихъ чиновниковъ, — если отцы ихъ русскаго происхожденія, и на вакансіи для мѣстныхъ князей и дворянъ, — если отцы ихъ туземцы. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 13-го февраля 1890 г. Высочайше утверждено. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1890 г. 10-го апрѣля № 35 ст. 296).

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго апрѣля, на награжденіе жителя мѣстечка Норжома, Горійскаго уѣзда, Тифлисской губерніи, мѣщанина, изъ грековъ, Николая Михайлова, за заслуги по духовному вѣдомству, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ митрополитовъ: Новгородскаго и Киевскаго, архіепископовъ: Донскаго, Кишиневскаго, Литовскаго, Рязанскаго, Тверскаго, Харьковскаго, Херсонскаго и епископовъ: Владикавказскаго, Костромскаго, Курскаго, Минскаго, Могилевскаго, Орловскаго, Пермскаго, Подольскаго, Полоцкаго, Полтавскаго, Псковскаго, Рижскаго, Самарскаго, Саратовскаго и Тамбовскаго сообщения о слѣдующихъ выраженіяхъ религиозно-патріотическихъ чувствъ въ память и ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Успенской Звздской церкви, Старорусскаго уѣзда, положили обнести мѣстную церковь оградой, въ которой устроить святые ворота и поставить въ нихъ иконы: Спаса Нерукотворенный Образъ, святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и святителя Николая Чудотворца, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершать крестный ходъ кругомъ храма и затѣмъ предъ иконами, поставленными надъ воротами, служить благодарственное молебствіе;

2) прихожане церкви села Кайлавки, Сквирскаго уѣзда, устроили новое зданіе для церковно-приходской школы на каменномъ фундаментѣ подъ желѣзною крышею, на каковой предметъ единовременно

ассигновано изъ общественныхъ суммъ 700 руб.; тѣ же прихожане устроили киотъ съ иконами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ ответственною событію 17-го октября надписью на киотѣ, стоимостью въ 100 руб., и приговоромъ постановили увѣковѣчить память чудеснаго событія воздержаніемъ, по возможности, отъ употребленія спиртныхъ напитковъ;

3) жена священника церкви хутора Большаго, Маріинской станицы, Донской епархіи, Любовь Стефанова, урядникъ Петръ Фроловъ и унтеръ-офицеръ Емельянъ Старковъ приобрѣли для мѣстной Покровской церкви колоколь въ 26 пудовъ 15 фунтовъ, стоимостью въ 500 руб.;

4) общество села Ципалы, Кишиневскаго уѣзда, пожертвовало въ мѣстную церковь Иверскую икону Божіей Матери, стоимостью въ 130 руб., и деньгами 200 руб. на устройство вокругъ приходскаго кладбища новой досчатой ограды, а мѣстный землевладелецъ Иванъ Букшанъ пожертвовалъ въ ту же церковь облаченіе для жертвенника и престола, стоимостью въ 130 руб.;

5) общество села Бардаръ, того же уѣзда, пожертвовало въ мѣстную церковь икону съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольной Маріи Магдалины, съ серебряною лампадою, стоимостью въ 154 руб.;

6) священникъ церкви села Оракъ, того же уѣзда, Константинъ Березовскій пожертвовалъ въ эту церковь нагорную, напрестольную

икону Спасителя, стоимостію въ 100 руб.;

7) общество села Гура-Галбины, Бендерскаго уѣзда, пожертвовало въ мѣстную церковь паникадило о трехъ ярусахъ, стоимостію въ 170 р., и траурное священническое облачение въ 80 руб.;

8) общество села Киркаешть, того же уѣзда, пожертвовало домъ для помѣщенія церковно-приходской школы, стоимостію въ 400 руб.; а также соорудило въ мѣстную церковь иконы святыхъ великомученицы Варвары и равноапостольной Маріи Магдалины;

9) общество села Бабина, Хотинскаго уѣзда, пожертвовало въ мѣстную церковь икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кіотѣ, а владѣлецъ названнаго села Михайль Геращиневакій—серебряную лампаду въ 30 руб. къ той же иконѣ, а также внесъ 100 руб. деньгами на имя Бабинской церкви, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала приобѣтлось масло для пожертвованной имъ неугасимой лампы;

10) общество села Исери, Аккерманскаго уѣзда, пожертвовало 102 руб. на приобѣтене священническаго облаченія для мѣстной церкви, а двумя прихожанами оной: Николаемъ Алексѣевымъ и Николаемъ Миревымъ приобѣтены въ ту же церковь иконы пророковъ Іліи и Моисея, стоимостію въ 140 руб. Кроме того, прихожане Исериѣвской церкви постановили, по окончаніи въ церкви каждой литургіи, всегда читать акаѣистъ Божіей Матери, а по окончаніи

акаѣиста молитву съ колѣнопреклоненіемъ за Царя и весь Царствующій Домъ;

11) причтъ и прихожане церкви села Печпить, Оргѣвскаго уѣзда, пожертвовали 100 руб. на украшеніе церкви иконами Святыя Троицы и святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго и благовѣрнаго князя Владиміра, съ сіяніемъ на верху оныхъ, и съ помѣщеніемъ внизу соответственныхъ надписей;

12) служащіе въ Кишиневскомъ духовномъ училищѣ приобѣрили для училищной церкви мѣстную чтимую Гербовецкую икону Божіей Матери, въ кіотѣ;

13) священно-и церковнослужители 2-го округа Кишиневскаго уѣзда пожертвовали 42 руб. въ пользу пріюта, открытаго при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, для призрѣнія малолѣтнихъ дѣвицъ-сиротъ духовенства мѣстной епархіи;

14) живописецъ Георгій Молокинъ пожертвовалъ въ Черняковскую Свято-Николаевскую церковь, Пружанскаго уѣзда, икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ рѣзной золоченой рамѣ, писанную на золотомъ фонѣ, стоимостію въ 100 руб., каковая икона освящена въ годовщину чудеснаго событія, при большомъ стеченіи народа;

15) крестьянинъ деревни Никитиной, прихода села Климентовскаго-Погоста, Спасскаго уѣзда, Рязанской епархіи, пожертвовалъ въ Троицкую церковь названнаго села художественной работы икону, въ рѣзныхъ и вызолоченныхъ

кіотъ и рамѣ, съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Образа Христа Спасителя и съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостію не менѣе 400 рублей;

16) священноцерковнослужители и прихожане той же Троицкой церкви соорудили и поставили въ Климентовской церковно-приходской школѣ икону въ два яруса, съ бронзовою передъ ней лампадою, стоимостію въ 100 руб., съ изображеніемъ въ нижнемъ ярусѣ Спасителя, благословляющаго дѣтей, а въ верхнемъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя и ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

17) причтъ и прихожане церкви села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, постановили построить церковно-приходскую школу, на каковой предметъ пожертвовали: причтъ 25 руб., купцы: Яковъ Сѣдовъ—300 руб., Иванъ Сѣдовъ—125 руб., Тимоѣй Карцевъ—100 руб., Василій Петровъ—50 руб., остальныя же прихожане изъявили желаніе платить по 25 коп. съ души на содержаніе учителя школы;

18) церковно-приходское попечительство села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, вмѣстѣ со всѣмъ обществомъ названнаго села, устроило помѣщеніе для церковно-приходской школы, распространивъ существовавшее доселѣ зданіе особо десятиаршинною пристройкою, при чемъ общество обязалось ежегодно выдавать изъ своихъ средствъ 150 руб. на жалованье учителю школы;

19) попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Шумоши, Рязанскаго уѣзда, Гомельскій мѣщанинъ Николай Позняковъ пожелалъ соорудить икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а также Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы икона эта помѣщалась въ той школѣ, а наканунѣ 17-го октября, ежегодно, приносилась въ храмъ, 17-го же октября, послѣ литургіи, съ крестнымъ ходомъ снова возвращалась изъ храма въ школу, гдѣ, при участіи учениковъ послѣдней, имѣетъ быть совершаемо благодарственное молебствіе;

20) церковный староста церкви села Польца, Вѣжецкаго уѣзда, крестьянинъ Никита Гордѣевъ, въ благодарность за освобожденіе прихожанъ отъ крѣпостной зависимости въ Бозѣ почившему Императору Александру II-му и въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, на свои средства исправилъ иконостасъ въ придѣлѣ приходской церкви и приготовилъ все необходимое къ освященію въ этомъ придѣлѣ престола во имя святыхъ благовѣрныхъ князей равноапостольнаго Владимира и Александра Невскаго, на каковой предметъ Гордѣевымъ употреблено 324 рубля; кромѣ сего, ко дню освященія этого престола крестьяниномъ деревни Попцова Семеномъ Куликовымъ пожертвованы: икона, написанная на кипарисной доскѣ, въ вызолоченной рамѣ, съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и съ со-

отвѣтственною событію 17-го октября 1888 года надписью, и хоругви, шитыя по манчестеру серебромъ съ приборомъ аплике, стоимостью болѣе 100 руб., а прочіе прихожане церкви села Польца изъявили желаніе имѣть предъ означенною иконою неугасимую серебropозлащенную лампаду и на этотъ предметъ навсегда вносить въ распоряженіе церковнаго старосты по 5 копѣекъ съ cadaго дома;

21) діаконъ церкви села Дубровка, Корчевскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій пожертвовалъ 300 руб. на производство стѣнной живописи въ мѣстномъ придѣльномъ храмѣ, съ тѣмъ, чтобы въ числѣ святыхъ изображеній помѣщены были лики тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства;

22) священноцерковнослужители, церковный староста и прихожане церкви села Селихова, того же уѣзда, положили на добровольныя пожертвованія приобрѣсти для мѣстной церкви колоколь въ 200 пудовъ, съ соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 года надписью на ономъ;

23) крестьяне села Обудова, Новоторжскаго уѣзда, изъявили желаніе на собственные средства построить въ названномъ селеніи новую деревянную часовню, съ постановкою въ ней иконы съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины и пророка Осіи, каковая постройка часовни разрѣшена Тверскимъ епархіальнымъ начальствомъ

по плану, утвержденному министромъ внутреннихъ дѣлъ;

24) дочь генераль-лейтенанта Александра фонъ-Глазенапаъ пожертвовала въ Троицкую церковь села Василевки, Лебединскаго уѣзда, цѣнную икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго въ ризѣ и золоченой рамѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября и во всѣ высокаторжественные дни предъ означенною иконою совершаемы были благодарственныя молебствія;

25) землевладѣлецъ села Комаровки, Изюмскаго уѣзда, Гавріилъ Холодовъ на собственные средства устроилъ въ названномъ селѣ на отчужденномъ по приговору общества усадебномъ мѣстѣ домъ для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы, снабдилъ этотъ домъ классною мебелью и учебными пособіями на 50 учениковъ, соорудилъ, съ соотвѣтственною надписью, три иконы: а) Нерукотвореннаго Спаса, б) пророка Осіи и в) тѣхъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и лампаду къ симъ иконамъ, для постановки въ зданіи школы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, изъ приходской церкви совершаемъ былъ въ зданіи школы крестный ходъ и отправляемо благодарственное молебствіе; означенная церковно-приходская школа въ настоящее время открыта;

26) прихожане Николаевской церкви села Надлака, Елисаветградскаго уѣзда, пожертвовали 500 руб. на устройство въ приход-

ской церкви кіота съ иконами и неугасимую лампадою, въ память того же чудеснаго событія;

27) духовенство Владикавказской епархіи, въ лицѣ депутатовъ епархіального сѣзда, журнальнымъ постановленіемъ опредѣлило соорудить икону святаго пророка Осіи съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы таковая икона была поставлена съ неугасимую предъ нею лампадою въ актовомъ залѣ Владикавказскаго духовнаго училища, гдѣ сѣздъ духовенства ежегодно, предъ открытіемъ своихъ засѣданій, въ присутствіи учащихъ и учащихся, будетъ совершать благодарственное молебствіе, на какой предметъ изъ собственныхъ средствъ причтовъ епархіи, по раскладкѣ, ассигновано 408 руб.; кромѣ сего, тѣмъ же духовенствомъ учреждена ежегодная милостыня въ размѣрѣ 5 руб., каковую положено выдавать въ приснопамятный день 17-го октября одному наибѣднѣйшему лицу, по усмотрѣнію епископа Владикавказскаго;

28) мѣщане города Грознаго, живущіе на лѣвомъ берегу рѣчки Сунжи, въ память событія 17-го октября 1888 г., соорудили икону Пресвятыя Богородицы, стоимостью въ 300 руб.;

29) іеромонахъ Троицкой Кривоозерской пустыни Мельхиседекъ и прихожане Вознесенской церкви села Коршунскаго, Макарьевскаго уѣзда, Костромской епархіи, пожертвовали по 350 руб., всего 700 руб. на устройство новаго чу-

гуннаго пола въ помянутой церкви;

30) священникъ Ахтырской кладбищенской церкви гор. Стараго Оскола Михаилъ Рождественскій и церковный староста той же церкви купецъ Иларіонъ Симоновъ открыли при названной церкви одноклассную церковно-приходскую школу для дѣтей бѣднѣйшихъ жителей названнаго города, при чемъ церковный староста Симоновъ на собственные средства перестроилъ и приспособилъ къ потребностямъ школы ветхій церковный домъ, не имѣвшій въ послѣдніе годы никакого назначенія и не приносившій церкви никакого дохода, а также устроилъ необходимую классную мебель и приобрѣлъ всѣ нужныя книги и учебныя пособія; кромѣ того, тотъ же Симоновъ изъявилъ желаніе на собственные средства: а) приобрести для школы иконы Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, а также Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства и святыхъ первоучителей словенскихъ Кирилла и Меводія; б) содержать школьное помѣщеніе и отапливать его, и в) выдавать жалованье учителю школы по 300 руб. ежегодно. Священникъ же Рождественскій, съ своей стороны, принялъ на себя обязанность завѣдыванія школою и преподаванія въ ней безмездно Закона Божія;

31) священникъ Качановичской церкви, Пинскаго уѣзда, мѣстное церковно-приходское попечительство и прихожане названной церкви на собственные средства при-

обрѣли въ оную колоколь въ 12 пудовъ, стоимостію въ 250 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершать благодарственное молебствіе съ цѣлодневнымъ звономъ и проводить этотъ день свято и въ трезвости; кромѣ сего, землевладѣлецъ Иванъ Качановскій пожертвовалъ въ ту же церковь икону Христа Спасителя, въ рамѣ, стоимостію въ 110 руб. и восемь иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, а служащій при С.-Петербургскомъ градоначальникѣ Коноваловъ — иконы: Покрова Пресвятыя Богородицы, святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, святой великомученицы Параскевы и святаго великомученика Георгія;

32) прихожане Домановичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, приговоромъ постановили приобрести въ мѣстное волостное правленіе икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ лампадою и ежегодно 17-го октября совершать благодарственное молебствіе, ассигновать 300 руб. на переливку колокола, съ соответственными на немъ надписью и изображеніями; того же прихода крестьяне села Казанска, присоединенные въ 1865 году къ православію изъ католицизма и построившіе въ 1884 г. на собственные средства церковь, обязались ассигновать 100 руб. на покраску мѣстной Казанской церкви, приписной къ упомянутой Домановичской церкви, а крестьяне деревни Городчиць — обшить безплатно часовню на мѣстномъ кладбищѣ отпущеннымъ безмездно

землевладѣльцемъ Владиміромъ Михайловымъ лѣснымъ матеріаломъ;

33) прихожане Столпецкой Маріи-Магдалинской церкви, Минскаго уѣзда, изъявили желаніе: а) на собственные средства соорудить икону, стоимостію въ 100 руб., съ соответственной чудесному событію надписью на оной, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи и молебствія, съ упомянутою иконою совершать крестный ходъ изъ церкви на площадь противъ волостнаго правленія для отпраздненія благодарственнаго молебствія, и затѣмъ, по возвращеніи въ церковь, служить панихиду по убиеннымъ при крушеніи Императорскаго поѣзда, и б) въ самый день 17-го октября ежегодно собираться въ церковь на торжественное богослуженіе съ благодарственнымъ молебствіемъ, а вечеромъ приходитъ снова въ церковь для выслушанія вечерни съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ мѣстно-чтимою чудотворною иконою Богоматери и духовно-нравственнаго собесѣдованія, съ неизмѣннымъ намѣреніемъ проводить весь день въ особенной благопристойности и трезвости;

34) крестьяне Бараньской волости, Оршанскаго уѣзда, на волостномъ сходѣ приговоромъ постановили ежегодно вносить изъ своихъ средствъ по 563 руб. 10 коп. на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ, находящихся въ районѣ названной волости;

35) настоятельница Орловскаго Введенскаго монастыря игуменія Антонія съ сестрами сей обители

изготовили: воздухи, питые золотомъ, работы монахинь, и коверъ, вышитый шерстями по канвѣ, работы ученицъ церковно-приходской монастырской школы, именуемой „Свято-Ольгинскою“, — для вновь сооруженнаго на мѣстѣ крушенія Царскаго поѣзда 17-го октября 1888 года храма, каковыя вещи настоятельницею означеннаго монастыря отосланы по назначенію къ преосвященному Харьковскому;

36) крестьянинъ села Березовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, Климентъ Булатовъ, состоящій въ единовѣрїи, изъявилъ желаніе на принадлежащей ему землѣ устроить на свои средства часовню и приобрести икону Сошествія Святаго Духа на апостоловъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстный единовѣрческій причтъ ежегодно, въ день Сошествія Святаго Духа на апостоловъ и въ день 17-го октября, совершалъ къ сей часовнѣ крестный ходъ для служенія благодарственныхъ молебствій;

37) прихожанинъ Николаевской церкви села Мошевскаго, Чердынскаго уѣзда, Дмитрій Селивановъ на находящейся въ этой церкви иконѣ святителя Николая Мирликийскаго Чудотворца, повредившейся отъ времени, поновилъ живопись, сдѣлалъ серебряную, позлащенную ризу, съ украшеніемъ изъ драгоценныхъ камней, увеличилъ самый размѣръ этой иконы, помѣстивъ на ней лики Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и устроилъ киотъ для оной, на каковой предметъ названный крестья-

нинъ употребилъ изъ собственныхъ средствъ 200 руб.;

38) жители деревни Ораловой, того же уѣзда, приговоромъ постановили: находящуюся въ ихъ селеніи деревянную часовню обратиться въ храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и деньги, сколько потребуется на это святое дѣло, собрать съ домохозяевъ по раскладкѣ на каждую надѣльную душу;

39) прихожане Утинской Введенской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, приговоромъ постановили построить новую колокольню и собрать на этотъ предметъ со всѣхъ домохозяевъ по 30 коп. съ каждой ревизской души;

40) братство при домово́й Николаевской церкви Немировской гимназїи устроило въ этой церкви серебряную на бѣломъ металлѣ, по мѣстамъ вызолоченную одежду на Святы́й Престоль, стоимостью въ 900 слишкомъ руб., съ надписью внизу вокругъ престола золотыми буквами, соотвѣтственно чудесному событію 17-го октября 1888 г.;

41) попечительство Александроневской часовни при станціи Жмеринка, юго-западной желѣзной дороги, въ память того же событія, приобрѣло четыре колокола, стоимостью въ 1,000 руб. *).

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 17-й день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

*) Продолженіе въ слѣдующемъ номерѣ.

* *

Государыня Императрица, по докладу предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Величества покровительствомъ Россійскаго Общества Краснаго Креста генераль-адыютанта фонъ-Кауфмана о наиболѣе крупныхъ, выдѣляющихся изъ ряда другихъ, поступленіяхъ кружечнаго церковнаго сбора за 1889 г. отъ духовныхъ консисторій: Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Костромской, Нижегородской, Орловской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Ставропольской, Таврической, Тверской, Херсонской и Ярославской, изволила выразить Свою благодарность преосвященнымъ этихъ епархій за ихъ сочувствіе и сердечное отношеніе къ полезной дѣятельности названнаго общества.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О преподаваніи Закона Божія въ гимназіяхъ.

По случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ вѣднѣй благоуспѣшности преподаванія Закона Божія въ гимназіяхъ, постановилъ: 1) на должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ,

оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій, и 3) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церквей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви, безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ. О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода объявлено епархіальнымъ преосвященнымъ, къ исполненію, печатными указами, отъ 26-го марта 1890 года, за № 5.

II. О подвѣдомственности всѣхъ школъ грамоты духовному начальству.

Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ разъяснить Училищнымъ Совѣтамъ, а равно директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ вѣрренныхъ имъ учебныхъ округовъ, что, на основаніи § 6 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, всѣ открываемыя по деревнямъ и поселкамъ школы грамоты, на какія бы средства таковыя ни содержались, подлежатъ вѣднѣю и наблюденію духовнаго начальства, къ коему и должны обращаться общественныя учрежденія и отдѣльныя лица, желающія имѣть означеннаго рода школы. Сообщая о семъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Народнаго Просвѣщенія пояснилъ, что объ этомъ сообщено имъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ для соотвѣтственныхъ распоряженій по вѣренному ему Министер-

ству. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ 22 марта—11 апрѣля сего года постановилъ: объ изъясненномъ распоряженіи Министра Народнаго Просвѣщенія, о подвѣдомственности всѣхъ школъ грамоты духовному начальству, напечатать для свѣдѣнія и руководства епархіальныхъ преосвященныхъ и епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III. Определеніемъ Святѣйшаго Синода 22-го марта—6-го апрѣля сего года за № 702, постановлено: 1) удостоить священника села Кумковецъ, Подольской епархіи, Харитона Тутевича награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, и 2) преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею устанавленной грамоты, крестьянину села Дьяковецъ, той же епархіи, Григорію Михалюку, въ поощреніе усердія означенныхъ лицъ въ пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Приказы Р. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля 1890 г. № 9, назначается: преподаватель Томской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Юювидовъ смотрителемъ въ Томское духовное училище (по определенію Святѣйшаго Синода отъ 12-го марта 1890 года).

Опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: помощниками инспекторовъ въ духовныя се-

минаріи: С.-Петербургской—Вершинскій въ Минскую, Доброправинъ въ Смоленскую и Кіевской—Соколовъ въ Калужскую (Вершинскій съ 9-го, Доброправинъ съ 16-го и Соколовъ съ 23-го марта 1890 года).

Учителями въ духовныя училища: Казанской—Поповъ въ Оренбургское по русскому языку, Московской: Покровский въ Кишиневское (въ параллельные классы) по латинскому языку, Кіевской—Гарбачевскій въ Херсонское по ариметикѣ и географіи, и С.-Петербургской—Волковъ въ Саратовское по греческому языку, и дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Краснитскій въ Новочеркасское (въ 1-й параллельный классъ) по русскому языку (Поповъ съ 9-го, Краснитскій съ 16-го, а прочіе съ 23-го марта 1890 г.).

Преподаватель Подольской духовной семинаріи Пограничскій—смотрителемъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ оставленіемъ въ должности преподавателя при семинаріи (съ 30-го марта 1890 г.).

Перемѣщаются: учитель Оренбургскаго духовнаго училища Зефировъ, учитель Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища Смирновъ и помощникъ инспектора Рязанской духовной семинаріи Поповъ—преподавателями въ духовныя семинаріи, первый—въ Симбирскую по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, второй—въ Пензенскую—по математикѣ и физикѣ, а послѣдній—въ Рязанскую по латинскому языку; учитель Саратовскаго духовнаго училища Шараровъ на учительскую же должность въ Стародубское духовное училище по ариметикѣ и географіи (Зефировъ съ 9-го, Смирновъ и Поповъ съ 16-го, а Шараровъ съ 23-го марта 1890 года).

Увольняются отъ должностей:

смотритель Горійскаго духовнаго училища **Датощвили** и помощникъ смотрителя того же училища **Садзагеловъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10-го февраля 1890 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: учитель Старооскольскаго духовнаго училища **Чикидовскій** (съ 23-го марта 1890 года).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 12-го апрѣля 1890 года, № 10, назначаются: секретарь Костромской духовной консисторіи, статскій совѣтникъ **Ширскій**—прокуроромъ и управляющимъ канцелярію Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы (съ 12-го апрѣля 1890 года) и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата коллежскій секретарь **Виноградовъ** помощникомъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 29-го марта 1890 года).

Опредѣляется въ службу: дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи **Стручковъ** въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ чиновникомъ (съ 28-го марта 1890 года).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Составленное преподавателемъ Литовской духовной семинаріи **Василіемъ Лавровымъ** рукописное сочиненіе: „Начальныя основанія философіи по профессору **Кудрявцеву**“ (въ трехъ тетрадахъ), въ случаѣ напечатанія его, одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия.

2) Книгу: „Вторая лепта въ пользу Алтайской духовной миссіи“ (Изд. М. С. Сычева. Війскъ. 1888 г.)—допустить къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для исполненія пѣнопѣній во внѣклассное время.

3) Изданіе А. Ступина: „Прописи и рисованіе по клѣткамъ. Для городскихъ и народныхъ училищъ“ (Москва 1888 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ мужскихъ и женскихъ наравнѣ съ другими подобными пособиями.

4) Составленную преподавателемъ С.-Петербургской 9-й гимназіи С. Гитовтомъ книгу: „Сборникъ статей для перевода съ русскаго языка на латинскій, съ приложеніемъ примѣчаній, синонимическаго и фразеологическаго словаря“ (для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. С.-Петербургъ. 1889 г.)—допустить въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку въ духовныхъ семинаріяхъ.

5) Книгу: „Руководство по обличительному богословію, составленное примѣнительно къ семинарской программѣ инспекторомъ Рязанской духовной семинаріи **И. Перовымъ**“ (Рязань 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по обличительному богословію.

6) Книгу: „Римская пропаганда, ея исторія и нынѣшнее состояніе“.—Архимандрита **Никодима** (профессора Задрской семинаріи) (С.-Петербургъ 1889 г.)—рекомендовать къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ весьма полезную для ознакомленія съ тою стороною латинства, которая оставалась малоизвѣстною въ нашей духовной литературѣ.

7) Изданіе учебнаго магазина: „Начальная школа“, подъ названіемъ: „Ортематическія русскія прописи. Пособіе для обучающихся чистописанію“ А. Гортова—одобрить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ наравнѣ съ другими подобными изданіями.

8) Книгу врача **М. Глубоковскаго**: „Ги-

гіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ“ (Изд. 2-е. Москва 1890 г.)—одобрить, во второмъ ея изданіи, для фундаментальныхъ и учебныхъ библиотекъ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

9) Относительно брошюры штабсъ-капитана Дроздовскаго: „Грозенъ сонъ, да милостивъ Богъ. Въ память дивнаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства 17-го октября 1888 года“ (Москва. 1889 г. Цѣна 20 коп.) — не встрѣчено препятствій къ допущенію въ библиотекы духовно-учебныхъ заведеній, съ тѣмъ условіемъ, чтобы авторъ понизилъ цѣну своей брошюры, при выпискѣ ея духовно-учебными заведеніями.

10) Первый выпускъ книги преподавателя Г. Преображенскаго: „Отечественная исторія. Курсъ систематическій“ (Выпускъ 1-й отъ начала Руси до Петра Великаго) (Изд. 2-е, исправленное. Ярославль. 1889 г.)—одобрить въ качествѣ полезнаго пособия при изученіи отечественной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

11) Составленную преподавателемъ Императорскаго Училища Правовѣднія Иваномъ Виноградовымъ книгу: „Ectemlogalia съ русскаго языка на латинскій для среднихъ и старшихъ классовъ гимназій“ (С.-Петербургъ. 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по латинскому языку.

12) Издаваемый подъ редакціей П. Игнатовича журналъ: „Церковно-приходская школа“ (Кіевъ. 1887, 1888 и 1889 гг.)—рекомендовать за указанные годы къ приобрѣтенію въ библиотекы духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, а равно и въ библиотекы приходскихъ церквей, какъ полезное пособіе для преподавателей дидактики въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ и для учителей церковно-приходскихъ школъ.

13) Книгу: „На память моимъ воспи-

танницамъ. Поученія, сказанныя воспитанницамъ Нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища бывшимъ законоучителемъ-инспекторомъ классовъ, протоіереемъ Александромъ Преображенскимъ, съ приложеніемъ стихотвореній и портрета автора“ (Нижній-Новгородъ. 1889 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія библиотекы епархіальныхъ женскихъ училищъ.

14) Книги И. Вознесенскаго, подъ заглавіями: а) „О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви“. (1-й выпускъ. Кіевъ. 1887 г.) съ „Нотными приложеніями“ (Вып. 2-й. Кіевъ. 1889 г.)—вновь рекомендовать особенному вниманію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ для выписки въ фундаментальныя и ученическія библиотекы; б) „Осмогласныя распѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ прарославной русской церкви: 1) Кіевскій распѣвъ и дневные стихирныя напѣвы на „Господи возвахъ“ (Кіевъ 1888 г.)—одобрить въ качествѣ пособия при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

15) Брошюру протоіерея А. Емельянова: „Слова о молитвѣ Господней, сказанныя прихожанамъ Вятской градской Владимірской церкви“ (Изд. 2-е, дополненное и исправленное. Вятка. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ ученическія библиотекы мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

16) Составленную преподавателемъ П. Брянцевымъ книгу: „Исторія Литовскаго государства съ древнихъ временъ“ (Вильна. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотекы духовныхъ семинарій, гдѣ, за удовлетвореніемъ другихъ, болѣе существенныхъ потребностей, найдутся средства на выписку сей книги.

17) Составленную преподавателемъ И. Стрѣльбицкимъ книгу: „Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, — примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій“ (Одесса. 1889 г.)—одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ

качествѣ учебнаго пособия по исторіи русскаго раскола.

18) Сочиненіе священника А. Неаполитанскаго: „Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающихъ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени года“ (въ 3-хъ частяхъ. Изд. 5-е. Владиміръ. 1888 г.), съ приложеніемъ „Руководства практическаго къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, діаконъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія“ (Владиміръ. 1888 г.)—допустить въ церковныя бібліотеки въ видѣ справочной памятной книжки.

19) Книгу С. Левитскаго: „Правосла-

віе и народность. Критическіе очерки по вопросамъ философско-богословскимъ и нравственно-педагогическимъ“ (Москва. 1889 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

20) Книгу Ѡ. Левицкаго: „Основное церковное пѣніе. Уроки на бывшихъ учительскихъ курсахъ церковнаго пѣнія въ городѣ Кіевѣ въ 1888 г.“ (Кіевъ. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки.

21) Изданную Н. Ильминскимъ книгу: „Святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа. Древне-славянскій текстъ“ (Казань 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1890 годъ *).

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1890 году 6.833,068 р. Доходы эти раздѣлятся на 8-мь отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

	Рубли.
1) Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ	1.668,536
Противъ 1889 года болѣе на 8,216 р.; прибавилось, главнымъ образомъ, отъ перечисленія, по принадлежности, изъ § 6 въ настоящихъ § постоянныхъ доходовъ отъ продажи свѣчъ въ церквахъ Рижской и Якутской епархій.	
2) Проценты съ духовно-учебнаго капитала	1.342,243
Противъ 1889 г. болѣе на 184 р., отъ увеличенія основнаго капитала и процентовъ на него.	
3) Отъ оброчныхъ статей	24,028
Противъ 1889 г. болѣе на 636 р., отъ увеличенія дохода отъ оброчныхъ статей.	
4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ	191,659
Противъ 1889 г. менѣе на 1,265 р., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.	
5) Разные доходы, а именно: отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій	12,000 р.
и поступления мелочныя и случайныя	27,466 „
	39,466

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

- a) отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. 5,905 р.
- б) отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ суммъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка 8,992 „

*) См. № 16 „Церковн. Вѣдом.“

в) отъ продажи свѣчь въ семинарскихъ церквахъ и другихъ мелкихъ поступлений	9,569 р.
б) отъ взносовъ денегъ за казенное содержаніе воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и академіяхъ, при увольненіи ихъ отъ обязательной службы по духовно-учебному вѣдомству	3,000 „

 27,466 р.

Противъ 1889 г. менѣе на 2,606 р.; убавилось: а) отъ уменьшенія процентовъ отъ обращенія семинарскихъ и академическихъ суммъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на и б) отъ уменьшенія дохода, ожидаемаго отъ взноса денегъ за казенное содержаніе воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ дѣйствительному поступленію этого дохода

1,147 р.

1,500 „

 2,647 р.

Прибавилось отъ увеличенія пожертвованій отъ почетныхъ благодѣтелей

41 „

 Разность 2,606 р.

- 6) Пожертвованія и пособія:
- а) изъ Государственнаго Казначейства 1,573,356 р.
- Пособіе это составляютъ слѣдующія суммы: 1) назначаемыя къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 14 марта и 13 іюня 1866 г., на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній 1,500,000 „
- 2) процентная прибавка и добавочное жалованье къ штатному содержанію служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, разрѣшенныхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ 7-го апрѣля 1864 г., 21-го ноября 1869 г. и 13-го іюня 1886 г. 29,596 „
- 3) перечисленные изъ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода: а) на основаніи Высочайше утвержденного, 28-го февраля 1868 г., журнала Комитета по дѣламъ Царства Польскаго, на содержаніе Варшавскаго духовнаго училища 5,225 р. и б) на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 19 іюня 1875 года, предположеній сего Министерства, а также на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 29 сентября—8 октября 1882 года, и Высочайше утвержденного, 16 іюля 1883 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе Холмской духовной семинаріи и училища 27,530 р. 32,755 „
- 4) назначенные, по Высочайшему повелѣнію, 28-го февраля 1869 г., на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемому изъ духовно-учебнаго капитала 4,000 „

и 5) назначенные, по Высочайше утвержденному, 14-го апрѣля 1881 г., мѣнью Государственнаго Совѣта, на усиленіе средствъ Тифлисской духовной семинаріи 7,005 р.

1.573,356 р.

Противъ 1889 г. болѣе на 5,391 руб.; прибавилось отъ внесенія вновь въ смѣту добавочнаго жалованья служащимъ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 13-го іюня 1886 года.

6) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 81,220 "

Противъ 1889 г. болѣе на 1,204 руб.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту процентовъ, по случаю увеличенія капиталовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній: по учебнымъ заведеніямъ мужскимъ 998 р.

и женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства 206 "

1,204 р.

в) Изъ средствъ Грузинскаго Экзархата, Донской и Таврической епархій и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 107,974 "

Противъ 1889 г. болѣе на 19,340 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Грузинскаго Экзархата 1,322 "

и б) отъ перечисленія въ настоящую статью тѣхъ взносовъ отъ духовенства, — главнымъ образомъ Таврической епархіи, — которые предназначены на удовлетвореніе штатныхъ расходовъ по поддержанію духовно-учебныхъ заведеній 18,018 "

19,340 "

г) Изъ капитала духовенства Западнаго края 61,314 "
Противъ 1889 г. болѣе на 3,520 р.; прибавилось, главнымъ образомъ, отъ внесенія суммы на содержаніе воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

д) Отъ постороннихъ вѣдомствъ: изъ поступленій отъ Капитула Орденовъ на содержаніе въ Казанской духовной академіи преподавателей татарскаго и монгольскаго отдѣловъ 4,100 "

1,827,964

7) Взносы отъ церквей и духовенства на погашеніе ссудъ 91,298

Противъ 1889 г. менѣе на 10,958 р.; убавилось отъ погашенія части капитала и уменьшенія вслѣдствіе сего на капиталъ.

8) Наличные и ожидаемые къ поступленію остатки отъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній	40,798
Противъ 1889 г. менѣе на 303 р.; убавилось сообразно ожидаемому поступленію остатковъ.	
	5,225,992

II. Типографскіе.

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	524,974
2) Доходы разнаго рода: отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч.	82,258
	607,232

Противъ 1889 г. болѣе на 27,527 р.; прибавилось, главнымъ образомъ, отъ ожидаемаго увеличенія поступленій за отпускъ книгъ и листовъ по Московской типографіи, по требованіямъ разныхъ мѣстъ и лицъ, изъ запасовъ, по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій.

III. На потребности духовенства Западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства Западнаго края	121,864
Противъ 1889 г. болѣе на 62 р., отъ увеличенія капитала.	
2) Отъ оброчныхъ статей	469
Противъ 1889 г. болѣе на 57 р.; прибавилось отъ внесенія суммы отъ оброчныхъ статей въ большемъ размѣрѣ, на основаніи трехлѣтней сложности поступления этого дохода.	
3) Изъ Государственнаго Казначейства, въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій	4,755
4) Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій	2,755
Противъ 1889 г. менѣе на 380 руб.; убавилось отъ внесенія суммы въ меньшемъ размѣрѣ, на основаніи трехлѣтней сложности поступления этого дохода.	
5) По ссудамъ, выданнымъ различнымъ учрежденіямъ изъ капитала духовенства Западнаго края	4,100
Противъ 1889 г. болѣе на 500 р.; прибавилось отъ разрѣшенія новой ссуды на постройку новаго зданія для Хославичской Еккатерининской церкви, Могилевской епархій.	
	133,943

IV. На производство Епархіальнымъ Пресвященнымъ добавочнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго	18,000
--	--------

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

1) Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству	84,826
Противъ 1889 г. болѣе на 2,778 р., по случаю открытія новыхъ приходовъ.	
2) Проценты съ капитала	18,398
Противъ 1889 г. болѣе на 926 р.; прибавилось отъ увеличенія капитала.	
	103,224

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

Остаточныя суммы отъ содержанія городского и сельскаго духовенства къ 1889 г. 110,000

Противъ 1889 г. болѣе на 10,000 р.; цифра этого дохода показана примѣнительно къ цифрамъ поступления остатковъ отъ содержанія городского и сельскаго духовенства за послѣдніе годы.

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства Западнаго ирая.

1) Отчисляемые изъ содержанія духовенства западныхъ епархій 48,478
Противъ 1889 г. болѣе на 21 р.; прибавилось вслѣдствіе отчисленія въ запасно-строительный капиталъ изъ вновь назначеннаго нѣкоторымъ причтамъ содержанія.

2) Проценты съ принадлежащаго тому же духовенству запасно-строительнаго капитала 88,122

Противъ 1889 г. болѣе на 6,551 р.; прибавилось отъ обращенія въ процентныя бумаги части запасно-строительнаго капитала, заключавшейся въ наличныхъ деньгахъ.

136,600

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти западныхъ губерніяхъ.

Временнаго поземельнаго сбора на устройство причтовыхъ помѣщеній 498,077

Противъ 1889 г. болѣе на 7,077 р.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту % отъ обращенія въ Государственномъ Банкѣ суммъ временнаго поземельнаго сбора впредь до употребленія ихъ на предметъ назначенія.

Всего доходовъ спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1890 г. 6.833,068

Показанные доходы распределяются по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

I. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ 29,402 р.

Противъ 1889 г. болѣе на 980 р., отъ назначенія вознагражденія причисленному къ Учебному Комитету дѣйств. стат. сов. Сидорскому.

Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 55 семинаріяхъ, 183 мужскихъ и 17 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихся 2.690,273

Противъ 1889 года болѣе на 18,816 р.

2.719,675

Прибавилось: а) отъ назначенія жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній въ увеличенномъ размѣрѣ за выслугу 5-ти лѣтъ 19,726 р.

б) отъ увеличенія окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступившимъ въ духовныя училища. 10,202

в) отъ открытія въ Архангельской епархіи Шенкурскаго духовнаго училища и 6-го класса въ Оренбургской семинаріи 5,337

г)	отъ внесенія въ смѣту въ первый разъ добавочнаго жалованья за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи закона 13-го іюня 1886 г.	5,392 р.	
и д)	отъ открытія параллельныхъ отдѣленій въ Тифлисской семинаріи и въ Ново-черкасскомъ училищѣ	2,274 "	
		<hr/>	42,931 р.
	Убавилось: а) отъ исключенія изъ смѣты расходовъ по содержанію личнаго состава въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, производимыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ	19,115 "	
и б)	отъ уменьшенія кредита на случай новыхъ назначеній на содержаніе личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	5,000 "	
		<hr/>	24,115 р.
	Разность		18,816 р.
2)	Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ		1.072,548
	Противъ 1889 г. менѣе на 32,290 р.; убавилось:		
а)	отъ уменьшенія числа казеннокоштныхъ вакансій въ духовныхъ академіяхъ на	12,675 р.	
б)	въ семинаріяхъ и училищахъ на	6,483 "	
в)	отъ уменьшенія числа пансіонеровъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	3,933 "	
г)	отъ исключенія изъ смѣты расходовъ на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ тѣхъ же заведеніяхъ	15,794 "	
и д)	кредита на случай новыхъ назначеній на содержаніе воспитанниковъ	1,000 "	
		<hr/>	39,885 р.
	прибавилось: отъ увеличенія числа вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ заведеніяхъ	7,595 "	
		<hr/>	Разность 32,290 р.
3)	Хозяйственные расходы:		
а)	наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги		512,547 р.
	Противъ 1889 года менѣе на 4,043 р.; убавилось: а) отъ исключенія изъ смѣты расходовъ, производимыхъ изъ мѣстныхъ средствъ	9,800 "	
и б)	отъ уменьшенія суммы на содержаніе семинарскихъ зданій на счетъ % по текущему счету	977 "	
		<hr/>	10,777 р.
	прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій духовныхъ академій		

	Казанской и Киевской и Оренбургской семинари	4,150 р.	
и б)	отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей и по другимъ основаніямъ	2,584 „	
		<hr/>	
		6,734 р.	
	<hr/>		
	Разность	4,043 р.	
б)	содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка периодическихъ изданій	55,772 „	
	Противъ 1889 года менѣе на 593 руб.; главнымъ образомъ, убавилось отъ исключенія суммъ на содержаніе библиотекъ изъ мѣстныхъ средствъ.		
в)	канцелярскія потребности:		
	по Учебному Комитету при Св. Синодѣ	1,000 „	
	и по духовно-учебнымъ заведеніямъ	10,806 „	
		<hr/>	
		11,806 р.	
	Менѣе противъ 1889 года на 180 руб.; убавилось отъ исключенія этой суммы изъ мѣстныхъ средствъ.		
		<hr/>	580,125
4)	Расходы разнаго рода:		
а)	содержаніе церквей	10,933 р.	
	Противъ 1889 года менѣе на 172 руб.; убавилось, главнымъ образомъ, отъ исключенія суммы на содержаніе церкви при Владимірской семинари.		
б)	больницы и медикаменты	41,788 „	
	Противъ 1889 года менѣе на 2,934 руб.; убавилось отъ исключенія этой суммы изъ мѣстныхъ средствъ.		
и в)	мелочные, экстраординарные и другіе расходы	26,997 „	
	Противъ 1889 года менѣе на 2,190 руб.; убавилось по той же причинѣ.		
		<hr/>	79,718
5)	Пенсіи и классные оклады:		
а)	пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству.	210,000 р.	
	Противъ 1889 года менѣе на 5,000 руб.; убавилось отъ уменьшенія кредита на случай новыхъ назначеній на выдачу пенсій и пособій за духовно-учебную службу, примѣнительно къ дѣйствительному расходу въ минувшемъ году.		
и б)	классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи	82,160 „	
	Противъ 1889 года менѣе на 1,902 руб.; отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ за смертію нѣкоторыхъ лицъ.		
		<hr/>	242,160
6)	Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:		
а)	Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки	2,000 р.	
б)	Училища въ Сиріи	286 „	
в)	Православной семинари въ Черногоріи	8,000 „	
г)	Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ	2,700 „	

д)	Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій	10,000 р.	
е)	Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи	750 „	
ж)	Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія	4,000 „	
з)	Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ	18,324 „	
		<hr/>	46,060
7)	Постройка и исправленіе зданій		396,000
	Противъ 1889 года менѣе на 27,000 р.; убавилось вслѣдствіе разрѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ на 1890 годъ построекъ и ссудъ въ меньшемъ противъ 1889 года количествѣ	41,995 р.	
	прибавилось отъ назначенія въ большемъ размѣрѣ противъ 1889 года кредита на случай новыхъ ассигнованій въ теченіи смѣтнаго года на постройки.	14,995 „	
	Разность	27,000 р.	
8)	Расходы, производимыя на счетъ кредита, назначаемого по центральному управленію, а именно:		
а)	прогоны, путевое содержаніе и первоначальное образованіе по духовно-учебнымъ заведеніямъ	2,000 р.	
б)	заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій	42,000 „	
в)	пособіе Государственному Казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній	22,987 „	
г)	на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ	6,000 „	
		<hr/>	72,987
9)	Экстраординарные расходы		16,719
	Противъ 1889 года болѣе на 162 руб., примѣнительно къ таковымъ расходамъ 1889 года.		
			<hr/>

Итого 5.225,992

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенныя на типографскій капиталъ.

1)	Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій	461,047
	Противъ 1889 года болѣе на 19,577 руб., отъ увеличенія расходовъ, главнымъ образомъ, по С.-Петербургской типографіи, по причинѣ расширенія ея дѣятельности.	
2)	Расходы, отнесенныя на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій неотносящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома Главнаго Священника арміи и флотовъ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч.	146,185
	Противъ 1889 года болѣе на 7,950 руб., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ.	

Итого 607,232

III. На потребности духовенства Западнаго края.

1) вспомогательное содержаніе монастыремъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края	72,629
Противъ 1889 года менѣе на 3,020 руб., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края	61,314
Противъ 1889 года болѣе на 3,520 руб., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
Итого	133,943

IV. На производство Епархіальнымъ Пресвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ	18,000
Расходъ этотъ назначается сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству	103,224
Противъ 1889 года болѣе на 3,704 руб., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.	

VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій, не получающему такового изъ казны, или получающему оное въ ограниченнхъ размѣрахъ	110,000
Противъ 1889 года болѣе на 10,000 руб.; цифра расхода назначена согласно предположенному по сему же отдѣлу поступленію.	

VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства Западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала по западнымъ епархіямъ. Противъ 1889 года болѣе на 6,572 руб., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.	136,600
---	---------

VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ девяти Западныхъ губерніяхъ на счетъ временнаго поземельнаго сбора.

Устройство причтовыхъ помѣщеній	498,077
Противъ 1889 года болѣе на 7,077 руб.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту суммы сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.	

Всего расходовъ изъ спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1890 г. 6.833,068

Указъ Правительствующаго Сената (по второму департаменту) на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28-го марта 1890 г. за № 2275, по ходатайству крестьянъ Трошкина, Кожевникова и другихъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа общественнаго сбора, какъ на покупку колокола, такъ и на другія потребности для церкви села Трубетчины.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ крестьянъ села Трубетчины и деревни Дмитріевки, Балашевскаго уѣзда, Петра Трошкина, Дмитрія Кожевникова и другихъ на постановленіе Саратовскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшееся 18-го марта 1887 г., объ отказѣ въ удовлетвореніи ходатайства просителей объ освобожденіи ихъ, какъ послѣдователей молоканской секты, отъ участія въ платежѣ, наравнѣ съ принадлежащими къ ихъ сельскому обществу православными крестьянами, денежнаго сбора на покупку колокола и на другія потребности для православнаго въ селѣ Трубетчинѣ храма. Приказали: изъ дѣла видно, что Балашевское Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе 24-го іюля 1886 г., разсмотрѣвъ представленное Трубетчинскимъ волостнымъ правленіемъ заявленіе крестьянъ села Трубетчины и деревни Дмитріевки Петра Трошкина съ прочими, въ числѣ 17-ти человекъ, состоящихъ въ молоканской сектѣ, объ избавленіи ихъ отъ общаго съ православными однообщественниками сбора на колоколь въ православную церковь и возки дровъ на отопленіе ея, а также о неприглашеніи ихъ на сходъ по церковнымъ дѣламъ, нашло, что, такъ какъ раскладка всѣхъ лежащихъ на крестьянахъ казенныхъ податей, земскихъ и мірскихъ натуральныхъ повинностей и порядковъ веденія счетовъ, по 11 п. 51 ст. Общ. полож. о крест. подлежатъ вѣдѣнію сельскаго схода, то отъ послѣдняго и зависить освободить Трошкина съ товарищами отъ повинностей на церковныя потребности, отказы-

ваться же отъ этихъ повинностей они не имѣютъ права, потому что, состоя членами общества, обязаны нести всѣ повинности наравнѣ съ другими членами, на основаніи круговой поруки. Въ жалобѣ, принесенной Саратовскому Губернскому Присутствію 18-го сентября 1886 года Трошкинъ съ другими, въ числѣ 10 человекъ, объясняли названному Губернскому Присутствію, что мірскіе сборы и земельныя повинности, которыя обложены круговою порукою, они отбываютъ аккуратно, церковныя же сборы съ нихъ, какъ сектантовъ, не могутъ относиться къ категоріи земельныхъ и мірскихъ повинностей съ круговою порукою, поэтому и просили: освободить ихъ отъ повинностей на церковь. Затѣмъ, а именно 4-го марта 1887 года, уполномоченные отъ Трубетчинскаго общества Бурмистровъ, Журавлевъ и Данилушкинъ, представляя съ своей стороны въ Губернское Присутствіе приговоръ сельскаго схода, составленный 21-го января 1887 г. большинствомъ $\frac{2}{3}$ домохозяевъ объ обложеніи всѣхъ членовъ сего общества, въ размѣрѣ 270 ревизскихъ душъ, въ числѣ которыхъ и 28 душъ молоканъ, по 1 р. 80 к. на уплату за купленный для церкви колоколь, объясняли, что молокане не платятъ означенныхъ денегъ единственно по упорству своему и подстрекательству къ тому нѣкоторыхъ изъ нихъ; между тѣмъ со времени уничтоженія крѣпостнаго права во всѣхъ подобныхъ расходахъ они участвовали и даже въ покупкѣ домовъ для церковныхъ служителей наравнѣ съ православными, а потому названные уполномоченные ходатайствовали обязать молоканъ платить означенныя деньги по приговору общества. Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Губернское Присутствіе нашло, что Уѣздное Присутствіе неправильно разъяснило крестьянамъ Трошкину съ прочими молоканской секты, что должны нести повинности на церковныя потребности, согласно 11 п. 51 ст. Общ. Полож. за круговою порукою; но тѣмъ не менѣе, по указаніямъ Правительствующаго Сената 16-го января 1879 г. и 17-го сентября 1881 г.,

№№ 621 и 6238, покупка обществами колокола для приходской церкви и вообще установление мирских сборов на устройство и поддержание церквей, относясь къ мирскимъ добровольнымъ складкамъ, а не обязательнымъ мирскимъ повинностямъ, могутъ послѣдовать, согласно 4 п. 54 ст. и 178 ст. Общ. Полож., по приговору, составленному по согласію не менѣе $\frac{2}{3}$ крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, и что такіе приговоры по дѣламъ сего рода подлежатъ приведенію въ исполненіе, и установленный ими денежный сборъ считается обязательнымъ для отдѣльныхъ вообще крестьянъ. Въ настоящемъ случаѣ Трубетчинскимъ обществомъ установленъ сборъ по 1 руб. 80 коп. съ 270 ревизскихъ душъ, въ томъ числѣ и 28 душъ молоканъ, по приговору, составленному съ согласія большинства $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, и, какъ не противорѣчащій п. 4 ст. 54 и ст. 178 Общ. Полож. о крест., по мнѣнію Губернскаго Присутствія долженъ быть обязательнымъ въ платежѣ сбора на колоколъ и для послѣднихъ 28 душъ крестьянъ молоканской секты. Въ виду сего Губернское Присутствіе 18 марта 1888 года опредѣлило: ходатайство Трошкина съ прочими объ освобожденіи ихъ отъ платежа на колоколъ оставить безъ послѣдствій, о чемъ, съ возвращеніемъ переписки, увѣдомить Уѣздное Присутствіе для объявленія Трошкину съ прочими, съ подпискою и разъясненіемъ, что съ таковымъ ходатайствомъ они могутъ обратиться непосредственно къ сельскому сходу. Въ поданной въ Правительствующій Сенатъ жалобѣ по настоящему дѣлу Трошкинъ, Кожевниковъ и другіе просятъ вышеупомянутое постановленіе Губернскаго Присутствія, какъ неправильное, отмѣнить по слѣдующимъ основаніямъ: 1) дѣйствующими узаконеніями молоканская секта, къ которой принадлежатъ и просители, не преслѣдуется; 2) денежный сборъ на церковныя потребности дѣлается по православному приходу, къ которому просители себя не причисляютъ; 3) въ составленіи пригово-

ра они не участвовали, и 4) въ законѣ нѣтъ, по ихъ мнѣнію, статьи, которая бы предписывала обязательный денежный сборъ на такія повинности, которая не входитъ въ мирскіе обязательные сборы. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, на совмѣстное коего съ Oberъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода заключеніе препровождалось настоящее дѣло при указѣ Правительствующаго Сената 14 октября 1888 г. № 5569, въ рапортѣ своемъ 3 февраля 1890 г. за № 130 доноситъ Правительствующему Сенату, что по соображеніи приведенныхъ заявленій просителей въ связи съ дѣйствующими узаконеніями, а также съ доставленными Саратовскимъ Губернаторомъ разъяснительными по сему предмету свѣдѣніями оказывается: 1) именующіе себя молоканами крестьяне Петръ Трошкинъ, Дмитрій Кожевниковъ и др. подавшіе настоящую жалобу, въ установленныя для раскольниковъ полицейскія метрическія книги не внесены и, по отзыву мѣстнаго духовенства, будучи рождены въ православіи и даже многіе изъ нихъ повѣнчаны въ православной церкви, уклонились въ расколъ лишь въ недавнее время (съ 1861 по 1870 г.), вслѣдствіе чего принадлежность ихъ къ молоканской сектѣ не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію ихъ отъ платежа наравнѣ съ православными сборовъ въ пользу православной церкви; 2) хотя, на основаніи закона 2 августа 1864 г., попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и отнесено къ предметамъ вѣдѣнія приходскихъ попечительствъ, но и сельскія общества по силѣ 178 ст. Общ. Полож. о крест., могутъ, смотря по надобности и по своимъ средствамъ, устанавливать мирскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, къ числу каковыхъ нельзя не отнести и установленнаго названнымъ сельскимъ обществомъ сбора на покупку колокола для мѣстной приходской церкви, тѣмъ болѣе, что, по заявленію духовнаго вѣдомства, колоколъ этотъ, кромѣ обычныхъ надобностей, долженъ служить памятникомъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости;

3) приговоры общественныхъ крестьянскихъ сходовъ, составленные въ установленномъ для сего порядкѣ, по предметамъ, относящимся къ вѣдѣнію сихъ сходовъ, считаются обязательными для всѣхъ членовъ общества, независимо того, присутствовало ли лицо при составленіи самаго приговора, такъ что заявленіе просителей о неучастіи при составленіи приговора Трубетчинскаго сельскаго общества, коимъ установленъ сборъ на покупку колокола, не можетъ имѣть въ настоящемъ дѣлѣ никакого значенія, и 4) на основаніи разъясненій Правительствующаго Сената (отъ 16 января 1879 г. и 17 сентября 1881 г. №№ 621 и 6238), покупка обществами колокола для приходской церкви и вообще установленіе мирскихъ сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, относясь къ мирскимъ добровольнымъ складкамъ, можетъ послѣдовать, согласно п. 4 ст. 54 и ст. 178 Общ. Пол. о крест., по приговору, составленному по соглашенію не менѣе двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, при чемъ устанавливаемые такими приговорами денежные сборы считаются обязательными для отдѣльныхъ вообще крестьянъ, принадлежащихъ къ данному обществу. По изложеннымъ соображеніямъ, находя вышеупомянутыя заявленія крестьянъ Пет-

ра Трошкина, Дмитрія Кожевникова и другихъ неосновательными и признавая обжалованное ими постановленіе Саратовскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоявшееся 18 марта 1887 г., вполне согласнымъ съ точнымъ смысломъ узаконеній, на коихъ оно основано, онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно съ мнѣніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ которымъ онъ входилъ по настоящему дѣлу въ сношеніе, полагаетъ означенное постановленіе оставить въ силѣ, а жалобу просителей безъ удовлетворенія. Вполнѣ раздѣляя съ своей стороны изложенное мнѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: настоящую жалобу просителей Трошкина, Кожевникова и другихъ оставить безъ послѣдствій. О чемъ, въ разрѣшеніе рапорта 5 августа 1887 г. за № 3119 и для надлежащихъ распоряженій къ объявленію просителямъ, по жительству ихъ, съ возвращеніемъ представленнаго ими документа и производствъ уѣзднаго и губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, Саратовскому Губернатору послать указъ, каковыми увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 17

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 17

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о слѣпномъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящій разъ Маринское попечительство приглашаетъ насъ, братіе-христиане, помочь ему нашими сильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи святыи евангелистъ Іоаннъ Богословъ рассказываетъ такъ: „И прохода Іисусъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія. Учениги Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Іисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брение изъ плюновения, и помазалъ брениемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдѣ, умойся въ вупальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ“ (Іоан. 9, 1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобиленъ и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному челоуѣколюбію и милосердію! „Прохода, Онъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго отъ рожденія“. Челоуѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себя, подобно слѣпцу Іерихонскому, милости и исцѣленія. Но, безъ сомнѣнія, онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, быть можетъ, въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: „Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразишь меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?..“ Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души челоуѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брениемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизреченная Его любовь! Онъ не ждетъ

моленій отъ несчастнаго о помощи, но Самъ идетъ къ нему съ Своею милостию и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостию и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: „Господи, кто согрѣшилъ — онъ или родители его, что родился слѣпымъ?“

Не такъ-ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служить для насъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его дѣйствія и сказать въ душѣ своей: справедливо Богъ наказалъ его!..

Братіе - христіане! Намъ-ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судъ принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастіе, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ-же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастія, а стремиться избавить его отъ бѣды, или, по крайней мѣрѣ, облегчить его страданія...

Послѣдуемъ - же, братіе, примѣру

Господа! При видѣ всякаго несчастія будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ посильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше человѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь-же и здѣсь-же, въ этомъ святомъ храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь тавихъ-же несчастныхъ слѣпцовъ, каковымъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ-же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, посильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Маріинское попечительство. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ своею великою милостию. Аминь.

Необходимыя разъясненія по поводу программы церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ *).

Второй пунктъ возраженій противъ программы состоитъ въ указаніи на *недостатокъ учебныхъ руководствъ и пособій*, по которымъ можно было бы проходить положенный программю курсъ предмета. Сторона дѣла, безспорно, наисерьезнѣйшая, — и мы постараемся разсмотрѣть ее съ возможнымъ тщаніемъ.

Первые печатные труды въ области учебной церковно-пѣвческой литературы относятся ко времени появленія перваго печатнаго изданія богослужбныхъ пѣвческихъ книгъ. Нѣкто Головна, одинъ изъ пѣвчихъ придворной капел-

*) Окончаніе. См. Прибавленія къ „Дерковн. Вѣдом.“ № 13.

ли, еще въ 1771 году, т. е. слишкомъ за годъ до напечатанія вышеупомянутыхъ книгъ, составилъ „Нотнаго пѣнія азбуку“, которая, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была отправлена въ Московскую Синодальную типографію для напечатанія *). Въ то же время, комиссією, работавшею въ Москвѣ по составленію матеріала и по изданію пѣвческихъ книгъ, составлена была „Азбука начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія на цефалтномъ ключѣ“. Азбука эта, изданная отдѣльною брошюрою (въ 1772 году), явилась первымъ учебнымъ руководствомъ по предмету церковнаго пѣнія. Она расходилась въ весьма большомъ количествѣ, и такъ какъ изданія оной должны были повторяться довольно часто, то уже въ 1781 году указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшено было Московской Синодальной Конторѣ согласно ея о томъ ходатайству, „печатать оную книжицу впредь, смотря по надобности, не испрашивая на то

*) Дѣло объ изданіи Азбуки Головини не лишено интереса. Двора Ея Императорскаго Величества вѣнчій, Гавриилъ Матвѣевъ Головинъ, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ, въ которомъ изложилъ, что „узнавъ о производящемся въ Москвѣ печатаніи нотныхъ книгъ, и оному усердію въ общую пользу“, представляетъ „къ изясненію ихъ нотъ *Нотнаго пѣнія азбуку*, дабы обучающемуся вношеству вразумительнѣе было узнавать ихъ нотъ имена, чрезъ что въ голосѣ понятное слованіе приходитъ, такожъ и прочіиъ голосовъ риложеніе и партесному пѣнію начати“. Святѣйшій Синодъ приказалъ азбуку Головини передать на разсмотрѣніе въ Московскую Синодальную Контору. По этому поводу Контора доносила, что азбука требуется для простаго пѣнія, и что таковую уже составили иподіакони и пѣвчіе“, замѣтивъ дѣломъ изданіи пѣвческихъ книгъ, поему и просили новаго распоряженія о томъ, „можно-ли печатать „партесную азбуку Головини“, а это послѣдовалъ отвѣтъ Святѣйшаго Синода: „поже вышеупомянныя нотныя азбуки объ оссійскому вношеству, обучающемуся нотнаго пѣнія, полезными быть могутъ, того ради приказали объ оныхъ азбуки въ Московскую типографію, съ виду прежде посланнаго изъ Святѣйшаго Синода указа, напечатать, чего для и отослать ихъ братно во оную Московскую Святѣйшаго Синода контору при указѣ“. Но была ли все таки напечатана азбука Головини, изъ дѣла не видно.

каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“. Вскорѣ послѣ появленія „Азбуки начальнаго ученія“, а именно въ 1777 году, по представленію архіепископа Новгородскаго Газриила, былъ изданъ „Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія“, которому суждено было самое широкое распространеніе, въ качествѣ учебной книги. Въ началѣ этого обихода помѣщена была почти та же „Азбука начальнаго ученія“, но безъ всякихъ объясненій. Затѣмъ (въ 1797 году) вышло въ свѣтъ еще руководство: „Краткія ирмолойнаго пѣнія правила“ епископа Курскаго и Бѣлоградскаго Θεотиста, гдѣ, между прочимъ, обстоятельно объяснена, на основаніи соединенія трехъ октавъ, причина, по которой въ звукорядѣ „Азбуки начальнаго ученія“ однѣ и тѣ же ноты имѣютъ разныя наименованія въ восходящемъ и нисходящемъ порядкѣ. Въ наибольшемъ употребленіи изъ означенныхъ учебниковъ находилась азбука при сокращенномъ обиходѣ. Этихъ руководствъ, несмотря на незначительное ихъ количество, оказывалось достаточно для учебныхъ цѣлей того времени, такъ какъ занятія по церковному пѣнію состояли тогда, главнымъ образомъ, въ практическомъ изученіи богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ, и сохранившихся въ этихъ руководствахъ немногихъ указаній было достаточно для начала и для первыхъ шаговъ, а далѣе уже дѣло шло само собою. При этомъ надобно имѣть въ виду, что преимущество изустнаго изученія, съ окончанія знаменнаго періода до появленія этой новой учебно-пѣвческой литературы, не прекращалась и служила, можно сказать, самымъ лучшимъ и правильнымъ руководствомъ. Такъ, напримѣръ, устройство звукоряда по знаменной системѣ киноарныхъ помѣтъ, объяснялось очень про-

сто и ясно: весь двѣнадцатиступенный звукорядъ выражался двумя порядками буквъ: глаголь съ крестомъ, нашъ съ крестомъ, цы, глаголь, нашъ и точка, для простой и мрачной области; мыслѣте, покой, вѣди, мыслѣте съ точкой, покой съ точкой и вѣди съ точкой, для областей свѣтлой и трисвѣтлой. Новая система нотописанія несла съ собою и новую теорію звукоряда, основанную на порядкѣ октавъ и потому существенно расходившуюся съ прежнею. Въ параллель вышеупомянутымъ порядкамъ буквъ получались два севсахорда: уть, ре, ми, уть, ре, ми; фа, соль, ля, фа, соль, ля; но они, какъ самостоятельныя системы, по тогдашнему схоластическому взгляду, могли быть выдѣлены только изъ октахорда. По этому сопоставлены были три октавные гаммы: нижняя (діатоническая—мажорная), средняя и верхняя (безъ вводнаго тона на седьмой ступени), и изъ соединенія ихъ скомпонована была система звукоряда съ переменными названіями нотъ. Звукорядъ по преданію учили и пѣли правильно, но почему его пѣли именно такъ, а не иначе, и въ чемъ заключались относившіяся сюда теоретическія тонкости, это знали развѣ только очень немногіе. — Съ теченіемъ времени, а именно уже въ 40-хъ годахъ, благодаря изслѣдованіямъ Ундольскаго, Сахарова, князя Одоевскаго и др., взглядъ на церковное пѣніе расширился, какъ расширилась и самая область этого предмета; открылись новыя стороны, потребовавшія спеціальнаго разсмотрѣнія и изложенія, а это вызвало появленіе новыхъ трудовъ по учебно-пѣвческой литературѣ, которые могутъ служить для дѣйствующей программы вполне пригодными и даже спеціально приуроченными руководствами и пособиями. Укажемъ ихъ въ связи съ тѣми от-

дѣлами программы, къ которымъ они имѣютъ прямое отношеніе.

1) „Церковный звукорядъ въ цефавтомомъ ключѣ и изученіе его по тетра хордамъ; ознакомленіе съ квадратнымъ нотописаніемъ“ (Прогр. стр. 2). Для этого отдѣла могутъ быть названы слѣдующія руководства: 1) „Учебный Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія“; 2) „Руководство къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія православной россійской церкви“, Потулова; 3) „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“, Д. Соловьева. Въ „Азбукѣ“, приложенной къ первому изъ названныхъ руководствъ, звукорядъ содержится „на ключѣ алта“, съ тѣмъ различіемъ, что вмѣсто верхняго *си-бемоль* употреблено названіе *ца*. Сдѣлано это во избѣжаніе вышеобъясненной сбивчивости номенклатуры цефавтомнаго ключа, которая была принята составителями первой „Азбуки начальнаго ученія“. Но нельзя не замѣтить, что альтовый ключъ также не вполне удобенъ и что неудобство это должно сказаться въ нѣсколькихъ мѣстахъ при изученіи Ирмологія и Октоиха (въ подобіи 4-го гласа кievскаго распѣва), гдѣ мелодія опускается за предѣлы нижняго тетра хорда. Равнымъ образомъ, по отношенію къ объему, звукорядъ ограниченъ только десятью ступенями, тогда какъ ихъ должно быть двѣнадцать, т. е. вверху звукоряда не хватаетъ двухъ ступеней. Правда, что послѣдняя ступень въ доселѣ изданныхъ пѣвческихъ книгахъ не находится, но въ знаменитыхъ редакціяхъ она есть и можетъ встрѣтиться впоследствии. Также, ничѣмъ не обозначены тетра хорды. Упраженія въ интервалахъ ограничиваются интервалами терціи и кварты. При пользованіи „Азбукою“ Учебнаго Обихода, указанные пункты нелишне

имѣть въ виду; во всемъ же остальномъ она можетъ быть считаема вполне пригодною и особенно удобна по своей краткости. У Потулова звукорядъ также положенъ въ альтовомъ ключѣ; и только вмѣсто *до* удержано названіе *умз*. Объемъ звукоряда простирается до одиннадцати ступеней, и въ этомъ отношеніи онъ находится въ достаточномъ соответствіи съ пѣвческимъ матеріаломъ богослужебныхъ нотныхъ книгъ. Голосовныя упражненія начинаются съ средняго тетра хорда, какъ указано въ программѣ; ихъ такъ много и такъ они пространны, что для первоначальныхъ занятій можно ограничиться лишь нѣсколькими номерами. Въ послѣднихъ номерахъ упражненій встрѣчаются двѣ—три гласовыя попѣвки 8-го гласа. Для разсматриваемаго отдѣла слѣдуетъ пользоваться въ „Руководствѣ“ Потулова I частью. Въ „Краткомъ руководствѣ“ Д. Соловьева звукорядъ изложенъ въ ключѣ *дуралиномъ*. Взято шесть названій: *умз, ре, ми, фа, соль, ля*, которыя и сопоставлены въ возможномъ сближеніи съ двумя порядками виноварныхъ пометъ, совершенно согласно съ тѣмъ, какъ это излагается въ знаменныхъ азбукахъ. Должно сознаться, что, несмотря на эту подкупающую параллель, при изученіи интервалловъ здѣсь необходимо является сбивчивость, происходящая вслѣдствіе повторенія нотъ съ одними и тѣми же наименованіями, хотя, впрочемъ, этой сбивчивости оказалось возможнымъ избѣжать такимъ образомъ, что упражненія въ интервалахъ терціи, кварты и квинты изложены въ области двухъ среднихъ тетра хордовъ. Объемъ звукоряда равняется знаменному, т. е. состоитъ изъ двѣнадцати ступеней, раздѣленныхъ на тетра хорды, съ подробнымъ анализомъ ихъ устройства. Внизу звукоряда къ нему присоединенъ еще тетра-

хордъ, идущій въ нисходящемъ порядкѣ отъ нижняго *умз*. Для голосовыхъ упражненій даны „упражнения“ въ долготѣ и въ интервалахъ, за которыми слѣдуетъ отдѣлъ, составляющій какъ бы введеніе въ большой столповой распѣвъ, отдѣлъ употребительнѣйшихъ и простѣйшихъ гласовыхъ попѣвокъ. При этомъ, въ „Руководствѣ“ имѣется отдѣлъ (стр. 8—15) для „изученія съ голоса или по слышкѣ, какъ сказано въ программѣ, простѣйшихъ по мелодіи пѣснопѣній“ (стр. 1).

Что касается начертанія квадратныхъ нотъ, то онѣ пишутся мѣломъ на доскѣ и перомъ на бумагѣ, если не легче, то уже и никакъ не труднѣе, чѣмъ круглыя. Для писанія на доскѣ берется четырехгранный брусокъ мѣла, или очиненный лопаткою; если такой формы мѣломъ провести пространство, равняющееся ширинѣ бруска или лопаты, отъ лѣвой руки къ правой, съ небольшимъ уклономъ къ низу, то получится квадратикъ; въ этомъ квадратикѣ, для половинныхъ, четвертныхъ и восьмыхъ нотъ, приставляется съ правой стороны черта. Указаннымъ способомъ ноты пишутся чрезвычайно легко и быстро. Точно также квадратныя ноты пишутся и перомъ.

2) „Изученіе мелодическихъ строкъ всѣхъ гласовъ кievскаго (для стихиръ) и греческаго (для тропарей) распѣвовъ, а также и малаго знаменнаго“ (Прогр. стр. 3). Отдѣлъ этотъ можетъ быть вполне удобно выполняемъ, какъ по вышеупомянутымъ руководствамъ, такъ и по нѣкоторымъ другимъ. Въ учебникѣ Д. Соловьева малый столповой и кievскій распѣвы въ „воззвахъ“ и греческій въ тропаряхъ расчленены на гласовыя строки вертикальными чертами и обозначены цифрами, начальныя же и конечныя строки вездѣ надписаны (стр. 16—48), а въ теорети-

ческой части (стр. 9, 10, 11) дано краткое опредѣленіе гласовыхъ и перечислено ихъ количество въ каждомъ гласѣ. Болѣе подробный анализъ технического устройства малыхъ роспѣвовъ для стихиръ находится въ книгѣ И. Вознесенскаго: „Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной русской церкви“. Рассмотрѣнію этого вопроса здѣсь посвященъ особый отдѣлъ — „Приложение“ (стр. 106—138). Малый столповой роспѣвъ, въ его строчномъ устройствѣ, также весьма удобно можно изучать по книгѣ того же автора: „О церковномъ пѣніи православной греко-російской церкви“. Помѣщено въ концѣ каждаго гласа и въ отдѣлѣ „Примѣчаній“ (стр. 128—145). Выпускъ 2-й. Съ успѣхомъ также можно пользоваться книгою: „Основное церковное пѣніе“ Левицкаго, — но только для *стихирь* кievскаго роспѣва (стр. 9—16). „Руководство“ Потулова (И. ч. до 112 стр.) и „Церковное пѣніе“ Разумовскаго для означеннаго отдѣла могутъ быть весьма полезны, какъ пособія. Строчки „подобновъ“ могутъ быть изучаемы по „Октоиху“ новаго изданія (1889 г.), гдѣ онѣ отдѣлены одна отъ другой вертикальными чертами, и по книгѣ Вознесенскаго, въ которой „подобны“ приведены въ гласахъ и объяснены въ „Примѣчаніяхъ“ настолько удобно, что могутъ быть задаваемы въ видѣ классныхъ уроковъ. Можно пожалѣть только объ одномъ, что книга г. Вознесенскаго слишкомъ пространна для элементарнаго учебника и мало доступна по цѣнѣ, что въ равной степени должно сказать и о „Руководствѣ“ Потулова *).

*) Вѣроятно, не замедлитъ появиться въ свѣтъ и еще одно изданіе, специально для указанныхъ учебныхъ цѣлей приспособленное, „Учебникъ русскаго церковнаго пѣнія“, А. Рязскаго, Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода уже одобренное и удостоенное преміи.

Практическія занятія должны быть ведены исключительно по богослужебнымъ нотнымъ книгамъ; „Руководство“ Потулова, по причинѣ значительныхъ различій въ редакціяхъ, здѣсь не должно быть употребляемо, хотя оно можетъ быть весьма не лишнимъ для сравнительныхъ эвзерціцій въ семинарскомъ курсѣ. По отношенію къ отдѣлу практическихъ занятій, не можемъ не подать совѣта весьма существенной важности: заниматься съ возможнымъ тщаніемъ и выучивать до возможной твердости ирмологій. Если выше было сказано о безпорядочности практическаго употребленія и о забвеніи нормальнаго вида отдѣла тропарей, то объ ирмосахъ это самое приходится сказать еще въ большей степени. Привычка пѣть ирмосы, не обращаясь къ пѣвческой книгѣ, до такой степени вкоренилась у нашихъ причетниковъ, что необходимо настойчивое, систематическое противодействие, чтобы поколебать ее и *заставить тѣмъ непремѣнно по ирмологію*. Только этимъ путемъ отдѣлъ ирмосовъ можетъ быть приведенъ въ порядокъ и возстановленъ въ его подлинномъ видѣ. Сдѣлать это тѣмъ удобнѣе, что всѣ ирмосы роспѣты, всѣ положены на ноту, — остается только раскрыть книгу и прискакать требуемый ирмосъ, для чего въ концѣ ирмологіи и печатается „Указаніе, какъ познавать ирмосы“, такъ, что прибѣгать къ техникѣ строчнаго наведенія, что неизбежно, напримѣръ, для стихиръ и тропарей, здѣсь нѣтъ никакой надобности. Этотъ взглядъ на ирмологію долженъ быть внушенъ нашимъ клирикамъ еще на школьной скамьѣ; они еще въ школѣ должны сознать всю важность ирмологіи, всю его практическую необходимость и удобопримѣнимость. Книга эта должна быть для церковныхъ цѣвцовъ по преимуществу

настольною, или такъ сказать, *аналогичною* книгою. Въ силу этого ея практическаго значенія, и въ знаменныхъ книгахъ *ирмолой* *) всегда занималъ первое мѣсто и писался на *первыхъ листахъ*, снабжаясь всегда самымъ подробнымъ и аккуратнѣйшимъ указателемъ.

Для училищной программы, такимъ образомъ, оказывается, имѣются всѣ необходимыя учебныя руководства и пособія, — а это главное, потому что только при этихъ условіяхъ является возможность положить правильное и основательное начало; дальнѣйшее изученіе предмета и выполнение программы уже въ значительной степени облегчается, какъ болѣе высокимъ уровнемъ общаго развитія учащихся, такъ и постепеннымъ накопленіемъ свѣдѣній по изучаемому предмету. Поэтому, сѣтованія по поводу собственно семинарскаго программы намъ всегда представлялись менѣе возбуждающими заботу или опасеніе, чѣмъ указанія на непримѣнимость программы училищнаго курса. Такъ и въ отношеніи учебныхъ руководствъ: если-бы дѣйствительно нельзя было на первыхъ порахъ указать руководства, вполне и безусловно приспособленныя къ программѣ, то и тогда считать дѣло невыполнимымъ было бы и преждевременно, и несправедливо; но надѣлѣ оказалось противное: именно для семинарскаго курса въ программѣ указаны были пособія, вполне удовлетворительныя, а сдѣланныя въ программѣ точныя обозначенія тѣхъ мѣстъ, которыя прямо соответствовали тому или другому отдѣлу программы, при-

*) Кстати здѣсь замѣтить, что, благодаря мѣсту, которое *ирмолой* занималъ между пѣвческими книгами, все церковное кнѣе обыкновенно называлось *ирмолоинымъ*, доколѣ, вслѣдствіе распространенія, съ конца прошлаго вѣка, *обихода*, какъ учебной книги, оно не получило названія *обиходнаго пѣнія*, каковымъ продолжаетъ называться и по настоящее время.

давали имъ значеніе учебниковъ, въ полномъ смыслѣ это слова. Такимъ образомъ, намъ остается въ руководствамъ, уже внесеннымъ въ программу, присоединить нѣкоторыя изъ вновь появившихся по этому предмету трудовъ. Такъ, для курса I-го класса мы должны назвать трудъ И. Вознесенскаго: „Большой и малый знаменный распѣвъ“, 2-й вып. книги „О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви“. Это въ высшей степени старательно составленный сборникъ гласовыхъ мелодій. Здѣсь находятся: 1) употребительнѣйшіе строчные запѣвы и припѣвы, 2) гласовыя строки и ихъ варианты, 3) оиты и лица, и 4) общій словарь мелодическихъ строкъ. Все это анализировано, сравнено, объяснено, приведено въ систему и можетъ быть прекрасно примѣнено къ прохожденію курса I-го класса; нужно только въ потребной мѣрѣ ограничиться учебнымъ матеріаломъ, такъ какъ здѣсь онъ слишкомъ обилень. Для II-го класса долженъ быть указанъ почтенный трудъ С. Т. Смоленскаго: „Азбука знаменнаго пѣнія старца Александра Мезенца“, — прекраснѣйшее, глубокоосновательное изслѣдованіе, заключающее въ себѣ массу историческаго и теоретическаго матеріала. Оно можетъ быть пригодно для всѣхъ отдѣловъ программы, касающихся собственно знаменнаго періода; но существенно необходимо для отдѣла „изученія безлинейнаго нотописанія“ (Программа, стр. 5) по своимъ приложеніямъ, составляющимъ параллельный сборникъ образцовъ знаменной и линейной семиографіи. Для историческаго отдѣла мы считали бы нужнымъ прибавить къ указаннымъ хотя и новое, но не упомянутое въ программѣ, сочиненіе преосвященнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго: „Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣсно-

пѣнія греческой церкви;“ для курса V-го класса оно необходимо.

Къ указанію учебныхъ руководствъ считаемъ умѣстнымъ присоединить и указаніе тѣхъ изданій, которыя по свойствамъ и характеру своей гармонизации могутъ быть удобны для упражненій и вообще пѣнія полифоническаго. Въ семинаріяхъ многоголосные хоры явленіе естественное и необходимое; существуютъ они, и безъ сомнѣнія будутъ составлять всюду и въ училищахъ. Необходимо, чтобы полифоническое пѣніе находилось въ возможно близкомъ, если уже не въ полномъ, согласіи съ тѣмъ, что изучено унисоннымъ пѣніемъ. Существовавшая до сихъ поръ практика представляла на этомъ пунктѣ неизбѣжное противорѣчіе: унисономъ выучать одно, а хоромъ запоютъ другое. Причина понятна: не было соответствующихъ этой цѣли гармонизаций. Сборники Потулова не заключали въ себѣ необходимаго круга осмогласныхъ пѣснопѣній. Теперь пробѣлъ этотъ въ значительной степени восполненъ. Существуетъ изданіе С. - Петербургскаго Братства во имя Пресвятой Богородицы, 5-й вып. котораго и вскорѣ имѣющей появиться 6-й особенно важны въ этомъ отношеніи, такъ какъ заключаютъ въ себѣ „возвахи“ малаго столповаго распѣва и кievскаго и тропари греческаго распѣва, а также ирмосы воскресныхъ каноновъ знаменнаго распѣва по ирмологію. Благодаря означенному изданію есть возможность при изученіи гласовъ изъ унисоннаго пѣнія перейти въ полифоническое не только безъ нарушенія техническаго устройства церковнаго звукограда, но и безъ малѣйшаго измѣненія подлинной мелодіи. Къ числу изданій этого рода слѣдуетъ отнести литургію А. Архангельскаго, многія отдѣльныя пѣснопѣнія Г. Львовскаго, а также въ

значительной степени сюда же относится и вновь изданное придворною капеллою всенощное бдѣніе. Наконецъ, намъ остается сказать нѣсколько словъ по поводу *недостатка преподавателей* церковнаго пѣнія, на который ссылаются противники программы. Конечно, безъ преподавателей трудно учиться чему бы то ни было, но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Въ лицахъ, специально подготовленныхъ къ преподаванію предмета въ томъ видѣ, какъ требуетъ этого программа, въ лицахъ, которыя ясно и серьезно понимали бы въ данномъ случаѣ свою задачу, можетъ быть, дѣйствительно есть недостатокъ, но чтобы не было людей, достаточно подготовленныхъ для выполненія программы собственно съ музыкальной стороны, этого сказать никакъ нельзя. Что требуется отъ преподавателя въ музыкальномъ отношеніи? Для училища—знаніе элементарной теоріи, а для семинаріи еще и гармонія, но въ объемѣ далеко не обширномъ: требованія, безспорно, скромныя и непритязательныя. Лицъ съ такою музыкальною подготовкою, благодаря значительной за послѣднее время распространенности общаго музыкальнаго образованія, въ каждомъ губернскомъ городѣ найдется, навѣрное, не мало. Слѣдовательно, съ технической, музыкальной стороны дѣло не могло встрѣчать серьезныхъ препятствій, если семинарскія начальства понимали, что на первое время задаваться слишкомъ большими требованіями при выборѣ преподавателей пѣнія не слѣдовало. Но и кромѣ указаннаго контингента, безъ сомнѣнія, нашлось бы не мало людей съ болѣе близкою, специальною подготовкою, которые, конечно, охотно взялись бы за дѣло, если бы ихъ поискали, пригласили, привлекли тѣмъ или другимъ способомъ. Въ Московской кон-

серваторіи уже болѣе двадцати лѣтъ существуетъ каѳедра церковнаго пѣнія; въ придворной капеллѣ также уже не сейчасъ открыты спеціальныя регентскіе курсы съ весьма обширною и серьезною программою; при московскомъ синодальномъ хорѣ учреждено училище церковнаго пѣнія, имѣющее также задачу и преподавательское дѣло; открыто не мало школъ пѣнія при архіерейскихъ домахъ; почти всюду учреждаются учительскіе курсы церковнаго пѣнія, и всюду находятся понимающіе дѣло и преданные ему руководители. Неужели же во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ и между всѣми этими лицами не нашлось бы учителей, хотя до нѣкоторой степени удовлетворительныхъ, чтобы только не дѣлать изъ этого пункта непреодолимаго препятствія и остановки дѣлу? Не пользоваться этими силами, значить не заботиться о дѣлѣ. — Конечно, желательно было бы видѣть въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ преподавателя церковнаго пѣнія не временнаго только, но постояннаго, не до нѣкоторой степени, а вполне въ этому дѣлу подготовленнаго и на это дѣло направленнаго, такого, который при достаточномъ общемъ образованіи и при достаточной общей музыкальной подготовкѣ зналъ бы и понималъ бы собственно церковное пѣніе, который жобилъ бы его не въ музыкальныхъ только красотахъ, но въ его церковно-богослужебной подлинности, въ его строго-церковномъ благолѣпіи, который самъ проникнуть былъ бы духомъ церковности. Съ своей стороны, смѣло рѣшаемся утверждать, что такіе преподаватели явятся и что ждать ихъ не придется долго: они явятся, какъ естественный, необходимый результатъ уже совершающагося обученія церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Каждый, про-

слушавшій въ нихъ курсъ церковнаго пѣнія смѣло можетъ и долженъ быть считаемъ именно такимъ *готовымъ* преподавателемъ по отношенію къ духовному училищу; тѣ же, которые оказали бы особыя успѣхи въ пройденномъ курсѣ, усвоили бы предметъ твердо и основательно, тѣ съ полнымъ правомъ должны занимать мѣста преподавателей пѣнія въ семинаріяхъ; они будутъ вполне соответствовать своему назначенію. Но, безъ сомнѣнія, дѣло могло бы стать еще тверже, результаты могли бы получаться еще болѣе крупныя и положительныя, если бы преподаваніе церковнаго пѣнія находилось въ рукахъ одного изъ преподавателей семинаріи. Человѣкъ высшаго образованія, настоящій педагогъ, несомнѣнный авторитетъ для учениковъ, уже тѣмъ самымъ, что взялъ бы на себя преподаваніе пѣнія, могъ бы поднять его въ глазахъ учениковъ весьма высоко. Подобныя примѣры уже существуютъ, и положеніе церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ въ семинаріи при этихъ условіяхъ можетъ быть считаемо въ полномъ смыслѣ нормальнымъ и счастливымъ.

По поводу указанія на недостатокъ учебныхъ часовъ, назначенныхъ для церковнаго пѣнія, едва ли есть нужда и говорить что либо: такъ неосновательно это возраженіе само въ себѣ. Программа рассчитана на курсъ очень продолжительный, на курсъ цѣлыхъ *десяти* лѣтъ; преподаваніе пѣнія идетъ чрезъ все училище и чрезъ всю семинарію. Какой угодно возьмите минимумъ, въ общей сложности за все время получится такое количество учебныхъ часовъ, въ которое можно пройти какую угодно обширную программу. Еслибы даже дѣйствительно чувствовалось нѣкоторое стѣсненіе во времени для практическихъ занятій въ училищѣ, то могущіе оказаться недо-

четы при повторительномъ курсѣ въ семинаріи могутъ быть восполнены съ избыткомъ. Мы, напротивъ, знаемъ примѣры, что толковые и энергичные преподаватели нуждались въ матеріалѣ для занятій и въ теченіи училищнаго курса находили время заниматься изученіемъ общей элементарной теоріи пѣнія; на краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ, въ теченіи какихъ нибудь пяти—шести недѣль, проходитъ, и довольно основательно, весь курсъ двухъ-классной церковно-приходской школы съ слушателями, до того не имѣвшими никакого понятія ни о пѣніи, ни о музыкальной грамотѣ.

Что касается вознагражденія учителямъ церковнаго пѣнія, то, съ точки зрѣнія поурочной платы, оно не можетъ считаться недостаточнымъ; по сравненію же съ другими предметами училищнаго курса, въ томъ случаѣ, если они преподаются лицами, неимѣющими высшей ученой степени, т. е. магистра или кандидата духовной академіи (Уст. дух. уч. 363), уроки пѣнія оцѣнены даже выше. Правда, что самое количество уроковъ незначительно,—но выходъ отсюда легко можетъ быть найденъ или въ совмѣщеніи въ однѣхъ рукахъ уроковъ пѣнія въ училищѣ и семинаріи, или въ соединеніи ихъ съ какимъ либо другимъ предметомъ также въ рукахъ одного и того же преподавателя, или съ какою либо должностію, напримѣръ, помощника инспектора, регента семинарскаго хора и пр. Впрочемъ, этотъ экономическій вопросъ всего удобнѣе разрѣшается по соображенію съ мѣстными условіями.

Настоящій моментъ мы сочли наиболѣе благоприятнымъ для того, чтобы повести рѣчь о программѣ церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ

и семинаріяхъ, именно по той причинѣ, что съ текущимъ учебнымъ годомъ исполняется четырехлѣтіе со времени введенія ея въ дѣйствіе, т. е. заканчивается полный училищный курсъ программы. Оглянуться на пройденную стадію никогда не лишнее, чтобы воспользоваться добытыми опытомъ уроками и указаніями,—но въ данномъ случаѣ это тѣмъ полезнѣе, что съ будущаго года программа духовныхъ семинарій, съ поступленіемъ въ нихъ специально подготовленнаго контингента слушателей, т. е. учениковъ училища, правильно и во всемъ объемѣ прослушавшихъ курсъ церковнаго пѣнія по новой программѣ, можетъ вступить въ періодъ полного своего примѣненія: ссылаться на неподготовленность аудиторіи уже не будетъ больше поводовъ.

Подведемъ же итоги всему выше сказанному: 1) программа серьезна, но доступна и не превышаетъ силъ своею трудностію; она сложна и, пожалуй, обширна, но удобно вмѣщается для исполненія въ отведенныя для нея границы учебнаго времени; задачи ея какъ будто слишкомъ далеки отъ дѣйствительности, но на самомъ дѣлѣ онѣ вызываются потребностями церковной жизни и практики; 2) въ учебной литературѣ предмета хотя и желательно дальнѣйшее и скорѣйшее движеніе и развитіе ея, но для текущихъ нуждъ все же имѣется достаточное удовлетвореніе; 3) контингентъ преподавателей если и не обиленъ, то и жаловаться особенно на недостатокъ ихъ нѣтъ основанія.

Итакъ, остается пожелать, чтобы исполнители программы, усвоивъ надлежащій взглядъ на нее, нашли въ себѣ достаточно воли съ усердіемъ и энергіею взяться за всестороннее примѣненіе ея, устраняя препятствія и, напротивъ, изыскивая всевозможныя

средства къ достиженію этой важной учебной задачи; чтобы этотъ взлѣдъ ихъ сообщился и учащимся, чтобы и они прониклись сознаниемъ важности изучаемаго предмета, искреннею любовью и уваженіемъ къ его высокому церковно-воспитательному значенію и желаніемъ чрезъ надлежащее и тщательное изученіе его оказаться достойными служителями церкви Божіей и со стороны ея пѣвческаго благолѣпія.

Д. С.

**Православное миссіонерское общество
и наши миссіи *).**

Томская или Алтайская миссія.

Въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія архипастырь Западной Сибири Тобольскій архіепископъ Евгений Казанцевъ, огорчась жалкимъ состояніемъ миссіонерской дѣятельности подвѣдомаго ему духовенства, вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи учредить спеціальныя духовныя миссіи для просвѣщенія инородцевъ,—одну на сѣверѣ епархіи, а другую на югѣ ея, каковое ходатайство и было удовлетворено Святѣйшимъ Синодомъ. Такимъ образомъ возникли двѣ миссіи въ Тобольской епархіи: сѣверная, или Обдорская, и южная, или Алтайская, изъ коихъ послѣдняя была учреждена 15-го декабря 1828 года. Первымъ начальникомъ Алтайской миссіи былъ проживавшій предъ тѣмъ на покоѣ въ Глинской Богородичной пустынѣ архимандритъ Макарій Глухаревъ**), изъ мѣста своего пребыванія откликнувшійся на обращенный къ настоятелямъ монастырей внутренней Россіи призывъ архіепископа Евгения поступить въ миссіонеры Западной Сибири. Самое открытіе миссіи послѣдовало въ авгу-

стѣ 1830 года, по прибытіи архимандрита Макарія съ двумя сотрудниками, изъ воспитанниковъ Тобольской семинаріи, въ Бійскъ,—первоначальное мѣсто дѣйствій миссіи. Волѣдъ за первыми случаями окрещенія нѣсколькихъ татаръ и устройствомъ походной церкви архимандритъ Макарій приступилъ къ переводу на татарскій языкъ молитвы Господней, десяти заповѣдей, Евангелія отъ Маттея, нѣкоторыхъ псалмовъ, „Повѣствованія о сотвореніи міра и паденіи чловѣка“, „Краткаго обзорѣнія пророчествъ о Спасителѣ міра“, „Приглашенія въ церковь Христову“ и сравнительнаго словаря алтайскихъ нарѣчій. Кромѣ того архимандритъ Макарій сталъ прилагать всѣ усилія къ тому, чтобы предоставить новокрещеннымъ возможность съ принятіемъ христіанства вступить въ новую, осѣдлую жизнь и для того помогалъ имъ, чѣмъ могъ,—приобрѣталъ для нихъ на свои средства дома, скотъ и т. под., устроилъ для больныхъ лечебницу, обучалъ грамотѣ дѣтей, изъ коихъ сиротъ содержалъ на свои средства, особенную же помощь оказалъ алтайцамъ во время бывшаго у нихъ въ 1839—1840 годахъ голода, благодаря собраннымъ имъ на этотъ предметъ пожертвованіямъ. Затѣмъ по ходатайству архимандрита Макарія 4-го мая 1840 года было испрошено Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при миссіи, выбравшей для своего пребыванія селеніе Улалу, женской общины изъ посвятившихъ себя дѣлу христіанской любви женщинъ и дѣвицъ, которыя-бы помогали миссіи въ подготовленіи инородцевъ къ принятію христіанства и при самомъ окрещеніи ихъ, а также исполняли обязанности акушеровъ, приучали новокрещенныхъ женщинъ къ лучшему хозяйству и занимались привитіемъ осы и обученіемъ дѣвочекъ въ правилахъ христіанской жизни. Такое отношеніе архимандрита Макарія къ порученному ему дѣлу просвѣщенія инородцевъ вызвало общую ихъ любовь къ нему, а дѣло миссіи поставило на твердую почву. Въ 1843 году архимандритъ Макарій по разстроенному здоровью оставилъ миссіонерскую

* Продолженіе. См. № 9 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1890 г.

** См. его жизнеописаніе въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1888 г. №№ 46, 49 и 50.

дѣятельность, но Алтайская миссія продолжала идти тѣмъ-же, намѣченнымъ ея основателемъ, путемъ, учреждая миссіонерскіе станы, возводя церкви, открывая училища, содѣйствуя благоустройству быта инородцевъ и продолжая заниматься переводомъ богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ. Ко времени основанія православнаго миссіонерскаго Общества Алтайская миссія (съ 1834 года, времени учрежденія Томской епархіи, перешедшая въ вѣдѣніе Томскаго епархіального начальства и съ конца 60-хъ годовъ получившая на свои потребности 571 руб. 41 коп. изъ государственнаго казначества и 6,320 руб. изъ суммъ Святейшаго Синода) состояла уже изъ начальника (архимандрита Владиміра, нынѣ епископа Нижегородскаго) и 11 миссіонеровъ, имѣла 8 становъ, столько же церквей и инородческихъ школъ, въ которыхъ обучали миссіонеры или подъ ихъ руководствомъ учителя изъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ миссійскихъ же училищахъ, а въ одной изъ школъ—Чепашской было введено пѣніе церковныхъ пѣсней на мѣстномъ инородческомъ языкѣ, что привлекало дѣтей къ школѣ и располагало родителей ихъ въ пользу ученія; изъ лучшихъ же учениковъ этихъ школъ одни въ лѣтнее время отправлялись въ ближайшія селенія для обученія дѣтей, а другія исполняли обязанности причетниковъ. Сверхъ того, въ вѣдѣніи миссіи находились Благовѣщенскій, въ Алтайскихъ горахъ, монастырь (учрежденный съ миссіонерскою цѣлію въ 1864 году) и въ селѣ Улалѣ больница и женская община, въ которой на пользу миссіи трудились 20 сестеръ, а въ состоящей при общинѣ школѣ воспитывались 10 дѣвочекъ, изъ коихъ 8 инородцы жили на полномъ содержаніи миссіи, а 2 русскихъ вносили небольшую плату за свое обученіе. Въ то-же время не забывалось и дѣло переводное: такъ, миссіонерами были переведены на алтайскій языкъ молитвы, 10 заповѣдей съ толкованіемъ, Символъ вѣры, нѣкоторые мѣста изъ Священнаго Писанія, литургія Іоанна Златоустаго, книга святаго Геннадія о

вѣрѣ и жизни христіанской, краткое оглашеніе поученіе, вопросы при исповѣди и крещеніи, простые рассказы о земной жизни Иисуса Христа, Его страданіяхъ, смерти и воскресеніи, послѣдованіе часовъ, сборникъ воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, а также были составлены сравнительный лексиконъ мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій и ихъ грамматика.

Въ маѣ 1870 года послѣдовало открытіе Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго Общества, и съ тѣхъ поръ дѣятельность Алтайской миссіи стала еще болѣе расширяться и укрѣпляться, благодаря тому матеріальному содѣйствію, которое было оказываемо миссіи названнымъ Обществомъ. Такъ, вслѣдъ за открытіемъ означеннаго комитета, когда миссія признала необходимымъ имѣть въ своемъ распоряженіи учителя, хорошо знакомаго съ инородческими языками, и для сего пожелала, чтобы избранное ея лицо получило надлежащую въ этомъ дѣлѣ подготовку въ Казанской крещенотатарской школѣ, а средствъ на это у миссіи не было, то православное Миссіонерское Общество тотчасъ ассигновало на означенный предметъ 400 рублей. Затѣмъ, когда въ 1871 году въ селѣ Улалѣ сгорѣла церковь, построенная еще архимандритомъ Макаріемъ, со всею утварью и имуществомъ, то дѣлу возстановленія этой церкви наибольшее содѣйствіе оказало то же Общество, отпустивъ на постройку новаго храма 3,000 руб. изъ своихъ суммъ и надѣливъ миссію ризницею изъ своего склада пожертвованныхъ вещей. Въ томъ же году начальникомъ Алтайской миссіи было исходатайствовано у Общества 2,000 руб. на устройство завода для выдѣлки восковыхъ свѣчей, каковой и былъ открытъ въ селѣ Улалѣ не только для потребностей миссіи, но и для сосѣднихъ мѣстностей, въ видахъ уменьшенія расходовъ на свѣчи, покупаемыя для миссіонерскихъ храмовъ, и пріобрѣтенія въ пользу миссіи прибыли отъ стороннихъ церквей, шедшей ранѣе торговцамъ. Тогда же Общество пришло на помощь протоіерею Ландышеву,—помощни-

ку начальника Алтайской миссии,—по скудости своихъ средствъ не имѣвшему возможности воспитывать дѣтей въ Бійскомъ духовномъ училищѣ, и въ награду его полезной дѣятельности выдало ему 500 руб., а когда, спустя 4 года, протоіерей Ландышевъ уволился за штатъ, то, во вниманіе къ его 38-лѣтней ревностной службѣ миссии, Общество назначило ему пожизненнаго пособія по 800 руб. въ годъ. Съ 1872 года православное миссіонерское общество стало отпускать въ усиленномъ размѣрѣ содержаніе Алтайскимъ миссіонерамъ и тогда же назначило на миссіонерскую больницу и фельдшера 400 руб., столько же на передѣлки въ Улалинской женской общинѣ и сверхъ того ассигновало 1,550 руб. на устройство и ремонтъ помѣщеній для миссіонеровъ. Въ 1874 году миссія выстроила новую церковь въ селѣ Усть-Канскомъ и приступила къ сооруженію храма въ селѣ Катандинскомъ. Въ томъ же году, въ видахъ предоставленія миссии болѣе успѣшныхъ средствъ къ распроотраненію между инородцами истинъ Христова ученія на природномъ для нихъ языкѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, было испрошено Высочайшее соизволеніе, состоявшееся 25-го марта 1874 года, на учрежденіе при Алтайской миссии собственной типографіи съ правомъ имѣть и свою цензуру для разсмотрѣнія и одобренія къ напечатанію рукописей, предназначенныхъ къ изданію на алтайскомъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы для разсмотрѣнія таковыхъ рукописей начальникъ миссии каждый разъ составлялъ подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ знатоковъ алтайскаго языка, и чтобы комиссія эта одобряла къ печати только сочиненія, согласныя съ православнымъ ученіемъ и общедоступныя по изложенію, а изъ переводовъ лишь тѣ, которые имѣютъ возможную близость къ тексту подлинника; но при этомъ миссии не предоставлено права печатать подъ своей цензурой никакихъ изданій собственно на русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе этого въ томъ же году миссіею было изготовлено къ изданію 45 книгъ разнаго содержанія на нарѣчій алтайскихъ кал-

мыковъ и телеуповъ, а также огласительныя поученія, послѣдованіе исповѣди и пѣснь объ Іосифѣ—на нарѣчій кандомскомъ; но печатаніе этихъ книгъ не могло состояться, потому что не была еще устроена типографія. Въ 1875 году была предпринята постройка церкви въ селѣ Чемалѣ и деревнѣ Барабашевой и приступлено къ возведенію школьнаго дома въ деревнѣ Мандгорскѣ, а въ Улалинской женской общинѣ устроена трапезная церковь съ келліями для сестеръ, начаты работы по пристройкѣ двухъ придѣловъ къ холодной церкви и заготовленъ матеріалъ для новаго зданія подъ больницу и пріютъ для дѣвочекъ съ помѣщеніемъ для сестеръ милосердія. Въ то же время было приступлено къ перестройкѣ дома Улалинскаго училища съ устройствомъ при немъ квартиръ для учителя, наблюдателя за хозяйственными работами, миссіонера и типографіи. Домъ этотъ былъ отстроенъ къ слѣдующему году и 18-го января 1876 года состоялось открытіе Улалинскаго центрального миссіонерскаго училища, въ которомъ вслѣдъ затѣмъ были заведены воскресныя и праздничныя бесѣды, заключавшіяся въ объясненіи дневныхъ чтеній изъ апостола и евангелія, въ разсказахъ изъ русской церковной исторіи, въ сообщеніи свѣдѣній о положеніи православнаго населенія въ другихъ странахъ и въ оглашеніи потребностей мѣстныхъ бѣдняковъ, особенно же вновь просвѣщенныхъ свѣтомъ Христовой вѣры. По открытіи означеннаго училища въ немъ было устроено иконописное отдѣленіе, въ коемъ въ томъ же году были изготовлены два иконостаса для молитвенныхъ домовъ въ селеніяхъ Башгаусскомъ и Барабашевомъ. Тогда же приступила къ дѣйствию и вновь устроенная типографія, а число изготовленныхъ для напечатанія трудовъ миссии увеличилось переводомъ на алтайскій языкъ Евангелія отъ Матвея, нѣсколькихъ статей изъ „Отчника“ преосвященнаго Игнатія и „Начальныхъ наставленій въ Законъ Божіе“ протоіерея Д. Соколова. Въ 1877 году были устроены и освящены—церковь въ вновь откры-

томъ селеніи за Телецкимъ озеромъ и молитвенный домъ въ деревнѣ Каинцѣ, окончена постройка церкви въ селѣ Ыныргѣ, освященная въ слѣдующемъ году, предприняты работы по возведенію храма въ селѣ Катандѣ, начаты воскресныя бесѣды въ селѣ Чернозь-Ануѣ, учреждено въ Уралѣ приходское попечительство для благотворенія бѣднымъ и удержанія мѣстныхъ жителей отъ дурныхъ привычекъ и худыхъ поступковъ; въ открытомъ же при Улалинскомъ центральномъ училищѣ пансіонѣ находилось 20 мальчиковъ на полномъ содержаніи миссіи и 3—на собственномъ иждивеніи архимандрита Владиміра, а ученики иконописнаго отдѣленія этого училища снабдили иконостасомъ своей работы одну церковь и исполнили нѣсколько образовъ для другихъ церквей. Кромѣ того, одинъ изъ миссіонеровъ, священникъ Чевалкинъ, перевелъ исторію Іосифа по Библии и 8 житій святыхъ, а цензурною комиссіею былъ рассмотрѣнъ и одобренъ къ печати переводъ воскреснаго всенощнаго бдѣнія съ главнѣйшими псалмами; при этомъ надо замѣтить, что въ переводѣ книгъ кромѣ миссіонеровъ участвовали отъ 10 до 15 новокрещенныхъ алтайцевъ, знающихъ русский языкъ. Въ 1878 году—состоялось открытіе двухъ новыхъ становъ—Усть-Башауускаго (въ Бійскомъ округѣ) и Мрасскаго (въ Кузнецкомъ округѣ), на что Православное Миссіонерское Общество отпустило 7,500 рублей. Тогда же было приступлено къ постройкѣ церквей въ селеніяхъ—Макарьевскомъ, на средства инородца Андрея Сафронова въ честь и память перваго начальника миссіи архимандрита Макарія (обучавшаго его грамотѣ) и Ильинскомъ, на пожертвованія мѣстныхъ новокрещенцевъ и при содѣйствіи стороннихъ благотворителей, и совершенно окончено зданіе Улалинской больницы, съ переводомъ которой въ новое помѣщеніе открытъ при ней дѣтскій пріютъ для малолѣтнихъ, коихъ на первый разъ и было принято четверо трехлѣтокъ, съ порученіемъ воспитанія и ухода за ними одной изъ сестеръ общины. Въ этой больницѣ въ теченіи го-

да пользовались медицинскимъ пособіемъ 353 человекъ изъ инородцевъ, а 53 помѣщались въ самой лечебницѣ, пользуясь всѣмъ содержаніемъ отъ миссіи,—тогда какъ въ прежнемъ, временномъ, помѣщеніи больницы лечилось только 14 человекъ, хотя число амбулаторныхъ больныхъ доходило до 300. Кромѣ того, вдова новокрещенца Барабоша, во святомъ крещеніи Александра Казагашева, исполняя волю покойнаго мужа, на память о немъ, пожертвовала Улалинской женской общинѣ свой деревянный домъ съ тѣмъ, чтобы въ немъ былъ устроенъ пріютъ для богомольцевъ, прибывающихъ въ общину и принужденныхъ проводить день и ночь подъ открытымъ небомъ за неимѣніемъ для нихъ помѣщенія, каковой пріютъ и былъ открытъ въ слѣдующемъ году, по переносѣ въ село Улалу пожертвованнаго дома. Въ томъ же году окончено въ Томскѣ, подъ наблюденіемъ начальника миссіи, печатаніе перевода Евангелія отъ Маттея, а въ Казани, при братствѣ святаго Гурія, отпечатанъ переводъ воскреснаго всенощнаго бдѣнія, на средства названнаго братства, и такимъ образомъ, въ виду имѣвшагося уже перевода литургій, оказалась возможность совершать на алтайскомъ языкѣ всю воскресную службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры трудились и по переводу новыхъ книгъ, изъ коихъ и были переведены: нѣкоторыя назидательныя статьи, выбранныя изъ сочиненій святителя Тихона, большая часть статей изъ книжки „Путь къ спасенію“, два поученія къ готовящимся ко святому причащенію и статья „О святыхъ тайнахъ“ изъ „Луга духовнаго“. Въ 1879 году Алтайская духовная миссія праздновала 50-лѣтіе своего существованія и по этому случаю начальникъ ея архимандритъ Владиміръ былъ возведенъ въ санъ епископа Бійскаго, викарія Томской епархіи, съ оставленіемъ въ прежней должности и съ перенесеніемъ его мѣстопробыванія изъ села Улалы въ городъ Бійскъ. Въ этомъ же году окончена постройка церквей въ селахъ Катандѣ и Макарьевскомъ, выстроены чернѣ (на средства бійскаго купца Соколова) храмъ въ селѣ

Оттудахъ, приступлено къ сооруженію церквей въ деревнѣ Кебезени и молитвенныхъ домовъ съ алтарями и помѣщеніями для миссіонеровъ, школъ и учителей—въ деревняхъ Манджурскѣ и Сайдынѣ, а также начаты работы по устройству домовъ для миссіонеровъ и школъ въ Усть-Башкаусскомъ и Мрасскомъ станахъ. Въ то же время, по примѣру улалинскихъ миссіонеровъ, были открыты бесѣды въ воскресные и праздничные дни—въ селахъ Черномъ Ануѣ и Башкаусѣ, въ 5 мѣстахъ устроены при церквахъ дѣтскіе хоры, оказавшіе благотворное влияние на возбужденіе и поддержку молитвеннаго духа въ присутствовавшихъ при богослуженіяхъ, въ 13-ти школахъ миссіи обучалось 310 учениковъ (200 мальчиковъ и 110 дѣвочекъ), а изъ числа окончившихъ курсъ учениковъ Улалинскаго центрального училища 4 опредѣлены на службу миссіи, въ качествѣ сотрудниковъ миссіонерамъ, одинъ оставленъ при училищѣ для приготовленія къ должности учителя и двое отправлены въ Казанскую учительскую семинарію для довершенія своего образованія, въ пріютѣ же при Улалинской общинѣ находилось 14 дѣвочекъ, изъ коихъ 13 инородокъ, и 6 дѣтей жило въ пріютѣ при больницѣ, въ которой общее число бывшихъ на излеченіи въ теченіи года достигло 141 человека и 132 человека приходило туда за лекарствами. Тогда же было напечатано въ Казани, подъ наблюденіемъ переводческой комиссіи, переложеніе съ казанско-татарскаго на алтайское нарѣчіе священной исторіи ветхаго и новаго заветъа, а алтайскими миссіонерами вновь переведено: нѣсколько поучительныхъ статей, „житіе и нѣкоторыя чудеса святаго великомученика Пантелеимона“ и каноны Спасителю, Божіей Матери, Ангелу-Хранителю и ко святому причащенію; кромѣ того, протоіереемъ Вербицкимъ былъ составленъ „сравнительный словарь алтайскихъ нарѣчій, татарскаго языка и сродныхъ съ нимъ—киргизскаго, казанско-татарскаго и друг.“. Въ 1880 году былъ открытъ новый миссіонерскій станъ на Уймонской долинѣ (въ Війскомъ округѣ),

гдѣ, а также въ селѣ Макарьевскомъ, были сооружены и освящены новые храмы, расширена и передѣлана Улалинская церковь, выстроены новые молитвенные дома въ селахъ Черномъ, Ануѣ и Макарьевскомъ, а также въ дер. Манджурской, приступлено къ постройкѣ церкви въ селѣ Усть-Анзасѣ, гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ построенъ домъ для причта и школы, и продолжались работы по возведенію церкви въ селѣ Кебезени и устройству молитвеннаго дома въ дер. Шебалиной. Въ томъ же году въ селѣ Улалѣ былъ открытъ складъ книгъ,—преимущественно Евангелія, изъ котораго ученики-книгоноши разносили книги по окрестнымъ селеніямъ предъ большими праздниками, а Улалинская женская община, во вниманіе къ ея заслугамъ миссіонерскому дѣлу, переименована въ женскій монастырь. Тогда же было открыто новое училище въ селѣ Катандинскомъ, и такимъ образомъ число всѣхъ школъ миссіи достигло 14, имѣвшихъ 369 учениковъ (242 мальчика и 127 дѣвочекъ), изъ коихъ въ пансіонѣ при Улалинскомъ училищѣ жило 20 человекъ, а въ Улалинской больницѣ пользовались бесплатнымъ леченіемъ и содержаніемъ 145 человекъ и 244 человека было приходящихъ больныхъ и въ дѣтскомъ пріютѣ при больницѣ жило 6 дѣвочекъ и 3 мальчика. Изъ книгъ въ томъ же году были отпечатаны на алтайскомъ языкѣ „Почувствительныя статьи“, составленныя въ стихотворной формѣ, большею частью священникомъ, инородцемъ Чевалкинымъ—и заключавшія въ себѣ сказанія о сотвореніи міра, Іосифѣ Прекрасномъ, послѣднемъ вѣвѣ и загробной жизни, и 29 статей поучительнаго содержанія. Въ 1881 году окончена постройка церквей въ селѣ Оттудахъ, начатая въ 1879 году, продолжалось сооруженіе храма въ Мрасскомъ станѣ, производились работы по возведенію молитвенныхъ домовъ въ двухъ селеніяхъ и открыто 4 новыхъ школы, число которыхъ дошло до 18, съ 410 учениками (284 мальчика и 126 дѣвочекъ). Въ томъ же году, согласно представленію Томскаго епархіальнаго на

чальства, Святѣйшимъ Синодомъ было разрѣшено открытіе новой миссіи—*Киргизской*, въ составѣ одного миссіонера-священника, псаломщика и толмача, съ подчиненіемъ ея начальнику Алтайской миссіи и съ назначеніемъ ей дѣйствовать между киргизами Семипалатинской области, въ недавнее сравнительно время насильственно обращенными въ мусульманство и по несочувствію къ нему подающими надежду на благоприятныя послѣдствія проповѣди имъ Христова ученія. Въ 1882 году выстроенъ въ Бійскѣ домъ для епископа-начальника миссіи, съ церковью на 500 человекъ, (освященною 17 сентября того же года), помѣщеніемъ для библиотеки, канцеляріи, архива, иѣвчихъ, служащей братаи, иконописной, склада книгъ, иконъ, свѣчей и для временнаго пріюта миссіонеровъ, пріѣзжающихъ къ начальнику миссіи; сверхъ того открыты двѣ новыя школы въ селахъ Билюль и Таштѣ, и окончена постройка церквей въ селахъ Кебезени и Усть-Анзасѣ, молитвенныхъ домовъ въ селахъ Шебалиной и Монгорскѣ, домовъ для миссіонеровъ и школъ въ селахъ Усть-Анзасѣ, Марьянскомъ и Чемалѣ и приступлено къ устройству молитвенныхъ домовъ въ селахъ Марьянскѣ и Билюль, и на берегу Телецкого озера. Тогда же состоялось открытіе киргизской миссіи съ назначеніемъ первымъ ея миссіонеромъ священника Филарета Синьковского и въ помощь ему—крещенаго киргиза Холуева, причемъ миссіа мѣстомъ пребыванія своего избрала гор. Усть-Каменогорскъ. Въ 1883 году начальникъ Алтайской миссіи епископъ Бійскій Владиміръ, управлявшій миссіею съ 1865 года и оказавшій ей неоцѣнимыя услуги своею ревностною дѣятельностью, былъ назначенъ Томскимъ епархіальнымъ архіереємъ, а его мѣсто занялъ помощникъ его архимандритъ Макарій, возведенный вслѣдъ за симъ въ санъ епископа Бійскаго. Въ продолженіи означеннаго года воскресныя бесѣды происходили въ Бійскомъ архіерейскомъ домѣ и въ помѣщеніяхъ училищъ Улалинскаго, Чемальскаго, Урскульскаго, Черно-Ануйскаго и Мыотинскаго становъ мисіои; всѣхъ миссіи-

скихъ школъ было 20 съ 525 учениками (358 м. и 167 д.) и сверхъ того было вновь открыто катихизаторское училище при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, съ 3-хъ лѣтнимъ курсомъ, гдѣ окончившіе ученіе въ Улалинской центральной школѣ получали болѣе высокое образованіе, для того, чтобы быть хорошими катихизаторами и надежными миссіонерами; въ то же время были отпечатаны 2-й выпускъ житій святыхъ, 2-е изданіе букваря и исторіи Ветхаго Завета и приготовлена къ печати служба Святой Четырнадцатницы, а также начатъ переводъ 3-го выпуска житій святыхъ и книги Апостольскихъ Дѣяній. Киргизская же миссіа, поселившаяся сначала въ Усть-Каменогорскѣ, перемѣнила мѣсто своего пребыванія сперва на Семипалатинскъ, а затѣмъ на Казачій поселокъ Буконь, гдѣ мало по малу исполняла свое назначеніе. Въ 1884 году были вновь открыты 3 школы, а изъ переводовъ на алтайскій языкъ окончена книга Дѣяній Святыхъ Апостоль и переведена литургія святаго Іоанна Златоустаго съ алтайскаго языка на нарѣчіе Киргизскихъ инородцевъ. Въ то же время Киргизская миссіа завела бесѣды въ воскресные дни, занималась посѣщеніемъ мѣстныхъ жителей и разѣзжала по инородческимъ улусамъ съ просвѣтительною пѣлію. Въ 1885 году число школъ Алтайской миссіи увеличилось двумя вновь открытыми, а количество книгъ на инородческихъ языкахъ—3-мъ и 4-мъ выпусками житій святыхъ на алтайскомъ нарѣчій, книгою для чтенія и „Указаніемъ пути въ царство небесное“ на кузнецкомъ нарѣчій. Въ то же время Киргизская миссіа устроила училище при своемъ станѣ въ селѣ Букони, окончила переводъ на киргизскій языкъ символа вѣры, евангелія и апостола, читаемыхъ при крещеніи, молитвъ предъ причащеніемъ и изъ чина „О входящихъ ко святой церкви отъ магометанства“ и приступила къ переводу первоначальныхъ молитвъ, огласительнаго поученія для готовящихся ко святому причащенію и житія святаго Евстафія; вмѣстѣ съ тѣмъ, по представленію енар-

хіальнаго начальства, новокрещеннымъ киргизамъ, по распоряженію мѣстнаго генераль-губернатора, было отведено 600 десятинъ земли близъ Буконскаго поселка, Зайсанскаго вѣдомства, въ видахъ устройства быта инородцевъ. Въ 1886 году Алтайскую миссію постигло тяжелое бѣдствіе: въ ночь на 22 мая пожаръ истребилъ зданіе Бійскаго архіерейскаго дома, съ церковью, катихизаторскимъ училищемъ, бібліотекою, книжнымъ складомъ и всѣмъ имуществомъ, какъ архіерейскаго дома, такъ и лично преосвященнаго Макарія, который едва самъ спасся отъ огня; вмѣстѣ съ тѣмъ сгорѣли многіе переводы, приготовленные для печати, и оригинальныя рукописи. Но, благодаря денежной помощи Святѣйшаго Синода и православнаго миссіонерскаго общества (отпустившихъ изъ своихъ суммъ по 5,000 рублей), а также другимъ пожертвованіямъ, вскорѣ послѣ пожара было приступлено къ постройкѣ новаго зданія архіерейскаго дома и не деревяннаго, какъ прежде, а каменнаго, соотвѣтственно нуждамъ миссіи, каковая постройка и была начата въ томъ же году. Наконецъ, въ 1887 году Алтайская духовная миссія (вмѣстѣ съ киргизскою, какъ ея отраслю) представлялась въ такомъ положеніи: дѣло евангельской проповѣди находилось въ вѣдѣніи начальника миссіи епископа Макарія и совершалось членами миссіи, состоявшей изъ 59 лицъ (1 протоіерея, 1 іеромонаха, 19-ти священниковъ, 1 іеродіакона, 2 діаконъ, 29 причетниковъ, учителей и толмачей и 6 учительницъ), трудившихся на пользу церкви Христовой въ 12 станахъ; богослуженіе совершалось постоянно на алтайскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ въ двухъ монастыряхъ (Благовѣщенскомъ - мужскомъ и Улалинскомъ-женскомъ, имѣвшемъ уже до 100 человекъ монашествующихъ сестеръ, въ томъ числѣ 15 инородокъ), 38 церквахъ и молитвенныхъ домахъ, гдѣ нерѣдко предлагались слушателямъ и поученія на мѣстномъ нарѣчій, а въ воскресные и праздничные дни во всѣхъ станахъ происходили внѣбогослужебныя

собесѣдованія, въ мѣстахъ же, гдѣ не было ни церквей, ни молитвенныхъ домовъ, богослуженіе совершалось миссіонерами, нарочно пріѣзжавшими для исповѣди говѣвшихъ инородцевъ. Въ то же время въ миссіи было 28 школь, съ 773 учениками обоого пола, изъ коихъ 103, по сиротству или бѣдности, состояли на содержаніи миссіи, а высшее миссіонерское образованіе давало катехизаторское училище при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ личнымъ наблюденіемъ начальника миссіи. Кромѣ того, при миссіи имѣлась въ селѣ Уралѣ больница, въ которой крещеные и некрещеные инородцы получали помощь въ болѣзняхъ, и дѣтскій пріютъ для безродныхъ и сиротъ, подъ наблюденіемъ сестеръ мѣстной женской обители, въ коемъ проживало 6 мальчиковъ и 22 дѣвочки, а также во всѣхъ станахъ были особыя юрты, или избы, для непріютныхъ и беспомощныхъ, которымъ сверхъ того выдавалось пособие деньгами, вещами, хлѣбомъ, скотомъ и сельско-хозяйственными орудіями. Сгорѣвшее въ предшествовавшемъ году зданіе Бійскаго архіерейскаго дома замѣнено новымъ каменнымъ, довольно обширнымъ, съ помѣщеніемъ для начальника миссіи, катихизаторскаго училища и небольшою церковью. Что же касается переводческой дѣятельности алтайскихъ миссіонеровъ, то, благодаря ихъ трудамъ, въ 1887 году были отпечатаны: 1-я часть алтайско-аладагско-русскаго словаря, съ обозначеніемъ отличія нарѣчій по мѣстностямъ Алтая и Сагайской степи; 2-е изданіе литургіи святаго Іоанна Златоуста съ дополненіями; воскресное всеобщее бдѣніе на исорскомъ нарѣчій; ирмологій съ переложеніемъ на гласы; разныя поученія объ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго и бесѣды къ язычникамъ, переложенныя съ алтайскаго на другія мѣстныя нарѣчія.

Въ 1888 году состояніе Алтайской миссіи было столь же благополучно для дѣла просвѣщенія инородцевъ, какъ и въ предъидущее время. Въ этомъ году было обращено къ Христу 620 человекъ, — изданы на алтайскомъ языкѣ пѣснопѣнія изъ

всенощнаго бдѣнія и акаѳистъ святому великомученику и цѣлителяю Пантелеймону и приготовлены къ печати избранныя статьи изъ книги „Училище благочестія“, въ переводѣ на алтайскій языкъ священника-миссіонера Чеволоква, и нравоучительныя статьи, по образцу Троицкихъ листковъ, того же миссіонера.

Такимъ образомъ, обозрѣвая, что сдѣлано въ Алтайской миссіи въ продолженіи 18-ти-лѣтняго существованія православнаго миссіонерскаго общества, оказывающаго миссіи свою нескудную помощь, мы видимъ, что въ теченіи этого времени: число миссіонерскихъ становъ увеличилось четырьмя; сооружено около 30-ти церквей и молитвенныхъ домовъ, открыто около 20 миссіонерскихъ школъ съ цѣлю подготовленія почвы, благопріятной для воспринятія и распространенія святой вѣры; устроены училища—центральное миссіонерское, съ иконописнымъ отдѣленіемъ и пансіономъ при немъ, и катихизаторское, въ видахъ приготовленія дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ; учреждена типографія; открытъ свѣчной заводъ; выстроена больница; устроены приходское попечительство и пріюты для сиротъ и богомольцевъ; переведено и отпечатано значительное количество книгъ богослужебнаго и духовно-нравственнаго содержанія. Все исчисленное, а также неупомянутыя труды миссіонеровъ по обращенію въ христіанство (количество коихъ будетъ показано ниже), по утверженію ихъ въ истинахъ православной вѣры и по приученію къ новому порядку осѣдлой жизни, даетъ полное основаніе къ заключенію объ успѣшности дѣйствій миссій Томской епархіи, тѣмъ болѣе, что, независимо отъ общихъ для Сибирскаго края трудностей благовѣствованія, происходящихъ отъ тяжелыхъ развѣздовъ при суровыхъ климатическихъ условіяхъ и большихъ пространствахъ, миссіонеры Томской епархіи нерѣдко встрѣчаютъ противодействие со стороны богатыхъ и властныхъ язычниковъ, упорныхъ въ своемъ вѣроученіи и стремящихся поддерживать его, а также въ неразвитости инородцевъ и ихъ равнодушія къ дѣлу вѣры. П. И.

Инструкція святителя Тихона Задонскаго Новгородской духовной семинаріи.

Въ Твореніяхъ иже во святыхъ отца нашего Тихона Задонскаго напечатана „Инструкція, что семинаристамъ должно наблюдать“, написанная для воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, при основаніи, или, точнѣе, при возобновленіи оной святителемъ Тихономъ въ 1765 году (Изд. 4, т. I, стр. 19). Инструкція эта состоитъ изъ 28 пунктовъ. Въ первыхъ пяти—содержится общее разсужденіе о званіи семинаристовъ, которые назначаются въ чинъ священства и ученіе которыхъ должно быть направлено къ усовершенствованію нравственной жизни, ибо „ученіе безъ житія добраго не сильно и не пользуетъ“ (п. 4), а „защаніе во ученіи и житіи добромъ награжденія ожидать въ будущемъ вѣкѣ, и въ семъ вѣцѣ ранги честныя и почтеніе всякое ученіями честными приобретаемо бываетъ“ (п. 5). „Слѣдственно поступать должно тако“: и далѣе святитель опредѣляетъ образъ жизни семинаристовъ, уязывая ихъ обязанности къ Богу, родителямъ, начальникамъ, товарищамъ, опредѣляя ихъ внѣшкольное поведеніе (на базарѣ, улицахъ, въ квартирахъ).

А за 4 года до инструкціи Воронежской святителемъ Тихономъ была дана инструкція Новгородской духовной семинаріи, существенно отличающаяся отъ первой, такъ какъ обнимаетъ собою не одну нравственную жизнь семинаристовъ, но и учебную, при чемъ главное вниманіе обращено на проповѣдничество (п. 3) и подготовительное къ нему средство—чтеніе книгъ. Послѣднему посвящено болѣе трети всей инструкціи (11 пунктовъ изъ 30-ти). Въ девятомъ пунктѣ инструкціи говорится: „богословіи ученикамъ читать святаго Златоуста, яко сладкаго и удобнаго автора и проповѣдникамъ весьма нужнаго, чего для и ученіе преподается“.

Инструкція эта не была напечатана. Происхоженіе этой инструкціи слѣдующее. Святитель Тихонъ (въ мѣрѣ Тимоѣея Сѣковскій), родившійся въ 1724 году,

былъ сынъ бѣднаго дьячка одного изъ сель Новгородской епархіи. Въ 1738 году опредѣленный въ Новгородскую школу при архіерейскомъ домѣ, онъ, при открытіи семинаріи въ Антоніевѣ монастырѣ въ 1740 г., въ числѣ лучшихъ (200 человекъ), былъ назначенъ на казенное содержаніе въ эту семинарію. Здѣсь отличительными чертами его были прилежаніе и любознательность. Пройдя синтаксису, поэзію, реторику (обучаясь и греческому языку), въ 1746 году онъ поступилъ въ философію, а чрезъ 2 года и въ богословію. Но учитель богословія вскорѣ умеръ и ученикамъ богословія пришлось вернуться въ философію. Въ 1750 году, оставаясь студентомъ, онъ былъ назначенъ учителемъ греческаго языка, за что и сталъ получать жалованья 50 руб. въ годъ денегъ и 9 четвертей ржи. Только въ 1754 году на 30-мъ году жизни, Тимошей Соколовскій окончилъ курсъ семинаріи и былъ сдѣланъ учителемъ поэзіи. Въ 1758 году, онъ принялъ монашество съ именемъ Тихона и былъ назначенъ учителемъ философіи и префектомъ семинаріи. А въ 1759, по указу Святѣйшаго Синода, уволенъ въ Тверскую епархію, гдѣ получилъ мѣсто настоятеля Отроча монастыря, ректора семинаріи и преподавателя богословія. Полтора года продолжалось здѣсь служеніе святителя Тихона. 13 мая 1761 года онъ былъ рукоположенъ во епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго, викарія архіепископа Новгородскаго. Такимъ образомъ, святой Тихонъ—ученикъ, учитель и префектъ Новгородской семинаріи—является ея начальникомъ. Какъ видно изъ указа, при которомъ препровождена въ семинарію инструкція, семинарія была поручена архіепископомъ Димитріемъ въ полное смотрѣніе викарію. Недолго временно было служеніе святаго Тихона своей родной паствѣ, потому что въ августѣ 1762 года онъ былъ назначенъ предсѣдательствующимъ синодальной конторы, которая замѣняла собою Синодъ, находившійся въ Москвѣ на коронаціи, а затѣмъ на Воронежскую епархію. Памятникомъ заботы святителя Тихона и „желанія наилучшаго состоянія“ родной се-

минаріи является данная имъ семинаріи инструкція, которая характеризуетъ взгляды святителя на дѣло обученія семинаристовъ, особенно въ Новгородской семинаріи, порядки и нужды которой во всѣхъ отношеніяхъ были извѣстны ему. Инструкція эта не печатается въ сочиненіяхъ Святителя и, насколько мнѣ извѣстно, не являлась въ печати. А между тѣмъ для насъ должно быть дорого каждое слово великаго угодника Божія—святителя Тихона! Инструкцію эту я встрѣтилъ въ дѣлахъ Новгородскаго семинарскаго архива. Она дана 9 октября 1761 года и подписана собственноручно святителемъ Тихономъ такъ: „Тихонъ Божіею милостію епископъ Кексгольмскій и Ладожскій и Новгородскаго Хутыня монастыря архимандритъ“.

Вотъ эта инструкція:

„По указу ея Императорскаго Величества разсуждая мы о порученной намъ въ полное смотрѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ члена великаго господина преосвященнаго Димитрія архіепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго Новгородской его преосвященства семинаріи и желая наилучшаго состоянія, дабы какъ кошты, такъ и лѣта учащихъ напрасно не пропадали, паче же все въ пользу церкви святой и всему отечеству послѣдовало, приказали отнынѣ впредь въ той семинаріи поступать слѣдующимъ образомъ неотмѣнно: 1) Ректоръ съ префектомъ посѣщать должны школы такъ, какъ написано въ регламентѣ духовномъ, листъ 52 пунктъ 11. 2) Учителямъ всѣмъ отъ перваго до послѣдняго сказывать проповѣди по очереди во дни торжественные, господскіе праздники въ катедральномъ его преосвященства Софійскомъ соборѣ. 3) Ученикамъ школы богословія и философіи по субботамъ говорить для эксерципіи слова правоучительныя всякому въ своей школѣ по очереди непременно, а говорить какіе хотятъ или русскіе или латинскіе, только бы лучше кажется латинскіе говорить для приобрѣтенія латинскаго языка. 4) Ученикамъ изъ бібліотеки книгъ не давать по веліямъ, но въ уреченные

часы отворять имъ библіотеку, регл. дух. листъ 50 пунктъ 8. 5) Однакожь въ библіотеку ихъ не пуцать, а выдавать имъ какія потребны книги, и читали - бѣ въ школѣ богословія, яко ближайшей палатѣ, и читаючи записывали бы, что читають достойное примѣчанія и, прочитавъ уреченные часы, паки книги въ библіотеку отдавали бы. 6) Дать имъ только изъ новокупленныхъ проповѣдей Феофановскихъ по два экземпляра на келлію и чтобы по проповѣди непременно въ сутки прочитали порядку; когда способно: а по окончаніи книги паки начали бы первую проповѣдь и прочіе до конца читали бы и примѣчали бы штиля и расположенія автора; философамъ и богословамъ дать можно по симфоніи на школу для сложенія вышереченныхъ нравоучительныхъ словъ. 7) Часамъ учрежденнымъ къ чтенію быть послѣ вечерни всегда часа полтора, чего для и звонокъ давать на тое преполозное дѣло. 8) Читать ходить трехъ школъ ученикамъ богословія, философіи и реторики, кромѣ первогодныхъ. 9) Богословія ученикамъ читать святаго Златоустаго яко сладкаго и удобнаго автора и проповѣдникамъ весьма нужнаго, чего для и ученіе преподается, а ученикамъ философіи другаго какого автора, какого учитель избереть, а реторамъ классическихъ авторовъ, какихъ учитель имъ такожде укажетъ: а читать по два или по три человекъ едину книгу, или какъ лучше усмотрѣно будетъ: только накрѣпко наблюдать, чтобы читали, а не портили книгъ. 10) Спрашивалъ бы всякаго свой учитель котораго онъ автора читалъ. и что прочелъ, и что списалъ: а естли чего не уразумѣлъ, то-бѣ ему объяснялъ учитель, регл. дух. листъ 50 глава 8. 11) Читали бы по вся дни неотмѣнно вси безъизятія и никто бы какимъ дѣломъ другимъ не отговаривался, а отъ сего не малый успѣхъ и во ученіи и въ житіи добромъ воспослѣдуетъ, какъ всякъ по совѣсти разсудивъ можетъ признать. 12) А кто въ какой день не будетъ кромѣ благословной притчины (благословна притчина ученику есть когда не можетъ или подобная дру-

гая какая), такого бездѣльника, какъ преступника и о своей пользѣ нерадящаго, жестоко наказывать при своихъ соученикахъ, да и прочіи прилежнѣйшіи въ званіи будутъ. 13) Чего для всѣхъ тыхъ учениковъ, кои должны читать, имена въ каталогъ написать и въ богословіи близъ дверей прибить, и сеніоръ бы пришедши на лекцію смотрѣлъ, кого нѣтъ и доносилъ бы префекту. 14) Чтобъ по надлежащему ученики тое исправляли, должны учителя поочередно при томъ чтеніи быть, кромѣ тыхъ, кои еще публичными дѣлами обзаны. 15) Въ школѣ пѣнтяки, отъ самаго начала школъ по вакаціи даже до самаго новаго года обучать переводу: а переводить легкаго и полезнаго историка, какой усмотрѣнъ будетъ, а между тѣмъ фразесы и идиотизмы латинскаго языка учили бы. 16) Съ новаго года начать пѣнтяку краткую, въ которой только бы самыя нужные правила написать, тропы и оигуры нужные съ краткими примѣрами. 17) Въ Синтаксисѣ кромѣ регулъ грамматическихъ ученики учили бы разговоры и легкаго бы автора переводили, а какіе разговоры учить усмотрѣно о томъ будетъ. 18) Въ грамматикѣ и прочихъ до конца школахъ, кромѣ грамматическихъ регулъ, учили бы вокабулы латинскіе хотя по малому числу. 19) Школамъ греческой и еврейской быть по обѣдѣ до вечерни въ уреченные дни, для того что до вечерни будетъ чтеніе. 20) Въ субботы по обѣдѣ школамъ не быть, а на обѣдни по субботамъ и по вторникамъ и четверткамъ быть ученикамъ всѣмъ неотмѣнно. 21) Ученикамъ, которые читать не знаютъ, поочередно къ утрени и вечерни ходить и читать обучаться. 22) Въ городѣ не пуцать никого, кромѣ необходимой нужды, да и то на малое время, чтобы онъ по крайней мѣрѣ чрезъ три часа и возвратился и возвратившись явился кому надлежитъ. 23) Ученики на коштѣ казенномъ должны быть поятныи только: а по крайней мѣрѣ и средственнии, а непоятныхъ не держать, дабы напрасно коштъ не пропадалъ. 24) Ежели какой ученикъ на казенномъ кошту окажется поятія добраго, а будетъ дѣянтся,

на такового учитель долженъ о ректору представить, а ректоръ его можетъ на время отъ кошта отставить, пока не исправится. 25) Ежели покажется ученикъ непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скоръ, клеветникъ, непокоривъ и несправенъ жестокими наказаніями явится, хотя бы и остроуменъ былъ, на такового представлять къ высылки изъ семинаріи вонъ, дабы бѣшеному меча не дать, регл. дух. листъ 54. 26) Въ трапезѣ чтеніе должно быть изъ священныя библии отъ книгъ историческихъ по единой главѣ, или, ежели малы главы, по двѣ, и хорошо бы учителю по обѣдѣ спрашивать въ школѣ учениковъ, какое чтеніе было и о чемъ для того, чтобы ученики кушаючи слушали, а не розговаривали. 27) По воскреснымъ днямъ до обѣдни быть инструкціи, то есть читать священное писаніе съ толкованіемъ, причемъ было бы и нравоученіе, а какое писаніе читать и кому, о томъ усмотрѣно будетъ. 28) Ректоръ и префектъ, яко на сіе истое учрежденные, должны всего того наблюдать накрѣпко. 29) Мощно и фискала отцу префекту имѣть, которой бы смотрѣлъ всель порядочно и такъ ли, какъ должно, въ семинаріи происходить, регл. дух. листъ 50. 30) Сверхъ того всего ученикамъ, которые все вышеписанное по надлежащему исправлять будутъ, кромѣ того, что ихъ умъ просвѣтится, воля исправится, и аки бы въ иныхъ претворятся, хотя бы и грубыхъ нравовъ были, что самое есть великое и безсмертное за труды воздаяніе, имѣть быть особенное награжденіе и гдѣ надлежитъ рекомендаціи: и для непремѣннаго исполненія съ прописаніемъ всего вышеписаннаго по пунктамъ въ реченную Новгородскую его преосвященства семинарію дать за рукою нашею инструкцію. — Октября 9-го дня 1761 года*).

Новгородъ.

10 апрѣля 1890 года.

В. С.

*) Инструкція переписана рукою попа, но во многихъ мѣстахъ исправлена собственноручно святителемъ Тихономъ. Я, по возможности, удержалъ ореографію подлинника.

12-е апрѣля.

12-е апрѣля—день скорбнаго воспоминанія... Двадцать пять лѣтъ назадъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго Промысла, на далекой чужбинѣ, подъ лазоревымъ небомъ Итали, угасъ юный Наслѣдникъ Русскаго Царства, съ неземною красотой тѣлесною сочетавшій богатя дарованія и высокія качества душевныя. Въ самый вечеръ этого дня достигла Россіи роковая вѣсть: „Господь взялъ у насъ нашу надежду!“

И подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ горестной утраты, къ подножію Царскаго Престола несется свыше вдохновенно: слово первосвятителя Московскаго Филарета, въ тайникѣ богомудрой души своей почерпнуваго утѣшеніе для Царственныхъ Родителей почившаго:

„Кто разрѣшить думы, возбужденныя событіемъ двѣнадцатаго дня? Для чего изъ благолѣпнаго сада внезапно унесено младое древо, тщательно возвращенное. уже готовое къ плодоношенію, обещающее возжелѣнные плоды? Для чего невидимая рука угасила свѣтлыя надежды, которыя должны были обезпечивать продолженіе свѣта для будущаго Россіи? Неужели не услышаны молитвы Благочестивѣйшихъ Родителей о своемъ первенцѣ, молитвы вѣрнаго народа?“

„Успокоительное разрѣшеніе сихъ думъ да ищется въ священномъ словѣ истины: *Кто познавъ умъ Господень? Какъ непостижимы судьбы Его, и не изсѣдимы пути Его* (Римл. 11, 33—34). Но при сей непостижимости, несомнѣнно извѣстно, что *всѣ пути Господни милость и вѣрность къ хранящимъ заветъ Его* (Ис. 24, 10).

„Посему несомнѣнно, что вѣренъ Господь и въ услышаніи молитвы. Онъ слышалъ ее, принялъ и исполнилъ, только не по мысли родительской и отечественной любви, которая желала удержатъ Благовѣрнаго Цесаревича для трудныхъ въ трудныя времена подвиговъ царства земнаго, но исполнилъ по разумнью Своего Божественнаго ума, который предзрѣлъ, какъ лучшее, то, чтобы

скоро призвать его въ царство небесное. Премудрость и любовь Господня присутствовали при семъ рѣшеніи“ *).

Въ священнѣхъ стѣнахъ Московскаго Успенскаго собора, внимая Высочайшему Манифесту, оповѣстившему Россію о горестномъ событіи, маститый нашъ историкъ, графъ М. В. Толстой, обрѣлъ въ отечественныхъ лѣтописяхъ подобное же событіе, усматривая въ немъ— по благодати Божіей нынѣ уже оправдавшаяся—предзнаменованіе.

„Въ 1223 году скончался въ Новгородѣ князь Ѳеодоръ Ярославичъ, въ самой ранней юности, чистый дѣвственникъ, прекрасный душой и тѣломъ, старшій сынъ великаго князя Ярослава Всеволодовича и законный наслѣдникъ великаго княженія всея Руси. Для него уже готова была невѣста, гости-князья собрались и ждали брачнаго пира. Но, по выраженію лѣтописца, „вмѣсто веселія наступилъ плачь и сѣтованія за грѣхи наши.

„Благовѣрные родители съ христіанскимъ терпѣніемъ и покорностью воли Божіей перенесли тяжкую потерю; мать почившаго, блаженная великая княгиня Ѳеодосія, возложила печаль свою на Господа, взывая къ Нему: „Ты далъ, Ты и взялъ! Да будетъ благословенно святое имя Твое!“ Съ твердою надеждою на Бога, наказующаго и милующаго, она ждала себѣ утѣшеніе отъ втораго сына своего, Александра...

„Тогда не ошиблись въ своемъ упованіи благочестивые родители почившаго юноши. Новый наслѣдникъ ихъ успѣлъ еще при жизни отца прославиться воинскими подвигами, а вступивъ на престолъ великаго княженія, доблестный князь былъ защитникомъ русскихъ предѣловъ отъ нѣмцевъ, литвы и шведовъ, много потрудился для внутренняго устройства Руси и, по блаженной кончинѣ, содѣлался заступникомъ земной родины. Это былъ святой Александръ Невскій.

*) Письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ Особамъ (Тверь. 8818 стр. 7).

„Да исполнится и нынѣ надъ Августѣйшими Родителями усопшаго Царственнаго Юноши то благословеніе, котораго удостоились нѣкогда родители святаго князя Ѳеодора, нетлѣнно почивающаго въ Великомъ Новгородѣ, въ храмѣ Софійскомъ. Новый Наслѣдникъ Всероссійской Державы да будетъ, какъ тезоименитый Ему Невскій Витязь, утѣшеніемъ Державныхъ Родителей, честію, славою и счастіемъ Россіи“!

Нельзя безъ сердечнаго умиленія перечитывать этихъ строкъ нынѣ, по простествіи четверти вѣка... Безвременно покинутый смертію, прекрасный Царевичъ былъ данъ Россіи ангеломъ-хранителемъ въ пережитыя ею „трудныя времена“. И творца о немъ молитвенное поминованіе, да вознесутъ русскіе люди благодарныя молитвы о Его Державномъ Вратѣ, Который, взявъ его подъявъ „трудные подвиги царства земнаго“, явился „твердымъ блюстителемъ достоинства русскаго государства, блюстителемъ, неустанно заботящимся о всестороннемъ направленіи русской жизни по вѣкамъ проложенному пути“!

Въ средѣ памятниковъ, воздвигнутыхъ народною любовію въ Бозѣ почившему Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу, первое мѣсто занимаетъ находящійся въ Москвѣ лицей его имени, съ первыхъ дней своего существованія удостоенный Августѣйшаго покровительства Государя Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Александра Александровича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

Вблизи храма, какъ бы подъ его сѣнію, красуется художественно-изваянное изъ мрамора изображеніе почившаго Царевича.

12-го апрѣля, какъ и ежегодно въ день памяти почившаго Цесаревича Николая, въ храмѣ лица было совершено по немъ молитвенное поминованіе, съ торжественными пасхальными пѣснопѣніями—по чину церковному. („Моск. Вѣд.“).

Собраніе общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія.

15-го апрѣля состоялось торжественное годовичное общее собраніе членовъ „Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Предъ началомъ собранія, происходившаго въ залѣ городской думы, въ 10 час. утра, въ Казанскомъ соборѣ, ректоромъ духовной академіи, преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Выборгскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта и при пѣніи соборныхъ пѣвчихъ и народнаго хора, была совершена литургія и благодарственный молебенъ. Стройное пѣніе нѣсколькихъ сотенъ лицъ, мужчинъ и женщинъ, производило сильное впечатлѣніе. Во время литургіи священникъ Ф. Н. Орнатскій произнесъ проповѣдь. Въ началѣ втораго часа дня, члены Общества собрались снова въ залѣ думы, гдѣ, послѣ пропѣтой народнымъ хоромъ молитвы, послѣдовало избраніе въ предсѣдатели собранія преосвященнѣйшаго Антонія. Открывая затѣмъ засѣданіе, Преосвященный обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой высказалъ теплый и искренній привѣтъ вступающему въ новый годъ своей дѣятельности полезному Обществу. Вслѣдъ затѣмъ дѣлопроизводитель Общества, священникъ Казанскаго собора М. И. Соколовъ, прочелъ извлеченіе изъ отчета, изъ котораго видно, что въ настоящее время Общество имѣетъ капиталъ въ 5,784 р. 56 коп., на 510 р. болѣе прошлогодняго. Членами Общества въ минувшемъ году въ 20 храмахъ и общественныхъ залахъ было произнесено 800 бесѣдъ, на которыхъ присутствовало болѣе 300,000 слушателей. Въ библиотекѣ для бесплатнаго чтенія, основанной Обществомъ, въ настоящее время имѣется 16,000 книгъ; выдано было для чтенія, въ теченіи года, 10,778 книгъ. Изъ книжнаго склада при библиотекѣ распространялись среди столичнаго населенія брошюры и листки посредствомъ продажи и бесплатной раздачи и проч. Собраніе съ удовольствіемъ выслушало и утвердило отчетъ.

Въ заключеніе было сообщено собранію заявленіе одного лица о томъ, что, сочувствуя цѣлямъ Общества, онъ желаетъ пожертвовать въ Общество, въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей опасности 17-го октября 1888 года, капиталъ въ 150,000 рублей на устройство храма и зала для духовныхъ бесѣдъ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) храмъ долженъ имѣть три престола: во имя Святыя Троицы, во имя Божіей Матери и въ честь Всѣхъ Святыхъ; 2) нижній этажъ подъ храмомъ долженъ заключать залъ для бесѣдъ и номѣщеніе для бесплатной библіотеки; 3) въ виду недостаточности пожертвованія, необходимо открыть сборъ на пожертвованія со стороны ревнителей молитвы въ храмъ и назиданія словомъ Божиимъ въ бесѣдѣ; 4) храмъ долженъ быть общедоступнымъ помѣщаться въ центрѣ города и находиться въ завѣдываніи Общества.

Вслѣдъ затѣмъ послѣдовали выборы четырехъ членовъ совѣта, на мѣсто бывавшихъ по очереди. Членами совѣта вновь избраны: протоіереи Розановъ и Вѣтвѣнцкій, священникъ М. Соколовъ и А. Н. Львовъ, а въ кандидаты къ нимъ: оо. Орнатскій, Акимовъ и Сперанскій и гг. Шульгинъ; Кондратьевъ и князь Крапоткинъ. По окончаніи засѣданія, доцентъ духовной академіи, соборный іеромонахъ Антоній прочелъ бесѣду на тему: „ученіе библіи о Словѣ Божіемъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Казани у А. А. Дубровина, Гостиный дворъ, и въ Петербургѣ при магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейная № 48, складъ слѣдующихъ сочиненій профессора Каз. дух. академіи А. Ѡ. Гусева: 1) **Въ вопросу о происхожденіи человѣка** (противъ дарвинистовъ). Цѣна 1 р. 75 коп., а съ пересылкою два рубля.

2) **Религіозность—основа и опора праввенности** (противъ такъ называемыхъ автономистовъ). Цѣна 75 коп., а съ пересылкою 85 коп.

3) **Необходимость внѣшняго богочтенія** (противъ граф. Л. Толстаго). Цѣна 30 коп., а съ пересылкою 35 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Акаѳистъ и молебное пѣніе св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію
(съ изобр.), въ 32 д. л.: цѣна: гр. печ. 20 к., церк. печ., съ кн. 20 к., въ 8 д. л. 25 к.

Акаѳистъ св. учителямъ Словенскимъ Кириллу и Меѳодію, церк. печ. (съ изобр.), ц. 10 к.

Изборникъ, содержащій службы, житія (одно по синодальному изданію, а другое по навномскому списку), словеса похвальна и акаѳистъ свв. Кириллу и Меѳодію, цѣна 25 к.

Краткое сказаніе о житіи свв. Кирилла и Меѳодія, церк. печ., цѣна 2 к.

Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Меѳодія, гр. печ., цѣна 7 к.

Свв. Кириллъ и Меѳодій, Апостолы славянскіе, цѣна 7 к.

Акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу, гр. печ., ц. 10 к., церк. печ. 10 к.

Служба, житіе и чудеса св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, ц. ц., въ 4 д. л., съ кин., цѣна: въ кожѣ 1 р. 20 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ бум. 95 к.; гражд. печ. въ кожѣ 1 р. 10 к., въ кор. 90 к., въ бум. 70 к.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ 1890 ГОДА:

- 1) Составъ Святѣйшаго Синода и российской церковной іерархіи, ц. 20 к.
 - 2) Ректоровъ, инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, преподавателей духовныхъ академій, смотрителей и помощниковъ смотрителей духовныхъ училищъ и преподавателей изъ монастырскихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, ц. 40 к.
- Списокъ этотъ значительно пополненъ противъ такого же списка за прошлые годы.
- 3) Служащихъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, ц. 20 к.
 - и 4) Служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, ц. 20 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣніе, награда и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета.—Объяснительная записка къ свѣтъ Святѣйшаго Синода на 1890 годъ.—Указъ Правительствующаго Сената. *Прибавленія:* Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.—О преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.—Православное миссіонерское общество.—Инструкція святителя Тихона Задонскаго Новгородской духовной семинаріи.—12-е апрѣля.—Общество распространенія религіознаго нравственнаго просвѣщенія.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 19 апрѣля 1890 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная Типографія.