



МИНСКІЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чиселъ

1913.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г. Минскѣ.

Головая цѣна 5 руб. съ перес.

15 Октября.

№ 20.

15 Октября.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія и перемѣщенія.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 5419, благочинный 1-го округа, Мозырскаго уѣзда, священникъ Александръ **Киркевичъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто и. д. благочиннаго назначенъ священникъ Скрыгаловской церкви, Мозырскаго уѣзда, Всеволодъ **Сомковичъ**.

По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 24 сентября за № 5414, священникъ Пянковичской Покровской церкви, Пинскаго уѣзда Тить **Шумаковичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Городейской Рождество-Богородичной церкви, Новогрудскаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 24 сентября с. г. за № 5399, священникъ Уборковской Рождество-Богородичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Алексѣй **Меліоровъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Погостской Іоанно Предтеченской церкви, Слуцкаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 25 сентября с. г. за № 5443, священникъ Бараньской Св.-Покровской церкви, Борисовскаго уѣзда Іосифъ **Тарасевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Порѣчской Св. Преображенской церкви, Ігуменскаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 30 сентября с. г. за № 5512, священникъ села Перевесья Красно-Слободскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Владимиръ **Надеждинскій**, согласно прошенію перемѣщенъ къ Заспеской Св.-Троицкой церкви, Рѣчицкаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 26 сентября с. г. за № 5451, мѣщанинъ Николай **Рудницій**, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика Демидовичской Рождество Богородичной церкви, Рѣчицкаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 27 сентября с. г. за № 5479 мѣщанинъ Алексѣй **Боричевскій**, согласно прошенію опредѣленъ и. д. псаломщика Доросинской Преображенской церкви Слуцкаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 28

сентября с. г. за № 5504, окончившій Минскую Духовную Семинарію Владимиръ **Лелявскій** опредѣленъ согласно прошенію, псаломщикомъ Горновской Благовѣщенской церкви, Борисовскаго уѣзда.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, отъ 22 сего сентября за № 5344, монахиня Оршанскаго Успенскаго женскаго монастыря, Могилевской епархіи, **Евпраксія** принята въ новооткрытый Ивенецкій Свято-Троицкій монастырь, Минской епархіи.

Отъ Минской Духовной Консисторіи.

Въ виду разрѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ (Церков. Вѣд. № 29—1912 г.) Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста производства повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября сего года, предписывается духовенству епархіи оказать Комитету должное содѣйствіе къ успѣшному сбору пожертвованій.

Въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 22 марта сего года за № 91, предписывается духовенству епархіи имѣть строгое наблюденіе за появленіемъ иностранныхъ самозванныхъ сборщиковъ на церковныя нужды, преимущественно изъ сирійцевъ, персидскихъ или турецкихъ выходцевъ, и въ случаѣ появленія такихъ сборщиковъ, зачѣмъ благочинные и церковные старосты должны слѣдить по своимъ благочиніямъ и приходамъ, сообщать о томъ гражданской администраціи для привлеченія сказанныхъ сборщиковъ къ судебной отвѣтственности и высылкѣ ихъ за границу.

Утверждены: По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 1-го октября с. г. за № 875 утверждены Предсѣдателемъ церков-

но — приходскаго попечительства Сергѣевичской церкви, Игуменскаго уѣзда священникъ той церкви, Василій **Сергіевъ** и членами 14 человекъ изъ прихожанъ крестьянъ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 1 октября с. г. за № 877, утверждены Предсѣдателемъ церковно—приходскаго Попечительства Гребенской церкви, Игуменскаго уѣзда священникъ той церкви Василій **Буйчиковъ**, а членами 20 прихожанъ изъ крестьянъ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 1 октября с. г. № 874, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Сергѣевичской церкви, Игуменскаго уѣзда на четвертое трехлѣтіе крестьянинъ села Сергѣевичъ Симеонъ **Ермакъ**.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 1 октября с. г. за № 876, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Гребенской Анниинской церкви, Игуменскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, крестьянинъ село Гребня Ома **Драгунъ**.

Объявленіе.

Въ Минской Духовной Консисторіи свободна вакансія Столоначальника. Лица, хорошо знакомыя съ дѣлопроизводствомъ, желательно со среднимъ семинарскимъ образованіемъ, могутъ подавать прошенія въ Духовную Консисторію съ приложеніемъ всѣхъ необходимыхъ документовъ и свѣдѣній о прежней службѣ.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) Пинковичской, Пинс. у., 2) Уборковской и
- 3) Голчанской, Рѣч. у., 4) Велико-Долецкой, Борис. у.,
- 5) Вересницкой, Моз. у. и 6) Поблинской, Бѣбр. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Деревокской, Пинс. у., 2) Барановичской,
 - Новогр. у., 3) Койдиновской, Минс. у. и 4) Каплапецкой,
 - Игум. у.
-

ПРОГРАММА.

I.

Освященіе Юбилейнаго дома.

21 сего октября въ 2 часа дня— Освященіе Юбилейнаго дома, сооруженнаго въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. (Захарьевская, при Архіерейской церкви); въ домъ будутъ помѣщаться: Церковный Историко-Археологическій Музей, Братская общедоступная бесплатная библіотека—читальня и залъ для народныхъ собраній.

II.

Торжественное открытіе Братскаго Съѣзда.

22 октября, послѣ Божественной Литургіи, совершенной въ Архіерейской церкви Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ и Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слуцкимъ, при участіи городского и сельскаго духовенства и представителей братствъ, крестный ходъ прослѣдуетъ въ новоооруженный Юбилейный домъ, гдѣ будетъ отслуженъ братскій молебенъ.

Послѣ молебна:

- 1) *Рѣчь Его Преосвященства, Преосвящен. Митрофана.*
- 2) *Братскій гимнъ* муз. Ф. Г. Левченко, исп. хоръ Попеч. о нар. Трезвости.
- 3) *Рефератъ* , прочтетъ Епархіальный Миссіонеръ.
- 4) *Великъ нашъ Богъ,* муз. Глинки—исп. хоръ.
- 5) *Привѣтствія* г. г. *представителей* отъ Братствъ и кооперативовъ.
- 6) *Достойно естъ* исп. хоръ.

Примѣчаніе. Во избѣжанніе чрезмѣрнаго переполненія зала, на торжества, будутъ допущены члены Брстства по особымъ билетамъ, которые за-благовременно будутъ выдаваться у Товарища Предсѣдателя С. А. Некрасова (Захарьевская, 54) и у Казначея Братства А. М. Панова (Духовная' Семинарія) При входѣ въ залъ собранія, въ дни торжествъ будутъ приниматься членскіе взносы и производиться запись новыхъ членовъ братства.

Въ тотъ же день, въ 7 час. вечера, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрофана, состоится засѣданіе братчиковъ.

2-й день Съѣзда.

На другой день, 23 октября въ 11 час. утра открывается второе засѣданіе Съѣзда.

Въ 1 часъ дня, при благопріятной погодѣ, будетъ сфотографирована группа участниковъ Съѣзда.

Въ 7 час. вечера - третье засѣданіе съѣзда.

3-й день Съѣзда.

24 октября съ 11 часовъ дня—четвертое и послѣднее засѣданіе Съѣзда.

Въ 5 часовъ по полудни Съѣздъ заканчивается общей братской трапезой въ томъ же Юбилейномъ домѣ.

Во время обѣда будетъ пѣть хоръ Попечительства о народной трезвости.

Советъ Братства.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Назначенія и перемѣщенія.—Отъ Минской Духовной Консисторіи.—
Вакантныя мѣста.—Программа Братскаго Съѣзда.—Объявленіе.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, А. М. Пановъ.
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей І. Язвическій.

Вышла и разсылается подписчикамъ
СЕНТЯБРЬСКАЯ КНИЖКА
Сборникъ романовъ

„СВѢТЪ.“

Въ сентябрьской книжкѣ напечатано:
I.

Двунадесять языковъ.

С. С. Окрейца.

Большой историческій романъ изъ эпохи 1812 года, въ
трехъ частяхъ съ прологомъ.

II.

ШОНШЕТТА.

Романъ Марсея Прево.

Переводъ С. Солововой-Дубровской.

Въ нѣжныхъ и красивыхъ тонахъ, написанный романъ по-
трясаетъ неожиданной развязкой, полной глубокаго тра-
гизма.

Это выдающееся произведение всемірно извѣстнаго французскаго пи-
сателя.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

I рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома ро-
мановъ съ 1-го іюля 1913 г. по 1-е октября посылаютъ въ
контору 2 рубля.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“: СПБ. Невскій,

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 октября № 20. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю 18-ю по пятидесятницѣ. (*)

Изыди отъ мене, яко мужъ грѣшнѣе
есмь, Господи (Лк. 5, 8).

Нынѣшнее евангельское чтеніе можетъ объяснить намъ тѣ довольно частые случаи, когда мы, повидимому, и усердно трудимся, но не видимъ пользы и успѣха отъ своего труда и посему нерѣдко склонны бываемъ впадать въ малодушіе и даже ропоть.

Обстоятельства евангельскаго событія таковы. Апостолы, по большей части природные рыбаки, не оставяли своего занятія и послѣ того, какъ они призваны были Христомъ слѣдовать за Нимъ, чтобы научиться отъ Него быть ловцами человѣковъ. Такъ было и сейчасъ, когда апостолы остались одни, безъ своего учителя. Тотчасъ же свободный досугъ они постарались заполнить полезнымъ, сроднымъ для себя занятіемъ и начали забрасывать сѣти для ловли рыбъ. Они трудились съ большимъ усердіемъ, трудились всю ночь, но безуспѣшно. Какъ опытные въ своемъ дѣлѣ, они, конечно, приложили къ нему все умѣнье и искусство, закидывали сѣти въ мѣстахъ извѣстныхъ по обилію рыбъ, примѣняли разные способы ловли

(*) Сказано въ Минскѣмъ Каѳедр. соборѣ 6 октября 1913 г.

и въ концѣ своихъ долгихъ и упорныхъ трудовъ должны были признать, что моментъ для ловли былъ неудаченъ, что при данныхъ условіяхъ рыбы не поймать и это настолько стало ясно для нихъ, что они уже безнадежно сложили свои сѣти и рѣшительно прекратили свое занятіе. И вотъ въ этотъ то моментъ приходитъ къ озеру Господь, окруженный народомъ, во множествѣ тѣснившимся около Его, чтобы видѣть Его и слышать Его. Прерывая свое поученіе народу, Господь входитъ въ лодку, принадлежащую, повидимому, Петру, повелѣваетъ ему отплыть на глубину и закинуть сѣти съ опредѣленною, ясно понятою цѣлю—ловить рыбъ. Даже Петръ, всегда пылкій и стремительный въ исполненіи велѣній своего Учителя, на сей разъ заколебался, ибо для него слишкомъ очевиденъ былъ неуспѣхъ задуманнаго дѣла. Если они, знающіе свое ремесло, до тонкости изучившіе особенности своего родного Геннисаретскаго озера, протрудившись всю ночь,—время наиболѣе удобное для ловитвы, ничего не поймали, то чего можно было достигнуть теперь, среди жаркаго дня, когда вообще ловитва не примѣнима. И только не смѣя послушаться Учителя, но съ нескрываемымъ сомнѣніемъ забрасываетъ онъ сѣти, напередъ увѣренный въ неудачѣ. Тѣ же самыя мысли раздѣляли съ нимъ и товарищи его по ремеслу. Каково же было ихъ изумленіе, когда, начавъ тянуть сѣти, они почувствовали тяжесть отъ ловитвы и это изумленіе ихъ скоро перешло въ ужасъ, когда они увидѣли множество извлеченныхъ рыбъ, которыми они наполнили двѣ лодки до верху, такъ что онѣ стали тонуть.

Увидѣвъ это, Симонъ Петръ припалъ къ колѣнамъ Іисуса и сказалъ: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшный“ (Лк., 5, 8).

Въ евангельской исторіи мы имѣемъ еще одинъ такой случай, когда Господа послѣ совершеннаго Имъ чуда просили уйти, удалиться, а именно: такъ поступили жители страны Гадаринской, когда Господь изгналъ бѣсовъ изъ человѣка и повелѣлъ имъ войти въ стадо свиное. Но какая разница душевнаго состоянія тутъ и тамъ. Жители гадаринскіе при видѣ чуда обнаружили совершенную тупость и полную безчувственность и только устрашились одного—опасности лишиться своихъ достатковъ, а о душѣ своей они давно забыли думать, какъ корой обросши житейскими попеченіями. Для апостола Петра и другихъ учениковъ Господа личныя выгоды не имѣли никакого значенія: они уже безъ всякаго сожалѣнія отреклись отъ нихъ, когда послѣдовали за Христомъ по первому зову Его. И въ данномъ разѣ ихъ поразили не размѣры улова, но видимое присутствіе Силы Божіей при сознаніи своего недостойнства и грѣховности. Такъ, одинаковое событіе можетъ вызвать разное настроеніе въ душахъ людей по различію ихъ духовнаго склада. Можно бы много говорить по сему поводу, а равно не лишне бы поразмыслить, какъ бы мы отнеслись къ подобному чуду, если бы оно возможно было въ наши дни? Есть ли въ самомъ дѣлѣ внутри каждаго изъ насъ увѣренность, что онъ то при видѣ чуда остался бы съ апостолами, а не примкнулъ къ группѣ гадаринцевъ и также подобно имъ не возопилъ къ Господу: отойди отъ меня, предоставь меня собствен-

ной участи, хотя и низменной, но для меня приятной по грубости моей натуры, ничего не желающей, кромѣ выгодъ и интересовъ земныхъ и болѣе всего устрашающейся лишиться ихъ. Вѣдь не забудемъ, что чудеса бываютъ не только благодѣющія, но и устрашающія; Богъ является человѣку не только въ вѣянїи духа тонка, но и въ вихрѣ, бурѣ и молніи, поражая и карая его. И можетъ быть по свойству нашего времени, по состоянїю настроенія современнаго человѣчества, такое грозное явленіе болѣе умѣстно, чтобы возбудить насъ отъ духовнаго усыпленія и грѣховнаго пресыщенія, порождающихъ тупость и безчувственность? И если бы мы были болѣе внимательны къ знаменіямъ времени, нами переживаемымъ то мы легко бы усмотрѣли въ нихъ такую именно карающую десницу Божию. Развѣ не вразумляетъ насъ Господь свими грозными посѣщеніями, которыя колеблють вселенную, вносятъ смерть въ среду людей, въ прахъ стираютъ гордые, самонадѣянные успѣхи забывшихъ Бога грѣшниковъ. И все же люди остаются хладными и безпечными къ своему спасенію и сбывается надъ ними слово Божіе: *и аще кто отъ мертвыхъ воскреснетъ, не имутъ въры* (Лк. 16, 31).

Но обратимся къ изложенному евангельскому чуду, которое по существу отнюдь не было устрашающимъ, хотя и привело въ ужасъ людей богобоязненныхъ и благоговѣйныхъ-вслѣдствіе сознаваемой ими своей грѣховности. Для чего совершилъ Господь это чудо? Само собой очевидно, что оно совершено не съ цѣлю кого то поразить, смутить, ибо такая невысокая цѣль не можетъ быть приписываема чуде-

самъ Христа, которыя всѣ имѣютъ цѣль высокую, спасительную и назидательную. Чему же этимъ чудомъ научаетъ Господь людей? Повидимому, самый простой и очевидный урокъ, какой вытекаетъ изъ выслушаннаго нами евангельскаго чуда тотъ, что имъ Господь учить насъ не быть самонадѣянными при успѣхахъ нашихъ дѣлъ и не впадать въ уныніе, когда наши труды не приносятъ ожидаемыхъ результатовъ, ибо то и другое, успѣхъ и неудача въ дѣлахъ зависятъ не столько отъ нашихъ умѣнья и старанья, хотя и они необходимы, сколько отъ помощи и содѣйствія Божія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ апостолы не были знатоками рыбнаго промысла, развѣ они опытно не изучили всѣхъ приемовъ и условій ловли, развѣ они не трудились въ данномъ развѣ, но видимо успѣха не получили. Не такъ ли бываетъ часто и съ нами. Вотъ мы трудимся, работаемъ, не покладая рукъ,—повидимому, и дѣло свое знаемъ, а оно все же не спорится, результата особаго не даетъ. И опускаются руки у малодушнаго и онъ готовъ впасть въ уныніе, а то и ропотъ на людей и самого Бога. Но пусть бы прежде онъ поразмыслилъ: много ли онъ думалъ о Богѣ, призывалъ ли Его на помощь ранѣе, когда самонадѣянно устремлялся на предпріятіе, не взвѣсивъ своихъ силъ или слишкомъ пожившись на нихъ. А вѣдь какъ въ сущности слабы и незначительны наши силы и какъ мало добраго мы можемъ сдѣлать предоставленные самимъ себѣ. Мы въ собственномъ смыслѣ подобны тому малому дитяти, отъ котораго мать, желая обучить его хожденію, отнимаетъ на время свою поддерживающую руку.

Такъ и Господь иногда на время отнимаетъ отъ насъ свою промыслительную десницу, чтобы мы опытно узнали свою слабость и наглядно убѣдились, что безъ Него мы не можемъ творить ничего (Юанна, 15, 5).

Св. апостолы Христовы всегда имѣли это убѣжденіе въ собственной немощи и безсиліи сдѣлать что либо доброе безъ помощи Божіей и открыто свидѣтельствовали: что отъ себя они и помыслить не могутъ что, но вся способность ихъ отъ Бога (2 Кор., 3, 5), что сами они могутъ хвалиться только немощами своими (2 Кор., 12, 5). Научимся и мы примѣромъ апостоловъ не быть самонадѣянными и не станемъ превозноситься тѣмъ немногимъ, что мы успѣваемъ сдѣлать и притомъ всегда при помощи Божіей, хотя для насъ часто и незримой, но внутренно ощущаемой. Пусть будутъ всегдашнимъ выраженіемъ и нашего сознанія слова апостола Павла, въ которыхъ такъ прекрасно указаны границы нашей способности въ дѣлѣ добра и созиданія собственнаго спасенія: что имаша, говорить апостоль, его же нѣси пріяль, аще же и пріяль, что хвалишися, яко не пріемъ (1 Кор. 4, 7). Яко да не похвалитея всяка плоть предъ Богомъ, а хваляйся, о Господѣ да хвалитея (1 Кор. 1, 29—31). Аминь.

Епископъ Митрофанъ.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго для обозрѣнія церквей и школъ Рѣчицкаго и Мозырскаго уѣздовъ.

27 августа с. г. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, со скорымъ поѣздомъ въ 4 ч. 16 м. пополудни, изволилъ отбыть по Либаво-Роменской ж. д. для обозрѣнія церквей и школъ Рѣчицкаго и Мозырскаго уѣздовъ. Въ 11¹/₂ ч. ночи поѣздъ, въ которомъ слѣдоваль Владыка, прибылъ на ст. Гомель. Здѣсь для встрѣчи своего бывшаго Архипастыря, предполагавшаго сдѣлать небольшую остановку въ городѣ до прихода дневного поѣзда на ст. Рѣчицу, собралось все городское духовенство во главѣ съ настоятелемъ собора, прот. Зыковымъ и привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ. Послѣ краткой бесѣды съ встрѣчавшими его лицами, Преосвященный въ экипажѣ отбылъ съ вокзала въ домъ смотрителя духовнаго училища, прот. Зубарева, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе на ночь. Въ г. Гомель Его Преосвященство пребылъ до 1 часу дня, когда съ пассажирскимъ поѣздомъ отбылъ по Полѣсской ж. дорогѣ для дальнѣйшаго слѣдованія. Въ 3 ч. пополудни Его Преосвященство прибылъ на ст. Рѣчица. Къ прибытію Владыки вокзалъ былъ красиво убранъ зеленью, національными флагами и инициалами Его Преосвященства. На желѣзнодорожномъ перронѣ собралась для встрѣчи Владыки вся уѣздная администрація съ предводителемъ дворянства Е. В. Ольдекопомъ во главѣ. Едва Владыка показался на площадкѣ вагона, какъ всѣ головы обнажились и раздалось стройное „ис полла“, исполненное учениками и ученицами городскихъ учебныхъ заведеній. Владыка принялъ депутацію отъ города, привѣтствовавшую его съ благополучнымъ прибытіемъ, и благословилъ поднесенную ему городскимъ старостой хлѣбъ-

соль. Противъ мѣста остановки вагона Владыки была устроена часовня изъ зелени, увѣнчанная крестомъ изъ цвѣтовъ и иконою Свят. Николая. Преподавъ благословіе встрѣчавшимъ его лицамъ и собравшемуся на вокзалѣ народу, Его Преосвященство прослѣдовало къ поданному ему экипажу и отбылъ въ городъ. При выѣздѣ Владыки со станціи, выстроенные по пути слѣдованія ученики и ученицы бросали цвѣты. Изъ собора на встрѣчу Владыкъ вышелъ крестный ходъ во главѣ съ настоятелемъ прот. І. Рыбцевичемъ и прибывшимъ духовенствомъ 1-го округа Рѣчицкаго у. При вступленіи на погостъ, у изящнаго савильона, задрапированнаго краснымъ кумачомъ и зеленью, Его Преосвященство привѣтствовало рѣчью у. предводитель дворянства, Е. В. Ольдекопъ, какъ предсѣдатель соборнаго попечительства. Улемянувъ о той высокой чести, которая выпала на его долю привѣтствовать Владыку при первомъ вступленіи въ мѣстный соборный храмъ, въ дальнѣйшемъ Е. В. Ольдекопъ особенно отмѣтилъ то обстоятельство, что въ лицѣ Владыки мѣстное населеніе встрѣчаетъ не только своего Святителя, но и убѣжденнаго носителя завѣтныхъ православно-русскихъ идеаловъ. Въ заключеніе своей глубоко прочувствованной рѣчи Е. В. Ольдекопъ поднесъ Его Преосвященству образъ Θεодоровской иконы Божіей Матери. Поблагодаривъ за поднесенную святыню, Его Преосвященство вслѣдѣ за симъ выслушало привѣтственную рѣчь старосты собора и благословилъ хлѣбъ-соль. Въ заключеніе привѣтствовалъ Владыку словомъ настоятель собора, прот. І. Рыбцевичъ. При пѣніи тропаря храму, Его Преосвященство прослѣдовало въ соборъ, поклонился святынямъ и послѣ сугубой ектеніи обратился къ народу съ рѣчью. Призвавши благословіе Божіе на присутствующихъ Преосвященнѣйшій Владыка выразилъ свою радость по поводу многолюдности собравшихся встрѣтить своего Архипастыря, чему не помѣшали даже обычныя занятія и труды рабочаго дня. Это обстоятельство едва ли говорить о простомъ любопытствѣ. Здѣсь сказывается и выражается та внутренняя духовная связь, которая существуетъ между паствою и своимъ Ар-

хипастыремъ. Въ настоящія минуты центромъ вниманія является личность Архипастыря. Что касается послѣдняго, то онъ можетъ сказать о себѣ словами апостола: „сладцѣ убо похваляюся въ немощехъ моихъ“. Исполненный немощей, какъ и всякій человѣкъ, онъ возведенъ на высоту духовной власти благодатію Божіею, которая является силою, восполняющей недостатки и слабости человѣческія, что исповѣдалъ даже такой великій избранникъ Божій, какъ (ап. Павель, сказавшій: „благодатію Божіею есмь, еже есмь“. Послѣ этого самопризнанія съ своей стороны, могу и къ вамъ обратиться, братіе, и спросить васъ, кто вы и какова ваша жизнь. Важно здѣсь не внѣшнее положеніе человѣка, знатность или незнатность, богатство или бѣдность, ибо всѣмъ извѣстно, что богатство не спасаетъ человѣка, а высота положенія не управляетъ его въ царствіе Божіе. Я имѣю въ виду ваше христіанское званіе и жизнь. Я хотѣлъ бы спросить васъ словами апостола: „въ вѣрѣ ли вы“? ходите ли вы достойно вашего христіанскаго званія? Вѣра, братіе, не есть что либо внѣшнее по отношенію къ человѣку; это—внутреннее, дѣятельное стремленіе къ тому идеалу жизни, который указанъ Господомъ въ сихъ словахъ: „будите совершенни, якоже Отець вашъ Небесный совершеть естъ“. Понимаемая въ этомъ смыслѣ, вѣра является виждительнымъ началомъ христіанской жизни, лѣствица восхожденія которой на высоту Евангельскаго идеала намѣчается въ этихъ словахъ апостола: „покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь“ (2 Петр. 1, 5-7). Перейдя къ уясненію свойствъ вѣры христіанской, Владыка въ ряду другихъ отмѣтилъ особенно важность разсудительности, о которой еще ап. Петръ опредѣленно говорилъ, обращаясь къ христіанамъ съ симъ призывомъ: „покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность“ (2 Петр. 1, 5). Разсудительность необходимо должна сопутствовать вѣрѣ, ибо послѣдняя не есть слѣпое чувство или безотчетное зна-

ніе. Безъ вѣры разумной и осмысленной человѣкъ не въ состояніи отличать доброе отъ злого, правое отъ лукаваго, и потому не можетъ считаться истиннымъ христіаниномъ. Средствомъ же къ приобрѣтенію этого свойства разсудительности является религіозное просвѣщеніе. Оно вездѣ и всегда необходимо, особенно же потребность въ немъ ощущается въ нашемъ западномъ краѣ, столь обильномъ историческими превратностями и такъ много испытавшемъ. Настоятель храма въ своей привѣтственной рѣчи упомянулъ о бѣдности и забитости мѣстнаго населенія, граничащими почти съ нищетою. Борьба съ этимъ зломъ народной жизни будетъ возможна лишь тогда, когда само населеніе живо сознаетъ блага истиннаго просвѣщенія и, усвоивъ ихъ, достигнетъ необходимой ступени религіознаго и національнаго самосознанія. Пожеланіемъ, чтобы эти истины и добродѣтели укоренялись въ сердцахъ слушателей, Владыка и закончилъ свою рѣчь. Послѣ обычнаго многолѣтія, Его Преосвященство преподалъ народу благословеніе, а затѣмъ отбылъ въ домъ предводителя дворянства Е. В. Ольдекопа, гдѣ состоялся парадный обѣдъ въ честь Владыки.

Въ 6^{1/2} ч. вечера того же числа Его Преосвященство прибылъ въ Николаевскую городскую церковь, гдѣ, послѣ торжественной встрѣчи на церковномъ погостѣ и привѣтственной рѣчи настоятеля храма, свящ. Н. Можаровскаго, изволилъ совзршать всенощное бдѣніе. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Прот. І. Рыбцевичъ, прот. В. Якубовичъ, Благодѣиный, свящ. А. Бирюковичъ, свящ. Н. Можаровскій, ключарь, свящ. Ст. Кульчицкій и свящ. М. Дроздовскій. По окончаніи всенощной, Владыка обратился къ народу съ рѣчью. „Послѣ молитвы и Богослуженія хотѣлъ бы я удѣлить нѣсколько времени бесѣдѣ о вашемъ приходскомъ устроеніи. Отраднo было мнѣ молиться въ вашемъ храмѣ. Къ этой молитвѣ все здѣсь располагало: и внѣшнее благолѣпіе храма, и эти богато украшенные кіоты, и чинность совершенія Богослуженія, и стройное пѣніе хора, и благоговѣиное, наконецъ, стояніе присутству-

ющихъ. Но о чемъ свидѣтельствуютъ тѣ добрыя впечатлѣнія, которыя уноситъ всякій отъ посѣщенія вашего храма? Они говорятъ о прочныхъ порядкахъ вашей приходской жизни, о добромъ христіанскомъ нажитіи здѣшняго населенія. Эти порядки—то духовное сокровище, которое потомъ и трудами собирали старыя поколѣнія здѣсь жившихъ православныхъ русскихъ людей, это—тогъ воздухъ, въ которомъ вы духовно возросли и которымъ доселѣ непримѣтно дышете. Мнѣ тяжело было слышать, изъ устъ вашего настоятеля заявленіе, что эти добрые порядки за послѣднее время стали колебаться. Но нѣтъ!—они еще достаточно крѣпки. Они и въ будущемъ останутся неизблемыми, если сохранится духовная связь между пастыремъ и пасомыми. Приходская жизнь слагается изъ взаимодѣйствія двухъ нравственныхъ силъ: пастыря и пасомыхъ и тамъ, гдѣ одно изъ этихъ звеньевъ выпадаетъ,—тамъ образуется трещина, которая весьма болѣзненно отражается во всемъ строѣ и теченіи церковной жизни. Чтобы этого не было, и Слово Божіе и Заповѣди церковныя выставляютъ во всей силѣ требованіе тѣснѣйшаго нравственнаго единенія, которое должно существовать между всѣми братьями во Христѣ и которымъ единственно обезпечивается миръ и порядокъ церковнаго общества. Не къ раздору и несогласію призвалъ насъ Христосъ, но къ единенію, любви и миру. Раздоръ отъ діавола, отца зависти и лжи. Эти общія разсужденія, сами по себѣ безспорныя и убѣдительныя, имѣютъ прямую цѣль освѣтить нѣкоторые факты мѣстной приходской жизни. Упсмянувши о враждебныхъ проискахъ нѣкоторыхъ прихожанъ противъ своего священника, Владыка завѣрилъ торжественно неправоту ихъ выпадовъ, имѣющихъ личный характеръ, и особенно подробно раскрылъ ненормальность такого явленія, когда пасомые, духовныя дѣти священника, воостаютъ противъ своего духовнаго отца. Нужно быть имъ снисходительными къ недостаткамъ характера своего пастыря, который въ нелегкихъ трудахъ разстроилъ свое здоровье, и цѣнить благородную прямоу

его обличеній, направленныхъ къ ихъ же духовной пользѣ. Но и мѣстный пастырь въ своемъ дѣланіи не долженъ забывать завѣта апостольскаго о томъ, что нужно угождать во спасеніе ближнимъ своимъ. При этихъ условіяхъ образуется въ приходской жизни миръ и согласіе и возобновятся добрыя отношенія между обѣими сторонами. Въ заключеніе своей рѣчи Его Преосвященство выразилъ надежду на то, что его слова, будучи правильно понятыми, не останутся втуне, но принесутъ столь желанный плодъ мира и любви. Преподавши всѣмъ общее благословеніе, Владыка изъ храма прослѣдовалъ въ домъ настоятеля, свящ. Н. Можаровскаго, гдѣ изволилъ пить чай, откуда отбылъ въ домъ предводителя дворянства на вочлегъ.

29-го Августа, въ день праздника Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи, Его Преосвященство въ 9 ч. утра изволилъ совершать Божественную литургію въ Рѣчицкомъ городскомъ Соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Прот. І. Рыбцевичъ, Прот. В. Якубовичъ, благочинный 1-го округѣ К. Бирюковичъ, свящ. Ст. Кульчицкій, свящ. М. Дроздовскій и свящ. І. Киркевичъ. По прочтеніи Евангелія, предъ сборомъ пожертвованій на общества трезвости, Владыкою произнесено было слѣдующаго содержанія слово. „Вы только что слышали, братіе, скорбное повѣствованіе Евангелиста о мученической смерти св. Іоанна Крестителя. Такъ погибъ пророкъ, выше котораго, по слову Спасителя, не было изъ рожденныхъ женами; умолкли суровыя уста, вѣщавшія огненныя истины, потрясавшія мощными обличеніями чертоги Ирода. Несмотря на всю свою порочность и безнравственность, Иродъ глубоко чтилъ и уважалъ Іоанна Крестителя. Онъ часто призывалъ его къ себѣ, съ благоговѣніемъ внималъ его слову и слушалъ его въ сладость. Чтобы рѣшиться на страшное преступленіе и посягнуть на жизнь величайшаго праведника, нужно ему было потушить послѣднюю искру добра въ душѣ своей. И то, чего онъ не могъ сдѣлать въ здоровомъ умѣ, что пугало его не боявшаюся грѣха совѣсть, то совершилъ онъ

изъ чувства ложнаго стыда въ состояніи опьяненія. Такъ гибельно для человѣка вино! Оно лишаетъ его природнаго благородства, изглаждаетъ богоподобныя черты его души, ввергаетъ его въ бездну нравственнаго паденія. Древнее какъ міръ, зло пьянства мутнымъ потокомъ разлилось по землѣ русской. Подобно сказочному змѣю—Горынычу, зеленый змій захватилъ въ свою власть нашъ бѣдный народъ и собираетъ съ него жестокую дань— деньгами, здоровьемъ физическимъ и духовнымъ. Нужно только представить себѣ, сколько горя и страданій приносить въ жизни пьянство. Если бы можно было собрать воедино всѣ слезы, которыя пролилъ человѣкъ подъ бременемъ этого зла, то истинѣ образовалось бы цѣлое море. Недугъ пьянства вносить неизбѣжное разореніе въ матеріальное благосостояніе человѣка. Чтобы судить объ этомъ, стоитъ лишь вспомнить о тѣхъ 9 милліонахъ рублей, которые ежегодно проциваетъ наша губернія. Подумайте, сколько больницъ, школъ, пріютовъ, читаленъ и другихъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій можно было бы открыть на эти деньги. Но, конечно, деньги—дѣло наживное и потеря ихъ еще не такъ страшна. Есть болѣе серьезная опасность, которую всѣ видятъ, но истинныхъ размѣровъ ея не представляютъ. Пьянство расшатываетъ и губитъ физическое здоровье человѣка, отражаясь на здоровьѣ не только самого пьяницы, но и родившихся отъ него дѣтей, и ведетъ такимъ образомъ семью къ физическому и нравственному вырожденію. По безпристрастнымъ выводамъ науки, болѣе 70% чахоточныхъ—естественный продуктъ пьянства. Проклятіе пьянства въ томъ и состоитъ, что пьяница губитъ не одного себя, но и рождающіяся отъ него поколѣнія, ибо то безспорная истина, что у пьяницы не можетъ быть здоровыхъ дѣтей. Наконецъ, пьянство ввергаетъ предающихся ему въ бездну нравственнаго паденія и такимъ образомъ лишаетъ права на благодатное наслѣдіе царства Небеснаго, какъ объ этомъ прямо и говоритъ апостоль: „пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ“. Раскрывши всесторонне гибельное значеніе пьянства

въ жизни человѣка, Его Преосвященство обратился къ слушателямъ съ горячимъ призывомъ „сознать тотъ страшный недугъ, въ которомъ, по справедливому замѣчанію нашего великаго писателя, загноился русскій народъ. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ еще не наступила пора широкихъ общественныхъ и законодательныхъ мѣръ. Тѣмъ не менѣе всякій русскій человѣкъ, какъ истинный христіанинъ и гражданинъ, долженъ быть убѣжденнымъ борцомъ за народную трезвость. Важны при этомъ не столько единичныя усилія отдѣльныхъ лицъ, сколько объединеніе ихъ въ прочно организованнаго общества трезвости, состоящаго подъ покровомъ Церкви, въ коихъ всякій могъ бы найти нравственную поддержку, молитву и благословеніе. Я былъ утѣшенъ сообщеніемъ о существованіи у васъ подобнаго общества, состоящаго изъ 12 человѣкъ и находящагося подъ небеснымъ покровительствомъ св. мученика Вовифатія. Конечно, этими немногими лицами не ограничивается кругъ лицъ, сочувствующихъ задачамъ трезвости. Но въ такомъ случаѣ что препятствуетъ имъ вступить въ ряды трезвенниковъ и помочь осуществленію святыхъ цѣлей общества? Настоящій день—праздникъ трезвости для всей Россіи. Теперь всюду произносятся проповѣди, раздаются призывы къ борьбѣ съ народнымъ недугомъ. О, если бы день этотъ явился зарей побѣдной, за которой послѣдовало бы полное ниспроверженіе темнаго хмѣльнаго царства. Въ заключеніе своей рѣчи Его Преосвященство убѣждалъ богомольцевъ не жалѣть своей посильной лепты на доброе дѣло, ибо назначеніемъ ея будетъ выписка полезныхъ листовъ, устройство чтеній, матеріальная поддержка несчастныхъ жертвъ пьянства. По окончаніи литургіи, Владыка снова обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. „Нашъ настоящій молитвенный подвигъ долженъ найти свое завершеніе въ освященіи мѣста закладки будущей часовни, устрояемой въ честь Θεодоровской иконы Божіей Матери, фамильной святыни нашего Царствующаго Дома. Текущій годъ былъ ознаменованъ многими юбилейными воспоминаніями, но наиболѣе свѣтлымъ и радостнымъ для сердца русскаго человѣка является 300-

лѣтняя годовщина царствованія дома Романовыхъ. Сооруженная часовня и является выраженіемъ благодарнаго воспоминанія великихъ заслугъ и благодѣяній для Россіи со стороны Царствующаго дома. Къ живому чувству вѣрно-подданнической любви и признательности долженъ особенно побуждаться нашъ обездоленный западно-русскій народъ, который въ прошлой исторіи своей лишенъ былъ долгое время благъ гражданской свободы, низведенъ былъ на положеніе жалкаго хлопа, быдла, раба и вздохнулъ свободною грудью только подъ скипетромъ царей изъ благословеннаго рода Романовыхъ. Пусть же эта часовня напоминаетъ грядущимъ поколѣніямъ, о томъ, что сдѣлали для Россіи наши цари, и укрѣпляетъ въ нихъ чувства любви и вѣрно-подданнической преданности. По окончаніи рѣчи Владыки открылся крестный ходъ къ мѣсту закладки часовни, гдѣ прежде всего былъ совершенъ молебенъ Пресв. Богородицѣ и въ концѣ его, послѣ прочтенія молитвы, Владыкой было окроплено самое мѣсто закладки и положенъ былъ первый кирпичъ. Послѣ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому крестный ходъ возвратился въ Соборъ.

Непосредственно за Богослуженіемъ Его Преосвященство осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ домъ настоятеля собора, прот. І. Рыбцевича, гдѣ подкрѣпилъ свои силы предложенною ему трапезою, а затѣмъ, послѣ краткаго отдыха отбылъ на лошадяхъ на вокзалъ ж. д. Проводить Владыку на желѣзнодорожную станцію собралось городское духовенство, представители администраціи, ученицы и ученики городскихъ школъ съ ихъ начальствомъ и много горожанъ. Милостиво простившись со всѣми и раздавъ на память дѣтямъ крестики, Его Преосвященство въ 2 ч. 55 м. отбылъ изъ г. Рѣчицы для дальнѣйшаго слѣдованія по епархіи въ сопровожденіи предводителя дворянства Е. В. Ольдекопа, члена Госуд. Думы, прот. В. Якубовича, ключаря, свящ. Ст. Кульчицкаго и др. лицъ.

Свящ. Ст. К.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Г. Губернаторомъ А. Ѡ. Гирсомъ церковно-приходской школы.

(М. Турецъ Новогрудск. у.)

22 сентября, въ три часа дня, Его Превосходительство Г. Минскій Губернаторъ А. Ѡ. Гирсъ, проѣздомъ изъ м. Кареличъ въ м. Миръ, изволилъ посѣтить Турецкую женскую церк.-приходскую школу. По случаю ремонта Турецкой церкви краткій молебенъ былъ совершенъ въ школѣ настоятелемъ церкви О. Іосифомъ Тумиловичемъ съ діакономъ Еремичской церкви М. Скромновымъ; въ концѣ молебна было превозглашено обычное многолѣтіе. Предъ началомъ молебна Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ О. Александръ Пигулевскій сказалъ привѣтственную рѣчь, въ которой выразилъ Его Превосходительству глубокую благодарность и признательность отъ лица всѣхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла за сочувственное и доброжелательное отношеніе Г. Губернатора къ церковной школѣ вообще, а также просилъ и на будущее время не оставлять церковныхъ школъ безъ своего высокаго вниманія.

Молебенъ пѣли ученицы II класса Еремичской двухклассной женской церк.-прих. школы подъ управленіемъ священника Алексія Русецкаго. Послѣ молебна Его Превосходительство изволилъ спрашивать ученицъ Турецкой школы по Закону Божію, русскому языку и ариметикѣ, и отвѣтами ученицъ остался очень доволенъ. Его Превосходительствомъ были осмотрѣны руководѣльныя работы ученицъ. Стройнымъ пѣніемъ ученицъ Еремичской двухклассной женской церк.-прих. школы Г. Губернаторъ остался очень доволенъ и выразилъ желаніе послушать нѣсколько свѣтскихъ патріотическихъ пѣсень. Высокому гостю были пропѣты: „Велика ты, Русь“, „Колокольчики“, „Коль славенъ“ и въ заключеніе народная Гимнъ. Ученицы Еремичской и Турецкой школъ получили отъ Его Превосходительства на конфекты.

Посѣщеніе Г. Губернаторомъ церковной школы еще разъ свидѣтельствуеть о благосклонномъ отношеніи Его Превосходительства, къ этимъ скромнымъ разсадникамъ народнаго образованія. Такое участливое отношеніе Г. Начальника Губерніи къ церковнымъ школамъ, которыя имѣють столько недоброжелателей, стремящихся всячески унизить ихъ, является желанной поддержкой для всѣхъ труженниковъ, подвизающихся на церковно-школьномъ поприщѣ,—поддержкой, вносящей живую струю въ ихъ дѣятельность, ободряющей ихъ и на дальнѣйшее служеніе церковно-школьному дѣлу.

Россовъ.

Изъ поѣздки епархіальнаго миссіонера.

(Рапортъ врем. исп. 3-ть епарх. миссіонера на имя Его Преосвященства отъ 19 іюня 1913 г. за № 3).

Священникъ Мало-Долецкой церкви Гавріиль Сѣвбо рапортомъ своимъ отъ 30 мая с. г. за № 93 донесъ Вашему Преосвященству, что прихожанамъ ввѣренной ему церкви угрожаетъ опасность совращенія въ католицизмъ, благодаря тому, что въ уступленномъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства причтѣ Мало—Долецкой церкви костелѣ совершаются постоянныя богослуженія, а на дому у помѣщика Сущинскаго устраиваются представленія, куда завлекаются псевославныя (иногда даже водкою), и гдѣ высмѣивается все то, что дорого православно-русскому сердцу. Здѣсь, въ домѣ Сущинскаго, доносятъ о Сѣвбо, раздаются брошюры антиправославнаго содержанія и католическіе молитвенники на русскомъ языкѣ.

Резолюціей Вашего Преосвященства отъ 3 іюня с. г. за № 3181 предписывалось мнѣ „собрать справки и провести нѣсколько бесѣдъ“.

Прибывъ на мѣсто, я предложилъ о. Сѣвбо указать мнѣ нѣсколько человекъ, кои бы могли мнѣ рассказать обо всемъ томъ, что дѣлается ксендзомъ и помѣщикомъ въ Мало-Долецкомъ приходѣ ко вреду православія. О. Сѣвбо указалъ мнѣ слѣдующихъ лицъ: **Василія Козла**, крестьянина изъ д. Логовъ, **Всислія и Михаила Лукашенко**, **Ивана Лукашенка** (три эти крестьянина изъ с. Малыя Дольцы).

Первые три крестьянина показали: Къ помѣщику Сущинскому изъ г. Докшиць почти всякое воскресенье и праздникъ прїѣзжаетъ ксендзъ для совершенія богослуженія въ Перебѣжскомъ костелѣ (Перебѣжка отъ Малыхъ Долецъ въ 2 верст). Ксендзъ служитъ обѣдню не только въ воскресенье и праздничные дни, но и не менѣе 2 разъ въ недѣлю въ будніе дни. Послѣ обѣдни въ воскресенье и праздничные дни ксендзъ совершаетъ крестный ходъ вокругъ костела. Разъ или два въ теченіе года въ им. Сущинскаго давались представленія, содержаніемъ коихъ были картины изъ жизни крестьянъ, въ родѣ судовъ съ ихъ взятками, сватовства и т. п. О православной вѣрѣ, обрядахъ, православномъ духовенствѣ на представленіяхъ не упоминалось. Листковъ и католическихъ молитвенниковъ на русскомъ языкѣ никто не раздавалъ. О Сѣвбо возразилъ крест. Василию Козлу, что у него онъ видѣлъ молитвенникъ на русскомъ языкѣ. Василий Козель отвѣтилъ, что у него есть молитвенникъ, который и видѣлъ о. Сѣвбо, но этотъ молитвенникъ полученъ не отъ помѣщика Сущинскаго, а принесенъ его, Козла, сыномъ изъ военной службы, изъ С-Петербурга.

(Молитвенника этого, въ виду отсутствія сына Козла мнѣ не предъявили). Водкой послѣ представленія помѣщ. Сутинскій одинъ разъ угощалъ людей, но за то, что ходятъ къ нему на работу. Крест. Иванъ Лукашенко (ц. сторожъ) заявилъ, что по этому дѣлу ровно ничего не знаетъ. Слышалъ только, что были въ дворѣ представленія. И ста-

роста (фамиліи коего я не записалъ) по сему дѣлу тоже ничего не знаетъ.

Далѣе, о. Сѣвбо заявилъ, что, благодаря дѣятельности докшицкаго ксендза, совращены въ католицизмъ двѣ крестьянки: **Наталія Петрова Яхимовичъ** съ ея дѣтьми **Стефанидой** и **Константиномъ** и **Зинаида Тарасевичъ** съ ея двумя дочками.

Названныя крестьянки показали: 1) **Наталія Петрова Яхимовичъ**, что она перешла съ своими дѣтьми лѣтъ 7—8 тому назадъ въ католицизмъ. Разрѣшенія на переходъ въ католицизмъ ни у кого не спрашивала, такъ какъ въ то время еще не требовалось. Присоединилъ къ католицизму лепельскій ксендзъ. 2) **Зинаида Тарасевичъ** показала, что одна ея дочь, вышедшая 3 года тому назадъ за католика замужъ, перешла въ католицизмъ, а она сама и ея меньшая дочь доселѣ православныя -и надѣются остаться таковыми навсегда. Въ настоящемъ году, на Спасовъ постъ, обѣщала быть у исповѣди у о. Сѣвбо.

Изъ бесѣды съ о. Сѣвбо и крестьянами выяснилось, что между православными и католиками нѣтъ обостренныхъ отношеній: католики участвуютъ въ освященіи православнымъ священникомъ полей, встрѣчаютъ православныя иконы при пренесеніи ихъ чрезъ селенія.

О. Сѣвбо заявилъ мнѣ, что о представленіяхъ въ домъ Сущинскаго крестьяне ничего не говорятъ потому, что боятся лишиться благоволенія помѣщика: послѣдній тѣмъ лицамъ, кои бы осмѣлились сказать суцую правду о представленіяхъ, не позволилъ бы пользоваться пастбищами, хотя бы то и за отработокъ, не разрѣшилъ бы собирать въ лѣсу ягодъ, грибовъ и т. п.

16 іюня я совершалъ въ Мало-Долецкой церкви Литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Въ концѣ Литургіи сказалъ поученіе, въ коемъ убѣждалъ прихожанъ посѣщать церковь, любить православіе, ни въ коемъ случаѣ не переходить въ иное исповѣданіе. Послѣ запричастнаго стиха свящ. о. Сѣвбо также поучалъ свою паству на туже те-

му, хотя въ иномъ освѣщеніи. Кромѣ сихъ поученій ничего прихожанамъ не предложено: въ воскресенье, 16 іюня, не смотря на хорошую погоду, въ церковь явилось около 25 лицъ мужского и около 15 лицъ женскаго пола и не болѣе десятка дѣтей. Такое холодное отношеніе къ церкви, по словамъ о. Сѣвбо, замѣчается въ теченіе всего лѣта. Иногда, впрочемъ, въ воскресные дни, не смотря на погоду, никого не бываетъ въ церкви. Такая холодность, по словамъ крестьянъ, замѣчается и со стороны католическаго населенія къ костелу, о коемъ упоминается въ настоящемъ дѣлѣ. Въ будни ни въ коемъ случаѣ нельзя собрать прихожанъ для собесѣдованій. Посему, я 16 іюня въ 4 часа по полудни оставилъ М. Дольцы, на поѣздку и пребываніе въ коихъ много употреблены 12, 13, 14, 15, 16 и 17 іюня.

Въ заключеніе о Мало—Долецкихъ дѣлахъ, осмѣливаюсь обратить вниманіе Вашего Преосвященства на слѣдующее.—Въ Березинскомъ приходѣ, Борисовскаго уѣзда, имѣются многолюдныя деревни: Домжевичи, Слобода, Ѳедорки и около нихъ еще 2—3 деревни, названій коихъ я не записалъ. Населеніе названныхъ деревень превышаетъ 2 тысячи. Въ д. Домжевичахъ есть церковь, приписанная къ Березинскому приходу. Разстояніе сихъ деревень слишкомъ значительно, какъ отъ с. Малыхъ Долецъ, такъ и отъ Березины, а именно: Домжевичи отстоятъ отъ этихъ селъ на 28 верс., Слобода—20 в., Ѳедорки—17 в. При такомъ разстояніи крестьяне названныхъ деревень de facto не могутъ трактоваться прихожанами ни Березинской, ни Мало—Долецкой церковей, ибо видятъ священника не болѣе 2 разъ въ годъ. (Въ семъ году, заявили мнѣ крестьяне дер. Домжевичъ, мы ѣли неосвященную пасху!). А между тѣмъ, какъ на злѣ, въ 5 верстахъ отъ Домжевичъ, въ имѣніи Забоевнн выстроены костелъ, гдѣ довольно часто совершается латинская месса. Кромѣ сего, имѣются костелы въ Малыхъ Дольцахъ и Березинѣ, гдѣ аккуратно совершаются богослуженія. Православіе въ этомъ уголкѣ, такимъ образомъ, находится въ загонѣ. Къ тому же Мало—Долецкій приходъ, вслѣдствіе

малолюдства (1100 человекъ об. пола) и матеріальной скудости не можетъ удержать на значительное время священника, который бы могъ заложить въ душахъ прихожанъ болѣе или менѣе прочныя устои православной вѣры и русской народности. Посему, по моему мнѣнію, для поднятія упавшаго здѣсь православно—русскаго дѣла необходимо: 1) въ дер. Домжевичахъ открыть самостоятельный приходъ. Причемъ, земельныя угодья для причта Домжевичской церкви можно взять отъ причта Березинской церкви. Березинскій же причтъ имѣетъ свыше 100 десятинъ земли. 2) Кроме сего, для удержанія въ Малыхъ Дольцахъ священника съ богословскимъ образованіемъ, по моему мнѣнію, необходимо увеличить размѣръ жалованья священника сей церкви до 600 руб. въ годъ.

Р Ѣ Ч Ъ

по перенесеніи праха отрока **Димитрія Ивановича Бунге** съ кладбища при имѣніи Токарня, Игум. у., на кладбище д. **Новый Дворъ, Минск. у., 5 Сентября 1913 г.**

„И взя Моисей кости Іосифовы съ собою: клятвою бо заклѣ Іосифъ сыны израилевы глаголя: присвѣщеніемъ присвѣтитъ васъ Господь, и изнесите отсюда кости моя съ собою“ (Исх. XIII, 19).

Ветхозавѣтные праведники озабочены были желаніемъ, чтобы, послѣ смерти, кости ихъ не оставались въ чужой землѣ въ забвеніи, а предавались бы землѣ на родинѣ, съ тѣмъ, конечно, что родные и знаемые будутъ посѣщать могилы ихъ.

Изъ книгъ Свящ. Писанія мы видимъ, что желалъ того патріархъ Іаковъ (Быт. 12, 29), умирая въ чуждомъ и далекомъ Египтѣ; желалъ того и сынъ его Іосифъ, пророчески предсказавшій выходъ сыновъ израилевыхъ изъ Егип-

та и валожившій на нихъ клятву, дабы они изнесли тогда кости его въ землю Ханаанскую, въ пещеру у дуба Мамврійскаго, гдѣ погребены Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, протцы его.

Такъ пріятно, слѣдовательно живымъ и умершимъ быть вблизи другъ друга, какъ бы продолжать взаимообщеніе; умершіе близки намъ по безсмертію и сродству душъ, а живые, при видѣ могилъ умершихъ, чаще посѣщаютъ ихъ-заботясь о содержаніи ихъ въ приличномъ видѣ, а главное усердѣе молясь за упокой скончавшихся.

Сейчасъ, въ эти трогательныя минуты, здѣсь совершается тоже самое.

Почившій отрокъ Димитрій (скончался на десятомъ году жизни) около 15 лѣтъ покоился на кладбищѣ при имѣніи Токарня вдаль отсюда (1½ версть.), могила его тамъ не могла быть часто посѣждаема, была одинокою и какъ бы забытою. А между тѣмъ, здѣсь, въ Новомъ Дворѣ, во имя и въ память его скорбящими о немъ родными устроено училище, служащее украшеніемъ веси сей и обслуживающее просвѣтительныя нужды насельниковъ ея. И потому здѣсь сильно чувствовалось отсутствіе могилы отрока Димитрія, особенно въ годовщину его блаженной кончины 28 Сентября, когда, совершая память его въ училищѣ, не могли мы поклониться праху его.

Естественно было, поэтому, изнести кости его оттуда и предать ихъ землѣ здѣсь, подъ освѣненіемъ св. храма сего, дабы почившій, всегда близкій намъ духомъ, былъ съ нами и у насъ и тѣломъ своимъ. Здѣсь дорогая для всѣхъ насъ могила его будетъ всегда посѣждаема нами, здѣсь у престола Божія будетъ возноситься молитва и безкровная жертва за упокой души его; самый могильный холмъ его, какъ дорогой для насъ, будетъ украшаемъ цвѣтами и доброй памятью о почивающемъ въ немъ.

Такимъ образомъ, съ перенесеніемъ сюда [костей почившаго отрока Димитрія, на насъ, особенно на учащихъ и учившихся въ училищѣ его имени, налагается священ-

ная обязанность: посѣщать могилу, принимать участіе въ содержаніи не только ея, но и всего священнаго мѣста сего, въ надлежащемъ видѣ и благоприличіи, и молиться за упокой его.

Поступая такъ, мы облегчимъ горе скорбящаго родителя и сродниковъ его. Они будутъ утѣшаться сознаніемъ, что мы цѣнимъ и дорожимъ ихъ заботами объ обученіи дѣтей веси сей уму-разуму. Взаимообщеніе на такихъ началахъ еще тѣснѣе и крѣдче сблизитъ благодѣющихъ и благодѣтельствуемыхъ, радуя и веселя душу умершаго от рока Димитрія, и память его здѣсь на землѣ будетъ вѣчною, а Богъ Авраама, Исаака и Іакова сподобитъ его райскаго блаженства на небѣ со святыми. Аминь.

Священникъ Иларіонъ Пастернакій.

Мѣстная жизнь.

Освященіе часовни въ с. Островѣ, Пинскаго у., въ память спасенія жизни Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

И теперь еще живо то чувство страха и томительной тревоги, кои наполнили сердца вѣрныхъ и ревностныхъ сыновъ Россіи при извѣстіи о крушеніи 17-го октября 1888 г. царскаго поѣзда на Курско-Харьково-Азовской жел. дорогѣ и не забыто чудо великой милости Божіей, явленной въ спасеніи тогда Государя Императора Александра III и всего Его Августѣйшаго Семейства.

Много памятниковъ воздвигнуло наше отечество для увѣковѣченія „Чуда милости Божіей“! И нашъ Островъ не остановился въ мысли: въ 1890 г. создалъ памятникъ-часовню. Съ теченіемъ времени этотъ священный памятникъ обветшалъ. Прихожане Островской церкви, движимые религіозно-патріотическимъ чувствомъ, въ настоящемъ году про-

извели значительный ремонтъ его, и 30-го Августа с. г. состоялось торжественное освященіе часовни. Предполагавшееся 17 окт., освященіе состоялось раньше въ виду просьбы прихожанъ, такъ какъ здѣсь, по ихъ желанію, совершаются молебны и панихиды.

Къ 9 часамъ утра прихожане наполнили свой приходскій храмъ; ученики мѣстныхъ народныхъ школъ заняли въ должномъ порядкѣ указанное имъ въ храмѣ мѣсто, и началось Богослуженіе, послѣ котораго изъ храма направился крестный ходъ къ концу села, къ мѣсту памятника.—Крестный ходъ шествовалъ между густыми толпами народа при пѣніи псалма: „Живыи въ помощи Вышняго“, по содержанию своему соотвѣтствующаго воспоминаемому событію. Въ часовнѣ поставленъ изящный кіотъ съ иконою, на которой художественно изображены: вверху, на облакахъ Господь Иисусъ Христосъ, приникій долу; предъ Нимъ несущійся отъ земли Ангелъ; въ воздушномъ пространствѣ, какъ бы въ туманной мглѣ, пророкъ Осія, держащій въ рукѣ развернутый свитокъ; внизу иконы изображенъ архистратигъ небесныхъ силъ Михаилъ съ хоругвію. По сторонамъ кіота: съ лѣвой—св. равноап. Марія Магдалина, съ правой—св. благовѣрный князь Александръ Невскій. Молитвенные взоры небожителей обращены горѣ, къ Господу Спасителю.

Предъ освященіемъ памятника-часовни священникъ А. Любичъ сказалъ слѣдующую рѣчь:

Возлюбленные прихожане! Во всѣхъ концахъ необъятной Россіи—при первой вѣсти о спасеніи покойнаго нашего Государя Александра III и Его Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности во время крушенія 17 окт. 1888 г. поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ,—послѣ естественнаго обычнаго ужаса, обнаружилось прежде всего благоговѣйное чувство благодарности къ Богу за спасеніе Царя и Его Семьи и вмѣстѣ съ тѣмъ проявилась любовь и преданность къ своему Монарху,—любовь, желавшая чѣмъ нибудь увѣковѣчить память о совершившемся въ сей день событіи. Освященный нынѣ памятникъ свидѣтельствуетъ, что чувства любви къ Государю, общія всѣмъ рус-

скимъ, одушевляли и васъ. Да послужить-же святыи памятникъ сей и будущимъ родамъ здѣсь напоминачіемъ и внушеніемъ любви и преданности къ Царю и отечеству. Да будетъ св. часовня сія для васъ мѣстомъ усердной молитвы о здравіи, спасеніи, долгоденственномъ и мирномъ житіи нашего нынѣ царствующаго возлюбленнаго Государя. Да вызываетъ она въ душѣ молящихся искренній обѣтъ: всегда и мыслію и сердцемъ, словомъ и дѣломъ быть вѣрными, преданными Богопоставленному Монарху нашему, предупреждать и отвращать всѣ замыслы противъ Царской власти.

Господи! спаси Царя и помилуй! Будемъ, какъ можно чаще, устами и сердцемъ молитвенно взывать къ Спасителю Богу: Господи! спаси и сохрани нашего возлюбленнаго Отца отечества! И да погибнуть всѣ нечестивые, злоумышляющіе противъ Государя, всѣ враги Его! Да погибнуть всѣ лжеучители безбожные, возбуждающіе противъ Царя, увлекающіе къ неповиновенію законной власти! Да будутъ отвержены Богомъ и людьми всѣ мятежники и крамольники, и ихъ злостные вожди! Духъ-же мира и единодушія, духъ любви, вѣрности и преданности къ нашему Монарху да почиетъ на всѣхъ сынахъ Россіи! И да хранитъ Госнодь всегда Царя и православное отечество отъ всякой опасности, отъ мятежа и коварства враговъ, отъ адской злобы изверговъ и измѣнниковъ!" Аминь.

Послѣ рѣчи совершенно освященіе кіота, часовни и благодарственное Господу молебствіе съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. Наконецъ, хоръ исполнилъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни"! Восторженные крики „ура“ огласили воздухъ, и крестный ходъ съ пѣніемъ: Спаси Господи люди Твоя, возвратился въ храмъ.

Отраднo отмѣтитъ проявленіе религіозно-патріотическаго чувства у нашихъ захолустныхъ прихожанъ, какъ показатель того великаго подъема, на который способенъ нашъ многомилліонный народъ, искренно любящій свою Православную мать—Церковь и своего Царя—Батюшку.

Свящ. Александръ Любичъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

30-го Сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. вечера, изволилъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Божіей Матери. Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

1-го Октября, въ самый день праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Крестовой ц. Божественную литургію; по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было произнесено слово. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ. За причастномъ очередное слово было сказано прот. В. Сѣмашко. Къ концу литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ собралось все городское духовенство для участія въ Крестномъ ходѣ, совершаемомъ 1-го Октября по случаю перенесенія мѣсто-чтимой Крупецкой иконы Божіей Матери изъ дер. Крупцовъ въ г. Минскъ. Ровно въ 1 ч. дня крестный ходъ вышелъ изъ Каѳедральнаго собора во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ и въ 1 ч. 40 м. прибылъ на Юбилейную площадь, гдѣ состоялась встрѣча святыни. По освѣщеніи св. иконой собравшагося народа, крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ Крестовую церковь и былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ. Принявъ св. икону въ руки, Его Преосвященство внесъ ее въ церковь и положилъ на уготованное мѣсто. Вслѣдъ за симъ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, былъ совершенъ молебенъ.

Пресвятой Богородицѣ. Торжество перенесенія св. иконы привлекло по обыкновенію многія тысячи богомольцевъ и, благодаря ясной погодѣ, удалось исполнѣ.

Въ тотъ же день, въ 5 ч. вечера, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста предъ мѣсточною Крупецкой иконою Божіей Матери.

4-го октября, наканунѣ высокаторжественнаго дня Теоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 5 ч. вечера, изволилъ совершать въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе, вс время котораго было положено начало съ этого дня обычному по пятницамъ чтенію акаѣиста предъ мѣстно-чтимою Крупецкою иконою Божіей Матери. Въ церкви мужского Св.-Духова монастыря всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

5-го Октября, въ самый высокаторжественный день Теоименитства Государя Наслѣдника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каѣедральномъ соборѣ Божественную литургію; за причастномъ очередное слово было сказано прот. Д. Садовскимъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ и всѣмъ городскимъ духовенствомъ, совершено было положенное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго дома.

6-го Октября, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каѣедральномъ соборѣ Божественную литургію; по „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ

было сказано слово на тему изъ Евангельскаго чтенія. Въ 5 ч. вечера того же дня Его Преосвященствомъ была совершена въ Крестовой ц. торжественная вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю, а послѣ нея было проведено Владыкою внѣ-богослужебное собесѣдованіе. Наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день Богослуженіе въ Мужскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.

11-го октября, въ 5 ч. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома акаѳистъ предъ Крупецкой иконой Божіей Матери.

13-го октября, въ нед. 19-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; по „Буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было произнесено слово на тему изъ Евангельскаго чтенія. Наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день Богослуженіе въ мужскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ совершено было Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ. Въ 5 ч. вечера того же дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, была совершена торжественная вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю, а послѣ нея проведено было Владыкою внѣ-богослужебное собесѣдованіе съ народомъ, посвященное изъясненію 2-го соборнаго посланія св. ап. Петра.

Открыта подписка на 1914 г. (25-й годъ изданія).

Природа и Люди.

Подписной годъ считается съ 1-го ноября 1913 г.
по 1-ое ноября 1914 г.

52 №№ художественно-иллюстрированного журнала
— Романы, повѣсти, рассказы; очерки по всѣмъ отраслямъ
званія; современная жизнь; развлечения и спортъ).—

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: абонементъ № 1, или № 2, или
№ 3, по выбору г. г. подписчиковъ:

А Б О Н Е М Е Н Т Ъ № 1.

Цѣна этого абонем.—8 руб. съ перес.

50 книгъ полное собраніе историческ.

8, 400 стран. романовъ, повѣстей и рассказ.

ДАНИЛЫ ЛУКИЧА

МОРДОВЦЕВА

Сагайдачный.—Замурованная царица.—Говоръ камней—Двѣнадцатый
годъ.—Иродъ.—Царь и Гетманъ.—Господинъ Великій Новгородъ.—Бѣг-
лый король.—Нашъ Одиссей.—Жертвы вулкана.—Тѣни минувшаго.—За
чьи грѣхи?—За всемірное владычество.—Великій расколъ.—Нильскій кро-
кодилъ.—Романъ Александра Македонскаго.—Царь безъ царства.—На-
носная бѣда.—Авантюристы.—Сидѣніе раскольниковъ.—Тимошъ.—Фа-
натикъ.—Державный плотникъ.—Историческ. повѣсти.—Кавказскіе ку-
рорты.—Лжедмитрій.—Послѣдніе дни Іерусалима.—Іосифъ у фараона.—
Царь Петръ и правительница Софія.—Вельможная панна.—Историческіе
рассказы.—Булава и бунчукъ.—Желѣзомъ и кровью.—Между Сциллой и
Харибдой.—Архимадрить-гетманъ.—Кавказскій герой.—Грустное вос-
поминаліе.—Наши пирамиды.—Два призрака.—Кто онъ?—Идеалисты и
реалисты.—Прометеево потомство.

А Б О Н Е М Е Н Т Ъ № 2.

Цѣна этого абонементу.—7 руб. съ перес.

20 книгъ 3, 200 стран. полное иллюстрирован, собраніе сочиненій

Р. Л. СТИВЕНСОНА

Островъ сокровищъ.—Два брата.—Вечернія бесѣды на островѣ.—Путешествіе внутрь страны.—Приключенія Давида Бальфура.—Катріона.—Сентъ-Ивъ.—Черная стрѣла.—Новыя арабскія ночи.—Клубъ самоубійцъ.—Бриллиантъ раджи.—Павильонъ на холмѣ.—Похитители труповъ.—Веселые ребята.—Преступникъ.—Странная исторія доктора Джекиля.—Тайна корабля.—Принцъ Отто и мн. др.

12 книгъ 2. 300 ст. богато иллюстрированнаго ЖУРНАЛА

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

12 выпусковъ 400 иллюстрацій художественнаго альбома

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

А Б О Н Е М Е Н Т Ъ № 3

Цѣна этого абонементу.—7 руб. съ перес.

12 книгъ съ иллюстр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій

Библиотека Знанія

Исторія народовъ Балканск. полуостр.—Китай и его жизнь.—Средневѣковая Европа.—Задатки человѣческой культуры.—Первобытное общество.—Проблемы философіи.—Происхожденіе земли.—Эволюція живыхъ организмовъ.—Эволюція растительнаго міра.—Инстинкты и разумъ животныхъ.—Электричество.—Видимыя и невид. волны.

12 выпускъ 400 иллюстр. художествен. альбома

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

Живописная панорама диковинъ живой и мертвой природы. Популярное описание замѣчательнѣйшихъ произвед. и явленій природы въ очеркахъ выдающихся ученыхъ.

Съ многочисленными рисунками съ натуры и картинами въ краскахъ.

Подписная цѣна: На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ прил. по аб. № 1—7 руб. въ годъ безъ дост. и перес. 8 руб. въ годъ съ дост. и перес.

На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ безпл. прил. по абон. № 2 или № 3—6 руб. въ годъ безъ дост. и пер. 7 руб. въ годъ съ дост. и перес.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 руб.

Желающіе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору, любыя приложенія изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Полное собраніе историч. произв. Д. Л. Мордовцева 50 кн., за 6 руб.; Полное собраніе Р. Стивенсона 20 кн., за 2 р.; „Миръ Приключеній“ 12 кн., за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 вып., за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн. за 3 р. 80 к.

Разсрочка за доплатныя приложенія: при выпискѣ на сумму до 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 руб. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднее 1 апрѣля.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Поученіе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Митрофана въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.—Поѣздка-Преосвященнѣйшаго Митрофана для обозрѣнія церквей и школь.—Посѣщеніе А. Θ. Гирсомъ церк.-прих. школы.—Изъ поѣздки Епарх. Миссіонера.—Рѣчь Свят. И. Пастернацкаго.—Мѣстная жизнь. Освященіе часовни.—Епарх. Хроника.—Объявленія. Приложеніе.—Протоколы сѣзда законоучителей.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвицкій.**

Минскъ, Зхарѣвская ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

Прибывшій изъ Владимірской губерніи
Ж И В О П И С Е Ц Ъ

В. П. ТЕПЛЯКОВЪ

занимается исключительно церковною живописью



Пишетъ новыя иконы, реставрируетъ старыя,
исполняетъ стѣнную живопись.

—) СОГЛАСЕНЪ ВЪ ОТЪЪЗДЪ. (—

Имѣетъ свидѣтельства объ исполненныхъ работахъ.

А д р е с ъ:

Г. г. Минскъ, церковно-утварный складъ.

настроенія въ учащихся, чѣмъ конспективное ознакомленіе ихъ съ вопросами христіанской апологетики, съ разными отрицательными взглядами и теоріями. Говоря точнѣе, здѣсь предполагается замѣнить преобладающій отрицательный методъ при изученіи христіанской вѣры и нравственности методомъ положительнымъ. Преимущества же этого метода неоспоримы, такъ какъ тутъ дается учащимся болѣе положительнаго содержанія, создается фундаментъ, стоя на которомъ можно прочнѣе чувствовать себя и легче отражать всякія нападки со стороны отрицательной критики. При такомъ измѣненіи гимназической программы преподаваніе Закона Божія нѣсколько облегчится, и отъ учащихся потребуются меньше напряженія, необходимаго для усвоенія преподаваемаго матеріала, и весь курсъ такимъ образомъ можетъ быть легче и лучше воспринятъ ими, особенно если ознакомленіе съ христіанскимъ вѣрученіемъ и нравоученіемъ пріурочить къ повторному прохожденію катихизиса въ нѣсколько расширенномъ объемѣ, останавливаясь на мѣстахъ въ догматическомъ и нравственномъ отношеніи наиболѣе выдающихся.

Но, конечно, дѣло воспитанія въ учащихся среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній религіозной настроенности не исчерпывается одними классными уроками законоучителя.

Послѣдній обязанъ пользоваться всеми возможными, имѣющимися въ его распоряженіи средствами, въ цѣляхъ благотворнаго воздѣйствія на учащихся. И преимущественное значеніе въ данномъ случаѣ имѣетъ церковь со всеми ея богослужебными установленіями. Здѣсь возникаетъ вопросъ о посѣщеніи учащимися церковныхъ богослуженій, именно о томъ, должно ли быть посѣщеніе ими церковныхъ службъ обязательнымъ или необязательнымъ. Разумѣется нечего говорить о той огромной пользѣ, которую могутъ получить воспитанники изъ посѣщеній Храма Божія въ воскресные и праздничные дни. Богослуженіе православное во всѣхъ его частяхъ—это сплошная краснорѣчивая пропо-

вѣдь, сплошное назиданіе и утѣшеніе. Однако же свѣтское учебное начальство рѣшительно и категорически отказывается отъ того, чтобы заставить учащихся обязательно присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, считая такую мѣру непедагогической, опасаясь за возможные нежелательныя послѣдствія отъ нея. И намъ кажется, нельзя не раздѣлять этихъ опасеній учебнаго начальства. Тѣ изъ насъ, кои воспитывались въ духовныхъ школахъ, гдѣ посѣщеніе церковныхъ службъ составляетъ неотмѣнную обязанность, могутъ знать по опыту, какое иногда дѣйствительно обратнo-отрицательное дѣйствіе производитъ вынужденное посѣщеніе церковнаго богослуженія, какое оно вызываетъ недовольство, а вмѣстѣ съ тѣмъ нерасположеніе и даже иногда отвращеніе ко всему церковному и напоминающему о церкви.

Если же при этомъ принять въ соображеніе всѣ тѣ нечистоплотныя съ нравственной точки зрѣнія средства, къ какимъ прибѣгаютъ учащіеся, чтобы такъ или иначе оправдать свое отсутствіе въ храмѣ, то педагогическая нецѣлесообразность такой мѣры, т. е. принудительнаго посѣщенія церковнаго богослуженія, станетъ вполнѣ очевидной, невызывающей никакого въ томъ сомнѣнія. Что же остается дѣлать въ такомъ случаѣ? и какъ использовать все то неисчерпаемое сокровище благодѣтельнаго вліянія, какое могутъ получить воспитанники и воспитанницы среднихъ учебныхъ заведеній, посѣщая храмъ Божій, и присутствуя за православнымъ церковнымъ богослуженіемъ? Конечно, одними увѣщаніями и призывами много тутъ не сдѣлаешь. Можно съ увѣренностью сказать, что подобныя увѣщанія и призывы окажутся гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Итакъ, чтоже дѣлать? Намъ кажется, что въ этомъ случаѣ остается только одно, а именно, нужно пріохотить учащихся къ посѣщенію храма Божія, нужно возбудить въ нихъ любовь къ церковному богослуженію, позаботиться о томъ, чтобы они, сами по собственному побужденію, безъ всякихъ привужденій со стороны начальства, шли въ цер-

ковь. Какъ можно достигнуть этого? Достигнуть этого можно тогда, если церковное богослуженіе будетъ обставлено довольно благолѣпно и торжественно. Въдѣ всякое общественное богослуженіе, въ томъ числѣ и наше православное, разсчитано главнымъ образомъ на эстетическую потребность въ человѣкѣ. И церковь православная, какъ извѣстно, широко пользуется услугами изящныхъ искусствъ: архитектуры, пластики, музыки и поэзіи. Особенно широкое приложеніе и дѣйствительно большое значеніе имѣютъ послѣднія два. Церковная поэзія выражается во вдохновенныхъ церковныхъ молитвословіяхъ и гимнахъ, церковная музыка находитъ свое выраженіе въ пѣніи. Послѣднее особенно большую силу имѣетъ въ смыслѣ расположенія вѣрующихъ къ церковному богослуженію. Идутъ въ ту церковь охотнѣе и скорѣе, гдѣ лучше поютъ. И это вполне естественно, такъ какъ стройное прекрасное церковное пѣніе лучше всего дѣйствуетъ на человѣка, возбуждая въ немъ молитвенныя расположенія и чувства, поднимая и открывая его душу, возвышая и устремляя его умъ и сердце горѣ, ко всему высокому, чистому и святому.

Но и во всѣхъ остальныхъ частяхъ, не исключая, такъ сказать, и сценической; т. е. священно богослужебныхъ дѣйствій, богослуженіе должно быть поставлено такъ, чтобы оно привлекало молящихся.

Можно не настаивать на его продолжительности, но пусть оно во всемъ будетъ торжественно-благолѣпно. Отсюда слѣдуетъ пожелать, чтобы въ домовыхъ церквахъ, при учебныхъ заведеніяхъ, церковная служба совершалась по возможности, при участіи діаконовъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ получается въ богослуженіи больше благолѣпія и выразительности, и оно сильнѣе можетъ дѣйствовать на присутствующихъ.

Другое, на чемъ необходимо остановить вниманіе въ вопросѣ о томъ, какъ пріохотить учащихъ къ богослуженію и церкви, касается болѣе активнаго въ немъ ихъ участія. Активность въ этомъ случаѣ обуславливается прежде

всего, конечно, сознательностью. Нужно позаботиться чтобы все, что ни совершается во время богослуженія въ храмѣ, было по возможности, понятно учащимся. Къ прискорбію, въ настоящее время наше богослуженіе является малодоступнымъ для нихъ и малопонятнымъ. Это печальное обстоятельство зависитъ стѣ весьма слабаго знакомства воспитанниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній съ богослужебнымъ церковно-славянскимъ языкомъ. Приходится наблюдать, что воспитанники даже старшихъ классовъ не понимаютъ самыхъ простыхъ и употребительныхъ славянскихъ словъ и выраженій. Что же удивительнаго, если все почти богослуженіе представляется малопонятной для нихъ тарабарщиной, не питающей ни ума, ни сердца? Подобное явленіе легко объясняется, если вспомнить, что церковно-славянскій языкъ въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ почти не изучается, правда въ программахъ по русскому языку для—первыхъ пяти классовъ мужскихъ гимназій есть упоминаніе и о церковно-славянскомъ языкѣ. Но такое упоминаніе дѣлается тамъ какъ бы вскользь и мимоходомъ. Этого не скрываютъ и сами составители программы, когда предлагаютъ касаться церковно-славянскаго языка только „попутно“. Такъ въ концѣ программы по русскому языку для третьяго класса есть такая замѣтка: при прохожденіи курса русской грамматики и древней словесности въ 3, 4 и 5 классахъ „попутно“ ведется преподаваніе церковно-славянскаго языка.“ Это слово „попутно“ даетъ преподавателю право не быть особенно требовательнымъ и настойчивымъ въ изученіи славянскаго языка и сквозь пальцы смотрѣть на дефекты въ знаніи славянской грамоты, особенно когда, какъ напр. въ мѣстномъ краѣ, не менѣе трети учащихся составляютъ инокордцы и иновѣрцы... Возможно, что нѣкоторыя опасенія за успешное прохожденіе даннаго предмета въ указанной его постановкѣ присущи были и составителямъ программы. Не даромъ часть труда при изученіи славянской грамоты переносится на законоучителя. Такъ, въ концѣ программы Закона Божія для вто-

рого класса читаемъ слѣдующее: „Въ этомъ классѣ ученики, по указанію учителя, на каждомъ урокѣ прочитываютъ на церковно-славянскомъ языкѣ отдѣлы изъ Евангелія, имѣющіе ближайшее отношеніе къ содержанію урока! Подобное же замѣчаніе встрѣчается и въ программахъ 3-го и 4-го класса, коими рекомендуется читать на урокахъ Закона Божія псалмы, наиболѣе употребительныя при богослуженіи, пареміи на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ, а также посланія святыхъ апостоловъ съ возможными изъясненіями. По существу, конечно, противъ этихъ предложеній программы едва ли что можно возразить. Во всякомъ случаѣ дѣло это наиболѣе близкимъ должно быть именно законоучителю не потому только, что славянскій языкъ весьма тѣсно соприкасается съ Закономъ Божиимъ, но и потому главнымъ образомъ, что значеніе славянской грамоты лучше всего можетъ вводить учащихся въ смыслъ и разумнѣе церковнаго богослуженія.

Слѣдовательно въ изученіи славянскаго языка законоучитель особенно долженъ быть заинтересованъ, и хорошо если онъ раздѣлитъ въ этомъ случаѣ трудъ съ преподавателемъ русскаго языка.

Но къ сожалѣнію, программы, возлагая на законоучителя лишнія обязанности, оставляютъ тоже самое количество учебныхъ часовъ, что полагалось ранѣе на прохожденіе собственно курса Закона Божія. При существующемъ количествѣ учебныхъ часовъ законоучитель еле успѣваетъ проштудировать положенные курсы и едва ли онъ можетъ располагать временемъ на ознакомленіе учащихся со славянской грамотой. Нужно, слѣдовательно, или прибавить число уроковъ для Закона Божія, хотя въ первыхъ четырехъ классахъ, или же нѣсколько сузить программы изъ этого предмета. Если остановиться на послѣднемъ, то намъ представлялось бы возможнымъ сузить нѣсколько программу перваго класса, ограничивъ ее, напр., повторнымъ краткимъ курсомъ священ. исторіи приготовительнаго класса, и одинъ изъ двухъ уроковъ въ недѣлю обязательно удѣ-

лять на славянскій языкъ. Во второмъ же классѣ, вмѣсто всякихъ учебниковъ по Закону Божию, слѣдуетъ рекомендовать изучать священную исторію новаго завѣта прямо по Евангелію, прочитывая соотвѣтственные отдѣлы изъ него и по славянскому, и по русскому тексту. А то теперь случается, что воспитанники даже старшихъ классовъ иной разъ совсѣмъ не имѣютъ понятія о Евангеліи.

О другихъ книгахъ священнаго писанія и говорить нечего.

Большее и лучшее знаніе славянской грамоты дать возможность учащимся принять болѣе дѣятельное участіе въ богослуженіи,—въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Теперь въ нашей, напр., гимназій обязанности церковныхъ чтецовъ исполняютъ два-три воспитанника. Были попытки съ моей стороны привлечь къ этому дѣлу и другихъ воспитанниковъ, но попытки эти не всегда удавались именно по той причинѣ, что чтецы плохо разбирали церковныя книги. Между тѣмъ, желательно было бы, что бы, по возможности всѣ воспитанники участвовали въ церковномъ пѣніи и чтеніи, а также по очереди присутствовали въ алтарѣ, подавали кадило, носили подсвѣчники, зажигали лампы и т. п. Разумѣется, устанавливая очередь между учащимися въ исполненіи этихъ обязанностей, слѣдуетъ и здѣсь избѣгать излишняго педантизма, потому что среди учащихся могутъ встрѣтиться люди крайне застѣчивые, несмѣлые, которые въ силу этого станутъ тяготиться исполненіемъ тѣхъ или другихъ обязанностей при богослуженіи въ храмѣ.

Въ заключеніе, говоря о мѣрахъ содѣйствующихъ повышенію въ учащихся религіозно-нравственнаго настроенія нельзя не коснуться и правового положенія самого законоучителя. Слѣдовало бы, соотвѣтственно высокой важности предмета Закона Божія, возвысить положеніе и преподавателей этого предмета. Теперь законоучитель является въ сущности тѣмъ же, что и всякій учитель, съ той лишь невыгодной разницей, что онъ подчиняется не только гимназическому начальству, но и мѣстному Преосвященному. Это ста-

вить преподавателя Закона Божія въ не совсѣмъ пріятное положеніе между двухъ огней. Слѣдовало бы устранить такой дуализмъ и лучше опредѣлить положеніе законоучителя въ ту или другую сторону.

Можно бы пожелать, чтобы самое назначеніе на штатные законоучительскія мѣста въ среднія свѣтскія учебныя заведенія совершалось отъ имени Св. Синода, по ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Болѣе высокое положеніе законоучителя дало бы, естественно, болѣе просторъ ему, въ смыслѣ наиболѣе благотворнаго вліянія на учащихя.

II.

Рапортъ Святѣйшему Правительствующему Синоду Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

27—30 Іюля 1912 года въ Житомирѣ подъ моимъ предсѣдательствомъ происходилъ Сѣздъ о.о. Законоучителей Волынской Епархіи по особо одобренной и утвержденной мною программѣ. Среди вопросовъ этой программы, между прочимъ, разбирался такой вопросъ: „Оканчивающіе свѣтскія среднія учебныя заведенія мало ознакомлены съ Библией. Какимъ образомъ достигнуть хорошаго знакомства съ книгами хотя бы Новаго Завѣта?“.

Сѣздомъ единогласно вырѣшено было, что незнаніе у насъ въ школахъ Священнаго Писанія изумительное. Событія евангельской исторіи извѣстны по курсу 2-го класса, о посланіяхъ же апостольскихъ и о другихъ книгахъ Священнаго Писанія въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ учащіеся имѣютъ весьма ограниченныя познанія. И теперь въ протестантскихъ гимназіяхъ на урокахъ Закона Божія отъ I до VIII класса проходятъ всю Библию съ краткими толкованіями.

По обмѣнѣ мнѣній по данному вопросу Сѣздъ пришелъ къ весьма важной мысли, что введеніе Священнаго

Писанія въ гимназическій курсъ въ качествѣ учебнаго предмета благопріятнымъ образомъ можетъ отразиться на жизни общества. Изученіе Священнаго Писанія будетъ имѣть и апологетическое значеніе, потому что современное невѣріе не ограничивается мнимыми данными естествознанія, но и предлагаетъ разрушительныя сочиненія по библейской и евангельской исторіи, рассчитанныя на невѣжество въ ней нашего общества. Знаніе Слова Божія дастъ сильное оружіе въ борьбѣ съ невѣріемъ. Общество перестанетъ быть жалкой жертвой нигилизма. Въ виду указанныхъ соображеній, Закоуочительскій Съѣздъ остановился на мнѣніи о необходимости преподаванія въ старшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія курса Священнаго Писанія, хотя бы въ объемъ курса старшихъ классовъ Православной Духовной Семинаріи, и постановилъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы выработана была программа для прохожденія курса Священнаго Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній при четырехъ урокахъ съ апологетическимъ элементомъ.

Представляя настоящее постановленіе Закоуочительскаго съѣзда г. Житомира, съ своей стороны осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Святѣйшій Правительствующій Синодъ объ удовлетвореніи ходатайства о. о. Закоуочителей Волынской Епархіи.

Вашего Святѣйшества низжайшій послушникъ

Архіепископъ **Антоній.**

III

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

№ 3197 г. 1913 17 июня. Въ Създъ за коноучителей для сужденія по данному вопросу Е. М.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ—Прокуроромъ, отъ 28 Марта сего года за № 1545, журналъ Учебнаго Комитета № 212, по рапорту Преосвященнаго Волынскаго, отъ 25 Февраля сего года за № 376, о введеніи преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній **Приказали:** Принимая во вниманіе, что на основаніи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 Января 1913 г. за № 1, мѣстные законоучительскіе създы имѣютъ войти въ обсужденіе вопроса о потребныхъ, по указаніямъ опыта, измѣненіяхъ въ программѣ по Закону Божію для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и признавая желательнымъ, въ связи съ этимъ, подвергнуть обсужденію мѣстныхъ законоучительскихъ създовъ и вопросъ о введеніи въ старшихъ классахъ сихъ заведеній преподаванія Св. Писанія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить для обсужденія на мѣстныхъ законоучительскихъ създахъ вопросъ о введеніи преподаванія Св. Писанія въ старшихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и о послѣдующемъ сообщить Св. Синоду, вмѣстѣ съ представленіемъ постановленій законоучительскихъ създовъ по другимъ обсуждавшимся на сихъ създахъ вопросамъ, къ указанному въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода 11 Января 1913 года за № 1, сроку; о

чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ въ копіи рапорта Преосвященнаго Волынскаго. Іюня 14 дня 1913 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ Секретаря С. Соколовъ.

Исп. об. Секретаря В. Брянцевъ.

О преподаваніи вѣро-и нраво-ученія въ старшихъ классахъ въ свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

(Докладъ Съѣзду бывшаго Законоучителя Мин. мужской Гимназіи и Реальнаго Училища Прот. І. Язвицкаго.)

Отовсюду слышатся жалобы на насъ законоучителей, что мы не умѣемъ сдѣлать своихъ учениковъ религіозными, а напротивъ, пройдя наши руки, дитя теряетъ и то, что получилъ въ семействѣ; теряетъ совсѣмъ вѣру, а иногда и прямо становится злостнымъ атеистомъ. Тяжелое обвиненіе! Но нѣтъ ли въ немъ доли правды? Вѣдь и сами мы наблюдаемъ, что ученики младшахъ классовъ религіозны, посѣщаютъ церковь, любятъ прислуживать въ Алтарѣ, просятъ назначать ихъ читать въ Церкви, но вотъ чѣмъ дольше мальчикъ пребываетъ въ нашихъ рукахъ, тѣмъ яснѣе обозначается въ немъ перемѣна въ противоположную сторону. Религіозность постепенно слабѣетъ, въ храмѣ его видишь все рѣже и рѣже, а во время объясненій урока иногда замѣчаешь и тайную улыбку, и только еще прежнія добрыя задушевные отношенія, въ какихъ онъ стоялъ къ тебѣ въ годы дѣтства (въ первыхъ 4-хъ классахъ) даютъ тебѣ право полусерьезно попробовать опять обратить его сердце къ тебѣ, какъ пастырю. Но и этотъ новый періодъ отношеній продолжается иногда недолго. Твой бывший хорошій и милый мальчикъ, обратившись въ юношу,

все дальше и дальше уходить отъ тебя. И ты не можешь иногда уже и вернуть его. Въ оправданіе себя, мы указываемъ на общее состояніе общества: на шаткость его принциповъ, на его индеферентизмъ, на его безрелигіозность. Но вѣдь общество, въ большинствѣ составилось изъ нашихъ бывшихъ питомцевъ и дошло до такого состоянія вышеуказаннымъ путемъ постепеннаго отчужденія отъ своихъ духовныхъ руководителей. А если оно и не было нашими учениками, то опять причину такого состоянія его многіе видятъ въ насъ же (понимая это слово уже въ болѣе широкомъ смыслѣ) въ пастыряхъ Церкви, которыхъ и обвиняютъ въ неумѣнны удержать своихъ овецъ въ оградѣ Церкви.

Странно, въ самомъ дѣлѣ, какъ это вѣчное слово Божіе, слово жизни, слово всегда дѣйственное и способное проникать до раздѣленія души и тѣла, слово, въ устахъ Св. Апостоловъ побѣдившее весь міръ и приведшее всѣхъ къ послушанію Христу, въ устахъ насъ пастырей—преемниковъ Апостольскаго служенія и его благодати, становится словомъ немощнымъ и недѣйственнымъ. Всякій конечно скажетъ, что не слово Божіе онемощствовало, но мы не умѣемъ пользоваться имъ надлежащимъ образомъ, какъ словомъ благодати. Очевидно оно въ нашихъ устахъ подобно усовершенствованному орудію современной техники въ рукахъ не ученаго или младенца. Не умѣемъ мы имъ пользоваться и съ церковнаго амвона, и съ классной кафедры.

Одинъ существенный недостатокъ можно указать въ нашемъ способѣ раскрытія религіозныхъ истинъ—это невниманіе къ душевному состоянію и къ запросамъ ума слушателей. Отчужденіе отъ насъ, законоучителей, начинается приблизительно въ V классѣ средней школы. На сѣздѣ этотъ фактъ болѣе или менѣе установленъ. Очевидно это такой возрастъ и такая ступень духовнаго развитія юношей, когда они не довольствуются словеснымъ млекомъ, а требуютъ болѣе твердой пищи. У нихъ въ этотъ періодъ развитія выступаетъ уже пытливость и умъ требу-

еть отвѣта на вѣчные вопросы: о смыслѣ и цѣли жизни, объ отношеніи человѣка къ жизни и т. п.

Что же предлагаетъ имъ наша наука. Да все тотъ можно сказать катихизисъ, только иначе изложенный. А катихизисъ и наше школьное богословіе (догматика), по образу котораго составлена и новая программа вѣро и нравоученія, берутъ предметы вѣры въ ихъ, такъ сказааь, трансцендентной сущности, вопросы вѣры сами въ себѣ, безъ отношенія ихъ къ человѣку. У насъ господствуетъ въ богословіи все еще методъ схоластики. Истины вѣры берутся какъ нѣчто данное, и задача науки сводится къ тому, чтобы это данное разложить на части, заключающіяся въ немъ понятія и сужденія и раскрыть подробно эти понятія: это на языкѣ науки называется раскрытіемъ вѣры, ея выясненіемъ и объясненіемъ. Вотъ общіе отдѣлы нашей науки:

I. Предварительныя понятія; понятіе о религіи.

II. Божественное Откровеніе и его источники.

III. Ученіе о Богѣ единомъ по существу и Троичномъ въ лицахъ.

IV. Ученіе о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ міра.

V. Ученіе о Богѣ—Спасителѣ падшаго человѣка.

VI. Ученіе о Богѣ—Освятителѣ людей.

VII. Понятіе о Церкви.

VIII. О таинствахъ.

IX. Ученіе о Богѣ—Судии и Мздовоздаятелѣ.

Въ изложеніи этихъ отдѣловъ задача составителей учебника сводится къ тому, чтобы подробно раскрыть всѣ входящія сюда понятія, представленія и мысли. Но гдѣ же тутъ человѣкъ—субъектъ религіи. Вѣдь религія не внѣшнее что то ему, а часть его души, его существа. Онъ всецѣло носитъ въ себѣ все ея содержаніе. „Душа по природѣ—христіанка“,—такъ сродны ей начало и духъ вѣры. А между тѣмъ онъ—человѣкъ и не замѣтенъ въ нашей наукѣ богословія. Правда тамъ мѣстами говорится и о немъ, напр. о религіи какъ его союзъ съ Богомъ, но самый этотъ союзъ представляется не столько потребностью его богопо-

добнаго духа, а какъ бы внѣшне навязываемой ему необходимостью; говорится тамъ и о его паденіи и о его искупленіи, но во всѣхъ этихъ разсужденіяхъ собственно чело-вѣкъ съ запросами своего духа закрывается разсужденіями о составныхъ понятіяхъ истинъ вѣры. Отъ этого и наблю-дается такое явленіе, что у насъ не только окончившій свѣтскую среднюю школу, но и духовную не можетъ пря-мо и не думая дать отвѣта всякому вопрошающему его о его упованіи: т. е. не скажетъ что значить быть христіани-номъ, въ чемъ сущность христіанскаго званія, какія его христіанскія надежды, въ чемъ духъ христіанской благодат-ной жизни и т. п. вопросы. Отъ этого намъ христіанство, или лучшая благодатная жизнь въ христіанствѣ чужды и непонятны и мы часто говоримъ въ оправданіе своей без-религіозной жизни,—„мы не монахи“. Этой фразой мы рас-писываемся въ своемъ непониманіи христіанства.

Оставивъ челоуѣка съ его запросами наше богословіе, а за нимъ и гимназическая наука о вѣрѣ витають какъ бы въ заоблочныхъ сферахъ, въ чемъ ихъ часто, дѣйствитель-но, и упрекають.

Въ чемъ же выходъ изъ этого положенія? Выходъ въ приближеніи науки богословія къ челоуѣку: къ его запро-самъ и потребностямъ. Опытъ показываетъ, что ученики первыхъ классовъ удовлетворяются религіознымъ ученіемъ. Слѣдовательно здѣсь мы идемъ паралельно съ ихъ духов-ными потребностями. Но далѣе, въ старшихъ классахъ, у юношей развивается индивидуальное чувство. Челоуѣкъ ставитъ себя центромъ. Всѣ явленія жизни у него прелом-ляются чрезъ призму своего я какъ центра жизни, а пожа-луй и вселенной. Онъ начинаетъ сознать себя не вещью міра, не однимъ изъ его предметовъ, но живымъ сущест-вомъ, не только пассивно воспринимающимъ жизнь, но и такъ или иначе реагирующимъ на жизнь и даже болѣе то-го однимъ изъ центровъ міра, около котораго и вращается жизнь. Разъ челоуѣкъ дошелъ до такого самосознанія (ко-нечно каждый въ своей степени), то нужно и ученіе ре-

лигіозное приняравливать къ его самосознанію. И въ ученіи вѣры человѣку отвести больше вниманія и подобающее мѣсто, какъ образу божественной жизни на землѣ. Нужно перенести центръ науки отъ сухихъ религіозныхъ понятій, отъ ихъ мелочнаго раскрытія на личность человѣка, какъ субъекта религіозной вѣры. Тогда и самое раскрытіе религіозныхъ понятій и представленій пріобрѣтетъ иную подкадку и основаніе и можетъ захватить человѣка, увлечь его, какъ предметъ близко касающійся его. И изъ науки можетъ быть пропадетъ сухость, отвлеченность и безинтересность.

Высказанный нами взглядъ не противорѣчитъ тому способу, какимъ сама Божественная Премудрость являла себя въ мірѣ, въ своемъ Божественномъ Откровеніи. Ветхій заветъ мы считаемъ приготовленіемъ къ принятію Мессіи, при чемъ подъ этимъ приготовленіемъ разумѣемъ то, что истины, которыя необходимы человѣку для его религіозной жизни, раскрывались лишь по столько, по сколько онѣ требовались его духовно-нравственнымъ состояніемъ. Самъ Спаситель даетъ особенно яркій примѣръ такого ученія во всѣхъ своихъ бесѣдахъ, а особенно въ бесѣдѣ съ Никодимомъ и съ Самарянкой. Его Св. Апостолы идутъ такимъ же путемъ въ дѣлѣ Евангельской проповѣди. Св. Апостоль Павелъ одинъ и тотъ же путь спасенія иначе проповѣдуетъ іудеямъ и иначе язычникамъ. У іудеевъ время апостольскихъ были особенно напряжены Мессіанскія ожиданія; на этомъ духовномъ содержаніи Апостоль Павелъ въ большинствѣ случаевъ и основываетъ свою проповѣдь о Христѣ распятомъ. Духовно нравственное состояніе язычниковъ было иное. Они были лишены утѣхи израилевой, не имущіе упованія. Это неимѣніе упованія сказывалось особой духовной жаждой, заставлявшей ихъ искать надежды своей жизни во всѣхъ религіяхъ. Отъ этого у римлянъ и пантеонъ. Но и всѣ религіи не насыщали этой духовной жажды упованія или истинной надежды на спасеніе — отсюда алтарь невѣдомому Богу. На этой то жаждѣ невѣдомаго Бога, который бы превосходилъ всѣхъ

извѣстныхъ язычникамъ боговъ своей близостью къ человѣку, Апостолъ Павелъ и построитъ свою рѣчь въ Аѳинскомъ ареопогѣ.

Такъ поступали Св. Апостолы, такъ очевидно должны поступать и мы-преемники ихъ благодати. Они брали наличное духовно-нравственное состояніе людей своего общества и въ этой почвѣ старались отыскать тѣ элементы, которые могли бы оказаться благотворными для произрастанія сѣмени слова Божія. Какъ мы замѣчали ранѣе у юношей возраста VII и VIII кл. развивается индивидуальное чувство съ его вѣковыми вопросами. На этомъ основаніи и нужно построить науку вѣро—и нравоученія. Принимая во вниманіе, что основныя истины вѣры извѣстны учащимся изъ катихизиса можно курсъ VII и VIII кл. нѣсколько и сократить, но представить его въ иной системѣ и иномъ освѣщеніи.

Болѣе подходящей системой для этого курса намъ кажется система историческая, въ которой религія какъ союзъ или лучше общеніе человѣка съ Богомъ, представляется въ своемъ историческомъ развитіи. Примѣръ такой проповѣди спасенія можно находить въ рѣчи Св. Апостола Архидіакона Стефана (Дѣян. VII) и въ нѣкоторыхъ рѣчахъ Св. Апостола Павла.

Со стороны же раскрытія истинъ вѣроученія и нравоученія, кромѣ догматической точки зрѣнія, нужно представлять эти истины и въ психологическомъ освѣщеніи, какъ отвѣчающія запросамъ нашего духа и дающія ему правильно-гармоническое развитіе, доставляющія удовлетвореніе, радость и счастье.

При такомъ взаимномъ сочетаніи догмата съ запросами нашего духа, религіозное наученіе теряетъ свою сухость, безжизненность и отвлеченность и будетъ не только наукой богословія, но и наукой о человѣкѣ въ проявленіяхъ его богоподобнаго духа.

На нашъ взглядъ начальнымъ и исходнымъ вопросомъ

для вѣроученія и нравоученія въ VII и VIII кл. свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній нужно поставить—отдѣль 1) *)

Назначеніе человѣка въ міръ.

Въ раскрытіи этой истины нашего бытія во свѣтъ божественнаго откровенія (для желающихъ въ этотъ отдѣль можно включить и обзоръ философскихъ теорій по этому вопросу) и должно быть положено зерно для всего курса вѣро и нраво-ученія. Кромѣ того такимъ началомъ религіозная наука подойдетъ прямо къ существенному вопросу, волнующему человѣчество и въ частности юношество.

Далѣе программа идетъ слѣдующимъ образомъ:

2) Райское состояніе прародителей, какъ осуществленіе этого предназначенія. Въ описаніи этого состоянія естественно будетъ объясняться и происхожденіе религіи въ родѣ человѣческомъ. При чемъ религія въ такомъ осѣщеніи будетъ представлена не чѣмъ либо извнѣ навязываемымъ человѣку, но естественнымъ обнаруженіемъ его богоподобнаго духа; столь же необходимымъ процессомъ его духовной жизни сколь необходимо дыханіе для жизни тѣлесной) здѣсь возможно помѣстить и разборъ естественныхъ и философскихъ теорій о происхожденіи религіи).

3) Грѣхопаденіе, какъ уклоненіе человѣка отъ пути своего предназначенія. Здѣсь нужно указать на внутренній нравственный смыслъ данной первому человѣку заповѣди—показать, какъ исполненіе ея вводило человѣка въ сферу жизни божественной и разъяснить внутреннюю природу грѣха, какъ удаление человѣка отъ этой жизни.

*) Причемъ оговариваемся: мы даемъ не полную программу; а только намѣчаемъ ея контуръ.