

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМАЯ

#### ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна головному  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 3.

1 ФЕВРАЛЯ

1906 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По указу Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 9 декабря 1905 года за № 12348, назначенъ причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода титулярный совѣтникъ Геннадій Яковлевичъ Воскресенскій на должность Секретаря Рязанской духовной Консисторіи.

### ЦИРКУЛЯРЪ

Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста.

8 декабря 1905 года. № 4.

Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной

Коммисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>7 октября</sup><sub>18 ноября</sub> сего года за № 5887, постановлено: взаимъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8-го февраля и <sup>17/27</sup> декабря 1904 года, за № 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Коммисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Коммисія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніи

яхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Коммисіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяцъ, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждений Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

Подписаль: И. об. Предсѣдателя Исполнительной Коммисіи,  
Шталмейстеръ Двора Его Величества Князь *Оболенскій*.

Скрѣпилъ: Дѣлопроизводитель Коммисіи *В. Щербаковъ*.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщенъ: іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Василій въ Пронскую Спасскую пустынь.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ села Апоничищъ, Зарайскаго уѣзда, Егоръ *Маковъ*.

**Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** при церкви-школѣ въ деревнѣ Роговой, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ *Бунцовъ*; при Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскій купецъ Василій *Поповъ*; при церкви села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Егорьевскій купецъ Иванъ *Лебедевъ* и при церкви села Заболоти, того же уѣзда, крестьянинъ Феодоръ *Партновъ*.

**Опредѣленъ: на псаломническое мѣсто:** къ церкви села Сергѣевского, Данковскаго уѣзда, низведенный въ причетника діаконъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Поликарпъ *Куракинъ*.

### **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За смертію исключается изъ списковъ:** священникъ села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, Гавріиль *Писаревъ*.

**Принять на службу:** въ Черниговскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Покровской церкви села Выхвостова, Городнянскаго уѣзда, діаконъ села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, Геннадій *Смирновъ*.

**Принять на службу:** въ Омскую епархію и зачисленъ на діаконское мѣсто къ Троицкой церкви села Съдальниковскаго, Тарскаго уѣзда, діаконъ села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, Димитрій *Некрасовъ*.

**Состоятъ праздными мѣста:** 1) *священническія:* при Преображенской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, съ 5 октября, времени увольненія за штатъ священника сего села Михаила *Молчанова*; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени освобожденія учителя Василя *Высокова* отъ даннаго ему назначенія на должность священника къ церкви означеннаго села; при Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, съ 4 декабря, времени увольненія за штатъ священника сего села Іоанна *Смирнова*; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго

уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Іоанна *Кочурова*; при Троицкой церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Старолытова*; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Михаила *Оливкова*; при Христорожественской церкви села Новокрасной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Іоанна *Ярустовскаго*; при Архангельской церкви села Кутловыхъ Борокъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Михаила *Кастрова*; при Александро-Невской кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени перемѣщенія въ приходъ священника сей церкви Симеона *Корякина*; при Ильинской церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда, съ 20 декабря, времени отрѣшенія отъ мѣста при церкви сего села священника Сергія *Илѣхинскаго*; при Преображенской церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, съ 19 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Михаила *Дмитрева*; при Богородицерожественской церкви села Лома, Касимовскаго уѣзда, съ 19 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Виссаріона *Тумовскаго*; при Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Гавріила *Влизнецова*; при Троицкой церкви села Троицы-Пелевицы, Спасскаго уѣзда, съ 20 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села священника Василя *Дмитревскаго*; при Богородицерожественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 22 декабря, времени смерти священника сего села Гавріила *Писарева*; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 8 декабря, времени увольненія отъ діаконской должности діакона Поликарпа *Куракина*; при Ильинской города Зарайска церкви съ 20 декабря, времени открытія при сей церкви штат-

ной діаконской вакансіи; при Николаевской церкви села Дерягина, Сапожковского уѣзда, съ 20 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Павла *Гусева*; при Богоявленной церкви села Ягоднаго, Данковского уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Геннадія *Смирнова*; при Георгіевской церкви села Требунокъ, Данковского уѣзда, въ виду зачисленія за діакономъ сего села Димитріемъ *Некрасовымъ*, діаконскаго мѣста въ Омской епархіи; 3) *псаломщическія*: при Казанской церкви села Сербина, Рязанскаго уѣзда, съ 7 сентября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Горбачева*; при Введенской церкви села Жилкониць, Зарайскаго уѣзда, съ 1 декабря, времени увольненія за штатъ псаломщика сего села Ивана *Смыткина*; при Николаевской церкви села Надѣина, Спасскаго уѣзда, за принятіемъ псаломщика сего села Ивана *Кивотова* въ военную службу; при Преображенской церкви села Екшюра, Рязанскаго уѣзда, съ 19 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Сергія *Малиновкина*; при Христорождественской церкви села Круглаго, Данковского уѣзда, съ 19 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Павла *Яковлева*; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковского уѣзда, съ 20 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Авраамія *Иванова*; при Богородичной церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, съ 6 декабря, времени взятія въ военную службу псаломщика сего села Сергія *Дунаева*; при Константино-Еленинской церкви села Нагорнаго, Рязанскаго уѣзда, съ 22 декабря, времени увольненія отъ псаломщической должности Александра *Надеждина* и при Преображенской церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, съ 29 декабря, времени отчисленія отъ псаломщической должности запрещеннаго священника Θεодора *Успенскаго*.

## ПРАВИЛА

для упорядоченія погребенія умершихъ на Рязанскихъ городскихъ кладбищахъ и для содержанія сихъ кладбищъ въ благоустройствѣ, чистотѣ и опрятности, утвержденныя по опредѣленію Епархіальнаго начальства отъ <sup>5</sup>/<sub>21</sub>-го декабря 1905 г.

1) Обязанность наблюдать на кладбищахъ за погребеніемъ умершихъ лежитъ одинаково на всѣхъ кладбищенскихъ священникахъ—старшихъ и младшихъ, поочередно, (ст. 715 Уст. Врачеб. Св. зак. т. XIII изд. 1892 г.). Младшіе же члены причта: діаконы и псаломщики, обязаны безпрекословно выполнять порученія священниковъ по надзору за состояніемъ кладбища.—За что каждому изъ нихъ должно быть назначено опредѣленное вознагражденіе изъ специальныхъ кладбищенскихъ средствъ. 2) Кладбищенскіе священники должны неослабно наблюдать, чтобы опредѣленные могильщики и присылаемые для погребенія умершихъ отъ воинскихъ командъ и другихъ мѣстъ служители зарывали трупы сколь можно глубже, такъ чтобы глубина ямы была не менѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.; а въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одной могилѣ по крайней нуждѣ приходится погребать нѣсколькихъ умершихъ, гробы должно ставить не одинъ на другой, а рядомъ одинъ около другого, и во всякомъ случаѣ такъ, чтобы крышка верхняго гроба находилась отъ уровня поверхности земли не менѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. Причемъ могилы надлежитъ засыпать землею вровень съ площадью (ст. 713, 714, 715 Уст. Врачеб. изд. 1892 г.). 3) Всѣ распоряжки по кладбищу вѣдаетъ очередной священникъ, который обязанъ знать о каждомъ случаѣ рытія могилы и погребенія покойниковъ. Безъ его вѣдома никто не имѣетъ права рыть могилы и погребать покойниковъ, и онъ же отвѣчаетъ за всѣ отступленія отъ закона, какія могутъ оказаться на кладбищѣ въ ведѣлю его. 4) При кладбищахъ, отдѣльно отъ церковныхъ сторожей учреждаются „опредѣленные могильщики“ (ст. 715 Уст. Врачеб.), нанимаемые и увольняемые причтами и церковными

старостами и состоящие въ полномъ ихъ распоряженіи. — Могильщики эти обязаны рыть могилы, заботиться о поддержаніи чистоты и содержаніи въ порядкѣ и благоустройствѣ кладбищъ, напр., объ исправленіи обвалившихся могилъ, объ охраненіи и поддержаніи древесныхъ насажденій и т. п. 5) Возложеніе обязанностей—рыть могилы на особыхъ могильщиковъ не устраниваетъ права родственниковъ присылать своихъ могило-копателей для рытья могилъ, которые непременно обязаны заручиться, прежде рытья, согласіемъ очереднаго священника на рытье могилы въ опредѣленномъ мѣстѣ и съ исполненіемъ санитарныхъ требованій. 6) Во избѣжаніе зарытія покойниковъ въ свѣжія могилы, въ которыхъ уже имѣются гробы, кладбища должны быть разбиты на нумерованные участки, которые располагать такъ, чтобы доступъ къ могилѣ былъ удобенъ во всякое время года, и чтобы могилы для погребенія покойниковъ вырывались на участкахъ въ правильномъ порядкѣ; а дорожки, отдѣляющія участки, были бы удобны для прохода, и содержались въ надлежащей чистотѣ. 7) На покрытіе всѣхъ расходовъ по благоустройству и содержанію кладбищъ въ порядкѣ, на наемъ сторожей, опредѣленныхъ могильщиковъ и т. п., изыскиваются средства причтами и старостами кладбищенскихъ церквей. Къ такимъ средствамъ между прочимъ принадлежатъ: а) отчисленія отъ церковныхъ доходовъ, за удовлетвореніемъ нуждъ церкви; б) доходы отъ копанія могилъ; в) добровольныя пожертвованія родственниковъ лицъ, погребенныхъ на кладбищахъ, за охрану и уходъ за могилами и надмогильными сооруженіями, и г) пожертвованія за мѣста, отведенныя для могилъ. Всѣ эти доходы должны записываться въ новозаведенныя книги, отдѣльно отъ прихода-расхода церковнаго, и въ полученіи пожертвованій должны быть выдаваемы жертвователямъ квитанціи за подписью священника и старосты. 8) Причты кладбищенскихъ церквей должны вести ежедневно регистраціи покойниковъ, съ означеніемъ званія, имени, отчества и фамилии погребеннаго, а также №№-ровъ могилы и участка, на которомъ погребенъ по-



койникъ. Регистраціи погребенныхъ должны тщательно храниться въ церковныхъ архивахъ.

**Пожертвовано** въ церкви селъ:—Вердерева, Скопинскаго уѣзда, заштатнымъ діакономъ села Моховаго, того же уѣзда, Іоанномъ Красновымъ 100 руб., для пользованія причта процентами съ сего капитала за поминовленіе его съ родствомъ и 100 руб. приходскому Попечительству при той же церкви на выдѣлку кирпича для постройки новаго храма.—Уды, Сапожковскаго уѣзда, прихожанами-крестьянами Иваномъ Андреевымъ и Матвѣемъ Гавриловымъ Кожевниковыми, Митрофаномъ Ефимовымъ Зезинымъ и Александромъ Андреевымъ Обуховымъ металлическія хоругви, въ 60 рублей.

**Духовными завѣщаніями:** 1) крестьянки села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, Евдокии Гавриловой Семеновой завѣщано въ пользу церкви означеннаго села 100 руб.;—причту той же церкви за поминовленіе ея, завѣщательницы, съ родителями и за служеніе сорокоуста 150 руб., и на масло въ лампады предъ иконами ея, завѣщательницы, поставленными въ церкви, 100 руб.—2) Рязанской мѣщанки Екатерины Ивановой Савичевой, коимъ назначено употребить на служеніе сорокоустовъ въ церквахъ г. Рязани: Ильинской, Симеоновской и Скорбященской-кладбищенской по 40 руб. въ каждой, и въ Рязанскомъ Солотчинскомъ монастырѣ 30 руб., на просфоры 20 руб. и за чтеніе псалтири 10 руб.—3) Скопинскаго купца Николая Алексѣева Шебакина, коимъ завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ 500 руб. на имя Скопинскаго Свято-Духова монастыря для пользованія братіи процентами, и 500 руб. на имя Пятницкой церкви г. Скопина для пользованія причта процентами.—4) Крестьянской дѣвицы деревни Грибчихи, Егорьевскаго уѣзда, Устиньи Евфимовой Чекалиной, коимъ назначено внести вѣчнымъ вкладомъ 50 руб. на имя мѣстной приходской церкви села Ново-Покровскаго для пользованія процентами церкви пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминовленіе ея, завѣщательницы.—5) Касимовскаго мѣщанина Николая Яковлева Серебрянникова, коимъ завѣщано въ церкви г. Касимова: Архангель-

скую 200 руб.; Тюремную и Кладбищенскую по 50 руб., для пользованія причтовъ оныхъ церквей процентами съ капиталовъ за вѣчный поминъ его, завѣщателя, съ родствомъ.

Просительныя книги выданы съ 1—15 января 1906 года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ: Верхнемъ Масловѣ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Михайлова Кудряшева;—Сергіевскомъ, Данковскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Михаила Тимоѣева Съдыхъ;—Ястребкахъ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Онуфріева Бирюкова;—Князевѣ-Займищѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Игната Иванова Полухина; Троицкомъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Артамонова Смирнова;—Глѣбовѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дмитрія Діонисіева Кудинова.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Ряз. Епарх. женск. Училища въ 1904/5 г. (окончаніе).

### Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Изъ представлявшихся чрезъ каждые два мѣсяца вѣдомостей о поведеніи воспитанницъ начальницею училища на разсмотрѣніе Совѣта видно, что воспитанницы вели себя всегда весьма хорошо и по поведенію всѣ имѣли полный баллъ „5“. О какихъ либо особыхъ проступкахъ воспитанницъ или нарушеніяхъ дисциплины и порядка училищной жизни заявленія въ Совѣтъ училища не было и никакихъ обсужденій по воспитательному собственно дѣлу въ собраніяхъ Совѣта не было.

Порядокъ внутренней училищной жизни былъ такой же, какъ и въ предшествовавшіе годы. Къ Богослуженію воспитанницы ходили исправно въ положенные дни въ училищную церковь, гдѣ чтеніе и пѣніе исполнялось самими воспитанницами. Училищнымъ хоромъ управлялъ учитель пѣнія въ училищѣ, священникъ Василій Левитовъ. Хоръ былъ раздѣленъ на двѣ половины:

правый и лѣвый, при чемъ лѣвый хоръ пѣлъ подь управленіемъ одной изъ воспитанницъ старшихъ классовъ.

Говѣли, исповѣдывались и Св. Таинъ приобщались воспитанницы всѣхъ классовъ въ положенные Уставомъ дни два раза въ годъ: рождественскимъ постомъ и великимъ, а многія воспитанницы и 3 раза въ годъ.

Въ теченіе великаго поста по средамъ и пятницамъ воспитанницы присутствовали въ училищномъ храмѣ при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Для приученія воспитанницъ къ хозяйственнымъ занятіямъ изъ воспитанницъ старшихъ классовъ на каждый день назначались по двѣ дежурныхъ на кухни, а кромѣ того во всѣхъ классахъ ежедневно назначались классныя дежурныя, на обязанности которыхъ лежало наблюденіе за внѣшнимъ порядкомъ, чистотою и опрятностію въ классахъ во время перемѣнъ и вечернихъ занятій.

Въ отчетномъ году состояніе здоровья воспитанницъ училища вообще было удовлетворительно. Изъ эпидемическихъ болѣзней наблюдались: скарлатина въ 13 случаяхъ, инфлуэнца въ 53 случаяхъ, вѣтреная оспа въ 1 случаѣ и заушница въ 19 случаяхъ. Въ осенніе преимущественно мѣсяцы наблюдались катарры гортани, легкихъ, инфлуэнца и ревматизмы; въ зимніе мѣсяцы: острый ревматизмъ, воспаленіе легкихъ и рожистое воспаленіе; весной малярія и скарлатина. Въ больницѣ на излѣченіи всего было 361 воспитанница, кромѣ того амбулаторно было принято 380 воспитанницъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ: какія и въ сколькихъ случаяхъ наблюдались болѣзни:

Вѣтреная оспа	1.
Тифъ брюшной	2.
„ неопредѣленной формы	1.
Скарлатина	13.
Малярія	27.
Заушница эпидемическ.	19.
Рожа	11.

Инфлуэнца . . . . .	53.
Воспаленіе зева . . . . .	49.
„ бронховъ . . . . .	28.
„ легкихъ . . . . .	3.
„ глазъ . . . . .	18.
„ наружнаго уха . . . . .	12.
„ надкостницы . . . . .	11.
Болезни желудочно-кишечнаго канала . . . . .	14.
Скорбутъ . . . . .	1.
Малокровіе . . . . .	9.
Невралгія . . . . .	8.
Острый ревматизмъ . . . . .	3.
Мышечный ревматизмъ . . . . .	17.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки . . . . .	13.
Ушибы . . . . .	10.
Золотуха . . . . .	26.
Язвы . . . . .	8.
Растяженіе связокъ голено-стопнаго сустава . . . . .	4.

361.

Всѣ заболѣванія окончились выздоровленіемъ и въ больницѣ смертныхъ случаевъ не было.

Больница помѣщалась въ томъ же отдѣльномъ зданіи, какъ и въ предыдущіе годы. Въ виду увеличенія въ училищѣ числа воспитанницъ, а равно и больныхъ въ больницѣ въ текущемъ году была приглашена помощница фельдшерицы, которая и завѣдывала заразнымъ отдѣленіемъ; другихъ перемѣнъ въ больницѣ не было.

#### Библиотечка и физическій кабинетъ.

Библиотечка при училищѣ пополнялась и въ отчетномъ году какъ и въ прежніе, обычнымъ порядкомъ: учебники и учебныя пособія приобретались по мѣрѣ надобности, а книги для внѣ-класснаго чтенія и періодическія изданія по заявленію членовъ Совѣта и г.г. преподающихъ. Въ отчетномъ году учебниковъ и

учебныхъ пособій вновь пріобрѣтено на сумму 470 руб. 40 коп., а книгъ для чтенія пріобрѣтено вновь 317 названій и періодическихъ изданій выписывалось на сумму 146 руб. 5 коп.

Періодическія изданія выписывались тѣ же, что и въ прошедшемъ году, т. е. Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ и приложеніемъ, Странникъ, Богословскій Вѣстникъ, Народное Образованіе, Нива, Вокругъ Свѣта, Природа и Люди, Задушевное Слово, Родникъ, Міръ Божій, Дѣтскій Отдыхъ, Дѣтское Чтеніе, Юный Читатель, Историческій Вѣстникъ, Вѣстникъ воспитанія, Русская школа, Музыка и Пѣніе, Модный курьеръ и Вѣстникъ Моды.

**Нужды училища и мѣры, принимавшіяся для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.**

Нужды училища оставались тѣ же, что и въ прошломъ году: а) неимѣніе своихъ штатныхъ преподавателей и б) чрезвычайное переполненіе училища учащимися.

Первая нужда особенно тягостна для нашего многолюднаго (709 ч.) училища, въ которомъ преподающихъ лицъ болѣе 40 человекъ обоого пола. Кромѣ нежелательнаго дробленія преподаванія одного предмета между нѣсколькими (3, 5, 7) лицами, является дѣломъ крайне затруднительнымъ составленіе росписанія уроковъ и экзаменовъ. Попытки Совѣта Училища пригласить одного или двухъ штатныхъ преподавателей съ высшимъ образованіемъ успѣха не имѣли, да нужно думать, что до тѣхъ поръ, пока матеріальное положеніе учащихся въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ не будетъ сравненно во всѣхъ отношеніяхъ съ учащими въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, охотниковъ посвятить свои силы на преподаваніе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ едва ли найдется.

Другую существенною нуждою училища является невозможность избѣгать крайняго переполненія училища, что не можетъ благопріятно отзываться на училищѣ въ учебно-воспитательномъ и санитарно-гигіеническомъ отношеніяхъ. Не говоря уже о томъ,

что училище имѣетъ 14 классовъ, нужно замѣтить, что и число воспитанницъ каждаго отдѣльнаго класса превышаетъ уставную норму (раздѣляя общее число воспитанницъ 709 на число классовъ, получимъ на каждый классъ въ среднемъ болѣе 50 воспитанницъ).

Относительно другой существенной нужды училища духовенство Епархіи озабочено уже нѣсколько лѣтъ и Съѣздъ 1905 г. принялъ болѣе или менѣе существенныя мѣры къ устраненію этой нужды чрезъ устроеніе въ Епархіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища. Съѣздъ духовенства, считая вопросъ объ устроеніи 2-го училища настоящимъ, былъ озабоченъ пріисканіемъ подходящей для постройки новаго училища усадьбы. При разсмотрѣніи этого вопроса Съѣздъ остановился на слѣдующихъ трехъ проэктахъ: а) въ виду того, что старо-училищная усадьба (такъ называемая Гавріиловская) въ текущемъ году перешла изъ вѣдѣнія Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, который арендовалъ ее для воскоблительни, — въ вѣдѣніе Совѣта училища, Съѣздъ постановилъ: избрать комиссію изъ депутатовъ Съѣзда, каковой поручить пригласить техника и въ присутствіи членовъ Совѣта училища изслѣдовать лѣтомъ 1905 г. грунтъ Гавріиловской усадьбы въ разныхъ мѣстахъ и добытыя свѣдѣнія представить къ слѣдующему очередному Съѣзду; б) въ случаѣ непригодности грунта Гавріиловской усадьбы для возведенія на немъ каменныхъ построекъ, поручить Совѣту училища подыскать въ г. Рязани удобную усадьбу и входить въ переговоры съ владѣльцами усадьбъ, о чемъ и доставить свѣдѣнія къ слѣдующему очередному Съѣзду, предварительно сдѣлавъ публикацію въ мѣстной газетѣ о желаніи духовенства пріобрѣсти участокъ усадебной земли въ гор. Рязани для устроенія 2-го Епархіальнаго женскаго училища; в) нѣкоторыми о.о. депутатами заявлено желаніе открыть отдѣленіе Епархіальнаго женскаго училища въ г. Скопинѣ, почему и постановлено: „просить очередной Съѣздъ Скопинскаго уѣзднаго округа представить свои соображенія къ будущему очередному Епархіальному Съѣзду о семъ предметѣ и про-

печатать въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи содержаніе этого журнала“.

Къ числу мѣръ, способствующихъ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ нужно отнести введеніе со 2-й половины отчетнаго учебнаго года обученія игрѣ на скрипкѣ. Мысль о введеніи въ училищѣ обученія этому весьма полезному искусству много лѣтъ занимала нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, но осуществленію этой мысли много содѣйствовалъ Его Превосходительство, В. И. Шемякинъ, посѣтившій въ 1901 году образцовую при училищѣ церковно-приходскую школу и указавшій на скрипку, какъ самый нужный инструментъ для будущихъ учительницъ сельскихъ церковныхъ школъ. Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, озабочиваясь лучшею постановкой обученія церковному пѣнію въ сельскихъ школахъ и организаціей церковныхъ хоровъ по селамъ, просилъ Совѣтъ училища организовать въ Епархіальномъ училищѣ, дающемъ значительный процентъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, обученіе игрѣ на скрипкѣ. На прошлогоднемъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства, на основаніи проекта обученія игрѣ на скрипкѣ, составленнаго инспекторомъ классовъ совмѣстно съ учителями пѣнія, постановлено было ввести обученіе игрѣ на скрипкѣ для сиротъ бесплатно, а для прочихъ съ платою по 15 руб. въ годъ, при чемъ источникомъ денежныхъ средствъ на расходы по обученію скрипичной игрѣ были указаны остатки отъ поступленій за обученіе игрѣ на рояли и гимнастикѣ, какихъ остатковъ ежегодно бываетъ около 1000 рублей.

Обученіе игрѣ на скрипкѣ введено было съ половины учебнаго года только для воспитанницъ IV и V кл., потому что воспитанницамъ VI кл. для обученія оставалось мало времени (около 3 мѣсяцевъ), а самое обученіе скрипичной игрѣ начинается съ IV класса. Желających обучаться скрипичной игрѣ воспитанницъ—сиротъ IV и V кл. явилось очень много, но изъ нихъ допущены были имѣющія какія либо музыкальныя способности, по указанію учителя пѣнія. Воспитанницы принялись за

это обученіе весьма охотно и усердно и къ концу отчетнаго года, не смотря на короткій срокъ, какъ показали экзамены по скрипичной игрѣ, оказали успѣхи весьма замѣтные.

Другимъ обстоятельствомъ, способствующимъ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ было устроеніе по временамъ литературныхъ вечеровъ съ туманными картинами. Въ организаціи этихъ чтеній особенно близкое и горячее участіе принималъ преподаватель словесности въ V кл. А. Н. Сабчаковъ, который потрудился, какъ надъ выборомъ матеріала для чтенія, такъ и надъ подготовкою чтицъ—воспитанницъ. Управление же волшебнымъ фонаремъ (къ сожалѣнію не совсѣмъ удовлетворительнымъ) принималъ на себя преподаватель физики В. Д. Маковскій.

Подробный отчетъ объ этихъ чтеніяхъ преподавателемъ А. Н. Сабчаковымъ напечатанъ въ №№ 19 и 20 Ряз. Епарх. Вѣдом. за 1905 годъ, гдѣ г. А. Н. Сабчаковъ вполне справедливо, согласно съ данными здоровой педагогіи, придаетъ этимъ чтеніямъ весьма важное нравственно-воспитательное и даже жизненно-практическое значеніе. Чтенія эти дали возможность доставить воспитанницамъ весьма разумное, прекрасное и полезное развлеченіе и вмѣстѣ отдохновеніе отъ непрерывныхъ школьныхъ занятій; эти чтенія, затѣмъ, помогаютъ развитію въ воспитанницахъ способности и умѣнья красиво и свободно владѣть роднымъ языкомъ, читать внятно, громко и раздѣльно, чтенія эти дѣйствительно способны вліять на юныя души учащихся самымъ благотворнымъ, нравственно-воспитывающимъ образомъ, такъ какъ матеріалъ для этихъ чтеній выбирается строжайшимъ образомъ изъ наилучшихъ, образцовыхъ произведеній истинныхъ корифеевъ нашей отечественной литературы; эти чтенія въ ближайшемъ принесутъ пользу и въ чисто-практическомъ отношеніи будущимъ учительницамъ народныхъ школъ, ознакомивши ихъ съ устройствомъ литературныхъ чтеній, и наконецъ даже въ отношеніи успѣха школьныхъ своихъ занятій воспитанницы могли получить огромную пользу отъ этихъ „чтеній“, которыя



помогаютъ имъ лучше усвоить и осмыслить тѣ самыя образцовыя произведенія нашей словесности, которыя изучаются и разбираются на урокахъ. Остается только пожелать, чтобы разъ начатое прекрасное дѣло усовершенствовалось и чтобы училище, владѣющее уже достаточною коллекціею свѣтовыхъ картинъ обогатилось и порядочнымъ волшебнымъ фонаремъ.— При этомъ Совѣтъ училища не можетъ не отмѣтить съ особеннымъ вниманіемъ и благодарностію труды по устройству этихъ чтеній преподавателя А. Н. Сабчакова и воспитательницъ училища.

#### Средства училища (по эконо. отч. за 1904 г.).

Оставалось къ 1904 г. наличными 537 руб., билетами 109724 р.

Въ теченіе 1904 года поступило:

- а) билетами . . . . . 59100 руб. — коп.
- и б) наличными . . . . . 122094 руб. 69 коп.

Израсходовано въ теченіе 1904 года:

- а) билетами . . . . . 29700 руб. — коп.
- и б) наличными . . . . . 122617 руб. 91 коп.

Такимъ образомъ къ 1 января 1905 года значилось:

- а) билетами . . . . . 139124 руб. — коп.
- и б) наличными . . . . . 13 руб. 81 коп.

#### Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году главный начальникъ училища Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, всегда благостно относившійся къ училищу, выказалъ особенную свою попечительность объ училищѣ. Посѣщая многократно училище во время учебнаго года Владыка имѣлъ возможность посѣтить классныя занятія и присутствовать на выпускныхъ

и переводныхъ экзаменахъ, что дало возможность Владыкѣ лично непосредственно слѣдить за учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ, за которымъ Владыка внимательно слѣдилъ и по Совѣтскимъ журналамъ и докладамъ начальствующихъ лицъ. Чрезвычайно радостными были посѣщенія училища Владыкою въ дни праздниковъ Рождества Христова и Св. Пасхи, когда въ училищѣ оставались дѣти, которымъ по ихъ семейному положенію нельзя и некуда было уѣхать въ эти праздничные каникулы. Въ отчетномъ году благодѣтельный Владыка оказалъ особое отечески-Архипастырское вниманіе къ училищу въ лицѣ окончившихъ въ отчетномъ году курсъ воспитанницъ, разрѣшивши имъ устройство прощальнаго вечера въ его Архіерейской загородной рошѣ, каковой вечеръ и прогулка состоялись 10 іюня 1905 года въ присутствіи самаго Архипастыря и его Викарія, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, учебно-воспитательнаго персонала училища, представителей другихъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Рязани и почетныхъ гостей. Подробности объ этомъ вечерѣ напечатаны въ № 19 Ряз. Епарх. Вѣдомостей за 1905 г.

Окончившіе въ отчетномъ году курсъ воспитанницы съ чувствомъ благодарности къ своему Архипастырю навсегда сохранять свѣтлое воспоминаніе объ этомъ прощальномъ вечерѣ, какъ знакъ особливаго отечески-Архипастырскаго вниманія къ нимъ и училищу, которое въ лицѣ всего учебно-воспитательнаго персонала и всѣхъ воспитанницъ также исполнено чувствомъ признательности и благодарности своему Отцу-Архипастырю.

Въ числѣ пожертвованій въ училище за отчетный годъ нужно отмѣтить поступившіе въ Совѣтъ училища по завѣщанію умершаго Рязанскаго купца В. Е. Панова 4000 рублей, такъ что всего капитала съ поступившими по сему завѣщанію въ 1902 году стало 7334 руб., 0/0/0 съ этого капитала должны, согласно волѣ завѣщателя, употребляться на содержаніе бѣднѣйшихъ сиротъ, исключительно дочерей псаломщиковъ.

ПАТ Отдѣльныя пожертвованія поступали отъ щедрой руки Владыки, Преосвященнѣйшаго Аркадія, передавшаго на гостинцы воспитанницамъ въ отчетномъ году 100 рублей.

Совѣтъ училища не можетъ не отмѣтить съ признательностью и труды церковнаго старосты училищнаго храма Рязанскаго купца В. В. Шульгина по украшенію и благоустроенію училищнаго храма: его трудами и жертвами устроена въ училищномъ храмѣ запрестольная икона Спасителя на стеклѣ, иконы Преподобнаго Серафима и Препод. Сергія, Св. Апостола Іоанна Богослова, Свв. Кирилла и Меодія и Св. Николая Чудотворца въ великолѣпныхъ кіотахъ; чрезъ него же поступили три богатыхъ священническихъ облаченій и два діаконскихъ.

Съ 15 декабря 1891 года при училищѣ существуетъ Попечительство о нуждающихся воспитанницахъ училища. По отчету о состояніи Попечительства за 1904 годъ значится на приходѣ за 1904 годъ билетами 10050 руб. и наличными 1216 р. 24 к., а на расходѣ билетами—50 руб. и наличными 1845 руб., изъ коихъ 850 руб. въ пособіе воспитанницамъ, а прочія главнымъ образомъ на покупку  $\frac{0}{100}$  бумажъ и къ 1 января 1905 года состояло: билетами 11400 руб. и наличными 45 руб. 25 коп.

**ТАБ Л И**

показывающая среднюю успѣшность каждого класса

Классы.	VI <sup>1</sup>		VI <sup>2</sup>		V <sup>1</sup>		V <sup>2</sup>		V <sup>3</sup>		IV <sup>1</sup>		IV <sup>2</sup>
	Годовой.	Экзаменскій.	Годовой.	Экзаменскій.	Годовой.	Экзаменскій.	Годовой.	Экзаменскій.	Годовой.	Экзаменскій.	Годовой.	Экзаменскій.	
Законъ Божій . .	3,36	3,89	3,71	4,5	3,03	3,74	3,53	4,06	4,20	3,78	3,48	3,94	3,41
Русскій языкъ . .	3,87	4,23	3,98	4,36	4,01	4	4,03	4,13	3,40	3,92	3,90	4	3,94
Ариометика . . .	—	—	—	—	3,06	3,66	3,67	3,84	4,02	4,35	3,37	3,84	3,47
Географія . . . .	3,89	4,18	3,9	4,42	3,72	4,02	3,68	3,90	3,93	4,10	3,76	4,17	3,83
Исторія . . . . .	3,65	4,16	4,16	4,64	3,45	3,79	—	4,13	3,90	4,05	4	4	4,01
Физика . . . . .	3,96	4,17	4,23	4,46	3,75	4	3,33	4,10	3,90	4,21	—	—	—
Геометрія . . . .	3,98	4,14	4	4,52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дидактика . . . .	4	4,15	4	4,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пѣніе . . . . .	3,96	4,29	3,81	3,9	—	—	3,91	4,15	3,81	4	3,72	3,86	3,93
Французскій яз. .	3,42	4	3,87	4,25	3,04	4,01	3,91	4,53	3,52	3,88	3,27	3,45	3,68
Нѣмецкій яз. . .	3,80	4,60	3,82	4,41	3,84	4,09	4	4	3,85	4	3,58	4,10	3,93
Письмен. экзамен. .	—	3,94	—	4,13	—	—	—	3	—	3,74	—	3,86	—

## В ЛИЦА,

классы по каждому предмету.

	IV <sup>2</sup>	III <sup>1</sup>	III <sup>2</sup>	II <sup>1</sup>	II <sup>2</sup>	II <sup>3</sup>	I <sup>1</sup>	I <sup>2</sup>								
Экзаменский.	Годовой.	Экзаменский.	Годовой.	Экзаменский.	Годовой.	Экзаменский.	Годовой.	Экзаменский.								
3,94	3,41	3,56	3,46	3,87	3,16	3,35	3,98	4,57	3,62	3,96	3,59	3,93	3,95	3,88	3,38	4,03
4	3,94	4,11	3,53	3,87	3,69	3,64	3,58	4,22	3,78	4,33	3,48	4,08	3,67	4,17	3,84	4,05
3,84	3,47	3,71	3,55	4,04	3,43	3,73	3,88	4,28	3,97	4,16	3,71	4,10	3,42	3,96	3,84	4,11
4,17	3,83	4,12	3,53	3,85	3,45	3,58	3,68	4,10	3,72	4,01	3,46	3,87	—	—	—	—
4	4,01	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3,86	3,93	4	4,26	4,56	3,81	4,25	3,84	4,57	4	4,25	3,93	4,57	4,05	4,33	4,07	4,45
4,45	3,68	4,01	3,69	4,12	3,43	3,83	3,69	4,19	3,65	4	3,42	3,94	3,47	3,73	3,55	4,12
4,10	3,93	4,12	4,18	4,43	4,20	4,33	3,91	4,26	3,88	4,11	3,76	4,29	3,72	3,73	4,23	4,30
3,86	—	3,48	—	3,47	—	3,33	—	4,06	—	3,90	—	4,20	—	3,86	—	4,17

## ОТЧЕТЪ

о состояніи одноклассной образцовой церковно-приходской школы при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ за 190<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ.

Школа открыта 24 сентября 1865 года для практическихъ занятій воспитанницъ VI кл. училища по обученію въ начальныхъ школахъ.

Съ 1900—1901 учебнаго года школа помѣщается въ отдѣльномъ отъ училища зданіи, построенномъ на средства училища. Зданіе каменное, одноэтажное съ подвальнымъ помѣщеніемъ, гдѣ находится раздѣвальная для ученицъ, самое школьное помѣщеніе мѣрою 16×9 кв. аршинъ. Школа одноклассная, женская, хотя изрѣдка принимались и мальчики—дѣти лицъ, служащихъ въ училищѣ, или лицъ Рязанскаго духовенства. Въ отчетномъ году въ школѣ обучались 2 мальчика—оба дѣти священниковъ; мальчики ходили въ школу вмѣстѣ съ своими сестрами, обучавшимися въ этой же школѣ.

Законоучителемъ состоялъ учитель пѣнія въ Рязанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ священникъ Василій Левитовъ, съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ, на службѣ при школѣ съ 1902 года; учительницей съ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебнаго года состоитъ имѣющая званіе домашней наставницы, дочь діакона дѣвица Надежда Хватова съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ и за занятія рукодѣліемъ 60 руб. въ годъ—всего 300 рублей. При квартирѣ и столѣ отъ училища. Руководителемъ практическихъ занятій воспитанницъ состоялъ преподаватель дидактики въ училищѣ Иванъ Рудинскій; за эти занятія получаетъ 80 рублей въ годъ.

Завѣдующимъ школой былъ Инспекторъ классовъ училища, протоіерей Александръ Лучинскій—бесплатно.

Обучалось въ школѣ въ отчетномъ году 45 ученицъ. Раздѣлены были учащіяся на 3 отдѣленія: въ 1-мъ (младшемъ) отдѣленіи было 21 уч., въ среднемъ 16, въ 3 (старшемъ) 8 учен. По словіямъ учащіяся раздѣлялись такъ: духовныхъ—16 человекъ, чиновниковъ—10 чел., купцовъ—5, мѣщанъ—12 и крестьянъ 2.

Еженедѣльное распредѣленіе уроковъ въ школѣ, программы учебныхъ предметовъ и характеръ преподаванія оныхъ были сообразованы съ руководственными правилами Св. Синода для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Учебники и учебныя пособія употреблялись указанные въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ.

По церковному пѣнію въ школѣ былъ отдѣльный учитель—учитель пѣнія въ самомъ училищѣ священникъ Димитрій Прокимновъ, съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ. Кромѣ того ученицы обучались рукодѣлію подѣ руководствомъ учительницы, на какое занятіе было отдѣлено 2 часа въ недѣлю. Эти занятія введены были въ школѣ съ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебного года.

Учебныя занятія въ школѣ начались одновременно съ началомъ занятій въ училищѣ.

По окончаніи занятій было произведено испытаніе ученицамъ школы комиссіей, состоявшей изъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, о. законоучителя и учительницы школы.

Испытанія были произведены съ 8-го по 10-е мая, а 11 мая ученицы школы присутствовали на общемъ торжественномъ Богослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ.

По испытаніямъ изъ 21 ученицы младшаго отдѣленія—19 переведены въ среднее, 2 оставлены; изъ 16 ученицъ средняго—13 переведены въ старшее и 3 оставлены; 8 ученицъ старшаго—окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства. Награды получили: старшаго отдѣленія 5 учен., средняго—7 и младшаго отдѣленія 9.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, школу неоднократно посѣщаль о. Епархіальный Наблюдатель.

Кромѣ совершенія положенныхъ передѣ началомъ и по окончаніи ученія молитвъ, школьницы посѣщали и Богослуженіе, преимущественно въ училищной церкви, гдѣ онѣ и говѣли вмѣстѣ съ воспитанницами училища—въ Рождественскій и Великій посты.

При школѣ имѣется достаточная библіотека руководствъ и пособій. Въ школьный каталогъ вписываются всѣ поступающія въ школу книги. Въ отчетномъ году въ отдѣлѣ по Закону Божию

учебниковъ было 183 экземпляра, по русскому языку 147, по церковному пѣнію 21, по церковно-славянскому чтенію 108 экз.; по ариѳметикѣ 102 экз. и по чистописанію 31 экз.

Кромѣ того въ библіотекѣ имѣются книги для внѣкласснаго чтенія, каковыхъ было: по Закону Божію 28 экз., по литературѣ 52 экз., по исторіи 12 экз., по географіи 9 экз., по гигиенѣ 3 экз. и по физикѣ 1.

На содержаніе школы ежегодно поступаетъ 500 рублей изъ Государственнаго Казначейства, согласно отношенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 іюня 1896 года за № 772.

Кромѣ того въ отчетномъ году поступило за обученіе учениць 135 рублей.

#### **Занятія воспитанницъ VI-хъ классовъ Епархіальнаго училища въ образцовой церковно-приходской школѣ.**

Занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ состояли въ слѣдующемъ. Каждый учебный день назначались двѣ дежурныя воспитанницы для практическихъ занятій въ школѣ. Наканунѣ, подъ руководствомъ учительницы школы, онѣ внимательно готовились къ предстоящимъ урокамъ. Учительница объясняла воспитанницѣ—какъ слѣдуетъ приступить къ новому для послѣдней дѣлу. Въ школѣ каждая изъ дежурныхъ воспитанницъ самостоятельно давала по одному уроку—русскаго языка или ариѳметики—въ какомъ либо изъ 3-хъ отдѣленій школы. Въ остальные же 4 урока воспитанницы слушали преподаваніе законоучителя, учительницы и учителя пѣнія. Въ перемѣны дежурныя воспитанницы наблюдали за дисциплиною; производили запись содержанія уроковъ въ школьномъ журналѣ. Стараясь ближе познакомиться съ міросозерцаніемъ дѣтей, онѣ вмѣстѣ съ учительницею руководили дѣтскими бесѣдами и играли въ внѣклассное время, производили прогулки съ дѣтьми по саду и обширному училищному двору.

Съ октября до половины ноября воспитанницы обоихъ VI-хъ классовъ четыре раза въ недѣлю слушали образцовые уроки, которые давались учительницею школы; а съ половины ноября и до конца учебнаго года воспитанницы слушали два урока учительницы и два своихъ пробныхъ урока. Послѣдніе давались



лучшими по педагогическимъ способностямъ воспитанницами. Къ пробнымъ урокамъ онѣ готовились подѣ руководствомъ учительницы школы и преподавателя дидактики, который на своемъ урокѣ излагалъ имъ теорію анализа звуковъ, обязательнаго чтенія и рѣшенія задачъ. Такимъ образомъ въ классѣ воспитанницы теоретически знакомились съ дѣломъ обученія, а въ школѣ на практикѣ примѣняли изучаемую теорію.

Кромѣ этого для воспитанницъ VI кл. были назначены по два урочныхъ часа въ недѣлю—каждому отдѣленію особо—для посѣщенія школы цѣлымъ отдѣленіемъ,—одинъ разъ въ присутствіи учителя дидактики,—другой—въ отсутствіе его.—Въ эти часы учительницей школы, по предварительному соглашенію съ учителемъ дидактики, давались такъ называемые „типическіе“ уроки на тему изъ того или другого отдѣла школьной программы. Когда воспитанницы и по теоріи и по практическимъ урокамъ достаточно освоивались съ даннымъ отдѣломъ программы, тогда онѣ сами давали такъ называемые „пробные“ уроки на тему изъ этого отдѣла. При этомъ тема урока обыкновенно давалась цѣлому отдѣленію воспитанницъ VI кл. и каждая воспитанница была обязана вырабатывать по возможности подробный планъ урока и вообще—готовиться дать урокъ. Когда позволяло время, накануне пробнаго урока, учителемъ дидактики разбирались въ классѣ планы уроковъ какъ со стороны ихъ общаго строя, такъ и со стороны намѣченныхъ деталей. Къ этому разбору привлекались всѣ воспитанницы. Въ результатѣ этой работы всѣ не-правильности какъ въ общей системѣ урока, такъ и въ деталяхъ его устранялись и вырабатывался однообразный общій для всѣхъ воспитанницъ планъ урока. По этому плану и давался урокъ въ школѣ воспитанницей—по назначенію учителя. Такая подготовка къ уроку,—хотя и требуетъ со стороны учителя много хлопотъ, иногда сверхъ-урочныхъ, тѣмъ не менѣе она была обыкновенной работой и учителя и воспитанницъ при усвоеніи послѣдними метода письма чтенія на ступени ознакомленія учениковъ съ буквами,—гдѣ всякій шагъ учителя долженъ быть строго обдуманъ, гдѣ каждый моментъ дѣятельности учителя долженъ быть

въ тѣсной внутренней связи какъ послѣдующими, такъ и предыдущими дѣйствіями учителя, такъ чтобы урокъ представлялъ собою одно стройное цѣлое.

Въ другихъ случаяхъ, когда напимѣрь урокъ пробный предполагался болѣе или менѣе легкій или когда время не позволяло иначе поступить, — то планъ урока выработывался воспитанницами тутъ же при назначеніи темы урока, это дѣлалось совмѣстной работой всего отдѣленія, по руководственнымъ указаніямъ учителя дидактики. Въ такихъ случаяхъ планъ опредѣлялся только въ общихъ чертахъ его и иногда вскользь намѣчались только нѣкоторые его детали съ тѣмъ, чтобы представить большую самостоятельность воспитанницамъ. Благодаря такой постановкѣ дѣла по подготовкѣ воспитанницъ къ пробнымъ урокамъ, эта подготовка производилась ими тщательно, воспитанницы на пробныхъ урокахъ присутствовали чувствуя себя въ курсѣ дѣла, за каждымъ дѣйствіемъ учительницы слѣдили со строгою наблюдательностію и вообще къ уроку относились съ живымъ интересомъ. При этомъ воспитанницамъ вмѣнялось въ обязанность вести записъ промаховъ на урокѣ учительницы-практикантки, которые неизбежны у учительницъ и со многолѣтней практикой, тѣмъ болѣе у начинающихъ учительницъ... Эти промахи потомъ указывались при разборѣ урока, который производился самими воспитанницами, подъ руководствомъ учителя дидактики.

Въ церковно-приходскихъ школахъ грамоты Рязанской епархіи, по сообщенію о. Епархіальнаго Наблюдателя, общее число учительницъ изъ бывшихъ воспитанницъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году было 173, а по сообщенію г. Директора Народныхъ училищъ Рязанской губерніи, въ учебныхъ заведеніяхъ, ввѣренныхъ его дирекціи, состояло 160 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ различныхъ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, большинство, вѣроятно, изъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи правилъ и программъ для производства испытаній по Духовному Вѣдомству на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы, избранныхъ по опредѣленію

Святѣйшаго Синода отъ 21—30 декабря 1890 года за № 3002, при школѣ давали пробные уроки дѣвицы, подвергавшіяся испытанію на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы. Таковыя свидѣтельства въ отчетномъ году выданы 5 дѣвицамъ.

### **ОБЪЯВЛЕНІЯ:**

Отъ Правленія Зарайскаго духовнаго училища симъ объявляется духовенству Зарайскаго духовно-училищнаго округа, что, бывшимъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ очереднымъ Съѣздомъ о.о. депутатовъ, съ будущаго учебнаго года пригготовительный классъ при училищѣ закрывается. Для испытанія вновь поступающихъ съ будущаго учебнаго года въ I классъ училища дѣтей Правленіемъ училища выработана и Правленіемъ Семинаріи допущена слѣдующая нижепомѣщаемая программа.

#### **Программа**

для испытанія дѣтей, поступающихъ въ I классъ Зарайскаго духовнаго училища.

#### **Законъ Божій.**

Знаніе главнѣйшихъ молитвъ (молитвы Пресвятой Троицы, Царю небесный, Богородице Дѣво, Достойно есть, молитва Ангелу Хранителю утренняя и вечерняя, за царя и отечество, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда), символъ вѣры съ краткимъ объясненіемъ членовъ, 10 заповѣдей Закона Божія и св. исторія Ветхаго и Новаго Завета въ краткомъ объемѣ (по одному изъ учебниковъ, употребляемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ).

#### **Русскій языкъ.**

Правильное, свободное и, по возможности, выразительное чтеніе; знаніе наизусть нѣкоторыхъ басенъ и небольшихъ стихотвореній; умѣнье практически указать главные и второстепенные члены предложенія; умѣнье написать диктантъ безъ пропуска звуковъ и искаженія словъ, безъ ошибокъ въ сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ звукахъ, съ правильнымъ употребленіемъ буквъ „ѣ“ и „е“ по вопросамъ—„гдѣ“ и „куда?“ и буквы „ѣ“ въ коренныхъ словахъ.

#### **Церковно-славянскій языкъ.**

Умѣнье прочитывать по—славянски съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и съ правильнымъ произношеніемъ славянскихъ словъ (т. е. безъ смягченія, свойственнаго русскому чтенію).

#### **Ариметика.**

Желающіе поступить въ I кл. училища должны имѣть навыкъ умственнаго производствъ дѣйствій въ предѣлѣ I-й сотни. Соответственно этому они должны твердо знать таблицу сложенія, вычитанія и дѣленія въ предѣлѣ 20-ти и таблицу умноженія въ предѣлѣ I-й сотни, имѣть понятіе о десяткахъ и сотнѣ, какъ счетныхъ единицахъ, понимать значеніе выраженій—„придать“, „сложить“, „увеличить на“, „уз-

вать сумму двухъ чиселъ“, „присчитать“, „отнять“, „вычестъ“, „уменьшить на“, „узнать разность двухъ чиселъ“, „дважды“, „трижды“, „увеличить число въ нѣсколько разъ“, „повторить столько-то разъ“, „найти произведеніе двухъ чиселъ“, „уменьшить число въ нѣсколько разъ“, „раздѣлить одно число на другое“, „сколько разъ одно число содержится въ другомъ“, „найти частное двухъ чиселъ“ и рѣшать практическія задачи въ предѣлѣ I-й сотни. Кромѣ того испытуемые должны имѣть понятіе о наиболѣе употребительныхъ русскихъ мѣрахъ и знать нумерацію чиселъ до 1000000.

Смотритель училища *П. Скобовскій*.

III статью утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журнальныхъ опредѣленій Рязанскаго Епархіального Съѣзда 1905 года по дѣламъ Епархіального свѣчнаго завода поручено Правленію онаго сдѣлать объявленіе чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о приглашеніи лицъ духовнаго званія или духовнаго происхожденія, желающихъ занять должность продавца или продавщицы въ лавкѣ, имѣющейся въ Рязани для продажи восковыхъ свѣчъ. Во исполненіе сего опредѣленія Правленіе приглашаетъ желающихъ лицъ обращаться съ письменными заявленіями въ Правленіе завода; не излишне добавлять въ сихъ заявленіяхъ о размѣрахъ денежнаго залога, каковой просителемъ можетъ быть внесенъ въ кассу завода предъ вступленіемъ въ должность; по означенной должности полагается жалованье въ размѣрѣ двадцати пяти рублей (25 р.) въ мѣсяць безъ квартиры отъ завода.

Предсѣдатель Правленія *Владиміръ Фортунинъ*.

1906 года, января 10 дня,  
№ 30-я.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Циркуляръ Исполнительной Комиссіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Правила для упорядоченія погребенія умершихъ на Рязанскихъ городскихъ кладбищахъ.—Отчетъ о состояніи Ряз. Епарх. женск. Училища за 1904/5 г. (окончаніе).—Отчетъ о состояніи одноклассной образцовой ц.-прих. школы при Рязан. Епарх. Жен. Училищѣ за 1904/5 учебный годъ.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Января 25 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 21. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1906.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы.

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
невозвращаются.

1-го Февраля № 3 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО

сказанное въ Касимовскомъ Вознесенскомъ Соборѣ 1 января 1906 г.

Благоч. слуш., мы встрѣчаемъ въ этомъ храмѣ наступившій  
новый годъ, мы молимся здѣсь, чтобы Господь Богъ призрѣлъ  
милостивымъ Своимъ окомъ, съ высоты св. престола Своего  
благословилъ наступающій новый годъ и въ новомъ году послалъ

всѣмъ намъ новаго счастья. Но о какомъ же счастьѣ думаемъ мы и молимся въ настоящую минуту? Мы здѣсь собрались люди разныхъ положеній, разнаго возраста и пола, и наши мечты и надежды относительно новогодняго счастья, конечно, весьма различны: одинъ желалъ бы себѣ въ новомъ году одного блага и счастья, другой совершенно иного. Но если мы отрѣшимся отъ мысли, что мы люди разныхъ профессій и состояній, если мы хотя на одну минуту станемъ выше своихъ личныхъ интересовъ и нуждъ и посмотримъ на себя, какъ на членовъ одной великой семьи, одного народа Русскаго, то, несомнѣнно, наши теперешнія думы и мечты, наши настоящія молитвы будутъ у всѣхъ насъ болѣе или менѣе одинаковы, всѣ мы желаемъ и молимся теперь объ одномъ, чтобы Господь Богъ далъ миръ и тишину землѣ нашей. Что это, дѣйствительно, такъ, въ этомъ легко убѣдиться, бросивъ хотя бы бѣглый взглядъ на минувшій 1905 годъ и на то печальное наслѣдство, которое онъ намъ оставилъ.

Минувшій 1905 годъ былъ, благочест. слущ., исключительнымъ годомъ, это былъ годъ тяжкихъ испытаній и бѣдстій, посланныхъ намъ Провидѣнiемъ, такіе годы бываютъ нечасто. На этотъ годъ падаютъ наши самыя крупныя не удачи въ войнѣ съ Японіей, наше Мукденское сухопутное пораженіе, нашъ морской бой при островѣ Цусимѣ, гдѣ было полное уничтоженіе нашего флота; въ минувшемъ году заключенъ нашъ мирный договоръ съ Японіей, договоръ, подобныхъ которому уже давно не знала наша исторія; въ минувшемъ году многія мѣстности нашего отечества постигъ неурожай и слѣдующая за нимъ голодовка; наконецъ, въ этомъ году наше отечество было охвачено внутренними смутами и волненіями: начались стачки, забастовки, аграрные беспорядки, погромы въ городахъ, различные беспорядки въ школахъ, вооруженные бунты въ Одессѣ, Кронштадтѣ, Севастополѣ и въ довершеніе всего декабрьское возстаніе въ Москвѣ. Эти смуты и волненія не прекратились окончательно до настоящаго времени; ихъ отголоски слышатся до сихъ поръ на Западѣ Россіи, на Кавказѣ, въ разныхъ мѣстахъ центральной Россіи. Несомнѣнно, годы испытаній переживала наша

родина не разъ и прежде, но такого множества одновременныхъ бѣдствій, бѣдствій столь ужасныхъ она давно уже не видала и неудивительно, что теперь русскіе люди переживаютъ самое тягостное настроеніе: полная неизвѣстность относительно будущаго, всеобщая неувѣренность въ томъ, что большіе беспорядки вновь не повторятся, словомъ такое состояніе, какое испытывали, быть можетъ, лишь наши предки въ смутное время, т. е. 300 лѣтъ тому назадъ. Вотъ каковъ былъ минувшій 1905 годъ, вотъ какое печальное наслѣдство онъ намъ оставилъ и мы теперь, припоминая все это, можемъ ли просить и желать самимъ себѣ и всей землѣ нашей чего другаго, какъ не мира и тишины, какъ не того, чтобы Господь Богъ сохранилъ городъ нашъ и всю родину нашу въ наступающемъ новомъ году отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплеменныхъ и междоусобныя брани. Это желаніе должно быть теперь желаніемъ каждаго русскаго здравомыслящаго человѣка, желаніемъ всякаго, искренно любящаго свою родину, свой многострадательный народъ.

Окидывая взглядомъ минувшій 1905 годъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ почерпаемъ изъ обозрѣнія его событій другой не менѣе важный урокъ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что бѣдствія, въ такомъ множествѣ постигшія наше отечество, почти совсѣмъ не коснулись нашей мѣстности, т. е. нашего города и нашего уѣзда. Наша мѣстность не испытала неурожая, она совсѣмъ не видала стачекъ и забастовокъ, аграрныхъ беспорядковъ и погромовъ, — даже Японская война коснулась насъ лишь косвеннымъ образомъ, т. е. лишь тѣмъ застоємъ въ дѣлахъ и тѣми денежными расходами, какіе она вызвала, прямыхъ же и самыхъ важныхъ жертвъ войны — людьми у насъ почти не было; наша мобилизація пала на іюнь мѣсяць и наши запасные солдаты должны были отправиться на Дальній Востокъ уже тогда, когда переговоры о мирѣ начались и они воротились оттуда, не видавъ непріятеля, цѣлы и невредимы. Наши единственные беспорядки — волненія въ нашемъ Техническомъ Училищѣ, но они въ сравненіи съ одно-

родными волненіями въ другихъ мѣстахъ являются совершенно незначительными. Такъ что нашъ Касимовъ былъ въ минувшемъ году покойнымъ и мирнымъ уголкомъ, были случаи, что къ намъ прѣзжали лица, спасавшіяся отъ погромовъ въ другихъ городахъ (евреи изъ Рязани). Гдѣ же причина этого явленія? Гдѣ причина того, что бѣдствія, въ такомъ множествѣ постигшія наше отечество, нашу мѣстность совсѣмъ миновали? Причина этого, конечно, не въ какихъ-либо нашихъ заслугахъ или добрыхъ дѣлахъ, такихъ заслугъ и добрыхъ дѣлъ у насъ нѣтъ и мы грѣшныя также, какъ и всѣ другіе люди. Нѣтъ, причина эта въ безконечномъ долготерпѣніи и милосердіи Божіи къ намъ; за эту милость Божію мы обязаны усердно благодарить Бога, а съ другой стороны это милосердіе Божіе должно призывать насъ къ покаянію и исправленію: не для того ли въ самомъ дѣлѣ Богъ шадилъ насъ до сихъ поръ и давалъ намъ слышать о бѣдствіяхъ въ другихъ мѣстахъ, чтобы мы, наконецъ, опомнились, страхнули свою обычную лѣнь и халатность и серьезно занялись своимъ нравственнымъ исправленіемъ. Послушайте, какъ говоритъ объ этомъ евангеліе. Однажды къ Іисусу Христу „пришли нѣкоторые (люди) и рассказали Ему о галилеянахъ, которыхъ кровь Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ. Іисусъ сказалъ имъ на это: думаете ли вы, что эти галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнете. Или, думаете ли, что тѣ восемнадцать человекъ, на которыхъ упала башня Силоамская и разбила ихъ, виновнѣе были всѣхъ, живущихъ въ Іерусалимѣ? нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, то всѣ также погибнете. И сказалъ (при этомъ) сію притчу: нѣкто имѣлъ въ виноградникѣ своемъ посаженную смоковницу; и пришелъ искать плода на ней, и не нашель, и сказалъ виноградарю: вотъ я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ, и не нахожу; сруби ее, начто она и землю занимаетъ? Но онъ сказалъ ему въ отвѣтъ: господинъ, оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ, не принесеть-ли плода; если же нѣтъ, то въ слѣдующій годъ срубишь



ее“ (Лук. XIII. 1—9). Эта притча и рассказ переданы въ евангелии для нашего вразумленія. Смысль ихъ очевиденъ каждому. Богъ долготерпѣливъ и милосердъ; Онъ не хочетъ ничьей гибели, но „хочетъ, чтобы все люди спаслись и достигли познанія истины“ (I Тим. 2, 4), но, будучи милосердъ, Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ правосуденъ и когда мѣра долготерпѣнія Его истощается, когда грѣшникъ не подаетъ никакой надежды на исправленіе, Онъ поступаетъ съ нимъ, какъ съ безплодной смоковницею, т. е. по закону своей вѣчной правды. Будемъ же помнить объ этомъ божественномъ правосудіи, будемъ страшиться его, дабы въ наступившемъ новомъ году насъ не постигъ праведный гнѣвъ Божій и намъ не лишиться той милости Его, которой мы до сихъ поръ пользовались. А для этого прежде всего станемъ бодрствовать и молиться, станемъ призывать Бога непрестанно, молитва приблизитъ къ намъ Его и милость Его, ибо „близъ Господь всѣхъ призывающихъ Его“ (пс. 145, 18), говоритъ псалмопѣвецъ. Съ молитвой будемъ соединять также добрую совѣсть и добрую жизнь, потому что только такая молитва и можетъ дойти до Бога. „Аще сердце наше, говоритъ апостоль, не зазритъ намъ, дерзновеніе имамы къ Богу и его же аще просимъ, приедемъ отъ Него, яко заповѣди Его соблюдаемъ и угодная предъ Нимъ творимъ“ (I Иоан. III. 21. 22), т. е. для того, чтобы Господь слышалъ наши молитвенныя прошенія и удовлетворялъ ихъ, нужно намъ въ свою очередь исполнять заповѣди Божіи, нужно дѣлать то, что Богу угодно, и на каждое свое дѣло смотрѣть только съ этой точки зрѣнія, не о томъ думать, что въ томъ или другомъ случаѣ скажутъ о насъ и дѣлахъ нашихъ другіе люди, похвалятъ или выскажутъ порицаніе нашему дѣлу, а нужно помнить и бояться единственно суда Божія, на этотъ судъ мысленно поставлять каждое свое дѣло и только въ такомъ случаѣ наши дѣла будутъ дѣйствительно добрыми, наша жизнь, дѣйствительно, угодною Богу, а наша молитва пріятною Ему; тогда Господь Богъ продлитъ къ намъ и милость Свою; объ этомъ и помолимся теперь Господу Богу.

Прот. *Леон. Санфировъ.*

ДУМЫ СТАРЦА ЗОСИМЫ. (Къ вопросу о свободѣ слова).

Какъ ни тяжело мнѣ, читатель, отрываться отъ обычной моей келейной жизни и садиться за перо, чтобы обозрѣвать моимъ старческимъ взоромъ многогрѣховную суетливую жизнь человѣческую, но я долженъ дѣлать это, ибо обѣщаніе надо выполнить. О чемъ же мы съ тобой, читатель, будемъ на этотъ разъ бесѣдовать? Предметовъ, задѣвающихъ, какъ говорятъ, за живое, теперь такъ много, что не знаешь, на чемъ остановиться.

На дняхъ захождать въ мою келью старинный мой знакомый и съ торжествующимъ видомъ говорить мнѣ: „наконецъ-то, старче мой добрый, дождались мы и свободы слова; теперь можно обо всемъ и что угодно писать и говорить; теперь уже никто не смѣетъ заткнуть рта цензурной рукой.“ — „Не знаю“, отвѣчаю я, „радоваться, или горевать мы должны по этому случаю. Слово-то человѣческое есть вѣдь великій даръ Божій. Съ нимъ нужно обращаться весьма осторожно“.

Долго мы съ моимъ знакомымъ бесѣдовали на эту тему и въ концѣ концовъ пришли приблизительно къ слѣдующему.

Да, слово по-истинѣ есть великій даръ Божій. Вѣдь языкъ есть граница, отдѣляющая тварей словесныхъ отъ безсловесныхъ. Слово есть внѣшній покровъ, оболочка тѣхъ высокихъ мыслей, чувствъ и желаній, какія должны наполнять богоподобную душу человѣка. Слово есть главное средство общенія между собою людей. Слово же служитъ выраженіемъ всѣхъ молитвенныхъ обращеній человѣка къ Богу. И Самъ Богъ въ словѣ открылъ себя міру. Духъ Святой сообщил истину роду человѣческому чрезъ слово пророковъ и апостоловъ.

А обрати вниманіе, братъ мой, на книжное богатство человѣчества. Въ огромныхъ книго-хранилищахъ ты найдешь произведенія отъ такой сѣдой древности, что если бы не эти книги, то мы ничего и не вѣдали бы о вѣкахъ минувшихъ. А слово запечатлѣло навсегда думы и мысли всѣхъ великихъ людей исторической древности, такъ что мы, читая теперь, напр., писанія

Моисея, Самуила, Давида, Соломона, Матѳея, Марка, Луки, Иоанна, Петра и Павла, или великихъ мыслителей и историческихъ дѣятелей міровыхъ, жившихъ до насъ за цѣлыя тысячи лѣтъ, слышимъ какъ бы ихъ самихъ, знакомимся съ ихъ завѣтными мечтами и чаяніями, изучаемъ по ихъ твореніямъ ту историческую эпоху, въ которую они жили, мыслили и дѣйствовали.

Или припомни, братъ, языкъ нашихъ богослужебныхъ книгъ церковныхъ, наши чудныя пасхальныя пѣсни въ честь Воскресшаго Господа, или трогательный покаянный канонъ великопостный съ его припѣвами „помилуй мя, Боже, помилуй мя“ и все другое, что мы слышимъ въ нашихъ храмахъ, чѣмъ умиляемся, что такъ трогаетъ нашу душу и цѣлые потоки слезъ исторгаетъ изъ очей нашихъ. А наши похоронныя пѣсни церковныя: „со святыми упокой“, кая житейская сладость“. „плачу и рыдаю, егда помышляю смерть“ и т. далѣе? Вѣдь что ни слово, то и назиданіе святое. Воздухомъ вождельвной вѣчности отъ каждаго словечка вѣетъ.

Или, наконецъ, вотъ хоть бы взять нашу свѣтскую художественную литературу, нашихъ первоклассныхъ любимыхъ писателей, напр., Гоголя, Пушкина, Лермонтова и нѣкоторыхъ другихъ, которые своимъ жгучимъ и мѣткимъ словомъ умѣли именно зажигать сердца, заставляли полюбить книжку, да такъ, что и оторваться-то отъ нея не хочется. Каюсь, что и я многогрѣшный старецъ не разъ впадалъ въ искушеніе и съ любовію бралъ въ руки „Мертвыя души“. А стишокъ Михаила Юрьевича Лермонтова „Въ минуту жизни трудную“ часто распѣваю своимъ старческимъ голосомъ въ моей убогой келейкѣ, даже предъ иконой, затепливъ лампадочку, пою и плачу, и чую, что съ души-то грѣшной бремя тяжкое скатывается, всякія сомнѣнія исчезаютъ, и легко, дюже легко на сердць-то вдругъ станеть. Такъ вотъ оно слово-то человѣческое каково.

Подумай теперь, читатель, какая мудрая осторожность, разсудительность нужна, чтобы умѣло, толково и къ дѣлу пользоваться этимъ великимъ даромъ Божиимъ. Вѣдь если слово-то

отличаетъ насъ—людей отъ безсловесныхъ, то именно потому и тогда, когда своимъ словомъ мы не напоминаемъ неразуміе и скотоподобіе тварей безсловесныхъ, когда слова и рѣчи наши доказываютъ нашъ разумъ богоподобный, наши желанія чистыя и намѣренія святыя, когда въ рѣчахъ нашихъ слышится именно разумный голосъ человѣка, а не лай собаки, или ревъ кроваваго звѣря, когда отъ слова нашего вырастаетъ, а не умалется, не убываетъ душа человѣка.

Такое слово человѣка, въ которомъ отражается его богоподобная душа, отъ котораго вѣетъ духомъ благодати Божіей, небеснымъ помазаніемъ, такое слово, какъ и слово Божіе, разумѣется, *не вяжется* (2 Тим. II, 9), оно свободно, ибо гдѣ Духъ Господень тамъ и свобода. Такое дерзновенное слово раздавалось нѣкогда изъ устъ пророковъ въ слухъ народовъ и царей. Такое свободное и властное слово произноситъ великій питомецъ пустыни, Предтеча и Креститель Іоаннъ въ слухъ своихъ убійцъ Ирода и его преступной семьи. Такое же слово, полное дерзновенія и отваги, мы слышимъ изъ устъ первыхъ христіанскихъ провозвѣстниковъ, святыхъ апостоловъ: „мы должны повиноваться болѣе Богу, нежели человѣку“. Такое слово властное, возбранившее самому императору переступить порогъ церковный, произнесъ нѣкогда знаменитый Амвросій Медиоланскій. Русскій святи- тель Филиппъ властно, свободно и открыто обличалъ безумныя дѣянія царя Грознаго. Свободенъ правдивый и вѣщій языкъ поэта. Свободно сказанье честнаго бытописателя, да вѣдаютъ потомки православныхъ судьбу своей земли родной. Свободно должно быть всякое слово, направленное къ вразумленію, назиданію и успокоенію души человѣческой. Свободно всякое искреннее, правдивое и честное слово человѣка. Свободно оно потому, что не связано грѣхомъ лжи и лукавства, грѣхомъ себялюбія и своекорыстія. „Кто обличитъ мя о грѣхѣхъ?“ вопрошалъ нѣкогда Іисусъ Христосъ народъ іудейскій и самыхъ ярыхъ своихъ враговъ. И не обрѣтесе лесть во устѣхъ Его. Потому-то и свободно было слово Его, и никто не могъ связать божественнаго языка Его.

Такъ всякій человѣкъ добрый можетъ свободно износить изъ сердца своего все доброе. Ибо только одно добро, какъ таковое, имѣетъ право на свободное существованіе и распространеніе въ мірѣ. Царство Бога и Христа есть царство добра, правды, любви и свободы. И если ты рабъ Христовъ, если Христосъ освободилъ, оправдалъ тебя, ты свободенъ, и слово твое, полное духа и жизни, свободно, и никто и ничто не свяжетъ его.

Напротивъ, слово исполненное яда грѣховнаго, слово лжи и лукавства, слово, направленное завѣдомо къ гибели человѣка, такое слово, какъ бы оно ни было красиво сказано, *не свободно*, оно не имѣетъ права на существованіе и тѣмъ болѣе на распространеніе, какъ не могутъ свободно и безнаказанно развиваться и распространяться въ средѣ людской губительныя зародыши дифтерита, скарлатины, холеры, чумы и вообще всѣхъ такъ называемыхъ повальныхъ болѣзней. И вотъ почему.

Положимъ, ты сказалъ живое слово или написалъ брошюрку, напр., о томъ, что нарушеніе седьмой заповѣди, какъ удовлетвореніе половой потребности, вполне законно и не только не грѣховно, но даже полезно для здоровья человѣка. Положимъ, вскорѣ послѣ этого ты очнулся, одумался и, напротивъ, готовъ уже утверждать, что соблюденіе седьмой заповѣди не только возможно, но и необходимо и даже весьма полезно для здоровья души и тѣла человѣка. Положимъ, что ты готовъ вернуть назадъ прежде сказанное тобою слово. Но, къ сожалѣнію, сдѣлать этого ты уже не можешь. Вѣдь слово, тобою сказанное, книга написанная успѣли уже проникнуть въ общество и сдѣлать тамъ свое дѣло. И вотъ, можетъ быть, въ ту самую пору, когда ты въ глубинѣ своего духа осудилъ себя и выразилъ сердечное сожалѣніе по поводу написаннаго тобою; въ ту пору, когда ты размышлялъ о способахъ, какъ бы вернуть назадъ съ рынка человѣческаго пущенную тобою книжицу, можетъ быть, въ эту самую пору нѣсколько молодыхъ жизней въ отчаяніи уже ломаютъ себѣ руки и рвутъ на себѣ волосы за то, что, послушавшись твоего слова, не только потеряли свою невинность, но и впади въ неисцѣль-

ную болѣзнь. Такъ-то, мой добрый читатель, слово—не воробей, выпустишь, не поймаешь.

Я привелъ тебѣ, читатель, только одинъ случай неосторожнаго употребленія человѣческаго слова. А вѣдь этихъ случаевъ можетъ быть очень много, особенно послѣ 17-го октября, когда извѣстнымъ манифестомъ объявлена по всей землѣ русской такъ называемая свобода слова и печати. Читатель, ты знаешь, что теперь творится съ печатнымъ и всякимъ другимъ словомъ человѣческимъ! Появились даже спеціальныя газеты съ революціоннымъ направлениемъ, гдѣ открыто проповѣдуется анархія, гдѣ все, чѣмъ жилъ и дышалъ доселѣ русскій православный человѣкъ, осмѣяно, оплевано и обречено на уничтоженіе и беспощадное истребленіе. Православный русскій народъ открыто призывается къ бунту, къ вооруженному возстанію противъ церкви, царя и всякой власти и къ захвату чужой собственности. Революціонеры и анархисты, точно съ цѣпи сорвавшись, накидываются на всѣхъ, кто по-прежнему желалъ бы сохранить въ себѣ и другихъ уваженіе къ закону, царской власти и церкви Христовой. Настала истинно-печальная пора, когда едва не величайшимъ преступникомъ объявляется тотъ, кто рѣшается защищать народную святыню, царя, и родину. А если ты, добрый мой читатель, рѣшишься на болѣе отважный подвигъ—обличить, напр., въ завѣдомой лжи и клеветѣ всѣхъ этихъ господъ, которые открыто нынѣ разгуливаютъ съ красными тряпичами, распѣваютъ марсельезу, разбиваютъ тюрьмы, бастуютъ и всюду на площадяхъ и улицахъ, въ садахъ и трактирахъ, въ частныхъ домахъ и общественныхъ собраніяхъ говорятъ всякій вздоръ, по извѣстной поговоркѣ: „мели Омеля—твоя недѣля“,—то знай, что тебя не замедлятъ отмѣтить или черносотенникомъ, или хулиганомъ, или провокаторомъ. И это еще самое меньшее, что ожидаетъ тебя за твою правдивую смѣлость. Можешь дождаться и худшаго: пропагандисты свободы и независимости личности и свободы слова просто могутъ убить, пристрѣлить тебя на улицѣ, какъ собаку.

Ты видишь, читатель, как понимают свободу слова современные *свободословы*: сами они могут говорить и писать о чем угодно и как им угодно, а ты не смѣй перечить имъ, не смѣй противъ нихъ и рта разинуть, а или соглашайся съ ними, или молчи.

Если здѣсь мы имѣемъ дѣло только съ неправильнымъ пониманіемъ свободы слова, то, значить, мы еще не доросли до такой свободы, не умѣемъ ею пользоваться, значить, намъ нужно всячески стараться дорости до нея. Если же здѣсь усматривается не простое непониманіе дѣла, не обычный грѣхъ невѣдѣнія, а намѣренное *злоупотребленіе* свободою слова, то оно, какъ такое, подлежитъ суду общественной совѣсти и законной карѣ. И во всякомъ случаѣ кому дороги общественная безопасность, благо родины, честь и авторитетъ религіи и церкви, неприкосновенность личности и имущественное право каждаго, тотъ безстрашно долженъ выступить съ словомъ вразумленія и обузданія противъ всѣхъ этихъ современныхъ свободослововъ, противъ этихъ своего рода *громилъ* печати и слова, противъ разнаго рода хулиганствующихъ писаекъ и ораторовъ.

Прости меня, читатель, но я иначе не могу назвать тѣхъ представителей слова и печати, которые своимъ даромъ словеснымъ, а чаще бездарностію, не созидаютъ жизнь общественную и государственную, а разрушаютъ ее подобно уличнымъ *громиламъ* и хулиганамъ, которые въ цѣляхъ наибольшей убѣдительности своихъ рѣчей то и дѣло пускаютъ въ ходъ ножи, револьверы и разрывные снаряды.

Припоминаются мнѣ изъ моей стародавней школьной жизни случаи товарищескихъ споровъ и бесѣдъ, когда бездарные диспутанты, побѣжденные силою ума и логики своихъ собесѣдниковъ, обыкновенно показывали этимъ послѣднимъ свои жирные кулаки и тѣмъ кончали споръ. Вотъ это же самое „*basulinum argumentum*“ пускаютъ въ ходъ и наши современные бездарные радѣтели свободы слова и печати.

Не подумай, читатель, что говоря это, старец Зосима не сочувствует новому закону о свободѣ слова. Сочувствуетъ, ибо знаетъ, что свобода—благо! Слава Богу, что имѣя свободу во Христѣ, мы свободны отнынѣ и какъ граждане земли. Но имѣя эту свободу, не будемъ прикрывать ею *злобу* нашу (1 Петр. II, 16). „Къ свободѣ вы, братья, призваны, говоритъ Ап. Павелъ, но только пусть свобода ваша не будетъ извиненіемъ для плотскихъ дѣлъ вашихъ, но *любовію* работайте другъ другу. Ибо весь законъ заключается въ этомъ одномъ словѣ: возлюби ближняго твоего, какъ себя. А если вы угрызаете и свѣдаете другъ друга, какъ дѣлаетъ сейчасъ не въ мѣру свободная печать, то поостерегитесь, какъ бы вамъ не истребить другъ друга“ (Гал. V, 13—15). Въдъ безумные и сварливые глаголы, которые раздаются теперь изъ устъ чрезъ мѣру эмансипированныхъ писаекъ и говорунувъ, быстро распространяются въ обществѣ *на разореніе слышащихъ*, какъ гангрена въ жировыхъ частяхъ человѣческаго организма (2 Тим. II, 23. 14. 17).

Между тѣмъ, если за всякое праздное слово чловѣкъ нѣкогда долженъ дать отчетъ Господу Богу въ день судный, то какое же возмездіе, какой вѣчный мракъ ожидаетъ тѣхъ, *уста коихъ* подъ предлогомъ общественной пользы, глаголютъ прегордая и жестокая словеса именно съ цѣлію соблазна и погибели малыхъ сихъ (Мѣ. 18, 6; Мѣ. XII, 36. Іуд. 15, 16). Можетъ быть, для нихъ будущій судъ—дѣло вопроса, сомнительное дѣло. Конечно, читатель, мы съ тобой не убѣдимъ ихъ въ неизбежности и дѣйствительности страшнаго суда. Это предметъ вѣры, это дѣло ихъ совѣсти и сердца. Мы только на всякій случай можемъ предупредить ихъ: ну, а какъ на самомъ дѣлѣ страшный то судъ будетъ? Въдъ, пожалуй, чего добраго, предется тогда отвѣчать.

Но если не страшать васъ, господа свободословы, громы небесные, то въдъ не всѣ же земные въ вашихъ рукахъ. Судъ общества рано или поздно произнесетъ надъ вами свой неліцепріятный приговоръ. Уже теперь раздаются трезвые голоса далеко не въ вашу пользу. Русскій народъ не скажетъ тебѣ спа-



собо, г-жа революціонная печать, за то, что ты посѣяла на святой Руси сѣмена крамолы и ведешь, толкаешь ее въ бездну погибели. Судь исторіи, судь народа не менѣе страшень, какъ и судь Божій.

Повторяю, читатель, что старецъ Зосима не противъ свободы слова и печати. Но такъ какъ онъ слишкомъ высоко цѣнитъ слово человѣческое, то полагаетъ, что правильное пользование этой свободой возможно только въ такомъ обществѣ, которое стоитъ на очень высокой степени культуры, въ которомъ развиты самосознаніе и уравнищенность характера, чего отъ души я и желаю моему родному народу русскому. (Тавр. Е. Вѣд.).

*Старецъ Зосима.*

### ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО КЪ РОДИТЕЛЯМЪ И ДѢТЯМЪ.

(СЛЕЗЫ МАТЕРИ).

*Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будешь на земли,* поучаетъ насъ 5-я заповѣдь Закона Божія. И заповѣдь эта должна соблюдаться свято. доколѣ міръ стоитъ. Не преклоняйте, братіе и чада, вашего слуха къ рѣчамъ тѣхъ неблагонамѣренныхъ людей, которые говорятъ, что родители наши *отстали*, что они не такъ уже понимаютъ жизнь, какъ того требуютъ современныя обстоятельства. Заповѣдь о почитаніи родителей—заповѣдь нерушимая, заповѣдь вѣчная.

Любезный братъ о Христь! желаешь ты, *да благо ти будетъ?*—Несомнѣнно желаешь. Желаешь ты, *да до долголѣтенъ будешь на земли?* Несомнѣнно желаешь. А какъ достигнуть этого?—*Чти отца твоего и мать твою.* Премудрый Иисусъ сынъ Сираха, говоритъ: *благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ, клятва же матери искореняетъ до основанія* (Премудр. Ис. сына Сир. гл. 3, ст. 9). И въ одной церковной молитвѣ мы читаемъ: *молитвы родителей утверждаютъ основанія домовъ* (Мол. 2-я изъ чина вѣнчанія). Трогательный и поучительный примѣръ благословенія отчого своему сыну представляетъ патріархъ Исаакъ.

Призвавъ предъ своею кончиною послушнаго и добраго сына своего Иакова, онъ сказалъ ему: „да дастъ тебѣ Богъ отъ росы небесной и отъ тука земли. Благословляюще тебя—благословенны!“ (Бытія гл. 27, ст. 27 и 29). И это родительское благословеніе нерушимо почило на домѣ Иакова. *Благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ.*

Въ наше время къ прискорбію начинаютъ съ разныхъ сторонъ доходить слухи о томъ, что нѣкоторыя дѣти перестаютъ слушать своихъ родителей. Печальные слухи! Отъ этихъ вѣстей невозможно ожидать въ будущемъ ничего добраго. Что сказалъ во время оно Христось Господь Своимъ слушателямъ?— Не забудемъ сихъ словъ: *всякое царство раздѣлившееся на ся запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ раздѣливыйся на ся не станетъ* (Матѣ. гл. 12, ст. 25).

Но что дѣлать, если дѣти, при всѣхъ усиліяхъ отцевъ и матерей, не слушаютъ родителей? Какъ поступать, когда дѣти „отбились отъ рукъ родителей?“— Въ исторіи на сей вопросъ имѣется очень и очень внушительный урокъ. „Блаженный Августинъ, повѣствуется въ исторіи церкви, до своего крещенія, со всею безпечностію молодости предавался грѣховнымъ удовольствіямъ. Отецъ его, какъ язычникъ самъ, нисколько не заботился объ исправленіи сердца и неблагоповеденія своего сына. (Сколько такихъ плачевныхъ примѣровъ имѣется и среди христіанскихъ семействъ!). Мать Августина, будучи набожной христіанкой, глубоко скорбѣла о безуспѣшности своихъ материнскихъ мѣръ къ обращенію заблудшаго сына на путь истины и добродѣтельной жизни. Возвергнувъ печаль свою на Господа, она *плакала и молилась*, чтобы Господь, ими же вѣсь судьбами, исторгнулъ любезное ея дѣтище изъ бездны порока. *Плакала*, какъ замѣчаетъ въ своей „Исповѣди“ самъ Августинъ, болѣе, нежели другія матери плачутъ о смерти своихъ дѣтей: ибо видѣла его духовную смерть. Молилась она усердно, не скрывая отъ другихъ своихъ скорбныхъ чувствованій и воздыханій. Съ глубокою сердечною скорбію пришла она однажды къ епископу города Медиолана—

Амвросію и, повѣдавши ему свои скорбныя чувствованія, просила его помолиться Богу о ея блудномъ сынѣ. Иди съ миромъ, ска- залъ ей святитель Амвросій, *невозможно, чтобы дитя толкихъ слезъ и молитвъ матери погибло*. Слова святителя оправдались. Августинъ, обратившись *благодатию* Божіею въ христіанскую вѣ- ру, сдѣлался не только радостію для своей матери, но и утѣше- ніемъ всей церкви Христовой, знаменитымъ учителемъ и твер- дымъ защитникомъ святыхъ истинъ церкви. Онъ училъ и своимъ назидательнымъ словомъ, и своею благочестивою жизнію. Онъ, между множествомъ своихъ книгъ, написалъ и свою *Исповѣдь*, изъ которой и приведено сказаніе о его исправленіи, „совершен- номъ *благодатию* Божіею, по слезамъ и молитвамъ матери“. Вѣр- на старая русская поговорка: „слезы матери достаютъ со дна моря“. Матери, у которыхъ заблудшія дѣти! Плачьте о нихъ, плачьте и молитесь. Ваши слезы дойдутъ до неба. *Несчастныя* родительницы! Не побои дѣтей, а слезы о дѣтяхъ исправляютъ дѣтей. И вы, *отцы!* Не забывайте словъ Апостола: *не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ* въ ученія и наставле- ніи Господнемъ (Ефес. гл. 6, ст. 4).

По сосѣдству съ Святою Землею находятся *страны Тирскія и Сидонскія*. Въ сихъ странахъ проживала одна хананеянка, у которой была больная дочь. Когда Христось Господь посѣтилъ съ евангельскою проповѣдью Тирскія и Сидонскія страны, не- счастная хананеянка со слезами *возопи* ко Христу: „помилуй дочь мою!“ И слезы матери вымолили исцѣленіе больной дочери. Итакъ, не только неодобрительное поведеніе дѣтей, но и болѣзни ихъ могутъ исправиться слезами матерей. Христось Господь, видя слезы хананеянки, сказалъ ей: *о жено! велика въра твоя; буди тебѣ якоже хочещи...* (Матѣ. гл. 15, ст. 28).

Слышится нѣкое недоумѣніе... А отцы? Ужели они безу- частны въ дѣлѣ воспитанія дѣтей?—Боже, упаси думать такъ. *Благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ*. Но если чада ожи- даютъ насущнаго куска хлѣба „съ ложкою“, то прямой долгъ отца „съ сошкою“ вырабатывать этотъ *насушенный* хлѣбъ. Слова

эти должны понимать шире, т. е. отецъ долженъ давать пропитаніе семьѣ, а „недремлющее око“ матери должно наблюдать за направленіемъ сердца чады. Гдѣ мать не сможетъ справиться съ этимъ дѣломъ, тамъ отецъ долженъ идти на подмогу ей.

Отцы и матери! Первые шаги дѣтей въ жизни—на вашей отвѣтственности. Отъ васъ приметъ дѣтей школа. Отъ школы приметъ дѣтей вашихъ русская земля. Давайте нашему дорогому отечеству хорошихъ гражданъ. И это особенно важно въ настоящее время. Протоіерей *Кл. Хоменко*. (Кіев. Еп. Вѣд.).

## КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, состоявшихся въ актовомъ залѣ Рязанской Духовной Семинаріи въ минувшемъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году.

Воскресныя религіозно-нравственныя чтенія, столь успѣшно начатыя и веденныя въ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебн. году по инициативѣ и подѣ непосредственнымъ руководствомъ о. Ректора Рязанской Дух. семинаріи, Архимандрита Григорія <sup>1)</sup>, продолжены были и въ минувшемъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году.

По прежнему главнымъ руководителемъ, распорядителемъ и, такъ сказать, вдохновителемъ ихъ былъ о. Ректоръ; таковъ-же точно, какъ и прежде, былъ и успѣхъ этихъ „чтеній“; и хотя въ минувшемъ учебномъ году этихъ чтеній было только *шесть* (3—въ теченіе рождественскаго поста 1904 года и 3—великимъ постомъ текущаго 1905 г.), однако они отличались уже болѣе систематическимъ характеромъ. Такъ, прежде всего, на первыхъ трехъ чтеніяхъ были предложены слушателямъ проповѣди изъ замѣчательной, но, къ сожалѣнію, забытой книги знаменитаго въ свое время профессора Церковнаго краснорѣчія въ Кіевской Дух. Академіи, Я. К. Амфитеатрова, бывшаго въ теченіе почти двухъ десятилѣтій (1829—1848 г.) истиннымъ украшеніемъ этого древняго разсадника духовной учености. Книга покойнаго профессора

<sup>1)</sup> См. объ этихъ чтеніяхъ въ 16-мъ № Ряз. Епарх. Вѣдомостей за 1904-й годъ.

носитъ слѣдующее заглавіе: „Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ“. Какъ показываетъ большое количество изданій и свидѣтельствуютъ печатные отзывы рецензентовъ-современниковъ, „Бесѣды“ Амфитеатрова имѣли въ свое время большой успѣхъ среди православнаго общества, среди любителей и почитателей назидательнаго чтенія. Значеніе этихъ бесѣдъ всецѣло сохранилось и для нашего времени, и свѣжесть ихъ никогда не увянетъ: во 1-хъ, потому, что онѣ разсматриваютъ отношенія, во истину святныя и любвеобильныя, — Церкви къ христіанамъ въ ихъ житейскихъ и домашнихъ потребностяхъ, въ ихъ повседневномъ обиходѣ; во 2-хъ, потому, что онѣ написаны, съ большимъ одушевленіемъ и искренностью, человѣкомъ умнымъ, наблюдательнымъ и весьма даровитымъ. Во всѣхъ этихъ бесѣдахъ проведена и блестяще доказана одна мысль, что Церковь есть чадолюбивая мать, а христіане, — ея родныя и нѣжнолюбимыя чада. „Люди съ земными помыслами, съ плотскими взглядами на жизнь чело-вѣка привыкли находить въ этой жизни, въ этомъ великомъ дарѣ Божиемъ, гораздо болѣе обстоятельство простыхъ, случаевъ мелкихъ, потребностей неважныхъ, чѣмъ важныхъ. Предъ очами Церкви, предъ Ея материнскою любовію къ своимъ благодатнымъ дѣтямъ ничего нѣтъ простаго, мелкаго, неважнаго въ жизни христіанина. Ея прозорливый и попечительный взоръ на все обращенъ съ одинакимъ вниманіемъ и заботливостью. И чѣмъ житейскія потребности наши, повидимому, маловажныѣ, чѣмъ случаи проще и обыкновенныѣ, — тѣмъ глубже открываются Ея заботы, тѣмъ нѣжныѣ и величественныѣ является любовь Ея“. Такъ говоритъ самъ покойный авторъ о характерѣ своей книги, изъ которой заимствованы были бесѣды для первыхъ трехъ описываемыхъ „чтеній“.

Кромѣ того, преподаватель Исторіи Русской Церкви въ Рязанской семинаріи, А. Н. Сабчаковъ, взялъ на себя трудъ систематическаго изложенія своего предмета предъ простыми слушателями, принявъ, такимъ образомъ, участіе во всѣхъ шести описываемыхъ „чтеніяхъ“. Представляемъ программу всѣхъ чтеній.

*Чтеніе первое* (21-го ноября 1904 г.) 1) „Что такое Церковь Христова“? чит. о. Ректоръ. 2) „Церковь есть мать наша по праву возрожденія въ таинствѣ св. Крещенія“ (изъ кн. Я. К. Амфитеатрова) чит. о. Протоіерей І. Солдцевъ. О высокихъ достоинствахъ предложенной бесѣды профессора—витіи можно судить по нижеслѣдующимъ выдержкамъ изъ нея.

...„Всѣ мы, какъ христіане, имѣемъ двойное рожденіе: одно естественное, другое благодатное. Первымъ рождаютъ насъ плотскіе родители наши, вторымъ—Церковь. И то, и другое суть весьма важныя событія въ нашей жизни: первое рожденіе есть высокое торжество природы человѣческой; второе есть высокое торжество благодати Божіей. О первомъ рожденіи говоритъ Спаситель намъ: „жена егда рождаетъ, скорбь имать, яко приде годъ ея; егда-же родить отроча, ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися чловѣкъ въ міръ“ (Іоан. XVI, 21)... Но, увы, братія мои! Всѣ мы зачинаемся въ беззаконіяхъ и рождаемся во грѣсахъ; а это—такое несчастіе, предъ которымъ всѣ премушества и дары нашей природы гибнуть. Какая польза, что ты—чловѣкъ, если въ то-же время грѣшникъ неоправданный? Какая участь предоставлена сему юному творенію, которое не имѣетъ другой матери, кромѣ матери плотской? „Чада бывають мерзка, чада грѣшниковъ—и аще родитесь, на клятву родитесь, и аще умрете, въ клятву раздѣлени будете“ (Сирах. XLI, 8, 12). Что за радость дать чловѣку бытіе, надъ которымъ тяготѣетъ вѣчное проклятіе? Ахъ, если-бы у насъ было одно естественное рожденіе, мы были-бы несчастнѣе всѣхъ тварей. Если-бы отцы и матери рождали дѣтей только на грѣхъ, то лучше-бы въ цѣломъ мірѣ никому не быть отцомъ и матерью. Если-бы дѣти рождались только грѣшными, безъ надежды оправданія и освященія, они умножили-бы собою только число отверженныхъ, бывъ исключены изъ наслѣдія Божія; и тогда о всѣхъ насъ надлежало-бы сказать то-же, что Спаситель нашъ сказалъ объ одномъ чловѣкѣ: „лучше было-бы, если бы чловѣкъ тотъ не родился“!... Сказавъ затѣмъ о важности молитвъ церковныхъ въ первый день, *повнегда*

родити женѣ отрока и—молитвы во еже назнаменати отрока, приѣмлющее имя, знаменитый витія такъ далѣе говоритъ о великомъ значеніи *послѣдованія св. Крещенія*: „Когда вы помышляете о томъ, какъ-бы устроить домашній праздникъ въ честь новаго семьянина вашего, Церковь заботится устроить торжество, гораздо важнѣйшее для васъ и для него,—заботится совершить *великое и пренебесное таинство св. Крещенія*. И здѣсь-то собственно является она матерію, рождающею христіанина; потому что Крещеніе есть наше духовное рожденіе, новое бытіе наше, несравненно лучшее того, которое мы получаемъ въ плотскомъ рожденіи; есть торжество благодати Божіей, о которомъ бываетъ радость на небеси предъ Ангелы Божіими. Можетъ быть, ты не разъ приготовляла душистыя воды, чтобы погружать въ нихъ юнаго любимца души твоей. Такъ,—это твой долгъ материнскій, однако что значать твои воды предъ освященною водою, въ которую св. Церковь погружаетъ твое дитя? Онѣ не могутъ омыть ни одного пятна болѣзненнаго на тѣлѣ младенца, и худо укрѣпляютъ слабые члены его: вода св. Крещенія омываетъ древнюю закоренѣлую болѣзнь нашу, омываетъ первородный грѣхъ. Въ таинствѣ Крещенія человекъ возвращаетъ себѣ первобытную невинность и святость, которая потеряна еще въ раю эдемскомъ. Таинствомъ св. Крещенія крещаемый освобождается изъ темной области сатаны и причисляется къ сонму чадъ Божіихъ. Въ таинствѣ крещенія онъ сочетается Искупителю и Творцу своему, приѣмлетъ Его образъ, прививается къ Нему, какъ юная вѣтвь къ дереву жизни. Словомъ: онъ весь пересозидается. Чело, орудія зрѣнія, слуха и обонанія, перси, руки и ноги—все знаменуется въ немъ печатію дара Духа Святаго въ таинствѣ Миропомазанія. Самая одежда крещаемого,—простая и безыскусственная, цвѣта самаго естественнаго—бѣлаго, получаетъ въ таинствѣ Крещенія, характеръ высшій и священнѣйшій: она есть выраженіе чистой и оправданной души, паче снѣга убѣлившейся; есть указаніе на одежду нетлѣвнѣя, на облаченіе въ заслуги Искупителя и Господа нашего: „елицы во Христа крестистесе, во Христа облекостесе“...

„Послѣ сего вы можете предаваться всей родительской нѣжности къ дѣтямъ своимъ. Изъ любви къ вамъ св. Церковь употребила сильнѣйшія средства (ибо ничего нѣтъ сильнѣе Таинствъ Ея), чтобы даровать высшую жизнь дитяти вашему,—и даровала, оправдавъ его, крестивъ его, просвѣтивъ, миропомазавъ, освятивъ и омывъ во имя Отца, и Сына, и св. Духа. Что такое теперь для васъ дитя ваше? Оно есть родной сынъ уже не вамъ однимъ, а вмѣстѣ благодатный сынъ Господа, другъ святыхъ Божиихъ, дитя Церкви Божіей, семьянинъ цѣлаго міра христіанскаго... Что такое—дитя ваше? Возрожденное Церковію, оно есть существо лучшее и свѣтоноснѣйшее васъ; *есть ваша святыня домашняя*, къ которой вы должны обращаться не только съ любовію и ласками, но и съ *великимъ уваженіемъ и благоговѣніемъ*. Можетъ статься, что вы давно уже потеряли святость крещенія, какую сообщила вамъ Церковь; можетъ быть, взрослые члены вашего семейства успѣли уже изгладить печать Духа Божія, скинуть одежду оправданія; и благодать уже отступила отъ вашего дома. Теперь она опять вступила въ домъ вашъ съ вашимъ новорожденнымъ, поживая на немъ, и готовая почить на всей вашей фамиліи“...

3) Вступительное чтеніе по Исторіи Русской Церкви: христіанство на Руси до св. Владиміра; крещеніе Руси при Владимірѣ св. Краткая программа чтенія: преданіе объ Апостолѣ Андреѣ Первозванномъ. Св. Климентъ Римскій. Греческія поселенія по берегамъ Чернаго моря. Св. Стефанъ Сурожскій и св. Георгій Амастридскій. Начало Русскаго государства. Аскольдъ и Диръ. Христіанство на Руси при первыхъ русскихъ князьяхъ. Св. Равноапостольная Ольга. Владиміръ язычникъ. Первые мученики въ Кіевѣ. Походъ на Корсунь. Крещеніе Владиміра. Крещеніе Кіевлянъ.—Это свое чтеніе по Исторіи Русской Церкви, какъ и всѣ послѣдующія, преподаватель Сабчаковъ постарался закончить такъ, чтобы самымъ заключеніемъ, финаломъ чтенія произвести на слушателей наиболѣе сильное, прочное и благоприятное впечатлѣніе. Въ этихъ видахъ, въ концѣ чтенія представлено было



слушателямъ описаніе дивной картины всенароднаго крещенія кіевлянъ въ р. Днѣпрѣ и, вслѣдъ за тѣмъ, были произнесены знаменитые стихи Ал. Ст. Хомякова:

„Высоко передо мною

Старый Кіевъ надъ Днѣпромъ;

Днѣпръ сверкаетъ подъ горою

Переливнымъ серебромъ.

Слава, Кіевъ многовѣчный,

Русской славы колыбель;

Слава, Днѣпръ нашъ быстротечный,

Руси чистая купель.

Слава, Днѣпръ, сѣдя волны!

Слава, Кіевъ, чудный градъ!

Мракъ пещеръ твоихъ безмолвный

Краше царственныхъ палатъ.

Знаемъ мы: въ вѣка былые,

Въ древню ночь и мракъ глубокъ

Надъ тобой блеснулъ Россіи

Солнца Вѣчнаго Востокъ“!

Семинарскій же хоръ, по данному заранѣ лекторомъ распоряженію, воспѣлъ церковную хвалу св. Равноапостольному князю Владиміру: „Уподобился еси купцу ищущему добраго бисера“...

*Чтеніе второе* (28 нояб. 1904 г.) 1) „Церковь есть матеръ наша по священному праву обновленія нашего въ таинствѣ Покаянія“ (изъ кн. Амфитеатрова), чит. о. Протоіерей І. Солнцевъ. 2) „Распространеніе христіанства при Ярославѣ І Мудромъ и его преемникахъ“, т. е.: въ Новгородѣ, Ростовѣ, Муромѣ, у Вятичей и Родимичей, у Половцевъ, у Хозаръ, въ землѣ Чудской, въ странѣ Черемисъ и Вотяковъ, у Ижорцевъ и Корель и въ землѣ Литовской. Это второе чтеніе по Исторіи Русской Церкви было закончено изображеніемъ мученической кончины св. *Евстратія*, бывшаго печерскаго инока, который, за исповѣданіе Христа предъ невѣрными жидами—хозарами <sup>1)</sup>,

<sup>1)</sup> Обитали на югѣ Россіи, преимущественно на Таврическомъ полуостровѣ.

былъ распятъ однимъ изъ нихъ на крестѣ въ самый день св. Пасхи (28 марта 1096 г.), но своей мученической смертью и вполне оправдавшимися впоследствии пророчествами своими о гибели своихъ мучителей привелъ ко Христу множество невѣрныхъ. Хоръ воспѣлъ кондакъ святому: „Яко ревнитель страсти Владычней и постниковъ усердный послѣдователь сый, плѣнники ученіемъ твоимъ наставль, Христови привелъ еси, Евстратіе; и насъ, плѣненныхъ страстьми, мольбами своими свободи и подражатели честному твоему житію покажи, зовущихъ: радуйся испивый сладостнѣ чашу Христовыхъ страданій“.

*Чтеніе третье* (дек. 12, 1904 г.) 1) „Церковь есть мать наша по воспитанію домашнему“ (изъ кн. Амфитеатрова), чит. о. Ректоръ. Многознаменателенъ текстъ, положенный профессоромъ—витіей въ основу вышеуказанной бесѣды: „Наложу духъ Мой на сѣмя твое, и благословенія Моя на чада твоя. И прозябнуть, аки трава посередѣ воды, и яко верба при водѣ текущей. Сей речеть: Божій есмь — —И другій напишетъ рукою своею: Божій есмь“ (Исаи XLIV, 3—5). Превосходны и мысли, обильно разсѣяныя проповѣдникомъ въ его глубокомысленной бесѣдѣ, напр..... „Не ожидайте, братія мои, чтобы Церковь обѣщала, или заботилась дать вамъ, или вашимъ дѣтямъ ту блестящую образованность, какую даетъ свѣтская жизнь и свѣтское воспитаніе. Сію заботу она предоставляетъ свѣту и вашему благоразумію; а сама, благословляя то, что есть добраго въ свѣтскомъ воспитаніи, старается придать ему высшее и духовнѣйшее значеніе. „Наложу“, говоритъ, „духъ Мой на сѣмя твое“. Это есть духъ Господа Бога, оживляющій воспитанника на дѣлю вѣчності, дающій ему не временный, а постоянный, не искусственный, а подлинный характеръ истиннаго человѣка: не громкую славу свѣта за умѣнье жить въ свѣтѣ, не похвалы блестящаго общества за ловкость, приличіе, тонкость въ обращеніи; но милосердый взоръ Господа за добрыя дѣла и святыя мысли, доброе слово Создателя къ вамъ и къ вашимъ дѣтямъ за чистоту и непорочность жизни,—доброе слово, которое дороже всѣхъ одоб-

рений цѣлаго міра. „И прозябнуть, аки трава посреде воды, и яко верба при водѣ текущей“. Это вода благодати Божіей, отнимающей у воспитанника сухость сердечную, дающей новую жизнь и свѣжія силы духовныя. Стараясь о воспитаніи дѣтей своихъ, вы хотите напоить ихъ потоками земной мудрости; *предаете ихъ въ жертву наукамъ*, которыя нынѣ чрезвычайно умножились; и это вашъ долгъ родительскій. Но часто бываетъ, что вашъ воспитанникъ выходитъ изъ воспитанія *блѣдный, сухой и тощій по тѣлу, безхарактерный, сухой и тощій добрыми мыслями и чувствами по душѣ*. Церковь Божія старается не о томъ только, чтобы просвѣтить, но о томъ, чтобы одухотворить воспитанника Божественною благодатію, „немогшая врачующею“; чтобы возрастить и напоить его потокомъ сладости, текущимъ отъ ея таинствъ, отъ ея непрерывныхъ молитвъ за него. „Сей речеть: Божій есмь, и другій напишетъ рукою своею: Божій есмь“. Вы радуетесь, когда о васъ, или о вашихъ дѣтяхъ скажутъ: *ученый человекъ, ловкій человекъ, или человекъ прекрасный*. Для Церкви мало этой радости: она старается дать намъ возвышеннѣйшее имя; старается воспитать дѣтей своихъ такъ, чтобы при взглядѣ на каждаго изъ нихъ и *не умлющій читать могъ прочесть на лицѣ и дѣяніяхъ его святое надписаніе: „это Божій человекъ, на немъ видна печать Божественныхъ совершенствъ“*. Словомъ: Церковь старается сдѣлать питомца человекомъ Божиимъ. Вотъ духъ и характеръ ея воспитанія. И сей-то духъ желаетъ она ввести въ дома христіанъ... Она знаетъ, что человекъ, послѣ себя, ближе всего къ своему семейству; что жизнь домашняя есть первое поприще для нашей дѣятельности; что *въ домъ родительскомъ развивается и первое добро, и—къ несчастію—первое наше зло нравственное*. Поэтому она спѣшитъ всякій домъ христіанскій преобразить въ малую домашнюю Церковь Господа Іисуса, каждому члену семейства внушая такія обязанности, святость и достоинство коихъ не могутъ оспорить у нея ни природа, ни какая наука и мудрость свѣта. Она видитъ въ семействѣ не простыхъ людей, связанныхъ только родствомъ

и взаимнымъ вспоможеніемъ: она видитъ въ немъ семейство Божіе; и оттого каждому семьянину заповѣдуетъ вести себя такъ, какъ пристойно человѣку Божію. Она измѣряетъ домашнія обязанности не однимъ отношеніемъ людей къ людямъ, а отношеніемъ людей къ Господу, поставляя Господа образцемъ совершенства ихъ. Потому-то вы нигдѣ не найдете такихъ высокихъ и святыхъ понятій о мужѣ и женѣ, объ отцахъ и матеряхъ, о дѣтяхъ и вашей прислугѣ домашней, какія сообщаетъ св. Церковь“... 2) Чтеніе по Исторіи Рус. Церкви: „Обстоятельства, препятствовавшія и способствовавшія распространенію Христіанства на Руси въ періодъ домонгольскій. Устройство Русской Церкви. Церковное управленіе. Зависимость Русской Церкви отъ патріарха Константинопольскаго. Митрополиты-греки на Руси“. Это третье церковно-историческое чтеніе закончено было разсужденіемъ о страшномъ вредѣ раздѣленія Русской земли на удѣлы (въ кievскій періодъ) и о томъ благотворномъ значеніи, которое имѣли кievскіе митрополиты—греки, какъ первые ревнители объединенія Русской земли, какъ энергичные примирители враждующихъ удѣльныхъ князей и первые-же настойчивые проповѣдники благодѣтельнаго монархическаго принципа на Руси, принесеннаго ими изъ родной Византіи. Хоръ воспѣлъ тропарь: Спаси, Господи, люди Твоя“...

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

### Замѣтка для будущаго времени.

Въ текущемъ году праздникъ Рождества Христова былъ въ воскресенье и, слѣдовательно, „навечеріе“ (канунъ) этого праздника—въ субботу. Въ Типиконѣ ясно указывается въ этомъ случаѣ порядокъ богослуженія. Только указаніе читать въ навечеріе праздника на вечернѣ, отправляемой въ этомъ случаѣ отдѣльно

отъ литургіи, апостоль и евангеліе не обычные праздничные (Евр. зач. 303 и Лук. зач. 5—о пастыряхъ вилеемскихъ), которые какъ бы опускаются, а особые (Галат. 207 и Мѳ. 53—притча о зернѣ горчичномъ), въ малоопытныхъ въ церковномъ уставѣ можетъ вызвать смущеніе и недоумѣніе. Но такое указаніе въ нашемъ уставѣ есть *редакціонная* ошибка и еще покойный Московскій митрополитъ Филаретъ въ письмѣ отъ 2 января 1867 г. къ А. Н. Муравьеву назвалъ „нелѣпостью“ опускать въ данномъ случаѣ праздничные апостоль и евангеліе. Въ №№ 50 и 51 1900 г. Москов. Церков. Вѣдомостей помѣщена интересная статья священника М. И. Бѣляева „о чтеніи апостола и евангелія въ навечеріе Рождества Христова въ субботу и недѣлю“, представляющая, собою историко-литургическія данныя по вопросу: дѣйствительно ли въ нашемъ уставѣ опущеніе праздничныхъ апостола и евангелія есть въ данномъ случаѣ ошибка и какъ она могла произойти? Авторъ указанной статьи приходитъ къ такому заключенію: „историко литургическое изслѣдованіе вопроса требуетъ, чтобы разбираемое мѣсто въ уставѣ было изложено такъ: если суббота предъ Рождествомъ Христовымъ случится прежде недѣли св. отецъ, на литургіи въ эту субботу читать ап. Галат. 205 зач. и ев. Лук. 72 зач. Если же случится эта суббота послѣ недѣли св. отецъ т. е. 24 декабря, на литургіи читать ап. Галат. 207 зач. и ев. Мѳ. 53 зач., а апостоль и евангеліе субботы предъ Р. Х. (Галат. 205 и Лук. 72) въ этомъ случаѣ читать въ субботу предъ недѣлей св. отецъ. Въ навечеріе же Р. Х. (на вечернѣ), въ какой бы день ни случилось, слѣдуетъ читать апостоль и евангеліе праздничные (Евр. 303 зач. и Лук. 5 зач.).

**Чтеніе по садоводству, и земледѣлію при церковно-приходской школѣ.  
Рѣчь В. К. Саблера слушательницамъ педагогическихъ курсовъ.**

При слабомъ сочувствіи со стороны свѣтскаго общества, при скудныхъ средствахъ дѣятелямъ церковно-школьнаго про-

свѣщенія, особенно православному духовенству и учителямъ, приходится прилагать особую энергію, не шадить своихъ усилій, чтобы это святое дѣло развивалось и крѣпло, но, слава Богу, мы видимъ, что усилія труженниковъ школьнаго просвѣщенія не ослабѣваютъ, является желаніе у многихъ не только поддерживать церковно-школьное дѣло, но сообщить ему еще большую жизненность, сдѣлать его еще болѣе плодотворнымъ для крестьянскаго люда. Въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить дѣятельность священника Олонецкой епархіи С. Жуковскаго, заведшаго и съ немалымъ успѣхомъ при своей школѣ бесѣды по садоводству и земледѣлію. Бесѣды по этимъ важнымъ для крестьянъ предметамъ были начаты имъ 18 декабря 1904 года молебствіемъ; послѣдняя бесѣда была 17 марта с. г. Всѣхъ было ведено 16, при чемъ каждая бесѣда продолжалась не менѣе 2 часовъ. Постоянныхъ и аккуратныхъ слушателей бесѣдъ было 32 грамотныхъ крестьянина, въ томъ числѣ 10 лучшихъ учениковъ церковной школы. Всѣ отдѣлы программы бесѣдъ были пройдены, за не большими лишь исключеніями. Такъ напр., не пройдены необходимыя свѣдѣнія изъ земледѣльской химіи за отсутствіемъ, главнымъ образомъ, простѣйшихъ приборовъ и матеріаловъ.

Приступая къ началу бесѣдъ, о. Жуковскій сильно опасался, что его трудъ не встрѣтитъ сочувствія со стороны крестьянъ, и можетъ быть, на первыхъ порахъ будетъ безрезультатнымъ. Но уже на первой бесѣдѣ—вступленія онъ убѣдился, что напрасны были многія его опасенія. Слушателей собралось достаточно. Первую бесѣду онъ началъ съ указаній преимуществъ деревенской жизни предъ городской и съ описанія въ яркихъ, но правдивыхъ чертахъ красоть деревенской природы, времени года, жизни земледѣльца въ постоянномъ общеніи съ природой и т. под. Онъ былъ самъ пораженъ, какъ глубоко проникали его мысли въ души слушателей. Всѣ они съ напряженіемъ внимали бесѣдѣ. По ихъ возбужденнымъ лицамъ онъ увидѣлъ, какъ много открыто горячей любви къ природѣ въ этихъ, по виду

равнодушныхъ и грубыхъ людяхъ; нужно только вызвать ее и направить въ лучшую сторону. Послѣ первой бесѣды всѣ слушатели заявили, что они намѣрены не пропускать ни одной бесѣды.

Во время бесѣдъ приходилось сталкиваться и съ отрицательными свойствами слушателей, замедлявшими веденіе бесѣдъ. Большинство слушателей на первыхъ порахъ обнаружили неподготовленность къ самостоятельному выполненію извѣстныхъ задачъ, поверхностное усвоеніе предмета, иногда и наивность въ соображеніи. Такъ напр., когда о. Жуковскимъ былъ показанъ способъ прививки плодовыхъ деревъ и было предложено слушателямъ произвести въ классѣ приемы прививки на молодыхъ вѣткахъ вербы, то нѣкоторые слушатели прикладывали и прикрѣпляли побѣгъ, положивъ его верхнею частью къ дичку, а не нижнею; тоже случалось и при окулировкѣ. Вслѣдствіе этого приходилось объяснять малѣйшія подробности, разсматривать и изучать возможные случайности въ важнѣйшихъ опытахъ, постоянно возвращаться, чтобы оно не забывалось, а примѣнялось къ дѣлу.

Не смотря на эти и другія препятствія, большинство слушателей усвоили содержаніе бесѣдъ настолько, что уже могли весною сего года примѣнять къ дѣлу полученныя знанія прививки, пересадки, обрѣзки деревъ и др. Два слушателя собираются завести осенью сего года свои питомники плодовыхъ деревъ. Нѣкоторые изъ посѣтителей бесѣдъ дѣлились дома своими знаніями съ другими членами своей семьи — братьями, родственниками.

Нельзя не порадоваться доброму начинанію о. Жуковского и нельзя не пожелать, чтобы его примѣръ нашелъ побольше подражателей въ средѣ духовенства: этимъ еще болѣе возвысилось бы въ глазахъ крестьянъ значеніе школы, и тогда, несомнѣнно, церковная школа вызвала бы къ себѣ большее сочувствіе и среди свѣтскаго общества.

Въ заключеніе не можемъ не привести бодрящихъ словъ, сказанныхъ В. К. Саблеромъ 19 іюля въ селѣ Богословскомъ

Тульской епархіи на педагогическихъ курсахъ слушательницамъ ихъ:

„Дорогія слушательницы! сказали онъ. Около трехъ недѣль прошло со времени открытія курсовъ, и отраднo слышать, съ какимъ неутомимымъ рвеніемъ вы занимались все это время.

Вы ясно сознаете, что трудъ есть первое и главное условіе успѣха человѣческой дѣятельности. Не задолго до открытія курсовъ вы закончили крайне утомительныя занятія по школь, едва успѣли отдохнуть и снова принялись за трудъ. Отъ ранняго утра до поздняго вечера вы присутствуете на образцовыхъ урокахъ въ начальной школь, сами даете эти уроки, занимаетесь обсужденіемъ уроковъ, данныхъ другими, изучаете игру на скрипкахъ, теоретически и практически занимаетесь церковнымъ пѣніемъ, слушаете уроки по методикѣ, занимаетесь въ физическомъ кабинетѣ опытами, пишете сочиненія. И все это дѣлаете вы въ свѣтломъ и радостномъ настроеніи, сознавая, что знанія, вами пріобрѣтаемыя, пойдутъ въ пользу любимой вами начальной школы.

Добрыя просвѣтительницы дѣтей Русскаго народа, вы сознательно и покойно работаете, являя примѣръ уваженія къ труду этому главному основанію народнаго благополучія. Вы съ любовью несете бремя труда, не прислушиваясь къ голосамъ людей, утверждающихъ, что бываютъ времена, когда слѣдуетъ бросать трудъ ради протеста и прекращать научную работу въ знакъ несочувствія къ извѣстному правительственному строю.

У дѣтей народа учебная смута отняла уже много безвозвратно потеряннаго времени. Пустуютъ высшія школы, юноши теряютъ навыкъ къ труду, не пріобрѣтаютъ ни теоретическихъ знаній, ни столь необходимаго для каждаго дѣла умѣнія, мельчаютъ и изнашиваются въ безконечныхъ словопреніяхъ лучшія молодые силы страны; трескучая фраза заглушаетъ покойную умную рѣчь, полужаніе едва покрываетъ невѣжество. О Боже,



да отпадутъ подобные люди отъ мыслей своихъ! Нашей испытанной многими бѣдами Родинѣ нужно возродиться въ чистой атмосферѣ неустаннаго, добросовѣстнаго, отвѣтственнаго труда!

Вы, дорогія слушательницы, являете себя достойными носительницами этой идеи. Не смущайтесь! На васъ, учительницъ церковныхъ школъ, изъ-за того, что вы учите въ этихъ школахъ, будутъ нерѣдко смотрѣть съ несочувствіемъ, быть можетъ даже съ озлобленіемъ.

Школы церковныя, какъ и всякія школы, имѣютъ конечно, свои недостатки. Ихъ недочеты не слѣдуетъ скрывать, съ ними нужно бороться. Но порицатели ихъ нерѣдко осуждаютъ, не зная ихъ. Люди безпристрастные пусть поближе присмотрятся къ нимъ; они нерѣдко увидятъ вопіющій недостатокъ средствъ, мѣшающій улучшенію школы. Можно ли требовать много отъ тѣхъ, кому даютъ мало, иногда ничего? А сколько за послѣднее время умножилось на Руси скромныхъ труженниковъ и труженницъ, невѣдомыхъ міру, но съ великою пользою работающихъ для народа!

Вѣрьте въ успѣхъ вашей просвѣтительной дѣятельности, любите школу и малыхъ дѣтей, трудитесь безъ устали, и пусть знаютъ на Руси, что школа церковная, воспитывая въ дѣтяхъ христіанскія чувства, дорожитъ лучшими методами обученія, старается благоразумно вводить въ курсъ обученія всѣ тѣ познанія, которыя необходимы, дабы разумно подготовить учащихся къ жизненному труду. (Ц. пр. шк.).

---

Нужно ли духовенству отказываться отъ церковной земли?

Существуетъ между духовенствомъ въ настоящее время такое мнѣніе, что слѣдуетъ отказаться отъ пользованія церковною землею. Въ этомъ смыслѣ дѣлаются постановленія на общепархіальныхъ сѣздахъ (напр. Ярославск. епарх. сѣзд.). Если бы, мотивомъ къ этому отказу отъ земли было стремленіе духо-

венства къ самопожертвованію въ интересахъ государственныхъ, то противъ этого, конечно, нечего было бы и возражать. Но наряду съ отказомъ отъ земли тоже духовенство выражаетъ надежду получить болѣе или менѣе крупное вспомошествованіе отъ казны въ видѣ казеннаго жалованья. Въ такомъ случаѣ отказъ отъ земли является дѣломъ сколько разсчета, столько же стремленія улучшить условія своей служебной дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія вопросъ о церковномъ землевладѣніи можетъ рѣшаться такъ или иначе.

Трудно опредѣленно сказать, какое будетъ имѣть значеніе предъ будущей Государственной Думой отказъ духовенства отъ земли, но нужно думать, что значеніе это не можетъ быть велико. Среднее количество земли въ приходѣ 40 десятинъ, среднее число прихожанъ 800 душъ. Отъ добровольной жертвы духовенства земельное благосостояніе крестьянства увеличится на  $\frac{1}{20}$  часть десятины или на 140 кв. саж. Если это количество разбить на три клена, то величина получится микроскопическая. Отъ трудности распределить церковную землю между всѣми приходскими селеніями выгода отъ нея будетъ еще минимальнѣе. Съ другой стороны, если Дума захочетъ оцѣнить жертву духовенства и возмѣстить ее, то все же не можетъ дать многого. Принимая стоимость церковной земли по самой высокой оцѣнкѣ въ 4000 руб. и исчисляя эту сумму по 4<sup>0</sup>%, получимъ 160 руб. Достаточно ли эта сумма, чтобы возмѣстить все то, чего лишится причтъ чрезъ отказъ отъ церковной земли.

Кто всматривался въ жизнь сельскаго духовенства, тотъ не можетъ не знать, какія неопѣнимыя удобства даютъ ему земельныя угодья. Можно сказать, что пользованье землею составляло одно изъ такихъ обстоятельствъ, которыя дѣлали до сего времени сносною жизнь сельскаго духовенства среди невозможныхъ матеріальныхъ и бытовыхъ условій. Имѣя землю, члены причта имѣютъ возможность не покупать для себя и прислуги жизненныхъ продуктовъ, держать для дѣтей корову, имѣть свое домашнее молоко, яйца, мясо и т. п. Переведите это на деньги и со-

чите, сколько руб. на все это нужно, особенно при большомъ семействѣ. Далѣе, нельзя себѣ представить исправнаго сельскаго священника безъ собственной лошади. Нужно съѣздить и въ деревенскую школу, нужно посѣтить отдаленныя деревни для молитвословій, вести тамъ внѣбогослужебныя бесѣды, нужно съѣздить къ благочинному на съѣздъ, къ сосѣду на пастырское собраніе. Скажете: священникъ можетъ нанять, но спрашивается за какую сумму? И можно ли сдѣлать это въ лѣтнюю страдную пору даже за очень большую сумму? Безъ своей лошади священнику придется или забрасывать исполненіе прямыхъ требованій своего долга, или затрачивать на это свои послѣднія жизненныя средства, если будетъ что затрачивать вообще.

Кромѣ матеріальнаго оскудѣнія потеря земли принесетъ духовенству лишеніе благодѣтельныхъ воспитывающихъ средствъ. Сельское духовенство, владѣя хозяйствомъ и землею, имѣетъ возможность заполнять свой досугъ разумною дѣятельностью. Низшіе члены причта, прилагая къ землѣ все свое стараніе и всѣ силы, избавляются отъ праздности и воспитываютъ наследственную трудоспособность. Не этимъ ли между прочимъ объясняется то явленіе, что изъ дѣтей этого нисшаго духовенства, вообще малоразвитаго, забитаго бѣдностію и приниженаго, выдѣляются иногда наиболѣе энергичные дѣятели въ мірѣ духовномъ (митр. Іоанникій и мн. друг.). Не отъ того ли это произошло, что отцы ихъ имѣли возможность трудиться до послѣднихъ силъ и закалять свою волю на томъ клочкѣ церковной земли, изъ котораго нужда заставляла извлекать все возможное. Наконецъ съ потерей земли прости поэзія трудовой сельско-хозяйственной жизни! Пусть каждый вспомнить, сколько она давала силъ и свѣжести подрастающему поколѣнію, сколько оживляла и бодрила учащееся юношество! Пусть это каждый вспомнить и оцѣнить прежде, чѣмъ добровольно разставаться съ землею.

Но можетъ быть всѣ блага земельного владѣнія замѣнятся достаточнымъ жалованьемъ отъ казны, которое избавитъ духо-

венство отъ докучливыхъ хлопотъ. Плохо вѣрится въ это, но допустимъ на одну минуту. Нужно имѣть въ виду, что цѣна деньгамъ мѣняется. Съ теченіемъ времени количество денежныхъ знаковъ въ обращеніи увеличивается, жизнь, какъ говорятъ, дорожаетъ, а самыя деньги дешевѣютъ. Рубль всегда имѣлъ сто копеекъ, но каждая хозяйка знаетъ, что 10—12 лѣтъ назадъ на него можно было приобрести много больше жизненныхъ продуктовъ, чѣмъ приобретается теперь. Рабочіе періодически добиваются увеличенія платы путемъ стачекъ; чиновники время отъ времени требуютъ улучшенія своего положенія чрезъ прибавки къ содержанію. Духовенство, лишенное земли и надѣленное жалованьемъ, достаточнымъ въ настоящее время, чрезъ 20—30 лѣтъ окажется въ бѣдственномъ положеніи. А примѣры конституціонныхъ государствъ (Греціи, Румыніи и др.) показываютъ, что народные представители не бываютъ щедрыми къ духовенству. Можно сказать, то же самое повторится и у насъ: тщетно будетъ духовенство взывать къ членамъ Государственной Думы и не получить отвѣта. Между тѣмъ пользованіе продуктами земли, остающейся во владѣніи духовенства, будетъ ослаблять остроту періодическихъ лишеній, вызываемыхъ законами денежнаго обращенія, и надолго избавитъ отъ необходимости поднимать вопросъ объ улучшеніи своего положенія. Изъ всего этого явствуется, что духовенство, отказываясь отъ земли, отказывается не только за себя лично, но и за все будущее поколѣніе и тѣмъ принимаетъ на себя слишкомъ большую отвѣтственность.

Если и неразсчетливо духовенству отказываться отъ землевладѣнія, то этотъ отказъ можетъ быть необходимъ ради непреодолимыхъ требованій пастырскаго долга, нашего исполненія служебныхъ обязанностей. Да, есть между священнослужителями такіе, которые все время, всѣ силы ума и воли употребляютъ на землю и хозяйство. Но эти личности, воспитанныя вѣковой необеспеченностію и приниженностію духовнаго сословія, къ счастью рѣдки. Отнимите у нихъ землю и они найдутъ возможность другими способами удовлетворять свою страсть къ обогащенію.

Въ большинствѣ же случаевъ наблюдается слѣдующее любопытное явленіе: наиболѣе ревностные въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей являются наиболѣе рачительными въ своемъ домашнемъ и земельномъ хозяйствѣ. Какъ это происходитъ и какъ достаетъ времени на всѣ дѣла и работы. Объясненіе тому нужно искать не въ двадцати четырехъ часахъ суточныхъ, а въ духовной энергіи этихъ лицъ. Наоборотъ, неусердные въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей бывають нерачительными въ своемъ земельномъ хозяйствѣ. Такимъ образомъ практика жизни показываетъ, что землепользованіе не препятствуетъ ревностному исполненію пастырскаго долга. Въ такомъ случаѣ, во имя чего же духовенству отказываться отъ вѣковаго церковнаго достоянія; въ силу какихъ достаточныхъ основаній подрубать тотъ сукъ, на которомъ оно имѣло до сего времени хоть какую либо точку опоры?... (Кал. Е. В.).

## ВОЗЗВАНІЕ.

### Православные Христіане!

Михайловскій уѣздъ, Рязанской епархіи, какъ извѣстно, въ 1905 г. сильно пострадалъ отъ неурожая. Населеніе бѣдствуетъ отъ недостатка хлѣба, корма для скота, дровъ для топлива. Въ виду такой нужды Попечительствомъ церкви-школы и богадѣльни имени В. М. Киселева въ с. Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, открытъ пунктъ для сбора пожертвованій для пропитанія—дѣтей-школьниковъ мѣстной двух-классной ц.-пр. школы.

Попечительство намѣтило своею цѣлію доставленіе дѣтямъ горячаго приварка и таковымъ уже пользуются 138 учениковъ; двѣ дѣвочки—сиротки, изъ которыхъ одной 1½ года, другой теперь 2 мѣсяца, получаютъ молоко, манную, простую крупу, сахаръ, трое взрослыхъ дѣтей приняты на полный столъ, да 43 сироты къ праздникамъ получаютъ пищевыми продуктами помощь

въ видѣ единовременнаго пособія. Дѣятельность свою попечительство фактически, по оказанію помощи голодающимъ дѣтямъ, открыло съ 9-го декабря 1905 г. Для печенія хлѣбовъ построена отдѣльная печка, для варки горячей пищи и имѣется котель, пріобрѣтена необходимая столовая посуда. И все это дѣлается на добровольныя пожертвованія.

Добрые читатели! не откажите въ своихъ посильныхъ даяніяхъ на продолженіе добраго дѣла: Ап. Павелъ говоритъ: „Радуйтесь съ радующимися, но не забывайте и плакать съ плачущими (Рим. 12. 15), „доброхотнаго даятеля любить Богъ (2 кор. 9. 7), а Спаситель сказалъ: „поелику вы сдѣлали сіе (накормили алчущаго) одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали мнѣ (Матѣ. 25. 40); и наоборотъ въ св. Писаніи есть другія слова: „кто сѣетъ скупо, тотъ скупо и пожнетъ (2 Кор. 9. 6), „Судъ безъ милости неказавшему милости (Іаков. 2. 13).

Итакъ, Православные Христіане, поможемъ несчастнымъ: „Раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой, аще видиши нага—одѣй,... и даси алчущему хлѣбъ отъ души твоея, и душу смиренную насытиши, тогда возсіяетъ во тьмѣ свѣтъ твой и тьма твоя будетъ яко полудне, и будетъ Богъ твой съ тобою присно“ (Ис. 58. 11) говоритъ пророкъ Исаія, а царь Давидъ пишетъ: „блаженъ, кто помышляетъ о бѣдномъ и нищемъ (псал. 40. 23).

Призывая добрыхъ людей къ пожертвованіямъ, попечительство приноситъ большую благодарность уже оказавшимъ поддержку школьной столовой. По 10-е января с. г. поступило пожертвованій, съ открытія столовой:

- 1) Изъ Москвы отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, епископа Серпуховскаго 100 р. — к.
- 2) С.-Петербурга отъ С. Иванова 4 р. — к.
- 3) „ „ А. Шебалина 2 р. — к.
- 4) Михайловскаго Уѣзднаго Комитета по оказанію помощи голодающимъ 126 р. — к.

- 5) Члена Попечительства С. Тарарухина про-  
дуктовъ на . . . . . — р. 40 к.  
6) Служащаго въ экономіи князя Волконскаго  
продуктовъ на . . . . . — р. 40 к.  
7) С.-Петербурга служащихъ Влк. ж. д. . . . . 25 р. — к.  
8) г. Ромны Полтавской губ. Ар. Полков-  
никова . . . . . 3 р. — к.  
9) г. Рязани законоучителя 1-й мужской  
гимназіи свящ. С. Соколова . . . . . 3 р. — к.  
10) г. Кременчуга Полтавской губ. Д. Кон-  
дратенко . . . . . 1 р. — к.  
11) г. Старая-Русса Совѣта Старорусской вто-  
рокласной ц.-пр. школы . . . . . 27 р. — к.  
12) г. Чугуева Харьковской губ. учащихся на-  
роднаго училища . . . . . 1 р. 70 к.  
13) г. Харькова И. В. Молофеева . . . . . 3 р. — к.  
14) Слоб. Кременной Купянскаго у., Харьков-  
ской губ., свящ. Евм. Понкратьева . . . . . 5 р. — к.  
15) г. Кронштадта М. Андреевой . . . . . 2 р. — к.  
16) С.-Петербурга Н. Кошеверова . . . . . 5 р. — к.

Всего пожертвованій поступило . . . 313 р. 50 к.

Адресъ: г. Михайловъ, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархіи, с. Малинки въ Попечительство церкви-школы и богадѣльни имени В. М. Киселева.

Просимъ перепечатывать.

Предсѣдатель попечительства, с. Малинокъ  
свящ. *Іоаннъ Молебновъ*.

Дѣлопроизводитель уч. *А. Орфеновъ*.

Члены: {  
Помощ. уч. *С. Янкинъ*.  
Крест. *Михаилъ Андриановъ*.  
Кр. *Михаилъ Кузьминъ*.  
Ст. церковный *Сергій Тарарухинъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ реферата, читаннаго на собраніи 13-го окт. 1905 г.

Настоящее смутное время, въ которое сужденно намъ, сельскимъ священникамъ жить и работать на нивѣ Вожіей, преподноситъ чрезвычайно много разнаго рода вопросовъ. Если и раньше существовали кое-какіе вопросы, то ихъ не было такъ много и, не имѣя остраго характера, маловажные изъ нихъ могли быть замалчиваемы, а рѣшеніе иныхъ откладываемо и дѣятели церковные съ болѣе или менѣе спокойной совѣстью смотрѣли на міръ: они дѣлали, что могли и въ этомъ находили свое оправданіе и успокоеніе. Теперь жизнь поставила не одну церковно-общественную дилемму ребромъ и въ большинствѣ этихъ случаевъ мы, сельскіе пастыри, удаленные отъ культурныхъ центровъ, а также другъ отъ друга, не имѣя единенія между собою, ни общенія непосредственнаго съ высшими нашими руководящими кругами, ходимъ, какъ бы въ потемкахъ, чувствуемъ колебаніе привычной исторической почвы подъ ногами, но послѣдить *въ одиночку* эти непосредственныя явленія, а тѣмъ болѣе ориентироваться и даже подать другъ другу руку помощи, при наличныхъ условіяхъ, положительно не можемъ.

Отвѣчая желаніямъ нашихъ сельскихъ сопастырей и желая воплотить высказанную идею, я обращался къ Его Высокопреосвященству о благословеніи на дѣло изданія ежемѣсячнаго органа сельскаго духовенства подъ названіемъ „*Отклики Сельскихъ Пастырей*“, въ размѣрѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ ежемѣсячно. Цѣну подписную желательно поставить возможно низкую настолько лишь бы окупить изданіе, именно одинъ рубль и 50 коп. въ годъ съ пересылкой, — конечно для того, чтобы сдѣлать журналъ наиболѣе доступнымъ для широкихъ круговъ духовенства.

Намъ желательно создать такой журналъ *пастырской практики*, который бы объединилъ сельское духовенство, ободрилъ и защитилъ отъ всякихъ нападокъ, чрезъ взаимообщеніе, посредст-



вомъ слова, своихъ читателей, людей практики, выработалъ бы приспособляемость къ новымъ условіямъ дѣйствительной жизни и указалъ бы практическія стези шествія дальше. Нашъ органъ, какъ представляющій мнѣнія, чаянія и совѣты „своихъ для своихъ“, чуждый какихъ бы то ни было корыстныхъ, или стороннихъ служебныхъ цѣлей, имѣлъ-бы полное довѣріе своихъ читателей и былъ бы въ состояніи возможно полнѣе освѣщать на своихъ страницахъ различныя стороны церковно-общественной жизни. Для выполненія такой цѣли предложена слѣдующая программа журнала:

I. Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, преимущественно, полемико-апологическаго характера.

II. Пастырская практика: пастырскіе союзы, церковное, приходское, школьное и миссіонерское дѣло.

III. Отдѣлъ литературный: проповѣди, описанія историческія, бытовыя и хозяйственныя приходовъ и проч.

IV. Обзоръ статей свѣтской и духовной печати, имѣющихъ отношеніе въ церковно-приходской жизни и духовенству.

V. Библіографія.

VI. Отвѣты на недоуменные вопросы пастырской жизне-дѣятельности.

Характеръ журнала предполагается по преимуществу полемико-апологической на почвѣ православно-христіанской вѣры и національно-русскихъ устоевъ Самодержавія и народности.

Итакъ, не являясь антагонистомъ, или конкурентомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или какого либо другого изъ существующихъ духовныхъ журналовъ, а лишь восполняя въ нашей духовной журналистикѣ отмѣченный раньше пробѣлъ, журналъ „Отклики Сельскихъ Пастырей“ намѣренъ давать мѣсто преимущественно статьямъ сельскихъ пастырей и мы надѣемся идти рука объ руку съ существующими печатными органами духовенства и, какъ младшій собратъ, прислушиваясь со вниманіемъ къ словамъ старшихъ, потщимся внести долю самостоя-

тельнаго сужденія и посильной разработки возникающихъ вопросовъ.

Удовлетвореніе такой назрѣвшей потребности является *неотложнымъ* дѣломъ: это сознано и многократно высказано духовенствомъ на сѣздахъ и въ печати (Кіев. Еп. Вѣд. № 2—5); отдаляя возникновеніе такого органа, мы обезоруживаемъ тѣмъ самихъ себя и вредимъ собственнымъ начинаніямъ, Епархіальнаго и гражданскаго Начальства, разумію: организація пастырскихъ союзовъ, призывъ „къ поднятію сельско-хозяйственной культуры“ и мн. др.; лишая пастырей представляющей возможности обмѣна мыслей и защиты себя отъ „внѣшнихъ“, мы ослабляемъ своихъ ратниковъ, запиная ихъ энергію, и одновременно усиливаемъ и косвенно содѣйствуемъ противоборствующимъ „на ны“.

п.-т.-к. Жашковъ, Кіев. губ.

Священникъ *К. Кмита*.

Открыта подписка на 1906-й годъ по адресу: г. Кіевъ, Подоль, д. Губанова, кв. 5-е.

Ред. изд. Свящ. Кмита.

Вышла изъ печати полезная для духовенства книга подъ заглавіемъ: сборникъ правилъ о средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ. Изданіе неофициальное. Составилъ Секретарь Новгородской духовной Консисторіи Д. Андреевъ.

Руководство составлено по слѣдующему плану: 1-й отдѣлъ — казенное жалованье духовенству: правила о порядкѣ производства содержанія отъ казны, о вычетахъ изъ жалованья и разъясненіе нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ. 2-й отдѣлъ трактуеть о мѣстныхъ средствахъ содержаній: о вознагражденіи отъ прихожанъ подъ разными видами, объ обезпеченіи духовенства церк. домами, землей, лѣсными угодіями. 2-й отдѣлъ дополняется пра-

вилами, указами и опредѣленіемъ Св. Синода съ буквальною точностію. Изданіе состоитъ изъ 91 стр. и вполнѣ удовлетворительно и по прекрасному шрифту, и подобротности бумаги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

на еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

### „ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“.

(22-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1906 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ критически отмѣчаться отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской, печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

### „ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ печатаются отличающіеся простотой изложенія и примѣнимостью къ условіямъ народнаго быта поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

По возможности ежемѣсячно будутъ разсылаемы книжки образцовыхъ проповѣдей (всего не менѣе 400 страницъ) подъ общимъ заглавіемъ:

### „Проповѣдническій Цвѣтникъ“

Въ составъ первыхъ трехъ книжекъ „Цвѣтника“ войдутъ:

#### „Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ“.

Сверхъ того, какъ пособие для проповѣдниковъ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала будетъ высланъ „Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни“. По-прежнему будутъ издаваться листки для назидательнаго чтенія (до 50 №№ въ годъ) подъ названіемъ „Народный Благовѣстникъ“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой—на годъ пять руб., на полгода три руб.

Новымъ подписчикамъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ съ 1903, 1904 и 1905 г.г. со всѣми приложеніями высылается по два руб. за годъ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ  
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

дополнительнаго счета шестой (№№ 201—240).

Съ 6 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 ноября 1905 года вышло всего 1240 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4998 страницахъ помѣщено болѣе 1660 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 руб. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 9 руб. 20 коп. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто. При требованіи на пять рублей—пересылка до 1000 верстъ на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

Тамъ же можно получать: полный подборъ „Троицкихъ Цвѣтковъ“, всего 47 №№, съ пересылкой за 4 руб. 5 коп.; всѣ книжки „Троицкой Народной Бесѣды“, всего 28 книжекъ, за 4 руб. 90 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово, сказанное 1-го января 1906 г.—Думы старца Засимы. (Къ вопросу о свободѣ слова).—Пастырское слово къ родителямъ и дѣтямъ. (Слезы матери).—Краткій отчетъ о воскресныхъ чтеніяхъ въ дух. Сем. 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.—Извѣстія и Замѣтки.—Замѣтка для будущаго времени.—Чтеніе по садоводству и земледѣлю при ц.-приходской школѣ. Рѣчь В. К. Саблера слушательницамъ педагог. курсовъ.—Нужно-ли духовенству отказываться отъ церковной земли?—Воззваніе.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Января 21 дня 1906 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 21. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1906.