

1 НОЯБРЯ



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 21. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го іюня 1891 года за № 157, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 февраля—9 марта сего года за № 625, оны, Г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта правилъ о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1890 года правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, мнѣніемъ, удостоеннымъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія, въ 27-й день мая сего 1891 года, положилъ: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 43³—48⁵ уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II-го, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную Духовную Консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору. 2) Дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются Духовнымъ Консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступления или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и про-

дажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14-го мая 1890 года о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28-го августа 1808 года. Для исполненія сей Монаршей воли подлинное Высочайшее повелѣніе представлено Г. Оберъ-Прокуроромъ Правительствующему Сенату. Приказали: О Высочайше утвержденномъ въ 27 день мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ по нарушеніямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1890 года правилъ объ изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, сообщить редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Государь Императоръ, по прочтеніи всеподданнѣйшей телеграммы Г. Воронежскаго Губернатора съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ чиновъ духовнаго вѣдомства, по случаю высокаторжественнаго дня тезоименитства Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить за выраженные чувства.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Троицкой церкви села Першина, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Викторъ *Ищуртовъ* къ Софійской церкви слободы Неровной, Острогожскаго уѣзда, 25 Сентября.

Священникъ Архангельской церкви села Глуховки, Бирюченскаго уѣзда, Михаилъ *Смирновъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Благовѣщенской церкви слободы Сапориной, Острогожскаго уѣзда, 30 Сентября.

И. д. Благодѣялаго, священникъ Вознесенской церкви слободы Щербаковой, Бирюченскаго уѣзда, Дмитрій *Федотовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви слободы Алексѣевки, того же уѣзда, 7 Октября.

Священникъ Архангельской церкви села Новоживотиннаго, Воронежскаго уѣзда, Василій *Александровъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви слободы Щербаковой, Бирюченскаго уѣзда, 7 Октября.

Діаконъ Косьмо-Даміановской церкви села Осетровки, Павловскаго уѣзда, Митрофанъ *Авсенева*—къ Богоявленской церкви села Богоявленскаго, Валуйскаго уѣзда, 7 Октября.

Діаконъ Косьмо-Даміановской церкви села Мечка, Задонскаго уѣзда, Александръ *Оболенскій*—къ Архангельской церкви села Рогожина, Задонскаго уѣзда, 7 Октября.

Діаконъ Христорождественской церкви пригородней города Воронежа слободы Дальней Чижевки Василій *Адамовъ*—къ Предтечѣевской церкви слободы Ивановки, Шиншиновка тожъ, Бирюченскаго уѣзда, 9 Октября.

Діаконъ Николаевской церкви села Никольскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда Николай *Скрябинъ*—къ Архангельской церкви села Новоживотиннаго, Воронежскаго уѣзда, 11 Октября.

Священникъ села Ключей, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Іаковъ *Богомолвз*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, 11 Октября

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви слободы Переѣзжей, Острогжскаго уѣзда, Петръ *Федотовз*, по прошенію, перемѣщенъ къ Димитріевской церкви села Димитріевскаго, Коротоякскаго уѣзда, 30 Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи въ 1891 году Михаилъ *Мануйловз* — къ Пятницкой церкви слободы Кривососовой, Богучарскаго уѣзда, 30 Сентября.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи въ 1891 году Василій *Проскурляковз* — къ Димитріевской церкви села Ольховки, Бобровскаго уѣзда, 2 Октября.

Діаконъ Покровской церкви слободы Вейделевки, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Садовскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богословской церкви села Патріаршаго, Задонскаго уѣзда, 5 Октября.

Исаломщикъ Вознесенской церкви села Избища, Землянскаго уѣзда, Николай *Болховитиновз* (окончилъ курсъ въ 1889 г.) — къ Богоявленской церкви села Рудкина, Воронежскаго уѣзда, 7 Октября.

Штатный діаконъ Покровской церкви слободы Мандровой, Валуйскаго уѣзда, Александръ *Дужинз*, по прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви села Дѣвицы, Коротоякскаго уѣзда, 7 Октября.

В) *На Исаломщицкія:*

Сверхштатный исаломщикъ Косьмо-Даміановской церкви села Хмѣлевца, Бирюченскаго уѣзда, Петръ *Васильевз* пере-

мѣщенъ штатнымъ псаломщикомъ ко Сошествіевской церкви слободы Патокиной, Бобровскаго уѣзда, 30 Сентября.

Штатный псаломщикъ Покровской церкви села Старой Безгивки, Коротоякскаго уѣзда, Василій *Антоновъ* и штатный псаломщикъ Христорождественской церкви села Манина, Задонскаго уѣзда, Георгій *Богатыревъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 30 Сентября.

Псаломщикъ Симеоновской церкви слободы Патокиной, Бобровскаго уѣзда, Андрей *Пятницкій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Воскресенской церкви слободы Калача, Богучарскаго уѣзда, 30 Сентября.

Учитель Воронежскаго Александровскаго женскаго училища Николай *Нѣмчиновъ* (изъ IV класса Духовной Семинаріи) — къ Вознесенской церкви села Избища, Землянскаго уѣзда, 7 Октября.

Сынъ псаломщика Александръ *Кармановъ* (окончилъ курсъ въ Духовномъ Училищѣ) — къ Трехъ-святской церкви при Воронежскомъ Духовномъ Училищѣ, 9 Октября.

Студентъ Семинаріи Михаилъ *Петровъ* (окончилъ курсъ въ 1891 году) — къ Введенской церкви слободы Воронцовки, 9 Октября.

Уволенный изъ III класса Духовной Семинаріи Дмитрій *Бунинъ* — къ Вознесенской церкви хутора Штанькова, 14 Октября.

По преклонности лѣтъ уволенъ за штатъ

Псаломщикъ Сергіевской церкви слободы Меженки, Острогожскаго уѣзда, Павелъ *Углянскій*, 11 Октября.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Успенской церкви села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, Семень *Петровъ*, съ 19 Сентября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона, Воскресенской церкви слободы Балача Богучарскаго уѣзда, Иванъ *Нѣмшиновъ*, съ 7 Сентября.

Псаломщикъ Введенской церкви слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Иванъ *Кармановъ*, съ 6 Октября.

На семъ резолюціи Его Преосвященства: «1891 года Августа 30-го. Постановленія журнала утверждаются».

ЖУРНАЛЪ

Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Воронежскаго училищнаго Округа, явившихся на засѣданіе 24 Августа 1891 года.

Утреннее засѣданіе 24 Августа.

По сообщеніи Съѣзду резолюціи Его Преосвященства объ утвержденіи избранныхъ на должности Предсѣдателя священника Алексѣя Марковскаго и дѣлопроизводителя священника Іоанна Куфаева, засѣданіе объявлено открытымъ.

1) Прочитано было отношеніе Правленія училища за № 437, при которомъ препровождалась на заключеніе Съѣзда смѣта. *Положили:* для подробнаго просмотра и повѣрки статей смѣты избрать изъ среды себя Коммиссію съ тѣмъ, чтобы Коммиссія представила свое заключеніе въ Съѣздъ; въ Коммиссію были избраны священники Алексѣй Сцѣпенскій и Алексѣй Кирилловъ.

2) Читая былъ журналъ ревизионной Коммисіи и по прочтеніи его было видно, что Правленіемъ приобрѣтались по контрактамъ училищныя предметы и жизненные продукты по справочнымъ цѣнамъ, что по заявленію о.о. депутатовъ не составляетъ экономической заслуги. *Положили:* что на слѣдующій разъ желательно было бы приобрѣтать училищныя предметы и продукты ниже справочныхъ цѣвъ или же какъ можно выгоднѣе; при этомъ просить ревизионную Коммисію, чтобы она въ своемъ отчетѣ, рассматривая сверхсметные расходы, вмѣстѣ съ тѣмъ указывала бы для удобства и номера статей, гдѣ эти сверхсметные расходы показаны въ отчетѣ.

3) Прочитано было отношеніе Правленія за № 434, о вознагражденіи учреждаемаго института классныхъ Наставниковъ. Считая совершенно правильнымъ вознаградить за трудъ классныхъ наставниковъ и полагая вмѣстѣ съ тѣмъ, что чрезъ учрежденіе классныхъ наставниковъ обязанности лицъ начальствующихъ, надзирателей и вообще всѣхъ наставниковъ видоизмѣняются, а также, принимая въ соображеніе, что постановленіями предшествующихъ Съѣздовъ вопросъ о вознагражденіи лицъ, служащихъ при училищѣ уже былъ рѣшенъ въ извѣстномъ смыслѣ, то *Съѣздъ полагалъ бы* необходимымъ измѣнить размѣръ вознагражденія лицъ, начальствующихъ и наставниковъ такимъ образомъ: потребную сумму 900 руб. отчислять изъ той половины остаточныхъ суммъ отъ взноса инословныхъ воспитанниковъ, о которой изложено въ 16 § журнала Съѣзда 1889 г.; а что будетъ сверхъ 900 руб. то Смотритель, помощникъ Смотрителя и дѣлопроизводитель дѣлятъ слѣдующимъ образомъ: Смотритель получаетъ три части, Помощникъ Смотрителя двѣ и дѣлопроизводитель одну Надзиратели же и тѣ Наставники, которые не будутъ нести обязанностей классныхъ Наставниковъ,

первые въ виду того, что ихъ трудъ значительно облегчается съ введеніемъ классныхъ наставниковъ, а вторые въ виду сокращенія учениковъ въ классѣ до нормы, не будутъ обременены излишними занятіями, въ особомъ вознагражденіи не участвуютъ.

4) Читалось отношеніе Правленія за № 435, о необходимости увеличить средства для ученической библіотеки. *Постановили:* къ существующихъ 110 рублямъ прибавить 90 руб. изъ суммы отъ взноса за право обученія инословныхъ воспитанниковъ.

5) Читано было отношеніе Правленія за № 436 объ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ вслѣдствіе дороговизны на жизненные продукты въ настоящемъ году. Въ виду того, что со стороны Правленій другихъ духовно-учебныхъ заведеній заявленія объ увеличеніи платы за содержаніе не послѣдовало, а также и того, что цѣны на жизненные продукты находится въ колеблемомъ состояніи, *постановили:* оставить въ дѣйствиіи прежній взносъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ.

6) Заслушано было прошеніе псаломщика города Острожска Рождество-Богородицкой церкви Павла Владимірова о принятіи сына его Алексѣя по многосемейности его псаломщика на церковно коштное содержаніе. *Постановили:* просить Правленіе училища, если оно найдетъ возможнымъ, опредѣлить ученика Алексѣя Владимірова на одну изъ тѣмъ вакансій, которыя учреждены однимъ изъ предшествующихъ Съѣздовъ.

7) Читано было прошеніе псаломщика Землянского уѣзда села Лебяжьяго-Озера Ивана Кириллова о томъ, чтобы ему было позволено вносить деньги въ общежитіе училища за сына своего по мѣсячно, а не по третямъ, какъ полагается;

вслѣдствіе его бѣдности и настоящаго неурожайнаго года. *Постановили:* По его бѣдности, по неурожаю и за немѣніемъ что либо продать изъ хозяйства, чтобы выручить сумму 30 руб. слѣдующую для взноса, позволить платить помѣсячно, но платежъ производить впередъ, обязавъ, чтобы онъ не озабочивалъ не своевременнымъ взносомъ Училищнаго Начальства.

8) Заслушано прошеніе исаомщика Нижнедѣвицкаго уѣзда села Новой-Ольшанки Николай Шишлова о сложеніи съ него недоимки 90 р. за содержаніе сына его въ общежитіи въ 18⁸⁸/₈₉ учебномъ году. Имѣя сужденіе по этому дѣлу, Съѣздъ недоумѣваетъ, почему вышеозначенная сумма доселѣ не была взыскана съ просителя Шишлова, въ виду опредѣленнаго постановленія предшествующаго Съѣзда. По этому, полагая, что училищное Правленіе приметъ всѣ зависящія отъ него мѣры ко взысканію недоимки, Съѣздъ просить Правленіе, чтобы на будущее время оно не допускало подобнаго случая.

9) Приступлено было къ избранію Членовъ ревизіонной Коммиссіи для провѣрки отчетовъ и денежных поступленій на содержаніе Воронежскаго духовнаго училища. Посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ были избраны: священникъ Воронежскаго уѣзда села Селиванова Василій Скрыбинъ, того же уѣзда села Подвѣтнаго священникъ Михаилъ Ключанскій и города Воронежа Воскресенской церкви священникъ Георгій Свѣтозаровъ. Кандидатомъ къ нимъ избранъ Священникъ Прогимназіи Николай Егоровъ. Священникамъ Скрыбину и Ключанскому, какъ живущимъ въ города Воронежа, выдать на проѣздъ положенную сумму на прошлагоднемъ съѣздѣ.

10) Прочитавъ былъ докладъ отъ ревизіонной Коммиссіи о результатахъ разсмотрѣнія смѣты на будущій 1892 годъ,

Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что смѣта составлена правильно и ее утвердили.

Ж У Р Н А Л Ы

Воронежскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

№ 1.

27 Сентября 1891 года.

Слушали: 1) Указъ Святѣйшаго Синода отъ 21 Августа за № 2139-мъ помѣщенный въ № 34-мъ церковныхъ Вѣдомостей. *Постановили:* 1) Распоряженіе объ исполненіи по 1-му, 2 и 3-му пунктамъ сего указа (о чтеніи на эктениі особливаго прошенія, о совершеніи молебнаго пѣнія, объ установленіи кружечнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, объ удѣленіи наиболѣе обезпеченными монастырями и церквами изъ своихъ средствъ денежныхъ пособій въ пользу нуждающихся) предоставить сдѣлать Духовной Консistorіи, такъ какъ содержащіяся въ сихъ пунктахъ распоряженія Св. Синода подлежатъ исполненію со стороны духовенства епархіи по указамъ изъ Консistorіи; 2) По 4-му пункту учинить слѣдующее: а) имѣя въ виду, что организованное по распоряженію Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста особое губернское попечительство изъ лицъ свѣтскихъ (представителей земства и администраціи) преслѣдуетъ одну и ту же цѣль—оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая,—просить Г. Начальника Губерніи, какъ предсѣдателя сего Попечительства, принять участіе въ дѣйствіяхъ Епархіальнаго Комитета съ званіемъ члена; б) пригласить къ участію въ дѣйствіяхъ Комитета г. Вице-губернатора Д. М. Позняка, предсѣдателя и прокурора Воронеж-

скаго окружнаго суда П. В. Болотникова и А. Ос. Либана, городскаго Голову Ив. Виктор. Титова, директора Дворянскаго Баяка Евг. Львов. Маркова и другихъ лицъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго предсѣдателя комитета; в) для сбора пожертвованій заготовить сборныя книжки прошнурованныя и припечатанныя казенною печатью, для членовъ комитета и для другихъ лицъ ему извѣстныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ завести книги приходо-расходную, квитанціонную, для записи бумагъ входящихъ и исходящихъ.

2) Предложеніе Преосвященнаго предсѣдателя объ избраніи Казначей и дѣлопроизводителя Комитета съ обозначеніемъ круга ихъ обязанностей. Единогласно избрали: протоіеря Димитрія Адамова казначеемъ, который долженъ вести приходо-расходную и квитанціонную книги комитета, получать и отправлять деньги, вести всѣ расходы, и вообще вѣдать хозяйственную часть Комитета; преподавателя Воронежской Семинаріи Іеромонаха Климента — Секретаремъ комитета, съ тѣмъ, чтобы онъ завѣдывалъ письменною частію въ комитетѣ, докладывалъ дѣла въ засѣданіяхъ комитета и составлялъ журналы засѣданій, и т. д. Казначей и Секретарь вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ или съ тѣмъ изъ членовъ комитета, кому послѣдній поручить, образуютъ распорядительный комитетъ, который собирается возможно чаще по дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства, докладывая о своихъ дѣйствіяхъ въ первомъ же засѣданіи комитету.

3) Предложеніе предсѣдателя — объ открытіи Епархіальнаго комитета сообщить, куда слѣдуетъ. *Постановили:* Объ учрежденіи и открытіи Епархіальнаго комитета напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Воронежскихъ газетахъ: Губ. Вѣдомостяхъ, Телеграфъ, Донъ и сообщить въ Губернское казначейство, Почтово-телеграфную контору и проч.

№ 2.

1891 года Октября 4 дня

С л у ж а л и:

1) Предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета точиѣе опредѣлить задачи Воронежскаго Епархіальнаго Комитета, въ видахъ выработки программы дѣйствій.

Справка. Задачи Епархіальнаго Комитета вообще опредѣляются въ указахъ Св. Синода отъ 21 минувшаго Августа за № 2133 и 4 Сентября за № 2265.

Постановили: На основаніи руководственныхъ указаній, изложенныхъ въ опредѣленіяхъ Св. Синода отъ 21 Августа за № 2133 и 4 Сентября за № 2265, а также сообразуясь съ мѣстными условіями епархіи, населеніе которой терпитъ нужду отъ неурожая —

1) Заботиться о сборѣ добротныхъ пожертвованій не только денежныхъ, посредствомъ кружечнаго церковнаго сбора, сборныхъ книжекъ и другими способами (письмами, воззваніями), но и вещевыхъ — въ видѣ зерна, муки, хлѣба, платъ и т. п. Для этого сборныя книжки, кромѣ членовъ Комитета, выдать и другимъ лицамъ, которыя по своему положенію и доброму расположенію могутъ быть полезны дѣлу, какъ, напр., въ уѣздныхъ городахъ о.о. протоіереи, благочинные епархіи и старосты церквей г. Воронежа. Открыть пріемъ вещевыхъ пожертвованій въ Митрофановомъ монастырѣ подъ наблюденіемъ о. Намѣстника архимандрита Василя, въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ подъ наблюденіемъ настоятельницы игуменіи Маргариты и въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ подъ наблюденіемъ настоятеля о. протоіерея Іоанна Адамова съ тѣмъ, чтобы пожертвованія записывались въ особую заведенную на сей предметъ книгу.

2) Собрать вѣрныя свѣдѣнія о лицахъ, крайне нуждающихся въ пособіи, для чего на основаніи п. 3 указа св. Синода отъ 4 Сентября затребовать *немедленно* отъ мѣстныхъ причтовъ чрезъ благочинныхъ епархіи *самыя тщательныя и правдивыя* свѣдѣнія по каждому приходу относительно тѣхъ изъ жительствовавшихъ въ приходѣ, кто не можетъ обойтись безъ посторонней помощи для пропитанія своего, впредь до будущаго урожая, — включая сюда и лицъ духовнаго званія и особенно заштатныхъ и сиротствующихъ.

3) Наконецъ, по мѣрѣ накопленія средствъ и по разсмотрѣніи представленныхъ о.о. благочинными свѣдѣній о нуждающихся, распределѣть пособія, согласно указанію п. п. 4, 5 и 6 указа Св. Синода отъ 4 Сентября за № 2265.

2) Заявленіе Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета, что особое губернское Попечительство отъ Краснаго Креста проситъ Епархіальное начальство о назначеніи для участія въ засѣданіяхъ попечительства представителя отъ духовенства; причемъ Преосвященный Предсѣдатель Комитета выразилъ желаніе лично посѣщать засѣданія губернскаго Попечительства, насколько позволяютъ ему занятія по Епархіальному Управленію.

Постановили: Въ случаѣ невозможности Его Преосвященству быть самому въ засѣданіяхъ губернскаго Попечительства, командировать въ качествѣ представителя отъ духовенства въ засѣданія губернскаго Попечительства о. кафедральнаго протоіерея Іоанна Васильевича Адамова, о чемъ и увѣдомить г. Предсѣдателя особаго губернскаго Попечительства отъ Краснаго Креста.

3) Сообщеніе г. Начальника губерніи Е. Александровича Куровскаго, отъ 2 сего Октября, за № 65 въ отвѣтъ на просьбу Предсѣдателя Комитета, (Преосвященнѣйшаго Епископа Анастасія), что онъ, съ особеннымъ удовольствіемъ при-

пимаетъ на себя званіе члена Епархіального Комитета, съ готовностію участвовать въ его засѣданіяхъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію, съ изъявленіемъ г. Начальнику губерніи глубокой признательности за выраженную готовность участвовать въ засѣданіяхъ Епархіального Комитета.

4) Докладъ Казначея Комитета протоіерея Дмитрія Адамова, что со времени открытія дѣйствій Комитета, съ 27 минувшаго Сентября по 4-е сего Октября въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Воронежской епархіи поступило *двѣ тысячи триста тридцать три рубля (2333 р.)*, именно, —

а) Отъ С.-Петербургскаго Епарх. Комитета	. 1000 р.
б) Отъ неизвѣстнаго 25 »
в) Отъ Московскаго Епарх. Комитета 1000 »
г) Отъ Тверскаго Епарх. Комитета 50 »
д) Отъ Астраханскаго Епарх. Комитета 47 »
е) Отъ Кишеневскаго Епарх. Комитета 41 »
ж) Отъ Донскаго Епарх. Комитета 60 »
з) Отъ настоятеля Валуйскаго монастыря 100 »
и) Отъ неизвѣстнаго 10 »
<hr/>	
Всего 2333 р.

Справка. Деньги сіи записаны на приходъ подъ статьями 1—10 включительно.

Постановили: Деньги (2333 р.) внести въ казнохранилище, о полученіи ихъ, кого слѣдуетъ, увѣдомить, а для всеобщаго свѣдѣнія опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и одной изъ мѣстныхъ газетъ. Такой порядокъ наблюдать и на будущее время.

№ 3.

1891 года Октября 15 дня.

С л у ш а л и:

1) Докладъ Секретари Комитета о томъ, что имъ приготовлено и роздано, согласно постановленію Комитета, 12 сборныхъ книжекъ членамъ Комитета и 21 церковнымъ старостамъ г. Воронежа.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. При этомъ просить членовъ Комитета и церковныхъ старостъ г. Воронежа ежемѣсячно, въ концѣ каждаго мѣсяца, всѣ собранныя ими пожертвованія представлять въ Комитетъ или передавать Казначею Комитета, протъ Д. Адамову, подъ его росписку въ самой книжкѣ.

2) Сообщение Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета — а) о томъ, что въ виду бѣдствія, постигшаго нѣкоторыя губерніи и въ частности Воронежскую отъ неурожая, а также желая призвать благословеніе Божіе на дѣятельность открытаго 27-го истекшаго Сентября Епархіальнаго Воронежскаго Комитета, онъ 6-го сего Октября послѣ Литургіи, соборне, при участіи градскаго духовенства, совершилъ молебствіе Спасителю, Божіей Матери и Св. Митрофану и предложилъ братіи Митрофанова монастыря впредь до прекращенія бѣдствія, при возможномъ и съ своей стороны участіи, совершать такое же молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю на вечернемъ Богослуженіи въ каждый воскресный день въ соборномъ монастырскомъ храмѣ.

б) О томъ, что онъ въ тотъ же день собиралъ у себя градскихъ священниковъ и церковныхъ старостъ въ присутствіи Г. Начальника Губерніи и градскаго головы и предложилъ духовенству и церковнымъ старостамъ образовать въ своихъ приходахъ (гдѣ нѣтъ) церковно-приходскія пошечи-

тельства, съ ближайшею цѣлю ознакомленія съ нуждами прихожанъ, съ изысканіемъ средствъ для помощи и для подавія самой помощи въ необходимѣйшихъ случаяхъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію. Относительно же высказаннаго Преосвященнымъ Предсѣдателемъ предложенія совершать молебствіе Спасителю и Божіей Матери съ прочтеніемъ акаѳиста Іисусу Сладчайшему на вечернемъ Богослуженіи въ каждый воскресный день сообщить (черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ газетахъ) къ свѣдѣнію градскихъ жителей и вообще всѣхъ, помощи Божіей и милости требующихъ.

3) Журналомъ Комитета предшествующаго засѣданія постановлено: «затребовать немедленно отъ мѣстныхъ причтовъ черезъ благочинныхъ Епархіи *самыя тщательныя и правдивыя* свѣдѣнія по каждому приходу относительно тѣхъ изъ жительствующихъ въ приходѣ, кто не можетъ обойтись безъ посторонней помощи для пропитанія своего, впредь до будущаго урожая, включивъ сюда и лицъ духовнаго званія, а особенно заштатныхъ и сиротствующихъ», — въ какомъ смыслѣ и заготовленъ циркуляръ къ благочиннымъ Епархіи.

Постановили: Напечатать тысячу (1000) экземпляровъ, въ коніи, названнаго циркуляра и немедленно препроводить ихъ къ благочиннымъ Епархіи для рассылки подвѣдомственнымъ священникамъ. Плату за печатаніе произвести изъ суммъ на канцелярскіе расходы, каковыхъ (суммъ) ассигновать изъ текущихъ пожертвованій сто рублей и выдать изъ нихъ на первый разъ 50 рублей авансомъ Секретарю Комитета съ тѣмъ, чтобы представленъ былъ надлежащій въ нихъ отчетъ по израсходованіи.

4) Воззваніе Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета къ духовенству Епархіи, по поводу переживаемаго бѣдствія отъ послѣдствій неурожая, принятыхъ по этому поводу мѣръ Пра-

ительства и Церкви, съ цѣлю указать отношеніе и характеръ дѣятельности приходскихъ священниковъ среди нуждающагося населенія.

Постановили: Напечатать воззваніе Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству духовенства въ потребныхъ случаяхъ.

5) Предложеніе Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета организовать Благочинническіе Комитеты и приходскіе поучительные совѣты для оказанія помощи нуждающимся въ Епархіи.

Справка. 4 п. Определенія Свят. Синода, отъ 21-го Августа, за № 2133-мъ напечатаннаго въ № 34-мъ Церковныхъ Вѣдомостей. При обсужденіи предложенія было обращено вниманіе — а) на то, что Воронежская Епархія принадлежитъ къ числу пострадавшихъ отъ неурожая, по второй категоріи, какъ это видно изъ 8 п. опред. Свят. Синода отъ 4-го Сентября, за № 2265-мъ, б) на то, что Свят. Синодъ имѣлъ въ виду въ своемъ опредѣленіи дать общія руководственныя указанія по случаю неурожая, а не предписывалъ частнѣйшихъ правилъ, опредѣляемыхъ мѣстными условіями епархій, въ какихъ условіяхъ находится и Воронежская, какъ потерпѣвшая отъ неурожая; в) на то, что учрежденіе Комитетовъ уѣздныхъ представляетъ съ одной стороны нѣкоторыя неудобства, съ другой — составило бы лишнюю инстанцію въ порядкѣ сношенія; Епархіальнаго Комитета съ пострадавшимъ отъ неурожая населеніемъ епархіи и потребовало бы лишняго времени отъ Епархіальнаго Комитета, которому удобнѣе сводиться непосредственно съ благочинными Епархіи, а въ исключительныхъ случаяхъ желательпо даже съ мѣстными сельскими причтами.

По заявленію Г. Начальника Губерніи и какъ это видно

изъ протокола засѣданія особаго Губернскаго Попечительства при Воронежскомъ мѣстномъ Управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста, по оказанію помощи населенію Воронежской Губерніи, пострадавшему отъ неурожая, отъ 25-го минувшаго Сентября, не всѣ уѣзды губерніи одинаково пострадали отъ неурожая. Болѣе пострадавшими признаются уѣзды: Воронежскій, Землянскій, Задонскій, Коротоякскій, Нижнедѣвицкій и Бобровскій (№ 74 отъ 5 го Октября Воронеж. Губерн. Вѣдомостей), а по сообщенію Г. Начальника Губерніи—также Острогожскій и Бирюченскій.

Постановили: Чтобы Епархіальный Комитетъ могъ дѣйствовать съ пользою въ предѣлахъ Епархіи, среди населенія, наиболѣе пострадавшаго отъ неурожая и неимѣющаго никакихъ средствъ къ поддержанію своего существованія (неполучающаго ссуды ни отъ земства, ни отъ правительства, не имѣющаго состоятельныхъ людей, у коихъ могли бы позаймствоваться на время нужды, лишеннаго возможности имѣть какой бы то ни было заработокъ),—для этого необходимо ему содѣйствіе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя вращаются среди этого населенія, извѣстны своимъ вліяніемъ и, при добрыхъ нравственныхъ качествахъ и преданности Православной Церкви, способны оказать особую пользу Комитету въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ по оказанію помощи нуждающемуся населенію. Въ видахъ этого содѣйствія—

А) пригласить Настоятелей Церквей (градскихъ и сельскихъ) и Благочинныхъ учредить: а) въ приходахъ—приходскіе Попечительные совѣты и б) въ благочинническихъ округахъ—благочинническіе Комитеты, рекомендуя имъ (Настоятелямъ и Благочиннымъ) руководствоваться при этомъ слѣдующими правилами:

а) Относительно *попечительныхъ совѣтовъ*:

1) Помнить, что для оказанія помощи бѣдствующему

населенію особое Губернское Попечительство отъ Краснаго Креста открыло уже во многихъ мѣстностяхъ Епархіи (Воронежскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ, Бобровскомъ уѣздахъ) не только уѣздныя и участковыя, но и сельскія попечительства съ участіемъ въ нихъ лицъ духовныхъ, — что при нѣкоторыхъ церквахъ есть церковно-приходскія попечительства, уже дѣйствующія въ желательномъ направленіи на пользу бѣдствующихъ отъ неурожая, — что въ иныхъ приходахъ могутъ найтись благотворительныя особы, готовыя помогать бѣдствующимъ своими средствами: во всѣхъ такихъ приходахъ нѣтъ надобности учреждать особые приходскіе попечительныя совѣты, а достаточно Настоятелямъ церквей дѣйствовать въ направленіи, какое желательно тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, не только не парализуя ихъ дѣйствій ненужнымъ вмѣшательствомъ и не противодѣйствуя имъ, но — всячески помогая имъ словомъ и дѣломъ;

2) Еслибы кто изъ Настоятелей или церковныхъ старостъ, по выслушаніи сего журнала, избранъ былъ предсѣдателемъ Сельскаго Попечительства (отъ Краснаго Креста), то заявлять своевременно, что такого рода сельское попечительство должно быть приходскимъ попечительнымъ совѣтомъ, подвѣдомымъ не Особому Губернскому Попечительству, а Епархіальному Комитету;

3) Открывать приходскіе попечительныя совѣты въ приходахъ, гдѣ нѣтъ ни церковно-приходскихъ, ни сельскихъ попечительствъ;

4) Учреждать попечительныя совѣты и въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ хотя открыты сельскія попечительства, съ участіемъ въ нихъ мѣстныхъ священниковъ въ качествѣ членовъ, но Благочинническимъ Комитетомъ признаны будутъ почему либо необходимыми;

5) Попечительные совѣты состоятъ главнымъ образомъ подъ предсѣдательствомъ Настоятелей церквей (въ многоклерныхъ — старшаго священника) и формируются сими послѣдними изъ старшихъ членовъ причта, изъ церковнаго старосты, двухъ представителей отъ прихожанъ избранныхъ въ силу § 42 инструкции Церк. старостамъ, — и изъ другихъ лицъ, отличающихся набожностію, честностію, трезвостію, благотворительностію, и извѣстныхъ по своему доброму вліянію и значенію въ приходѣ;

6) Цѣль такихъ совѣтовъ — таже, что и сельскихъ попечительствъ, — спѣшить на помощь безпомощнымъ, чтобы не допускать и предупреждать появленіе среди населенія голодныхъ заболѣваній съ ихъ ужасными послѣдствіями; для достиженія каковой цѣли —

7) Члены попечительныхъ совѣтовъ собираютъ точныя свѣдѣнія о безпомощныхъ и голодающихъ въ приходѣ, помогаютъ имъ возможными для нихъ способами, располагаютъ къ пожертвованіямъ въ пользу ихъ другихъ болѣе — состоятельныхъ людей, сообщаютъ собранныя свѣдѣнія Благочинническому Комитету, а въ случаѣ крайности прямо Епархіальному Комитету; по полученіи пособій изъ Епархіальнаго Комитета или изъ другихъ мѣстъ и учреждений распределяютъ оныя немедленно между намѣченными, опредѣленными лицами;

б) Относительно *Благочинническихъ Комитетовъ*.

8) Благочинническіе Комитеты образуются подъ предсѣдательствомъ Благочинныхъ изъ священниковъ округа, съ приглашеніемъ въ составъ ихъ въ качествѣ членовъ-лицъ, извѣстныхъ своимъ положеніемъ, способныхъ и готовыхъ послужить дѣлу помощи страждущимъ отъ неурожая;

9) Цѣль Благочинническихъ Комитетовъ — указывать находящихся въ безвыходной нуждѣ священно-церковно-служи-

телей, особенно вдовъ и сиротъ духовенства; обрабатывать свѣдѣнія о голодающихъ, доставленныя приходскими священниками; опредѣлять степень нужды въ различныхъ приходахъ и съ своимъ заключеніемъ представлять собранныя свѣдѣнія въ Епархіальный Комитетъ, по требованію онаго; намѣчать пункты, въ которые могли бы быть направляемы вещевыя пожертвованія (мукой, зерномъ, сухарями и проч.) изъ Епархіальнаго Комитета или изъ иныхъ мѣстъ и городовъ; приискивать мѣста, въ которыхъ могли бы быть принимаемы таковыя пожертвованія для храненія и разсылки нуждающимся—по назначенію и т. п.

10) Благочинническіе Комитеты, какъ посредствующіе органы между Епархіальнымъ Комитетомъ и приходскими попечительными совѣтами, находящіеся притомъ въ постоянномъ соприкосновеніи съ сельскими участковыми и уѣздными попечительствами отъ Краснаго Креста, должны сообразоваться въ своей дѣятельности и направлять дѣйствія приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ къ достиженію общей цѣли съ сельскими попечительствами и другими подобнаго рода учрежденіями, заботясь объ устраненіи всего, что можетъ тормозить благія мѣропріятія въ пользу бѣдствующихъ отъ неурожая.

Б) Приходскіе Попечительныя совѣты и Благочинническіе Комитеты, по сформированіи ихъ, немедленно вступаютъ въ отправленіе своихъ обязанностей на основаніи правилъ, данныхъ имъ въ руководство Епархіальнымъ Комитетомъ и опредѣляющихъ составъ ихъ, цѣль, частнѣйшія задачи, кругъ занятій, отношеніе и т. под. Для составленія этихъ правилъ образовать комиссію изъ о. Ректора Семинаріи Прот. Ал. М. Спасскаго, Каедр. Прот. І. В. Адамова и Секретаря Консисторіи А. М. Правдина, подъ предсѣдательствомъ перваго изъ нихъ, поручивъ ей представить проэктъ сихъ правилъ, если возможно будетъ, къ слѣдующему засѣданію.

6) Какого порядка держаться въ подавѣи помощи нуждающемуся населенію?

Постановили: Порядокъ, какой наблюдается Епархіальнымъ Комитетомъ и подвѣдомственными ему Благочинническими Комитетами и приходскими попечительными совѣтами, опредѣляется слѣдующими правилами:

а) Приходскіе попечительные совѣты въ доступныхъ имъ размѣрахъ своими средствами, ими изысканными, помогаютъ нуждающимся сами собою, не сносясь ни съ Благочинническими, ни съ Епархіальнымъ Комитетами; равно и...

б) Благочинническіе Комитеты, при помощи напр. вдовамъ и сиротамъ духовенства, дѣйствуютъ тоже самостоятельно, если изыскали собственныя средства для ихъ помощи;

в) Когда же помощь требуется отъ Комитета Епархіальнаго, то она оказывается—

α) По представленіямъ Благочинническихъ Комитетовъ;
β) по заявленіямъ приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ и
γ) по прошеніямъ частныхъ лицъ.

α) Представленія Благочинническихъ Комитетовъ, когда будутъ признаны заслуживающими уваженія, удовлетворятся Комитетомъ по мѣрѣ возможности изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ или передаются Особому Губернскому Попечительству съ просьбою оказать помощь нуждающимся, при неимѣніи средствъ къ тому у Епархіальнаго Комитета;

β) Заявленія попечительныхъ совѣтовъ удовлетворяются, смотря по важности нуждъ и по существу дѣла, или прямо или по провѣркѣ оныхъ Благочинническимъ Комитетомъ;

γ) Прошенія частныхъ лицъ изъ Епархіальнаго Комитета препровождаются для провѣрки въ Благочинническіе Комитеты и удовлетворяются не иначе, какъ по заключеніямъ Благочинническаго Комитета, съ удостовѣреніемъ, что эти

лица не получают никакихъ пособій ни отъ сельскихъ попечительствъ, ни отъ другихъ лицъ и учреждений.

г) Впрочемъ Епархіальный Комитетъ въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствуетъ (въ г. Воронежѣ) и безъ посредства попечительныхъ совѣтовъ и Благочинническихъ Комитетовъ, по указанію напр. своихъ членовъ, лично знакомыхъ съ тѣми или другими нуждающимися.

7) Въ какомъ видѣ и какими способами удобнѣе оказывать пособіе пострадавшимъ отъ неурожая?

Постановили: Епархіальный Комитетъ дѣйствуетъ въ этомъ случаѣ различно, сообразуясь съ своими средствами (денежными или вещевыми) и съ мѣстными обстоятельствами: такъ онъ—

а) Выдаетъ нуждающимся пособіе зерномъ или мукой;

б) Снабжаетъ хлѣбомъ приготовляемымъ въ нарочито устраиваемыхъ пекарняхъ;

в) Продовольствуетъ готовою пищею въ особыхъ столовыхъ (устраиваемыхъ напр. отъ Воронежскаго Дамскаго Комитета), снабжая нуждающихся особыми билетами, дающими имъ право пользованія пищею въ такихъ столовыхъ;

г) Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, преимущественно вдовамъ и сиротамъ духовнаго происхожденія, помогаетъ и деньгами, притомъ—единовременно или—постоянно до новаго урожая (до Іюля мѣсяца).

8) Письмо къ Преосвященному Предсѣдателю Епарх. Комитета Настоятеля Лепельскаго, Витебской губ., собора прот. Д. Акимова, отъ 5-го Октября за № 501, коимъ, извѣщая, что прихожане Лепельскаго собора пожертвовали въ пользу голодающихъ Воронежской Епархіи 200 пудовъ ячменя и 100 п. ржи, просить указанія—отправлять ли хлѣбъ въ зернѣ и тогда по какому адресу, или хлѣбъ продать на мѣстѣ и выслать вырученныя деньги.

Постановили: Изъявивъ жертвователямъ чрезъ досто- почтеннаго Отца Протоіер. глубокую благодарность за по- жертвованіе, просить объ отправленіи хлѣба зерномъ въ Во- ронежъ (на станцію Козлово-Воронежско-Ростовской жел. до- роги), для чего заготовить и выслать, одновременно съ симъ, установленное на основаніи указа Свят. Синода, отъ 20— 22-го Сентября за № 145, свидѣтельство на право бесплат- наго провоза 300- п. хлѣба въ зернѣ отъ ст. Старое Село, Витебской губ. до ст. Воронежъ.

9) Отношеніе Г. Начальника Губерніи, отъ 8-го Октября, за № 126, на имя Преосвященнаго Предсѣдателя Епарх. Комитета, коимъ просить Его Превосходительство предложить духовенству ввѣренной Его Преосвященству Епархіи—не отка- зать въ дѣятельномъ участіи въ трудахъ Попечительствъ— уѣздныхъ, участковыхъ и сельскихъ, организованныхъ для поданія помощи пострадавшему отъ неурожая населенію Во- ронежской губерніи.

Постановили: Сообщить въ Консисторію съ просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы духовенство Епархіи не отказывалось отъ дѣятельнаго участія въ трудахъ Попечительствъ, съ увѣдомленіемъ о томъ Г. Начальника Губерніи отъ имени Преосвященнаго Предсѣдателя Комитета.

10) Докладъ Казначей Комитета Протоіерея Димитрія Адамова о томъ, что съ 5-го по 11-е сего Октября посту- пило въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Воро- нежской губерніи *четыреста семьдесятъ три рубля и тридцать шесть копѣекъ* (473 р. 36 к.). Именно—

- | | | |
|--|--------|--------|
| а) Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета. | 258 р. | — к. |
| б) Отъ Харьковскаго Епарх. Комитета | 100 | » — » |
| в) Отъ Казначей Алексѣевскаго Монастыря. | 10 | » — » |
| г) Отъ Митрофанова Монастыря (кружечн). | 105 | » 36 » |

Всего . . . 473 36 »

Деньги сіи записаны на приходъ подъ ст. ст. 11—16.

По 4-е Октября поступило 2,333 р., что съ поступившими выпѣ составляетъ 2,806 р. 36 к.

Постановили: Деньги (473 р. 36 к.) внести въ Казнохранилище; о полученіи ихъ, кого слѣдуетъ, увѣдомить съ выраженіемъ глубокой признательности, а для всеобщаго свѣдѣнія опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Журналы: Воронежскаго училищнаго Съѣзда и Воронежскаго Епархіальнаго Комитета.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXVI.

№ 21

1 НОЯБРЯ.

ПОУЧЕНІЕ

НА 18-Ю НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Съяй скудостію, скудостію
и пожнетъ, а съяй о благо-
словеніи, о благословеніи и пож-
нетъ. (2 Кор. IX г. 6 ст.).*

Кому изъ насъ, православные, неизвѣстно то, что безъ любви къ Богу и ближнему немислимо наше спасеніе, однако, живя въ мірѣ и обращая вниманіе на потребности настоящей мірской жизни болѣе чѣмъ слѣдовало бы, мы очень часто забываемъ про то, чего требуетъ отъ насъ Православная вѣра наша и чрезъ это нерѣдко погубляемъ себя, или по меньшей мѣрѣ дѣлаемъ настоящую земную жизнь свою безплодною для будущей. Чтобъ охранить насъ отъ такой опасности, которой каждый изъ насъ подвергается со стороны соблазновъ суетной мірской жизни, Святая церковь, съ своей стороны употребляетъ всевозможныя средства къ тому, чтобы какъ можно чаще напоминать намъ о главной

цѣли нашей жизни и между прочимъ, собирая насъ отъ времени до времени въ храмы Божіи на молитву, постоянно въ томъ или другомъ Евангельскомъ или Апостольскомъ чтеніи предлагаетъ вниманію нашему или какую либо истину, или правило, или примѣръ христіанской жизни, размышляя о боихъ, мы могли бы усматривать какъ уклоненіе свое отъ истиннаго пути, такъ равно и средства, которыми мы могли бы пользоваться для достиженія большаго совершенства своей духовной жизни. Отсюда слѣдуетъ, что какъ на пастыряхъ, такъ равно и на пасомыхъ лежитъ прямая обязанность быть какъ можно внимательнѣе ко всему, что предлагается имъ въ храмѣ въ чтеніяхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ и избирая для себя ту или другую, предлагаемую въ нихъ истину, или правило, или примѣръ, размышлять о нихъ, прилагать слышанное и уясненное въ жизни и чрезъ это все болѣе и болѣе совершенствовать свою духовную природу.

На основаніи вышесказаннаго уяснимъ же себѣ слова Святаго Писанія (слышанные нами сегодня изъ Апостольскаго чтенія) *сѣяй скудостію, скудостію и пожнетъ, а сѣяй о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ*. Что они значать и чему научаютъ насъ? Въ переводѣ на нашу рѣчь эти слова Св. Писанія означаютъ, что кто меньше посѣетъ, тотъ меньше и соберетъ во время жатвы, а кто сѣетъ много, тотъ больше и соберетъ плодовъ отъ своего посѣва. Это—слова Апостола Павла. Въ нихъ Апостоль, сравнивая милостыню съ сѣменемъ, тѣмъ самымъ показываетъ въ какомъ случаѣ и какъ плодотворна можетъ быть наша милостыня не для этой только, но и для будущей жизни.

И дѣйствительно Св. Писаніе исполнено самыми высокими обѣтованіями людямъ милосердымъ,—обѣтованіями благъ временныхъ, духовныхъ и вѣчныхъ. Такъ, на примѣръ, относительно временныхъ благъ въ одномъ мѣстѣ Св. писанія

говорится, что *милуяй нищаго взаимъ даетъ Богови, по даянію же его воздастся ему* (Притч. 19, 17), а въ другомъ—*силенъ же Богъ всяку благодать изобилувати въ васъ: да о всемъ всегда всяко довольство имуще, избытучествуете на всяко дѣло благо* (2 Кор. 9, 8.). Относительно благъ духовныхъ у Св. Евангелиста Луки говорится: *дадите милостыню, и се вся чиста вамъ будетъ* (11, 41) т. е. грѣхи ваши очистятся, а у Сираха читаемъ: *огнь горящъ угаситъ вода, а милостыня очиститъ грѣхи* (Сир. 3, 30.). Что она служитъ вѣрнѣйшимъ средствомъ приближенія къ намъ милосердія Божія, это подтверждаетъ Давидъ Пророкъ, когда говоритъ: *блаженъ, разумѣваяй на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь* (Псал. 40, 1), у Блаженного Августина находимъ такое выраженіе: вы проданы вашими грѣхами, искупите себя вашимъ золотомъ. А блаженный Иеронимъ пишетъ о себѣ: я, говоритъ не помню, видѣлъ ли я въ жизни хоть одного благотворительнаго человѣка, который бы умеръ несчастною смертію. Да и какъ онъ можетъ имѣть несчастную кончину, когда у него столько посредниковъ, молящихся о его спасеніи. Относительно благъ вѣчныхъ Ев. Матеей такъ повѣствуетъ въ своемъ Евангеліи: *тогда* (т. е. на второмъ пришествіи) *речетъ Царь* (т. е. Господь) *сущимъ одесную Его: прійдите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взалкахся бо, и дасте ми ясти: возжадахся, и напоисте мя: страненъ бѣхъ и введосте мене....* и т. д. (Матѳ. 25, 34, 35.). У блажен. Августина читаемъ: идите и наследуйте царствіе Божіе, скажетъ Господь милостивымъ, — не потому что вы не согрѣшили, а потому что милостынями очистили грѣхи свои, а Св. Іоаннъ Златоустъ подтверждаетъ что невозможно, рѣшительно невозможно безъ милостыни

достигнуть даже только вратъ царствія небеснаго. И такъ вотъ какъ много Св. писаніе и Св. отцы представляютъ намъ доказательствъ на то, какъ съ одной стороны плодотворна, а съ другой и необходима милостыня, для желающихъ войти въ царствіе Божіе. Да и какое можетъ быть лучше доказательство того, что мы любимъ ближняго своего, какъ не то, когда мы не жалѣемъ для него своего достоянія. Какъ вѣра безъ дѣлъ мертва и негодна Богу, такъ и любовь наша другъ къ другу на словахъ только, а не на дѣлѣ есть любовь мертвая и безплодная.

Но можно ли сказать, братіе, что всякая милостыня угодна Богу и спасительна для человѣка? Нѣтъ. Чтобы благотворительность наша достигала своей цѣли, необходимо знать и тѣ свойства ея, при которыхъ она только и можетъ быть угодно Богу.

Отъ имѣній твоихъ твори милостыню (Тов. 4, 4), сказано въ Св. писаніи, твоихъ, сказано а не чужихъ. *Неблаговолитъ Вышній о приношеніи нечестивыхъ*, говорится у премудраго Сираха (Сир. 34, 19), а Исаія говоритъ, что даже *ненавидитъ Господь грабленія отъ неправды* (Исаія 61, 8). Все это показываетъ, что благотворительность наша тогда лишь только пріемлется Богомъ и вмѣняется намъ въ заслугу, когда дѣлается нами отъ имѣній собственныхъ, нажитыхъ честно собственнымъ трудомъ или полученныхъ отъ кого либо, но по законному наслѣдству. Это — первое условіе цѣнности для Бога и полезности для насъ нашей благотворительности.

Второе условіе богоугодной нашей благотворительности — помогать ближнему съ поспѣшностію и радостію. Это всего дороже какъ для самаго жертвователя, такъ тѣмъ болѣе для бѣдняка. *Не огорчайте вашимъ отлагательствомъ нуждаю-*

шихся: души алчущія не оскорби и не разгнѣвай мужа съ нищетъ (Сир. 4, 2), говорится у премудраго Сираха, а Блаженный Августинъ говорить, что, «если ты далъ хлѣбъ требующему, а между тѣмъ изнурилъ его медлительностію, то ты потерялъ и хлѣбъ и заслугу». Вотъ какъ важна своевременность милостыни для дающаго, но еще болѣе она необходима для бѣдняка. Дорога милостыня во время скудости, говоритъ народная мудрость, помогай тогда, когда еще можно помочь, давай пока не поздно: пока бѣднякъ не пришелъ въ отчаяніе, не предался воровству и др. порокамъ, пока не умеръ съ голода и холода. Помоги безпомощной сиротѣ—дѣвицѣ выйти въ замужство, пока она не потеряла себя, чтобъ и тебѣ за нее Богу не отвѣчать. Подавай наконецъ пока и самъ ты живъ, не дожидаясь часа смертнаго. При смерти ты по неволѣ будешь добрѣ, потому что съ собою въ гробъ ничего ты не возьмешь; пока живъ дѣлай добро, чтобы оно шло отъ добраго сердца, отъ добраго произволенія, и тогда ты будешь имѣть у Господа награду совершенную. Хороша милостыня и при исходѣ изъ этой жизни, но много лучше она при жизни, когда ты еще на землѣ можешь насладиться плодами своей милостыни, видя, наприм. счастье дѣвицы тобою пристроенной въ замужство, или радость бѣдняка, который вынута изъ бѣды благодаря твоей помощи и т. п.

Третье условіе богоугодной милостыни то, чтобы она была сообразна какъ съ потребностями нуждающагося, такъ равно и со средствами жертвователя. Нищему, который бродитъ по міру, довольно бываетъ большею частію одной или нѣсколькихъ мелкихъ монетъ для того, чтобы онъ могъ купить себѣ насущнаго хлѣба; но этой жертвы недостаточно почтенному человѣку, который по какимъ либо прискорбнымъ обстоятельствамъ пришелъ въ нищету,—не

достаточно въ особо выдающихся обстоятельствахъ въ случаѣ, напр., общаго народнаго бѣдствія. Когда земля пересохла, ее не напоишь нѣсколькими вапями воды, она нуждается въ обильномъ дождѣ. Словомъ, какова нужда, такова и помощь быть должна. Равнымъ образомъ каково состояніе подающаго, такова и должна быть милостыня. Богатый давай больше, убогий можетъ дать меньше, а у Господа получаютъ они равную награду. Почему? Потому что Господь смотритъ не на подаваніе, а на доброе произволеніе. Двѣ лепты положила бѣдная вдовица въ сокровищницу церковную, куда богатые клали золото и серебро, но Христосъ похвалилъ ея приношеніе больше другихъ: *всѣ, сказалъ Онъ, отъ избытка своего ввергоша, сѣя же отъ лишенія своего вся елика имяще, вверже все житіе свое* (Мар. 12, 44) т. е. все свое достояніе. Дверь можно отпереть и золотымъ, и желѣзнымъ, и даже деревяннымъ ключемъ, лишь бы онъ подходилъ къ замку: такъ и райскую дверь — богатый можетъ отпереть себѣ червонцемъ, а бѣднякъ мѣдной денежкой.

Наконецъ четвертое и самое главное условіе богоугодной милостыни то, чтобы мы подавали ее ради Іисуса Христа и изъ любви къ Нему, а не изъ того чтобы приобрѣсти себѣ славу у людей. Берегитесь, братіе, лицемѣровъ, которые сами трубятъ о своихъ добрыхъ дѣлахъ; они уже получили мзду свою. Господь награждаетъ только ту милостыню, которая творится изъ любви къ Нему. Смотрите на бѣднаго, какъ на Іисуса Христа. «Если бы вы жили въ то время, когда Іисусъ Христосъ видимо обиталъ между людьми, не приготовили ли бы вы для Него ложа въ вашемъ домѣ, не подали ли бы милостыни, не оказали ли бѣ услугъ, не посадили ли бы Его за столъ? Вы заслуживаете болѣе, если дѣлаете это бѣдному; ибо сіяніе Его пріятнаго лица и черты

Его благости невольно привлекали къ Нему сердца всѣхъ слѣдовавшихъ за Нимъ. Но если вы оказываете Ему милостыню въ лицѣ бѣднаго, оборваннаго, обнаженнаго, грязнаго и гнойнаго, то ваша вѣра болѣе живая, ваша любовь болѣе благородная и ваше благочестіе болѣе безкорыстное, потому что самолюбіе тутъ не имѣетъ никакого расчета, такъ говоритъ Св Іоаннъ Златоустъ.

Итакъ, братіе, отойдя по домамъ своимъ изъ храма, постараемся припомнить все, что мы теперь слышали изъ слова Божія о милосердіи нашемъ къ ближнимъ и во чтобы то ни стало постараемся расположить себя къ болѣе или менѣе щедрому раздаянію излишковъ своихъ бѣднѣйшимъ нашимъ братіямъ. Нѣкоторымъ, можетъ, быть безъ привычки станетъ жаль разставаться съ рублемъ или нѣсколькими копейками, когда представится случай отдать что либо изъ нихъ неимущему, по представимъ себѣ въ этотъ моментъ, что земледѣлецъ послѣдній мѣшокъ хлѣба нерѣдко бросаетъ въ землю въ той надеждѣ, что онъ принесетъ ему впослѣдствіи въ нѣсколько разъ болѣе того, чего онъ лишился, отчего бы и намъ не поступать такъ же по его примѣру? Или можетъ быть кому изъ насъ будетъ представляться, что у насъ самихъ недостатокъ и скудость, тогда, по возможности строже станемъ относиться къ самимъ себѣ и мы увидимъ, что, при всей скудости средствъ нашихъ, у насъ всетаки найдется возможность удѣлить что либо бѣднѣйшимъ насъ: у кого не найдется излишнихъ денегъ, но за то найдутся такія прихоти, которыя, если мы оставимъ или только умѣримъ, дадутъ вамъ возможность уберечь нѣчто изъ нашихъ даже и скудныхъ доходовъ. Оставьте или ограничьте папримѣръ ваши развлеченія и различныя домашнія пирушки, изысканность въ одеждѣ, нищѣ и т. п. и у васъ навѣрное что либо сбережется на каждый мѣсяцъ въ капиталъ, а

этого и достаточно тому, кому вы по обязанности христианина должны будете помочь. Мы всегда обязаны помогать ближним своимъ, но настоящій годъ требуетъ отъ насъ быть болѣе благотворительными, чѣмъ когда-либо. Многие изъ насъ имѣютъ возможность покушать до сыта, но есть въ настоящее время не мало и такихъ, для которыхъ черный хлѣбъ, да и то съ различными весьма грубыми примѣсками (какъ слышно, лебедой, отрубями и даже винной бардой) составляетъ исключительную дневную пищу... Но представьте себѣ, что если теперь они терпятъ такую нужду, какой не терпятъ въ пищѣ различные преступники, заключенные въ темницахъ, то что будетъ съ ними, когда настанетъ зима съ своими холодами, когда помимо хлѣба для поддержанія ихъ существованія потребуется еще и топливо, которое теперь должно быть въ нѣсколько разъ дороже прежняго? Мы и при недостаткахъ своихъ верѣдко подвергаемся то тѣмъ, то другимъ болѣзнямъ, но что сказать намъ о этихъ несчастныхъ бѣднякахъ? Ихъ неминуемо ожидаетъ цѣлая масса различныхъ болѣзней и въ концѣ всего неизбежная смерть отъ голода и холода. Неужели мы, братіе, видя такое наступающее великое несчастіе настоящаго года, останемся хладнокровными къ тѣмъ, которые во первыхъ должны будутъ испытать на себѣ всю тяготу настоящаго неурожайнаго года, и по прежнему будемъ оправдывать себя то тѣмъ то другимъ въ скудости жертвъ своихъ! Не дай Богъ такого огрубѣнія сердецъ нашихъ! Если уже это обстоятельство будетъ бессильно растрогать сердце ваше къ состраданію въ несчастіи ближняго, то что мы можемъ сказать послѣ этого о своей вѣрѣ и чего должны ожидать себѣ по смерти? Страшно, невыразимо страшно, бр., только представить себѣ, если Господь вмѣсто того, чтобы принять насъ въ свои блаженные обители, скажетъ кому либо изъ

насъ: *Идите отъ мене проклятіи въ ози вѣчный, уготованный діаволу и аггеламъ его. Взалкахся бо и не дасти Ми ясти: возжадахся и ненапоусте Мене..* (Мѡ. 25, 41), чего не дай Богъ ни кому изъ насъ о себѣ услышать. Аминь.

Свящ. *Іоаннъ Скрябинъ.*

МУЖИ АПОСТОЛЬСКІЕ ¹⁾.

«Они еще имѣли проповѣдь апостоловъ въ ушахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими» (Иринеи).

Мужами апостольскими называются ученики и непосредственные преемники апостоловъ, оставившіе послѣ себя писанія, проивнутыя духомъ ученія и писанія Апостольскаго. Они были самовидцами жизни апостоловъ и сотрудниками ихъ въ проповѣди Евангелія. Слушая живыя наставленія апостоловъ, они вѣрнѣе, чѣмъ кто-либо другой, могли сохранить и передать то, что апостолы не заключили въ своихъ писаніяхъ. Сверхъ-того, они просвѣщены были духомъ благодати Божіей въ особенномъ обилии. Ихъ творенія отличаются авторитетомъ непосредственнаго свидѣтельства истины, дышатъ апостольской простотой, а по внѣшней своей формѣ писаны большею частію въ видѣ писемъ. Нѣкоторыя изъ писаній мужей апостольскихъ въ древности пользовались особеннымъ уваженіемъ вѣрующихъ и читались въ богослужебныхъ собраніяхъ христіанъ наряду съ книгами Св. Писанія. Но они не вошли въ канонъ священныхъ книгъ и по достоинству своему всегда считались наравнѣ съ небаноническими писаніями Ветхаго Завѣта, какъ книги полезныя для назиданія.

¹⁾ Изъ чтеній по Церковной Исторіи преподавателя Воронежской дух. Семинаріи Т. Крутыкова.

Ап. Варнава (ум. въ 76 г., память — 11 Іюня).

Рядъ мужей апостольскихъ начинается обыкновенно съ апостола Варнавы, отъ котораго сохранилось одно посланіе, не внесенное въ канонъ Новаго Завѣта.

Апостоль Варнава, по свидѣтельству церковнаго историка Евсевія, былъ однимъ изъ 70-ти учениковъ Господа ¹⁾. Онъ родился на о. Кипръ, изъ колѣна Левіина, и первоначально носилъ имя Іосіи (Іосифа), Варнавой же былъ названъ апостолами, потому что имѣлъ особенный даръ утѣшать несчастныхъ (Варнава—сынъ утѣшенія см. Дѣян. IV, 36.). Островъ Кипръ, благодаря своему выгодному торговому положенію на Средиземномъ морѣ, издавна былъ заселенъ множествомъ іудеевъ, которые усвоили здѣсь греческое образованіе. Варнава также былъ іудеемъ-эллинистомъ и, хотя готовился къ левитскому служенію, но съ раннихъ лѣтъ, еще на родинѣ, успѣлъ отрѣшиться отъ строгаго іудейства и мертвой обрядности. Юношей Варнава былъ посланъ въ Іерусалимъ, въ окрестности котораго его родители имѣли участокъ земли. Здѣсь онъ для довершенія своего образованія вступилъ въ школу знаменитаго Гамалиила, у котораго слушалъ уроки и св. ап. Павелъ и который, кромѣ изъясненія Моусеева Закона, преподавалъ своимъ ученикамъ и греческую философію. Въ то-же время Варнава въ качествѣ левита неуклонно посѣщалъ храмъ, проводя дни и ночи въ постѣ и молитвѣ. Но главнымъ и любимымъ его занятіемъ было чтеніе книгъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, которыя онъ зналъ наизусть. Свободное направленіе ума, усвоенное Варнавой изъ млада и развитое образованіемъ, открыло для него дверь ко вступленію въ Церковь Христову. По преданію, Варнава избранъ былъ Самимъ Господомъ. Однажды онъ увидѣлъ, какъ

¹⁾ Ист. Церк. I, 12.

Господь исцѣлилъ разслабленнаго, 38 лѣтъ страдавшаго отъ этой болѣзни. Изумленіе объяло его. Онъ бросился къ стопамъ Господа и просилъ Его благословенія. Господь съ любовію поднялъ его, и съ тѣхъ поръ Варнава не оставлялъ Спасителя ¹⁾. По сошествіи св. Духа на апостоловъ, св. Варнава находился въ обществѣ апостоловъ въ Іерусалимѣ. Изъ любви ко Христу онъ продалъ свою землю около города и вырученныя за нее деньги положилъ къ ногамъ апостоловъ (Дѣян. IV, 37.). По обращеніи Савла ко Христу, Варнава первый ввелъ новоизбраннаго апостола въ общество прочихъ апостоловъ въ Іерусалимѣ, рассказавъ имъ, какъ Господь чудесно призвалъ Павла къ вѣрѣ (Дѣян. IX, 26. 27.). Около сороковыхъ годовъ ап. Варнава выступаетъ уже въ качествѣ проповѣдника Евангелія. Центромъ его апостольской дѣятельности былъ сначала городъ Антіохія (Сирійская), потомъ — о. Кипръ. Когда до Іерусалимской церкви дошелъ слухъ, что христіанство распространилось въ Антіохіи и между язычниками, то для устройства новой церкви, по избранію апостоловъ, отправленъ былъ ап. Варнава. Но св. Варнава привлекъ къ этому дѣлу и ап. Павла. Цѣлый годъ они трудились надъ устройствомъ Антіохійской церкви и, благодаря дѣятельности ихъ, прочно основана была первая христіанская церковь изъ язычниковъ (Дѣян. XI, 22—26.). Вскорѣ, по изволенію св. Духа, ап. Павелъ предпринялъ свое первое большое путешествіе (45—46 г. г.); ап. Варнава былъ его спутникомъ вмѣстѣ съ своимъ родственникомъ Іоанномъ — Маркомъ. Они побывали на о. Кипрѣ, родинѣ ап. Варнавы, потомъ обошли малоазійскіе страны: Памфілію, Писидію и Ликаонію и, среди

¹⁾ Эти свидѣнія объ ап. Варнавѣ содержатся въ похвальномъ словѣ ап. Варнавы Кипрскаго монаха Александра, жившаго не ранѣе VI в., но они вполне согласуются съ тѣмъ, что извѣстно объ ап. Варнавѣ изъ книги Дѣяній апостольскихъ.

гоненій отъ іудеевъ, благополучно возвратились въ Антиохію (Дѣян. XIII и XIV г.г.). Здѣсь за время ихъ отсутствія успѣла появиться изъ Іудеи партія строгихъ ревнителѣй Моусеева Закона, которая смущала вѣрующихъ изъ язычниковъ обязательнымъ требованіемъ обрѣзанія. Для уничтоженія этой смуты ап. Павелъ и Варнава отправились въ Іерусалимъ на апостольскій соборъ (51 г.). Здѣсь они много содѣйствовали тому, что иго іудейскаго (обрядоваго) Закона не было возложено на христіанъ изъ язычниковъ. Ови-же, по порученію собора, передали соборное опредѣленіе въ антиохійскую церковь (Дѣян. XV). Впослѣдствіи ап. Варнава еще разъ посѣтилъ Антиохію въ бытность тамъ ап. Павла (Галат. II, 13—14), но все остальное время посвятилъ служенію своей родины, о. Кипру. Отдѣлившись отъ ап. Павла во второе путешествіе апостола, св. Варнава вмѣстѣ съ Маркомъ отплылъ на о. Кипръ и здѣсь провелъ остатокъ дней своихъ. Между тѣмъ Маркъ удалился въ Александрію и тамъ основалъ церковь. Ап. Варнава, безъ сомнѣнія, также посѣтилъ Александрію, но снова возвратился на о. Кипръ. Отсюда онъ писалъ свое посланіе къ повообращеннымъ Александрійскимъ христіанамъ, бывшимъ прежде прозелитами іудейской церкви. Здѣсь, наконецъ, Варнава и скончался мученически отъ невѣрующихъ іудеевъ. По преданію, это произошло въ городѣ Саламинѣ, куда прибыли невѣрующіе іудеи изъ Сиріи. Апостольскій гробъ побитъ камнями. Мощи его въ V в. были найдены здѣсь подъ рожковымъ деревомъ съ евангеліемъ отъ Матѳея на груди, которое собственноручно переписалъ Варнава. Впослѣдствіи мощи ап. Варнавы были перенесены въ Медиоланъ¹⁾

Посланіе ап. Варнавы, съ достовѣрностію полагаютъ, написано было послѣ разрушенія Іерусалима и храма Римля-

¹⁾ См. Сергія: полный мѣсяцесловъ Востока, т. II, стр. 165.

нама въ 70-мъ году, потому что это событіе представляется въ посланіи совершившимся какъ-бы на глазахъ читателей. Оно назначено было для Александрійскихъ христіанъ эллинистовъ, которые находились подъ значительнымъ вліяніемъ іудейства, съ цѣлю предохранить ихъ отъ излишняго увлеченія послѣднимъ. Въ Александріи, безъ сомнѣнія, среди христіанъ также явились ревнители обрядовъ ветхо-завѣтнаго Закона, какіе были въ Антиохіи во время апостольскаго собора. Тѣ-же убѣжденія касательно этого, какія ап. Варнава защищалъ на апостольскомъ соборѣ, подробно раскрыты имъ и въ посланіи. Христіанство представляется здѣсь какъ высшій и совершеннѣйшій завѣтъ по сравненію съ іудействомъ, а обряды и богослужебныя установленія Моусеева закона считаются необязательными для сыновъ благодатнаго царства Христова. Въ концѣ посланія ап. Варнавы приложены нравоученія вѣрующимъ о путяхъ жизни. Все посланіе проникнуто духомъ самой нѣжной отеческой любви къ христіанамъ и апостольской свободой мысли. Особеннымъ распространеніемъ и уваженіемъ оно пользовалось въ Александрійской церкви.

Посланіе ап. Варнавы изъ всѣхъ твореній мужей апостольскихъ самымъ тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ ново-завѣтнымъ священнымъ писаніямъ и представляетъ собой какъ-бы переходъ отъ богодухновенныхъ писаній въ собственномъ смыслѣ къ церковнымъ твореніямъ мужей апостольскихъ. По содержанию своему, оно можетъ считаться дальнѣйшимъ, хотя и менѣе совершеннымъ, развитіемъ и дополненіемъ посланія ап. Павла къ Евреямъ. Оригенъ называетъ это посланіе вселенскимъ или соборнымъ, а церковный историкъ Евсевій причисляетъ его къ такъ называемымъ антилегоменамъ, т. е. къ такимъ писаніямъ, которыя нѣкоторыми считались даже *каноническими* (Церк. Ист. III, 25).

Раскрытіе основной мысли посланія, что ветхій завѣтъ есть лишь сѣнь грядущихъ благъ, ведется апостоломъ путемъ изъясненія ветхо-завѣтныхъ пророчествъ о Христѣ; всѣмъ обрядо-

вымъ установленіямъ ветхо-завѣтнаго богослуженія усвоится духовно-прообразовательный смыслъ въ отношеніи къ благодатному царству Христову; закону обрядовъ, этому игу необходимости для іудеевъ, противопоставляется сила благодати Христовой, дѣйствующая по вѣрѣ во І. Христа въ таинствахъ церкви. Такъ, напр. о ветхо-завѣтныхъ жертвахъ ап. Варнава пишетъ: «Богъ открылъ намъ чрезъ всѣхъ пророковъ, что Онъ не имѣетъ нужды ни въ нашихъ всесоженіяхъ, ни въ нашихъ жертвахъ и приношеніяхъ. «Къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ, говоритъ Господь? Исполненъ я всесоженій овновъ и тука агнцевъ, крови козловъ и юнцевъ не хочу. Неприятно, когда вы приходите явиться предъ Меня; ибо кто требовалъ этого отъ рукъ вашихъ? Перестаньте топтать дворъ Мой. Если приносите мнѣ пшеничную муку, — напрасно; куреніе — мерзость для Меня. Новомѣсячій вашихъ и дня великаго не терплю, постовъ, дней покоя и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя» (Исаи I, 11—14). Итакъ Господь упразднилъ это, дабы Новый законъ Господа Нашего І. Христа безъ *та необходимости* представлялъ *собственно человеческое приношеніе*¹⁾. Въ послѣднихъ словахъ содержится намекъ на христіанское таинство Евхаристіи! Подобнымъ-же образомъ разсматриваетъ ап. Варнава и другія установленія ветхо-завѣтнаго культа, подробно указываетъ ветхо-завѣтные прообразы креста и страданій Христовыхъ (въ мѣдномъ змѣѣ, въ жертвахъ козла (отпущенія) и красной юницы), говоритъ, что іудейскіе посты должны быть замѣнены дѣлами христіанскаго милосердія, что законы Моисея о явствахъ должны имѣть нравственное значеніе для христіанъ (гл. X), что ветхо-завѣтное обрѣзаніе нужно понимать духовно въ смыслъ обрѣзанія сердца (гл. IX), что іудейскія субботы для христіанъ замѣнены новымъ покоемъ, который наступитъ въ благодатномъ царствѣ Христовомъ послѣ кончины видимаго міра (гл. XV), а іудейскій храмъ, который уже разрушенъ, — духовнымъ храмомъ въ сердцахъ христіанъ, который есть единый истинный и угодный Богу (гл. XVI). Но особенно замѣчательно, что пишетъ ап. Варнава касательно

¹⁾ См. твор. мужей апост. въ перев. Преображенск. стр. 35, 2-я гл. посл. Варнавы. Москва 1860 г.

ново-завѣтныхъ таинствъ—крещенія и покаянія. Таинство крещенія, по его ученію, было предуказано еще въ ветхомъ завѣтѣ пророкомъ Іезекіилемъ (XLVII, 12.): «Рѣка протекала съ правой стороны, изъ нея поднимались красивыя деревья; кто станетъ ѣсть отъ нихъ, будетъ жить во вѣкъ»... Это значитъ, что мы *сходимъ въ воду*, полные грѣховъ и нечистоты, а *восходимъ* изъ нея съ пріобрѣтеніемъ—со страхомъ въ сердцѣ, и съ надеждою на Іисуса въ духѣ. . *Кто* будетъ слушать проповѣдующихъ и *увѣруетъ*, тотъ *будетъ жить во вѣкъ*» ¹⁾. О таинствѣ покаянія читаемъ: «получивъ отпущеніе грѣховъ и надежду на имя Господне, мы содѣлались новыми, совершенно вновь созданными; поэтому въ обиталищѣ нашихъ сердецъ, въ насъ истинно Богъ живетъ. Какъ это?—Его слово вѣры, Его зовъ обѣтованія, мудрость Его распоряженій, заповѣди ученія, Онъ самъ въ насъ пророчествуетъ и въ насъ живетъ. Онъ открылъ намъ, рабамъ смерти, двери храма, т. е. уста; Онъ далъ намъ *покаяніе* и *ввелъ насъ въ нетлѣнный храмъ*. Кто, поэтому желаетъ спастись, тотъ *взираетъ не на человѣка, но на Того, Кто въ немъ живетъ, и говоритъ въ немъ,—и удивляется, что не слышалъ никогда изъ устъ говорящаго такихъ словъ, и даже самъ никогда не желалъ слышать*» ²⁾.

Отличительною особенностію посланія ап. Варнавы служатъ широкое примѣненіе въ немъ пріема иносказательнаго объясненія мѣстъ Св. Писанія Ветхаго Завѣта, по которому ап. Варнава иногда въ самыхъ частныхъ чертахъ библейскаго повѣствованія отыскиваетъ таинственный сокровенный смыслъ. Вотъ какъ, на примѣръ, объясняетъ ап. Варнава законы Моисея о яствахъ: «Моисей сказалъ: не ядите свиньи, ни орла, ни ястреба, ни ворона, и никакой рыбы, которая не имѣетъ на себѣ чешуи (Лев. XI. Втор. XIV.)... Это заповѣдь Божія, но Моисей говорилъ о томъ въ духовномъ смыслѣ. Такъ, говоря о свиньѣ, онъ какъ-бы такъ сказалъ: не прилѣпляйся къ тѣмъ людямъ, которые подобны свиньямъ. Ибо они, живя въ удовольствіяхъ, забываютъ своего Господа, а терпя недостатки, познаютъ Его... «Не ѣшь,

¹⁾ См. Преобр. посл. Варв. гл. XI, стр. 60.

²⁾ *ibid.* гл. XVI, стр. 70—71.

сказано, ни орла, ни ястреба, ни коршуна, ни ворона», то есть, не прилѣпляйся къ такимъ людямъ, которые не умѣютъ доставлять себѣ пищу трудомъ и потомъ, но незаконно похищаютъ чужое, и ходя, повидимому, съ простотою, строятъ ковы другимъ и т. п. ¹⁾).

Но допуская иносказательное объясненіе буквы Писанія, ап. Варнава вслѣдствіе излишняго пристрастія къ аллегоризму мѣстами допускаетъ такіа объясненія, которыя уже не были приняты церковью и составляютъ его частныя мнѣнія. Такъ библейское сказаніе о 6-ти дневномъ твореніи міра онъ объясняетъ такъ, что подъ днями творенія разумѣетъ цѣлыя тысячелѣтія и при этомъ высказываетъ мысль о тысячелѣтнемъ Царствѣ Христовѣ на землѣ послѣ кончины видимаго міра. Вотъ его слова: «Въ Писаніи сказано: и сотворилъ Богъ въ 6-ть дней дѣла рукъ своихъ, и покончилъ въ день седмый, и успокоился въ тотъ день, и освятилъ его (Быт. II, 2). Замѣчайте, дѣти, что значить: «покончилъ въ 6 дней». Это значитъ, что Господь покончилъ все въ шесть тысячъ лѣтъ; ибо у Него день равняется тысячѣ лѣтъ. Онъ Самъ свидѣтельствуеть объ этомъ, говоря: вотъ настоящій день будетъ какъ тысяча лѣтъ (Ис. LXXXIX, 4). Итакъ, дѣти, въ шесть дней, то есть въ шесть тысячъ лѣтъ покончится все. «И успокоился въ день седмый» это значитъ, что когда Сынъ Его придетъ и уничтожитъ время незаконнаго, совершитъ судъ надъ нечестивыми, измѣнитъ солнце, луну и звѣзды, тогда Онъ прекрасно успокоится въ седмый день... Смотрите, какъ Онъ говоритъ: «непріятны мнѣ нынѣшнія субботы, но тѣ, которыя я опредѣлилъ, и которыя наступятъ тогда, когда, положивъ конецъ всему, *сдѣлаю начало дню осьмому, или начало другому міру*» ²⁾). Здѣсь, очевидно, у ап. Варнавы высказывается хиліастическое ученіе, хотя у него вовсе нѣтъ тѣхъ чувственныхъ представленій о будущемъ царствѣ Христа, какія развили хиліасты послѣдующаго времени.

Въ нравоучительной части посланія (гл. XVIII—XX) ап. Варнава различаетъ два пути жизни: одинъ путь свѣта и добра,

¹⁾ *ibid.* гл. X, стр. 54—55.

²⁾ См. Преображ. посл. Варн. гл. XV стр. 67—68.

другой—путь тьмы. Надъ однимъ поставлены ангелы Божіи, надъ другимъ ангелы сатаны. Перечисляя затѣмъ дѣла свѣта и тьмы, ап. Варнава повторяетъ общія нравственныя предписанія, заповѣди и запрещенія, какія содержатся въ десятословіи Моисея и въ Евангельскихъ заповѣдяхъ блаженства. Но нѣкоторыя нравственныя совѣты выражены имъ съ особенной силой и потому заслуживаютъ особеннаго вниманія. Вотъ они: «Люби ближняго *болѣе* своей души... Не будь двойственъ ни въ мысли, ни въ словѣ, ибо двоязычіе есть *суть смерти*... Имѣй общеніе съ ближнимъ *во всемъ*, и не называй ничего собственностію, ибо если вы общники въ благахъ нетлѣнныхъ, то не болѣе-ли въ вещахъ тлѣнныхъ?... Всякаго говорящаго тебѣ Слово Господне, люби какъ зѣницу ока: вспоминай о немъ *днемъ и ночью*. Старайся *каждый день* видѣться со святыми для бесѣды... Ненавидь лукаваго *до конца* и т. д. ¹⁾).

Въ заключеніи посланія выражается живая вѣра въ скорое пришествіе Христова на землю. «Близокъ день, въ который все погибнетъ съ нечестивымъ, пишетъ Варнава. Близокъ Господь и награда Его!... Спасайтесь, чада любви и мира! Господь славы и всякой милости да будетъ съ духомъ вашимъ. Аминь» ²⁾).

Т. Крутиковъ.

Возрожденіе папства и его настоящее положеніе по сравненію съ прошлымъ ³⁾.

IV.

Въ послѣдніе годы XVIII вѣка, когда папство находилось въ положеніи пассивной борьбы за существованіе послѣ неистовствъ первой французской революціи, значительно поднявшей папскій престижъ въ церковномъ и политическомъ отношеніяхъ (вспомнимъ императора Павла I),—въ той же

¹⁾ idib. гл. XIX стр. 73—74.

²⁾ idib. гл. XXI. стр. 76.

³⁾ Продолженіе см. № 19 Вор. Епарх. Вѣд.

Франціи появился великій колоссъ, человекъ самыхъ широкихъ идей, отчаянной рѣшимости, непреклонной энергіи и несокрушимой силы, столь неожиданно и для другихъ и даже для себя сообщившій умиравшему жизнь, бодрость и силу.

Это былъ Наполеонъ I, — тотъ самый Наполеонъ I, который задумалъ въ конецъ поразить папство, обративъ его въ послушное орудіе своихъ безапелляціонныхъ приказаній, и о которомъ серьезные историки справедливо замѣчаютъ, что противъ Рима онъ выступилъ съ немальшими ресурсами и съ немальшимъ упорствомъ, чѣмъ и противъ Москвы.

Интересно прослѣдить судьбу его церковныхъ проектовъ, коими такъ значительно обусловливаются современное положеніе возрожденнаго папства и все его значеніе въ настоящую пору.

Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ прекраснаго и нелицемѣрнаго руководителя въ знаменитомъ современномъ французскомъ историкѣ Иполитѣ Тэнѣ, который нынѣ довелъ свое многотомное изслѣдованіе о *Происхожденіи современной Франціи* до эпохи реорганизаціи ея въ 1800 году. Тѣ главы своего труда, въ коихъ онъ касается преобразованія и переустройства церкви (*La reconstruction de la France en 1800. L'église*), помѣщены въ сто пятомъ томѣ парижскаго журнала *Revue des deux mondes* за настоящій 1891 годъ (см. №№ за 1 и 15 мая и 1-е іюня) и могутъ служить драгоценнымъ пособіемъ для изученія происхожденія и положенія нынѣшняго папства, такъ какъ онѣ принадлежатъ лицу авторитетному и безпристрастному, — такому, котораго нѣтъ основанія заподозривать ни въ излишнихъ симпатіяхъ, ни въ фанатической ненависти къ Риму.

Кажется не требуется говорить о научной компетентности этого великаго историка, достаточно извѣстнаго въ Россіи своими капитальными работами, но необходимо заранѣе

упомянуть, что авторъ чуждъ всякаго легкомыслія въ об-
сужденія церковно-религіозныхъ вопросовъ и относится къ
своему предмету съ подобающею серіозностію. Объ этомъ
краснорѣчиво свидѣтельствуютъ его благородныя и рѣшитель-
ныя слова о значеніи христіанства въ исторіи и политиче-
скомъ строѣ народовъ, столь полновѣсныя въ устахъ француз-
скаго писателя. Для насъ, Русскихъ, они не новы и не
оригинальны, но, можетъ быть, будутъ не безъинтересны для
многихъ, а для нѣкоторыхъ даже и поучительны. Вотъ крат-
кое извлеченіе:

«Въ настоящее время, по истеченіи восемнадцати вѣковъ
(равно какъ и съ самаго церваго момента своего появленія),
отъ Урала до Скалистыхъ горъ, въ русскомъ мужикѣ и
американскомъ поселенцѣ—вездѣ христіанство дѣйствуетъ
такъ же, какъ и въ Галилейскихъ рыбакахъ, и точно та-
кимъ же образомъ, стремясь замѣнить себялюбіе любовію къ
другимъ. И нынѣ для 400 милліоновъ людей ово продолжаетъ
быть духовнымъ органомъ, великою парой духовныхъ крыльевъ,
возносящихъ челоуѣка надъ презрѣнною жизнью дальше уз-
кихъ горизонтовъ, терпѣніемъ, самоотреченіемъ и упованіемъ
ведетъ къ духовному просвѣтленію, чрезъ воздержаніе, чисто-
ту и доброту увлекаетъ къ всецѣлому самопожертвованію.
Всегда и вездѣ за всѣ восемнадцать вѣковъ наблюдалось,
что когда его дѣйствіе прекращалось или ослабѣвало, тотчасъ
же падали общественныя и частныя нравы. Въ Италіи въ
эпоху возрожденія (въ концѣ среднихъ и началѣ новыхъ
вѣковъ), въ Англіи въ періодъ реставраціи (въ началѣ вто-
рой половины XVII вѣка при Іаковѣ II), во Франціи во вре-
мена конвента и директоріи (въ послѣднее десятилѣтіе XVIII
вѣка) можно было видѣть, что челоуѣкъ становится язычни-
комъ, какъ въ первомъ вѣкѣ: теперь онъ таковъ же, како-
вы современники Августа и Тиверія, то есть сластолюбивый

и жестокий, злоупотребляющий другими и собою; животный эгоизм или разчетливость берутъ верхъ, кровожадность и чувственность гордо поднимаютъ голову, общество становится вертепомъ разбойникомъ и прелюбодѣевъ.

«Стоить только вообразить все это, и тогда станетъ вполне яснымъ и понятнымъ значеніе христіанства въ нашихъ новѣйшихъ обществахъ, тогда будетъ очевидно сколько цѣломудрія, мягкости и гуманности привноситъ оно въ нихъ, какъ поддерживаетъ честность, искренность и справедливость. Ни философскій умъ, ни художественная и литературная культура, ни феодалъная, военная и рыцарская честь, никакая кодексъ, никакая администрація, никакое управленіе — ничто въ мірѣ не въ состояніи замѣнить его въ этомъ служеніи. Только оно способно удерживать насъ на нашей природной покатости и останавливать незамѣтное, но непрестанное виспаденіе нашей расы до самой изменности. Такимъ образомъ, Евангеліе и понынѣ продолжаетъ быть единственнымъ и лучшимъ руководителемъ общественной жизни» (Revue, № за 1-е іюня 1891 г., стр. 493—494.).

Это здравое понятіе о соціально-государственномъ значеніи религіи и, слѣдовательно, важности церковныхъ вопросовъ даетъ автору вѣрную точку зрѣнія на свой предметъ, который не искажается и не омрачается никакими проторженіями вольномыслія.

Не чуждый идеализаціи и пристрастія въ оцѣнкѣ сравнительнаго достоинства католичества предъ православіемъ и протестантизмомъ, Тэнъ художественно и живо рисуетъ намъ современное панство новой формаціи послѣ 1800 года и объясняетъ намъ, какъ оно сложилось и въ чемъ его сила.

Посмотримъ же: что хотѣлъ сдѣлать изъ него Наполеонъ и чѣмъ оно стало послѣ и благодаря ему?

Человѣкъ далеко не безрелигіозный даже въ эпоху своего

всемогущества, хотя съ сильною деистическою окраской, — Наполеонъ имѣлъ слишкомъ утилитарное воззрѣніе на религію, какъ служебное орудіе въ рукахъ свѣтской власти. Последняя, по его мнѣнію, все употребляетъ для своихъ цѣлей и не знаетъ границы, гдѣ бы ея авторитетъ устранялся авторитетомъ церковнымъ.

«Напрасно, — говорилъ онъ, — я ищу такую границу; ея существованіе одна химера». «Религія нужна народу, но необходимо, чтобъ она была въ рукахъ правительства».

Поэтому и христіанство въ глазахъ Наполеона I имѣло только социальное значеніе. «Я не вижу таинства воплощенія, но лишь таинство социальнаго порядка; религія переноситъ на небо идею равенства — и это препятствуетъ бѣдняку убивать богача». «Никакое общество не можетъ существовать безъ неравенства въ распредѣленіи внѣшнихъ благъ, последнее же — безъ религіи. Когда человекъ умираетъ отъ голода, а рядомъ съ нимъ другой роскошествуетъ отъ избытка, — тому трудно было бы признать такое различіе, еслибы другой голосъ не говорилъ ему: Богъ такъ хочетъ; необходимо быть бѣднымъ и богатымъ, но въ вѣчности будетъ произведено другое раздѣленіе».

Отсюда понятно, что, по плану Наполеона, церковь и духовенство могли и должны были получить лишь служебно-государственное значеніе. По его воззрѣнію, на ряду и въ помощь репрессивной полиціи государственной, церковь представляетъ полицію предупреждающую, а клиръ есть духовная жандармерія, долженствующая дѣйствовать совмѣстно и въ согласіи со свѣтскою.

Выходя изъ такихъ общихъ положеній, Наполеонъ находилъ панство особенно удобнымъ для осуществленія своихъ плановъ — и, какъ нѣкогда Вольтеръ о Богѣ, онъ говорилъ о немъ: «еслибы не было папы, его нужно бы выдумать — по

примѣру римскихъ консуловъ, избрѣтавшихъ диктаторовъ въ трудныя обстоятельства».

Взору Наполеона ясно предносился идеаль всемірной монархіи съ единственнымъ и исключительнымъ центромъ въ Парижѣ, съ вселенскою кафедрой въ Notre Dame (храмъ Богоматери). Но для этого необходимо было сдѣлаться *законнымъ* наслѣдникомъ римской короны, какимъ онъ и заявилъ себя послѣ подчиненія Ломбардіи, выдавая себя за прямаго наслѣдника не Лудовика XIV, но Карла Великаго.

Все это, по средневѣковымъ понятіямъ, могъ дать ему только папа своимъ освященіемъ и подчиненіемъ, а также согласіемъ изъ Парижа духовно руководить вселенною по указаніямъ всесвѣтнаго властителя. Если же онъ, — рѣшилъ Наполеонъ, — не желаетъ совершить это добровольно, слѣдуетъ его принудить силой.

И вотъ начинается борьба Наполеона съ папами, которымъ онъ прежде всего противопоставляетъ авторитетъ помѣстныхъ церквей. Онъ торжественно клянется соблюдать и охранять четыре пункта галликанства и поддерживать вольности французскаго духовенства. Поддавшись обольщенію, послѣднее дѣятельно работаетъ въ пользу ослабленія папскаго авторитета для возвышенія свѣтско-императорскаго верховенства, и это мало-по-малу заступаетъ мѣсто перваго.

Такимъ путемъ папа устранился, но его замѣняетъ императоръ съ равными правами неограниченнаго господства.

«Нужно, — говорилъ префектъ полиціи Реаль одному новому епископу, — оказывать императору всяческое преимущество.

— Укажите мнѣ мѣру, возражаетъ этотъ.

— Я такой не знаю, былъ отвѣтъ Реаля».

Галликанство сыграло въ руку Наполеона и впадо въ полнѣйшее рабство ему; въ катихизисъ Боссюэта уже вносятся такой пунктъ:

«Въ особенности по отношенію къ Наполеону, нашему императору, мы обизаны любовію, уваженіемъ, повиновеніемъ, вѣрностію, военною службой, обычными податями для охраненія имперіи и трона»...

Послѣ этого вся галликанская церковь оказалась служанкой Наполеона.

Епископъ—просто государственный чиновникъ, во всемъ зависимый отъ свѣтской власти; онъ только «церковный префектъ», не менѣе гражданскаго не прочный на своемъ посту. Священники—подручные епископа, а чрезъ него рабы государства, которое всѣмъ—и вверху и внизу—только приказываетъ, а отъ нихъ требуетъ подчиненія и непрекословной службы. Остается еще папа; побѣдить его,—и вся церковь будетъ подъ ногами диктатора. Онъ сопротивляется, но что значило въ концѣ XVIII вѣка папство, уже разгромленное внѣшнимъ врагомъ, изнывавшее отъ внутреннихъ несогласій и истощенное тяжелыми язвами? Противъ него у Наполеона была во всякомъ случаѣ сила огня и меча.

Римъ занятъ войсками, папа запертъ въ Квириналъ; чрезъ годъ этотъ падаетъ, и Пій VII, лишенный власти и могущества, ссылается въ Савонну. Больной, почти умирающій,—онъ подъ конвоемъ переправляется отсюда въ Фонтенебло и... склоняется предъ волей Наполеона а въ 1813 году подписываетъ новый конкордатъ, равнявшійся чуть не смертному приговору надъ собой лично и надъ папствомъ вообще.

У.

Таковъ блистательный триумфъ всемірнаго властителя, но чѣмъ быстрѣе и неожиданнѣе былъ онъ достигнутъ, чѣмъ ослѣпительнѣе былъ его свѣтъ, тѣмъ скорѣе онъ долженъ былъ померкнуть.

Мы знаемъ, что всѣ политическіе замыслы Наполеона

еще при жизни его разбились въ прахъ; — еще скорѣе того исчезъ миражъ его церковныхъ побѣдъ.

Папство имѣло слишкомъ длинную исторію и слишкомъ глубокой опытъ, чтобы погибнуть отъ одного, хотя бы и сильнаго, удара. Оно на своемъ вѣку видало уже много бурь и давно привыкло направлять ихъ грома противъ своихъ враговъ, чтобы затѣмъ торжествовать надъ ихъ трупами. Такъ было и съ проектами Наполеона, — и тотъ же Пій VII чрезъ два мѣсяца отвергъ свою подпись. Въ концѣ-концовъ вышло, что тамъ, гдѣ папство потерпѣло наиболѣе пораженія, оно нашло и свое лучшее торжество.

Вотъ какъ объ этой метаморфозѣ возрожденія погибавшаго папства говоритъ Тэнъ, которому далѣе мы и уступаемъ слово:

«Въ 1801 году, въ Римѣ, во время переговоровъ относительно конкордата, когда папа Пій VII еще колебался разомъ низложить всѣхъ епископовъ прежняго типа, — уже въ это время проницательные наблюдатели говорили :

«Заклучимъ этотъ конкордате, котораго желаетъ первый консулъ, и тогда, послѣ его ратификаціи, будетъ видно, какое громадное значеніе онъ имѣетъ и какую власть даетъ онъ Риму надъ епископами во всей вселенной» .

«И дѣйствительно, благодаря такому авторитету» «необыкновенному, почти безиримѣрному» и, конечно, «не встрѣчавшемуся въ исторіи Церкви», ультрамонтанская теорія, доселѣ осцариваемая и защищаемая лишь въ спекулятивной области отвлеченныхъ формулъ, получила твердую почву, въ положительной и прочной практикѣ.

Волей-неволей «папа сталъ вселенскимъ епископомъ»; свѣтская власть привела его въ диктатурѣ, и онъ захватилъ ее, такъ что чрезъ десять лѣтъ и самъ Наполеонъ съ со-

жалѣніемъ усматривалъ церковную важность своего дѣла, но воротиться назадъ было слишкомъ поздно: рѣшительный шагъ былъ сдѣланъ.

Вѣдь, папа уже изложилъ всѣхъ главъ великой Церкви, «своихъ собратьевъ и соепископовъ», преемниковъ апостоловъ съ тѣмъ же достоинствомъ, что и онъ, членовъ «одного и того же (церковнаго) чина, одной и той же (священной) степени», восемьдесятъ пять лицъ, и по его признанію, законныхъ, безупречныхъ, заслуженныхъ, преслѣдуемыхъ только за то, что они ему повиновались,—изгналъ изъ Франціи единственно по той причинѣ, что они не хотѣли оставить римскую церковь. Всѣмъ имъ онъ приказалъ подать въ отставку. У тридцати, отказавшихся повиноваться, онъ отнялъ апостольскія права и всѣмъ вообще (даже и непокорнымъ) назначилъ преемниковъ съ діоцезами (церковными округами) по новому распредѣленію. И чтобъ оправдать всѣ эти столь важныя новшества, папа ссылался лишь на обстоятельства времени, требованія свѣтской власти и благо Церкви.

«Послѣ этого и сами галликаны, чтобъ избѣжать схизмы и не отдѣляться навсегда отъ св. престола, должны были признать за папой—кромѣ правъ обыкновенныхъ, которыми онъ пользовался въ силу каноновъ и обычая,—еще власть экстраординарную, не опредѣляемую никакимъ канономъ или обычаемъ, авторитетъ полный и абсолютный, превосходящее всѣ права право, въ силу коего онъ по своему усмотрѣнію и совершенно произвольно печется объ интересахъ «католическихъ», какъ верховный посредникъ, единственный истолкователь и окончательный судья.

«Такимъ образомъ, для новѣйшаго зданія (католической) церкви былъ положенъ краеугольный камень, а затѣмъ на этомъ основаніи постепенно полагались и дальнѣйшіе—одинъ за другимъ. Въ 1801 году подъ давленіемъ Наполеона-регента

папа Пій VII низвелъ съ ихъ кафедръ прелатовъ прежняго рѣжима, зараженныхъ монархизмомъ и подозрительныхъ по своей приверженности къ низложеннымъ Бурбонамъ; въ 1816 году, подъ давленіемъ возстановленныхъ Бурбоновъ, тотъ же Пій VII низвергнулъ съ престола кардинала-архіепископа Лионскаго Феша, дядю падшаго Наполеона. Въ обоихъ случаяхъ—положеніе одинаково и сходные мотивы дали папѣ возможность проявить свою верховную власть, непризнающую ни каноновъ, ни правъ.

«Въ дальнѣйшемъ развитіи такое положеніе доставляло папѣ все больше и больше случаевъ для властнаго вмѣшательства.

Съ 1789 года весь порядокъ—гражданскій, конституціонный, политическій, соціальный и территоріальной—сталъ особенно неустойчивъ не только во Франціи, но и во всей Европѣ, не только въ Старомъ, но и въ Новомъ свѣтѣ. Подъ воздѣйствіемъ извѣстной философіи XVIII вѣка и подъ ударами французской революціи падали цѣлыя сотни монархическихъ государствъ, на ихъ мѣсто возникали дюжины новыхъ и различныя династіи быстро смѣняли одна другую.—Наплывъ цѣлыхъ милліоновъ католиковъ въ протестантскую Америку повелъ къ образованію новыхъ общинъ; въ католической Америкѣ колоніи сдѣлались независимыми и повсюду—въ Америкѣ и въ Европѣ—принципы правленія и общественное мнѣніе перемѣнились. Естественно, что послѣ каждой изъ этихъ перемѣнъ необходимы были инициатива, направленіе и авторитетъ, чтобы привести въ согласіе учрежденія церковныя съ установленіями гражданскими,—и никто другой, какъ папа, всякій разъ производилъ такое соглашеніе.

«И, дѣйствительно, мы видимъ, что папа послѣдовательно заключилъ конкордаты, подобныя французскому конкордату 1801 года, со всѣми свѣтскими правителями: съ

Баваріей, Вюртембергомъ, Пруссіей, Австріей, Испаніей, Португаліей, обѣими Сициліями, Нидерландами, Бельгіей, Россіей.

«Ко всему этому, благодаря либерализму терпимости и постоянному индифферентизму гражданского правительства, — въ Голландіи, Ирландіи, Англіи, Канадѣ и Соединенныхъ Штатахъ папа присвоилъ себѣ право самовластно и единолично распредѣлять церковные округа, учреждать новыя кафедры, заправлять іерархіей, дисциплиной и средствами содержанія клира, составъ коего опредѣлялся также имъ. А въ случаяхъ споровъ гражданского правительства, какъ напри- мѣръ послѣ эмансипаціи испанскихъ колоній, папа, несмотря на оппозицію Испаніи и «не сносясь съ новыми властями», *по собственному почину* назначилъ тамъ епископовъ «для прекращенія вдовства церквей» и учредилъ для нихъ времен- ный режимъ, до того момента, когда — въ согласіи съ болѣе прочными властями — можно будетъ установить его окон- чательно.

«Отсюда получилось въ результатѣ, что *всѣ великія церкви католическаго міра оказались исключительнымъ дѣломъ одного папы*, его недавнимъ созданіемъ, его твореніемъ, засвидѣтельствованнымъ положительными актами, дага коихъ была столь близка и память о коихъ была столь свѣжа у всѣхъ: онъ ихъ не призналъ, а создалъ; онъ далъ имъ внѣшнюю форму и внутреннюю организацію; каждая изъ нихъ неизбѣжно находила въ своихъ статутахъ неизгладимую печать его верховной руки, которая ее образовала. Посему ни одна изъ нихъ не могла говорить о себѣ или даже счи- тать себя законною, не провозглашая законности этого вер- ховнаго авторитета, который далъ ей жизнь, бытіе.

«Послѣдній шагъ и при томъ наиболѣе важный изъ всѣхъ, переступающій границы земныхъ вещей и житейска- го порядка, былъ совершенъ въ области спекулятивнаго бо-

гословія, въ сферѣ опредѣленій относительно предметовъ божественныхъ: чтобы лучше утвердить свою автократію (верховное единовластительство), въ 1854 году папа *reg se* провозгласилъ догматъ непорочнаго зачатія (*immaculata conceptio*) Присводѣвы, не забывъ нарочито отмѣтить, что это его личное дѣло, такъ какъ епископы хотя и *присутствовали* при этомъ, но *не разсуждали и не обсуждали* (*adstantibus, non judicantibus!*)...

«Такимъ образомъ мало-по-малу непрерывнымъ и неизбежнымъ рядомъ актовъ въ новое время была создана для насъ прочная власть, и духовная и свѣтская: отъ 1791 г. до 1870 года всѣ событія церковныя въ своей совокупности и отдѣльно, поддерживая другъ друга, содѣйствовали этой цѣли. Непрестанно воздвигались новые этажи папской твердыни и возносили римскаго «первосвященника» все выше и выше, пока его престоль не сдѣлался вершиною свода во всемъ зданіи и пока его всемогущество *фактическое* не завершилось всемогуществомъ по праву послѣ провозглашенія догмата о его непогрѣшимости (*infallibilitas*) *ex cathedra*.

Н. Глубоковскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Торжество по случаю освященія новаго зданія церковно-приходской школы въ селѣ Конь-Колодезѣ, Задонскаго уѣзда.

26-е Сентября 1891 года—день сугубо знаменательный для прихожанъ Богословской церкви села Конь-Колодезя. Въ этотъ день совпали два торжества: престольный праздникъ и освященіе новаго зданія церковно-приходской школы. Среди невзгодъ неурожая вынѣшняго года этотъ день явился особенно радостнымъ и единственно отраднымъ. Празднованіе

обоихъ торжествъ началось съ вечера 25-го Сентября совершеніемъ всенощнаго бдѣнія; богослуженіе отпирлялъ Архимандритъ Задонскаго Богородицкаго монастыря о. Прокопій (почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда) въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Андрея Никитина; пѣли пѣвчіе Задонскаго Богородицкаго монастыря.

Необычайное для коневцевъ торжественное и велегласное служеніе Архимандрита произвело сильное и благодѣтельное впечатлѣніе. Утромъ 26-го Сентября совершена была божественная литургія; священнодѣйствовалъ о. Архимандритъ соборне съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ: о. Георгіемъ Вележевымъ, о. Іоанномъ Патрицимъ и священникомъ села Дмитрияшевки о. Михайломъ Рязановымъ. Послѣ литургіи, по совершеніи молебнаго пѣнія Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, былъ совершенъ крестный ходъ изъ храма въ новоустроенному зданію школы.

Ясная осенняя погода, блистающіе и развѣвающіеся хоругви, торжественные одежды священнослужителей, многочисленное стеченіе народа—все производило возвышенное глубоко-торжественное настроеніе. Крестьяне просили у Св. Іоанна Богослова предстательства за благополучіе судьбы своей и своихъ дѣтей. Въ новомъ зданіи школы было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Анастасію, строителю зданія о. Архимандриту Прокопію. Въ заключеніе священникъ о. Андрей Никитинъ произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

«Возлюбленные отцы, братіе и чада! Въ сегодняшній «благознаменитый день праздника нашего» не могу не высказаться предъ вами, не могу скрыть своихъ думъ и чувствъ.... «Огъ избытка сердца глаголють уста», а нынѣ

мое сердце исполнено великою радостью. Сегодня исполнилось давнишнее пламенное мое желаніе! Семь лѣтъ тому назадъ, когда при поступленіи на этотъ приходъ я нашелъ здѣсь многое неустроеннымъ, явилась у меня благаи мысль: устроить здѣсь церковно-приходскую школу — этотъ разсадникъ святой вѣры и правилъ благочестія. 7 лѣтъ я посвящалъ свой трудъ этой завѣтной цѣли, но вотъ только теперь мое желаніе осуществилось: школа получила приличное для себя зданіе, это необходимое условіе для своей надлежащей дѣятельности! Нынѣшній день — лучший день въ моей жизни; о немъ сохраню я свѣтлое воспоминаніе до гробовой доски!

Я увѣренъ, благочестивые прихожане, что и вы въ настоящія минуты торжествуете не менѣе меня. Да и какъ не торжествовать?

Предъ вашими глазами красуется новое, свѣтлое, вмѣстительное, красивое зданіе, предназначенное для воспитанія вашихъ дѣтей!

Поразмыслимъ о томъ, кому я и вы обязаны сегодняшнимъ торжествомъ? Кого мы должны благодарить, кого чувствовать за устройство сего зданія? Оно выросло передъ нами, предназначено для нашей пользы, но не наши труды и усилія воздвигли его: школа воздвигнута милостію Божіею и усердіемъ добраго человѣка. Поэтому первѣе всего, вознесемъ хвалу и благодареніе Господу; «ибо аще не Господь созиждетъ домъ, вскуе, трудишася зиждущія», гласитъ богодухновенная пѣснь (Пс. СХХІV, 1.). Во вторыхъ поблагодаримъ о. Архимандрита. Изъ любви къ намъ, изъ состраданія къ нашимъ дѣтямъ онъ восполнилъ наши недостатки и на собственные средства выстроилъ это прекрасное зданіе. Доброе имя о. Архимандрита да будетъ незабвеннымъ въ стѣнахъ этой школы. Она будетъ долговѣчнымъ памятникомъ его христіанскихъ попеченій о домѣ «меньшихъ братій».

во Христѣ! Этотъ памятникъ будетъ безмолвно говорить о высокомъ пониманіи о. Архимандритомъ того духа образованія дѣтей, который составляетъ основу семейства и государства, жизни земной и небесной, духа Христова!

Благочестивые прихожане! благодарите Господа за Его милость, благодарите о. Архимандрита за его вниманіе и попеченіе о вашихъ дѣтяхъ. Утѣшьте среди тревогъ внѣшняго тяжелаго года настоящею радостью. Но смотрите, будьте достойны оказанной вамъ милости: воспользуйтесь ею. Не оставляйте дѣтей своихъ дома, не пренятствуйте имъ посѣщать школу правильно. Дайте имъ возможность съ раннихъ лѣтъ поучаться слову Божію и насаждать свои юныя души святыми сѣменами вѣры.

Дѣти! къ вамъ теперь мое слово! Для васъ построенъ этотъ домъ. Смотрите, какъ онъ хорошъ; но въ хорошемъ домѣ и держать себя нужно хорошо: учитесь прилежно, слушайте внимательно, ведите себя скромно, тихо и послушно! Выучитесь, тогда помяните добрымъ словомъ и наше попеченіе и свои труды. Аминь.

Какъ на литургіи, такъ и на освященіи школы присутствовали не только всѣ (отъ мала до велика) жители села Ковъ-Колодезя, но и крестьяне изъ окрестныхъ селъ. Были также высокопоставленные лица уѣзднаго начальства.

Новоустроенное зданіе представляетъ изъ себя помещеніе во всѣхъ отношеніяхъ удобное для школы. Оно построено изъ дубоваго лѣса, на высокомъ фундаментѣ, подъ желѣзной крышей. Съ лицевой стороны зданіе обито тесомъ, украшено рѣзьбою и выкрашено масляною краскою. Размѣръ его слѣдующій. Длина 14 ар., ширина 13, высота 6. Къ наружной западной стѣнѣ пристроено крыльцо съ окнами. Всѣхъ комнатъ 5. 2 классныя: одна 8 квадратныхъ аршинъ для младшей группы, другая 6 квадратныхъ аршинъ для старшей.

Средняя комната — передняя для свиманія верхняго платья; здѣсь-же производится топка печей. Направо отъ передней — комната для учителя, на лѣво — кухня съ плитою. Комнаты нагрѣваются 2-мя голландскими печами съ тягой внизу холоднаго воздуха. Вверху печей вдѣланы вентиляторы. Зданіе освѣщается 14-ю окнами большихъ разиѣровъ. Всѣ стѣны внутри оштукатурены алебастромъ. Постройка зданія обошлась 2000 р. с.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Борьба съ базарами въ праздничные дни. Картежная игра въ деревнѣ и мѣры противъ нея. Непредусмотрѣнныя затрудненія эмеритальныхъ кассъ духовенства. Забота объ усыпальницахъ при сельскихъ церквахъ. Мелкія замѣтки.

Какъ трудно бороться съ нажитыми привычками и укоренившимися обычаями, даже самыми нежелательными, показываетъ слѣдующій случай, сообщаемый газетою «Южн. Кр».

Въ с. Ивановкѣ Екатериносл. Губ. были назначены Новый Земскій Начальникъ и новый приходскій Священникъ, которые на первый разъ задумали уничтожить безобразную пьяную торговлю въ праздники. Получивъ черезъ полицію заявленіе, торговцы рѣшили придерживаться старыхъ порядковъ. И въ первый воскресный день всѣ лавки были открыты съ разсвѣтомъ. Сотскіе и десятскіе воспротивились было этому, но были немедленно отстранены разгнѣваннымъ купечествомъ. Въ слѣдующій за симъ праздникъ, въ самый разгаръ торговли, во время литургіи, по распоряженію земскаго начальнива, лавки и кабаки были закрыты, а лавочники и кабатчики оптрафованы. Ивановское передовое сословіе возроптало: «какъ, почему? на какомъ основаніи? И гдѣ это видано, чтобы начальство торговлю тормозило, пульсъ, такъ сказать, государства»... Тогда торговцы хотѣли было «проучить»

новаторовъ, но потомъ разсудили прибѣгнуть къ старинному способу. Къ священнику были отправлены «парламентеры» съ предложеніемъ, чтобъ обѣдня исполнялась поравьше и поскорѣе, за что благодарное купечество будетъ выдавать ежемѣсячно 30 рублей серебромъ. Молодой пастырь, только что пріѣхавшій, съ негодованіемъ отнесся къ предложенію и рѣшительно заявилъ «искусителямъ», что онъ пріѣхалъ въ Ивановку служить Богу, а не торговать его именемъ. Въ концѣ концовъ ухитрились, впрочемъ, торговать при закрытыхъ дверяхъ. Но тонъ мѣстной жизни уже поднять и надежды на водвореніе порядка растутъ. Богъ въ помочь, добрые дѣятели! Лѣтъ десять трудно будетъ, а тамъ «святая Русь» и опять получить право называть себя этимъ стариннымъ именемъ.

Въ послѣднее время и духовенствомъ и самими обществами ведется настойчивая борьба противъ пьянства. Но рядомъ съ этимъ порокомъ нельзя не обратить вниманіе и на другое зло, такъ замѣтно распространяющееся въ послѣднее время даже въ самыхъ глухихъ деревушкахъ. Это недугъ — картежная игра. На этотъ недугъ обращаетъ серьезное вниманіе «Руководство для сельскихъ пастырей», считая картежную игру для благосостоянія народнаго неменѣе вредною, чѣмъ пьянство и не менѣе его упорною въ борьбѣ, если только дать ей развиться и усилиться. Дѣло въ томъ, что она, подобно пьянству, способна какъ трясина быстро втягивать въ себя человѣка, отдавашагося ей, до полной его гибели и разоренія. Къ тому же картежная игра бываетъ соединена съ выпивкой и пьянствомъ и помогаетъ послѣднему. Безъ выпивки игра не въ игру. Въ этомъ случаѣ кабакъ и карты идутъ рука объ руку, и, какъ всѣмъ и всегда доступное зло, эти два деморализующихъ явленія народной жизни влекутъ за собою развратъ и разореніе, тѣмъ большіе чѣмъ глубже пустятъ они свои корни. Надо, очевидно, предохра-

нять простой, деревенскій людъ отъ такой злокачественной язвы, надо всѣми силами стараться спасти его отъ новой напасти, то-есть не дозволить вредной игрѣ свить гнѣздо и развиться въ деревняхъ и селахъ, иначе впоследствии будетъ такъ же очень трудно бороться съ нею, какъ и съ пьянствомъ. Въ этомъ случаѣ болѣе всего было бы желательно рѣшительное со стороны гражданской власти запрещеніе картежной игры въ деревняхъ и селахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь отърывается и прекрасное поле для животворной дѣятельности пастырей церкви. Надо думать, что простой народъ хорошо и не понимаетъ той опасности и вреда, какимъ грозитъ игра въ карты; а потому на обязанности духовенства и лежитъ разъясненіе народу вреда картежной игры.

Депутаты новгородскаго епарх. духовенства на послѣднемъ сѣздѣ слушали отношеніе правленія новгор. эмеритальной кассы, касающееся нынѣшнихъ условій существованія эмеритуръ вообще и новгородской въ частности. Въ виду многихъ невыгодныхъ условій для эмеритуры въ финансовомъ отношеніи какъ-то: 1) непредвидѣннаго во время составленія положеній и устава кассы увеличенія въ настоящее время членовъ причтовъ епархіи; 2) приобрѣтенія, по распоряженію Св. Синода, только государственныхъ процентныхъ бумагъ; 3) вздороженія всѣхъ процентныхъ бумагъ, взиманія съ получаемыхъ % извѣстнаго процента въ пользу казны, конверсіи государственныхъ процентныхъ бумагъ съ 5% на 4%, — условій, которыхъ ранѣе предвидѣть было невозможно и которыя современемъ могутъ неблагопріятно отозваться на эмеритальной кассѣ, правленіе предлагало увеличить фонды кассы съ одной стороны увеличеніемъ взносовъ съ церковей, съ другой стороны удерживаніемъ, при выдачѣ пособій, съ каждаго вкладчика по 5% въ пользу кассы для причисленія ихъ къ основному капиталу, и наконецъ обязательными взносами въ началѣ каждаго пятилѣтія какъ отъ церковей, такъ

и отъ участниковъ кассы. Кромѣ того правленіе заявляло о неисправномъ, несвоевременномъ и недоимочномъ внесеніи вкладовъ нѣкоторыми благочинными и просило съѣздъ вмѣнить въ обязанность послѣднимъ представлять взносы въ эмеритуру безнедоимочно и непремѣнно къ 10 января, неисправно же представляющихъ взносы, какъ и неисправныхъ плательщиковъ, обложить штрафомъ. Съѣздъ рѣшилъ:

1) Увеличить взносъ отъ церквей на 3 р.; 2) при выдачѣ пособія съ каждаго вкладчика удерживать въ пользу кассы по 5%; 3) сдѣлать обязательнымъ, чтобы въ началѣ каждаго новаго пятилѣтія дѣлались единовременныя пожертвованія въ эмеритуру, какъ отъ церквей въ количествѣ 3 руб. (отъ одноклассной церкви), такъ и отъ участниковъ кассы 1-го разряда въ размѣрѣ 2 руб. и 2 го разряда въ размѣрѣ 1 рубля; 4) обязать благочинныхъ взносы съ вкладчиковъ взыскивать безнедоимочно и къ 10 января представлять таковыя въ правленіе кассы; правленію же эмеритальной кассы предоставить право подвергать штрафу въ размѣрѣ отъ 25 коп. до 2 руб., какъ благочинныхъ, неисправныхъ въ представленіи взносовъ, такъ и вкладчиковъ. Въ облегченіе благочиннымъ сбора взносовъ съ вкладчиковъ обязать священниковъ заблаговременно вычитать съ неисправныхъ въ причтѣ извѣстный процентъ изъ дохода въ обезпеченіе своевременнаго представленія взноса въ кассу.

Въ уфимской епархіи вновь проектируется учрежденіе эмеритальной кассы для епархіальнаго духовенства, проектъ которой на дняхъ и напечатанъ въ «Епарх. Вѣд.». Этотъ проектъ, какъ сообщается въ томъ же епархіальномъ органѣ, былъ рассмотрѣнъ и одобренъ преосвященнымъ Никаноромъ, бывшимъ епископомъ уфимскимъ, и отосланъ въ свое время на утвержденіе. Теперь этотъ проектъ напечатанъ съ разрѣшенія преосвященнаго Діонисія, епископа

уфимскаго, для ознакомленія духовенства епархіи съ тѣми цѣлями и основаніями, какими обусловливается открытіе эмеритальной кассы, что особенно необходимо въ виду предстоящихъ, съ 1 января 1892 года, взносов отъ духовенства на эмеритуру. Начало этому полезному учрежденію положено самимъ преосвященнымъ Діонисіемъ, пожертвовавшимъ на эмеритуру пять сотъ рублей. Все духовенство уфимской епархіи приглашается послѣдовать примѣру своего епископа, сдѣлать посильныя единовременныя пожертвованія (независимо отъ обязательныхъ разрядныхъ взносов) на учрежденіе эмеритальной кассы, которая со временемъ будетъ обезпечивать, насколько позволятъ поступившіе въ нее взносы, какъ самихъ участниковъ кассы, такъ и ихъ семейства, часто остающіяся положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни.

По словамъ «Русскаго Листка», министръ внутреннихъ дѣлъ въ особомъ циркулярѣ на имя губернаторовъ рекомендуетъ сооруженіе при каждомъ сельскомъ погостѣ усыпальницъ, въ которыхъ могли бы быть помѣщаемы до истеченія положеннаго трехъ-дневнаго срока умершіе. Г. министръ находитъ весьма полезнымъ и съ гигиенической точки зрѣнія безусловно необходимымъ устройство сельскихъ усыпальницъ, при тѣснотѣ устройства деревенскихъ жилищъ и въ случаѣ заразныхъ болѣзней, которыя вообще очень часты въ деревнѣ. Г. министръ требуетъ самаго широкаго распространенія идеи устройства сельскихъ усыпальницъ, что и рекомендуется начальниками губерній возложить на земскихъ начальниковъ, при чемъ полиціи вмѣнено въ обязанность оказывать въ этомъ дѣлѣ полное содѣйствіе.

«Новое Время» сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени состоится распоряженіе о томъ, чтобы земства при расиределеніи пособій между нуждающимся населеніемъ, обращали также вниманіе и на степень нужды духовенства

и церковныхъ причтовъ, если послѣдніе не имѣютъ никакихъ постороннихъ средствъ къ жизни. Всѣмъ означеннымъ лицамъ также должны быть выдаваемы продовольственныя ссуды или ссуды на обрѣженіе полей.

Многіе монастыри, при которыхъ состоятъ церковно-приходскія школы, по словамъ петербургскихъ газетъ, изъявили готовность оказать посильную помощь нуждающемуся населенію—принятіемъ крестьянскихъ дѣтей, воспитанниковъ школъ, на полное свое иждивеніе.

Въ газетахъ сообщается, что поднять вопросъ объ устройствѣ попечительствъ при всѣхъ церквахъ Петербургской губ., при которыхъ нѣтъ еще такихъ.

«Елисаветград. Вѣстн.» сообщаетъ, что въ уѣздѣ принимаетъ все болѣе и болѣе широкій размѣръ обычай «вѣнчаться по роспискѣ». Состоитъ онъ въ слѣдующемъ: пара, желающая «повѣнчаться», въ присутствіи «поважныхъ» людей, даетъ другъ другу обѣщаніе жить до смерти вмѣстѣ и работать вмѣстѣ, въ обезпеченіе же могущихъ встрѣтиться случайностей, даются другъ другу «росписки». Подъ общимъ именемъ росписокъ идутъ векселя, духовное завѣщаніе и разные имущественныя договоры. Первыми новаторами по введенію этой формы сожителства были крестьяне, у которыхъ умерло три жены, а затѣмъ крестьяне и крестьянки, разошедшіеся съ женами и мужьями. «Разводы» здѣсь совершаются легко: разъ только жена жалуется на мужа на жестокое обращеніе, и на судѣ (раньше у мировыхъ судей, а теперь въ волостномъ судѣ) фактъ этотъ доказанъ, то уже такая пара вмѣстѣ не живетъ, а такъ какъ крестьянское хозяйство безъ женщины не мыслимо, то совершается бракъ по «роспискѣ». Женщины наиболѣе являются сторожницами такого брака и наиболѣе горячо его пропагандируютъ. Резуль-

татами этой пропаганды являются «самовольные уходы» женъ и «кража женъ»; мужья прибѣгаютъ въ такихъ случаяхъ къ суду. Какія встрѣчаются нестроенія въ семейной жизни крестьянъ! Не хотѣлось бы и вѣрить существованію подобнаго рода прискорбныхъ явленій...

Библиографическая замѣтка.

Высокое воспитательное значеніе житій святыхъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію и очевидно для всѣхъ и каждаго. Вотъ почему рецензенты обыкновенно съ удовольствіемъ привѣтствуютъ чуть ли не всякую вообще болѣе или менѣе удачную попытку частныхъ лицъ и издателей, направленную къ тому, чтобы удовлетворить исконной склонности нашего православнаго русскаго народа къ чтенію и слушанію произведеній агиографической литературы. Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ готовы мы привѣтствовать выписанное въ заголовкѣ изданіе г. Дестунисъ, выпустившей въ свѣтъ еще въ 1886 году весьма капитальный, но вмѣстѣ и сравнительно дорогой по цѣнѣ (6 руб. съ пересылкою) трудъ, подъ заглавіемъ: Житія святыхъ. Составлены по Четь-минеемъ и другимъ книгамъ». Въ свое время трудъ этотъ былъ встрѣченъ самыми сочувственными отзывами періодической печати; Учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ одобренъ (27 іюля 1886 г.) для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся; Ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія одобренъ (20 мая 1887 г.) для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Между прочимъ, по адресу автора тогда же были заявлены и «сожалѣнія о томъ, что это изданіе, изобилуя отвлеченными разсужденіями и, отчасти, догматическими и историческими подробностями, составляетъ слишкомъ пространное и поэтому недоступное также и по

цѣнѣ чтеніе для народныхъ школъ и, вообще, для простолюдина». Руководствуясь указаніями рецензентовъ, г. Дестунисъ «приступила въ сокращенію прежняго изданія и къ изложженію его сообразно заявленнымъ требованіямъ», причѣмъ «особенно имѣла въ виду сохранить *всю суть* содержанія, представляя ей самой говорить за себя, т. е. дѣйствовать на читателя *непосредственно*, помимо личныхъ *разсужденій* автора, почитаемыхъ многими компетентными въ знаніи народа лицами лишними, сверхъ передачи ему просто *фактовъ* изъ жизни святыхъ, которые (факты?) сами собою должны воздѣйствовать на него съ достаточною полнотою» (см. *Предислов.*). Сверхъ того, она присоединила къ новому изданію мѣсяцесловъ, объясненія праздниковъ, указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери и «славословія на всякій день въ видѣ тропарей и кондаковъ», — чѣмъ также отвѣтила на требованія, заявленныя ей по поводу выхода въ свѣтъ ее перваго труда. Въ результатѣ всѣхъ этихъ работъ получилось *двѣнадцать* весьма опрятно изданныхъ г. Тузовымъ книжекъ, украшенныхъ каждый *десятью* изображеніями святыхъ академика Ѳ. Г. Солнцева въ строго церковномъ духѣ. На каждый день помѣщено у г. Дестунисъ *одно* или *два* житія святыхъ, съ тропарями и кондаками имъ и затѣмъ приведены памяти всѣхъ вообще святыхъ, чествуемыхъ Церковію въ извѣстный день того или другаго мѣсяца. Въ настоящемъ своемъ видѣ изданіе г. Дестунисъ является какъ нельзя болѣе соотвѣтствующимъ той цѣли, съ какою оно предпринято — служить назидальнымъ ежедневнымъ чтеніемъ для простаго народа и для учениковъ начальныхъ народныхъ (всѣхъ вообще, а не церковно-приходскихъ только, какъ помѣчено почему-то въ заголовкѣ къ изданію) школъ. Самый форматъ книжекъ (16^o) весьма удобенъ; прифтѣ отчетливый; бумага прочная, хорошая; цѣна весьма доступная.

(Прил. къ Рук. д. с. наст.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ГОДЪ VI.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г.

ГОДЪ VI.

4 Р.

за годъ съ
пересылкой.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ ДЛЯ
ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

2 Р. 50 К.

за полгода съ
пересылкой.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.
Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ «Воскресный день» имѣеть вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ «Воскресный День», не выходя изъ прежней программы, будетъ усиленно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому номеру будутъ прилагаемы «Воскресные Листки» проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣтствующимъ содержанію листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала «Воскреснаго Дня» имѣеть дать въ будущемъ году отдѣльную книгу «Жизнь Пресвятой Богородицы», въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣль.

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.

2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣсть Востока и русскихъ святынь.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣсть, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи къ каждому № *«Воскресные Листки»*: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію.

Годовые подписчики, кромѣ *«Воскресныхъ Листковъ»*, получаютъ изящно-изданную книгу со множествомъ рисунковъ

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.

Подписка принимается: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К^о. (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

ВЪ 1892 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе «Православный Собесѣдникъ», получаютъ за ту же цѣну и «Извѣстія», съ прилатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1891 г. по 1 ноября 1892 г.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоюкласныхъ иллюстраторовъ и содержитъ съ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-науч.

ныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, рассказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей и рассказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ, научныхъ развлеченій и занятій и пр.

Въ будущемъ году въ журналѣ будутъ помѣщены: «Картинны изъ жизни первобытнаго человѣка» — д-ра А. В. Елисѣева, съ ориг. иллюстраціями А. М. Котляревскаго, статьи о свѣтящихся растеніяхъ и животныхъ, о пигмеяхъ, о дикаряхъ-землеѣдахъ о предкахъ нашихъ животныхъ (съ рисунками, изображающими сцены изъ жизни вымершихъ животныхъ), о падающихъ звѣздахъ, о прошедшемъ и будущемъ нашей планеты, о кровавомъ дождѣ, «Въ Новый Свѣтъ» — большой рассказъ В. Ю. Дружинина, иллюстрированный худ. А. А. Наумовымъ, «Японія и японцы» — послѣднее произведеніе † путешественника П. И. Пашино, «Индійскіе чудесники» — рассказъ В. П. Желиховской, «Местъ шамана» — рассказъ В. Я. Максимова, «За святую Русь» — историч. романъ Е. Θ. Шрекника и мн. др.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ:

„ПРИРОДА И ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ 48 (по 4 ежемѣсячно) фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: И. К. Айвазовскаго, проф. А. П. Боголюбова, В. А. Голыньскаго, акад. Θ Θ. Горшельта, В. Г. Казанцева, акад. А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи, проф. А. Ф. Лагорию, проф. А. И. Мещерскаго, акад. И. Е.

Рѣпина, Н. А. Сергѣева, † акад. Р. Г. Судковскаго, акад. П. А. Черкасова, акад. И. И. Шишкина и мн. др.

Снимки будутъ отпечатаны на слоновой бумагѣ въ форматѣ журнала, выполненіе ихъ поручено фототипу Императорской Академіи художествъ В. И. Штейну.

Въ качествѣ оригиналовъ редакція получила разрѣшеніе воспользоваться картинами, находящимися во дворцѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, въ Императорскомъ Эрмитажѣ и Картинной Галереѣ Императорской Академіи Художествъ.

Изъ картинъ этихъ выбраны тѣ, которыя изображаютъ природу нашей родины: русскія моря, рѣки, водопады, горы, города, фауну, флору и т. д.—и жизнь ея разноплеменныхъ обитателей.

При первомъ выпускѣ альбома (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) всѣмъ подписчикамъ будетъ бесплатно разослана художественно исполненная обложка изъ бристоляскаго картона.

Цѣна журнала со всѣми приложеніями, съ пер. и дост., на годъ 5 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся, за 1891 г. осталось небольшое количество.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ С. Груздевъ. Издатель П. Сойкинъ.

НОВАЯ КНИЖКА.

Въ нашу редакцію доставлена недавно вышедшая книжка подъ заглавіемъ: «Каждый крестьянинъ можетъ въ одну недѣлю сдѣлать всѣ свои постройки несгораемыми» (см. объявленіе). Книжка эта состоитъ изъ слѣдующихъ частей. Послѣ небольшого предисловія, авторъ указываетъ «размѣры зла, причиняемаго Россіи пожарами», затѣмъ—«причины по-

жаровъ, мѣры, предпринимаемыя для предупрежденія ихъ, и борьбу съ ними, наконецъ, въ приложеніяхъ, приводитъ описанія лучшихъ, по его мнѣнію, мѣръ, предлагавшихся за послѣднее время, каковы: глино битныя стѣны, глино-соломенные крыши, глино соломенные черепица, литушки и постройки изъ землянаго кирпича. Но одни изъ этихъ средствъ для борьбы съ пожарами дороги и потому недоступны для крестьянина, — другія — нецѣлесообразны. Предлагаемая имъ мѣра — «соломенно-глиняные щиты» — чужда всѣхъ такихъ недостатковъ. Средство это не ново, взято у народа же, не требуетъ почти никакихъ затратъ, кромѣ расхода на солому и, судя даже по опытамъ самаго автора, приводитъ къ желаннымъ результатамъ.

Въ общемъ книжка заслуживаетъ того, чтобы рекомендовать ее всѣмъ, интересующимся противопожарными мѣрами въ крестьянскомъ быту, особенно духовенству, матеріальное благосостояніе котораго нерѣдко находится въ связи съ благосостояніемъ прихожанъ-крестьянъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Поученіе на 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Свящ. *И. Скрыбина*.

Мужи апостольскіе. — *Т. Крутикова*.

Возрожденіе напства и его настоящее положеніе по сравненію съ прошлымъ. — *Н. Глубоковскаго*.

Торжество по случаю освященія церковно-приходской школы въ с. Бодь-Колодезь Задонскаго уѣзда.

Извѣстія и замѣтки.

Библиографическая замѣтка.

Объявленія.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ, Ноября 1 дн 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.