

18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1892 г.

Мая 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ

ПОКАЗАНІЯ

БИБЛИОТЕКА

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

ПОДЪ ПРЕСѢДАТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подь предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подь предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.

I.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ Благочиннаго 2-го округа Сарapulьскаго уѣзда, отъ 12-го минувшаго апрѣля за № 65, съ донесеніемъ о смерти священника села Кигбаева, послѣдовала 30 апрѣля резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „Благочинному, помѣтившему свой рапортъ 12 апрѣля и подавшему оный на почту 23 апрѣля, какъ видно по штемпелю Почтовой Конторы, внушить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы о событіяхъ такой важности, какъ смерть священника—пастыря пѣлыхъ тысячъ душъ онъ доносилъ Архипастырю немедленно, а не чрезъ мѣсяць“.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 28-й день марта сего 1892 года, на сопричисленіе священника церкви села Шаркана, Сарapulьскаго уѣзда, *Иоанна Мышкина* къ ордену св. **Владимира 4-й степени**, за пятидесятилѣтнюю отлично-усердную его службу.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: псаломщики села Анзирки, Елабужскаго уѣзда, *Георгій Селива-*

новскій къ церкви села Пьяноборскаго, того же уѣзда, — 29 апрѣля и Александроневскаго собора Ижевскаго завода *Василій Якимовъ* въ село Нылгижикьинское Сарапульскаго уѣзда—7 мая и 2) на псаломщическое мѣсто: окончившій курсъ Духовнаго Училища *Александръ Князевъ* въ село Нѣму Нолинскаго уѣзда—27 апрѣля.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ Воскресенской церкви г. Уржума *Владиміръ Попцовъ* въ село Срѣтенское Нолинскаго уѣзда—4 мая, діаконъ Залазинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, *Іоаннъ Лупповъ* въ село Совьинское Слободскаго уѣзда—11 мая, псаломщикъ Перевозинской Единовѣрческой церкви *Николай Цитроновъ* въ село Данилово Сарапульскаго уѣзда—28 апрѣля и псаломщики села Турека, Уржумскаго уѣзда, *Алексѣй Васнецовъ* и села Аджима, Малмыжскаго уѣзда, *Василій Танаевскій*, одинъ на мѣсто другаго,—28 апрѣля.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по слабости силъ, священникъ села Колкова, Орловскаго уѣзда, *Павелъ Ерминъ*—3 мая.

Умеръ священникъ села Кигбаева, Сарапульскаго уѣзда, *Теодоръ Кибардинъ*—1 апрѣля.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ Васильевскомъ и Поршурѣ Елабужскаго уѣзда, Кулыгахъ и Кизнери Малмыжскаго—, Лопьялѣ и Толмани Уржумскаго—, Кигбаевѣ Сарапульскаго— и Колковѣ Орловскаго уѣзда; *діаконскія*: въ селахъ: Бутырскомъ, Ишети и Ситъмѣ Нолинскаго уѣзда, Люперсольскомъ, Макаровкѣ, Упшѣ, Великорѣчинскомъ, Красногорскомъ и Зыковскомъ Яранскаго—, Рождественскомъ, Буйско-Архангельскомъ, Тумьюму-чашскомъ и Цѣпочкинѣ Уржумскаго—, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго—, Красноглин-

скомъ и Залазнинскомъ заводѣ Глазовскаго—, въ селахъ—Выѣздинскомъ, Водѣ, Нылгижикъинскомъ, Христорождественскомъ и Даниловѣ Сарапульскаго—, Подрельѣ, Колковѣ и Гороховѣ Орловскаго—, Заозерницкомъ и Мулинѣ Слободскаго—, Вонданскомъ Котельническаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ, Большеучинскомъ, Халдинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда и при Богоявленскомъ соборѣ города Малмыжа.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ раскола—запасный рядовой, Орловскаго уѣзда, Подрельской волости, деревни Архиповской, Семень Ждановъ,— 28 февраля сего 1892 года; 2) изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія—жена провизора Кукарской земской аптеки, губернскаго секретаря, Сергія Николаевича Остроумова Ида Фридриховна, 34 лѣтъ,—14 марта; 3) изъ магометанства: изъ татаръ Слободскаго уѣзда, Ярославской волости, деревни Нижнепогосской, запасный рядовой Гаймулла Неогматулинъ Араслановъ, 31 г.,—3 апрѣля и Зарѣчной волости Ижевскаго завода сельскій обыватель Сулейманъ Исуповъ Габдиковъ и 4) изъ язычества крестьянинъ изъ черемись Малмыжскаго уѣзда, Малорожжинской волости, деревни Кинери Василій Ешкелдовичъ—въ минувшемъ 1891 году.

П о ж е р т в о в а н і я .

Помощница учительницы Верходворской земской школы Ольга Владиміровна Наумова, священническая дочь, дѣвица Татьяна Петровна Пинегина и жена волостнаго писаря Павла Павловна Бакулина пожертвовали въ Верходворскую церковь деньгами и вещами на

сумму 33 рубля и неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано въ церковь села Березовскаго, Орловскаго уѣзда, на написаніе иконъ 20 рублей.

Жервователямъ объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Извлеченіе изъ журнала Правленія Яранскаго Духовнаго Училища отъ 22-го апрѣля 1892 года, № 7-й.

Правленіе Яранскаго Духовнаго Училища въ собраніи своемъ 22-го апрѣля 1892 года слушало заявленіе смотрителя онаго Училища Александра Коцинскаго слѣдующаго содержанія: 1) „на основаніи примѣчанія 1-го къ § 83-му Устава Духовныхъ Училищъ имѣю честь заявить Правленію, что должно довести Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому о несвоевременномъ возвращеніи многихъ учениковъ послѣ праздника Святой Пасхи, не представившихъ уважительнаго свидѣтельства о законной причинѣ своей неявки, и принять мѣры къ пресѣченію такого безпорядка; 2) почти всѣ ученики, уволенные училищнымъ начальствомъ на Страстную и Свѣтлую седмицы, представили свидѣтельства о бытіи у исповѣди и святаго причастія, написанныя безъ соблюденія законныхъ требованій: у однихъ на выданныхъ имъ свидѣтельствахъ нѣтъ церковной печати и №, у другихъ нѣтъ церковной печати, у третьихъ не обозначенъ №. Подобное повторяется уже не первый годъ, усматривается и въ другихъ свидѣтельствахъ, даваемыхъ священно-церковно-служителями ученикамъ, на примѣръ: о поведеніи во время каникулъ, о болѣзни, причемъ и подпись бываетъ большею частію одного священника“. По поводу того и другаго заявленія смотри-

теля Училища Правленіе постановило ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи: 1) объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости родителямъ и родственникамъ, берущимъ въ свои дома учениковъ изъ Училища на вакаціи, положенныя Училищнымъ Уставомъ, чтобы они представляли отпущенныхъ учениковъ непременно къ сроку, означенному въ билетахъ ихъ, и не брали ихъ изъ Училища, если своевременно не могутъ представить въ оное; 2) объявить чрезъ смотрителя Училища всѣмъ ученикамъ его, что впредь не будутъ отпускаемы на Рождественскіе и Пасхальныя каникулы изъ Училища тѣ изъ нихъ, которые допустятъ себѣ еще хоть разъ явиться не своевременно послѣ отпуска; 3) объявить священно-церковно-служителямъ Яранскаго училищнаго округа чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они на будущее время давали ученикамъ Училища свидѣтельства о бытіи ихъ у исповѣди и святаго причастія, о поведеніи во время каникулъ и о болѣзни, если таковая случится съ кѣмъ либо изъ уволенныхъ учениковъ, написанныя съ соблюденіемъ законныхъ требованій: за подписью всѣхъ священно-церковно-служителей извѣстнаго причта, съ приложеніемъ церковной печати и обозначеніемъ № исходящихъ бумагъ. На вышеозначенномъ журналѣ Правленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго таковая: „1892 года. Апрѣля 26. Постановленіе Правленія привести въ исполненіе къ свѣдѣнію духовенства не только Яранскаго, но и всѣхъ прочихъ училищныхъ округовъ, а также—и начальствующихъ въ Училищахъ и Семинаріи лицъ, для приложенія къ дѣлу, въ потребныхъ случаяхъ, тѣхъ же мѣръ къ пресѣченію несвоевременнаго возвращенія учащихся въ Училища. Въ свидѣтельствахъ же о поведе-

деніи учениковъ въ каникулярное время причты обяы-
ваются отмѣчать и то, ходили ли воспитанники въ храмъ
Божій за воскресное и праздничное богослуженіе и при-
нимали ли участіе въ чтеніи и церковномъ пѣніи“.

**Отъ Комитета Вятской школы приготовленія
псаломщиковъ.**

Съѣздомъ Вятскаго Епархіальнаго духовенства,
бывшимъ въ августѣ 1890 г., дано было въ оборотный
капиталь на содержаніе бѣдныхъ учениковъ школы
600 руб., которые израсходованы, согласно назначенію,
въ теченіе прошлыхъ двухъ курсовъ. Почему, на осно-
ваніи а) § 19 правилъ для Вятской школы пригото-
вленія псаломщиковъ, требующаго съ содержавшихся при
обученіи въ школѣ на средства епархіи, возврата оныхъ,
черезъ Благочиннаго, въ Комитетъ школы, по поступле-
ніи на мѣсто, полностію единовременно, или по частямъ
въ первые же годы службы, не менѣе 20 р. въ годъ
(Вятск. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 16), б) резолюціи
Преосвященнѣйшаго Сергія, на справкѣ о количествѣ
долга за бывшими учениками школы, отъ 20 марта:
„объявить Благочиннымъ, черезъ Епархіальныя Вѣдо-
мости, чтобъ они побудили псаломщиковъ къ уплатѣ
долга за содержаніе въ школѣ, такъ какъ отъ количе-
ства годовыхъ поступленій за сіе содержаніе зависитъ
большее или меньшее принятіе въ школу на епархіаль-
ныя средства въ предстоящій учебный годъ“, Комитетъ
Вятской школы приготовленія псаломщиковъ просить
о.о. Благочинныхъ побудить къ уплатѣ долга, состоя-
щихъ въ ихъ вѣдѣніи, псаломщиковъ, содержавшихся
на епархіальныя средства, при обученіи ихъ въ школѣ.
Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ объявляетъ о томъ, что

желающіе обучаться въ Вятской школѣ псаломщиковъ будутъ помѣщаться въ общежитіи школы, на условіяхъ объявленныхъ въ № 13 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

ОТЧЕТЪ

по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1891 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1890 года осталось денегъ а) капитала на выдачу изъ процентовъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ оканчивающимъ курсъ 2012 р. 92 к., б) на содержаніе стипендіатокъ 4900 р., в) запаснаго капитала 103900 руб. 72 ³/₄ коп., г) на обученіе музыкѣ 704 руб. 85 к. и д) залоговъ 2450 руб.

Въ 1891 году поступило на приходъ 1) отъ церквей Вятской епархіи на содержаніе Училища 24518 р. 13 к., 2) процентовъ съ училищнаго капитала 4204 р. 83 коп., 3) пансіонерскаго взноса 25233 руб. 65 коп., 4) взноса за право ученія съ приходящихъ ученицъ 361 р. 50 к., 4) пожертвованій и случайныхъ поступленій 2947 р. 47 к., 6) залоговъ 1750 р., 7) взноса за обученіе музыкѣ 1457 р., итого 60472 р. 58 коп.

Въ расходъ употреблено на содержаніе Училища 52347 р. 88 к., залоговъ 2300 р. и сверхсметныхъ на обученіе музыкѣ 1715 руб. 55 коп., а всего 56363 руб. 43 коп.

Осталось къ 1892 году 1) на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ 2260 руб. 95 коп., 2) капитала благотворителей на содержаніе изъ процентовъ бѣдныхъ воспитанницъ 4950 р. 33 к., 3) запаснаго

капитала 108430 руб. 6³/₄ коп., 4) на обученіе музыкѣ 536 р. 30 к. и 5) залоговъ 1900 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

Счетъ № 1-й. На жалованье должностнымъ лицамъ Училища.

1) Предсѣдателю Совѣта 300 р., двумъ членамъ по 100 р., исправляющему должность Инспектора классовъ 200 р., начальницѣ Училищъ 700 р. и наградныхъ 300 р., итого 1650 р.; 2) шестерымъ штатнымъ преподавателямъ 2322 р. 20 к., законоучителямъ, преподавателямъ и преподавательницамъ 4482 руб. 17 к., добавочнаго вознагражденія тремъ преподавателямъ 300 р., итого 7104 р. 37 к.; 3) законоучителю и учительницѣ начальной школы при Училищѣ 270 р.; 4) врачу 250 р., эконому 400 р., дѣлопроизводителю Совѣта 100 р., за служеніе въ училищной церкви 112 р., писмоводителю 100 р., и наградныхъ 50 р., псаломщику 168 р. 50 к., итого 1180 р. 50 к.; 5) помощницѣ начальницы съ жалованьемъ по обязанности воспитательницы 420 р. и наградныхъ 125 р., 8 воспитательницамъ съ добавочными по 265 р., 2120 руб., двумъ воспитательницамъ, по 240 р., 480 р. и двумъ воспитательницамъ: одной за 7 мѣсяцевъ 140 р. и добавочныхъ 25 р. и одной за 3 мѣсяца и 17 дней 77 р. 34 к., итого 3387 р. 34 коп.; 6) за завѣдываніе библіотекою 50 р.; 7) надзирательницамъ по хозяйству 240 р.,—за больницею 220 руб. итого 460 р.; 8) отослано въ Губернское Казначейство одна третья часть за первые три мѣсяца службы штатныхъ преподавателей 144 р. 61 к.; 9) за служеніе въ училищной церкви Прозоровскаго дома 73 руб. и 10) отослано въ Правленіе взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи 452 р. 18 к.; а всего 14772 рубля.

Счетъ № 2-й. На содержаніе дома.

На застрахованіе училищныхъ зданій 284 р. 38 к., на отопленіе за 280 куб. саж. дровъ, распилку ихъ и стараго лѣса на дрова 2424 р. 80 коп., на освѣщеніе: за керосинъ, свѣчи, лампы, ламповый фитиль, стекла и щетки для лампъ 574 р. 48 коп., на ремонтъ дома: на печныя и каменные работы 222 р. 41 к., на плотничныя 195 р. 35 коп., на столярныя 185 р. 40 коп., на вставку рамъ и стеклоль 157 р. 65 к., на штукатурныя, бѣлильныя и малярныя 1109 р. 30 к., на кузнечныя и кровельныя 47 р. 93 к., на мѣдныя и слесарныя работы и вещи 210 р. 81 к., на матеріалы для работъ: печныхъ и каменныхъ 257 р. 46 $\frac{1}{2}$ к., — плотничныхъ 239 р. 30 к., — кузнечныхъ и кровельныхъ 21 р. 56 $\frac{1}{2}$ к., — столярныхъ и малярныхъ 92 р. 54 $\frac{1}{2}$ к., за разные предметы и вещи 513 р. 98 $\frac{1}{2}$ к., по столовой 129 р. 38 к., по кухнѣ, банѣ и прачечной 119 р. 43 коп., за работы по двору и саду 292 р. 36 к., а всего 7078 р. 54 коп.

Счетъ № 3-й. На содержаніе воспитанницъ пищею.

За 203 ф. чаю, по 1 р. 45 коп. за фунтъ, 294 р. 35 к., — 100 пуд. 20 ф. сахару пиленого, по 6 р. 20 к. за пудъ, 623 р. 10 к., за съѣстные припасы 14820 р. 60 к., на пособіе къ содержанію одной бѣдной входящей воспитанницы 32 р. 50 коп., а всего 15770 р. 55 коп.

Счетъ № 4 й. На содержаніе воспитанницъ одеждою.

За камлотъ, драпъ, полотно, холстъ, бумазю, вату, тикъ, коленкоръ, туалетеноръ, шертингъ, марле, платки, нитки, тесьму, шнуръ, ленты, крючки, пуговицы и проч. 6139 р. 5 $\frac{1}{2}$ к., за опойковые и валеныя ботинки, резиновыя галоши, чулочную бѣль 1120 р. 14 к., на по-

стельные приборы: за полотно, одѣяла, наволочки для подушекъ, тикъ пеньковый, перо, устройство и починку матрацовъ 100 р. $33\frac{1}{4}$ к., на чистку бѣлья: за мыло, синьку, пользованіе платьемойною банею, перевозку въ оную бѣлья 602 р. $72\frac{1}{2}$ коп., на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ при окончаніи курса 115 руб. 16 коп., всего 8977 р. $41\frac{1}{4}$ коп.

Счетъ № 5-й. На содержаніе воспитанницъ классными принадлежностями.

На бумагу: писчую, школьную, линованную квадратами, александрійскую, перья, карандаши, аспидныя доски, грифели, резину, ручки къ перьямъ, мѣль, чернила, учебныя книги, географическія карты, атласы, переплеть ихъ и проч. 808 р. 63 коп.

Счетъ № 6-й На бібліотеку и физическій кабинетъ.

За книги и журналы для фундаментальной бібліотеки 133 р. 33 к.,—для ученической бібліотеки 15 р. 55 коп.,—начальной школы при училищѣ 32 р. 91 к.,—переплеть книгъ 54 р. 17 коп., для физическаго кабинета за разные предметы и вещи 20 р. 70 коп., всего 256 р. 66 коп.

Счетъ № 7-й. На матеріалы для рукодѣлья.

За бархатъ, муаръ, атласъ, бахраму, сукно, фламель, фای, вигонь, манчестеръ, гасы, саржу, полотно, ластикъ, коленкоръ цвѣтный, ситець, шелкъ, бумагу цвѣтную, шерсть, трибликатъ, канитель, круть, бисеръ, канву, блестки, бусы и проч. 285 р. $66\frac{1}{4}$ коп.

Счетъ № 8-й. На содержаніе церкви.

За муаръ, ластикъ, шелковую матерію, шнуръ, фай, пуговицы стихарныя, масло, свѣчи, просфоры, когоръ, ладонъ, чистку паникадила и книги 575 р. $34\frac{1}{2}$ коп.

Счетъ № 9-й. На содержаніе больницы.

За медикаменты 355 р. 52¹/₂ к., за разные предметы: эвкалиптъ, скапидаръ, грецкую губку, компрессовую клеянку, горчицу, медь, деревянное масло, прованское масло, малину сухую, укусъ ренскій, когоръ, тене-рифъ, врачу-женщинѣ, сестрѣ милосердія за услуженіе, и проч. 31 р. 43 коп., на погребеніе воспитанницы: за чтеніе псалтири, вырытіе могилы, гробъ, обмываніе умершей, вѣнчикъ и молитву, кисею, ленты, цвѣты, чулки, вату, кружева, крестикъ и швеѣ за работу 16 р. 8¹/₂ коп., а всего 403 р. 4 коп.

Счетъ № 10-й. На канцелярію.

За бумагу, чернила, перья, сургучъ, резину, перочистку, два портфеля, конверты, свѣчи, бланковые листы для журналовъ Совѣта, формулярныхъ списковъ, книгу прихода и расхода денегъ, аттестаты, классные журналы, вѣдомости, и проч. 71 р. 34 коп.

Счетъ № 11-й. На мелочные расходы 151 р. 30 к.

Счетъ № 12-й. На наемъ прислуги.

Мужской 18 человекъ 1413 р. 60 к., женской 40 человек. 1133 р. 80 коп., всего 2547 р. 40 коп.

Счетъ № 13-й. Залоги.

Выдано залоговъ разнымъ лицамъ 2300 рублей.

Счетъ 14-й. Остаточныя суммы отъ сметы.

Уплачено за чугунныя ступени, площадки и баясины на 2-хъ лѣстницахъ и одномъ крыльцѣ 650 руб.

Счетъ № 15-й. Сверхсметный расходъ на обученіе музыки.

Учительницамъ музыки 949 р., за рояль и доставку ея 690 р. 5 к.,—поправку и настройку музыкальныхъ инструментовъ 55 р.,—пользованіе посторонними инструментами для уроковъ воспитанницъ 21 р. 50 к., всего 1715 р. 55 коп.

РОСПИСАНІЕ

крестныхъ ходовъ со Святыми Иконами изъ **ВЯТСКАГО КА-
ФЕДРАЛЬНАГО СОБОРА** въ 1892 году.

А) ВЕЛИКОРЪЦКІЙ крестный ходъ: 21-го Мая проводы Св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского. Празднества въ селахъ: 22 Бобинскомъ и Загарскомъ, 23 Орловскаго уѣзда—Монастырскомъ и Гороховскомъ, 24 и 25 Великорѣцкомъ, 26 Вятскаго уѣзда—Мѣдянскомъ и **встрѣча** Св. Иконъ при Филейской часовнѣ, 27—Филейскомъ селѣ и **встрѣча** Св. Иконъ на **Богословскомъ кладбищѣ** въ г. Вяткѣ и 28 **встрѣча** Св. Иконъ въ **Кафедральномъ Соборѣ**.

Б) КУРИНСКІЙ крестный ходъ: 1-го Іюня проводы Св. Иконъ изъ г. Вятки. Празднества въ селахъ: 2-го Бахтинскомъ, 3 Выстрицкомъ, 4—г. Орловѣ въ Казанско-Богородицкомъ соборѣ, въ селахъ: 5-го Русановскомъ: 6 Тохтинскомъ и **встрѣча** Св. Иконъ въ селѣ Куринѣ, 7 и 8 въ с. Куринѣ,—гдѣ въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. Иконы Архистратига Божія Михаила, въ селахъ: 9-го Спасскомъ, 10 Окатьевскомъ, 11 Кобрскомъ, 12 Порѣльскомъ, 13 Вонданскомъ, 14 Верховонданскомъ, 15 Тороповскомъ, 16 Даровскомъ, 17 Срѣтенскомъ, 18 Макарьевскомъ и (проходомъ) Верхокуринскомъ, 19 Круглыжекомъ, 20-го Ивановскомъ, 21 Рождественскомъ, 22 Архангельскомъ, 23 Троицкомъ, 24 Богородскомъ, 25 Высокогорскомъ и Семеновскомъ, 26 Юмскомъ, 27 Ацвежскомъ и Александровскомъ, 28 Екатерининскомъ, 29 Молотниковскомъ и Гостевскомъ, 30 Красногорскомъ, **Іюля** 1-го Истобенскомъ, 2 Пищальскомъ, 3 Касинскомъ, 4 Илганскомъ, 5 Желтопесковскомъ, 6 Верхошижемскомъ, 7 Зишижемскомъ, 8 Суводскомъ, 9 Татауровскомъ, 10 Воскре-

сенскомъ, 11 Верхоивкинскомъ, 12 Вознесенскомъ, 13 Нижнеивкинскомъ, 14 Адышевскомъ, 15 Пасѣговскомъ и **встрѣча** Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ и 16 **встрѣча** Св. Иконъ въ Кафедральномъ Соборѣ.

В) ВЕРХОВЫЙ—САРАПУЛЬСКІЙ крестный ходъ: **Юля** 18-го **проводы** Св. Иконъ изъ города Вятки и краткое молебствіе въ церкви села Макарьевского. **Празднества** въ селахъ: 19-го Слободскаго уѣзда Волковскомъ и Спасо-Подчуршинскомъ, 20 Подчуршино-Богородскомъ и молебствіе въ церкви Демьянской—въ предмѣстїи г. Слободскаго, 21 и 22 въ г. Слободскомъ—въ Преображенскомъ соборѣ, 23 въ селахъ: Совьинскомъ, 24 Лекомскомъ, 25 Шестаковскомъ, 26 Сырьянско-Николаевскомъ, 27 Заевскомъ, 28 Нагорскомъ, 29 Мулинскомъ, 30 Вобловицко-Спасскомъ, 31 Сырьянско-Всесвятскомъ, **Августа** 1-го въ заводѣ Климковскомъ, 2, 3 и 4 въ заводѣ Холуницкомъ и проходомъ въ с. Кинчинскомъ, въ селахъ: 5 Холуницко-Ильинскомъ, 6 Пантыльскомъ, 7 Закаринскомъ, 8 Роговскомъ, 9 Сезеневскомъ и Заозерницкомъ 10 Низевскимъ и Березино-Николаевскомъ, 11 Глазовскаго уѣзда Еловскомъ, въ заводахъ: 12 Пудемскомъ, 13 Омутнинскомъ, 14 въ с. Красноглинскомъ, 15 въ заводѣ Залазинскомъ, въ селахъ: 16 Бѣльско-Троицкомъ, 17 Понинскомъ, 18, 19 и 20 въ г. Глазовѣ—въ Преображенскомъ соборѣ, въ селахъ: 21 Балезинскомъ, 22 Полоскомъ, 23 Сарапульскаго уѣзда Дебесскомъ и Большепургинскомъ, 24 Глазовскаго уѣзда Зуринскомъ, 25 Игринскомъ, 26 Сарапульскаго уѣзда Чутырскомъ, 27 Сосновскомъ, 28 Шарканскомъ и Тыловайскомъ, 29 Христорождественскомъ, 30 Петропавловскомъ и Тойкинскомъ, 31 Сивинскомъ, **Сентября**: 1-го Полозовскомъ, 2-го Нижнелыпскомъ, 3 Кельчинскомъ, 4 въ заводѣ Воткинскомъ—въ Благовѣщенскомъ соборѣ, 5 въ селѣ Юль-

скомъ (Березовѣ тожъ), 6, 7 и 8 въ заводѣ Ижевскомъ — въ Александро-Невскомъ соборѣ, въ селахъ: 9 Завьяловскомъ, 10 Гольянскомъ, 11 Космоламанскомъ (Бабинѣ тожъ) и Бурановскомъ, 12 Козловскомъ, 13 и 14 въ г. Сарапулѣ — въ Вознесенскомъ соборѣ, 15 въ селахъ: Кигбаевскомъ и Мостовинскомъ, 16 Мазунинскомъ и Тарасовскомъ, 17 Галановскомъ и Большекалмашинскомъ, 18 Вятскомъ и Арзамазцевскомъ, 19 Ермолаевскомъ и Мушакскомъ, 20 Ильдибаевскомъ, 21 Кіасовскомъ, 22 Даниловскомъ, 23 Пужеучинскомъ, 24 Большенорьинскомъ, 25 Александровскомъ (Пѣтуховѣ тожъ), 26 Бусурманъ-Можгинскомъ, 27 Большеучинскомъ, 28 Нылгижикьинскомъ, 29 Вавожскомъ Малмыжскаго уѣзда, 30 Водзимонскомъ, **Октября 1 и 2** Большекильмезскомъ, 3 Мукикаксинскомъ, 4 Сюмсинскомъ, 5 Халдинскомъ, 6 Мултанскомъ, 7 Селгинскомъ, 8 Узинскомъ, 9 Зятцинскомъ, 10 Новозятцинскомъ, 11 Святогорскомъ, 12 Курьинскомъ, 13 Сележскомъ, 14 Утинскомъ, 15 Унинскомъ, 16 Сосновскомъ, 17 Пышкетскомъ, 18 Юкаменскомъ, 19 Ежевскомъ, 20 Укавскомъ, 21 Садинскомъ, 22 Польшинскомъ, 23 Косинскомъ, 24 Хмѣлевскомъ, 25 Волче-Троицкомъ, 26 Пыжинскомъ, 27 Филипповскомъ, 28 Ржанополомскомъ и Чепецко-Ильинскомъ, 29 Усть-Чепецкомъ, 20 Просницкомъ и Кстининскомъ, 31 Хлыновскомъ и встрѣча **Св. Иконъ въ Вятскомъ Кафедральномъ соборѣ.**

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ

Академіи назначены слѣдующіе предметы: свящ. писаніе ветхаго и новаго зав. (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій назначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15

августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

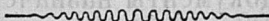
Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетвори-тельно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студен-

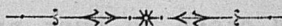
тами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. Дух. Акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайше учрежденный Особый Комитетъ. Распоряженіе Епархіального Начальства. Извѣстія. Извлеченіе изъ журнала Правленія Яранскаго Дух. Училища. Отъ Комитета Вятской школы приготовленія псаломщиковъ. Отчетъ. Росписаніе крестныхъ ходовъ. Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Дух. Академію.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 12 Мая 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

БЫШЛА

Кудлина и Красовецаго.

1892.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1892 г.

М а я 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера.

19 Ноября 1891 г. въ селѣ Курьинскомъ, Глазовскаго уѣзда, была бесѣда съ раскольниками. Раскольниковъ было человекъ 30 и православныхъ столько же. Въ числѣ раскольниковъ былъ одинъ начетчикъ, Онисимъ Пермяковъ, который дѣлалъ возраженія. Бесѣда была о незаконности Австрійскаго священства. Когда я говорилъ, что Церковь, созданная Богомъ, неодолима отъ вратъ адовыхъ, почему и таинство священства не можетъ прекратиться въ ней до скончанія вѣка, Пермяковъ сказалъ: подь вратами адовыми по Благовѣстному Евангелію разумѣются грѣхи, еретики и гонители. Церковь не можетъ быть одолѣна грѣхами, а гонителями еретиками можетъ быть усѣчена подь корень. Я: Глава и основаніе Церкви есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ; какимъ же образомъ еретики могутъ усѣкнуть Церковь до корня? Вѣдь это значило бы, что еретики могутъ побѣдить самого Іисуса Христа и одолѣть Церковь Его, о которой Онъ Самъ сказалъ: „созижду Церковь Мою

и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѳ. гл. 16, ст. 18). Развѣ вы не вѣрите словамъ Спасителя?

Когда было говорено, что Амвросій за переходъ въ Бѣлую Криницу выговорилъ себѣ хорошее жалованье—500 червонцевъ, въ чемъ и заключено было формальное условіе съ бѣлокриницкими депутатами, Пермяковъ сказалъ: и вы вѣдь получаете жалованье за крестины, за похороны, за браки и проч. Я: во первыхъ мы не отступаемъ отъ своего Епископа, напротивъ имъто и посылаемъ и опредѣляемъ на извѣстный приходъ, не переходимъ на другой приходъ безъ воли Епископа, не присоединяемъ къ обществу отлученному отъ Церкви; во вторыхъ, мы не получаемъ по 500 червонцевъ, а самое незначительное жалованье, которое при томъ составляетъ единственное средство въ содержаніи и которое получается у насъ съ дозволенія высшей церковной власти и большею частію на основаніи мірскихъ приговоровъ. Развѣ духовенство не имѣетъ права получать на свое содержаніе? Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить, говоритъ св. Апостоль Павелъ; какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? (1 Кор. 9, 4—7). Посмотрите: какія средства содержанія опредѣлены были закономъ Моисеевымъ ветхозавѣтному священству? Напримѣръ предписано было отдавать на содержаніе его десятую часть хлѣба, скота и вина, а также начатки и части приносимыхъ жертвъ (Числ. гл. 18 ст. 8—21; Втор. 18; 3, 4, 5). Не смотря на то, евреи нисколько не тяготились этимъ закономъ и въ точности исполняли все предписанное и за то Господь Богъ-посылалъ обиліе земныхъ плодовъ. А вы изъ-за какихъ нибудь 15 коп., получаемыхъ при молебнахъ, или 30 коп., получаемыхъ при крещеніи, на основаніи мірскихъ приговоровъ,

съ утвержденія законною властію, всюду разглашаете, что духовенство непродаемую благодать продаетъ! Уже ли вы не понимаете, что тутъ никакой продажи благодати нѣтъ, а только исполняется желаніе прихожанъ относительно матеріальнаго обезпечанія духовенства? Если не нравится такой способъ обезпеченія: то каждый приходъ могъ бы обезпечить служащее духовенство опредѣленнымъ жалованьемъ, — тогда не будутъ вѣдаться и деньги при совершеніи духовныхъ требъ. Не за то ли Господь, быть можетъ, посылаетъ всѣхъ частыми неурожаями, что многіе тяготятся содержаніемъ духовенства? Расколън.: да народъ-то слишкомъ бѣденъ. Я: а въ кабакахъ сколько денегъ остается! Тутъ и бѣдность не мѣшаетъ? Нѣтъ, бр., духовенство нисколько невиновно въ способахъ содержанія; измѣнить эти способы совершенно не въ его власти. Расколън.: Амвросій не за деньги перешелъ въ Бѣлую Криницу, а за ересь Патріарха. Я: объявлялъ ли онъ объ этой ереси кому нибудь, на примѣръ прочимъ Патріархамъ? Расколън.: Кому же онъ долженъ былъ объявлять, если всѣ Патріархи впали въ ересь. Я: такого случая, чтобы всѣ Патріархи впали въ ересь, никогда не могло быть въ Церкви Христовой; потому что въ такомъ случаѣ Церковь Христова была бы одолѣна. Но вотъ что объясните: если Амвросій ушелъ отъ ереси въ Бѣлую Криницу: то на какой же предметъ онъ контрактъ-то заключилъ съ бѣлокриницкими депутатами? И почему онъ ранѣе не ушелъ, а только тогда, когда дали 500 червонцевъ. Значитъ, когда не дано было этихъ денегъ, Патріархи всѣ были православные, а какъ дали деньги, всѣ патріархи вдругъ оказались еретиками. Расколън.: Да вѣдь деньги-то кто не любитъ; и вы чай любите. Я: стало быть, ты согласенъ въ томъ, что Амвросій

ушелъ въ Бѣлую Криницу, бывъ привлеченъ деньгами.

Когда было говорено о томъ, что св. мѣра въ Бѣлой Криницѣ не было и не могло быть; слѣдовательно Амвросій вовсе не былъ мѣропомазанъ, раскольникъ отвѣчалъ: можетъ быть, онъ съ собою взялъ этого мѣра. Я: вы говорите, что Амвросій былъ еретикъ и хиротонія его была тоже еретическая. Чтобы очистить эту хиротонію отъ ереси, по вашему мнѣнію нужно было совершить таинство мѣропомазанія. Но такъ какъ мѣра въ Бѣлой Криницѣ не оказалось своего: то Амвросія, вы говорите, перемазали греческимъ мѣромъ, т. е. еретическимъ же. Какая же отъ этого могла быть исправка? При томъ же вы хвалитесь, что у васъ церковь соборная, къ которой вы и приняли митрополита Амвросія. Но вѣдь соборная церковь всегда употребляла 7 таинствъ: „вѣждь безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но совершенно седмь“ (Бол. Кат. л. 360 об.). Аще отъ седми и едину тайну церковь изгубить, та уже нѣсть православная, но еретическая (Сим. Сол. гл. 73). А въ вашей церкви не было таинствъ мѣропомазанія и хиротоніи; слѣдовательно ваша церковь не соборная, а еретическая.

Когда было говорено о томъ, что Амвросій служилъ на фальшивомъ антиминосѣ, купленномъ у одного бродяги—инока, раскольники сказали: антиминосъ былъ освященъ Патріархомъ Іосифомъ и сохранился до времени Амвросія. Я: антиминосы выдаются на имя известной церкви съ означеніемъ города или села. Какъ же Патріархъ Іосифъ могъ выдать антиминосъ въ бѣлокриницкую церковь, которой въ то время еще не существовало.

Одинъ раскольникъ, по имени Лука, сказалъ: я ужъ отъ своего попа отступился, вотъ ужъ 3 года прошли, какъ не хожу къ нему на исповѣдь. Не знаю, куда и дѣваться.

Я: пожалуйста въ православную или единовѣрческую церковь.

Раскольникъ: оно бы хорошо и къ вамъ, да ересей то много у васъ.

Я: какихъ же ересей?

Раскольникъ: входныхъ поклоновъ нѣтъ, семипоклоннаго начала, молебны поете безъ каноновъ.

Я: Но вѣдь поклоны, начала и молебны не составляютъ догматовъ вѣры, а только обряды, которые могутъ измѣняться и дополняться по благословнымъ видамъ, какъ и прежде было. Напримѣръ: въ началѣ христіанства совершалась литургія св. ап. Іакова, которая слишкомъ была продолжительна, такъ что многіе христіане, утомляясь долгимъ стояніемъ, перестали ходить къ службамъ. По этой причинѣ св. Василій Великій сократилъ литургію апостола Іакова, а св. Златоустъ по той же причинѣ сократилъ и литургію Василя Великаго. Видите ли, вселенскіе святители сокращали службу. Если вы разныя сокращенія называете ересью: то и святителей Василя Великаго и Іоанна Златоустаго должно назвать еретиками. Развѣ у васъ не утомляются службою? Вѣдь вы только хвалитесь, что служба у васъ совершается по уставу безъ пропусковъ, а на самомъ дѣлѣ весьма многіе уходятъ отъ службы, сидятъ гдѣ нибудь на улицѣ или въ особой избѣ, ведутъ разговоры о разныхъ предметахъ житейскихъ, при чемъ нерѣдко бываетъ смѣхъ, шутки и разные непристойныя слова. Эго я слыхалъ отъ мно-

гихъ достовѣрныхъ лицъ. Въ церкви же вашей часто остаются одинъ чтецъ и наставникъ, которые все вычитываютъ и выпѣваютъ. Для кого же, спрашивается? Развѣ для стѣнъ? Если же въ иномъ мѣстѣ болѣе рачительные изъ васъ не выходятъ изъ церкви: то большую часть службы сидятъ, за каѳизмами сидятъ, за канонами сидятъ, за первымъ часомъ сидятъ, а также и въ другія времена сидятъ, для чего у васъ подѣланы скамьи, какъ у латинянъ. Чѣмъ же вы хвалитесь? Развѣ сидѣньемъ? Но вѣдь просидѣть на одномъ мѣстѣ можно 10 часовъ. Ужели думаете чрезъ это сидѣнье получить спасеніе души?

Раскольникъ.: И на боку лежа можно спастись.

Я.: Если лежа можно спастись: то на что же уставъ-то исполнять въ точности? Не лучше ли въ такомъ случаѣ всякій уставъ отложить, забраться на полати и тамъ спастись?

Раскольникъ сконфузился и болѣе ничего не говорилъ.

Истинная вѣротерпимость въ ея отличіи отъ индифферентизма.

Въ наше время всякое посягательство на свободу совѣсти и убѣжденій каждаго громко осуждается. Религіозная терпимость признается и нашими отечественными законами. Однако понимая религіозную терпимость отнюдь не въ смыслѣ индифферентизма, наше правительство, конечно, не могло предоставить раскольникамъ и иновѣрцамъ тѣхъ же самыхъ правъ, какія предоставило оно господствующей въ нашемъ отечествѣ Православной Церкви. Не преслѣдуя раскольниковъ за вѣру и ихъ религіозныя убѣжденія, оно не дозволяетъ имъ пропа-

ганды своихъ лжеученій между православными, а также не дозволяетъ никакихъ дѣйствій съ ихъ стороны, соблазнительныхъ для православныхъ, напримѣръ, открытаго оказательства раскола въ торжественныхъ церковно-богослужебныхъ процессіяхъ, употребленія присвоенныхъ духовенству одеждъ, публичнаго оказанія почестей раскольническимъ лжеепископамъ и вожакамъ и т. п. Въ нѣдрахъ св. нашей Церкви, старающейся разумно убѣждать и возвращать отпавшихъ отъ нея, а также и распространять свѣтъ Христовой истины между людьми, живущими во мракѣ невѣрія и лжи, къ радости всѣхъ православныхъ, въ настоящее время организуются миссіонерскія общества, заводятся противураскольническія и миссіонерскія школы, откуда отправляются повсюду миссіонеры православія. Такъ, путемъ разумнаго убѣжденія, путемъ мира и любви, утверждается теперь повсюду вѣчное и вселенское слово истины.

Къ сожалѣнію, въ современномъ же намъ обществѣ, а также и въ нѣкоторыхъ органахъ современной намъ литературы, ясно не обозначающихъ своего направленія, являются люди, которые, повидимому, выходя тоже изъ принципа вѣротерпимости, проповѣдуютъ и хотятъ установить какую-то абсолютную вѣротерпимость. Являются неприванные ходатаи и радѣтели раскола, желающіе какихъ-то еще новыхъ правъ для раскольниковъ и самой безграничной свободы для ихъ дѣйствій. Конечно, не одни и тѣ-же побужденія и не однѣ и тѣ-же цѣли бываютъ у людей, когда они разсуждаютъ о вѣротерпимости и выражаютъ свой quasi просвѣщенный взглядъ на дѣло вѣры, гармонирующій якобы съ нашимъ просвѣщеннымъ и прогрессивнымъ вѣкомъ. Прикрываясь только вѣротерпимостію и проповѣдуя ея поистинѣ высокія начала, иные въ душѣ своей суть

не болѣе, какъ люди холодные въ религіозномъ отноше-
ніи, и высокое слово „вѣротерпимость“ въ ихъ устахъ
является лишь пустою и жалкою отговоркою ихъ невѣрія.
Дѣло въ томъ, что истинная вѣротерпимость совершенно
не то же, что индифферентизмъ, т. е. равнодушное,
безразличное отношеніе къ вѣрѣ, къ разнымъ религіямъ
и различнымъ вѣроисповѣданіямъ. Насколько почтенна
истинная вѣротерпимость по тѣмъ основаніямъ, изъ ко-
торыхъ она вытекаетъ, по ея проявленіямъ и слѣд-
ствіямъ, настолько же во всѣхъ этихъ отношеніяхъ не
достоинъ людей индифферентизмъ. Справедливость этого
положенія будетъ очевиднѣе, если мы раскроемъ и уяс-
нимъ признаки истинной вѣротерпимости, не позволяющіе
смѣшивать и отождествлять ее съ индифферентизмомъ.

Чтобы признаки вѣротерпимости выступили рельеф-
нѣе, мы укажемъ сперва тѣ два основныя положенія,
на которыхъ опирается индифферентизмъ. Первое изъ
этихъ положеній заключается въ слѣдующемъ. Высшія
истины, которыя служатъ предметомъ вѣры, недоступны
для ограниченного человѣческаго ума, говорятъ индиф-
ферентисты, а слѣдовательно, заключаютъ они, ни спо-
рить объ этихъ истинахъ, ни придавать имъ вообще ка-
кого-либо безусловнаго и нецреложнаго значенія — нельзя;
поступать иначе, значило бы, по меньшей мѣрѣ, дѣй-
ствовать неблагоприятно, безразсудно. Это — одно поло-
женіе индифферентизма. Другое основное положеніе его
заключается въ томъ, что стараться какимъ-бы то ни
было образомъ приводить всѣхъ людей къ однимъ изъ
вѣгнымъ религіознымъ убѣжденіямъ, или, вообще, стѣс-
нять какими бы то ни было внѣшними вліяніями соб-
ственныя, личныя убѣжденія каждаго относительно вѣ-
ры, а тѣмъ болѣе относительно различныхъ религіоз-
ныхъ обрядовъ и внѣшнихъ проявленій благочестія, —

значить будто бы насиловать совѣсть другаго, вмѣшиваться въ такія дѣла, отчетъ которыхъ каждый долженъ отдать одному Господу Богу, *познющему суція своя*, и и такимъ образомъ, это значило бы, говорить, идти противъ естественнаго, священнаго голоса любви, рѣшительно запрещающаго человѣку всякое насиліе свободѣ другаго человѣка, которая составляетъ для каждаго самое неопѣвнное благо и непремѣннѣйшее условіе счастья. Вотъ основанія, въ силу которыхъ очень часто проповѣдуется теперь полаѣйшее равнодушное и безразличное отношеніе ко всѣмъ религіямъ и ко всѣмъ исповѣдующимъ какія бы то ни было лжеученія и проявляющимъ какія бы то ни было внѣшнія обрядовыя дѣйствія, т. е. вмѣсто истинной вѣротерпимости очень часто теперь проповѣдуется, однимъ словомъ сказать, индифферентизмъ.

Вопреки индифферентизму, истинная вѣротерпимость не безразлично относится къ вопросамъ религіи, какъ и вообще здравомыслящіе люди не относятся безразлично къ истинѣ и лжи,—а, напротивъ, скорбитъ о разногласіи въ дѣлѣ вѣры, желая того, чтобы всѣ люди въ вопросахъ вѣры пришли къ одному должному и единодушному соглашенію. Между тѣмъ, какъ индифферентизмъ не хочетъ и разсуждать о высшихъ религіозныхъ вопросахъ, считая эти вопросы слишкомъ умозрительными и неопредѣленными для того, чтобы то или другое рѣшеніе ихъ могло удовлетворить естественному религіозному чувству и пониманію всѣхъ людей,—вѣротерпимость держится совершенно противоположнаго взгляда на эти вопросы и безразличное отношеніе къ нимъ, по меньшей мѣрѣ, считаетъ страннымъ и несогласнымъ съ естественнымъ, прирожденнымъ стремленіемъ къ истинѣ и съ естественною любовію къ ней. Она убѣждена

въ томъ, что религіозныя истины самыя живыя и животворныя,—*духъ* и *жизнь*, по слову Спасителя (Іоан. VI, 63). Эти истины заключаютъ въ себѣ все, чѣмъ должны руководствоваться умъ, чувство и дѣятельность человѣка. Въ самомъ дѣлѣ, есть жизненные вопросы, отъ которыхъ нельзя отдѣлаться ни ожиданіемъ большихъ успѣховъ науки въ близкомъ или отдаленномъ будущемъ, ни намѣреннымъ игнорированіемъ ихъ. Для достиженія цѣли человѣческаго бытія, въ особенности для осуществленія его нравственнаго совершенства, необходимо твердое убѣжденіе въ несомнѣнности различныхъ теоретическихъ и практическихъ истинъ, опредѣляющихъ нашу нравственную жизнь; безъ этихъ истинъ вся наша дѣятельность не имѣла бы подъ собою твердой почвы, была бы неустойчивою и сомнительною. Жизнь не ждетъ, пока философія, или какая либо другая наука, окончателно рѣшитъ тѣ высшіе вопросы, отъ которыхъ зависитъ направленіе нашей нравственной дѣятельности; она требуетъ немедленнаго и вѣрнаго ихъ рѣшенія. Такъ, эти вопросы, вопросы жизни, возникаютъ въ каждомъ живомъ умѣ и тревожатъ человѣческой духъ, неотступно требуя себѣ отъ него опредѣленнаго и обстоятельнаго отвѣта. Что такое міръ, что такое человѣкъ, что такое Богъ, какія должны быть отношенія между Богомъ и человѣкомъ и въ чемъ должны состоять обязанности человѣка въ отношеніи къ Богу,—вотъ главнѣйшіе изъ этихъ жизненныхъ вопросовъ. Положительный, опредѣленный и рѣшительный отвѣтъ на нихъ можетъ быть данъ только религіею. Она силою вышаго божественнаго авторитета дѣлаетъ твердыми и несомнѣнными для насъ тѣ, опредѣляющія нравственную жизнь, истины, которыя для философіи или какой-либо другой науки могутъ быть только про-

блемами, болѣе или менѣе удовлетворительно, но не окончательно рѣшенными. Однако отъ такого или другаго рѣшенія означенныхъ выше вопросовъ зависятъ жизнь, счастье и благополучіе не только отдѣльныхъ личностей, но и людей всего міра. Сообразно съ рѣшеніемъ ихъ люди устрояютъ свою жизнь и дѣятельность, которая вмѣстѣ съ воззрѣніями людей переходятъ преемственно изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. Поэтому странно человѣку быть безразличнымъ къ рѣшенію вопросовъ такой великой важности и тѣмъ болѣе странно, чѣмъ очевидно, что каждый человѣкъ по самой своей природѣ не можетъ оставаться безразличнымъ даже къ мелкимъ вопросамъ своей частной, обыденной жизни. И вотъ, между тѣмъ какъ индифферентизмъ съ холоднымъ равнодушіемъ относится къ такимъ жизненнымъ вопросамъ, какъ бы силится, такимъ образомъ, заглушить въ человѣкѣ самое стремленіе къ рѣшенію ихъ,— истинная вѣротерпимость горячо интересуется ими, не считая ихъ маловажными, и то или другое рѣшеніе ихъ, конечно, не желаетъ и не можетъ считать безразличнымъ для человѣка и человѣчества.

Понимая и чувствуя всю важность и весь интересъ религіозныхъ вопросовъ, вѣротерпимость не можетъ признать справедливымъ и того положенія индифферентизма, по которому каждый человѣкъ можетъ рѣшать и понимать эти вопросы, какъ ему будетъ угодно, съ своей личной точки зрѣнія. Истинная вѣротерпимость, напротивъ, желаетъ и даже требуетъ, чтобы эти вопросы рѣшались, не какъ кому вздумается рѣшать ихъ, а какъ должно ихъ рѣшить. Она держится того убѣжденія, что истина такъ сильна, что господствуетъ надъ всеми человѣческими соображеніями и что каждый непременно долженъ признать за истину то, что является съ при-

знаками дѣйствительной истины, согласной съ сущностію самого предмета, не допуская относительно этого какого-либо произвола. И дѣйствительно, только древніе софисты говорили, что человѣкъ есть мѣра всѣхъ вещей, т. е. что каждый человѣкъ можетъ все понимать по своему. Но это была жалкая ошибка, въ послѣдствіи отвергнутая здравой философіей. Тоже самое мы видимъ и въ индифферентизмѣ. Не желая допустить существованія однѣхъ общеобязательныхъ для всѣхъ людей высшихъ религіозныхъ истинъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ не желаетъ и пріобрѣтенія человѣчествомъ единого, истиннаго и твердаго религіознаго знанія, а, слѣдовательно, онъ ведетъ собственно къ отрицанію всякаго религіознаго знанія, т. е. къ безрелигіозности и полнѣйшему невѣрію. Вѣротерпимость не можетъ не ратовать противъ этого. Если мы и въ наукѣ имѣемъ такія общепризнанныя истины и какъ бы своего рода аксіомы, относительно которыхъ мы не терпимъ никакихъ заблужденій, то въ религіи такія непреложныя истины должны существовать тѣмъ болѣе и тѣмъ необходимѣе, чѣмъ выше, важнѣе и необходимѣе для жизни, религія, въ сравненіи съ какой бы то ни было наукой и съ какой бы то ни было, хотя бы самой возвышенной и умозрительной, метафизикой. Вотъ почему христіанская религія, — эта религія мира и любви, — всегда отличаясь вѣротерпимостію, никогда не допускала произвола личныхъ мнѣній касательно проповѣдуемыхъ ею высшихъ истинъ, какъ такихъ основъ, которыя служатъ краеугольнымъ камнемъ или фундаментомъ той вѣры и той жизни, которыя она проповѣдуетъ. Эта возвышенная религія, религія духа по преимуществу, явилась въ міръ съ полнымъ сознаніемъ обладанія истиною. „Я на то родился, и на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтель-

ствовать о истинѣ“,—слова самого Спасителя (Іоан. XVIII, 37). И вотъ, христіанство, имѣя, такъ сказать, въ самомъ себѣ критерій истинности, или, что то же, обладая несомнѣнной истиной,—одни опредѣленія той или другой религіозной истины считало и считаетъ правыми, православными, вселенскими, по отношенію къ которымъ другія опредѣленія той же истины—съ инымъ характеромъ, считались и всегда считаются неправыми, неправославными, еретическими и раскольническими. При произволѣ же ученій и мнѣній не могло бы существовать и самое христіанство, потому что самая основа его не произвольна, потому что краеугольный его камень есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Его непреложное божественное ученіе. Тогда не могла бы быть достигнута и самая цѣль христіанства, т. е. единеніе духа и жизни между всеми членами Церкви, должествующими составлять единое тѣло, объединяемое единствомъ органической жизни; самое общество вѣрующихъ естественно тогда должно было бы распасться. Но не допуская произвола мнѣній относительно высшихъ истинъ религіи, истинная вѣротерпимость тѣмъ не менѣе нисколько не исключаетъ самодѣятельности и правоспособности человѣческаго разума въ оцѣнкѣ разнаго рода религіозныхъ вѣрованій и требуетъ отъ человѣка разумнаго усвоенія единой истинной вѣры, такъ чтобы эта вѣра была не только вѣрою сердца, но и убѣжденіемъ ума, дѣйствующимъ на все существо человѣка, т. е. требуетъ того, чтобы религіозная вѣра была сознательною и разумною, такъ какъ корень и начало самой вѣры нашего сердца все таки заключается въ самомъ нашемъ умѣ. Такимъ образомъ, чего не допускаетъ индифферентизмъ, ссылаясь съ смиреннымъ притворствомъ на слабость человѣческаго ума; того требуетъ истинная

вѣротерпимость. Что человѣкъ долженъ принимать ученіе вѣры разумно, на основаніи искренняго, свободнаго, личнаго убѣжденія въ его истинѣ, — это безспорная истина, — право, вытекающее изъ самого свойства разумно-свободной природы человѣка. Странно потому было бы не изслѣдовать человѣку и не сознать истинности того, что имѣетъ громадное вліяніе на всю его жизнь и дѣятельность, на все его существо, — каковы высшія истины вѣры. И вотъ, ваша религія не исключаетъ свободы изслѣдованія и разумнаго убѣжденія въ высшихъ религіозныхъ истинахъ, даже требуетъ всего этого, потому что недостатокъ изслѣдованія и искренняго личнаго убѣжденія производитъ суевѣріе, а не истинную вѣру. Такимъ образомъ, какъ для раскрытія кореннаго и общаго содержанія различныхъ религіозныхъ вѣрованій, — понятія о Богѣ и религіи, такъ и для установленія критерія для опредѣленія степени истинности того или другаго религіознаго ученія, требуется, прежде всего, разумное обоснованіе и изъясненіе основныхъ понятій религіи, каковы понятія о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку.

Преподаватель Семинаріи М. Чельцовъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Пятидесятилѣтній юбилей.

1-е февраля сего 1892 г., по благословенію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ селѣ Шарканѣ Сарапульскаго уѣзда совершенно юбилейное празднованіе по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія службы въ священномъ санѣ любимаго и глубокоуважаемаго Шарканскаго священника о. Іоанна Евсигнѣвича Мышкина. Наканунѣ праздника было совершено

юбиляромъ всеночное бдѣніе Первоверховнымъ Апостоламъ Петру и Павлу и святителю Іоанну Златоустому, подъ покровительствомъ которыхъ почтеннѣйшій старецъ непрерывно проходилъ свое служеніе; на литію и величаніе выходили мѣстные и прибывшіе священники. Въ самый день юбилея Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи прибывшихъ священниковъ; во время литургіи, послѣ прочтенія Св. Евангелія, на сугубой эктениі, присоединено было особое прошеніе „о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ раба Божія іерея Іоанна“. За причастнымъ стихомъ, мѣстный священникъ Аполлоній Мышкинъ сказалъ слово объ общественной дѣятельности вообще, и въ частности о важности и трудности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи, предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебствія, когда соборъ священнослужащихъ, состоящій изъ 4-хъ священниковъ, вышелъ на средину храма, духовникъ благочинія, священникъ Іоаннъ Трапизынъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью: „Достопочтеннѣйшій и высокочтимый о. Іоаннъ! Собравшись сюда воздать благодареніе Всеблагому Господу Богу за плодотворное, весьма полезное 50-тилѣтнее, безпорочное, благочестное твое служеніе св. Церкви и на пользу вѣрной тебѣ паствы, перенесемъ мыслию къ тому отдаленному времени, когда въ первый разъ, 50 лѣтъ тому назадъ, съ твердою вѣрою въ промыслъ Божій вступилъ ты, слабый здоровьемъ и болѣзненный, на тяжелый пастырскій трудъ въ невѣдомый тебѣ, малонаселенный, глухой, шарканскій край, гдѣ ожидало тебя широкое поле пастырской дѣятельности, на которомъ предстояло много потрудиться для истребленія язычества и для искорененія сохранившихся отъ языческой старины у просвѣщен-

ныхъ св. крещеніемъ инородцевъ-вотяковъ языческихъ обрядовъ и жертвоприношеній. Никто въ то время, судя по блѣдному твоему лицу и слабому тѣлосложенію, не предполагалъ, что ты достигнешь такой глубокой старости: но всемогущій Господь, сверхъ ожиданія людей, укрѣпилъ твое здоровье, за неутомимые труды и самоотверженную дѣятельность для просвѣщенія младенчествовавшихъ въ вѣрѣ инородцевъ, продлилъ исполненную многихъ искутаній твою жизнь до такихъ преклонныхъ лѣтъ, какихъ немногіе достигаютъ. Неутомимая, разнообразная твоя дѣятельность и примѣрная жизнь собрала сюда помолиться не только русскихъ православныхъ, но и вотяковъ-инородцевъ, которые въ тѣ дни сѣдой старины коснѣли въ язычествѣ, хотя и считались христіанами. Предки настоящихъ прихожанъ вотяковъ въ то время, живя среди непроходимыхъ лѣсовъ небольшими почишками, были невѣжественны, грубы, дики и настолько преданы язычеству, что жизнь твоя нерѣдко подвергалась опасности за проповѣданіе слова Божія, особенно, при разрушеніи чумовъ, вордушовъ и т. п., когда ты при помощи преданныхъ тебѣ лицъ уничтожалъ и предавалъ огню предметы сѣвернаго почитанія ихъ. Явившись сюда, ты принялъ нелегкое бремя разсѣять мракъ языческой, и ясно понимая, что для болѣе успѣшной борьбы необходимо знаніе вотскаго языка, началъ его изучать; и, основательно ознакомившись и прекрасно владея имъ, много потрудился, переводя и перелагая, для духовнаго утѣшенія своихъ прихожанъ-вотяковъ, на вотское нарѣчіе общепотребительныя молитвы, церковныя пѣнопѣнія и чиновослѣдованія въ некоторыхъ церковныхъ службахъ. По болотистымъ лѣснымъ тропинкамъ при отсутствіи и немѣнній тогда дорогъ, верхомъ, частовременно навѣщая свою паству, ты обучалъ со словъ, при всякомъ удоб-

номъ случаѣ, молитвамъ духовно-дремлющихъ инородцевъ, старался утверждать ихъ въ христіанской вѣрѣ и своими душеспасительными бесѣдами на родномъ языкѣ, поучительными наставленіями и назиданіями и своимъ кроткимъ обращеніемъ привлечь къ себѣ и смягчить сердца прежде чуждавшихся св. Церкви и ея служителей инородцевъ на столько, что они съ любовію и охотой собирались послушать тебя. При энергичной, неослабной пастырской дѣятельности ты достигъ того, что тѣ, которые первоначально по твоёмъ пріѣздѣ не считали за грѣхъ поклоняться идоламъ, стали въ большинствѣ истинными вѣрующими христіанами не по имени только, но и по духу, живя вполне похристіански, бросивъ всѣ обычаи своихъ предковъ. Конечно, не безъ твоего же религіозно-нравственнаго вліянія въ селеніи бывшаго твоего прихода тамъ, гдѣ держалось язычество во всей силѣ, теперь воздвигается Божій храмъ, гдѣ въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть самостоятельный приходъ. При Божіей помощи, постоянными съ терпѣніемъ и любовію совершаемыми наставленіями и разумленіями, аккуратнымъ примѣрнымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, ты расположилъ вотяковъ къ Божію храму такъ, что тѣ, которые прежде только по настоятельному требованію приходили въ церковь, въ настоящее время усердно посѣщаютъ ее и могутъ служить даже примѣромъ для русскихъ. Не оставлялъ и не перестаешь назидать ты и поучать прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія, къ приношенію своихъ дѣтей для пріобщенія и вообще къ частому посѣщенію храма Божія, такъ что исполненіе христіанскаго долга, усердіе къ храму и благочестивую жизнь нѣкоторыхъ инородцевъ иногда нельзя не поставить въ примѣръ христіанамъ русскимъ. При уве-

личеніи богомольцевъ старый деревянный храмъ сталъ уже тѣсенъ и не мало было понесено и твоихъ трудовъ, заботъ и хлопотъ по устройству болѣе обширнаго, помѣстительнаго, настоящаго каменнаго храма. При исправномъ отправленіи прямыхъ своихъ многосложныхъ обязанностей ты, не обращая вниманія на преклонныя лѣта, продолжалъ и продолжаешь трудиться надъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ и воспитаніемъ молодаго поколѣнія, преподавая уроки по Закону Божию 18 лѣтъ, пользуясь за свое добродушіе, правдивость, безпристрастное, кроткое, ласковое, отеческое обращеніе со стороны учащихся дѣтскою любовію, которая и ихъ привлекла сюда помолиться за тебя. Поучая словомъ, еще болѣе поучалъ ты прихожанъ примѣромъ своей безукоризненной, благочестивой жизни. Никакое черное пятно не омрачило твоего честнаго имени въ періодъ долголѣтней службы. Тяжелыя испытанія выпадали на твою долю. Въ ранніе годы молодости лишившись дорогой спутницы жизни, оставшись съ 5-ю малолѣтними сиротами, но съ полною преданностію во лѣ Божіей, безропотно несъ ты тяжелое бремя одиночества. При пастырскихъ трудахъ, озабоченный воспитаніемъ своихъ дѣтей и занявшись образованіемъ ихъ, ты остался тѣмъ же учительнымъ, услужливымъ для прихожанъ пастыремъ, еще болѣе готовымъ раздѣлить и принять участіе въ семейномъ горѣ ихъ или радости, утѣшить и помочь несчастному. Воспитавши и давши образованіе единственному своему сыну, ты уже надѣялся видѣть въ немъ опору, отраду и утѣшеніе, но, по неисповѣдимымъ судьбамъ, Господь посѣтилъ тебя болѣе тяжелымъ крестомъ, отозвавши изъ сей жизни твоего первенца, умершаго за годъ до окончанія семинарскаго курса. Тяжела была родительскому сердцу разлука

съ горячо любимымъ сыномъ, подававшимъ успѣхами и поведеніемъ пріятныя надежды въ будущемъ, но ты, всецѣло полагаясь на милосердаго Господа подѣ бременемъ скорбей, при всѣхъ испытаніяхъ и лишеніяхъ, еще болѣе наученный постѣщеніемъ Божиимъ, не падалъ духомъ, чѣмъ подавалъ примѣръ паствѣ къ терпѣливому и безропотному, съ покорностію волѣ Божіей, перенесенію несчастій и бѣдствій въ жизни. Наконецъ, какъ сослужитель и сотоварищъ ты не замѣнимъ, всегда съ любовію готовый помочь въ служеніи, не считаясь ни званіемъ и ни лѣтами, и, не смотря на старческія силы, ты никогда не отказываешься замѣнить сослужителей въ служеніи въ случаѣ нужды. Сердечно привѣтствуя тебя съ исполвшимся въ сегодняшній благознаменитый день пятидесятилѣтіемъ благочестнаго служенія при здѣшней Петро-Павловской церкви въ санѣ священника, прошу: прими, преподобнѣйшій и многоуважаемый о. Іоаннъ, отъ признательнаго Шарканскаго духовенства подносимый на память отъ чистаго сердца, какъ выраженіе истиннаго почтенія, образъ соименнаго тебѣ святаго великаго вселенскаго учителя святителя Іоанна Златоустаго, молитвами и покровительствомъ котораго Господь Богъ да продлитъ драгоцѣнную жизнь твою еще на многія лѣта для пользы св. Церкви и на радость и утѣшеніе преданной тебѣ паствы“. — По окончаніи рѣчи, въ продолженіе которой по лицу юбиляра струились тихія слезы, былъ поднесенъ двумя священниками образъ св. Іоанна Златоустаго, который долго лобызаль юбиляръ, оградивши себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ. Нѣсколько успокоившись, старецъ юбиляръ взволнованнымъ голосомъ, въ немногихъ, но теплыхъ словахъ благодарилъ за любовь и честь, коею сослужители почтили его. На молебнѣ послѣ обычнаго

многолѣтія провозглашено было многолѣтіе и о. юбиляру. Послѣ богослуженія въ преднесеніи дарственной иконы, при пѣніи учащимися земскаго женскаго училища тропаря „Устъ твоихъ“... юбиляръ былъ сопровождаемъ участниками церковной молитвы за него въ свой домъ, гдѣ встрѣченъ о. Благочиннымъ со св. крестомъ, произнесена краткая эктенія и провозглашено многолѣтіе о. юбиляру. Потомъ прочитано было привѣтственное письмо отъ зятя юбиляра, о. Благочиннаго, г. Слободскаго священника Андрея Замятина и передано посланое имъ въ серебро-позлащенномъ окладѣ Св. Евангеліе. Отъ лица отсутствовавшихъ и присутствующихъ родственниковъ о. юбиляра привѣтствовалъ зять—священникъ Михаилъ Николаевичъ Овчинниковъ, прося принять поднесенный двумя малолѣтними внуками образъ въ серебро-позлащенной ризѣ трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ день празднованія которымъ о. юбиляръ былъ рукоположенъ въ санъ діакона. Предсѣдатель Шарканскаго волостнаго суда крестьянинъ, изъ вотяковъ, І. С., вмѣстѣ со старшиной Шарканскаго волостнаго правленія К. В. поднесъ образъ Казанскія Божіей Матери, отъ имени всѣхъ прихожанъ—русскихъ и инородцевъ—вотяковъ, съ выраженіемъ благодарности и признательности юбиляру. Представителемъ отъ Собинскаго общества поднесенъ былъ, въ благодарность за труды по устройству часовни въ селеніи этого общества, образъ Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, праздничную икону храма, при которомъ о. юбиляръ проходилъ 50-тилѣтнее служеніе. Отъ имени учащихся въ земскомъ женскомъ училищѣ, въ которомъ о. юбиляръ состоитъ законоучителемъ, однимъ ученикомъ была поднесена „Библия“ въ бархатномъ переплетѣ съ приличною над-

писью, и въ произнесенномъ краткомъ привѣтствіи высказана была дѣтская признательность и благодарность за его 18-ти лѣтніе труды для образованія приходскихъ дѣтей. Представитель инородцевъ—вотяковъ, старичекъ, убѣленный сѣдинами, поднеся приличный хлѣбъ съ надписью, на вотскомъ языкѣ принесъ привѣтствіе съ исполненнымъ 50-тилѣтнимъ юбилеемъ, искренно благодарилъ за хлопоты и труды по устройству молитвеннаго дома (сгорѣвшаго назадъ тому 10 лѣтъ), за обученіе молитвамъ на родномъ языкѣ, съ трогательною искренностію выразилъ предъ юбиларомъ горячія чувства истинной любви и уваженія, которыя питаетъ Ляльшурское общество до сихъ поръ, вотъ уже 2½ года спустя послѣ того, какъ это селеніе перешло въ приходъ другаго священника. Отецъ юбиляръ благодарилъ на вотскомъ же языкѣ за дорогое для него привѣтствіе и просилъ передать всему обществу сердечную благодарность отъ него. Трагательное впечатлѣніе произвела бесѣда двухъ старцевъ, разговаривавшихъ съ умиленіемъ на непонятномъ языкѣ о религіозныхъ дѣлахъ минувшихъ дней. Отсутствующія духовныя дѣти почтили его привѣтственными адресами, которые и были прочитаны однимъ изъ священниковъ въ собраніи. Юбиларъ потомъ принималъ поздравленія разныхъ лицъ, изъ прихожанъ и постороннихъ. Въ бесѣдѣ съ юбиляркомъ приглашенные имъ прихожане вспоминали старые годы, какъ учились неграмотные инородцы молитвамъ со словъ его, при чемъ, представитель Ляльшурскаго общества И. О. отчетливо прочелъ на родномъ вотскомъ языкѣ молитву Господню, которую, потомъ, произнесъ и на славянскомъ языкѣ.

Въ заключеніе нельзя не выразить глубокой благодарности приходскому обществу за его искреннее сочув-

ствіе и за привѣтъ своему духовному отцу, которые были высказаны на юбилейномъ празднованіи.

О. Іоаннъ Евсигніевичъ, сынъ священника, родился 4 ноября 1818 года. По окончаніи курса наукъ въ Вятской Духовной Семинаріи, въ 1840 г., проживши 1½ года у родителей и поправивъ слабое здоровье, 1-го февраля 1842 г. былъ рукоположенъ Преосвященнымъ Неофитомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, во священника, и всѣ протекшіе 50 лѣтъ служилъ на одномъ мѣстѣ, при Петро-Павловской церкви села Шаркана. 1861 г. по указу Вятской Духовной Консисторіи занимался составленіемъ словаря и грамматики на вотяцкомъ нарѣчій и затѣмъ переводомъ со славянскаго языка на вотяцкій общеупотребительныхъ молитвъ и нѣкоторыхъ Богослужбныхъ чинослѣдованій Съ 1874 г. состоитъ законоучителемъ при Шарканскомъ женскомъ земскомъ училищѣ; занималъ должность законоучителя и въ мужскомъ земскомъ училищѣ съ 1876 г. по 1883 г. 24 декабря 1862 года награжденъ набедренникомъ, 1870 г. скуфьею, 1877 г. 26 марта камилавкою, 1882 г. наперснымъ крестомъ, въ память войны 1853—56 г.г. имѣетъ бронзовый крестъ.

К. Ст—въ.

Письмо крестьянина Т. Ш. о кончинѣ и погребеніи духовнаго отца, приходскаго священника *).

Съ болью на сердцѣ и со слезами на глазахъ говорю: нашъ безцѣнный пастырь, отецъ Леонидъ скончался. Какое страшное горе испытываетъ теперь наша Срѣ-

*) Авторъ письма учился въ Вятской противураскольнической Братской школѣ и нынѣ состоитъ учителемъ содержимой отъ Братства школы въ деревнѣ Б—ой Нолинскаго уѣзда.

тенская церковь! Она, въ лицѣ о. Леонида, лишилась благоговѣйнѣйшаго служителя олтара Господня, ревностнѣйшаго проповѣдника слова Божія, кроткаго и миролюбиваго пастыря, истинно пекущагося о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ. О. Леонидъ прожилъ въ нашемъ селѣ Срѣтенскомъ только 3½ года и въ такое короткое время, благодаря своему прекрасному характеру, успѣлъ пріобрѣсть немалую любовь и уваженіе къ себѣ со стороны прихожанъ и другихъ знавшихъ его. И въ такое малое время своего служенія онъ для своихъ пасомыхъ сдѣлалъ немало пользы въ ихъ религіозно-нравственномъ положеніи. Всего того, что сдѣлалъ о. Леонидъ полезнаго, трудно было ожидать какъ отъ молодаго и только что вышедшаго изъ-за парты семинариста. О. Леонидъ, какъ человѣкъ со всѣми уживчивый, на первыхъ порахъ своего служенія, дорожилъ руководствомъ и совѣтами добрыми своего старшаго собрата—священника. Пріятно было смотрѣть на ихъ истинно-дружескія отношенія. Всему этому я былъ очевидецъ. Прихожане нашей церкви достойно цѣнили труды и заботы всѣми любимаго пастыря о. Леонида. На другой день по смерти о. Леонида любящіе его прихожане отправились въ г. Нолинскъ, для перенесенія его бренныхъ останковъ въ свою приходскую церковь, такъ какъ батюшка померъ въ земской больницѣ 9-го сего апрѣля. Не отказались раздѣлить нашего горя и граждане г. Нолинска, начиная съ представителей города и кончая послѣднимъ нищимъ, всѣ воздали почившему добромu батюшкѣ достойную честь, несмотря на весеннюю распутицу проводили тѣло батюшки болѣе версты. Во время пятиверстнаго печальнаго шествія были пѣты народомъ радостные пасхальные стихи, но слезы любящихъ прихожанъ не преставали точиться. Тѣло почив-

шаго батюшки было встрѣчено у своего приходскаго храма съ подобающею честію. По входѣ въ церковь нашъ батюшка о. Николай вознамѣревался сказать соотвѣтствующую рѣчь почившему, но, увы! лишь только успѣлъ проговорить батюшка нѣсколько словъ, супруга умершаго зарыдала и впала въ обморокъ, а за нею всѣ присутствующіе во храмѣ зарыдали. И далѣе священнику не было никакой возможности произнести ни одного слова. И самъ, обливаясь слезами, ушелъ во св. олтарь. Трогательна была картина для души истинно-христіанской. Успокоившись немного, началъ служить Божественную литургію по умершемъ. Тихія слезы соединились съ молитвой и горяча эта была молитва! Да услышитъ ее Господь.

Погребеніе батюшки о. Леонида было совершено 12-го апрѣля въ Воскресенье. Съ самаго ранняго утра любящіе его прихожане толпами шли въ храмъ Божій, воздать послѣднюю честь доброму батюшкѣ и проводить его до могилы, а во храмѣ старъ и малъ спѣшили подойти ко гробу батюшки поклониться и въ послѣдній разъ облобызать десницу его. Къ началу обѣдни церковь переполнилась народомъ такъ, что не могла вмѣстить всѣхъ пришедшихъ на сіе печальное торжество. Божественную литургію совершалъ соборне о. Благочинный священникъ Петръ Люминарскій. По окончаніи литургіи прибыли и другіе іереи для совершенія чина погребенія. При началѣ погребенія нашъ батюшка о. Николай произнесъ слово. Слова добраго батюшки были проникнуты сердечною любовію къ почившему. Немало и тутъ было пролито слезъ. Предъ началомъ пѣнія стихиръ „Приидите послѣднее цѣлованіе“... о. Благочинный сказалъ задушевное слово умершему и онъ, какъ начальникъ, достойно восхвалялъ его за его усердное и

благочестное служеніе Церкви Христовой, въ концѣ своего слова онъ напомнилъ прихожанамъ, о молитвѣ за умершаго батюшку о. Леонида; велѣлъ его всемъ записать въ свои поминальныя книжки. И вотъ окончился обрядъ погребенія и тѣло любимаго батюшки предано землѣ. Нельзя было безъ особенной боли на сердцѣ смотрѣть на его юную подругу жизни, добрую матушку Александру Васильевну. О, какъ она несчастная боролась съ этимъ неутѣшнымъ горемъ. Никто, никто не въ состояніи описать онаго. Какъ то Господь поможетъ перенести ей эту великую скорбь разлуки, и при томъ еще болѣзненной. Онъ, милосердый Творецъ и милующій вдовицы, да не оставитъ ее. Оставилъ намъ о. Леонидъ свое славное имя и добрую по себѣ память, которая долго, долго не изгладится изъ памяти нашей. Крѣпко, крѣпко будемъ молиться о душѣ покойнаго батюшки о. Леонида, да услышитъ Господь молитву нашу и проститъ ему вся согрѣшенія и вселитъ душу его, идѣже вси праведніи пребываютъ. Молимъ милосердаго Господа, дабы Онъ послалъ намъ такого же пастыря, каковъ былъ покойный о. Леонидъ.

Терентій Широкихъ.

**Ученая командировка за границу бывшаго воспитанника
Вятской Семинаріи.**

„Новое Время“ (№ 5807) сообщаетъ, что 28 апрѣля, въ конференцъ-залѣ С.-Петербургской Духовной Академіи, подъ предѣдательствомъ ректора Академіи Преосвященнаго Антонія, состоялось собраніе профессоровъ—членовъ Совѣта Академіи, на которомъ, между прочимъ, опредѣлено Совѣтомъ послать въ ученую за-

граничную командировку, срокомъ съ 15 августа сего года по 15 августа 1893 года, доцента Академіи по кафедрѣ психологіи, магистра богословія, *В. С. Серебряникова*. По словамъ „Новаго Времени“ *В. С.* отправится сначала въ Лейпцигъ.

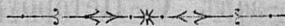


СОДЕРЖАНІЕ. Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. Истинная вѣротерпимость въ ея отличіи отъ индифферентизма. Пятидесятилѣтній юбилей. Письмо крестьянина. Ученая командировка за границу.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вить и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 11 Мая 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

пѣвшая

Кундина и Красовскаго

1892.

