

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

(Продолженіе).

Бѣлоусовъ *) перечисляетъ по параграфамъ кредиты, бронированные и небронированные. Изъ 29,739,152 руб. небронированныхъ кредитовъ 782,451 рублей. Разсмотрѣніе смѣты вызвало въ воображеніи оратора такую картину: съ одной стороны умирающее отъ голоду безсловесное стадо, съ другой великолѣпное матеріальное обезпеченіе пастырей—князей церкви. Послѣ продолжительнаго анализа смѣты по параграфамъ, ораторъ приходитъ къ выводу, что служители церкви обратились въ обыкновеннѣйшихъ чиновниковъ синодскаго вѣдомства, и правительство небрежно относится къ расходованію народныхъ денегъ. Соціалъ-демократы считаютъ религію частнымъ дѣломъ каждого отдѣльнаго человѣка и находятъ необходимымъ отдѣленіе церкви отъ государства, школы отъ церкви, а потому соціалъ-демократы будутъ голосовать противъ принятія смѣты свѣтѣйшаго синода (шумъ и смѣхъ въ центрѣ и справа и аплодисменты слѣва).

Отецъ Гецецкій, не вступая въ полемику съ представителемъ лѣвой фракціи до измѣненія въ законодательномъ порядкѣ того или иного параграфа смѣты, полагаетъ: что касается безпечальнаго житія—бытія сельскаго духовенства, то врядъ ли ему живется хорошо, особенно теперь, когда въ деревню являются представители лѣвыхъ фракцій и говорятъ тамъ то, что иногда говорятъ намъ съ этой трибуны (аплодисменты). Наша политика въ школѣ заключается въ томъ, что мы стремимся сдѣлать ребенка вѣрующимъ христіаниномъ, хорошимъ человѣкомъ, честнымъ гражданиномъ, преданнымъ своему Государю и родинѣ (аплодисменты).

Переходя къ смѣтѣ отецъ Гецецкій заявляетъ, что фракція умѣренно-правыхъ будетъ голосовать за формулу перехода, предложенную октябристами съ одной лишь поправкой, касающейся расходованія мѣстныхъ средствъ, а именно, чтобы суммы на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній были приняты на счетъ государственнаго казначейства.

Карауловъ замѣчаетъ: фракція народной свободы признаетъ, что государство и церковь суть союзъ, но существо церкви и государства различно и по происхожденію, и дѣятельности, и конечнымъ цѣлямъ. Подчиненіе церкви государству не должно имѣть мѣста. Бюджетная коммиссія не предлагаетъ передачу распоряженія церковными средствами въ руки государства, а лишь государственный контроль надъ ними. Зло не отъ подчиненія церкви и отнюдь не отъ желанія государства контролировать ея денежные средства, зло въ томъ порабощеніи государствомъ церкви, которое къ несчастью имѣетъ мѣсто у насъ, зло въ уничтоженіи соборнаго начала, присущаго нашей церкви, зло въ фактическомъ устраненіи прихода. Устраненіи этихъ золъ видимъ снѣтіе тяжелой, слѣдовало бы сказать, нечистой для этого дѣла государственной руки со святаго дѣла церкви. Далѣе, освѣдомленность объ официальныхъ средствахъ православной церкви необходима какъ для государства при составленіи смѣты, такъ и для церкви, хотя бы и для разьясненія вредныхъ для нея легендъ. Неравномѣрность окладовъ, получаемыхъ епископами, ставить ихъ въ слишкомъ сильную зависимость отъ сбора. Основой всякой церковной организаціи является приходъ и если оставить порядокъ взиманія доходовъ въ центральномъ вѣдомствѣ Синода, то никогда не

*) Изъ учительской семинаріи, Иркут. губ.

дадимъ возможность образоваться этой церковно-общественной организаціи, поэтому фракція присоединяется къ заключенію комиссіи, ибо это заключеніе является первымъ шагомъ къ освобожденію церкви изъ плѣненія Вавилонскаго государства и возстановленію утраченныхъ церковью свободныхъ началъ и учрежденію прихода, какъ общественно церковной организаціи. (Апологиенты).

Дымша свидѣтельствуетъ, что для представителей Царства Польскаго не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію въ необходимости предоставить въ распоряженіе православной церкви средства для достойнаго поддержанія ея учреждений и служителей алтаря, но желаемъ, чтобы церковь и ея управленія оставались на неизблемой почвѣ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля 1907 года — объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Законодатель, объявляя широкую вѣротерпимость, изъясля церковную жизнь изъ области политическаго явленія. Тѣмъ не менѣе, Синодъ, распредѣляя ассигнованныя на нужды городского и сельскаго духовенства средства, руководствуется, очевидно, политическими цѣлями. Въ Холмской епархіи одна церковь приходится въ общемъ на 1,000 православныхъ, а въ русскихъ губерніяхъ одинъ приходъ обслуживаетъ до 10,000 вѣрующихъ. Въ Холмской епархіи содержаніе одного причта обходится государству въ 1,674 руб., а въ другихъ русскихъ губерніяхъ лишь около 400 руб. Если политика извращаетъ высокія задачи церкви, ослабляетъ въ ней христіанскій духъ, то равнымъ образомъ политика должна быть всецѣло изгнана изъ школъ. Въ Сѣдлецкой губерніи дѣятельность церковно-приходскихъ школъ признается удачною тамъ, гдѣ менѣе всего осталось упорствующихъ униатовъ. Наконецъ монастыри на всемъ пространствѣ Россійской имперіи народились и выросли самобытно. Это — продуктъ благочестія христіанъ; тогда монастыри не обременяли государственнаго казначейства. Область вѣры и религіи не поддается регламентаціи государства. Неужели величіе русской державы можетъ оскудѣть отъ того, что изъ народонаселенія въ 130 милліоновъ станетъ католиковъ или православныхъ больше на 100,000 человекъ въ ту или иную сторону. Слѣдовало бы бросить эту религіозную нетерпимость, идущую въ разрѣзъ съ дѣйствующимъ закономъ (апологиенты слѣва). Итакъ, признавая, что дѣятельность органовъ синода въ Царствѣ Польскомъ направлена противъ религіозныхъ народныхъ интересовъ, мы должны къ ней отнестись отрицательно, не принимая во вниманіе, что въ смѣтѣ Синода рас-

ходы, относящіеся къ Царству Польскому не выдѣлены въ особый параграфъ и не указываются мѣстные расходы для религіозныхъ нуждъ русскаго народа, къ которымъ мы относимся съ полнѣйшимъ уваженіемъ, мы не считаемъ себя вправѣ голосовать противъ и оттого сть подачи голосовъ по всемъ статьямъ воздерживаемся.

Розановъ находитъ, что пока не будетъ созванъ церковный соборъ, до тѣхъ поръ на денежные средства вѣдомства должны быть распространены общія правила отчетности передъ государственнымъ контролемъ, за исключеніемъ церковей и монастырей.

Березовскій П, по порученію фракціи правыхъ, заявляетъ, что фракція готова присоединиться къ формулѣ октябристовъ, за исключеніемъ словъ „самостоятельности прихода“. Фракція полагаетъ, что вопросъ о приходѣ относится не къ компетенціи Думы, а компетенціи церковнаго собора. Вообразите, что сдѣлала бы съ православнымъ приходомъ Дума, большинство которой принадлежало бы къ социалистамъ или инувѣрцамъ или людямъ, къ религіи совершенно безразличнымъ или даже атеистамъ. Равнымъ образомъ вопросъ о порядкѣ расходованія церковныхъ средствъ не можетъ быть разрѣшенъ людьми, которые въ церковь не ходятъ, потому что къ ней не принадлежатъ. Странно слушать съ трибуны русской Государственной Думы, что въ какой нибудь мѣстности Россіи много церквей (апологиенты). Холмщина — старинная русская земля, гдѣ княжили еще Рюриковичи, тамъ ли не воздвигаются православнымъ церквамъ, не сіять золотому кресту? Православіе не нападаетъ, а только защищается, чтобы сохранить своихъ пасомыхъ отъ уловленія въ католическіе костелы.

Дымша говоритъ, что на западной окраинѣ храмъ приходится на 1,269 жителей. Развѣ въ центральной Россіи вы не знаете приходовъ въ 400, 500 и 600 душъ. Депутатъ Дымша, между прочимъ, позволилъ себѣ выраженіе, оскорбляющее цѣлую корпорацію, онъ сказалъ: „православное духовенство въ Царствѣ Польскомъ занимается не тѣмъ, чѣмъ нужно“. Это выраженіе слишкомъ смѣлое. Вѣдь церковно-приходскія школы учебной дирекціи не подчинены, а потому она не могла ставить имъ въ похвалу вліяніе на униатовъ. Далѣе, если бы монастыри въ Сѣдлецкой губерніи и поддерживались съ политической цѣлью, то тамъ, гдѣ идетъ борьба православія съ католичествомъ, государство обязано спасать своихъ вѣрныхъ сыновъ отъ окатоличенія. Не православные являются на западной

окраинѣ фанатиками, а католическое духовенство. Ксендзы проповѣдываютъ не только среди католиковъ, но и среди православныхъ, а найдете православнаго священника, который вторгался бы въ католическую паству? (Шумные аплодисменты справа).

Ефремовъ II полагаетъ, что Дума имѣетъ дѣло не съ расходами православной церкви, какъ свободной общины вѣрующихъ, а смѣтами правительственнаго вѣдомства, взявшаго въ свои руки дѣло православной церкви. Было бы недопустимо при такихъ условіяхъ государству отказаться отъ права контроля надъ дѣятельностью органа, вѣдающаго дѣлами православнаго исповѣданія. Возвратите церкви ея самоуправленіе, ея соборность и тогда не раздастся голосовъ за вмѣшательство государства въ хозяйственныя дѣла и возрожденіе свободной, православной церкви.

Ефремовъ заканчиваетъ: „поэтому прогрессивная группа будетъ голосовать за формулу бюджетной комиссіи“.

Прекращается завѣсь ораторовъ.

Львовъ Владиміръ находитъ, что отвѣтственнаго лица по расходованію кредитовъ, отпускаемыхъ по смѣтѣ Синода нѣтъ, ибо коллегія, образующая святѣйшій Синодъ, есылается по обычаю на оберъ-прокурора, а онъ, въ свою очередь, на Синодъ. Канцелярія синода и хозяйственное его управленіе все подвѣдомственно оберъ-прокурору. На какомъ же каноническомъ основаніи на область, гдѣ дѣйствуетъ власть оберъ-прокурора, не могутъ распространяться пожеланія Думы (аплодисменты слѣва). Роль Синода настолько умалена, что смѣту можно было бы называть смѣтой оберъ-прокурора Синода, ибо пельзя въ одномъ лицѣ оберъ-прокурора соединять управленіе церковными имуществами и контроль надъ ними; безусловно нуженъ и нуженъ скорѣйшій созывъ церковнаго собора, тогда не будетъ разговоровъ о вторженіи государства въ неподвѣдомственныя ему дѣла церковныя, въ дѣла вѣры православной. (Аплодисменты). Приимается предложеніе о прекращеніи преній. Въ 4 часа объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 38 минутъ. На баллотировку ставятся формулы социаль-демократовъ и бюджетной комиссіи. Формула бюджетной комиссіи принимается съ измѣняющими ее поправками октябристовъ, умѣренно-правыхъ и кадетовъ, поправка трудовиковъ отвергается.

Въ окончательномъ видѣ редакція принятой формулы такова: „Признавая необходимымъ, во-первыхъ, чтобы

для денежныхъ оборотовъ вѣдомства была установлена правильная отчетность, во-вторыхъ, чтобы остатки кредитовъ, поступающихъ нынѣ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, были обрацаемы въ ресурсы государственнаго казначейства на общемъ основаніи, въ третьихъ, чтобы при смѣтѣ святѣйшаго Синода доставлялись свѣдѣнія о спеціальныхъ средствахъ и подробныя данныя о состоящихъ въ вѣдомствѣ капиталахъ. Признавая далѣе необходимымъ установить самостоятельность прихода въ хозяйственномъ отношеніи и, находя поэтому желательнымъ скорѣйшую выработку путемъ церковнаго законодательства такого порядка, при которомъ мѣстные церковныя сборы расходовались по отдѣльнымъ номерамъ росписи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода. Баллотировкой Дума оставляетъ къ условному отпуску всѣ испрашиваемыя вѣдомствомъ кредиты, а равно принимаетъ безъ измѣненія всѣ номера росписи по расходной смѣтѣ Свят. Синода въ общей суммѣ 29,739,152 рублей.

Воспитательная сторона прихода.

Приходъ, эта мельчайшая частица нашего государства, при совокупности съ другими многочисленными такими-же приходами, — является несомнѣнно фундаментомъ его. Слѣдовательно, чѣмъ крѣпче и прочнѣе матеріаль, составляющій этотъ фундаментъ, тѣмъ болѣе и устойчивость воздвигнутаго колоссальнаго зданія будетъ велика и несокрушима. Конечно, это такая истина, о которой и не слѣдовало бы говорить, но мы такъ извращены и воспитаны, что намъ, знающимъ грамоту, приходится почти постоянно повторять азы. Въ данномъ случаѣ повтореніе этихъ азовъ является прямо-таки обязательнымъ. Толкуя о переустройствѣ нашего государства, наполняя страницу за страницей повседневной печати ужасами нашей отсталости противъ культурныхъ народовъ и неполготовленности, мы совершенно забываемъ, что можно-ли вливать влагу въ мѣхи, которые разошлись по швамъ. Мы, конечно, слишкомъ слѣпы и какъ дѣти игривы, — готовы хотя завтра создать и пролетарскую республику, но подумать о послѣдствіяхъ мы не беремся, намъ это не дано, а не дано потому, что планы наши создаются или однимъ человекомъ, или небольшой кучкой людей и при томъ не желающихъ знать среды, въ которой они работаютъ. Среда же эта и есть тѣ разошедшіеся швы государственнаго мѣха, о которыхъ я только что говорилъ. Среда эта есть наши неблагоустроенные приходы, это

тѣ камня или фундаменты, которые лишились цемента, а потому грозятъ распасться и разрушить зданіе. Что можетъ быть выше религіи, понятія о Богѣ и Евангеліи. Мы знаемъ многихъ великихъ, гениальныхъ людей, слава которыхъ переходила изъ конца въ конецъ нашей необъятной земли, но и они единственной наградой считали для себя вѣрить въ Бога и читать св. Евангеліе. Между тѣмъ эта высшая идея какимъ-то необъяснимымъ образомъ начинаетъ насъ покидать. Насъ все больше и больше начинаетъ окутывать мракъ. Мы сдѣлались дерзки по отношенію къ нашей религіи. Намъ ничего не стоитъ насмѣяться надъ святыней. Мы хладнокровно оскверняемъ храмъ, крадемъ чудотворныя иконы, срываемъ съ нихъ цѣнныя украшенія. Бросаемъ бомбы, устраиваемъ стрѣльбу въ молящихся людей и убиваемъ ихъ. Такимъ образомъ, возвращаемся къ временамъ язычества, когда пролитіе крови человѣческой считалось даже похвальнымъ. Почему происходятъ такія явленія? А все—потому, что мы не знаемъ Закона Божія, что въ насъ не воспитываютъ этихъ знаній. Законъ Божій въ школахъ является такимъ же предметомъ, какъ и всѣ другіе. Священникъ-законоучитель также неумолимъ и индифферентенъ къ своимъ ученикамъ дѣтямъ, какъ и другіе свѣтскіе преподаватели, основывая свои требованія на предложенныхъ имъ программахъ. Между тѣмъ, если вѣра въ Бога—сила живая, если христіанство—религія любви, зажигаемая въ сердцахъ, то поступать такъ—значитъ, уничтожать въ человѣкѣ, а тѣмъ болѣе въ ребенкѣ, всякую искру Божію. Я самъ былъ свидѣтелемъ такого обстоятельства: Ученикъ младшаго класса, изучая исторію о продажѣ Іосифа братьями и исторію о страданіяхъ и смерти Божественнаго Искушителя, не только плакалъ, но прямо рыдалъ. На другой же день за эти исторіи онъ имѣлъ „два“ и приличное наставленіе, что урока не выучилъ. Ученикъ самъ не въ себѣ. Изъ вчерашняго добраго ребенка онъ обратился въ прямое зло, поносящее и учебникъ и законоучителя. Развѣ надъ этимъ не слѣдуетъ задуматься? Развѣ это не созданіе будущаго богоотступника и больного человѣка? Если къ этому прибавить, что и родители, огорченные и приниженыя такимъ обстоятельствомъ, также идутъ рука объ руку съ такимъ обиженнымъ ребенкомъ, то вотъ уже получается полная картина тѣхъ разошедшихся швовъ, которыхъ такъ много въ каждомъ приходѣ. Еще печальнѣе обстоитъ дѣло съ тѣми дѣтьми и тѣми родителями, которые нигдѣ не учатся и не учились. Здѣсь полное незнаніе религіи, здѣсь полная извращенность ея. Здѣсь

молитвы передается изъ устъ въ уста въ какомъ-то искаженномъ видѣ; священная исторія является апокрифическимъ сказаніемъ. Понятіе о вѣрѣ исповѣдуемой, это блуждающій въ пустынѣ огонекъ. И тутъ причина лежитъ опять-таки въ носителяхъ истины, которымъ нѣтъ времени въ борьбѣ съ повседневной жизнью—учить и наставлять народъ, какъ училъ Христосъ и Его ученики. Впрочемъ, для восполненія этого недостатка, у насъ имѣются жалко обставленныя воскресныя школы и масса проповѣдей съ церковной кафедры. Последнія, къ сожалѣнію, также не достигаютъ цѣли. Сердце не согрѣвается. Познаніе Закона Божія остается по прежнему все тѣмъ же, а швы разъѣзжаются все дальше и дальше. Неужели примѣръ обученія Христомъ народа, въ особенности неграмотнаго и полуграмотнаго, не можетъ служить намъ указателемъ. Вѣдь если наше духовенство не имѣетъ времени для этого, въ силу постоянной заботы о кускѣ хлѣба, то государство должно дать эти средства, должно увеличить количество духовныхъ лицъ и пересоздать духовно-учебныя заведенія, и при томъ такъ, чтобы въ послѣднія поступали всѣмъ сердцемъ любящіе духовное просвѣщеніе. Развѣ такихъ людей нѣтъ? Почему же есть бомбометатели, почему же есть лица, съ головы до ногъ окружающія себя взрывчатыми веществами и идущими исполнять свое дѣло. Вѣдь съ евангеліемъ въ рукахъ, право, не стыдно идти въ народъ. Нужны только: вѣра, сердечность и энергія. Просвѣщать же народъ, какъ и встарь, возможно и теперь. Мнѣ пришлось быть въ Варшавѣ. Проходя мимо католическаго храма „св. Крестъ“ и видя отворенныя двери, я изъ простаго любопытства зашелъ посмотреть внутренность этого храма,—но былъ пораженъ слѣдующей картиной. Отъ алтаря тянулась длинная съ той и другой стороны цѣль народа разнаго возраста. Посрединѣ мѣрно прохаживался, иногда останавливаясь, ксендзь и что то говорилъ. Меня это заинтересовало и я спросилъ бывшихъ въ сторонѣ: „что все это значить?“ Мнѣ отвѣтили: „Здѣсь каждое воскресенье обучаются священникомъ Закону Божію и понятіямъ вѣры неграмотный и малограмотный народъ, находящійся въ услуженіи у пановъ, или трудящійся въ какихъ-либо заводахъ и мастерскихъ и не получившій и не получающій никакого образованія въ школахъ. Примѣръ—достойный подражанія. У меня сердце сжалось, когда я вспомнилъ, что у насъ этого нѣтъ и, выходя изъ храма и бросивъ взоръ на изваяніе Спасителя, несущаго св. крестъ,—я проговорилъ: да, этотъ храмъ принадлежит Те-

бѣ! Конечно, я не касаюсь деталей вѣроученія. Наши церковныя библіотеки или пустыютъ, или же наполнены совѣмъ не тѣмъ, что бы могло размягчить наше сердце и научить насъ. О раздачѣ даровыхъ книгъ свящ. писанія мы никогда и не думали. У насъ все нѣтъ средствъ. О смягченіи участи бѣдняка въ приходѣ мы только думали тогда, когда собирали ему на гробъ, а дѣтей, оставшихся послѣ него, мы сейчасъ же забывали, а если и призравали, то съ большимъ трудомъ, а подчасъ въ официальныхъ учрежденіяхъ держали ихъ холодными и почти безъ призора и религіозно-правственнаго на нихъ воздѣйствія, а вѣдь это все камешки нашего государственнаго фундамента, лишеныя самаго необходимаго цемента—религіи, искренней вѣры въ Бога и себя. Я уже не стану распространяться о томъ, кто намъ говоритъ о любви къ отечеству и народной гордости. Гдѣ эти люди, гдѣ они, говорящіе объ уваженіи къ Государю, о правильномъ празднованіи царскаго дня, или какого-либо государственнаго праздника. Какъ мы скоро забываемъ великихъ людей, какъ мы ихъ и совершенно не знаемъ! Между тѣмъ тотъ, кто желаетъ воспользоваться этимъ—все извращаетъ по своему, и достигаетъ цѣли, достигаетъ того, что швы раздѣляются еще все дальше. Не пора-ли проснуться, не пора-ли взяться за свое національное знамя и знамя церкви, такъ какъ только этимъ побѣдишь. Работа же должна начаться съ прихода. Если захотимъ, найдутся и люди и средства. Итакъ—въ добрый путь за дѣло...

Н. Петропольскій.

О переселеніи зарубежныхъ старообрядцевъ въ Сибирь.

Въ 1907 г. въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія поступили свѣдѣнія о возникшемъ стремленіи среди старообрядческаго населенія какъ проживающаго внутри имперіи, такъ равно и находящагося за границей, къ переселенію въ наши азіатскія владѣнія. Въ томъ же году, при содѣйствіи главнаго управленія, отправлена была на Дальній Востокъ организованная совѣтомъ всероссійскаго съѣзда старообрядцевъ, приѣмляющихъ священство бѣлокриницкой іерархіи, партія уполномоченныхъ для предварительнаго осмотра и ознакомленія съ земельными участками въ Пріамурскомъ краѣ. Въ число этихъ уполномоченныхъ были включены также представители отъ группы семействъ, пребывающихъ въ предѣлахъ Австро-Венгріи. Старообрядческими ходоками условно зачислено въ

Амурской области до 6,000 свободныхъ душевыхъ долей (около 100,000 десят.) для водворенія 2,000 семействъ. Сообщая о поступающихъ къ нему заявленіяхъ отъ старообрядцевъ, живущихъ въ предѣлахъ Австро-Венгріи, Турціи и государствахъ Балканскаго полуострова, упомянутый выше совѣтъ старообрядческаго съѣзда ходатайствовалъ предъ главнымъ управленіемъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на возвращеніе означенныхъ старообрядцевъ на родину. По примѣрному подсчету, общее число зарубежныхъ старообрядцевъ, выражающихъ желаніе устроиться въ Сибири, можетъ достигнуть 100,000 душъ обою пола. Однако въ текущемъ году совѣтъ съѣзда предполагаетъ ограничиться устройствомъ выходцевъ изъ Австро-Венгріи лишь на тѣхъ 6,000 доляхъ (до 12,000 душъ обою пола), которыя уже зачислены за ними въ Амурской области.

Признавая крайне желательнымъ умноженіе русскаго населенія на нашихъ дальнихъ окраинахъ, совѣтъ министровъ положилъ испросить Высочайшее соизволеніе на разрѣшеніе, въ путяхъ Монаршей милости, состоящимъ въ иностранномъ подданствѣ старообрядцамъ, желающимъ переселиться въ Сибирь, вступить въ русское подданство безъ соблюденія установленнаго закономъ требованія о предварительномъ пятилѣтнемъ водвореніи въ Россіи.

На осуществленіе сего 14-го марта послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Какъ извѣстно, митрофорный протоіерей, бывшій главнымъ настоятелемъ въ дѣйствующей Маньчжурской арміи С. А. Голубевъ назначенъ недавно настоятелемъ Спасо-Преображенскаго всей гвардіи собора. Третьяго дня, въ подѣлю Православія, отецъ Сергій произнесъ свою первую проповѣдь. Краснорѣчивый проповѣдникъ указывалъ на паденіе религіозныхъ чувствъ въ народѣ и убѣждалъ хранить вѣрность православію, ибо оно есть источникъ русской народной мощи.

Членъ ученаго комитета при св. синодѣ, митрофорный прот. Конст. Никольскій, настоятель Спасо-Сѣновской церкви, принялъ монашескій санъ, посвященъ во епископы и назначенъ ректоромъ СІБ. духовной академіи.

Московскіе старообрядцы, приѣмлющіе священство, заняты теперь собираніемъ свѣдѣній о количествѣ ста-

рообрядческихъ храмовъ въ Россіи, о числѣ ихъ прихожанъ, о времени постройки самыхъ храмовъ, о новыхъ старообрядческихъ храмахъ, возникшихъ послѣ 17-го октября 1905 года, о конфискаціи старообрядческихъ церковныхъ имуществъ; собираются также документы, относящіеся къ старообрядчеству. Всѣ эти матеріалы предполагается использовать для новаго труда по исторіи старообрядчества. „В. Г. В.“

Съѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи по вопросу о четырехгодичномъ курсѣ въ одноклассныхъ школахъ нашель, — по словамъ „Р. Пр.“, — своевременнымъ, полезнымъ и необходимымъ ввести четырехгодичное обученіе въ тѣхъ школахъ, которыя имѣютъ двѣ классныхъ комнаты и 2 учителей; въ прочихъ же школахъ, съ одной классной комнатой и при одномъ учащемъ, четырехгодичный курсъ признать допустимымъ съ осторожностью и не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго отдѣленія или уѣзднаго наблюдателя и при согласіи на то законоучителя и учителя.

Какъ сообщаетъ газета „Колоколъ“, на постройку церкви въ переселенческихъ поселеніяхъ Сибири отпущено 88 тысячъ.

Кіевъ. Командированнымъ св. синодомъ епископомъ Волинскимъ Антоніемъ начата ревизія духовной академіи. Ревизія продолжится двѣ недѣли.

Случаи перехода изъ православія все учащаются. Изъ русской православной церкви бѣгутъ въ старообрядчество, въ разныя секты, въ католичество, протестанство и магометанство. Бѣгутъ простецы—міряне, и священники, безграмотные крестьяне и профессора духов. академіи. Все это наводитъ на печальныя размышленія, конечно, все это и всегда было, но не такъ демонстративно. Хотя съ другой стороны, бѣгутъ тѣ элементы, которые въ большинствѣ или по недоразумѣнію именовались православными, или сорные плевелы, руководящіеся въ своихъ дѣйствіяхъ соображеніями съ религіозными убѣжденіями и вѣрованіями ничего общаго неимѣющими. „Слово“

Общимъ присутствіемъ Томскаго губернскаго управленія внесены въ реестры: старообрядческая община Поморскаго законобранаго согласія въ пос. Прокофьевскомъ, Маріинскаго уѣзда, старообрядческая община Спасова согласія въ д. Согарней, Змѣиногорскаго уѣз-

да, и старообрядческая община Бѣлокриницкой іерархіи въ д. Ново-Драчевой, Барнаульскаго уѣзда, съ ограниченнымъ райономъ дѣятельности. „П. Изв.“

Въ среду, 26 марта, въ 11 ч. утра въ залѣ училищнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ епископа Таврическаго Алексія, состоялось засѣданіе комиссіи по вопросу объ организаціи внутренней миссіи. Въ засѣданіи участвовали членъ Г. Думы преосвященный Евлогій, членъ Гос. Совѣта прот. Т. И. Буткевичъ, члены Г. Думы священники С. Богдановичъ и І. Атаназъвичъ, миссіонеръ г. Ключковъ, профессоръ Н. И. Ивановскій, В. М. Скворцовъ, В. И. Яцкевичъ, П. В. Гурьевъ, миссіонеры о. Потѣхинъ и г. Айвазовъ. Комиссія окончательно установила программу 4 всероссійскаго съѣзда, а также мѣсто, время и составъ его.

Съѣздъ рѣшено открыть въ Кіевѣ съ 1—10 сентября. На съѣздъ комиссія предполагаетъ вызвать представителей епархіальныхъ миссій и преподавателей семинарій по каждаму миссіонерскихъ предметовъ, а также къ участию въ немъ будутъ допущены и представители единовѣрческихъ приходоу.

Въ томъ же засѣданіи редактировано положеніе объ устройствѣ епархіальныхъ миссій и главнаго миссіонерскаго совѣта при Св. Синодѣ. „Кол.“

На 6 недѣль засѣданіе Свят. Синода состоится во вторникъ 1 апрѣля. Среди недѣли всѣ присутствующіе въ Св. Синодѣ архипастыри отбываютъ въ свои епархіи, за исключеніемъ митрополита Кіевскаго, на пасхальныя каникулы.

Министерство внутреннихъ дѣлъ составило законопроектъ, отмѣняющій обязательство для лицъ инославныхъ исповѣданій, вступающихъ въ бракъ съ православными, выдавать подписку о томъ, что дѣти отъ этого брака должны воспитываться въ православной вѣрѣ. Святѣйшій Синодъ, какъ сообщаютъ газеты, отвѣтилъ министерству, что онъ не можетъ согласиться на отмѣну обязательства для родителей, изъ которыхъ одинъ не православный, воспитывать дѣтей отъ этого брака въ православной вѣрѣ.

Думская комиссия по народному образованию высказывается за желательность проекта ассигнования 4 милл. рублей на церковно-приходские школы. Жалованье учителям предполагается установить единообразное в размере 360 р. в годъ.

Уходъ ректора СПб. духовной академіи епископа Сергія. Еще в прошлом году между Высокопреосвященнымъ Николаемъ, архіепископомъ японскимъ и преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ямбургскимъ, возникла переписка по поводу перехода преосвященного на архипастырскую службу в Японію.

Все сношенія владыкъ имѣли характеръ частной корреспонденціи.

Уходъ съ Кіотовской викарной кафедры епископа Андроника, только в 1906 году зимою назначеннаго въ помощь архіепископу Николаю, выдвинулъ вопросъ о томъ, кому быть епископомъ Кіотовскимъ, правою рукою престарѣлаго архіепископа Николая.

Выборъ послѣдняго палъ на искавшаго просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности магистра богословія третьяго викарія СПб. епархіи, епископа Ямбургскаго Сергія, ректора СПб. духовной академіи.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 8-го марта рѣшено назначеніе на кафедру епископа Кіотовскаго преосвященнаго Сергія.

Въ пятницу, 14-го марта, докладъ объ этомъ назначеніи представленъ оберъ-прокуроромъ Свят. Синода П. П. Извольскимъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Преосвященному Сергію (въ мѣръ Сергій Тихомировъ) всего 37 лѣтъ, онъ питомецъ родной ему академіи и вся духовно-педагогическая служба его протекла въ стѣнахъ СПб. духовныхъ семинарій и академіи.

Россію преосвященный Сергій покинетъ не ранѣе, какъ черезъ мѣсяць. Мѣстомъ пребыванія его будетъ Токио. Ко времени прибытія въ Японію преосвященный Сергій надѣется нѣсколько ознакомиться съ японскимъ языкомъ, нынѣ ему совершенно незнакомымъ.

Екатеринбургскій епархіальный съѣздъ въ истекшемъ 1907 г. высказалъ предположенія о желательности учрежденія особой „докладной комиссіи“ для подготовки и предварительной разработки матеріаловъ и докладовъ къ съѣзду. На этомъ постановленіи съѣзда духовенства

послѣдовала резолюція епархіальнаго епископа:

„Соглашаясь съ представленіемъ съѣзда о необходимости лучшей постановки его дѣйствій, разрѣшаю учредить „докладную комиссію“ въ составѣ о. о. предсѣдателя о. прот. Словцова, Серебренникова, Левицкаго, священ. Вечтомова и Діева*), которой собираться ежегодно за двѣ или три недѣли до начала съѣзда и стараться сдѣлать достаточную подготовку къ разумной и созидательной дѣятельности о. о. депутатовъ. Для послѣдней цѣли необходимы опытные представители церкви, потому нынѣшній составъ съѣзда утверждаю несмѣняемымъ на слѣдующіе три года во главѣ съ о. предсѣдателемъ, за исключеніемъ болѣзни или смерти, по Божіей волѣ, кого либо. Тогда допускается переизбраніе депутата. Избраніе и окружныхъ депутатовъ считать на три года дѣйствительнымъ. Владиміръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій“.

По выслушаніи резолюціи съѣздъ, вслѣдствіе своего постановленія отъ 11 ноября 1907 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ (журналъ № 1, ст. 3) занялся составленіемъ инструкціи для докладной комиссіи епархіальнаго съѣзда.

Такой составъ подготовительной комиссіи нужно признать болѣе цѣлесообразнымъ, чѣмъ какъ это сдѣлалъ съѣздъ Енисейскаго духовенства, который избралъ подготовительную комиссію изъ состава городского духовенства.

Представленіе членовъ думской церковной комиссіи митрополиту Антонію по вопросу о церковномъ соборѣ не прошло безслѣдно. По распоряженію митрополита, при синодѣ созывается особое совѣщаніе для пересмотра выработаннаго нѣсколько времени тому назадъ предсоборнымъ присутствіемъ проекта созыва собора. Въ виду того, что этотъ вопросъ особенно заинтересовалъ въ настоящее время духовенство Гос. Думы и Гос. Совѣта, рѣшено пригласить въ означенное совѣщаніе, за сѣданія котораго начнутся въ среднихъ числахъ марта, представителей отъ этихъ группъ.

Изъ СПб. духовной семинаріи исключено 35 семинаристовъ — членовъ семинарскаго союза.

Русская печать.

СЕРГІЙ НИЛУСЪ. Великое въ маломъ. Записки православнаго. Изданіе 2-е. Царское село. 1905 г. Стр. 1—X+1—417.

Среди современнаго нравственнаго шатанія, неустой-

*) Депутаты съѣзда.

чивости въ нравственно-религіозномъ отношеніи, среди противорѣчивыхъ мнѣній, когда торжествуетъ материализмъ, питаемый по преимуществу торговыми классами, когда справедливость, эта основа человѣческихъ взаимоотношеній, существуетъ только въ названіи, когда цѣлью жизни становится успѣхъ, чѣмъ бы онъ ни достигался,—способностями и талантами, или же подлостями, когда въ современной культурѣ мы видимъ безобразное пятно озвѣренія человѣка, сладострастія и безсердечія,—тогда приходится напоминать, что культура виѣшняя безъ нравственной силы христіанства ничто. Такую суровую, хотя вмѣстѣ и правдивую характеристику даютъ вдумчивые люди, мыслители-христіане нашему печальному времени... Должно часто напоминать современному человѣчеству, что путеводною звѣздой въ жизни людей долженъ быть свѣтлый ликъ Христа Спасителя, своими страданіями искупившаго человѣчество... „Тяжкимъ“ называетъ наше время и авторъ названной книги.

Книга г. Нилуса принадлежитъ къ числу очень интересныхъ для любителей религіозно-нравственнаго чтенія; написанная человѣкомъ искренно вѣрующимъ, она, можно сказать, горитъ огнемъ святой вѣры. Вѣру христіанскую онъ справедливо называетъ главнѣйшимъ благомъ человѣка и едва-ли пра томъ не единственнымъ. Безъ этой вѣры наша жизнь не жизнь, а бессмысленное прозябаніе. Этой-то вѣрѣ, какъ высшему благу всѣхъ человѣковъ, способствуютъ и всемѣрно служатъ всѣ чудеса и знаменія истинныя, въ чемъ бы они ни выражались: въ исцѣленіяхъ-ли немощствующаго тѣла, въ огражденіи-ли отъ неизбежной опасности, въ спасеніи-ли отъ руки торжествующаго врага или въ обращеніи заблуждающагося грѣшника въ лоно цѣлительницы всѣхъ душевныхъ недуговъ—матери святой православной церкви,—во всемъ главная и конечная цѣль—высшее благо: укрѣпленіе вѣры въ Бога.

Въ этомъ главнѣйшее отличіе истинныхъ знаменій и чудесъ отъ чудесъ и знаменій ложныхъ.

Въ наше время, ознаменованное необыкновенными открытіями и изобрѣтеніями, всеми такъ называемыми „чудесами“ техники, которыми, какъ блестящими побрякушками, забавляется легкомысленное человѣчество, проигрывая въ эту опасную игру, по выраженію святителя Игнатія (Брянчанинова), царство небесное, особенно благовременно и полезно для всякаго вѣрующаго православнаго противопоставлять всеми этимъ „чудесамъ и знаменіямъ“ ложнымъ знаменія и чудеса истин-

ныя, творимыя Святымъ Духомъ при посредствѣ избранныхъ Имъ сосудовъ благодати—святыхъ угодниковъ Божіихъ.

Вѣра въ чудеса всеобща.

Исканіе чудеснаго, выходящаго изъ рамокъ обыденной сѣренькой жизни присуща и дикарю, и человѣку интеллигентному. Полудикій самоѣдъ ищетъ удовлетворенія этой своей вѣрѣ въ шаманствѣ, образованный теософъ—въ браманизмѣ или въ іогизмѣ, обезвѣренный интеллигентъ набрасывается на чудеса спиритизма, гипнотизма... Человѣческій родъ съ незапамятныхъ временъ „знаменій и чудесъ ищетъ“. Падшая природа человѣчества уже восьмую тысячу лѣтъ своего существованія доискивается того, что утратила черезъ свое паденіе, и... найти не можетъ. Утраченное находить только истинная вѣра, и только ею и полагаются знаменія и чудеса истинныя тѣмъ ищущимъ, которые умѣли при помощи Божіей благодати сохранить въ чистотѣ вѣру свою и которые къ дѣлу вѣры не примѣшали горделивыхъ измышлений непостояннаго и ограниченаго разума человѣческаго...

Таковы убѣжденія благочестиваго автора книги „Великое въ маломъ“. Такъ какъ его книга въ первомъ изданіи имѣла успѣхъ, то онъ выражаетъ радостную увѣренность въ томъ, что вѣчные запросы духа не только не остались чужды нашему времени, но что, напротивъ, при явномъ усиленіи торжествующаго міроваго зла возрастаетъ и крѣпнетъ въ силѣ и духѣ неизмѣнное и вѣчное благо великихъ христіанскихъ упованій.

Книга состоитъ изъ двѣнадцати статей, большинство которыхъ относится къ прославленію памяти преподобнаго Серафима. Православная церковь наша, говоритъ г. Нилусъ, уже издавна обращала вниманіе своихъ сыновъ на усиливающееся торжество міроваго антихристіанскаго духа и предостерегала ихъ отъ грозныхъ и неминуемыхъ послѣдствій надвигавшагося уже издавна отпаденія и отступничества... Вл. Серг. Соловьевъ, представитель философской мысли, не отчужденной отъ церковнаго общенія, возвысился въ послѣднемъ предсмертномъ своемъ твореніи „Три разговора“ до высотъ возможнаго обыкновенному смертному провидѣнія грядущихъ міровыхъ событій и кульминаціонной ихъ точки—явленія Антихриста... Припомнимъ и германскаго философа Ницше съ его „Сверхчеловѣкомъ“.

Священникъ *Петръ Альбицкій*.