

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 18.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

3 Мая 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. — Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища въ 1870 году. — Архіерейскія служенія.

I. СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (ст. 1018).

Когда преступленіе духовнаго лица такого рода, что оно подсудно свѣтскому уголовному суду, тогда иски о вознагражденіи производятся общимъ порядкомъ и нѣтъ повода устанавливать на этотъ случай особаго правила. Оно необходимо лишь для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ духовныя лица, за совершенныя ими противозаконныя дѣянія, подвергаются, по уложенію о наказа-

ніяхъ, отвѣтственности предъ ихъ начальствомъ и судятся въ духовномъ судѣ. Такъ хотя по личнымъ обидамъ или оскорбленіямъ, искъ вообще можетъ быть или уголовный о наказаніи виновнаго, или же гражданскій о взысканіи безчестія, но дѣла о личныхъ обидахъ или оскорбленіяхъ, причиненныхъ духовными лицами, не могутъ обращаться въ искъ гражданскій, а подсудны духовному начальству (ст. 42 и 43 зак. суд. угол.) (*).

Кромѣ того, и въ другихъ случаяхъ, съ поступками духовныхъ лицъ, противными достоинству духовнаго сана, и потому подсудными духовной власти, могутъ соединяться противозаконныя дѣйствія причинившія частнымъ лицамъ вредъ и убытки. Именно поэтому постановлено общимъ правиломъ, что по дѣламъ, подсуднымъ духовнымъ судамъ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіями духовныхъ лицъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 379 и 380).

По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежація къ духовному состоянію (**), судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ (ст. 1019).

(*) По уставу духовныхъ консисторій (не отмѣненному судебными уставами 20 ноября 1864 г.), священнослужитель въ церкви во время священнослуженія бьющій кого-либо рукою или орудіемъ, по обличеніи въ семь преступленій, извергается изъ своего чина и низводится въ причетники. Учинившій сіе причетникъ исключается изъ духовнаго вѣдомства и препровождается къ гражданскому начальству, на его усмотрѣніе (ст. 190). Священнослужитель, обличенный въ причиненіи кому-либо въ церкви оскорбленія неприличными словами, подвергается денежному взысканію въ пользу сиротъ духовнаго вѣдомства и особому надзору благочиннаго, а учинившій оскорбленіе тяжкое отрѣшается отъ должности съ опредѣленіемъ на причетническое мѣсто, до раскаянія и исправленія. Церковнослужители за причиненіе обиды словами подвергаются денежному взысканію или епитиміи въ монастырѣ, смотря по обстоятельствамъ, а за причиненіе тяжкой обиды—наложенію епитиміи въ монастырѣ, или исключаются изъ духовнаго званія, если они подвергались уже за проступки мѣрамъ исправленія (ст. 197).

(**) Духовенство православное раздѣляется на монашествующее и бѣлое (Свод. 1857, т. IX зак. сост. ст. 244). Духовенство монашествующее составляютъ: 1) духовныя власти: митрополиты, архіепископы, епископы, архимандриты, игумены, строители, игумены и настоятельницы монастырей женскихъ и ризничіи московскаго синодальнаго дома; 2) прочіе монашествующіе братья (ст. 245). Къ бѣлому духовенству принадлежатъ: 1) оберъ-священники и протопресвитеры, протоіерей, пресвитеры, іереи, протодіаконы, діаконы и иподіаконы; 2) причетники (ст. 246).

Изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, въ этой статьѣ указан- ныя, установлены въ томъ вниманіи, что священнослужители и монашествую- щіе православнаго исповѣданія, не имѣя равныхъ себѣ по званію лицъ въ числѣ присяжныхъ засѣдателей (*), нуждаются, взаимнѣ того, въ особыхъ гарантіяхъ при слѣдствіи. Эти гарантіи, однако, не должны распространять- ся на другія лица, принадлежація, по закону, къ духовному состоянію (на церковнослужителей, священноцерковнослужительскія семейства и др), къ под- чиненію коихъ общему порядку судопроизводства уголовнаго Святѣйшій Си- ноудъ не встрѣтилъ прешатствія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 380).

По силѣ 1019 ст. уст. угол. суд., по дѣламъ, подлежащимъ уголов- ному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроиз- водства, съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ особыхъ правилъ лишь въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, къ числу коихъ церковнослужители не принадлежатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1870 г. октября 30, № 1057, по дѣлу пономаря Петрусенко).

Оскорбленія духовными лицами должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей при отправленіи ими должности, подлежатъ суду свѣтскому, а не духовному (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 12, по дѣлу Шишова).

Приступая къ производству слѣдствія о подлежащихъ уголов- ному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи по- ставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемыми духовное начальство, которому и предоставляется сообщать имъ во все время производства слѣдствія всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла (ст. 1020).

Для дѣлъ имѣющихъ отношеніе къ духовному вѣдомству по подсуд- ности лицъ сего вѣдомства, въ сводѣ 1857 года существовало слѣдующее правило: если духовное лице православнаго исповѣданія обвиняется въ про- тивозаконныхъ дѣяніяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи; и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ пре- дается уголовному суду по опредѣленію консисторіи. Но когда дѣло не тер- питъ отлагательства и нужно произвести изслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, то гражданское начальство приступаетъ къ сему немедленно, пригласивъ де-

(*) Учр. суд. уст. ст. 85 п. 1.

путата съ духовной стороны, а въ крайней необходимости безъ депутата (зак. суд. угол. ст. 154—156).

Это правило не могло быть оставлено въ полной своей силѣ, какъ не согласное съ новыми началами уголовного судопроизводства. Производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу правильного суда о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. Съ принятіемъ за правило, что всякое изслѣдованіе повѣряется въ судѣ, въ засѣданіи коего повторяется все формальное слѣдствіе, производимое нинѣ въ присутствіи депутатовъ отъ сословій или вѣдомствъ, нарядъ къ слѣдствію депутата отъ духовнаго вѣдомства долженъ быть замѣненъ, согласно съ установленными началами уголовного судопроизводства, назначеніемъ защитника подсудимому, для участія въ повѣркѣ слѣдствія и судебныхъ преніяхъ.

Но вмѣстѣ съ симъ, относительно порядка производства дѣлъ по преступленіямъ духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія, подлежащихъ свѣтскому суду, принято во вниманіе, что всякое преступленіе и всякій проступокъ священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга. Въ какой степени преступленіемъ или проступкомъ священнослужителя оскорбляется въ немъ духовный его характеръ, это можетъ обнаружить только надлежащее изслѣдованіе, произведенное при участіи духовнаго вѣдомства. Посему представляется необходимымъ: право и обязанность первоначальнаго изслѣдованія преступленій и проступковъ священнослужителей, подлежащихъ свѣтскому суду, предоставить судебному слѣдователю, при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ 1020 статьѣ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 381 и 382).

По точному смыслу 1019 и 1020 ст. уст. угол. судопр. слѣдствія по дѣламъ о духовныхъ лицахъ, подлежащихъ суду уголовному, на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, производится общимъ порядкомъ мировыми судьями или судебными слѣдователями (*) съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правилъ, изложенныхъ въ 1020—1024 ст. уст. угол. судопр. (Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ ^{19 мая} 1867 года, опубликованное по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ отъ 14 сентября 1868 года, за № 50 (**)).

(*) Учрежд. суд. устан. ст. 6. Уст. угол. суд. ст. 249—509.

(**) Съ изложеннымъ въ упомянутомъ опредѣленіи мнѣніемъ Святѣйшаго Синода

По ст. 1020 уст. уголовного судопроизводства мировые судьи обязаны входить въ сношенія съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. мая 31, № 220, по дѣлу Ремезова) (*).

Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости (ст. 1021).

Для поддержанія достоинства духовнаго сана и того уваженія, которымъ должны пользоваться въ глазахъ народа лица, имѣющія степень священства, принято правило, что духовныя лица могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ самыхъ важныхъ преступленіяхъ, и то лишь тогда, когда это крайне необходимо. Такими преступленіями признаны только тѣ, которыя подвергаютъ виновныхъ или лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 382).

Священнослужители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1022).

Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ (ст. 1023).

По дѣламъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются прокуроромъ: относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія—къ епархіальному начальству (ст. 1024).

Духовное начальство, по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ двухнедѣльный по полученіи ихъ срокъ, сообщаетъ

вполнѣ согласился Правительствующій Сенатъ (по 1 отдѣленію 5 департамента), какъ видно изъ его указа на имя синодальнаго оберъ-прокурора отъ 27 мая 1868 года за № 607.

(*) Рѣшеніе это опубликовано по духовному вѣдомству въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря 1867 года за № 41.

прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ (ст. 1025).

Постановленія статей 1024 и 1025 основаны на слѣдующихъ соображеніяхъ:

По настоящему уставу, подсудимые всѣхъ сословій за исключеніемъ священнослужителей, обвиняемые въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, независимо отъ избираемаго ими или назначаемаго судомъ защитника, будутъ имѣть, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей, извѣстное число лицъ, принадлежащихъ къ одному съ ними сословію. Эти присяжные судьи, избираемые изъ той же среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый, имѣютъ наиболѣе средствъ къ произнесенію правильнаго, по внутреннему убѣжденію, сужденія о винѣ или невинности подсудимаго, потому что такіе судьи, кромѣ данныхъ, обнаруженныхъ слѣдствіемъ, могутъ еще пользоваться для открытія истины ближайшею извѣстностію имъ мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и условій домашней жизни той среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый. Но этою важною гарантіею высшія лица духовнаго званія—священнослужители и монашествующіе, изъ среды которыхъ, по духу каноническихъ правилъ, не могутъ быть избираемы присяжные судьи, пользоваться не будутъ, вслѣдствіе чего справедливость требуетъ восполнить для нихъ этотъ недостатокъ. Мѣра, наиболѣе сообразная съ этою цѣлію, есть предоставленіе епархіальному начальству права разсматривать произведенное о сихъ лицахъ слѣдствіе и давать предварительное заключеніе по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, прежде, нежели оно поступитъ въ судъ для рѣшенія, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Что касается прочихъ лицъ, принадлежащихъ, по закону, къ духовному состоянію (церковнослужителей, священноцерковнослужительскихъ семействъ и др.), то къ подчиненію ихъ въ дѣлахъ, свѣтскому суду подлежащихъ, общему порядку судопроизводства уголовнаго, и по мнѣнію Святѣйшаго Синода, не встрѣчено препятствія.

На разсмотрѣніе слѣдственныхъ актовъ духовному начальству назначенъ срокъ, въ интересѣ обвиняемыхъ, чтобы дѣло ихъ не замедлялось въ производствѣ (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 383).

Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, предлагается прокуроромъ судебной палатѣ, которая и рѣшить о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи (ст. 1026).

Въ сводѣ 1857 года, между прочимъ, постановлено, что по дѣламъ о священно-и-церковнослужителяхъ, судимыхъ за уголовныя преступленія, присутствуетъ въ палатѣ уголовного суда депутатъ съ духовной стороны, чьего голосъ въ сужденіи по дѣлу пріемлется на равнѣ съ прочими членами (т. XV книг. 2 стр. 406).

Разсмотрѣніе консисторіею правильности уголовного приговора о лицѣ духовнаго званія несообразно ни съ достоинствомъ, ни съ самостоятельностью уголовного суда, рѣшенія котораго могутъ подвергаться ревизіи только въ порядкѣ подчиненности судебныхъ инстанцій, и поэтому должно быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что по установленнымъ началамъ уголовного судопроизводства тѣ именно дѣла, по которымъ приговоры сообщаются на разсмотрѣніе консисторіи, должны быть производимы съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, рѣшеніе которыхъ о винѣ или невинности подсудимаго почитается окончательнымъ. Съ отнесеніемъ исключительно къ духовному суду всѣхъ дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоустройства, можно было бы не требовать даже и предварительнаго отъ консисторіи заключенія по общимъ преступленіямъ духовныхъ лицъ, подлежащимъ свѣтскому суду. Но какъ такое весьма ограниченное участіе духовнаго начальства въ дѣлахъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ не противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей, то участіе сіе допущено здѣсь исключительно въ видахъ большей возможности раскрытія истины по отношенію къ подсудимому и защиты его на судѣ, нисколько не ослабляя самостоятельности суда въ производствѣ и рѣшеніи дѣла.

Когда заключеніе духовнаго начальства не согласно съ обвинительнымъ актомъ или содержитъ въ себѣ указанія на такія обстоятельства, влѣдствіе которыхъ необходимо обвинительный актъ въ чемъ-либо пополнить или измѣнить, то прокуроръ предлагаетъ заключеніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла на законномъ основаніи (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 384).

При производствѣ судебного слѣдствія, какъ прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его, могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ; но заключеніе это не стѣсняетъ уголовный судъ въ постановленіи приговора по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей (ст. 1027).
Чтобы и на самомъ судѣ, въ которомъ лица духовнаго званія не имѣютъ, въ числѣ присяжныхъ, равныхъ себѣ сословныхъ представителей,

заключеніе духовнаго начальства могло быть принято въ соображеніе, пред- оставлено какъ прокурору, такъ и подсудимому и его защитнику требовать, чтобы заключеніе это было прочитано. При этомъ, однако, заключеніе духов- наго начальства ни въ какомъ случаѣ не можетъ препятствовать суду въ рѣшеніи дѣла по внутреннему убѣжденію присяжныхъ и согласно съ точнымъ разумомъ закона. Въ этомъ отношеніи необходимо положительное постановле- ніе, которое должно быть каждый разъ поставляемо на видъ присяжнымъ, потому что иначе рѣшеніе дѣла о подсудимыхъ духовнаго званія, виновныхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, въ дѣйствительности принадлежало бы не суду съ присяжными, а духовному начальству, давшему заключеніе по дѣлу (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 385).

Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана, сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть достав- лено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана (ст. 1028).

Въ сводѣ 1857 года существуетъ слѣдующее постановленіе: приговоръ о лишеніи подсудимаго всѣхъ правъ состоянія или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ сообщается консисторіи, которая, въ случаѣ како- го-либо сомнѣнія представляетъ о томъ Святейшему Синоду, не чиня исполне- нія по такому приговору (ст. 406).

По соображеніямъ, изложеннымъ подь статьей 1026, постановленіе это замѣнено правиломъ настоящей статьи, совершенно согласнымъ съ статьями 2-й книги XV тома 531—532, объ обращеніи судебного приговора въ ду- ховную консисторію, не для обсужденія онаго, что было бы противно новымъ началамъ уголовного судопроизводства, а для должнаго съ ея стороны въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

Съ духовныхъ лицъ, приговоренныхъ свѣтскими судами къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, духовный санъ снимается до исполненія надъ ними уголовного приговора. Вслѣдствіе этого, во избѣжаніе медленности въ исполненіи приговоровъ, признано необ- ходимымъ постановить: что при сообщеніи копіи съ приговора о духовномъ лицѣ его начальству, сему послѣднему назначается срокъ для доставленія увѣдомленія о снятіи съ осужденнаго духовнаго сана (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 385).

Приговоры, коими священно-и-церковнослужители и монаше- ствующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заклю-

ченію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій (ст. 1029).

Настоящее постановленіе, согласно съ статьею 97-й уложенія о наказаніяхъ ⁽¹⁾, помѣщено для устранения всякаго сомнѣнія въ томъ, что правило это примѣняется и къ приговорамъ мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 386).

Хотя по 1029 ст. уст. угол. суд. выговоры и замѣчанія священно-и-церковнослужителямъ дѣлаются епархіальнымъ начальствомъ, которому для этого сообщаются копии съ приговоровъ, но изданными послѣ того законоположеніями, а именно 86 ст. улож. 1866 г. ⁽²⁾ и 5 ст. уст. о нак. ⁽³⁾, изъ вышеизложеннаго правила исключены церковнослужители, и сила его сохранена только въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1870 г. марта 27, № 253, по дѣлу Пепельницкаго).

Пономарь, т. е. церковнослужитель, не можетъ пользоваться правами, предоставленными закономъ (уст. угол. суд. ст. 1019—1029) священнослужителямъ и монашествующимъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1870 г. сентября 11, № 730, по дѣлу пономаря Иванова).

(1) Улож. наказ. (Свод. 1857, т. XV кн. 1) ст. 97: священно-и-церковнослужители и монашествующіе, осужденные на временное заключеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда съ симъ не соединены потеря духовнаго сана, или исключеніе изъ духовнаго званія, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ ихъ епархіальному начальству, для исправленія ихъ по распоряженію онаго. Выговоры и замѣчанія дѣлаются имъ также по распоряженію и отъ имени сего начальства.

(2) Статья эта буквально сходна съ вышеприведенною 97 статьею 1 книги XV тома свода 1857 г. съ тѣмъ только различіемъ, что въ 86 ст. уложенія по изд. 1866 г. опущено слово: „церковнослужители.“

(3) Проектъ о взысканіяхъ за проступки, подвѣдомые мировымъ судьямъ, внесенъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи въ государственный совѣтъ позднѣе, чѣмъ уставъ уголовного судопроизводства (суд. уст. изд. госуд. канц. С.-П.-В. 1867. Ч. 4. Предисловіе).—5 статья помѣщена дагѣ въ своемъ мѣстѣ.

(Продолженіе будетъ.)

П. ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Пермскаго духовнаго училища за 1870 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель- но отпущено.	
	руб.	коп.	руб.	коп.
Отъ 1869 г. въ 1870 оставалось наличными деньгами	—	—	392	7
въ томъ числѣ: залоговъ деньгами	—	—	29	46
и билетами кредитн. учреждений	—	—	100	—
Итого	—	—	521	53
<i>Къ тому въ 1870 г. поступило:</i>				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся училища (а)	4020	—	4020	—
На содержаніе училища въ 1870 г.	4620	—	2738	66 ¹ / ₄
Дослано на содержаніе училища въ 1869 г. (б)	—	—	1504	89
<i>Сверхъ смѣты:</i>				
I.				
На содержаніе училища (в)	680	20 ³ / ₄	—	—

(а) Сумма сія поступила въ правленіе училища при отношеніяхъ Пермской духовной семинаріи отъ 26 января за № 43 и отъ 27 марта за № 145.

(б) Сумма сія поступила при отношеніяхъ Пермской духовной консисторіи отъ 27 февраля за № 1469 въ количествѣ 242 руб. 43¹/₂ коп. и оо. благотворныхъ Пермскаго духовно-училищнаго округа за 1869 годъ въ количествѣ 1504 руб. 89 коп. и 1870 г. въ количествѣ 2,496 руб. 22³/₄ коп.

(в) Сумма сія поступила въ правленіе училища изъ остатка свѣчно-прибыльной

II.			
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ (г) (Счетъ подъ буквою А)	—	100	—
III.			
Отъ купца Подосенова за кортомъ подвала (д)	72	—	72
IV.			
На библиотечку (е)	—	—	35
V.			
На содержаніе стипендіата (ж)	—	—	50
Съ дѣтей иныхъ сословій за право обученія ихъ въ духовномъ училищѣ (з)	—	—	27
			50

- суммы при отношеніи Пермской дух. консисторіи отъ 29 мая 1870 г. за №
- (г) Подробный приходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ подъ буквою А.
 - (д) Деньги сіи поступили при запискѣ о. смотрителя училища.
 - (е) Деньги сіи поступили при отношеніяхъ: 1) отъ благочиннаго, протоіеря Н. Попова отъ 8 декабря 1869 г. за № 510—9 руб.; 2) отъ благочиннаго, протоіеря С. Костарева отъ 10 января 1870 г. за № 32—5 р. 60 к.; 3) отъ благочиннаго, протоіеря І. Братчикова отъ 10 января 1870 г. за № 57—5 руб.; 4) отъ благочиннаго, протоіеря І. Салмина отъ 15 января 1870 г. за № 25—1 р. 85 к.; 5) отъ благочиннаго, священника М. Позднякова отъ 12 января 1870 года № 85—9 руб.
 - (ж) Деньги сіи поступили изъ семинарскаго правленія при отношеніи отъ 24 декабря 1869 г. за № 781, на содержаніе стипендіата изъ процентовъ съ капитала 5000 руб. пожертвованныхъ Дробажевскимъ.
 - (з) Сумма сія поступила при запискѣ о. смотрителя отъ свѣтскихъ учениковъ обучающихся въ училищѣ.

РАСХОДЪ.

001	Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель- но выдано.	
		руб.	коп.	руб.	коп.
	Изъ суммы поступившей въ Пермское духовное училище на содержаніе онаго употреблено:				
27	§ 1.				
	На содержаніе лицъ управленія и учащихся (а) (Счетъ подъ № 1).	4020	—	4049	57
	На вознагражденіе учителямъ параллельнаго класса (б)	290	—	440	—
	§ 2.				
	На содержаніе воспитанниковъ (в) (Счетъ № 2).	2925	—	2425	71
	§ 3.				
	На ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности (г) (Счетъ № 3).	1016	50	1768	64 1/4

(а) Въ расходъ употреблена вся сумма поступившая на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ 1870 году; кромѣ того остаточныя деньги отъ 1869 года— 29 руб. 57 коп. выданы въ вознагражденіе учителямъ: діакону Николаю Ласину и Петру Козельскому.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ за № 1.

(б) Въ расходъ употреблено чотыреста сорокъ рублей на основаніи опредѣленія съѣзда депутатовъ духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа: къ назначеннымъ на этотъ предметъ 290 руб. недостающее 150 р. восполнить изъ платы, имѣющей быть полученною за обученіе въ духовномъ училищѣ дѣтей иныхъ сословій, — количество каковой платы предполагалось до 150 руб. Но такъ какъ за обученіе дѣтей иныхъ сословій въ теченіе 1870 года получено всего 27 руб. 50 коп., то правленіе училища представленіемъ своимъ Его Преосвященству отъ 1 апрѣля 1870 года за № 100, похотѣйствовало разрѣшеніе заимствовать недостающую сумму изъ суммы, ассигнованной на содержаніе учениковъ въ 1870 году, съ тѣмъ, чтобы депутаты духовенства слѣдующаго съѣзда восполнили заимствованную сумму.

(в) Въ расходъ употреблено менѣе противъ смѣтнаго назначенія потому, что содержалось учениковъ менѣе того, сколько ихъ положено было по штату.

Подробный расходъ этой суммы показанъ подъ № 2.

(г) Въ расходъ употреблено болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 752 р. 14 1/2

§ 4.		8 §			
—	На канцелярскія потребности и наемъ писмоводителя (д)	75	—	75	19
	(Счетъ № 4).				
§ 5.					
—	На учебныя пособия и библиотеку (е)	135	—	562	90
§ 6.					
—	На содержаніе больницы и на медикаменты и на наемъ фельдшера (ж)	150	—	146	1
§ 7.					
—	На мелочныя и экстраординарные непредвидѣнные расходы (з)	28	50	12	22 1/4

коп. потому, что въ смѣтное назначеніе не вошли расходы на нѣкоторые непредвидѣнные при составленіи смѣты предметы, какъ напр. поправка и перекладка печей, поправка каменной стѣны, отхожихъ мѣсть, покупка матоваго половика для корридоровъ, постройка гардеробовъ для учениковъ и для больницы, починка половъ въ больницѣ, починка желѣзной крыши, увеличеніе помѣсячной платы служителямъ и проч. Означенная передержка покрыта сбереженіями по другимъ статьямъ, такъ въ расходъ употреблены деньги изъ оставшихся отъ прошлаго года, деньги полученныя съ купца Подосенова за кортомъ училищнаго подвала, недостающая же сумма заимствована изъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе учениковъ. На передвиженіе кредита было испрашиваемо разрѣшеніе Его Пресвященства.

(д) Въ расходъ употреблено болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 19 коп. за тѣмъ, что въ смѣтное назначеніе не вошли нѣкоторые непредвидѣнные расходы. Означенная передержка покрыта сбереженіями по содержанію учениковъ.

Подробный счетъ этой суммы показанъ въ № 4.

(е) Въ расходѣ значится болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 427 р. 90 к. потому, что здѣсь же числится сумма пожертвованная на сооруженіе библиотеки для чтенія воспитанниковъ; затѣмъ сдѣланы непредвидѣнные при составленіи смѣты расходы на выписку учебниковъ. Передержка покрыта на основаніи постановленія сѣзда депутатовъ духовенства сбереженіями изъ суммы по содержанію учениковъ и на передвиженіе кредита было испрашиваемо разрѣшеніе Его Пресвященства.

(ж) Въ расходъ употреблено менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 3 р. 49 к. Подробный расходъ этой суммы показанъ подъ № 6.

(з) Въ расходъ употреблено менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 16 р. 27³/₄ к. Подробный счетъ этой суммы показанъ въ № 7.

§ 8.

На икону св. мученика Неофита (и).	50	—	40	—
------------------------------------	----	---	----	---

§ 9.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	100	—
и билетами государственныхъ учреждений	—	—	100	—

(Продолженіе будетъ.)

Архіерейскія служенія.

23-го сего апрѣля, въ воскресенье, и въ празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынъ, Великихъ Княгинь Александры Юсифовны и Александры Петровны, божественную литургію совершалъ Его Преосвященство Вассіанъ, еп. Екатеринбург. въ Святотроицкой Слудской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, каедральнаго прот. Александра Луканина, мѣтнаго свящ. Петра Черепанова и іером. Алексія, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ свящ. П. Черепановъ.

26 апрѣля, въ день святителя Стефана Великопермскаго—въ навечеріи всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста святителю совершалъ преосвященнѣйшій Вассіанъ, епископъ Екатеринбургскій въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи каедральнаго духовенства и іеромонаховъ Алексія и Варнавы. Въ самый праздникъ божественную литургію совершали въ томъ же соборѣ преосвященнѣйшій Антоній епископъ Пермскій и Верхотурскій и преосвященнѣйшій Вассіанъ епископъ Екатеринбургскій въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Іоанна Лаговскаго, каедральнаго прот. Александра Луканина, соборныхъ священниковъ П. Ярушина и И. Смышляева и іеромонаховъ Алексія и Варнавы. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ вокругъ собора преосвященнѣйшимъ Вассіаномъ со всемъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ ключарь священникъ Савва Поповъ.

(и) Такъ какъ на сей предметъ ассигновано въ 1869 году іюньскимъ съѣздомъ депутатовъ духовенства 50 руб., получено же только 8 руб. (въ 1869 г.), то недостающіе 38 рублей заимствованы изъ суммы по содержанию учениковъ съ тѣмъ, чтобы, по полученіи денегъ заимствованную сумму возвратитъ къ своему источнику; имѣющій же по полученіи ассигнованной суммы остаться излишекъ въ количествѣ 10 руб. предполагено употребитъ на покупку лампады къ иконѣ св. мученика Неофита и иконъ для классовъ и ученическихъ комнатъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Слово.—Разныя извѣстія.

СЛОВО

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Въ благознаменитый день праздника праздниковъ воспомянемъ, братіе, кратко доказательства воскресенія Христова. Изъ насъ конечно никто не сомнѣвается въ славномъ воскресеніи Господа. Но пламенная и живая вѣра, если мы имѣемъ ее, любить питаться симъ воспоминаніемъ. Притомъ торжество свѣтлага воскресенія призываетъ насъ къ духовному воскресенію,—къ воскресенію отъ грѣховъ. Посему изъ доказательствъ воскресенія Христова выведемъ для себя назиданіе и побужденіе жить свято, какъ должно воскресшимъ со Христомъ.

1. Воскресеніе Спасителя истинно. О немъ напередъ не разъ предсказывалъ Самъ Господь. Истину предсказаній его подтвердили тогдашніе враги Его, которые столько усиливались воспрепятствовать совершенію предсказаній. Они сами доносятъ Пилату, что говорилъ Сынъ Божій о своемъ воскресеніи; приставляютъ крѣпкую стражу ко гробу Его, послѣ склоняютъ подкупленныхъ воиновъ разславлять, что ученики Иисуса ночью похитили Его изъ гроба во время сна ихъ. Но лукавство іудеевъ и преступное угодничество іудеямъ со стороны воиновъ—все это не принесло пользы врагамъ истины. Истина воскресенія Спасителя торжествуетъ надъ всѣми умыслами лжи.

2. Второе доказательство воскресенія І. Христа—Его разновременныя явленія. Иисусъ Христосъ, говоритъ апост. Павелъ, явился въ одно время болѣе пятьсотъ лицамъ. Онъ остается по воскресеніи сорокъ дней на землѣ. Въ теченіи сего времени то тамъ, то здѣсь обращается среди учениковъ, вкушаетъ съ ними пищу, бесѣдуетъ съ ними, глаголя, яже о царствіи Бо-

(*) Преосвященнаго Антонія епископа Пермскаго и Верхотурскаго.

жизни, вызывает одних прикасаться къ язвамъ Его, другимъ предлагаетъ на испытаніе всего себя и всѣхъ убѣждаетъ, что Онъ не духъ, не призракъ.

3. Третье доказательство воскресенія Іисуса Христа—проповѣдь учениковъ.

Припомните, что апостолы, которые нынѣ проповѣдуютъ Іисуса распятаго Іисусомъ воскресимъ, были люди робкіе, которые не задолго предъ тѣмъ оставили І. Христа, отказались отъ Него, были простые рыбаки, безъ силы земной и безъ власти. Казалось, что имъ послѣ голгофскаго событія нечего уже ожидать отъ своего прежняго учителя, что они болѣе не поддерживаются личнымъ Его присутствіемъ, не воодушевляются болѣе общаніями Его. Но вотъ явленіе удивительное: спустя три дня по смерти І. Христа ученики Его не только не отрекаются отъ своего учителя, но открыто проповѣдуютъ Его воскресеніе—и гдѣ же проповѣдуютъ? въ самомъ Іерусалимѣ, гдѣ Онъ былъ не задолго предъ симъ осужденъ,—и кому же они проповѣдуютъ? тѣмъ самымъ, которые предали Его на смерть; по какимъ же побужденіямъ проповѣдуютъ, когда съ Спасителемъ во гробѣ, казалось, сокрылись всѣ человѣческіе виды на Него? Очевидно по одной божественной ревности къ истинѣ. А что за эту ревность предстояло имъ? За нее имъ угрожалъ меч, огонь, крестъ и смерть.

4. Четвертое доказательство воскресенія Христова—обращеніе міра.

Много старались остановить проповѣдниковъ, много усиливались потребить истину въ самомъ ея рожденіи. Всѣ однакожь усилія зависти, злобы и нечестія оказались безуспѣшны. Проповѣдниковъ сажаютъ въ темницы, заковываютъ въ желѣза. Но слово Божіе, говоритъ апостолъ Павелъ, не вяжется. Проповѣдники осуждены и преданы на смерть. Но смерть ихъ служить только болѣе къ укрѣпленію истины. Истина воскресенія Христова распространяется; она обтекаетъ всюду. Римляне, греки и варвары, народы образованные и необразованные—ей покарются, вѣрятъ ей,—и весь міръ, принявъ христіанство, представляетъ изъ себя совершенное чудо—величайшее изъ всѣхъ чудесъ и вѣрнѣйшее доказательство воскресенія Спасителя.

Обратимся къ себѣ самимъ и хотя нѣкоторыя черты съ истины воскресенія Христова приложимъ къ нашему духовному воскресенію.

1. И наше воскресеніе къ добродѣтельной жизни по вѣрѣ Христовой должно быть дѣйствительнымъ и истиннымъ, а не призрачнымъ и воображаемымъ. Между тѣмъ едвали не въ большей части христіанъ на время только торжествъ христіанскихъ, и особенно на нынѣшнее, возбуждается нѣкоторая горячность къ добру, чувствуются нѣкоторыя устремленія ума къ небес-

ному. Но часто тѣмъ только (всего) обновленіе души и ограничивается. Какъ не звать такое воскресеніе призрачнымъ, а только воображаемымъ? Въ всякой годъ въ свѣтлое воскресеніе, кажется, повторяется видѣніе пророка Дезекииля, описанное въ 37 главѣ этого пророчества. Множество христіанъ, какъ кости, изсушенныя жаромъ страстей, живутъ въ продолженіи цѣлаго года разсѣянно и безъ благодатной жизни духа. Но въ свѣтлое воскресеніе эти кости сухія, кажется, получаютъ жизненность и движеніе, свойственныя правильному организму, являютъ признаки жизни духовной, и, стекаясь въ великомъ числѣ въ храмы Божіи, кажется, образуютъ Хвоинство, готовое оподвизаться для добродѣтели подъ знаменемъ Бога воскресшаго. Безъ сомнѣнія и возглашеніе Церкви: Христосъ воскресъ! какъ голосъ пророка, совершаетъ сеѣ кажущееся чудо. Но, какъ видѣніе же пророка, Пасха проходитъ, оканчиваются торжественныя служенія, перестаютъ воспѣваться торжественныя пѣсни, и назидательное зрѣлище церковное минуетъ, и исчезаетъ и самое чудо воскресенія. Мертвые остаются мертвы. Они не истинно воскресли. Въ самомъ дѣлѣ, въ сіе святое время мы показываемъ уваженіе къ религіи, но не потому ли только, что этого требуетъ благоприличіе, и это повелѣваетъ свѣтъ, а какъ онъ ни развращенъ? Холодностію къ вѣрѣ и неучастіемъ въ нынѣшнемъ торжествѣ глава семейства много потеряла бы во мнѣніи своихъ домашнихъ о немъ, разсѣянный юноша горько опечалится бы благочестивую мать. Для этого одного надобно поступать сообразно съ требованіями праздника. Но что выходитъ изъ этого? Не встаютъ изъ могилы и пороковъ, а въ только убѣждаютъ ее, и не церкви повинуются, а свѣту, и въ глазахъ людей кажутся воскресающими, она въ очахъ Божіихъ мертвыя. *Имя имамши, яко живы, зми мертвы еси.* вѣдѣтъ. Но какими же признаками можно узнавать, истинно ли духовное воскресеніе наше? идуу оитъ орогъ вѣдъ, вѣк ато вѣноокъ? роци и вѣк отъ вѣдѣ. Время можетъ показать, истинно ли воскресеніе наше, или оно только видимое. Оно объявитъ тайну наклонностей и сердечныхъ. Если мы послѣ Пасхи будемъ искать опять вслучаевъ, которые были въ камнемъ и претыканія и для чистоты нравовъ, будемъ поддерживать связи вредныя для добродѣтели, поднимемъ словомъ, будемъ ходить по древнимъ путямъ неправды, безъ упованія на Іс. Христа, и безъ довѣренности къ промыслу Божію, и безъ предосторожностей противъ порока, оувѣи тогда съ скорбію, а не по истинѣ, можно сказать о насъ, ячтѣ сказалъ некогда Іс. Христосъ о Лазарѣ: *Лазарь другъ нашихъ гусе.* Какъ Церкви, которая, въ прошедшій постъ, принимая исповѣданіе грѣховъ отъ кающихся, считала обращеніе сухихъ искреннимъ, и не сътовать, что примирившіеся по видимому съ нею грѣшники сами обманули ее и сами

обманулись въ рѣшимости своей возстать отъ грѣховъ. И напротивъ, если мы будемъ бдѣть на стражѣ сердца своего, будемъ отдалять отъ себя все, что могло бы повредить чистотѣ души, если будемъ отказываться отъ участія во всякой неправдѣ, оставляя общества, тлѣщія обычаи благи, тогда можно сказать о насъ тоже, что сказала въ другой разъ І. Хрисосъ о Лазарѣ, только въ другомъ уже смыслѣ: *Лазарь*—ветхій человекъ въ насъ со страстями,—*умре*. И церковь, какъ теперь, то будетъ всегда торжествовать, что чада ея умерли грѣху, а воскресли для добра.

2. Истинно воскресли мы со Христомъ, если у насъ въ сердцахъ преимущественно попеченіе о небѣ.

Аще воскреснете со Христомъ, говоритъ Апостолъ, *вышнихъ ищите, горняя мудрствуйте, а не земная*. Перемена мыслей и желаній худыхъ на добрыя—вотъ доказательство нашего воскресенія. Какъ узнать эту перемену—свое духовное воскресеніе? Испытывайте самихъ себя, какъ І. Христосъ по воскресеніи давалъ испытывать Себя тапостоламъ, въ говоря: *осажайте мя и видите*.

Умъ и сердце управляютъ нашими поступками. Заблужденія ума, развращеніе сердца—вотъ наше состояніе до воскресенія. Любимъ ли мы теперь свѣтъ ученія Христова? Вдалека ли ему нашъ умъ? Очищено ли наше сердце благодатію Божіею? Живемъ ли мы по руководству вѣры, какъ прилично оправданнымъ? Она ли управляетъ нашими сужденіями? Ощущаемъ ли мы величія Божія и благость промысленія Егого насъ? Замѣчаемъ ли суетность земныхъ дѣлъ и бесполезность весьма многихъ занятій нашихъ? Разсуждаемъ ли объ опасностяхъ для добродѣтели въ свѣтъ и обсуживаемъ ли испорченность правилъ его, —ложный блескъ чистей, невѣрность богатства сего міра и проч....? Уклоненіе отъ міра, благочестное уединеніе, бодрствованіе надъ движеніями ума и сердца, молитва, умѣренность во всемъ сдѣлались ли отнынѣ для насъ дорожкой удовольствій свѣта? При воспоминаніи мѣстъ нашихъ паденій и обстоятельствъ духовной смерти нашей во грѣхахъ можно ли сказать о насъ тоже, что ангелы при гробѣ І. Христа говорили о Немъ: *нѣтъ здѣ, воста бо*. О, когда бы мы съ чистою совѣстію могли говорить: слава Богу, нѣтъ насъ тамъ, гдѣ мы грѣшили, нѣтъ насъ среди оубѣхъ, кои соблазномъ умерщвляли насъ; мы воскресли со Христомъ!

3. Истинно воскресшій христіанинъ долженъ и показывать себя такимъ, каковъ есть, т. е. воскресшимъ. Это ни мало не будетъ противорѣчить евангельскому смиренію, которое запрещаетъ выказывать добродѣтели. Если когда, то нынѣ благовременно сказать вамъ, что говорилъ І. Христосъ апостоламъ:

да просвѣтитъ свѣтъ воскресенія вашего предъ челоѵки. Пусть свѣтъ добродѣтелей вашихъ сіяетъ предъ очами людей: *да видятъ ваша добрая дѣла*. Конечно, здѣсь важное—цѣль, для которой да сіяетъ красота добродѣтелей воскресшихъ. Если бы дѣло шло о вашей собственно славѣ, надлежало бы сказать совсѣмъ иначе—именно съ Спасителемъ: *внемлите милости ни ваша не творитъ предъ челоѵки, да видими будете ими, да не узѣсть шуѣца твоя, что творитъ десница твоя*. Да будетъ чуждо души воскресшей это лицемѣрное выказываніе себя, сіи суетныя помышленія о мнѣнїи и славѣ челоѵческой. Къ славѣ другаго рода должно служить объявленіе нашего воскресенія. Люди, смотрящіе на ваше воскресеніе, да прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. Вашъ грѣхъ оскорблялъ Его, необходимо, чтобы новая жизнь воскресшихъ прославила Его. Боялся ли воскресшїй Лазарь являться предъ людьми? Таилъ ли совершившееся надъ нимъ чудо Всемогущаго? И мы, если истинно воскресли, да не стыдимся открыто ходить во свѣтѣ вѣры, воздадимъ славу Христу, да возвѣщаемъ дары Его, скажемъ грѣшникамъ, которые были соучастниками нашей неблагоговѣйной жизни прїидите и осяжите раны, которыя причинилъ намъ грѣхъ и увѣрьтесь по чудесному исцѣленію ихъ во всемогущество благодати Божїей. Пусть чудесная пере мѣна въ насъ призываетъ и другихъ къ новой жизни. Притомъ наша обязанность вознаграждать все то зло, какое мы сдѣлали. Откуда возникъ ядовитый порокъ, оттолѣ должно происходить и противоядіе. Являясь порочными, мы соблазняли другихъ, пусть же и назидаемъ другихъ, являясь воскресшими.

4. Истинное воскресеніе къ жизни добродѣтельной должно быть постояннымъ.

Христосъ воста отъ мертвыхъ, говоритъ Апостоль, *къ тому уже не умираетъ: смерть имъ къ тому не обладаетъ*. И такъ, если мы подлинно воскресли, не довольно для насъ отказаться отъ грѣха, не довольно посвятить себя добродѣтели только на нѣкоторое время. Въ состоянїи воскресшихъ надобно пребыть до конца и неизмѣнно, при всѣхъ пере мѣнахъ и превратностяхъ міра. Но, можетъ быть, изъ таого множества христіанъ, торжествующихъ здѣсь съ воскресеніемъ Господа и свое духовное воскресеніе, не много найдется, которые отрелись бы искренно отъ прежней грѣховной жизни.

Боже—Спасителю нашъ! Мы знаемъ, мы исповѣдуемъ предъ лицемъ вселенной, что Ты воистину воскресъ. Да будетъ Твое воскресеніе вѣрнымъ залогомъ и основаніемъ духовнаго воскресенія душъ нашихъ. Ты Царю царей нынѣ торжествуешь побѣду надъ смертію и адомъ, и чрезъ воскресеніе

свое даешь торжествовать міру видимому и невидимому — міру челоѣковъ и ангеловъ, — благодатию своею сотвори чудо воскресенія душъ нашихъ къ добру и продолжи въ насъ сіе чудо постоянно, поддержи навсегда насъ въ состояніи благодатнаго воскресенія, какъ Ты, воскресивъ нѣкогда самыя тѣла наши, соединишь ихъ навсегда съ душами нашими! Аминь.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— **О присужденіи въ 1871 году премии, учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ.** На соисканіе премии преосвященнаго Макарія въ 1871 году были доставлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ присуждена половинная премія, въ 500 рублей, на основаніи пункта 14-го положенія о конкурсѣ на означенную премію, учителю Кіевской духовной семинаріи Харисиму Орѣ за сочиненія его: 1) „Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Заѣвта,“ и 2) „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣвта.“

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ „Духовной Вѣсѣдѣ.“ (Яросл. Еп. Вѣд.)

— **Относительно вѣнчанія инородцевъ, не состоящихъ въ русскомъ подданствѣ.** Одинъ изъ священниковъ Минской епархіи не согласился вѣнчать съ своею прихожанкою Пруссаго подданнаго на томъ основаніи, что иностранецъ этотъ не вступилъ въ подданство Россіи, — такъ какъ ст. 67 т. X ч. 1 повелѣваетъ иновѣрцамъ, не состоящимъ въ русскомъ подданствѣ, испрашивать Высочайшее разрѣшеніе на повѣнчаніе ихъ съ православными невѣстами. Въ разрѣшеніе означеннаго недоразумѣнія, Минская духовная консисторія дала знать сему священнику, что законъ этотъ отмѣненъ приложеннымъ при указѣ Св. Синода, отъ 13 іюля 1864 г. за № 3184, мнѣніемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 10 февраля того же года. (Минск. Еп. Вѣд.)

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*