

ТАМБОВСІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЯ.
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДВЛЬНОЕ.

№ 20-й

13-го Мая 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовь. 12-го Мая 1900 г.

Цензорь Протоіерей **Петръ Аквилонъ.**

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

13-го мая. № 20-й. 1900 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

30 го сего апрѣля, въ Корфу совершено Бракосочетаніе
Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Его Император-
скаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича съ
Дочерью Его Величества Короля Эллиновъ Королевою Ма-
ріею Георгіевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Нашего сердца собы-
тіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Георгія Михай-
ловича Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ

титоломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 30-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
„НИКОЛАЙ“.

Царское Село,
30 апрѣля 1900 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 29-й день минушаго марта, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о перемѣщеніи преосвященныхъ Екатеринбургскаго **Христофора** и Подольскаго **Иринейя** одного на мѣсто другого.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Окончившій курсъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Иванъ Ольховскій — и. д. псаломщика въ церкви с. Бого-авленскаго, Моршанскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, Константинъ Стеженскій — на псаломщическое мѣсто въ церкви с. Аннина, того же уѣзда.

Безмѣстный псаломщикъ Иванъ Словоцовъ допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей въ церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Перемѣщены на мѣста:

Псаломщикъ въ санѣ диакона Александро-Невской приютской г. Моршанска церкви Николай Курганскій и диаконъ

села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Петръ Лиліевъ—
одинъ на мѣсто другого.

**Награждены похвальными листами за усердную
службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ цер-
ковные старосты селъ:**

- 1) Чигорака, Борисоглѣбскаго уѣзда, отставной солдатъ
Яковъ Стариковъ;
- 2) Новочеркутина, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Те-
рентій Яичниковъ;
- 3) Тимашева, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Констан-
тинъ Пронькинъ;
- 4) Ульяновки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ
Рукинъ;
- 5) Каменки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Николай
Петревъ;
- 6) Циплямова, Щадкаго уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Кру-
чининъ, и
- 7) Стандрога, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ
Казаковъ.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Началь-
ства слѣдующимъ лицамъ:**

- 1) Прихожанамъ церкви села Куриловки, Усманскаго
уѣзда, за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма
135 руб.;
- 2) Крестьянину того же села Семену Бѣляеву за по-
жертвованіе въ пользу того же храма хоругвей въ 160 руб.;
- 3) Церковному старостѣ Казанской г. Борисоглѣбска
церкви потомственному почетному гражданину Андрею Рыж-
кову за полезную службу и пожертвованіе въ пользу цер-
кви, послѣ полученія послѣдней награды, 650 руб.;
- 4) Вдовѣ протоіерея Сторожевской г. Козлова церкви
Варварѣ Матвѣевой за пожертвованіе на построеніе храма
въ с. Гарбѣевѣ, Козловскаго уѣзда, 50 руб.;

5) Крестьянину дер. Пушкарской прихода церкви села Сторожевых Хуторовъ, Усманскаго уѣзда, Евсигнею Гащенкоу за пожертваніе въ пользу приходской церкви хоругвей въ 115 руб.;

6) Крестьянину той же деревни Михаилу Гащенкоу за пожертваніе въ приходскую церковь, совмѣстно съ означеннымъ крестьяниномъ Гащенковымъ, на престольнаго креста въ 114 руб. 50 коп.;

7) Прихожанамъ церкви села Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, за пожертваніе въ пользу приходскаго храма 275 руб. и

8) Потомственной почетной гражданкѣ Евгеніи Сидоровой за пожертваніе въ церковь села Ивановки, Липецкаго уѣзда, священническихъ облаченій въ 100 руб.

Открытыя церковно-приходскія попечительства при церквяхъ сель:

1) Балусhevъ, Шацкаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ землевладѣльца дворянина А. Бурдина, съ 2 членами;

2) Шалахъ, Темниковскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ Кадомскаго купца Василія Андронова, съ 26 членами.

3) Кирилловъ, Спасскаго уѣзда, при Казанской единовѣрческой церкви подъ предѣлательствомъ крестьянина Гурія Александрина, съ 2 членами.

ОТЧЕТЪ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ за 1899 годъ.

Богадѣльня съ пріютомъ учреждена покойнымъ Усманскимъ Уѣзднымъ предводителемъ дворянства почетнымъ гражданиномъ города Усмани М. А. Охотниковымъ 1 октября 1875 года и, именуясь съ Высочайшаго соизволенія Охотниковскою, имѣеть счастье состоять подъ Высочайшимъ по-

кровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны. Главными лицами, принимавшими участіе въ составленіи устава и устройствѣ этого богоугоднаго заведенія, кромѣ учредителя М. А. Охотникова, были: нынѣ умершіе В. Ег. Потаповъ, протоіерей Космо-Даміанской церкви о І. Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. Б. Бланкъ и находящійся въ живыхъ членъ Комитета титулярный совѣтникъ И. И. Казанскій.

Комитетъ Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ въ отчетномъ 1899 году призрѣвалъ бѣдныхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ обоюгаго пола и безпріютныхъ малолѣтнихъ сиротъ, воспитывая ихъ въ религіозно нравственныхъ понятіяхъ и обучая ихъ чтенію, письму и рукодѣліямъ.

Заведеніе помѣщается въ купленномъ Комитетомъ послѣ пожара, бывшаго въ 1890 году, домѣ въ г. Усмани на Космо-Даміанской площади, на усадьбахъ подѣ №№ 502 и 503. При домѣ имѣется деревянный флигель, въ одной половинѣ котораго помѣщаются призрѣваемые мужскаго пола, а другая половина предназначена для отдѣленія въ нее заразно-больныхъ. Кромѣ означеннаго дома и флигеля заведенію принадлежатъ: а) оставшаяся послѣ пожара усадьба подѣ № 383, пожертвованная учредителемъ богадѣльни М. А. Охотниковымъ. Въ отчетномъ 1899 году на этой усадьбѣ выстроены деревянный одноэтажный домъ, крытъ желѣзомъ, со службами, и вся усадьба обнесена деревяннымъ заборомъ. На постройку этого зданія предсѣдатель Комитета далъ заведенію займообразно безъ %о сумму 2635 руб. съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ погашался изъ доходовъ отъ сдачи его въ аренду. Постройка дома обошлась 2532 руб., страховка 33 руб. и наемъ сторожей 70 руб., всего 2635 руб. Въ настоящее время не предстоитъ надобности занимать домъ для заведенія, и потому онъ сданъ подѣ квартиру за 144 рубъ въ годъ. б) 100 десят. 1749 к. с. земли при деревнѣ Дубовкѣ, Липецкаго уѣзда. Въ настоящее время землю этою, пожер-

тованною мѣщаниномъ Ев. Николаевымъ, пожизненно пользуется сынъ жертвователя Илья Николаевъ.

Заведеніе содержится: а) на счетъ субсидіи, производимой ему Усманскимъ земствомъ, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, б) на проценты съ принадлежащаго заведенію основнаго капитала, в) на ежегодные опредѣленные взносы членовъ Комитета заведенія и г) на приношенія, могущія поступить отъ постороннихъ благотворителей, деньгами, вещами и припасами. Кромѣ этого дѣвочки—пріютки, по разрѣшенію епархіальнаго начальства, обносятъ кружку, находящуюся при Космо-Даміанской церкви и принадлежащую богадѣльнѣ, для сбора пожертвованій; кромѣ того кружки находятся на ст. Усмань Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, при Михаило-Архангельской церкви села Новочеркутина и Усманскомъ Богоявленскомъ соборѣ. Въ заведеніи же находится шнуровая, съ печатью Комитета, книга для желающихъ записывать свои приношенія.

1) Лица, пожертвовавшія въ пользу заведенія такое имущество или капиталъ, ежегодный доходъ съ котораго достаточенъ для полнаго содержанія одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія и почетными попечителями онаго.

Лица, изъявившія желаніе вносить ежегодно сумму на содержаніе одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія, до тѣхъ поръ, пока они будутъ производить таковой взносъ.

Заведеніе состоитъ въ вѣдѣніи приходскаго попечительства Усманской Космо-Даміанской церкви, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя приходскаго попечительства (онъ же и предсѣдатель Комитета богадѣльни съ пріютомъ), а въ случаѣ его отсутствія или болѣзни его, —непремѣннаго члена попечительства священника Космо-Даміанской церкви.

Управленіе богадѣльнею съ пріютомъ ввѣряется особо-

му Комитету, въ составъ котораго входятъ: а) два лица назначенныхъ отъ приходскаго попечительства, б) почетные попечители, в) лица, пожертвовавшія единовременно въ пользу богадѣльни съ пріютомъ не менѣе 500 рублей, г) лица, изъясвившія желаніе вносить ежегодно на содержаніе богадѣльни не менѣе 25 рублей и д) врачъ, если онъ исполняетъ свои обязанности по заведенію безвозмездно.

Въ отчетномъ году Комитетъ богадѣльни съ пріютомъ составляли слѣдующія лица:

А) Благотворители со взносомъ 100 р. въ годъ (на основ. 2 п. 8 ст. Уст. Богад. 1894 г.).

1. Предсѣдатель приходскаго попечительства и Комитета Григорій Михайловичъ Охотниковъ.

2. Генераль-лейтенантъ Князь Леонидъ Дмитриевичъ Вяземскій.

3. Жена генераль-лейтенанта Княгиня Марія Владиміровна Вяземская.

4. Статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ (онъ же почетный попечитель отъ земства).

5. Дворянинъ Юрій Константиновичъ Савельевъ.

Б) Почетные попечители (на основ. § 13 и 1 примѣч. § 8 ст. уст. богад.).

6. Протоіерей гор. Кронштадта отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

7. Вдова подполковника Ольга Александровна Охотникова.

8. Титулярный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Казанскій.

9. Саратовскій купецъ Александръ Савельевичъ Таканаевъ.

В) Члены со взносомъ 25 руб. въ годъ (на основ. § 13 п. 6 того же Уст.)

10. Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Надежда Степановна Павлова.

11. Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Бабенышевъ.

12. Штабсъ капитанъ Александръ Михайловичъ Охотниковъ

Г) *Отъ приходскаго попечительства Усманской Космо-Даміанской церкви*

13. Священникъ Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (онъ же и замѣститель предсѣдателя).

14. Коллежскій секретарь Николай Афанасьевичъ Буримовичъ—членъ по хозяйственной части.

15. Усманскій купецъ Василій Захаровичъ Федоровъ.

Д) (на основ. п. д. 13 § уст. богад.).

16. Уѣздный врачъ Антонъ Константиновичъ Борзобогатый.

17. Земскій врачъ Петръ Никоновичъ Назаревскій.

Ближайшее управленіе богадльнею съ приютомъ ввѣрено Комитетомъ надзирательницѣ П. В. Горновой, помощницей у которой состоитъ З. И. Прозорова.

Для обсужденія вопросовъ объ опредѣленіи и увольненіи призрѣваемыхъ, изысканія средствъ на содержаніе заведенія, свидѣтельствованія денежныхъ суммъ и проч. члены комитета по мѣрѣ надобности собирались въ общія засѣданія. О всѣхъ разсмотрѣнныхъ предметахъ были составлены журналы, а о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ велась и ведется ревизуемая членами комитета шнуровая книга.— Въ отчетномъ 1899 году засѣданій комитета было 3, на которыхъ разсмотрѣны и обсуждены 21 разныхъ вопросовъ.

Въ отчетномъ 1899 году призрѣвалось:

I. Въ богадльнѣ:

1. Дѣвица крестьянка Ан. Ив. Лебедева 76 л.

2. Усманская мѣщанка дѣвица Ѳ. Р. Попова 77 л.

3. Безземельная крестьянка П. И. Раховская 90 л.
4. Вдова дворянка М. Н. Шатилова 74 л.
5. Дѣвица дворянка А. К. Гусева 86 лѣтъ.
6. Вдова крестьянка А. Г. Козловцева 80 л.
7. Вдова крестьянка М. Л. Аржеухова 77 л.
8. Крестьянинъ М. И. Матцевъ (умеръ въ августѣ 1899 г.).
9. Крестьянинъ М. Т. Голубчиковъ 79 л. (глухо-нѣмой).
10. Отставной унтеръ-офицеръ Я. Г. Рѣпинъ 79 л.
11. Крестьянинъ В. А. Степановъ 66 л.
12. Крестьянинъ И. Н. Здобницъ 67 л.
13. Крестьянинъ З. А. Кузнецовъ 66 л. (выбылъ въ 1899 г.).

II. Въ пріютѣ:

1. Крестьянская дочь М. У. Анохина 13 л. (выбыла въ 1899 г.)
2. Тамбовская мѣщанская дочь М. Ефремова 13 л.
3. Тамбовская мѣщанская дочь Ольга Ефремова 9 л.
(обѣ обучаются въ Усманской женской прогимназіи).
4. Дочь Усманскаго мѣщанина М. Мартынова 12 л.
5. Дочь пронскаго мѣщанина М. Бурцева 12 л. (выбыла въ 1899 г.).
6. Дочь рядоваго М. Розальская 9 л.
7. Дочь усманскаго мѣщанина Рахманъ 9 л.
8. Дочь усманскаго мѣщанина М. Сяницына 10 л.
9. Дочь усманскаго мѣщанина А. Сахарова 9 л.
10. Крестьянская дочь В. Анохина 7 л.
11. Крестьянская дочь Т. Сопливленко 8 л.
12. Крестьянская дочь М. Якимова 8 л.
13. Крестьянская дочь П. Колесникова 7 л.
14. Крестьянская дочь Е. Макарова 7 л.
15. Мѣщанская дочь П. Степанцова 6 л.

Всѣ призрѣваемые во всѣ праздничные, воскресные и высокоторжественные дни посѣщали въ богослужебное время Космо-Даміанскій храмъ и дважды въ году, въ Великій и

Успенскій посты, исповѣдывались и приобщались св. таинъ. Въ навечерія царскихъ дней, двенадцятыхъ праздниковъ и дней великихъ святыхъ были отправляемы въ самомъ заведеніи богадѣльни съ приютомъ вечернія богослуженія, а также панихиды по умершимъ благотворителямъ и учредителямъ заведенія.

Приютки сами заботились о чистотѣ въ комнатахъ; лѣтомъ работали въ огородѣ, изготовляли для себя чулки, а старшія по возрасту шили бѣлье и платья, стирали и гладили, занимались на кухнѣ, ткали сарпинку, для чего при заведеніи имѣется станъ, уступленный временно г. предсѣдателемъ земства И. Т. Новоселовымъ. На ткацкомъ станѣ подъ руководствомъ помощницы надзирательницы дѣти работали сарпинку, каковая и расходуется на бѣлье старикамъ, предполагается ткать и на продажу. Кромѣ этой работы надзирательницею заведенія Горновой введено плетение туфель, каковыя и работаются для заведенія, а частью на продажу. Кромѣ того, дѣти обучались Закону Божію и грамотѣ въ предѣлахъ программы начальныхъ школъ. Законъ Божій преподавалъ священникъ П. И. Ермиловъ до 18 октября 1899 г., а съ 18 октября, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, преподавалъ діаконъ Космо-Даміанской церкви А. М. Трунцевъ, онъ же преподавалъ церковное пѣніе дѣтямъ, а чтенію, письму и ариметикѣ обучала надзирательница Горнова. Всѣ требы по заведенію исполнялъ священникъ П. И. Ермиловъ бесплатно.

Состояніе кассы Комитета съ приютомъ за 1899 годъ.

І. Основной капиталъ:

- А) 4 билета Усманскаго городского общественаго банка: 1873, 1875 и 1882 г.г. за №№ 329, 246, 38 и 125, на сумму 1900 р.
- Б) 3 билета 1 и 2 съ выигрышами займовъ

за № 17 серия 12042, № 48 серия 7742 и № 46 серия 1118, на сумму	300	»
В) Государственная 4% рента № 5284 се- рия 89, на	100	»
Г) Билетъ на вѣчный вкладъ отъ 25 августа 1893 года № 43362, пожертвованный почетнымъ попечителемъ И. И. Казанскимъ	1000	»
Д) Билетъ Тамбовскаго отдѣленія Государ- ственнаго банка отъ 30 мая 1894 года № 43465, пожертвованный А. С. Таканаевымъ	700	»
Е) Билетъ Государственнаго банка отъ 1 июня 1894 года за № 00779, на вѣчный вкладъ, пожер- тованный Казанскимъ и Таканаевымъ	1000	»
Всего	5000	»

II. Спеціальный капиталъ:

Ж) Билетъ Тамбовскаго отдѣленія Государ- ственнаго банка отъ 4 ноября 1894 г. за № 53024, на вѣчное время для поминаенія въ Бозѣ почив- шаго Государя Императора Александра III пожер- тованный Казанскимъ	100	»
З) Билетъ Тамбовскаго отдѣленія Государ- ственнаго банка на вѣчный вкладъ отъ 3 октября 1894 г. № 53011, на образованіе капитала имени Ея Ве- личества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодо- ровны въ память Августѣйшаго Ея Покровитель- ства богадѣльни съ приютомъ пожертвованный Ка- занскимъ и другими	125	»
И) Билетъ Воронежскаго отдѣленія Государ- ственнаго банка на вѣчный вкладъ отъ 29 марта 1895 года за № 53265, на образованіе того же капитала приобрѣтенный на средства заведенія	200	»
Всего	425	»

Поступило въ годичный приходъ:

Отъ 1898 г. къ 1899 г. осталось деньгами	93	51
По книжкѣ сберегательной кассы.	11	—
Получено отъ Усманскаго земства	500	—
Почучено ⁰ / ₁₀ съ процентныхъ бумагъ.	176	37

Членскіе взносы въ пользу благотворительнаго заведенія:

Отъ Ив. В. Бабеньшева за 1897 и 1898 г.	50	—
Отъ Князя Л. Д. и Княгини М. В. Вяземскихъ за 1898 г.	200	—
Отъ Ол. Ал. Охотниковой	100	—
Отъ П. М. Охотникова за 1898 г.	100	—
Отъ Ал. М. Охотникова.	25	—
Отъ Юр. К. Савельева.	100	—
Кружечнаго сбора отъ церквей Космо-Даміанской г. Усмани и Михаило-Архангельской села Новочеркутина.	129	71
Отъ священника Тихомирова за содержаніе его дочери.	20	—
Отъ Безсонова за содержаніе его дочери.	30	—
Получено изъ Усманскаго Городскаго Общественнаго Банка подъ залогъ билета.	200	—
Получено по книжкѣ собранные председателемъ Г. М. Охотниковымъ.	15	—
Получено за проданную телушку.	4	—
Случайныхъ поступленій.	17	—
Отъ Ив. Ив. Казанскаго.	10	—
Получено за проданную щепу.	30	—
Получено за квартиру вновь отстроеннаго дома	36	—
Получено за работу дѣтей.	20	—

Всего 1856 59

Получено матеріальныхъ приношеній:

Отъ Г. Предсѣдателя Комитета Г. М. Охотникова на сумму.	150	—
---	-----	---

—	Отъ члена Комитета Павловой.	16	80
	Отъ другихъ благотворителей на сумму.	40	5
	Всего	206	85

— Состоить за Гг. членами неуплаченныхъ взносов на сумму. — —

Р а с х о д ы :

	Выдано жалованье: надзирательницѣ.	200	—
	— — — — — ея помощницѣ.	100	—
	— — — — — дворнику.	60	—
	— — — — — кухаркѣ.	36	—
	— — — — — прачкѣ.	36	—
	— — — — — водовозу.	13	20
	Куплено масла для иконы „Достойно есть“.	13	—
	Страхование строеній.	72	82
	Страхование выигрышныхъ билетовъ.	7	45
	Отопление дома.	167	80
	Освѣщеніе	45	—
	На погребеніе и поминаеніе умершихъ.	14	47
	На приобрѣтеніе учебныхъ книгъ, письменныхъ принадлежностей, почтовые расходы и проч.	22	—
	На чай и сахаръ для призрѣваемыхъ.	60	—
	На приобрѣтеніе хозяйственныхъ вещей и исправленіе старыхъ.	36	—
	На содержаніе коровы.	17	65
	На столъ для служащихъ и призрѣваемыхъ.	495	—
	На стирку бѣлья и мыло.	17	50
	Уплачено банку за билетъ.	204	—
	За очистку двора, отхожихъ мѣсть, печныхъ трубъ и т. д.	38	—
	Выдано пенсіонеру Кузнецову.	22	—
	На поправку одежды и обуви призрѣваемыхъ и пошитіе новой.	14	—
	На хозяйственные и мелочные расходы.	65	—

Израсходовано на матеріаль для рукодѣлія.	10	—
Израсходовано изъ присланныхъ Казанскимъ 10 рублей для Ефремовыхъ 3 руб. на ботинки и 1 руб. на бѣлый хлѣбъ.	4	—
Итого	1770	89

Служащіе въ заведеніи пользуются пищею и жалованьемъ, а призрѣваемые полнымъ содержаніемъ, т. е. сверхъ помѣщенія и пищи—одеждою, обувью, бѣльемъ и проч.

Для лицъ, желающихъ поступить въ богадѣльню пенсіонерами, назначена плата 80 руб. въ годъ. Всѣхъ лицъ съ 4 октября 1875 года по 1900 годъ призрѣвалось 136 чело-
вѣкъ, изъ нихъ 16 мужчинъ, 50 женщинъ и 70 дѣвочекъ.

За время существованія богадѣльни съ пріютомъ поступи-
ло на приходъ 56788 руб. 8 коп. а израсходовано 51203 руб. 12 коп.

*Примѣрная смета прихода въ 1900 г. на содержаніе бога-
дѣльни съ пріютомъ:*

	Р.	К.
Остатокъ наличными деньгами отъ 1899 г.	75	70
По книжѣ сберегательной кассы.	11	—
% съ капиталовъ богадѣльни	300	—
Пособіе изъ Усманскаго земства.	500	—
Высыпано изъ кружекъ.	100	—
Взносы отъ членовъ Комитета.	675	—
Случайныхъ доходовъ.	20	—
Пожертвованія отъ разныхъ лицъ.	100	—
За содержаніе пенсіонерокъ.	50	—
Матеріальныхъ приношеній.	150	—
Недоимокъ за гг. членами Комитета.	500	—
Всего	2481	70

Примѣрная смета расходовъ въ 1900 г.

Жалованіе надзирательницъ	200	—
---------------------------	-----	---

Жалованіе помощницѣ	100	—
— дворнику, кухаркѣ, прачкѣ и водовозу	160	—
Отопленіе дома	100	—
Освѣщеніе его	40	—
На деревянное масло для лампы	10	—
На погребеніе и поминовеніе	25	—
На письменныя и учебныя принадлежности, канцелярскіе и почтовые расходы	40	—
На столъ призрѣваемыхъ и служащ.	450	—
На ремонтъ и приобрѣтеніе новыхъ вещей	160	—
На страхованіе дома и строеній	100	—
На стирку бѣлья и мыло	20	—
На содержаніе коровы	30	—
На различныя мелочныя и случайныя расходы	30	—
Всего		1465

Заканчивая отчетъ за минувшій годъ, Комитетъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ то живое участіе къ заведенію, которое было выражено г. предсѣдателемъ Комитета Г. М. Охотниковымъ въ крупныхъ пожертвованіяхъ, въ побужденіяхъ къ тому и другихъ благотворителей, въ указаніяхъ и распоряженіяхъ по заведенію. Принимали не малое участіе и врачи П. Н. Назаревскій и А. К. Борзобогатый во время болѣзни призрѣваемыхъ. Въ отчетномъ году въ пріютѣ были скарлатина и дифтеритъ, но благодаря ихъ частому посѣщенію и лѣченію дѣтей смертныхъ случаевъ не было. Комитетъ богадѣльни выражаетъ свою благодарность отъ себя и всѣхъ призрѣваемыхъ предсѣдателю за его исполненіе отеческія заботы о сиротахъ, священнику П. И. Ермилову и врачамъ за ихъ безвозмездныя труды по заведенію, и всѣмъ членамъ благотворителямъ, которые въ продолженіи минувшаго года тѣмъ или другимъ оказывали свое участіе въ заботахъ о содержаніи призрѣваемыхъ и сиротъ и о религіозно-нравственномъ воспитаніи и приученіи дѣтей къ труду.

Предсѣдатель *Григорій Охотниковъ.*

Члены Комитета		<i>Н. Буримовичъ.</i>
		<i>В. З. Федоровъ.</i>

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста

При церквахъ сель: Ивановки, Козловскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Оедяева, Шацкаго уѣзда, Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, и при Преображенской церкви заштатнаго гор. Кадома.

Діаконскія мѣста.

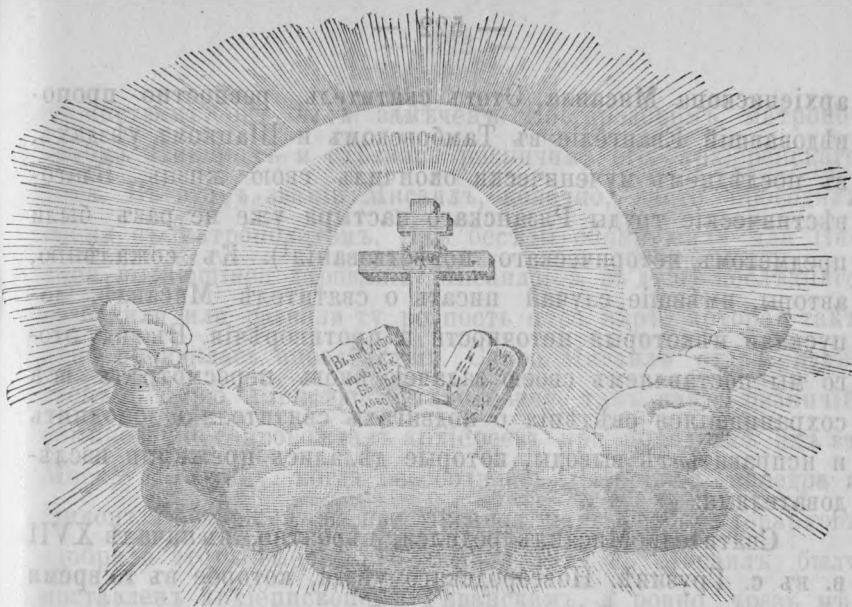
При церквахъ сель: Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Оеодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда, Атиорева, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатьмы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Митрополья и Вязовки, Тамбовскаго уѣзда, Малой Избердеи, Козловскаго уѣзда, Александровки, Моршанскаго уѣзда, Саввы, Спасскаго уѣзда, Гремячки и Сотницына Шацкаго уѣзда, Большой Избердеи, Липецкаго уѣзда, Пашатова и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда, при Троицкой церкви гор. Темникова, при Благовѣщенской церкви гор. Елатьмы и при Казанской церкви г. Лебедяни.

Свободныя профсфорническія мѣста

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соболова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шущапо-Ольшаней и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Когорова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривоюъ и Бреславки, Усмьнскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣй-
шій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шац-
скій, утромъ 4 мая возвратился изъ города
Твери въ Тамбовь.

О ЧЕРКИ

изъ исторіи Тамбовской епархіи.

Апостольскіе подвиги Рязанскаго святителя Мисаила въ пре-
дѣлахъ нынѣшней Тамбовской епархіи (1654—1656 г.г.)

Тамбовскій край, въ цѣкоторыхъ своихъ частяхъ при-
шедшій ко Христу только „въ единонадесятый часъ“, имѣлъ,
однако, своего апостола и мученика въ лицѣ Рязанскаго

архієпископа Мисаила. Этотъ святитель, ревностно проповѣдовавшій Евангеліе въ Тамбовскомъ и Шацкомъ уѣздахъ, въ послѣднемъ мученически окончилъ свою жизнь. Благовѣстническіе труды Рязанскаго пастыря уже не разъ были предметомъ историческаго повѣствованія¹⁾. Къ сожалѣнію, авторы, имѣвшіе случай писать о святителѣ Мисаилѣ, допускали нѣкоторыя неточности и противорѣчія. Въ виду этого мы поставляемъ своею задачею вновь пересмотрѣть все сохранившіяся свѣдѣнія о подвигахъ святителя и дополнить и исправить тѣ выводы, которые дѣлались прежними изслѣдователями.

Святитель Мисаиль родился, вѣроятно, въ началѣ XVII в. въ с. Грузинѣ, Новгородскаго уѣзда, которое въ то время было вотчиною Воскресенскаго Деревяницкаго монастыря (наход. подъ Новгородомъ).²⁾ Мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о родителяхъ Мисаила и вообще о его жизни до монашества. Въ сохранившихся документахъ онъ называется „постриженникомъ Деревяницкаго монастыря чернымъ священникомъ“ (т. е. іеромонахомъ)³⁾. Благодаря своимъ до-

¹⁾ О святит. Мисаилѣ, кромѣ краткихъ свѣдѣній въ Ист. Русск. Церкви преосв. Макарія (т. XI), Филарета (періодъ IV, § 12), Знаменскаго, Добролюбскаго и др.—см. *Воздвиженскаго*, Ист. Рязанской іерархіи. М. 1820, стр. 122—129; архіеп. *Филарета*, Рязанскіе іерархи (Христ. Чтеніе, 1859 г., ч. I, стр. 373—381; этотъ-же отрывокъ изъ статьи былъ перепечатанъ въ Тамбов. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1864 г., стр. 272—280; *И. Сладкопольцева*, Преосв. Мисаиль, арх. Рязанскій и Муромскій, Рязан. Епарх. Вѣдом. 1866 г. №№ 13—15; таже статья съ незначит. измѣненіями помѣщ. въ Духовн. Бесѣдѣ 1860 г., №№ 21—22; *И. Дубасова*, Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края, вып. IV (Тамбовъ 1887), стр. 77—96 (тоже-отдѣльн. статьей въ Историч. Вѣстн.).

²⁾ *И. Сладкопольцева*. Преосв. Мисаиль..., Рязан. Епарх. Вѣдом., 1866 г., № 13, стр. 380.

³⁾ Рязанскія Достопамятности, собранныя архіеп. *Іеронимомъ*, съ примѣчаніями І. Добролюбова. Издан. Рязан. Учен. Архивн. Ком. Рязань. 1889. Стр. 61.

стоинствамъ, онъ былъ замѣченъ Новгородскимъ митрополитомъ Никономъ и сдѣлался ризничимъ его архіерейскаго дома. Въ этомъ званіи Мисаиль, конечно, часто проводилъ время съ митрополитомъ. Ихъ бесѣды обнаружили для Никона выдающіяся дарованія Мисаила, а въ душѣ послѣдняго возбудили или развили ту ревность о св. вѣрѣ, которая такъ ясно проявилась впоследствии. Скоро Мисаиль сталъ извѣстенъ и царю Алексѣю Михайловичу, такъ какъ ризничій обыкновенно сопровождалъ архіереевъ при поѣздкахъ ихъ въ Москву. Поэтому, когда освободилась Рязанская кафедра и Никонъ предложилъ на нее Мисаила, царь и соборъ іерарховъ одобрили этотъ выборъ. 13 апрѣля 1651 г. Мисаиль былъ поставленъ архіепископомъ Рязанскимъ, а ровно чрезъ мѣсяцъ онъ уже явился въ Рязань⁴⁾ и немедленно принялся за труды по упорядоченію своей обширной епархіи.

Прежде всего архіепископъ обратился къ паствѣ съ обширной окружной грамотой, въ которой онъ изобличалъ существенные недостатки духовныхъ и свѣтскихъ лицъ: пьянство монаховъ и священниковъ, несоблюденіе мірянами постовъ, остатки язычества въ формѣ игрищъ и суевѣрій и т. п.⁵⁾ Уже въ этихъ обличеніяхъ и наставленіяхъ сказывается та пастырская ревность о вѣрѣ Христовой, которая не могла ограничиться заботами объ однихъ только членахъ его паствы, уже просвѣщенныхъ свѣтомъ Евангелія, а должна была обратиться и на „иныхъ овецъ“. И дѣйствительно, мы видимъ, что чрезъ мѣсяцъ по пріѣздѣ въ Рязань архіепископъ Мисаиль отправляетъ въ село Березово священника крестить нѣсколькихъ прихожанъ, которыхъ ранѣ крестилъ непоставленный попъ Евсей Степановъ.⁶⁾ Но въ первые го-

⁴⁾ Тамъ-же.

⁵⁾ Текстъ грамоты см. въ Рязанскихъ Достопамятияхъ, § 185.

⁶⁾ Впрочемъ, извѣстіе объ этомъ фактѣ, приведен. въ Рязан. Достопамятияхъ (§ 186), не отличается опре-

ды своей пастырской дѣятельности святитель, при всемъ желаніи, еще не имѣлъ возможности отдаваться подвигу евангельской проповѣди. Его отвлекали отъ этого отчасти другія неотложныя дѣла по епархіальному управленію, а главнымъ образомъ—довольно частыя путешествія въ Москву по вызову царя и патріарха. Такъ, лѣтомъ 1652 г. Рязанскій архіепископъ присутствовалъ въ Москвѣ при торжественной встрѣчѣ мощей святителя Филиппа, а затѣмъ участвовалъ въ избраніи и поставленіи Никона на патріаршій престолъ. Чрезъ годъ мы опять видимъ архіепископа Мисаила въ Москвѣ: онъ участвуетъ въ совѣщаніяхъ государя съ духовными и свѣтскими властями и на земскомъ соборѣ по дѣлу о присоединеніи Малороссіи. Въ концѣ марта или въ началѣ апрѣля 1654 года Мисаилъ присутствовалъ на церковномъ соборѣ по вопросу объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и обрядовъ⁷⁾. Только послѣ этой третьей поѣздки въ Москву Рязанскій святитель получилъ возможность приступить къ тому великому дѣлу, которое занимало его съ самыхъ первыхъ дней пастырства. Къ тому же теперь въ своихъ миссіонерскихъ стремленіяхъ святитель могъ найти сильную поддержку со стороны расположеннаго къ нему патріарха.

дѣленностию, и потому изслѣдователи пытаются восполнить его догадками. Г. Дубасовъ предполагаетъ, что Евсей Степановъ крестилъ нѣсколько мордовскихъ семействъ съ корыстною цѣлью (Очерки, IV, 84). Подобное явленіе, конечно, въ то время было возможно; но, съ другой стороны, вполне вѣроятно и то, что Евсей могъ обманомъ выдать себя за священника и, отправляя церковныя службы, окрестилъ въ приходѣ нѣсколькихъ младенцевъ (т. е. уже въ христіанскихъ семействахъ)—Вслѣдъ за преосв. Филаретомъ, г. Дубасовъ ошибочно полагаетъ, будто описанное происшествіе имѣло мѣсто въ с. Березовѣ *Шанскаго уезда* (которое упоминается и въ первомъ миссіонерскомъ путешествіи святителя): въ Рязан. Достопамят. ясно сказано, что это было въ Березовѣ *Рязанскаго уезда*.

7) Рязан. Епарх. Вѣдом., 1866 г., № 15, стр. 427—430.

Ознакомившись въ общихъ чертахъ съ религіознымъ положеніемъ мордвы и татаръ, жившихъ въ предѣлахъ обширной Рязанской епархіи, Мисаиль, конечно, подѣлился своими свѣдѣніями и наблюденіями съ патр. Никономъ. Послѣдній самъ провелъ первые годы жизни въ мѣстности, населенной мордвою⁸⁾, и потому не могъ не отнестись сочувственно къ мысли о проповѣди евангелія среди Рязанскихъ инородцевъ. Но такое сучувствіе патриарха къ миссіонерскому дѣлу давало Рязанскому архіепископу основаніе рассчитывать и на содѣйствіе со стороны царя. Извѣстно, какъ расположенъ былъ „тишайшій“ царь къ Никону въ первые годы его патриаршества и съ какою готовностію онъ помогалъ своему „собринному другу“ въ его великихъ начинаніяхъ. Но, независимо отъ этой личной близости царя къ патриарху, свѣтское правительство въ половинѣ XVII в. вообще стало сознавать великую государственную важность распространенія христіанства среди инородцевъ и вслѣдствіе поощряло лицъ, принявшихъ крещеніе. „Новокрещенамъ“ давались помѣстные оклады, единовременныя денежныя пожалованія, подневный кормъ, значительныя подарки одеждами, сукномъ и проч., смотря по важности крестившагося⁹⁾.

Такимъ образомъ, всѣ обстоятельства сложились для святит. Мисаила вполне благопріятно къ тому времени, когда онъ приступилъ къ миссіонерскому подвигу. Но и при такихъ условіяхъ святитель не прямо обратился съ проповѣдью къ цѣлымъ массамъ инородцевъ, а съ мудрою постепенностію сперва старался подготовить для своего дѣла почву путемъ обращенія отдѣльныхъ лицъ. Хорошо зная, какъ сильно дѣйствуетъ на простой народъ примѣръ правителей или вообще

⁸⁾ Никонъ родился въ с. Вельдемановѣ, Княгининскаго у. (Нижегор. губ.). Въ этомъ уѣздѣ и доселѣ живетъ значит. количество мордвы—эрзи и татаръ.

⁹⁾ Примѣры такихъ пожалованій см. у Дубасова, Очерки... IV, 98.

людей высшаго класса, Мисаиль попытался расположить къ христіанству Касимовскаго царевича Сеидъ—Бурхана и его родственниковъ, сыновей Сибирскаго царевича Алтаная. Подъ вліаніемъ проповѣди архіепископа старшій сынъ Алтаная въ 1653 г. принялъ крещеніе, а младшій изъявилъ согласіе креститься и былъ отданъ „подъ начальство“, т. е. для оглашенія въ монастырь. Царевичъ Сеидъ-Бурханъ тоже желалъ послѣдовать примѣру родственниковъ, но почему-то не рѣшался креститься. Осенью 1653 г. всѣ названные царевичи прибыли въ Москву и представлялись царю Алексѣю Михайловичу. Желая довершить дѣло, начатое Мисаиломъ, патр. Никонъ самъ лично огласилъ Сеидъ-Бурхана, нарекъ ему имя (Василій), и онъ былъ крещенъ ¹⁰⁾.

Ободренный этими успешными опытами своей проповѣднической дѣятельности, архіепископъ Мисаиль подалъ царю и патриарху челобитную о разрѣшеніи ему ѣхать „въ Шацкой и въ Кадомъ и въ Тамбовъ тѣхъ городовъ въ уѣзды татаръ и мордвы крестить“ ¹¹⁾. Читателю нашего времени можетъ показаться страннымъ такое ходатайство: какая нужда, по видимому, была въ особомъ разрѣшеніи для епископа, желавшаго только исполнить то, что составляетъ существенную обязанность всякаго пастыря церкви? Но здѣсь нужно имѣть въ виду, прежде всего, то, что въ своей челобитной святитель, помимо царскаго разрѣшенія, очевидно, просилъ себѣ еще и содѣйствія со стороны правительства на случай какихъ—либо затрудненій въ дѣлѣ. Затѣмъ, какъ мы увидимъ далѣе, миссіонерская дѣятельность святителя началась съ с. Конобѣева, которое было въ то время государевымъ

¹⁰⁾ Рязанскія Достопамят., § 205 (изъ отписки Мисаила къ государю). Н. Шиликинъ. Исторія г. Касимова съ древнѣйшихъ временъ. Изд. 2-е Рязань. 1891. Стр. 96-98 и др.

¹¹⁾ Полный текстъ этой челобитной до насъ не дошелъ, но ея общее содержаніе передано въ челобитной святителя къ патриарху 1655 г., о которой у насъ будетъ рѣчь ниже.

дворцовымъ селомъ, т. е. составляла личную собственность царя. Наконецъ, какъ мы опять увидимъ впоследствии, святит. Мисаиль смотрѣлъ на свое миссіонерство не какъ на частное и маловажное дѣло, а какъ на серьезную задачу, касающуюся общегосударственныхъ интересовъ. Всѣми этими соображеніями и была вызвана челобитная архіепископа къ государю. Патриархъ отвѣтилъ на ходатайство Мисаила благословеніемъ, а царь назначилъ ему въ помощь думнаго дьяка Савву Звѣрева. Въ сопровожденіи этого чиновника, „съ игумены и священники“, святитель Мисаиль двинулся зимою 1654 года въ Шацкій уѣздъ.

С. Введенскій.

(Продолженіе будетъ).

Изъ лѣтописи села Кириллова, Спасскаго у., съ его расколомъ, единовѣріемъ и единовѣр- ческой школой.

Кириллово—одно изъ многолюдныхъ селеній въ Спасскомъ уѣздѣ: въ немъ насчитывается жителей обоего пола болѣе пяти тысячъ. По вѣроисповѣданію кирилловцы преимущественно православные, но есть между ними значительное количество, около 250 душъ, раскольниковъ—старобрядцевъ бѣглопоповскаго толка; остальные, до 120 душъ, единовѣрцы, относительно не столь давно присоединившіеся на правахъ единовѣрія къ православной церкви. Какъ многолюдное, разбросанное на значительномъ пространствѣ, село Кириллово имѣетъ три самостоятельныхъ прихода: два православныхъ и одинъ единовѣрческій; имѣется и у раскольниковъ собственная молельня, издавна пріютившаяся въ домѣ мѣстной раскольницы М. П. А—ой. Надѣленные такими особенностями, какъ многолюдство населенія и разбросанность въ пространствѣ, а главное—различіе вѣроисповѣданій,

село Кириллово въ свое время, при существованіи единственной земской школы, имѣло насущную потребность въ открытіи другихъ школъ и, какъ наиболѣе цѣлесообразныхъ, школъ церковно-приходскихъ. И это потому. Во первыхъ, церковно-приходскія школы не требуютъ особыхъ матеріальныхъ затратъ, каковыхъ всегда избѣгаетъ сельское населеніе, хотя бы то требовалось на дѣло благое и полезное. Во вторыхъ, церковно-приходскія школы для населенія Кирилловскаго, не говоря уже старообрядческаго, но и православнаго среди раскола, болѣе полезны и желательны. Церковныя школы нынѣ и существуютъ въ каждомъ изъ кирилловскихъ приходо́въ, такъ или иначе выполняя свое назначеніе. Но рѣчь наша не о школахъ православныхъ приходо́въ, а о школѣ единовѣрческой, въ открытіи которой для села Кириллова ощущалась особая нужда и предвидѣлось особое значеніе. Для уясненія сказаннаго необходимо коснуться какъ состоянія кирилловскаго раскола, такъ равно возникновенія въ немъ единовѣрческаго прихода, такъ какъ открытіе единовѣрческой школы находится въ тѣсной связи съ тѣмъ и другимъ.}

Расколъ въ селѣ Кирилловѣ существуетъ съ давнихъ поръ. Было время, не столь давнее, когда старообрядцы имѣли большое вліяніе на православное населеніе, усиливаясь и увеличиваясь на счетъ послѣдняго. Въ то время кирилловскіе старообрядцы имѣли частое и близкое сношеніе съ представителями и вожаками Спасскаго раскола—купцами К—выми, личностями богатыми и вліятельными по уѣзду. Послѣдніе вели пропаганду въ селѣ Кирилловѣ чрезъ довольно зажиточнаго мѣстнаго торговца А. И. А—ва. Этотъ А. И. А—въ, имѣя вліяніе на односельчанъ своими средствами, притомъ руководимый упомянутыми К—выми, значительно увеличилъ число послѣдователей „старой вѣры“, каковыми, преимущественно, оказались близъ него живущіе, иначе сказать—сосѣди. Молежня, доселѣ существовавшая

въ домѣ крестьянина М—ва, не могла уже удовлетворять по своей тѣснотѣ старообрядцевъ, почему А. И. А—въ переноситъ ее въ свой собственный каменный домъ, какъ болѣе обширный и благоустроенный, гдѣ таковая ютится и по настоящее время. На противоположной сторонѣ А—ской моленной, мѣстности незанятой постройками, стали селиться старообрядческія „чернички“ или „богомолки“, эти ярыя послѣдовательницы раскола. Обучая грамотѣ дѣтей, „чернички—богомолки“ являлись крѣпкою опорой раскола и разсадникомъ просвѣщенія для его міра. Такимъ образомъ, у кирилловскаго раскола, по истеченіи извѣстнаго времени, образовался центръ его распространенія и просвѣтительной дѣятельности, именно та мѣстность, гдѣ расположены моленная и келіи „черничекъ“; остальное число старообрядцевъ разбросано по всему селу—гдѣ дворъ, гдѣ два. Казалось, при упомянутыхъ условіяхъ Кирилловскій расколъ восторжествуетъ надъ мѣстнымъ православіемъ, но по русской пословицѣ—„человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“ случилось иное, непредвидѣнное. Спасскіе старообрядцы К—вы начали матеріально упадать, въ виду каковой жизненной невзгоды имъ было не до „старой вѣры“, почему они и порвали всякую связь съ кирилловскимъ расколомъ. Послѣ того расколъ въ Кирилловѣ поддерживался единственно участіемъ А. И. А—ва и, нужно замѣтить, не безъ успѣха. Въ данное время не малымъ подспорьемъ для раскола явился племянникъ А. И. А—ва И. Ф. А—въ, человѣкъ энергіи и ума. Бойко начитанный, обладающій даромъ слова, И. Ф. А—въ для кирилловскаго раскола былъ такимъ вожакомъ и защитникомъ „старой вѣры“, что лучшаго не возможно подыскать и излишне желать. Съ такимъ сотрудникомъ и сотоварищемъ—племянникомъ А. И. А—въ могъ еще поддерживать силу и обаяніе мѣстнаго старообрядчества,—пока былъ живъ. Со смертію же его, А. И. А—ва, И. Ф. А—въ, сверхъ всякаго ожиданія, сталъ колебаться въ правотѣ ста-

рообрядческихъ убѣжденій; кончилось тѣмъ, что И. Ф. А—въ на правахъ единовѣрія присоединился къ православной церкви. Впослѣдствіи небезъизвѣстный единовѣрческій священникъ села Поквасъ, Спасскаго у., о. И. А—въ явился, какъ говорится, грознымъ врагомъ для кирилловскаго раскола. Между тѣмъ, кирилловскіе старообрядцы, за выходомъ изъ ихъ среды о. И. А—ва, остались подъ руководствомъ и на попеченіи сына умершаго А. И. А—ва, Н—да. Послѣдній, не имѣя отцовской энергіи, къ тому же упадая матеріально, не пользовался ни значеніемъ, ни вліяніемъ среди односельчанъ, почему при немъ расколъ сталъ замѣтно ослабѣвать. Такимъ неблагопріятнымъ положеніемъ кирилловскаго раскола и воспользовался о. И. А—въ для своей миссіонерской дѣятельности. Бесѣдуя почасту съ родичами старообрядцами, уступавшими ему по развитію и бойкости рѣчи, о. И. А—въ столь убѣдительно вліялъ на нихъ, что многіе пошатнулись въ правотѣ старообрядческихъ убѣжденій и вскорѣ стали одинъ за другимъ присоединяться на правахъ единовѣрія къ православной церкви. Присоединеніе старообрядцевъ къ церкви шло настолько успѣшно, что въ недалекомъ времени стала ощущаться нужда въ построеніи единовѣрческаго храма для вновь возникающей паствы. Къ таковой нуждѣ юной паствы духовное начальство отнеслось сочувственно: Свят. Синодъ, по ходатайству Епархіальнаго начальства, отпустилъ необходимыя средства на построеніе единовѣрческаго храма. Мѣстность для новостроющаго храма была избрана смежная центру раскола, гдѣ на средства Свят. Синода, при содѣйствіи добродѣтельныхъ жертвователей, и былъ въ 1834 году воздвигнутъ деревянный храмъ. Съ появленіемъ храма у единовѣрцевъ, число которыхъ ежегодно увеличивалось, явилось желаніе, по примѣру православныхъ приходовъ, имѣть собственную церковно-приходскую школу. На желаніе единовѣрцевъ открыть церковную школу отозвался ихъ приходской священникъ А. М. Е—въ. Помимо желанія прихо-

жань, при открытіи школы о. А. Е—въ руководился миссіонерскою задачею: привлечь раскольниковскихъ дѣтей въ школу, гдѣ послѣднія могли бы безпристрастно ознакомиться съ православною церковію. Въ виду такой просвѣтительной задачи школа была открыта на единовѣрческихъ началахъ, т. е. преподаваніе рѣшено было вести по старопечатнымъ книгамъ. На таковыхъ началахъ школа, дѣйствительно, должна была выполнить добрую службу: съ одной стороны она болѣе, чѣмъ православная, располагала къ себѣ единовѣрцевъ, еще не отрѣшившихся отъ влеченія къ излюбленнымъ старымъ обрядамъ, съ другой стороны, и старообрядцамъ, съ ихъ предвзятымъ взглядомъ и застарѣлымъ предубѣжденіемъ противъ православной церкви, она внушала къ себѣ нѣкоторое довѣріе. Такъ на дѣлѣ оно и оказалось. Когда 1-го февраля 1891 года о. А. Е—въ частно открылъ школу грамоты, предварительно давши знать раскольникамъ, что обученіе будетъ вестись по старопечатнымъ книгамъ, то, на ряду съ 10 учениками изъ единовѣрцевъ, изъявили желаніе посѣщать школу пятеро дѣтей изъ раскольниковъ. Со времени открытія до ноября 1892 года школа грамоты бесплатно помѣщалась въ домѣ открывшаго ее священника о. А. Е—ва. Классную мебель въ ней замѣняли простые столы и скамейки; учебниками служили старопечатные буквари и псалтыри; письменными принадлежностями были—аспидная доска да грифель. Преподаваніемъ всѣхъ предметовъ безвозмездно занимался о. А. Е—въ, по образованію своему—начетчикъ кирилловскаго раскола. Въ 1891 году, при обычномъ обзорѣниі церкви, школу эту посѣтилъ Преосвященный Іеронимъ. Владыка спрашивалъ учениковъ, что они знаютъ изъ Закона Божія, выслушивалъ ихъ отвѣты и въ заключеніе пожелалъ, чтобы сообщая учениками былъ пропѣтъ по старообрядческому напѣву какой—либо „Богородичень“. Пѣніе „Богородична“, какъ любителю и знатоку, Преосвященному Іерониму очень понравилось; между прочимъ, Владыка об-

ратилъ вниманіе на голосъ ученицы, дочери священника о. Е--ва, которую онъ даже наградилъ 3 рублями. Что пѣніе учениковъ, дѣйствительно, на этотъ разъ было прекрасно; о томъ говорить и слѣдующій фактъ. Въ числѣ зрителей, при посѣщеніи школы Преосвященнымъ, были нѣкоторые старообрядцы; одинъ изъ таковыхъ П. М—въ до того заслушался и увлекся школьнымъ пѣніемъ, что самъ сталъ подпѣвать дѣтямъ. Таковымъ поступкомъ П. М—ва старообрядцы сильно возмутились, такъ что, когда на Преображеніе П. М—въ пришелъ въ моленную, они наложили епитимію на него, насколько извѣстно, 1000 земныхъ поклоновъ. Не признавая себя виновнымъ и оскверненнымъ въ общеніи съ православными, П. М—въ разбранился съ старообрядцами и вскорѣ присоединился на правахъ единовѣрія къ православной церкви. Этотъ отраднѣйшій фактъ служитъ какъ бы выполненіемъ той просвѣтительной цѣли, къ каковой предназначалась единовѣрческая школа. Съ 1 ноября 1892 года школа грамоты, къ тому времени официально утвержденная Епархіальнымъ начальствомъ, стала помѣщаться въ собственномъ зданіи, нарочито для того построенномъ заботами единовѣрческаго попечительства. Срубъ для школьнаго зданія, 6×6 арш., былъ пожертвованъ кирилловскимъ жителемъ В. К--вымъ, постройка же его произведена на средства, собранныя попечительствомъ съ мѣстныхъ благотворителей. Это школьное зданіе, вѣрнѣе сказать, сторожка, было малопомѣстительное, низкое, темное, убогое по виду и обстановкѣ; классной мебели въ немъ не было, а таковую замѣняли простонародныя столы и скамьи. Въ такомъ зданіи удобства для обученія дѣтей, конечно, не могло быть, но и зато спасибо попечительству, что оно такъ или иначе заботилось о школѣ и не допустило ея закрытія за отсутствіемъ помѣщенія. И то нужно сказать, что попечительство по мѣстнымъ условіямъ бессильно было что либо лучшее сдѣлать для школы: своихъ средствъ, при малоколичественности прихожанъ, нѣтъ воз-

можности собрать въ достаточной суммѣ, а добровольныя жертвы отъ мѣстныхъ благотворителей незначительны и изрѣдка поступаютъ. Впослѣдствіи это же попечительство, какъ будетъ видно, устроило для школы зданіе болѣе, чѣмъ приличное, когда представилась къ тому возможность. Какъ ни была школьная обстановка неудобна, но обученіе шло своимъ порядкомъ. Всѣ предметы преподавалъ въ школѣ опять тотъ же о. А. Е-въ, впрочемъ, за выходомъ своимъ въ иной приходъ, не долго-лишь одинъ мѣсяць. Мѣсто учителя по школѣ, по выбитіи о. А. Е-ва, заступилъ его сынъ, псаломщикъ единоувѣрческой церкви Я. Е-въ, домашняго образованія. За вѣдующимъ же и законоучителемъ школы былъ утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ вновь поступившій въ единоувѣрческій приходъ священникъ И. М-нъ, бывший въ свое время уставщикомъ спасскаго старообрядчества. Ни законоучитель, ни учитель за преподаваніе въ школѣ платы никакой не получали. Съ поступленіемъ своимъ на должность учителя, псаломщикъ Я. Е-въ озаботился приобрѣтеніемъ изъ Уѣзднаго Отдѣленія уже тѣхъ учебниковъ и пособій, по которымъ вообще ведутся занятія во всѣхъ церковныхъ школахъ. За 189²/₃ учебный годъ всѣхъ учениковъ числилось въ школѣ—15, изъ нихъ пятеро старообрядцевъ. Какъ видно изъ посѣщенія школы въ данное время старообрядческими дѣтьми, родители послѣднихъ отнеслись къ преподаванію грамоты ихъ дѣтямъ по новымъ учебникамъ гражданской печати снисходительно. Какъ выше замѣчено, школьное зданіе не отвѣчало своему назначенію,—это хорошо понимало мѣстное попечительство, а потому рѣшило приступить къ постройкѣ такового новаго зданія, которое могло бы вполне удовлетворять педагогическимъ требованіямъ. Еще въ 1892 году попечительство обратилось къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ испросить изъ казны бесплатнаго отпуща строеваго лѣса для школы. Согласно означенному ходатайству, казна отпустила на постройку школы столько лѣса

са, сколько его требовалось смѣтою, но съ уплатою за него половинной стоимости. Средства, какъ на уплату отпущеннаго изъ казны лѣса, такъ равно на постройку изъ него и отдѣлку школьнаго зданія, попечительство заранѣе приобрѣтало отъ мѣстныхъ и стороннихъ жертвователей. Последніе особенно сочувственно отозвались на призывъ попечительства къ пожертвованіямъ, такъ что уже въ началѣ 1893 года представилась возможность приступить къ постройкѣ школьнаго зданія. И школьное зданіе къ началу учебнаго 1893³/₄ года было вполнѣ подготовлено для занятій. Новое школьное зданіе, существующее нынѣ, деревянное, крытое тесомъ, съ достаточнымъ просвѣтомъ, высокое, довольно помѣстительное—17 арш. въ длину и 10 арш. въ ширину. Первую, большую часть зданія занимаетъ классная комната. Желательно, чтобы эта классная комната болѣе отвѣчала своему назначенію: для того слѣдуетъ изъ нея устранить особо устроенную, тесомъ огороженную, комнату. Вторую часть зданія занимаетъ кухня, въ которой отдѣлена комнатка для учителя. При постройкѣ школьнаго зданія, то же попечительство озаботилось и обзаведеніемъ для него обстановки, нельзя сказать, чтобы вполнѣ отвѣчающей педагогическимъ требованіямъ, но всетаки приличной и достаточной. На постройку и обстановку школы попечительство затратило 550 руб. Въ такой удовлетворительной школьной обстановкѣ учебное дѣло, повидимому, повелось успѣшно. По крайней мѣрѣ, за 1893³/₄ учебный годъ изъ единовѣрческой школы, при 15 человекъ учащихся, окончил курсъ со свидѣтельствами—два мальчика и одна дѣвочка. На слѣдующій 1894⁴/₅ учебный годъ занятій въ единовѣрческой школѣ не было, вѣроятно, по охлажденію къ тому учителя—псаломщика, какъ занимавшагося безъ вознагражденія. Съ 1-го октября 1895 г. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ опредѣляется учителемъ школы, съ вознагражденіемъ въ 240 р. за годъ, студентъ семинаріи А.

А-въ; онъ же принимаетъ на себя преподаваніе Закона Божія. Къ преподаванію Закона Божія новымъ учителемъ, какъ лицомъ православнымъ и свѣтскимъ, родители учениковъ старообрядцевъ вначалѣ отнеслись недовѣрчиво. Такъ, на первомъ году своего учительства А. А-въ словесно доносилъ Уѣздному Отдѣленію, что старообрядцы просятъ его не преподавать Законъ Божій ихъ дѣтямъ, грозя въ противномъ случаѣ обратно ихъ взять изъ школы. По поводу такого заявленія А-ва, Уѣздное Отдѣленіе обратилось за разъясненіемъ къ Епархіальному Наблюдателю, отъ котораго послѣдовалъ такой отвѣтъ: „по силѣ опредѣленія св. Синода 7—16 Ноября 1890 года, дѣти неправославныхъ родителей принимаются въ церковную школу не иначе, какъ подъ условіемъ обязательнаго изученія Закона Божія по программѣ для церковно-приходскихъ школъ“. Съ полученіемъ такого отвѣта, говорящаго не въ пользу требованія родителей изъ старообрядцевъ, дѣти послѣднихъ, однако, не оставили школы, но пребывали въ ней до конца учебнаго года въ томъ же количествѣ, — 11 человекъ, въ каковомъ поступили. Вѣроятно, учитель А. А-въ сумѣлъ вскорѣ внушить къ себѣ довѣріе и расположеніе какъ со стороны родителей—старообрядцевъ, такъ равно ихъ дѣтей, чѣмъ такъ благопріятно и разрѣшилось недоразумѣніе по преподаванію Закона Божія. На слѣдующій 1896/7 учебный годъ, въ числѣ 24 учениковъ, большую половину — 13 человекъ составляли дѣти старообрядцевъ; ясно, что ра скольконики помирились съ мыслию обучать своихъ дѣтей Закону Божию подъ руководствомъ православнаго учителя. За означенный учебный годъ окончили курсъ со свидѣтельствами двое-мальчикъ и дѣвочка изъ старообрядцевъ. Между тѣмъ, единоувѣрческое попечительство съ своей стороны продолжаетъ заботиться о благоустройствѣ школы: оно испросило у общества прилегающую къ школѣ землю, въ количествѣ одной десятины, каковую прилично огородило и засадило деревьями, преиму-

щественно плодовыми. При образцовомъ уходѣ за садомъ и примѣрномъ его содержаніи, послѣдній въ настоящее время доставляетъ любителямъ природы прекрасное зрѣлище и пріятное наслажденіе. Жаль только, что ученики школы не привлекаются къ уходу за садомъ, а между тѣмъ при немъ имѣется небольшой питомникъ деревъ, это могло бы послужить въ пользу дѣтямъ, расположивъ ихъ въ садоводству, которое, къ слову сказать, совершенно не развито въ кирилловской крестьянской средѣ. Представляя отрадное явленіе съ внѣшней стороны, школа и во внутреннемъ отношеніи, благодаря трудамъ учителя А. А-ва, стояла на должной высотѣ. Такъ, за 1897/8 учебный годъ число учениковъ возросло до 30 человекъ, изъ коихъ 10 человекъ старообрядцевъ; успѣшно же окончившихъ курсъ со свидѣтельствами было четверо, изъ нихъ два старообрядца. Въ данное время, при видимо хорошей постановкѣ школы, Кирилловское общество отнеслось къ ней сочувственно: оно, по ходатайству единоувѣрческаго попечительства, постановило отпускать ежегодно на отопленіе школьнаго зданія 25 руб. Однако, единоувѣрческой школѣ приходилось выносить своего рода невзгоды, состоящія въ перемѣнѣ учителей. По окончаніи 1898/9 учебного года учитель А. А-въ уволился, почему мѣсто его было вакантно до 1-го декабря и учебныхъ занятій не велось. Съ 1 декабря учителемъ въ школу опредѣляется Епархіальнымъ Начальствомъ, съ вознагражденіемъ 10 руб. въ мѣсяць, крестьянинъ Г. К-въ, выбывшій изъ 1-го класса Казанской учительской семинаріи. Службу свою при школѣ К-въ закончилъ 1898/9 учебнымъ годомъ, по окончаніи испытаній на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, къ чему имъ были представлены два ученика изъ старообрядцевъ. Съ октября же 1899 года учителемъ школы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоитъ крестьянинъ П. К-нъ, получая вознагражденіе 180 руб. въ годъ. Учитель П. К-нъ изъ окончившихъ курсъ второклассной церковно-приходской

школы; до своего обученія въ означенной школѣ шесть лѣтъ учительствовалъ въ школѣ грамоты; имѣеть свидѣтельство на званіе учителя. Съ ноября 1899 года Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣляется въ школу особый законоучитель, съ вознагражденіемъ 40 за учебный годъ, священникъ Казанской села Кириллова церкви П. Б-ій. Такимъ образомъ, въ текущемъ учебномъ году единовѣрческая школа, — при 16 учащихся въ ней, изъ коихъ половина старообрядцевъ, вошла, если можно такъ выразиться, въ свою должную колею. Не достаетъ школѣ, единственно, учителя по пѣнію, знакомаго съ старообрядческимъ напѣвомъ, излюбленнымъ какъ единовѣрцами, такъ и раскольниками. А нужно бы къ преподаванію пѣнія привлечь хотя единовѣрскаго псаломщика: тогда школа успѣшнѣе выполняла бы свое просвѣтительное назначеніе въ средѣ темнаго и невѣжественнаго раскола

Священникъ *Павелъ Богословскій.*

По вопросу о пчеловодствѣ.

Будучи хорошо знакомъ съ той системой пчеловодства, которая почти повсемѣстно царствуетъ между духовенствомъ Тульской епархіи, со всеми способами веденія пчелъ въ дуплянахъ, и самъ имѣя двѣ небольшія пасѣки, я всегда задумывался надъ вопросомъ: почему священникъ, въ большинствѣ случаевъ — единственный образованный человѣкъ въ деревнѣ, скупится истратить какой-нибудь полтинникъ, чтобы пріобрѣсти полезное руководство къ пчеловоденію, а если таковое и имѣеть, то все таки ведетъ своихъ пчелъ по старому, относя все написанное въ полезной книгѣ къ измышленію людей досужихъ и измышленію совсѣмъ неприимъному на практикѣ? Но вотъ, почтенные читатели, разительный примѣръ той разницы, которая существуетъ между веденіемъ пчелъ по старому — въ дуплянахъ и по новому, — явобы измышленному досужими людьми, въ разборныхъ до-

рого стоящихъ, мудреныхъ ульяхъ: къ Спасову дню сего 1899 г. я и братъ мой, священникъ села Супрутъ, продали въ Туль съ общей нашей дупляночной пасѣки въ с. Супрутахъ (Одоевскаго уѣзда) медъ по цѣнѣ 5 руб. 50 коп. пудъ. Замѣчу, что Супрутскій медъ, почти весь цѣликомъ липовый, Тульскіе торговцы цѣнятъ дороже всякаго иного. А въ магазинахъ продавали медъ въ рамочкахъ, вѣсомъ въ 1 фун. каждая, изъ разборныхъ ульевъ сотовый по 50 и даже по 55 коп. фунтъ, т. е. 20 рублей пудъ, сами же торговцы въ магазины отъ пасѣчниковъ этотъ медъ покупали 17—18 и даже 19 руб.

Министерство Земледѣлія, Вольно-Экономическое Общество, Земства и частные добрые люди всѣми мѣрами стараются пролить свѣтъ знанія по пчеловодству, увеличить добываніе воска въ Имперіи, возстановить употребленіе полезнаго для здоровья меда, выпускаютъ дешевыя книжки, книжки эти зачастую одобряются Св. Синодомъ, но... къ сожалѣнію... „не все то хорошо, что хорошо, а—что нравится“; нравится же намъ водить пчель въ дуплянкахъ, трепаться съ ними цѣлое лѣто, пачкаться глиной, бѣгать за убѣгающими неусидчивыми роями, а въ концѣ концовъ горько раскаяваться, увидавъ, какъ какой-нибудь пчеловодъ—баринъ бѣлоручка, цѣлый вѣкъ у себя на пасѣкѣ газеты читающій (вмѣсто нашей бѣготни и суетни), продаетъ медъ 17—18 р. пудъ, а мы по 4—5 рублей; да еще въ добавокъ этотъ бѣлоручка взялъ этого дорогаго меду съ улья 2 пуда, а улей съ пчелами останется у него зимовать; а мы взяли съ улья пудъ, а то и меньше не меду, а какой-то лапши клейкой и противной, а семью пчель погубили окончательно,—зимовать у насъ останется одна пустая колода, да разбросанныя по пасѣвѣ дощечки къ ней.... Распространять знанія по пчеловодству къ деревнѣ, несомнѣнно, лежитъ на обязанности священника; но что дѣлать, когда самъ священникъ ничего не знаетъ? А вѣдь узнать кое-что по этому дѣлу у него есть полнѣйшая возможность....

Пчеловодство, крѣмъ матеріальной доходности—есть своего рода страсть. Про себя скажу—учился я вмѣстѣ съ покойнымъ отцомъ моимъ, священникомъ села Глинищъ, Одоевского уѣзда, о. Димитріемъ Ивановичемъ Успенскимъ,—вѣчный покой пошли ему, Господи,—много денегъ мы потратили, поиспортили цѣлую кучу дуплянокъ, погубили не одинъ десятокъ семей пчелъ, думали сами, но въ результатъ ровно ничего не получилось—бросили мы это дѣло, рѣшивши, что видно „Богъ не даетъ“. Я, волею судьбы, переселился въ Тулу, а отецъ безъ меня хотя заводилъ раза два пчелъ,—но опять неудачно. Случилось мнѣ одинъ разъ побывать на рамочной пасѣкѣ, взглянулъ я на веденіе дѣла тамъ,—сердце у меня облилось кровью—за что же мы столько кровныхъ рублей съ отцомъ потеряли, за что столько семей пчелиныхъ погубили, когда всего этого не только можно было избѣжать, а еще крупные барыши получать? Приѣхалъ я домой въ Тулу и давай самъ мастерить себѣ рамочный улей; трудился много и улей сдѣлалъ; правда, это былъ не улей, а скорѣе лукошко; но что дѣлать—можетъ первый портной и правда хуже меня былъ. Весной 1897 года, въ Тулѣ, купилъ я двѣ колоды пчелъ и поставилъ ихъ у себя въ саду; результатъ вышелъ не обычный, мало оказалось моего одного улья, пришлось дѣлать еще четыре или пять, и вотъ донинѣ, съ большими потерями и неурядицами, вожу въ Тулѣ пчелъ и никакъ не могу бросить этого неудобнаго здѣсь для меня занятія, теперь только я не боюсь полиціи, такъ какъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 Декабря 1898 г. за № 12630, копія съ котораго препровождена Новгородскому губернатору, установлено, что всякій на своей землѣ—будь то городъ или деревня, безразлично, имѣетъ право водить пчелъ; крѣмъ того пчельникъ мой въ г. Тулѣ состоитъ изъ пчелъ южной породы, выписанныхъ изъ Австрійской провинціи—Крайны. Пчела эта настолько миролюбива, что я работаю безъ сѣтки и дыма, разбираю ульи, вынимаю рамки и

огребаю рои, помогает мнѣ семилѣтняя дочка, и оба мы ни разу за нынѣшнее, напримѣръ, лѣто не были укушены. Очень многіе изъ священниковъ и желали-бы, вѣроятно, приобрести себѣ для пробы одинъ—два улья пчель, но не дѣлаютъ этого по тремъ причинамъ: *первая и главная*—боятся укушеній, *вторая*—чувствуютъ себя несостоятельными по части знанія этого дѣла и *третья*—не знаютъ, гдѣ и какой улей нужно и можно приобрести; если я не ошибаюсь, эти три причины сильно тормозятъ дѣло пчеловодства между духовенствомъ Тульской епархіи.

Вотъ этому-то горю я и беру на себя смѣлость помочь. Многіе изъ семинаристовъ Тульской духовной семинаріи перебивали на моемъ пчельникѣ на Всесвятской улицѣ въ г. Туль, и я, на сколько могъ, давалъ разъясненія и указанія, но такъ какъ этого, конечно, недостаточно, то сообщаю для тѣхъ, кому это не извѣстно, слѣдующія полезныя, по моему мнѣнію, свѣдѣнія.

Некусающихся, миролюбивыхъ (но не потерявшихъ способности жалить) пчель есть вѣсколько породъ; изъ нихъ главныя три: Кавказская, Итальянская и Краинская. Любую изъ этихъ трехъ породъ можно выписать по почтѣ или по желѣзной дорогѣ, какъ кому угодно; по желѣзной дорогѣ, конечно, дешевле. Изъ этихъ трехъ породъ самая медоносная, трудолюбивая, смиренная и роистая это—Краинская; очень недурна также Итальянская пчела и хуже всѣхъ, это—Кавказская. Всѣ три эти породы пчель отлично зимуютъ въ нашемъ климатѣ, особенно въ омшаникахъ. Въ г. Туль у одного любителя—Николая Ефимовича Лебедева—(уголь Старо-Дворянской и Нижне-Дворянской улицъ (домъ Коровиной), семья Итальянскихъ пчель безъ всякаго прикрытія отлично перезимовала зиму 1888—1889 года на лѣтнемъ мѣстѣ, не смотря на то, что зима эта отличалась крайнею неровностью температуры (то дождь, то морозъ 10—15 градусовъ), и улей его слѣланъ изъ здоровыхъ (а не гнилыхъ), холодныхъ со-

своихъ досокъ. Какъ по почтѣ, такъ и по желѣзной дорогѣ (а равно и на пароходахъ) пчелы высылаются только до станцій назначенія по желѣзнодорожному пути, далѣе, если почтовой трактъ продолжается на лошадяхъ, пчелы не могутъ быть высланы. Лучше, конечно, выписывать партіями, собравшись тремъ—4 человекамъ вмѣстѣ, тогда пересылка въ границахъ Россійской Имперіи, ложащаяся на покупателя, будетъ дешевле. Выписку надо дѣлать ранней весной или даже въ концѣ зимы, чтобы пчелы были получены въ апрѣлѣ или началѣ мая. Можно выписывать цѣлые ульи—съ вощиной, пчелой и маткой конечно, можно выписывать рой (бъзъ вощианы, меда и дѣтвы) и наконецъ можно выписывать однѣхъ матокъ.

Матокъ, конечно, выписывать можетъ только тотъ, кто имѣетъ уже у себя русскихъ пчелъ и кто умѣетъ замѣнить русскую матку привозной. При выпискѣ въ апрѣлѣ пчелъ изъ за границы, сюда онѣ приходятъ въ большинствѣ случаевъ благополучно и по цѣнѣ не дороже нашего мѣстнаго улья съ пчелами весной. Деньги за границу нужно посылать бумажныя, а не золото или серебро, при томъ въ цѣльяхъ рубляхъ.

Вотъ адреса, откуда можно выписывать пчелъ: для Краинской породы.

Австрія. Крайна Ленгенфельдъ Г. Амброжичу Post Lenggenfeld Krain Oesterreich Herrn Michael Ambrozic.

Слѣдуетъ въ денежное письмо вложить бумажку съ адресомъ отправителя, напр. „Ефремовъ, священнику Алферьеву, осторожно. Живыя пчелы, а сверху надписать: Russie.

Rossia.

Эти заготовленные адреса потому лучше посылать Амброжичу, что условія надписи адресовъ въ Австріи приняты нѣсколько не тѣ, какія употребляются у насъ. Семья Краинской породы въ тамошнемъ ульѣ стоитъ у Амброжича въ апрѣлѣ и Маѣ 7 руб., рой въ Маѣ 6 р. 50 коп., а въ Іюнѣ 6 руб. Матка въ апрѣлѣ 4 руб., въ Маѣ 3 р. 50 коп., въ Іюнѣ 3 руб. и въ Іюлѣ 2 р. 50 коп.

Пересылка внутри Россійской Имперіи, какъ уже я сказалъ, ложится на покупателя и стоитъ по почтѣ до г. Тулы 3 руб. 50 коп. на улей; впрочемъ, теперь вводится тарифъ удешевленъ. Пчелы въ пути отъ Амброжича находятся при выпискѣ изъ г. Тулы—ней 7. Лѣтомъ въ Іюнѣ и Іюлѣ цѣлыхъ семей и роевъ выписывать ни изъ Краины и ни откуда вообще не совѣтую—задыхаются въ пути отъ жары, матки же доходятъ всегда благополучно. Забылъ было совѣтъ:

адресъ на конвертѣ нужно дѣлать такъ, какъ здѣсь указано: на двухъ языкахъ русскомъ и нѣмецкомъ, равно и письмо въ Амброжичу нужно писать на нѣмецкомъ языкѣ.

Для выписки Итальянскихъ пчелъ „Русскій Пчеловодный Листовъ“ № 3 за Мартъ 1899 года рекомендуетъ пчеловодное заведеніе Г. Ламбертенги.

Вотъ его адресъ: Италія. Г. Ламбертенги.

Italia. Casavagio. Apicoltore Lambertengi.

Семья пчелъ у Ламбертенги стоитъ 11 руб., за одну матку 3 рубля. Выписывающіе 10 матокъ одинадцатую получаютъ бесплатно. Пересылка до г. Тулы стоитъ приблизительно за семью рубля 4—4 р. 50 к. Отъ Ламбертенги лучше выписывать матокъ. Въ письмо также слѣдуетъ вложить бумажку съ русскимъ адресомъ получателя и также сверху надписать Russie
Russia,

На всякій случай вотъ образчикъ письма къ Ламбертенги по французски:

„Monsieur! En vous envoyant (N *) roubles je vous prie de me faire venir (N **) reines des abeilles de la rasse Italienne,

*) вставить цифру рублей.

**) вставить цифру выписываемыхъ матокъ.

Кавказскихъ пчелъ и матокъ высылаетъ горецъ на Кавказѣ Борисъ Ивановичъ Ивановъ.

Адресъ его такой: Кавказъ. Усть Лаба, Кубанской области
Борису Ивановичу Иванову.

Рой въ ящикѣ для пересылки на дальнія разстоянія у Иванова стоитъ 10 руб., матка 4 руб., двѣ матки 7 руб. 50 к., четыре матки 14 руб., 10 матокъ 28 руб. Пчеловодъ Ивановъ весьма аккуратный и добросовѣстный человекъ, рекомендую не смѣшивать его съ другимъ торговцемъ пчелами на Кавказѣ Г. Постоляко, который вездѣ публикуетъ о продажѣ имъ Кавказскихъ пчелъ и отличается недобросовѣстною стію въ выполненіи заказовъ.

Искусственную вошину изъ безусловно чистаго воска можно выписывать отъ Петра Николаевича Тишинскаго: Смышляевское почт. отд. Самарской губ. Цѣна за 1 фунтъ 90 коп. Заказы принимаются до начала Апрѣля.

Весьма жаль, что Тульскій Епархіальный Свѣчной заводъ не выдѣлываетъ искусственной вошины, для завода это не составило-бы никакого расхода, а для пчеловодовъ Тульской губерніи принесло-бы несомнѣнную пользу, такъ какъ весьма нерѣдко мы, пчеловоды, выписываемъ вошину издалека, тратимъ деньги, а получаемъ вошину, на которой пчелы не ра-

ботаетъ, очевидно она не изъ чистаго воска, а съ примѣсью. Руководствъ для самообученія пчеловодной наукѣ очень много. Много изъ нихъ дѣйствительно дѣльныхъ и полезныхъ, а много и хламу. Всякій вѣдь хочетъ быть учителемъ. Прошу только меня не причислять къ этимъ учителямъ, самъ себя я еще до сихъ поръ считаю ученикомъ, хотя чувствую уже, что скоро кончу курсъ. Самое лучшее приобрести книжку „Какъ водить пчелъ, Бутлерова“, стоитъ она 15 к. Кто имѣеть возможность затратить больше, пусть купитъ: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства Бутлерова“ 60 к., а кто еще больше можетъ затратить, тотъ пусть купитъ книжку „Пчеловодство, основанное на наукѣ и многолѣтней практикѣ, или доходное пасѣчное хозяйство Цѣсельскаго“, стоитъ эта книга 1 р. 20 коп. Недурно также купить „Цѣлебныя свойства меда Любарскаго“, 10 экземпляровъ стоитъ 7 коп. „Медъ какъ лекарство, какъ пища и какъ продуктъ домашняго употребленія, Дубини“, 10 экземпляровъ 10 коп.

Чергежъ улья Дадана въ натуральную величину и книжка Бертрана: „Улей Дадана и какъ его самому изготовить“ вмѣстѣ стоятъ 40 коп. Всѣ эти книги можно выписывать изъ редакціи „Вѣстника Иностранной Литературы пчеловодства“. Кромѣ того, кто можетъ—очень было бы полезно выписать журналъ „Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства“ (С.-Петербургъ. Почтамтская ул. д. № 20), стоитъ 1 рубль. Въ настоящемъ году въ этомъ журналѣ, выходящемъ 8 разъ въ годъ съ Сентября по Апрѣль, печатается „Практическое Руководство къ пчеловоденію, переводъ съ сочиненія знаменитаго Американскаго пчеловода Франка Бентона. Руководство это въ Америкѣ составлено Бентономъ по порученію Департамента Земледѣлія С.-Американскихъ Соединенныхъ штатовъ въ семь 1899 году. Кстати сказать, въ настоящее время въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатахъ существуетъ 110 пчеловодныхъ обществъ, издается 8 пчеловодныхъ журналовъ, работаетъ 15 паровыхъ фабрикъ для производства ульевъ и другихъ пчеловодныхъ принадлежностей, и, кромѣ того, множество фабрикъ и мастерскихъ меньшаго размѣра при помощи ручной и лошадиной силы; изъ этихъ цифръ понятно, какъ развито пчеловодство и потребление меда въ С. Америкѣ и какъ дѣнно стало-быть то руководство, которое тамъ составлено по порученію Департамента Земледѣлія. Самый же журналъ „Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства“ одобренъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ для приобретенія въ бібліотеки церковно-

приходскихъ школъ, что, конечно, служить достаточною для него рекомендаціею

Зима съ своими длинными вечерами, особенно въ деревнѣ— есть самое подходящее время для обдумыванія плана хозяйства на предстоящее лѣто слѣдующаго года. Такимъ образомъ тотъ, кто пожелалъ-бы слѣдующей весной заняться пчеловодствомъ на научныхъ и выработанныхъ практикой началахъ, имѣетъ полную возможность и приобрѣсти хорошую книжку и не слѣша прочитавъ ее, основательно усвоить изложенное въ ней. Если боится кто нашихъ русскихъ, то выписать себѣ семью смирныхъ некусающихся пчелъ и, наконецъ, даже пусть самъ изготовить себѣ одинъ—два разборныхъ улья. Конечно, лучше было-бы для примѣра себѣ и другимъ одинъ улей вкупить, чтобы уже послѣ никогда не пугаться въ очень сложныхъ описаніяхъ размѣровъ разныхъ частей улья, но это сопряжено уже съ нѣкоторымъ тяжелымъ расходомъ. Вятское (въ г. Вяткѣ) Губернское Земство, высылающее бесплатно свой каталогъ пчеловодныхъ принадлежностей, продаетъ ульи системъ Дадана, Рута и англо-американской по 4 рубля, но вмѣстѣ съ пересылкой и укупоркой выходитъ много дороже. Впрочемъ, и по описаніямъ можно изготовить улей; особенно улей Дадана, очень простой и удобный—весьма легко сдѣлать самому по книжкѣ Бертрана и чертежу, о которыхъ я говорилъ выше. Для себя лично я самъ дѣлаю ульи, но нынѣшнюю зиму, въ виду того, что за служебными занятіями имѣю очень мало свободнаго времени, я поручилъ дѣланіе ульевъ системы Дадана изъ гнилого дерева лѣсному складу въ городѣ Тулѣ Хесина. О цѣнѣ, какую онъ возьметъ съ меня за улей, равно и о томъ, согласенъ ли будетъ Хесинъ принимать посторонніе, кромѣ меня, заказы, я своевременно опубликую въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А пока, пожелавъ, чтобы эта моя замѣтка не осталась „гласомъ воиющаго въ пустынь“, добавлю, что всѣ возможныя для меня свѣдѣнія по пчеловодству, въ предѣлахъ моего знанія, я радъ сообщить всякому желающему и буду отвѣчать на всѣ письма, если будетъ приложена на отвѣтъ почтовая марка и указанъ точный адресъ писавшаго. Адресъ мой такъ: г. Тула, Дворянскій Банкъ С. Д. Успенскому.

С. Успенскій.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

Стран.

1. Высочайшій Манифестъ.	263
2. Высочайшее повелѣніе.	264
3. Распоряженія Епархіальнаго начальства	—
4. Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ приютомъ за 1899 годъ.	266
5. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	278

II Часть неофициальная.

1. Сообщение о прибытіи Его Преосвященства.	521
2. Очерки изъ исторіи Тамбовской епархіи.	—
3. Изъ лѣтописи села Кириллова, Спасскаго у., съ его расколомъ, единовѣріемъ и единовѣрческой школой.	527
4. По вопросу о пчеловодствѣ.	537

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.
