

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 2

## Высочайшее повелѣніе.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную. Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило: Епархіальная служба священнослужителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или

гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими, по сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т. III, изд. 1876 г., и ст. 267 Св. Воен. Пост. кн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.). Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1891 г., вышеизложенное мнѣніе Государственного Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 4-й день текущаго января, на сопричисленіе состоящаго на вакансіи псаломщика при Иоанно-Богословской церкви села Вагайскаго, Тобольскаго округа, діакона Александра Ягодинскаго, за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу, къ ордену святой Анны 3-й степени.

### Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 г. къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: митрополита Новгородскаго, архіепископа Владимірскаго и епископовъ: Архангельскаго, Могилевскаго, Орловскаго, Пермскаго, Тамбовскаго, Уфимскаго и Черниговскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Преображенской, что на Кьяндѣ, церкви, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи, съ участіемъ постороннихъ лицъ, пожертвовали 1,000 руб. на переливку разбитаго колокола при той церкви, увеличивъ вѣсъ его до 109 пуд. 15 фун. и украсивъ оный иконами съ ликами святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, святителя Николая Чудотворца и пророка Осіи, и портретами: Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, съ соотвѣтствующими надписями;

2) временный Покровскій 2-й гильдіи купецъ Константинъ Федотовъ устроилъ на собственные средства въ дер. Аленинѣ, прихода с. Филипповскаго, Покровскаго уѣзда, Владимірскаго епархіи, зданіе для церковно-приходской школы и обязался ежегодно жертвовать по 250 рублей на жалованье учителю;

3) причтъ, староста и прихожане церкви села Даратниковъ, Пере-

славскаго уѣзда, той же епархіи, устроили икону Божіей Матери Ахтырскую, стоимостью 175 руб., съ тѣмъ, чтобы предъ этою иконою ежегодно 17-го октября и 2-го іюля — въ день празднованія сей иконѣ — совершаемъ былъ послѣ божественной литургіи благодарственный молебенъ;

4) крестьяне деревни Жердской, Козмогородскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Архангельской епархіи, изъявили желаніе построить ограду около церкви, находящейся въ названной деревнѣ;

5) прихожане Довской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской епархіи, приобрѣли въ эту церковь плащаницу на бархатѣ, полное священническое и діаконовское парчевое облаченіе, атласную ризу, 12-ть иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и двѣ иконы: Покрова Пресвятыя Богородицы и Воскресенія Христова, всего на 185 руб.; кромѣ того обязались внести, по приговору, 390 руб. на устройство новой ограды вокругъ названной церкви;

6) священникъ церкви села Теличья, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи, Николай Нецвѣтаевъ приобрѣлъ для сей церкви, на свои средства, два полныя священническаго облаченія, стоимостью 110 р.: одно въ память мученической кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, другое въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года;

7) прихожане Сивинской Княже-Всеволодовской церкви, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, постано-

вили построить на свои средства въ деревнѣ Сѣдятахъ, Сивинскаго прихода, деревянную часовню, съ тѣмъ, чтобы въ этой часовнѣ ежегодно 17-го октября совершалось благодарственное молебствіе;

8) Красноуфимскій купецъ Михаилъ Малмыгинъ построилъ на свои средства деревянную часовню на кладбищѣ села Каргишанскаго, Красноуфимскаго уѣзда, той же епархіи;

9) прихожане Стряпунинской Иоанно-Предтечевской церкви, Оханскаго уѣзда, той же епархіи, при участіи непремѣннаго члена Оханскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Александрова, приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ 30 пуд. 22 фун., стоимостью 539 руб.;

10) прихожане церкви села Селезней, Тамбовскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви изъ Аѳонскаго Андреевскаго монастыря икону, въ кіотѣ, на кипарисной доскѣ, съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святителя Николая Чудотворца и святой равноапостольной Маріи Магдалины, стоимостью 260 руб.;

11) прихожане церкви села Остролучья и д. Хоботова, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи, перелили большой колоколь, вѣсомъ 134 пуд. 30 фун., съ прибавкою къ нему 20 пуд., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью;

12) дѣвица Наталія Полтавцева, въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля минувшаго года, построила при Благо-

вѣщенской церкви села Большаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, той же епархіи, деревянное зданіе для школы грамоты, крытое желѣзомъ, стоимостью 510 руб.;

13) потомственная дворянка Любовь Пальчикова, въ память событія 17-го октября 1888 года, пожертвовала 600 руб. на приобретене для церкви села Лебяжья-Пальчикова, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи, церковной утвари;

14) прихожане Богородицкаго собора г. Стерлитамака, той же епархіи, пожертвовали 2,400 руб. на устройство въ семь соборѣ двухъ придѣльныхъ иконостасовъ;

15) жители деревни Дубровка, Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, сооружаютъ въ этой деревнѣ часовню съ алтаремъ;

16) жители деревни Будища, Дроздовицкаго прихода, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи, постановили устроить въ названной деревнѣ кладбищенскую церковь.

Сверхъ того, преосвященный Рижскій, сообщая о торжественномъ освященіи 10-го сентября минувшаго года вновь сооруженнаго въ Кыргесаарскомъ приходѣ, на островѣ Даго, Эстляндской губерніи, храма на правительственные средства, происходившемъ при громадномъ стеченіи народа и въ присутствіи мѣстныхъ гражданскихъ властей, просить Синодальнаго Оберъ-Прокурора повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства безпредѣльной благодарности Кыр-

гесаарскихъ православныхъ прихожанъ за дарованный имъ новый храмъ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ религіозно - патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 4-й день текущаго января, благоутробно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20-го—28-го декабря 1891 года за № 3287, ризничій Валаамскаго общежительнаго монастыря іеромонахъ **Агавангелъ** назначается настоятелемъ Александро-Свирскаго второкласнаго общежительнаго монастыря, съ возведеніемъ его въ С.-Петербургѣ въ санъ архимандрита.

II. Сиснокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями отъ 6—26 ноября и 4—22 декабря за №№ 2839 и 3113, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По епархіямъ: Енисейской: крестьянину села Серезскаго, Ачинскаго округа, Акакію Протопопову; ясаичному пнородцу Казыльской степной думы, Ачинскаго округа, Евимію Кукарцеву; крестьянину села Ужурскаго, Ачинскаго округа, Исидору Зимину. Иркутской: крестьянину Верхоленаго округа Кириллу Немирову; того же округа крестьянину Іакову Немирову. Нижегородской: бывшему церковному старостѣ села Святницъ, Семеновскаго уѣзда, Василію Яковлеву; церковному старостѣ села Кочкурова, Лукояновскаго уѣзда, крестьянину Петру Вѣлоусову; бывшему церковному старостѣ села Архангель-

скаго-Кобылина, Арзамасскаго уѣзда крестьянину Михаилу Куркину; церковному старостѣ села Мезуекъ, Семеновскаго уѣзда, крестьянину Тимошею Рябкову; церковному старостѣ села Рожнова, Семеновскаго уѣзда, крестьянину Ивану Папилову; церковному старостѣ Кладбищенской церкви села Бора, Семеновскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Торгованову; церковному старостѣ села Толоконцева, Семеновскаго уѣзда, крестьянину Андрею Пудову. Рязанской: купцу Петру Косоногову; крестьянкѣ прихода села Нижняго Бѣлоумта, Зарайскаго уѣзда, Парасквѣ Бабешиной; крестьянину того же прихода Максиму Сурину; крестьянину того же прихода Василію Радину; крестьянину того же прихода Михаилу Рыкову; крестьянину того же прихода Павлу Келину; Зарайскому купцу Матвѣю Ѳедосѣеву и Зарайскому купцу Павлу Волкову.

### Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Брошюры Т. Толычевой, подъ заглавіями: а) „Спасо-Бородинскій монастырь и его основательница“ (Изд. 3. Москва, 1889 года); б) „Наталья Борисовна Долгорукова и Березовскіе ссыльные“ (изд. 2. Москва, 1890 года)—одобрить для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ; в) „Разсказъ старушки о двѣнадцатомъ годѣ“ (Москва, 1891 года); г) „Бабушкино благословеніе“ (Москва 1889 года), и д) „Пріемышъ. Повѣсть изъ того времени, какъ французы брали Москву“ (Москва, 1891 г.)—допустить въ ученическія библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

2) Составленный преподавателемъ Воронежскаго реальнаго училища А. Киселевымъ „Систематическій курсъ ариметики“ (4-е изданіе. Москва, 1891 г.)—рекомендовать въ четвертомъ его изданіи для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ руководства предпочтительно предъ нынѣ употребляющимся учебникомъ Воленса.

3) Книгу учителя Н. Павлова: „Опыт систематическаго сборника задачъ для начальнаго обученія ариметикѣ. Числа любой величины“ (Казань, 1891 года) — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ училищъ.

4) Книгу: „Православно-христіанское нравственное богословіе. Составилъ примѣнительно къ программѣ для духовныхъ семинарій преподаватель Самарской духовной семинаріи Алексѣй Покровский“ (Самара, 1891 г.) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия для учениковъ V-го класса при изученіи ими нравственнаго богословія.

5) Изданную товариществомъ „Общественная Польза“ книжку: „Рѣчь Ликурга противъ Леократа (текстъ для учащихся, провѣренный русскими филологами подъ главною редакціей В. М. Краузе)“ (С.-Петербургъ 1891 г.) — допустить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій для домашняго чтенія учениковъ, интересующихся греческими ораторами.

6) Составленную С. Радецкимъ и В. Солоповымъ книгу: „Латинская Хрестоматія для низшихъ классовъ“ (Москва, 1891 г.) — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

7) Книгу подъ заглавіемъ: „А. Сахаровъ. По русской землѣ. Географическіе очерки и картины для чтенія въ семьѣ и школь“ (Москва, 1890 г.) — допустить для приобрѣтенія въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

8) Изданіе: „Полное собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго“ (Въ 5-ти томахъ. Томъ 1 и 2-й. Москва, 1889 года. Томы 3, 4 и 5-й. Москва, 1890 г.) — рекомендовать къ приобрѣтенію въ семинарскія, церковныя, благотворительныя и монастырскія бібліотеки.

9) Изданные отдѣленіемъ этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго общества три выпуска журнала: „Живая Старина“ (выпуски 1 и 2-й. С.-Петербургъ, 1890 года и выпускъ 3-й. С.-Пе-

тербургъ, 1891 г.) — допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы упомянутые выпуски „Живой Старины“ были приобрѣтаемы на бібліотечныя суммы лишь за удовлетвореніемъ прочихъ существенныхъ нуждъ семинарской бібліотеки.

10) Относительно 5-го изданія составленной А. и В. Миниными, В. Арбузовымъ и Д. Назаровымъ книги, подъ заглавіемъ: „Систематическій сборникъ ариметическихъ задачъ для гимназій и прогимназій, мужскихъ и женскихъ, реальныхъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ, учительскихъ институтовъ и семинарій“ (изд. 5. Москва, 1891 г.) — оставить въ силѣ постановленіе, состоявшееся по отношенію къ 4-му изданію, коимъ книга эта одобрена для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи ариметики.

11) Изданныя подъ редакціей Льва Георгіевскаго и Сергѣя Манштейна книги, подъ заглавіями: 1) „Гомеръ. Илиада. Пѣсь 1-я. Объяснилъ С. Манштейнъ“; 2) „Ксенофонтъ. Анабасисъ. 1-я книга. Объяснилъ Л. Георгіевскій“; 3) „Ксенофонтъ. Анабасисъ. II-я книга. Объяснилъ онъ же“; 4) „Платонъ. Аполлогія Сократа. Объяснилъ А. Поспишилъ“, — допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій, по мѣрѣ надобности, въ качествѣ учебныхъ пособій — для учениковъ и преподавателей.

12) Составленную преподавателемъ физики въ С.-Петербургскомъ первомъ реальномъ училищѣ С. Ковалевскимъ книгу: „Учебникъ физики для средне-учебныхъ заведеній“ (удостоенъ преміи Императора Петра Великаго. С.-Петербургъ, 1891 г.) — одобрить во второмъ ея изданіи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по физикѣ на ряду съ учебникомъ Краевича, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы начатое въ семинаріи изученіе физики по извѣстному учебнику было доводимо до конца безъ перемѣны руководства и чтобы замѣна одного учебника другимъ совершаема была постепенно, по мѣрѣ израсходования имѣющагося въ семинаріяхъ запаса прежняго учебника.

13) Составленную В. Н. Витевскимъ книгу: „И. И. Неплюевъ, вѣрный слуга своего отечества, основатель Оренбурга и устроитель Оренбургскаго края. Биографически - историческій очеркъ. Къ 300-лѣтнему юбилею существованія уральскаго казачьяго войска“ (Казань. 1891 года)—допустить для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій.

14) Рукописное сочиненіе преподавателя Рязанской духовной семинаріи А. Доброклонскаго: „Руководство по исторіи русской церкви. Выпускъ четвертый. Синодальный періодъ 1700—1890 гг.“—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по предмету русской церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.

15) Рукописное сочиненіе преподавателя Новгородской духовной семинаріи П. Спасскаго: „Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завѣта примѣнительно къ славянскому (и греческому 70-ти) тексту, на основаніи святоотеческихъ толкованій, по программѣ IV класса духовныхъ семинарій. Тетрадь 1-я, книга святаго пророка Исаи, и тетрадь 2-я, книга святаго пророка Іереміи“—одобрить въ качествѣ учебнаго пособия по Священному Писанію при прохожденіи курса IV-го класса духовныхъ семинарій.

16) Пять выпусковъ „Русской классной библиотеки“, издаваемой И. Глазуновымъ подъ редакціей А. Чудинова, подъ заглавіями: выпускъ 1-й—„Слово о полку Игоря“, вып. 2-й—„Домострой Сильвестровскаго извода“, вып. 3-й—„Басни русскихъ писателей въ сравнительномъ изученіи“, вып. 4-й—„Григорій Котошихинъ“ и выпускъ 6-й—„А. С. Грибоѣдовъ. „Горе отъ ума“, комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ“ (С.-Петербургъ 1891 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ ученическія библиотеки духовныхъ семинарій.

17) Составленные преподавателемъ Императорскаго воспитательнаго общества благородныхъ дѣвицъ А. Шалландомъ книги: а) „Французская элементарная грамматика для низшихъ и среднихъ классовъ учебныхъ заведеній“ (часть 1-я, изданіе 4-е. С.-Петербургъ. 1890 года), б) „Французская грамматика для сред-

нихъ и высшихъ классовъ учебныхъ заведеній“ (часть 2. Синтаксисъ, изданіе 3. С.-Петербургъ, 1888 г.), в) „Полный курсъ французскаго языка“ (Въ трехъ книгахъ. Годъ первый. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1891 г. Годъ второй. Изданіе 2-е. С.-Петербургъ. 1891 г. и третій годъ—С.-Петербургъ. 1889 г.)—допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебныхъ пособій по французскому языку.

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сообщенія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ о мѣрахъ принятыхъ къ облегченію нуждъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ.

Вслѣдствіе циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, напечатаннаго въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1891 года, отъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ поступили въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ нижеслѣдующія донесенія о нуждахъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и о мѣрахъ, принимаемыхъ къ облегченію сихъ нуждъ.

Рязанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 20-го декабря за № 1085, сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣйствіяхъ своихъ по сбору пожертвованій въ пользу учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Рязанской епархіи, постигнутыхъ неурожаемъ, за время съ начала открытія сихъ дѣйствій съ 19-го сентября по 15-е декабря 1891 года.

Въ засѣданіи 19-го сентября Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ напечатанное въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о мѣрахъ къ облегченію нуждъ учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, постановилъ: 1) при

Рязанскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ открыть сборъ пожертвованій деньгами, вещами и жизненными принадлежностями въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ постигнутыхъ неурожаемъ уѣздахъ Рязанской губерніи, о чемъ и напечатано въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Рязанскомъ Листкѣ. 2) Всѣмъ членамъ Совѣта и отдѣлений его выдать занумерованные особые пригласительные листы для собиранія пожертвованій. 3) Собираемые членами пожертвованія всякаго рода, кромѣ съѣстныхъ продуктовъ, должны быть представляемы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а пожертвованія продуктами въ ближайшія отдѣленія для скорѣйшаго направленія ихъ въ мѣста продовольствія, по указанію Совѣта. 4) Собрать обстоятельныя и точныя свѣдѣнія о наличномъ числѣ учащихся въ школахъ уѣздовъ, постигнутыхъ неурожаемъ, равно какъ и о степени нужды въ продовольствіи дѣтей той или другой школы въ уѣздахъ. 5) съ тѣмъ вмѣстѣ затребовать отъ лицъ, завѣдующихъ школами, нуждающимися въ продовольствіи, доставленія свѣдѣній о томъ, въ какомъ видѣ наиболѣе удобнымъ образомъ можетъ быть организовано въ этихъ школахъ продовольствіе обучающихся въ нихъ дѣтей, согласно п. 5 напечатаннаго въ № 36 „Церковныхъ Вѣдомостей“ распоряженія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

По ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Рязанскій епархіальный Комитетъ разрѣшилъ на первый разъ къ отпуску изъ своихъ хлѣбныхъ запасовъ на удовлетвореніе нуждающихся учениковъ Раненбургскаго, Скопинскаго и Сапожковскаго уѣздовъ 1,187 пудовъ муки, полагая по пуду на ученика, при чемъ въ уплату за отпущенный хлѣбъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта должны поступить 600 руб., а остальные отнесены на счетъ Комитета, а затѣмъ принялъ полностью на свои средства доставленіе хлѣба (полагая по полфунта муки въ день на ученика) всѣмъ нуждающимся ученикамъ въ народныхъ школахъ всѣхъ

наименованій въ теченіе всего времени до роспуска учениковъ лѣтомъ. Согласно состоявшимся опредѣленіямъ Комитета, питаніе учениковъ въ школахъ уѣздовъ Раненбургскаго, Сапожковскаго и Скопинскаго началось съ половины ноября, а въ настоящее время устроено такое же питаніе и въ Рязанскомъ уѣздѣ, при чемъ на каждаго ученика отпускается по полфунта муки, изъ этой муки печется хлѣбъ, который и раздается имъ въ школѣ въ видѣ завтрака, такъ какъ на обѣдъ и ужинъ означенные ученики, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыто уже земское довольствіе, получаютъ хлѣбъ отъ этого довольствія. Забота о приготовленіи хлѣба и раздачѣ его ученикамъ возложена на завѣдующихъ школами священниковъ, учителей и попечителей школъ. Дальнѣйшая забота Училищнаго Совѣта о питаніи дѣтей въ школахъ направляется къ тому, чтобы, помимо порцій хлѣба, доставить дѣтямъ по возможности и горячее. Къ этому приглашаются попечители школъ и на этотъ же предметъ изыскиваются средства. При нѣкоторыхъ изъ школъ, путемъ мѣстной благотворительности, уже устроены для наиболѣе нуждающихся учениковъ и ученицъ столовыя; такъ, по Рязанскому уѣзду при Пустотинской женской школѣ устроена столовая для 17 дѣвочекъ на средства учредительницъ школы г-жъ Кисловской и Халютиной, въ школахъ селъ Богоявленскихъ Гаевъ и Княжова—на 25 человекъ (на деньги благотворителей дается чистый, безъ примѣси, хлѣбъ и горячее блюдо кушанья); по Раненбургскому уѣзду устроена столовая въ школѣ с. Лихаревщины—попечителемъ школы купцомъ И. Распоповымъ, по Скопинскому уѣзду—при Яблоневской школѣ мѣстными благотворителями, и Вердеревской—попечительницею школы г. Занѣгиной; по Сапожковскому уѣзду: попечители и попечительница школъ въ с. Андреевкѣ купецъ Роговъ, въ с. Фроловѣ—графиня Коновницына, въ деревнѣ Петинной графъ Коновницынъ—доставляютъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ-школьникамъ горячую пищу.

Денежныя средства по 15-е декабря

поступило 1,172 рубля 12 копѣекъ. Изъ поступившей суммы 600 рублей препротожено въ епархіальный Комитетъ въ уплату за хлѣбъ въ половинной стоимости его, отпущенный Комитетомъ на первоначальное продовольствіе нуждающихся учениковъ въ Сапожковскомъ, Раненбургскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ, а 572 руб. 12 коп. имѣютъ быть обращены частію на пособіе учащимъ въ школахъ уѣздовъ, пострадавшихъ отъ неурожаа, частію же на доставленіе приварка нуждающимся ученикамъ школы.

Казанскій Епархіальный Училищный Совѣтъ отношеніемъ отъ 12-го декабря 1891 года за № 1262 увѣдомляетъ, что нужда учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и школахъ Братства святителя Гурія представляется въ такомъ видѣ:

1) Всѣ учащіеся дѣти въ сихъ школахъ до октября мѣсяца 1891 года питались кое-какими остатками отъ урожая настоящаго года, какъ напримѣръ капустою, морковью, овсяною похлебою, съ октября же мѣсяца стали употреблять въ пищу ржаной хлѣбъ, смѣшанный съ картофелемъ, лебедою, желудями, мякиною и пшеничными отрубями.

2) Число голодныхъ учениковъ и учителей въ сихъ школахъ съ октября мѣсяца и по настоящее время увеличилось до 12 тысячъ человекъ (изъ 16 тысячъ учащихся обою пола въ епархіи въ сихъ школахъ), а съ января мѣсяца 1892 года число голодающихъ учащихся дѣтей, на основаніи имѣющихся въ Совѣтѣ данныхъ, должно возрасти до 16 тыс. человекъ.

3) Голодающіе ученики, кромѣ употребляемаго ими въ своихъ домахъ суррогатнаго печенаго хлѣба, съ октября мѣсяца получаютъ въ школахъ ежедневно по куску чистаго ржаного хлѣба, а ученики Козмодемьянскаго уѣзда по куску хлѣба и горячую похлебку (Козмодемьянское земство обезпечило на весь годъ пищею всѣхъ учащихся въ уѣздѣ), такую же порцію пользуются и ихъ учителя.

4) Хлѣбъ голоднымъ ученикамъ и учителямъ печется или въ домахъ приходскихъ священниковъ или въ церковныхъ школахъ изъ ржаной муки, купленной уѣздными отдѣленіями Совѣта на деньги, полученныя изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; такъ, напримѣръ, Казанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на покупку хлѣба ученикамъ и учителямъ вышепомянутыхъ школъ послано было денегъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ уѣздныя отдѣленія Совѣта Казанское—30 рублей, Чистопольское—50 рублей, Свияжское—60 руб., Чебоксарское—120 рублей, Спасское—40 руб., Лаишевское—100 руб., Козмодемьянское—50 руб., Цивильское—150 руб., Царевококшайское—50 руб., Мамадышское—120 руб., Ядринское—150 руб., и Тетюшское—80 руб.; въ ноябрѣ мѣсяцѣ послано было снова Казанскому отдѣленію—50 руб., Чистопольскому—120 руб., Свияжскому—80 руб., Чебоксарскому—100 руб., Спасскому—100 руб., Лаишевскому—100 руб., Цивильскому—150 руб., Царевококшайскому—80 руб., Мамадышскому—120 руб., Ядринскому—100 руб. и Тетюшскому—100 руб.

5) Несмотря на крайне недостаточное количество ржаного хлѣба, получаемого ежедневно въ школахъ голодными учениками, наплывъ въ школы учащихся въ семь году значительно увеличивается, и это объясняется съ одной стороны неимѣніемъ подходящихъ для дѣтей работъ въ домахъ по случаю неурожаа хлѣба, а съ другой стороны желаніемъ самихъ дѣтей получать ежедневно въ школѣ хотя по небольшому куску ржаного хлѣба и въ то же время здѣсь научиться полезному.

6) Пятая часть изъ числа голодныхъ учащихся дѣтей нуждается въдобавокъ въ теплой одеждѣ и обуви.

Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 18-го декабря за № 629, увѣдомляетъ, что 1) по поступившимъ въ Совѣтъ по 4 декабря заявленіямъ уѣздныхъ отдѣленій, оо. наблюдателей и завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, общее



число нуждающихся въ пропитаніи учениковъ въ оныхъ равняется 365; 2) изъ присланной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ суммы въ количествѣ 1000 руб. 942 руб. Совѣтомъ распределены такимъ образомъ: на Симбирскій уѣздъ 50 руб.; Сенгилеевскій 52 руб.; Алатырскій 200 руб.; Ардатовскій 250 руб.; Карсунскій 140 руб.; Курмышскій 150 руб. и Буинскій 100 руб.;—3) назначенныя на тотъ или иной уѣздъ деньги препровождены въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій Совѣта для распределенія по школамъ по ихъ собственному усмотрѣнію соотвѣтственно нуждамъ оныхъ, — съ тѣмъ, чтобы отдѣленія, посылая въ болѣе нуждающіяся школы деньги, поручали завѣдывающимъ оными священникамъ принять съ своей стороны участіе въ прокормленіи учащихся у нихъ дѣтей чрезъ присканіе лицъ для безмезднаго несенія труда по приготовленію изъ муки, которая будетъ куплена на высланный отдѣленіемъ деньги, печенаго хлѣба и чрезъ раздачу хлѣба учащимся ежедневно; 4) распределенныхъ Совѣтомъ денегъ, если положить къ ежедневной выдачѣ каждому ученику печенаго хлѣба 1 фунт., едва будетъ достаточно на три мѣсяца, тѣмъ болѣе, что показанное число нуждающихся учащихся Совѣтъ не можетъ считать окончателнымъ, потому что изъ нѣкоторыхъ мѣстъ свѣдѣнія еще не поступили и продолжаютъ поступать; и 5) сравнительно обезпеченнымъ въ настоящее время можно считать положеніе четырехъ школъ: Репьевско-Косминской, Симбирскаго уѣзда, пропитаніе учениковъ которой производится попечительницей г-жею Мещериновой на свой счетъ, и Цильнинской и Шаймурзинской, того же Симбирскаго уѣзда, и Яитиковской, Буинскаго уѣзда, прокормленіе учениковъ которыхъ принято членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, г. управляющимъ Контрольной Палатой А. П. Горизонтовымъ, на счетъ имѣющихся въ его распоряженіи на сей предметъ денегъ.

Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, отношеніемъ отъ 24-го декабря за № 1145, сообщаетъ, что на прокормленіе завтраками учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Нижегородской епархіи въ теченіе декабря 1891 года и января

1892 года, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, выданы отъ епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій 6,000 руб. и препровождены въ уѣздныя отдѣленія Совѣта. Пособіе это рассчитано по три копейки на каждого учащагося въ день, исключая 20 дней зимнихъ вакацій.

Кромѣ того, на прокормленіе 23 учениковъ Кирманской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, въ теченіе всего учебнаго года, преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Нижегородскимъ, пожертвовано 100 р. Десять бѣдныхъ учениковъ Нижегородской Печерской Свято-Владимірской церковно-приходской школы довольствуются завтраками, состоящими изъ чернаго хлѣба и горячаго блюда, отъ Печерскаго монастыря. 21 ученику, нуждающимся въ насущномъ хлѣбѣ Ивановской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, отъ попечителя школы Арзамасскаго купца Алексѣя Ивановича Николаева ежедневно выдается по три четверти фунта чернаго хлѣба на каждого ученика. Нуждающіеся ученики Чернухинской церковно-приходской школы Макарьевскаго уѣзда, въ количествѣ 13 человекъ, съ 1 ноября получаютъ по полфунта чернаго хлѣба на завтракъ безмездно отъ мѣтнаго священника Василія Полянскаго; при завтракѣ въ скоромные дни дается ячменный кофе, а въ постные — чай. Крестьянинъ Макарьевскаго уѣзда, села Бѣлозерихи, Андрей Егоровъ Тюнычевъ на устройство завтраковъ нуждающимся ученикамъ Бѣлозерихинской церковно-приходской школы на декабрь мѣсяцъ пожертвовалъ два пуда муки. Попечительницею Ключинской церковно-приходской школы, Книгининскаго уѣзда, вдовою тайнаго совѣтника Марьей Ѳедоровною Прутченко въ открытое ею 15 октября 1891 года общежитіе на 25 мальчиковъ принято еще 15 учениковъ и для помѣщенія ихъ нанята ею на свои средства отдѣльный домъ. Завтраки, устраиваемые при церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на деньги, высылаемыя изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоятъ изъ чернаго хлѣба и одного горячаго блюда картофельнаго супа или кашницы. Устройство завтраковъ, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, весьма удобно и вызываетъ въ дѣтяхъ живое удовольствіе и

нелицемерную благодарность, а на родителей ихъ производит самое благоприятное впечатлѣніе. Хожденія учащихся „по міру“ прекратились.

Для оказанія пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, находящимся въ настоящее время въ бѣдственномъ положеніи по случаю дороговизны хлѣба и другихъ жизненныхъ припасовъ, при скудномъ вознагражденіи за учительскіе труды, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ употреблено 508 р. изъ 1128 р. 60 к., полученныхъ отъ Училищнаго Совѣта при Святышемъ Синодѣ.

Тамбовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при отношеніи отъ 20-го декабря за № 1552 препроводивъ общую вѣдомость о числѣ нуждающихся въ пропитаніи учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и объ оказанной имъ Совѣтомъ помощи, сообщаетъ слѣдующія дополнителныя свѣдѣнія о числѣ нуждающихся: въ Тамбовскомъ уѣздѣ въ 1, 5 и 7 благочинническихъ округахъ насчитывается сиротъ—81, не-сиротъ—91 и учащихся 1; въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ въ 4 округѣ сиротъ и не-сиротъ 76; въ 3 и 4 округахъ Моршанскаго уѣзда 228 сиротъ и не-сиротъ и 4 учащихся; въ Спасскомъ уѣздѣ сиротъ и не сиротъ 381 и 4 учащихся; въ Кирсановскомъ уѣздѣ въ 1 благочинническомъ округѣ сиротъ и не-сиротъ 101, въ Шацкомъ уѣздѣ въ 3 благочинническомъ округѣ—24; во 2 и 3 благочинническомъ округахъ Лебедянскаго уѣзда—180, а въ 1 и 4 благочинническихъ округахъ Лебедянскаго уѣзда нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ учениковъ нѣтъ. Всего нуждающихся въ насущномъ хлѣбѣ 3,224 учащихся и 50 учащихся. Но эти свѣдѣнія далеко неполныя, такъ какъ нѣкоторые наблюдатели еще не доставили никакихъ свѣдѣній, а другіе, представляя свѣдѣнія, сообщаютъ, что число нуждающихся учениковъ съ каждымъ днемъ увеличивается. Большею частью нуждающіеся въ пропитаніи ученики питаются хлѣбомъ съ примѣсью лебеды, мякины и друг. веществъ. Такъ, въ Моршанскомъ уѣздѣ, по заявленію отдѣленія „пищею для учениковъ служатъ блины изъ просяной муки съ примѣсью мякины и картофеля, но и этой пищи мало“; въ Спасскомъ уѣздѣ

ученики „питаются хлѣбомъ изъ лебеды съ малою примѣсью ржаной муки, но этотъ хлѣбъ, по словамъ отдѣленія, истощается“.

Кромѣ оказанія помощи нуждающимся учащимся и учащимъ чрезъ разсылку ржаной муки и денегъ Совѣтъ озабоченъ и открытіемъ бесплатныхъ столовыхъ для учащихся. Такъ, 5-го декабря въ селѣ Шацкѣ открыта на средства епархіальнаго комитета бесплатная столовая на 200 учащихся въ церковныхъ школахъ; 10-го декабря Училищнымъ Совѣтомъ постановлено открыть таковыя же столовыя въ Моршанскомъ уѣздѣ: въ Сосновской школѣ на 16 и въ Каменской на 36 и въ Кирсановскомъ уѣздѣ при Осино-Гаевской церковно-приходской школѣ на 50—60 учащихся. На каждаго ученика, пользующагося бесплатнымъ столомъ, Совѣтомъ предположено расходовать 1 руб.—1 руб. 25 коп. въ мѣсяць.

По донесенію Шацкаго отдѣленія, въ открытой въ гор. Шацкѣ бесплатной столовой для обѣда 200 учениковъ въ постные дни потребно ежедневно: ржаной муки 2 п. 10 ф., на 3 руб. 50 коп., пшена—20 ф., на 1 руб., масла постнаго 5 ф., на 75 к., ведро капусты, на 45 коп. (или 1½ мѣры картофеля, также на 45 коп.), соли 7 фун. на 7 коп., муки пшеничной для приправы щей или супа на 20 коп. въ день, дровъ на 40 коп. (сажень въ мѣсяць) и двумъ служителямъ 30 коп. въ день, всего 6 руб. 67 коп. въ день, а въ мѣсяць 200 руб. 10 коп.

Всѣхъ денежныхъ средствъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило по 20-е декабря 2,641 руб. 11 к. Съ 30-го ноября по 20-е декабря израсходовано: на содержаніе бесплатной столовой въ гор. Шацкѣ за декабрь мѣсяць 200 р., на улучшеніе стола въ ней во время рождественскихъ праздниковъ—25 р., на покупку ржаной муки въ количествѣ 379½ пудовъ—480 р. 10 к., на мелочные расходы—6 р. 1 к., въ пособіе пострадавшимъ отъ неурожая учащимъ—70 руб., отослано въ Моршанское отдѣленіе на содержаніе въ продолженіи одного мѣсяца 3-хъ вышепоименованныхъ бесплатныхъ столовыхъ въ Моршанскомъ уѣздѣ 92 руб. 50 к., итого израсходовано 873 р. 61 к., а всего съ поступившими въ расходъ рубли—2,568 р. 76 к.; осталось къ 20-му декабря 1891 г.—72 руб. 35 коп.

11 Января

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й 1892 года.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

# ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ъ Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С В Н О Д Ъ .

№ 2

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 2

## С Л О В О

высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при первомъ священнослуженіи въ Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ.

*Да держимъ исповданіе уготованіа неуклонно: вѣренъ бо естъ обѣщавый; и да уразумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ (Евр. 10, 23—24).*

Начинаю первое слово къ тебѣ, досточтимая паства Московская, наставленіемъ святаго Апостола о неуклонномъ исповданіи содержимой нами вѣры, въ твердой увѣренности, что Господь исполнитъ Свое обѣщаніе Своимъ исповдникамъ, даруетъ блаженство вѣчное.

Но это исполнится тогда, когда любовь христіанская, а съ нею и добрыя дѣла будутъ взаимнымъ нашимъ упражненіемъ. Вспоминаемые нынѣ святою церковію святые праотцы наглядно доказываютъ, что вѣренъ естъ обѣщавый, ибо они за свою вѣру въ грядущаго Мессію и за свою праведность удостоены награды на небѣ. Какой примѣръ для подражанія и какое сильное для насъ побужденіе исповдываться открыто и неуклонно, то-есть безъ малѣйшаго отступленія отъ ученія православной церкви, православную вѣру.

Церковь наша естъ столпъ и утвержденіе истины. Исповданіе ея ученія устами открыто естъ непремѣнный долгъ нашъ. И кто не рѣшается высказывать свои православныя убѣжденія явно, изъ опасенія прослыть фанатикомъ, тотъ навлекаетъ на себя прямое подозрѣніе въ шаткости вѣры своей и желаніи угодить вольнодумствующимъ. Древняя христіанская церковь высоко цѣнила исповдничество. Исповдниковъ, то-есть христіанъ, открыто предъ гонителями христіанства выражавшихъ свою вѣру и готовность пострадать за нее, церковь ставила въ примѣръ твердости убѣждений. И чѣмъ поддерживался успѣхъ распространенія христіанства въ мірѣ, какъ не исповдничествомъ и мученичествомъ? Последнее нынѣ остается уже преданіемъ исторіи, а исповдничество служитъ украшеніемъ церкви и теперъ и будетъ служить до конца вѣка

Гдѣ же лучшее мѣсто для открытаго исповѣдническаго выраженія православной вѣры, какъ не въ центрѣ Россіи, у насъ, въ Москвѣ? И слава Богу, что здѣсь и хранится чистая вѣра, и проявляется въ величественныхъ, можно сказать, размѣрахъ. Сколько здѣсь храмовъ! И всѣ они наполняются православными. Радуется нынѣ душа моя послѣ долговременнаго пребыванія на западѣ, въ Привислинскомъ краѣ, гдѣ еще такъ много нужды религиозныхъ и такъ мало храмовъ вполне обеспеченныхъ, гдѣ православіе борется съ иновѣріемъ сильнымъ и богатымъ. Радуется душа моя, послѣ трудной борьбы, улаждающимъ нынѣ богатствомъ видимаго благолѣпія и благочестія русскаго.

Но видимое, внѣшнее благочестіе должно имѣть основу внутреннюю, въ сердцѣ, иначе оно не будетъ богоугоднымъ. Слово Божіе даетъ грозный приговоръ тѣмъ, кои ограничиваютъ богопочтеніе одними внѣшними обрядами. *Приближаются мнѣ людіе сіи усты своими, и устнами чтутъ мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене, вѣче же чтутъ мя* (Мф. 15, 8. 9).

Итакъ, сила благочестія и даже сила вѣры, исповѣданіе упованія неуклонное держится въ сердцѣ, въ его внутреннемъ расположеніи. *Сердцемъ отрубается въ правду.* И если оно чисто, не омрачено страстями, не заражено грѣховными привычками, оно служитъ хранилищемъ православной вѣры самымъ лучшимъ, безопаснымъ. Великій знатокъ человѣческой души—преподобный Макарій Великій говоритъ: како во сердце, таковъ и умъ.

И дѣйствительно, не въ отдѣльномъ только человѣкѣ нравственное настроеніе даетъ главное направленіе его дѣйствіямъ, но и въ цѣлыхъ націяхъ. Здѣсь не время и не мѣсто развивать цѣлый рядъ явленій, это дока-

зывающихъ. Къ тебѣ обращаюсь, добрая Москва, благодарованная мнѣ паства. Сколько лѣтъ ты служила Россіи въ самыя трудныя времена! Сколько лѣтъ отъ своего основанія несла на себѣ всю тяготу бѣдствій за всю Россію! И не безъ особенной же причины тебѣ издавна усвоено названіе „сердца Россіи“. Сердце въ человѣческомъ организмѣ есть та часть, безъ которой ничто изъ насъ жить не можетъ. И небольшое даже поврежденіе въ сердцѣ непременно влечетъ за собою упадокъ, а нерѣдко и смерть. Вотъ почему всегда необходимо заботиться о поддержаніи тѣхъ соковъ нравственныхъ, которые держатъ сердце въ правильномъ его употребленіи. Какіе это соки? Это твердость вѣры и поощреніе себя къ любви и добрымъ дѣламъ. Эти высокія качества такъ высоко и нерѣдко поднимали знамя Москвы надъ другими городами—съиздревле. И я позволю себѣ въ настоящую минуту отъ лица всей Холмско-Варшавской церкви принести тебѣ, первопрестольная Москва, глубокую благодарность за многія пожертвованія разными вещами для нуждающихся церквей. О, да не оскудѣваетъ, Москва, твоя доброта къ доброму употребленію духовныхъ сокровищъ.

*Да разумѣваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ.* Вотъ правило, котораго всѣ мы православные должны твердо, неуклонно держаться, чтобы достигнуть обѣщаннаго Богомъ намъ воздаянія. Нужно другъ друга поощрять въ подчиненіи себя дѣлу любви. Никакія наши добрыя дѣла безъ любви христіанской немислимы. И если эта любовь желаетъ быть плодотворною во всѣхъ отношеніяхъ,—она начинаться должна самими учителями вѣры. Безъ того не можетъ быть никакого успѣха въ добрыхъ дѣлахъ въ той мѣрѣ, какъ это требуется Хри-

стомъ Спасителемъ нашимъ. И я нынѣ прошу васъ, возлюбленные о Господѣ братіе, приять меня въ свою любовь.

Святителю отче Петре! Въ память твоей дивной кончины совершаю я первое здѣсь служеніе. Умолию тебя, своими святыми молитвами умоли Господа нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Матерь, Богородицу, достойно мнѣ проходить сіе святое служеніе на пользу святой церкви. Аминь.

### О вѣротерпимости въ отношеніи къ миссіонерской дѣятельности \*).

Въ наше время, когда, вслѣдствіе оживленія въ обществѣ религіознаго сознанія и дѣятельности въ духѣ вѣры и благочестія, выдвигаются для разрѣшенія различные вопросы касательно церковной дѣятельности вообще, — нелишне вспомнить и нѣкоторыя весьма опасныя мнѣнія относительно вѣротерпимости. Вопросъ о вѣротерпимости имѣетъ прямое и наиболѣе близкое отношеніе въ особености къ дѣлу внѣшней миссіи, т. е. къ дѣлу обращенія язычниковъ въ христіанство, которому и покровительствуетъ наше православное миссіонерское общество.

Казалось бы, какая дѣятельность можетъ быть выше миссіонерской въ собственномъ смыслѣ, которая является прямымъ продолженіемъ дѣла Христова на землѣ среди невѣдущихъ Бога истиннаго, — дѣятельность, которой отдали свою жизнь святыя апостолы, на которую потрачены съ величайшимъ самоотверженіемъ лучшія силы наиболѣе блестящихъ въ исторіи христіанскаго міра свѣтиль церкви, и однако, живо помнимъ, когда мы были поставлены у этого дѣла въ столицѣ, люди весьма почтенные по положенію своему и дѣятельности въ столицѣ говорили намъ: „зачѣмъ отрывать людей отъ ихъ

вѣрованій, обычаевъ, традицій рода и племени; всякая вѣра хороша сама по себѣ; поэтому, кто бы какъ ни вѣровалъ — это совсѣмъ не важно, лишь бы каждый оставался добрымъ человѣкомъ“.

Изъ какого источника проистекаютъ такія сужденія? Въ лучшемъ случаѣ они объясняются полнымъ невѣжествомъ какъ относительно вѣры Христовой, которую устами исповѣдуютъ люди, высказывающіе подобныя сужденія, такъ и относительно языческихъ заблужденій и суевѣрій, съ которыми на одну доску поставляется вѣра христіанская. Дѣйствительно, сказать, что всякая вѣра одинаково хороша, даже языческая въ сравненіи съ христіанскою, можетъ только невѣжда не только въ вѣрѣ, какъ чувствѣ живаго общенія съ Богомъ-Отцемъ нашимъ Небеснымъ, но даже и въ вѣрѣ, какъ вѣрученіи, какъ системѣ извѣстныхъ истинъ о Богѣ, о душѣ, о взаимоотношеніи между Богомъ и міромъ, въ частности — человѣкомъ. Съ тѣхъ поръ, какъ существуютъ люди, отъ правильности религіозныхъ вѣрованій человѣчества зависѣла и нравственная жизнь его. Объ этомъ свидѣтельствуетъ опытъ человѣчества, исторія народовъ. Достаточно вспомнить, что именно съ наступленіемъ христіанской эры начинается истинный прогрессъ человѣчества, остановившійся въ греко-римскомъ мірѣ на обожествленіи человѣка. Японія и Китай, начавшія свою историческую жизнь за сотни лѣтъ до Рождества Христова, такъ и жили косною, замкнутою жизнью до нашего столѣтія, когда, наконецъ, познакомились съ европейцами-христіанами и, позаимствовавъ отъ нихъ различныя усовершенствованія во внѣшней общественно-государственной жизни и дѣятельности, вступили, въ особенности Японія, на путь европейскаго прогресса, дожидаясь истиннаго прогресса, который наступитъ, конечно, только съ принятіемъ всѣмъ народомъ христіанской истины. Поучительно вспомнить также, для доказательства тѣсной связи и зависимости подъема нравственной жизни отъ совершенства религіозныхъ вѣрованій, — положеніе нашихъ сибирскихъ инородцевъ-

\*) Произнесена въ торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго отдѣленія миссіонерскаго общества въ зданіи городской думы 30 декабря 1891 г.

язычниковъ, которые, оставаясь язычниками, живутъ полуживотною, дикою жизнью. Они трепещутъ предъ грозною стихійною силою, у которой всецѣло находятся въ повиновеніи и, безъ сомнѣнія, ихъ жизнь до тѣхъ поръ останется косою, выражающеюся лишь въ заботахъ о пропитаніи себя самихъ и суетвѣрномъ обереганіи себя отъ дѣйствія злой силы, воюющей на нихъ въ природѣ, пока, благодаря миссіонерской дѣятельности, они не познаютъ Бога Любви, въ лицѣ Сына Божія, воплотившагося для того, чтобы спасти людей отъ грѣховъ ихъ и дать имъ истинный идеаль челоуѣческой жизни. Между тѣмъ тѣ же язычники-инородцы, ставъ христіанами по вѣрѣ, перемѣняютъ кочевой бытъ на осѣдлый и легко перенимаютъ культуру русскаго народа.

Другой источникъ ложныхъ воззрѣній на вѣротерпимость есть религіозный индифферентизмъ или безразличіе, холодность въ вѣрѣ. Индифферентизмъ можно охарактеризовать словами: вѣровать или не вѣровать—это безразлично, лишь бы жить добродѣтельно. А жизнь слагается изъ совокушности мнѣній и убѣжденій челоуѣчества, выработанныхъ и накопленныхъ временемъ и сознательно или безсознательно выражающихся въ поступкахъ и дѣйствіяхъ; эти убѣжденія на все кладутъ свой отпечатокъ: они отражаются въ языкѣ народа, въ его пѣснѣ и сказкѣ, въ его привычкахъ, обычаяхъ, установленіяхъ общественной жизни. Слѣдуетъ исправлять эти мнѣнія людей разумнымъ воспитаніемъ, добрыми законами, но ломать эти убѣжденія, вырывать ихъ съ корнемъ, ради насажденія на почвѣ ума и сердца новыхъ вѣрованій, бесполезно и даже вредно. Для характеристики такого безразлично-холоднаго отношенія къ религіознымъ христіанскимъ вѣрованіямъ, которымъ не придается никакого воспитательнаго значенія, намъ припоминается одинъ русскій писатель (Ядринцевъ), который въ специальномъ сочиненіи о Сибири выражалъ сожалѣніе объ исчезновеніи въ инородческомъ населеніи Сибири, вслѣдствіе распространенія и утвержденія среди него истинъ вѣры Христовой,—

національной пѣсни, преданій языческой старины, родной этимъ инородцамъ рѣчи. Надо ли говорить, что какъ сознанию, такъ въ особенности сердцу людей, безразлично стносящихся къ религіи, чуждо высокое, незамѣнимое, благое чувство вѣры, которая одна научаетъ насъ угождать Богу, по слову св. Апостола,— которая подаетъ и руку помощи сбившемуся съ пути истиннаго, и утѣшеніе скорбящему, и прорѣзываетъ предъ умственнымъ взоромъ даль и неизвѣстность грядущаго.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о третьемъ источникѣ ложныхъ воззрѣній на вѣротерпимость, именно—о враждебномъ отношеніи нашихъ русскихъ, иногда по имени православныхъ собратій, къ вѣрѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, къ православію. Представителей враждебнаго отношенія къ православію можно встрѣтить, конечно, чаще всего среди тѣхъ европействующихъ русскихъ людей, которыхъ въ особенности много среди нашей интеллигенціи. О нихъ и ихъ вредномъ влияніи на успѣхъ миссіонерской дѣятельности писалъ еще знаменитый современный миссіонеръ-архипастырь, высокопреосвященный Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій. „Подобные люди, писалъ онъ, сами нуждаясь въ обращеніи къ православію, вредно дѣйствуютъ на обращеніе къ нему другихъ инновѣрцевъ. Потери національнаго самосознанія, потеря уваженія къ своему русскому ведетъ къ тому, что они готовы уважать всякую чужую вѣру, только не свою русскую, стоять горячо за неприкосновенность жидовства, магометанства и даже идолопоклонства и въ то же время не пропускаютъ случая оскорбить свою православную вѣру. Еслибы не это ибжное сочувствіе образованнаго класса ко всему чужому, при нескрываемомъ пренебреженіи къ своему,— мы увѣрены, давно большинство нашихъ инородцевъ, также начинающихъ искать образованія, сдѣлались бы православными и вмѣстѣ съ тѣмъ русскими. Теперь же магометанинъ, язычникъ, получившій высшее образованіе, остается при своемъ магометанствѣ или идолопоклонствѣ, потому что надѣется пользо-

ваться большимъ уваженіемъ отъ самихъ русскихъ, нежели по принятіи православія. Священникъ Павелъ Савабе, извѣстный православный проповѣдникъ въ Японіи, пока былъ языческимъ бонзою, съ уваженіемъ былъ принимаемъ въ домѣ русскаго консула; но лишь только принялъ православіе и крестился, тотчасъ получилъ отказъ въ приемѣ. То же читали мы объ отношеніяхъ къ принимающимъ православіе магометанамъ мѣстнаго начальства на Кавказѣ и въ Крыму. Ни въ одномъ европейскомъ государствѣ нельзя встрѣтить подобнаго явленія, хотя религія тамъ въ большемъ упадкѣ, чѣмъ въ Россіи, потому что отечественную церковь не считаютъ чужою, а своимъ всѣмъ дорожатъ, какъ своимъ, не стыдятся за свою національность\*).

Какъ же отражаются выше охарактеризованные взгляды на вѣротерпимость на православно-русской миссіонерской дѣятельности? Весьма плачевно, что видимо даже и для глаза отдаленнаго наблюдателя миссіонерской дѣятельности. Да это и неудивительно, если вспомнимъ, что вышеуказанныя ложныя воззрѣнія часто составляютъ убѣжденія людей, стоящихъ въ непосредственныхъ, при томъ начальственныхъ отношеніяхъ къ труженикамъ миссіонерства, къ новообращеннымъ христіанамъ, а также къ язычникамъ, къ которымъ обращена проповѣдь святаго Евангелія. По той причинѣ, между прочимъ, и самая миссіонерская дѣятельность на Руси далеко не имѣетъ такого успѣха, такой энергіи и широты, какъ та же дѣятельность католическихъ и протестантскихъ миссій, почему, хотя христіанство на Руси и вступило уже въ десятое столѣтіе, а язычниковъ у насъ существуютъ сотни тысячъ. Тѣмъ же отношеніемъ безразличія къ вѣрованіямъ объясняется, что мы часто читаемъ въ газетахъ сообщенія о панихидахъ и молебствіяхъ, совершенныхъ въ торжественныхъ или печальныхъ случаяхъ нашей народной жизни проживающими въ Петербургѣ то магометанами, то караимами и

\*) Жизненные вопросы прав. миссій въ Сибири, стр. 10.

евреями, тогда какъ эти богослуженія составляютъ собственность христіанской православной церкви и отнюдь не принадлежатъ ни іудеямъ, ни магометанамъ, и общественныя богомоленія ихъ слѣдовало бы именовать ихъ собственными іудейскими и магометанскими названіями.

Но, конечно, нигдѣ во внутренней Россіи не чувствуется вредъ ложныхъ воззрѣній на вѣротерпимость такъ, какъ на мѣстахъ самой миссіонерской дѣятельности. Такъ, въ Сибири слѣдствіемъ либеральныхъ воззрѣній на языческое суевѣріе, появившихся въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія, по которымъ вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство якобы несправедливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости, было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляющееся своими законами, своими властями, враждебными по отношенію къ христіанской православной церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно организованная община, на подобіе христіанской церкви, съ пастырями и паствою, хотя ни въ язычествѣ, ни въ магометанствѣ, по самому существу этихъ жевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовныхъ пастырей, а есть только въ язычествѣ (буддійствѣ) аскеты-ламы, а въ магометанствѣ — муллы-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными якобы духовными лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти — зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Таковы пагубныя послѣдствія, съ которыми приходится считаться русской православной миссіи въ Сибири и поднесъ, ложныхъ воззрѣній на вѣротерпимость по отношенію къ языческому и магометанскому жевѣрью\*).

\*) „Москов. Церкви. Вѣдомости“, № 24, 1890 г. См. также „Жизненные вопросы правосл. миссій въ Сибири“.

Въ виду такой тѣсной зависимости миссіонерской дѣятельности отъ взглядовъ на вѣротерпимость и, въ случаѣ неправильности этихъ взглядовъ, опасности ихъ, необходимо установить правильное понятіе о ней. Ратуя и словомъ, и дѣломъ за то, что называется вѣротерпимостью, люди невѣрующіе, холодные и безразличныя къ вѣрѣ обыкновенно опасаются, чтобы въ дѣлѣ обращенія язычниковъ въ православіе не было употреблено воздѣйствія внѣшнихъ гражданскихъ мѣръ, тѣмъ болѣе насилія и притѣсненій. При этомъ вспоминается средневѣковая, католическая инквизиція, съ сожженіемъ на кострахъ людей, враждебныхъ католичеству, и всевозможными пытками, и пугаломъ инквизиціи хотѣть вынудить желанную вѣротерпимость, въ дѣйствительности же холодность и безучастность къ созиданію на землѣ царствія Божія. Къ счастью для церкви православно-русской, она ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ не можетъ быть ни обличена, ни даже заподозрена въ насильственномъ обращеніи язычниковъ или иновѣрцевъ въ православіе, тѣмъ болѣе въ жестокихъ мѣрахъ по отношенію къ нимъ, напоминающихъ средневѣковую инквизицію. Мало того, русское православное миссіонерство не можетъ быть заподозрено даже въ преслѣдованія побочныхъ цѣлей, кромѣ прямой—просвѣщенія язычниковъ свѣтомъ Христовой истины, какъ-то: въ распространеніи русскаго владычества среди не принадлежащихъ къ нашей державѣ народностей, насильственномъ навязываніи русской культуры, экономической и торговой зависимости и проч. Если же и бываетъ, что обращенные въ христіанство наши инородцы обыкновенно усваиваютъ и осѣдлость и затѣмъ русскую культуру, до русскаго языка включительно, то это происходитъ само собою, начинаясь съ принятія ими, при помощи благодати Божіей, вѣры Христовой, которое, по свидѣтельству высокопреосвященнаго Вениамина Иркутскаго \*), для язычника-инородца немислимо безъ перемѣны и

\*) Жизненные вопросы правосл. миссіи въ Сибирѣ, стр. 7.

быта кочеваго на осѣдлый, и нравовъ и обычаевъ, и самаго языка.

До какой степени проникнуты христіанскою терпимостью взгляды русской православной церкви на обращеніе язычниковъ и вообще нехристіанъ въ православіе, объ этомъ прекрасно свидѣтельствуемъ указъ Святѣйшаго Синода, данный въ 1730 году на имя митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Антонія, *„о воспріятіи привлечь въ православную веру магометанъ и язычниковъ угрозами, насиліемъ и другими принудительными мѣрами“* \*). Въ этомъ указѣ изложены принципы, отъ которыхъ никогда не отступала въ миссіонерской дѣятельности православная русская церковь, ни прежде, ни послѣ. Вотъ что, между прочимъ, говорится въ этомъ указѣ: „татарамъ, которые еще святаго крещенія не воспріяли, принужденія къ крещенію, кто изъ нихъ не желаетъ, не чинить и ни какихъ угрозъ не дѣлать; а призывать къ познанію и воспріятію христіанскія вѣры надлежащую Евангелія проповѣдь, не токмо безъ всякаго угроженія и страха, но и безъ суетнаго и слову Божію неприличнаго киченія, со смиреніемъ, тихостью и кротостью. Понеже сердце человеческое насилствуемо быть не можетъ, и человекъ, понужденіемъ обращаемый, аще и явить себе аки бы обратившася, но точію по внѣшнему виду христіанинъ будетъ, а въ сердцѣ своемъ еще и вѣще прежняго окамененъ, что не токмо проповѣди евангельской не пристойно, но и весьма порочно и соблазненно.“ Далѣе ссылками на Господа Іисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ въ указѣ разъясняется, что они проповѣдывали слово истины не насиліемъ, а кротостью, и замѣчается: „нельзя уже не знать, что силою, угрозами или другимъ какимъ мучительскимъ образомъ тщаясь невѣрныхъ къ вѣрѣ Христовой привлечь, не токмо веуе трудятся, но и о такомъ богопротивномъ дѣйствіи безотвѣтны на

\*) Изъ VII тома Полнаго Собр. постановленій и распоряженій по вѣдомству Правосл. Исповѣд. Россійской Имперіи перепечатанъ въ Церковн. Вѣдом. № 39, 1889 года.



судѣ Божиѣмъ будутъ.“ А посему Святейшій Правительствующій Синодъ заповѣдуетъ: „грозныхъ и ратныхъ проповѣдниковъ на обращеніе невѣрныхъ не посылать, но употреблять къ дѣлу тому мужей искусныхъ, которые вѣдали бы первѣе обличать басни и бусловія магометанскія и другихъ злочестій, которыми ослѣпленныхъ просвѣщать ревнуютъ, а потомъ ясными доводами показывать христіанскаго исповѣданія истину. Въ сихъ бо двоихъ дѣйствіяхъ совершается обращеніе невѣрныхъ.“

Руководясь этими принципами, выказанными въ синодальномъ указѣ, и мы можемъ сказать, въ чемъ должна выражаться истинная вѣротерпимость. Надо помнить, по словамъ указа, что „хотя изволися Богу проповѣдью служителей слова Своего призывать къ Себѣ отъ невѣрія, однакожь и проповѣдь безъ тайнаго содѣйствія Его не дѣйствительна.“ Самъ Иисусъ Христосъ говорилъ, что *никто же можетъ прийти ко мнѣ, аще не Отецъ, пославый мя, привлечетъ его* (Іоан. VI, 44). Это надо помнить всякому миссіонеру и потому быть кроткимъ и терпѣливымъ въ обращеніи съ упорствующими въ своихъ заблужденіяхъ язычниками и невѣрующими; тѣмъ не менѣе эту кротость должно растворять сожалѣніемъ о заблужденіяхъ и молитвою объ обращеніи заблудшихъ на путь истинный. Иное отношеніе къ языческому заблужденію не согласно съ требованіями христіанской совѣсти, ревнующей по Христовой истинѣ. Въ этомъ т. е., съ одной стороны, въ терпимости къ чуждымъ религіознымъ вѣрованіямъ, съ другой—въ молитвенномъ желаніи обратить заблуждающихся на путь правыхъ ученій состоитъ истинная вѣротерпимость. Она ни какъ не можетъ впадать въ холодность и безучастность по отношенію къ заблужденіямъ собрата о Господѣ. Ибо, хотя Господь Иисусъ Христосъ обращеніе заблудшихъ поставлялъ въ зависимость отъ вседѣйствующей благодати Своей, такъ что говорить, что никто не можетъ прийти ко Отцу, токмо Мною, тѣмъ не менѣе Онъ же заповѣдалъ святымъ апостоламъ идти и научить вся языки,

крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа,—проповѣдывать Евангеліе царства Божія,—молиться о томъ, чтобы Господь извелъ жателѣй на жатвы Свои,—и такъ свѣтитъ свѣтомъ божественныхъ ученій и христіанской жизни, чтобы другіе, видя ихъ добрыя дѣла, прославили Отца Небеснаго. Изъ этихъ повелѣній Самого Господа ясно, что ревность по обращенію язычниковъ въ христіанство, соединенная съ кротостью и благоснисхожденіемъ къ ихъ заблужденіямъ, не только не противорѣчитъ истинной вѣротерпимости, но и составляетъ, такъ сказать, ея душу. Безъ нея вѣротерпимость не достойна своего имени и есть или холодность и безразличіе къ вѣрѣ, или прямая враждебность къ ней.

Будемъ же всѣми силами души сочувствовать святой миссіонерской дѣятельности, не опасаясь прослыть людьми нетерпимыми по отношенію къ чуждымъ убѣжденіямъ. Будемъ молиться о томъ, чтобы Господь воздвигалъ изъ среды нашей ревностныхъ и опытныхъ вѣропроповѣдниковъ среди язычниковъ, будемъ молиться и о томъ, чтобы Своею всеильною благодатію расположилъ Онъ сердца язычниковъ къ слушанію, сердечному усвоенію и осуществленію въ жизни слова евангельскаго. Не откажемъ миссіонерству и въ помощи добрымъ словомъ между нашими невѣдующими или равнодушными къ этой святой дѣятельности собратьями и въ особенности въ матеріальной помощи, вспоминая слово Господне: *иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студеныя воды, токмо во имя ученика, аминь малою вамъ, не погубитъ мзды своея* (Мѣ. 10, 42). Правда, въ настоящую трудную для нашей родины годину пожертвованія направляются главнымъ образомъ въ пользу голодающихъ, но не надо забывать, что и сотни тысячъ язычниковъ, населяющихъ нашу родину,—люди тоже голодающіе, и при томъ не тѣлесно, но духовно.

Священникъ Философъ Орнатскій.

## Извѣстія и замѣтки.

## Нареченіе архимандрита Гедеона, ректора Холмской духовной семинаріи, во епископа Люблинскаго.

Въ среду 8 января въ Святѣйшемъ Синодѣ происходило нареченіе архимандрита Гедеона, ректора Холмской духовной семинаріи, во епископа Люблинскаго, викарія Холмско - Варшавской епархіи. Архимандритъ Гедеонъ, въ мѣрѣ Герасимъ Покровскій, сынъ псаломщика Орловской епархіи, по окончаніи курса въ Орловской духовной семинаріи со степенью студента, въ 1872 году рукоположенъ во священника къ Преображенской соборной церкви города Болхова Орловской епархіи и, вскорѣ овдовѣвъ, поступилъ въ 1874 г. въ число братіи Мещовскаго монастыря Калужской епархіи и въ слѣдующемъ году принялъ иночество. Въ 1881 году іеромонахъ Гедеонъ поступилъ въ число студентовъ Кіевской духовной академіи. По окончаніи 3-го курса академіи онъ былъ удостоенъ степени кандидата. Въ 1884 году іеромонахъ Гедеонъ отправился въ Японскую духовную миссію, гдѣ назначенъ былъ преподавателемъ православной духовной семинаріи въ Токио по Священному писанію и нравственному богословію. Въ слѣдующемъ 1885 году, по разстроенному здоровью, онъ былъ уволенъ отъ службы при миссіи, съ дозволеніемъ возвратиться на родину и прожить въ городѣ Болховѣ, а затѣмъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ число братіи Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря. Въ 1887 году іеромонахъ Гедеонъ опредѣленъ былъ на должность преподавателя по основному, догматическому и нравственному богословію въ Казанскую духовную семинарію, въ 1888 году назначенъ смотрителемъ Холмскаго духовнаго училища и въ томъ же году, по защитѣ диссертациі на тему: „Археологія и символика ветхозавѣтныхъ жертвъ“, совѣтомъ Кіевской духовной академіи удостоенъ степени магистра богословія. Въ январѣ 1889 года за отлично-ревно-

стную службу возведенъ въ санъ архимандрита и въ томъ же году назначенъ ректоромъ Холмской духовной семинаріи. По Высочайше утвержденному 14 минувшаго декабря докладу Святѣйшаго Синода архимандритъ Гедеонъ назначенъ во епископа Люблинскаго. При нареченіи во епископа архимандритъ Гедеонъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Ваше Святѣйшество,

Богомудрые архипастыри и отцы.

Искренно скажу Вашему Святѣйшеству, я никогда не готовился быть епископомъ. Какъ поступалъ я въ академію не по честолюбивымъ видамъ, такъ и по выходѣ изъ нея чѣмъ болѣе приближался я по своему служебному положенію къ епископскому сану, тѣмъ далѣе становился отъ него въ своихъ мысляхъ. Меня утратило и утрачиваетъ съ одной стороны сознаніе своего недостойнства для принятія такого высокаго сана, съ другой — трудность епископскаго служенія вообще и на западныхъ окраинахъ нашего отечества въ особенности. Но потому самому, что епископство приходитъ ко мнѣ помимо моего желанія, я принимаю его, правда, не безъ смущенія, но и не безъ смиренной покорности промыслу Божию; ибо вѣрую, что Господь Богъ, возлагая на меня этотъ тяжелый крестъ, дастъ мнѣ и силы понести его. Да будетъ же надомною воля Божія и Вашего Святѣйшества. Прошу Васъ, богомудрые отцы, помолитесь обо мнѣ, дабы благодать Божія, имѣющая быть низведенною на меня чрезъ ваше руковожденіе, не тѣла была во мнѣ, но принесла бы плодъ по крайней мѣрѣ самъ тридцать, и я такимъ образомъ избѣжалъ бы печальной участи лѣниваго раба въ день страшнаго воздаянія Христова.

Намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандритъ Павель.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26—28 декабря 1891 г., намѣстникъ Толгскаго монастыря, Ярославской епархіи,

архимандритъ Павелъ назначенъ намѣстникомъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры и настоятелемъ Виоанскаго Спасопреображенскаго второкласснаго монастыря. Сынъ причетника Рязанской епархіи, носившій въ мірѣ имя Петръ и фамилію Глѣбовъ, о. Павелъ, по увольненіи изъ низшаго отдѣленія Рязанской семинаріи, 5 марта 1848 года поступилъ послушникомъ въ Саввинъ Сторожевскій монастырь, гдѣ 6 ноября 1854 года принялъ постриженіе, а 28 октября 1858 г. санъ іеромонаха. Скромный и трудолюбивый, о. Павелъ скоро обратилъ на себя вниманіе своего ближайшаго начальства. Въ мартѣ 1861 года на него было возложено наблюденіе за монастырскими хозяйственными дѣлами, а въ маѣ 1864 года онъ назначенъ на должность казначея. Въ этомъ званіи засталъ его преосвященный Леонидъ, епископъ Дмитровскій, викарій Московской епархіи, управлявшій Саввинымъ монастыремъ. Вскорѣ между преосвященнымъ и о. Павломъ установились самыя искреннія отношенія, которыя не прерывались до самой кончины святителя. Въ 1876 г. преосвященный Леонидъ былъ назначенъ архіепископомъ Ярославскимъ. Съ нимъ въ Ярославль перешелъ и о. Павелъ въ званіи эконома архіерейскаго дома. Въ Ярославлѣ о. Павелъ продолжалъ обнаруживать тѣ же качества заботливаго хозяина. Трудомъ и заботами его обновленъ главный храмъ архіерейскаго дома. Между тѣмъ, по кончинѣ преосвященнаго Леонида, Ярославскую архіерейскую кафедру занялъ преосвященный Іонаанъ. Новый архіепастырь также оцѣнилъ въ своемъ экономѣ качества трудолюбиваго и умѣлаго хозяина и рѣшилъ воспользоваться ими для возстановленія пришедшаго въ упадокъ первокласснаго Толгскаго монастыря, назначивъ его намѣстникомъ, когда въ 1887 году обитель сія перешла въ управленіе Ярославскаго архіепископа. Въ теченіе 12-ти лѣтъ неустаннаго труда о. Павелъ сдѣлалъ обитель неузнаваемою. Составъ братіи увеличенъ втрое противъ прежняго. Это дало возможность имѣть хорошихъ пѣвцовъ и чтецовъ. Монастырскій ус-

тавъ выполнялся съ неуклонною точностію. Намѣстникъ первымъ входилъ въ церковь и послѣднимъ выходилъ изъ нея. Чинный порядокъ службы, неторопливое, ясное и раздѣльное чтеніе и умиленное пѣніе стало привлекать въ обитель богомольцевъ не только изъ окрестныхъ селеній, но изъ Ярославля, Москвы и другихъ городовъ. Намъ лично пришлось однажды видѣть крестьянина-старца изъ ближайшаго къ монастырю селенія, который неопустительно, въ теченіе цѣлаго года, ходилъ къ каждой монастырской службѣ. На вопросъ о причинахъ такого усердія къ обители, когда къ нему ближе сельская благолѣпная церковь, старецъ, съ чувствомъ сердечнаго умиленія, отвѣтилъ: „дуже хороша служба здѣсь, и не вышелъ бы изъ церкви; читаютъ *внятно*; каждое слово слышишь, гдѣ ни стой, а запоютъ,—душа радуется; такой службы въ селѣ и на престольный праздникъ не услышишь“. Толгскій монастырь расположенъ въ 8 верстахъ отъ г. Ярославля, на лѣвомъ берегу рѣки Волги. Получилъ названіе отъ несуществующей нынѣ рѣчки Толги, впадавшей въ Волгу съ лѣвой ея стороны, противъ обители. По преданію, записанному въ Четь-минеяхъ митрополита Макарія, монастырь основанъ въ 1314 году Ростовскимъ епископомъ Трифономъ, на мѣстѣ явленія ему чудотворной иконы Божіей Матери, извѣстной подъ именемъ Толгской. Впереди монастыря, въ разстояніи 15—25 сажень—Волга, съ остальныхъ трехъ сторонъ обитель окружена крестьянскими полями. При скудости собственныхъ угодій монастырь скуденъ и средствами. Существенную поддержку обители и главный источникъ ея доходовъ составляетъ монастырская святиня, Толгская икона Божіей Матери, усердіе къ которой не оскудѣваетъ въ населеніи Ярославской губерніи и сосѣднихъ. Но получаемыхъ такимъ образомъ средствъ едва достааетъ на содержаніе братіи. Между тѣмъ монастырь занимаетъ обширную площадь, окруженъ стѣною въ 9 аршинъ высоты и 3 аршина ширины. Внутри ограды расположены три церкви (четвертая на святыхъ воротахъ), настоятельскіе по-

кои, нѣсколько братскихъ корпусовъ и хозяйственныхъ постройки. Всѣ строения каменные. Ремонтъ всѣхъ зданій требуетъ большихъ средствъ; особенной поддержки требуетъ монастырскій соборный храмъ, внутренняя сторона котораго и южное полукружіе алтаря росписаны стѣннымъ иконнымъ писаніемъ, а среднее и сѣверное полукружіе—живописью al-fresco. И о. Павелъ нашелъ возможность не только заново отдѣлать упомянутыя зданія, но и прибавить новыя. Монастырь не имѣлъ приличной гостинницы, кромѣ небольшого двухъэтажнаго деревяннаго зданія, и поспѣтели въ день празднованія Толгской Божіей Матери вынуждались ночевать или подъ открытымъ небомъ, или въ кельяхъ братіи. Недостатокъ этотъ о. Павелъ устранилъ постройкою внѣ монастырскихъ стѣнъ помѣстительной, въ два этажа, каменной гостинницы, гдѣ поспѣтели могутъ имѣть столъ и чай; рядомъ съ гостинницей разбитъ садъ, такъ что въ настоящее время лѣтомъ рѣдко можно найти свободный номеръ. Многіе цѣлыми семьями пріѣзжаютъ изъ Ярославля и даже изъ Москвы на все лѣто, чтобы отдохнуть близъ обители, въ тиши и уединеніи. На той же сторонѣ, гдѣ и гостинница, построенъ обширный скотный дворъ, а внутри монастыря одно изъ зданій приспособлено подъ помѣщеніе больницы. На берегу Волги, противъ монастырскихъ воротъ, устроена пристань съ часовнею, и ѣдущіе по Волгѣ имѣютъ возможность выходить у самаго монастыря, такъ какъ всѣ пассажирскіе пароходы, вслѣдствіе особаго ходатайства преосвященнаго настоятеля, обязательно останавливаются у пристани на 5 минутъ. Минуты за 2—3 до прибытія парохода дежурная братія начинаетъ молебенъ. Приходятъ пароходъ, пассажиры входятъ въ часовню, и кто ставитъ свѣчи, кто покупаетъ икону, книжечку или крестикъ. Все совершается чинно, безъ суеты, въ полномъ благоговѣніи. Пристань даетъ монастырю порядочный доходъ. По приблизительному расчету, всѣ эти постройки и исправленія ветхостей не могли обойтись дешевле 150 т. руб.

О. Павелъ нашелъ ихъ, не прибѣгая къ монастырскому капиталу и не обременивъ обитель долгами. Окрестные помѣщики высоко цѣнили нравственные качества толгскаго намѣстника, а московскіе и ярославскіе христіанцы, по своей къ нему любви и по усердію къ дому Божію, дали ему возможность поставить монастырь въ ряду благоустроеннѣйшихъ обителей Россіи.

#### Освященіе еднповѣрческой церкви въ селѣ Салтыковѣ, Аткарскаго уѣзда.

Въ 70 верстахъ отъ г. Аткарска, близъ большаго торговаго с. Баланды, на степной равнинѣ расположено село Салтыково, жители котораго изстари принадлежали къ приходу села Монастырскаго, отстоящаго отъ Салтыкова верстъ на пять. Заброшенность, глушь и неудобство поспѣщенія храма и отправленія требъ, въ особенности въ весеннее время, когда мелкія рѣчки, въ разныхъ направленіяхъ прорѣзывающія равнину, затопляютъ всѣ ближайшія окрестности, сдѣлали изъ Салтыкова какъ будто совершенно отдѣленный отъ остальнаго міра уголокъ. Замѣтили этотъ уголокъ наши раскольники и засѣли въ немъ, какъ въ тихомъ, безмятежномъ пристанищѣ... Уже не одинъ десятокъ лѣтъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ во всемъ Салтыковѣ не оставалось почти ни одного православнаго. Всѣ жители до начала минувшаго года принадлежали къ расколу австрійскаго толка и были прихожанами австрійскаго лжеопи Якова Никулина, постоянно проживающаго въ Баландѣ. Въ началѣ года въ средѣ Салтыковскаго общества произошло движеніе въ пользу возвращенія въ православіе. Нашлись энергичные люди изъ самихъ же крестьянъ, которые, лично побывавъ у преосвященнаго Аврамія и получивъ архипастырское благословеніе на задуманное ими дѣло соединенія съ церковью, просили послать къ нимъ, въ Салтыково, для разрѣшенія нѣкоторыхъ удерживающихъ ихъ въ расколѣ недо-

разумѣній, миссіонера-священника о. Павла Шалкинскаго. Рядъ поѣздокъ о. Шалкинскаго въ Салтыково и произведенныя имъ тамъ миссіонерскія собесѣдованія положили прочное начало единенію съ православіемъ: къ осени, изъ общаго числа въ 700 душъ, присоединившихся считалось уже около 160 человекъ; и расколъ, лишившись для себя опоры въ лицѣ бывшихъ своихъ передовыхъ людей—начетчиковъ и уставщиковъ, перешедшихъ теперь въ единовѣріе, оказался настолько расшатаннымъ, что лжецопъ Никулинъ потерялъ прежнее вліяніе на свою паству и только изрѣдка неохотно заглядываетъ въ Салтыково. Въ средѣ значительной части населенія живетъ увѣренность, что все селцо въ недалекомъ будущемъ составитъ единовѣрческій приходъ. Для обратившихся въ единовѣріе устроены молитвенный домъ, освященіе котораго совершено 8 ноября. Священники П. Шалкинскій и І. Кипрскій прибыли въ Салтыково за нѣсколько дней до освященія. Три дня прошли въ приспособленіяхъ зданія къ его назначенію: были устроены и утверждены на своихъ мѣстахъ престоль и жертвенникъ, иконостасъ убранъ иконами, спиты облаченія на престоль и жертвенникъ и пр. 7-го ноября въ 4 часа вечера, продолжительнымъ благовѣстомъ, впервые огласившимъ ближнія и дальнія окрестности, было возвѣщено о началѣ въ новоустроенномъ храмѣ перваго богослуженія. Ко всенощному бдѣнію, продолжавшемуся не менѣе пяти часовъ, народу явилось немного и почти—одни мужчины. Старообрядцы были хотя и спокойными, но безучастными свидѣтелями службы, нѣкоторые болѣе смѣлые полагали на себя крестное знаменіе; еще болѣе рѣшительные помогали пѣть на клиросѣ, а одинъ изъ нихъ читалъ даже канонъ. —6 часовъ утра слѣдующаго дня было началомъ водосвященія, послѣ котораго поднять и поставленъ крестъ на главѣ храма, другой же остался въ ожиданіи своего мѣста, такъ какъ приставляемая къ храму небольшая звонница, несмотря на всѣ старанія, не могла еще быть готова,

и колокола подвѣшены на столбикахъ близъ храма. Вслѣдъ за освященіемъ воды и поднятіемъ креста оба священника въ сослуженіи съ діакономъ открываемаго прихода Іоанномъ Люкшинымъ совершили освященіе храма по чиноположенію старопечатнаго Іосифовскаго требника и затѣмъ литургію.

Не только самый храмъ (4×6 саж. безъ алтаря), но и большая часть прилегающей къ нему площади полны были народа: здѣсь были и православные, прибывшіе изъ ближнихъ селъ и деревень, и присоединившіеся, и еще остающіеся въ отчужденіи отъ церкви. Событіе это не остается безъ благопріятныхъ для православной церкви послѣдствій: число присоединившихся къ ней продолжаетъ увеличиваться, такъ что общее число единовѣрцевъ въ Салтыковѣ достигаетъ теперь 250 человекъ („Сарат. Еп. Вѣд.“ № 23).

\* \*

28-го декабря 1891 г. въ Горловкѣ, при Корсунскихъ каменноугольныхъ копяхъ Бахмутскаго уѣзда, совершено освященіе домово́й церкви во имя преподобнаго Макарія Египетскаго. Горловка—это главное средоточіе каменноугольной промышленности южно-русскаго общества. Населеніе Горловки состоитъ изъ 500 душъ православныхъ чернорабочихъ, имѣющихъ при копахъ осѣдлость, и нѣсколькихъ десятковъ служащихъ. Кромѣ того, къ населенію Горловки относятся преподаватели Горнаго училища Полякова, народнаго начальнаго училища и служащіе на станціи „Горловка“. Православное населеніе болѣе пятнадцати лѣтъ лишено было возможности имѣть православный храмъ и изрѣдка лишь приглашало сосѣдняго священника для совершенія всенощныхъ бдѣній. Исполнять христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія трудно было. Немногіе изъ православныхъ рабочихъ рѣшались оставлять работы, противъ желанія начальствующихъ лицъ, по большей части инославнаго исповѣданія.

Поэтому-то и освященіе новоустроеннаго храма въ Горловкѣ мы почитаемъ началомъ торжества православія въ упо-

минутомъ поселкѣ, весьма важнымъ особенно въ виду того, что и самый рудникъ въ скоромъ времени переходитъ во владѣніе французской компаніи. Какъ въ настоящемъ, такъ равно и въ виду будущаго сооруженіе православнаго храма, этого спасительнаго свѣточа, есть дѣло первостепенной важности, объединяющее православныхъ и охраняющее ихъ отъ вліянія неправославныхъ. Теперь православные рабочіе и служащіе рудника имѣютъ праздничное и воскресное богослуженіе, совершаемое однимъ изъ несемичныхъ священниковъ сосѣдняго села Б., имѣющаго трехштатный причтъ. Православные рудника Горловки подумываютъ о самостоятельномъ причтѣ. Дѣло утѣшительное и весьма желательное.

Священникъ І. Трухмановъ.

\* \*  
\*

31 декабря въ соборной церкви Кіево-Братскаго монастыря, по исконному обычаю, свято сохраняющемуся въ Кіевской духовной академіи, послѣ заупокойной литургіи, совершенной преосвященнымъ ректоромъ академіи, епископомъ Сильвестромъ, въ 12 часовъ дня высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Іоанникіемъ, въ сослуженіи преосвященныхъ епископовъ Сильвестра и Иринея и многочисленнаго духовенства, по большей части бывшихъ студентовъ академіи, отслужена была торжественная панихида по учредителямъ и благодѣтелямъ Кіевского Боголюбленскаго братства и его школы, преобразованной затѣмъ въ академію, а также по всѣмъ скончавшимся учившимъ и учившимся въ ней. За литургіей, вмѣсто запричастнаго стиха, заслуженный профессоръ академіи И. И. Малышевскій произнесъ слово, въ которомъ, указавъ въ краткихъ словахъ на причины и дѣль возникновенія въ XVI—XVII ст. братствъ въ юго-западномъ краѣ и ихъ заслуги предъ отечествомъ въ борьбѣ за православіе и русскую народность, подробно затѣмъ очертилъ учрежденіе въ Кіевѣ Боголюбленскаго братства (1619 г.) и при немъ школы, получившей прочную

постановку при митрополитѣ Петрѣ Могила, который, какъ извѣстно, и состояніе свое, и труды положилъ на то, чтобы навсегда упрочить эту школу, это, по его предсмертнымъ словамъ, единственное наследіе, которое онъ оставляетъ послѣ себя потомству. Обычай поминаенія учредителей и благодѣтелей Кіевской академіи приуроченъ къ 31 декабря потому, что въ этотъ день скончался митрополитъ Петръ Могила († 31 дек. 1646 г.) („Кіев. Слово“).

### Религіозно-правственные чтенія въ гор. Бѣлозерскѣ.

Съ цѣлю религіозно-правственного просвѣщенія народа, съ одной стороны, и сильной помощи бѣдствующимъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ—съ другой, въ г. Бѣлозерскѣ, Новгородской губерніи, съ архипастырскаго благословенія преосвященнаго Антонія, епископа Старорусскаго, въ минувшемъ Рождественскомъ посту нѣкоторыми священниками градскихъ церквей, двумя преподавателями и надзирателемъ духовнаго училища, при участіи духовно-училищнаго хора пѣвчихъ, устроены были четыре бесплатныхъ народныхъ религіозно-правственныхъ чтенія, во время которыхъ былъ произведенъ сборъ въ пользу голодающихъ. Программа чтеній была приспособлена и къ цѣлямъ благотворенія, и къ церковнымъ празднествамъ того времени.

Всѣ четыре чтенія произведены были въ самомъ обширномъ и лучшемъ въ городѣ помѣщеніи приходскаго училища, безмездно предоставленномъ для этого городскимъ головою. На нѣкоторомъ возвышеніи ставился покрытый скатертью столъ, на которомъ предъ иконою Спасителя (а 27 ноября—Знаменія Божіей Матери) возжигалась и горѣла въ продолженіе всего чтенія свѣча. Для слушателей ставились рядами стулья и скамьи. Каждое чтеніе начиналось и оканчивалось молитвою, во время которой, равно какъ и во время пѣнія всѣхъ вообще духовныхъ

нѣснопѣній, слушатели вставали и молились.

Каждое чтеніе продолжалось приблизительно два часа, съ 6 до 8 часовъ вечера. Благодаря тому, что входъ для всѣхъ былъ бесплатный, помѣстительное зало приходскаго училища, вмѣщающее, судя по разставленнымъ стульямъ и скамьямъ, не менѣе 200 человекъ, наполнялось на каждомъ чтеніи; на послѣднемъ же оно не могло вмѣстить всѣхъ слушателей и нѣсколько десятковъ человекъ толпилось у входа въ него въ другой комнатѣ.

Предъ чтеніями и послѣ нихъ въ сосѣдней комнатѣ продавались, отъ мѣстнаго отдѣленія Новгородскаго братскаго книжнаго склада, духовно-нравственнаго содержанія книжки и брошюры.

Для добротныхъ пожертвованій въ пользу голодающихъ при входѣ въ зало на столѣ стояло блюдо, на которое каждый посѣтитель по своему состоянію и усердію могъ положить свою добровольную лепту,—и, какъ можно было замѣтить, почти каждый считалъ своимъ долгомъ положить на него что-нибудь. За четыре чтенія собрано было 46 р.—сумма, по нашему бѣдному городу немалая, тѣмъ болѣе, что большинство посѣтителей чтеній было изъ простаго народа.

Священникъ П. Воскресенскій.

#### Открытіе публичныхъ собесѣдованій въ Астраханя.

По распоряженію преосвященнаго Павла, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, съ 24 ноября минувшаго года въ городѣ Астрахани открылись публичныя собесѣдованія со старообрядцами, встрѣченныя гражданами весьма сочувственно. На первую и вторую бесѣды (о церкви и таинствахъ) слушателей являлось такъ много, что залъ, вмѣщающій въ себѣ до 1500 человекъ, не могъ вмѣстить всѣхъ слушателей и многимъ приходилось стоять на дворѣ. Бесѣды ведетъ священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ, человекъ весьма опытный въ этомъ

дѣлѣ и извѣстный астраханцамъ своими частыми присоединеніями изъ разныхъ сектъ къ православной церкви. Въ концѣ одной изъ бесѣдъ къ о. Кочергину подошелъ пожилой старообрядецъ, и грубо сталъ требовать „показать отъ Евангелія“, гдѣ сказано, что священство будетъ вѣчно? О. Кочергинъ терпѣливо выслушалъ строптиваго старообрядца и весьма спокойно по порядку отвѣтилъ на всѣ его вопросы. Однако тотъ, на основаніи извѣстныхъ словъ Спасителя изъ нагорной бесѣды о „соли обуялой“ и „удахъ соблазняющихъ“, пытался было доказать возможность уклоненія въ ересь всей іерархіи, но о. Кочергинъ обстоятельно опровергъ раскольническое толкованіе. На бесѣдахъ присутствуетъ ректоръ семинаріи съ воспитанниками VI класса, которые будутъ посѣщать бесѣды до самыхъ экзаменовъ съ цѣлью практической подготовки къ собесѣдованіямъ съ раскольниками. Посѣтители очень довольны бесѣдами, да онѣ и необходимы въ Астрахани, такъ какъ здѣсь есть много раскольниковъ, у которыхъ есть богатая молеельня, служащая для простаго народа большимъ соблазномъ; особенно соблазняетъ австрійская молеельня, построенная по плану православнаго храма съ наружными крестами.

#### Грозное вразумленіе.

Поразительное событіе произошло въ с. Кочубіевѣ, Каменецкаго уѣзда, 11 іюня прошлаго года. Приходскій священникъ, вмѣстѣ съ прихожанами, былъ на кладбищѣ, отправляя на могилахъ покойниковъ панихиды. Былъ третій часъ по полудни. Священникъ, послѣ краткаго отдыха, продолжалъ служить панихиды; всѣ благомыслищіе люди, кочубіевскіе крестьяне, тоже были на кладбищѣ, молясь съ своимъ пастыремъ объ упокоеніи усопшихъ. Но нѣкоторые крестьяне не пошли на кладбище, а проводили время въ корчмѣ, въ веселой бесѣдѣ и попойкѣ. Громкіе возгласы, неприличныя шутки, происходившія въ корчмѣ, далеко были слышны и составляли

собою рѣдкую противоположность съ тихою и сердечною молитвою на кладбищѣ. Въ корчмѣ была и одна женщина съ ребенкомъ на рукахъ. Вдругъ, съ восточной стороны, появилась небольшая тучка и остановилась надъ кочубіевскою корчмою. Раздался сильный ударъ грома; нѣсколько минутъ прошло въ совершенной тишинѣ отъ такой неожиданности, а затѣмъ крикъ и вопль огласили все село. „Какая-то невидимая сила свалила всѣхъ насъ въ одну кучу, по направленію къ дверямъ, говоритъ одинъ изъ бывшихъ здѣсь. Многіе остались неповрежденными, но нѣкоторые увидѣли на себѣ сильныя раны на рукахъ и особенно на ногахъ, цѣлыя полосы тѣла испеченныя, точно раскаленнымъ желѣзомъ, а трое оказались убитыми“, въ томъ числѣ и вышеозначенная женщина, израненная до неузнаваемости. Ребенокъ же ея остался цѣлъ и невредимъ: молнія вырвала его изъ рукъ матери и выбросила въ сѣни, за дверь. („Подольск. Епарх. Вѣд.“ № 48).

#### Общества трезвости въ Вятской епархіи.

По донесеніямъ, поступившимъ къ мѣстному епархіальному начальству, въ Вятской епархіи въ концѣ 1890 года и въ минувшемъ году до декабря открыто одиннадцать обществъ трезвости.

8-го ноября 1890 года открыто общество трезвости въ Липовскомъ приходѣ, Яранскаго уѣзда, и къ 6-му декабря членами общества записалось уже около 60 человѣкъ. Въ Чигиринскомъ приходѣ, Нолинскаго уѣзда, общество трезвости, начало которому было положено нѣсколько раньше, къ концу 1890 года считало до 150 членовъ. Въ селѣ Староторьяльскомъ, Уржумскаго уѣзда, открыто такое общество 14-го сентября 1890 года и 22-го декабря имѣло уже 45 членовъ. Правила этого общества имѣютъ ту особенность, что имена всѣхъ членовъ его поминаются на проскомидіи за каждою литургіею. Духовникъ 3-го благочинническаго округа, Уржумскаго уѣзда, миссіонеръ и наблюдатель церковно-приход-

скихъ школъ, священникъ села Токтайбѣлика Николай Зоринъ 17-го марта минувшаго 1891 года открылъ въ своемъ районѣ окружное общество трезвости. Пользуясь разъѣздами по исполненію своихъ обязанностей, онъ приглашалъ въ составъ общества приходскіе причты, школьныхъ учителей и крестьянъ изъ черемисъ. Ко 2-му мая въ общество записалось 65 человѣкъ. Въ томъ же благочиніи въ теченіи первой половины минувшаго года открыты три общества, въ селахъ Толмани, Марисоль и Верхоушнурѣ. Въ первомъ изъ нихъ къ 5-му іюля было 59 членовъ, во второмъ 92, въ послѣднемъ 28 членовъ. По донесенію благочиннаго 1-го округа Вятскаго уѣзда отъ 10-го декабря 1890 года, въ селѣ Медянскомъ мѣстными священно-церковно-служителями открыто общество трезвости, въ которое записалось 135 человѣкъ. Въ селѣ Даровскомъ, Котельничскаго уѣзда, открыто общество трезвости мѣстнымъ псаломщикомъ Григоріемъ Гусевымъ. Начало этому обществу было положено еще 29-го іюля 1890 г., но въ началѣ оно не имѣло правильной и опредѣленной организаціи. Въ минувшемъ году общество установилось твердо; членовъ въ немъ 267 человѣкъ: 233 муж. пол. и 34 жен., кромѣ мѣстныхъ прихожанъ есть и изъ другихъ приходоѡ. Каждому вступающему въ общество выдается по книжкѣ „Троицкихъ Листковъ“ и поэкземплярно олеографическихъ священныхъ изображеній. Для умноженія членовъ общества ведутся собесѣдованія о вредныхъ послѣдствіяхъ порока пьянства. Грамотные изъ членовъ, для отклоненія отъ пьянства, ведутъ чтеніе Троицкихъ книжекъ въ кругу своихъ знакомыхъ и передаютъ эти книжки на сторону. На выписку книжекъ духовно-нравственнаго содержанія, кои вращались бы въ средѣ общества трезвости, члены его, бывшіе на собесѣдованіи 15-го апрѣля, до 150 человѣкъ, согласились ежегодно удѣлять отъ урожая своего по снопу ржи, отъ продажи которой предполагается выручка отъ 6 до 9 руб. Этотъ сборъ можетъ служить постояннымъ источникомъ для поддержанія имѣющей быть



впослѣдствіи небольшой бібліотеки для общества трезвости. При единовѣрческой церкви Омутницкаго завода, Глазовскаго уѣзда, общество трезвости организовано на правилахъ, какія существуютъ въ такомъ же обществѣ при Татевской церкви Смоленской губерніи, основанномъ С. А. Рачинскимъ. Общество открыто псаломщикомъ Димитріемъ Юшковымъ, который еще съ 25-го сентября 1889 года сдѣлался заочнымъ членомъ Татевскаго общества, чрезъ полгода, когда привыкъ къ совершенному неупотребленію спиртныхъ напитковъ и утвердился въ намѣреніи открыть общество въ Омутницкомъ заводѣ, написалъ Сергію Александровичу о принятіи его членомъ въ Татевское общество. Желаніе его было удовлетворено, и въ періодъ съ мая мѣсяца 1890 года по октябрь онъ привлекъ до 60 членовъ. Членовъ трезвости и имена ихъ сообщилъ Сергію Александровичу для поминовенія о здравіи при Татевской церкви. Съ октября поминовеніе членовъ за проскомидіей сталъ совершать приходскій священникъ Симеонъ Юшковъ и Омутницкое общество стало самостоятельнымъ. 9-го іюня минувшаго года священникомъ села Данилова, Сарапульскаго уѣзда, А. Аввакумовымъ открыто общество трезвости въ память спасенія жизни Государя Наслѣдника Цесаревича 29-го апрѣля 1891 года въ Оту. Въ члены общества записалось болѣе 50 членовъ. („Вятск. Еп. Вѣд.“ 1891 г.).

\*\*

Священникъ села Быковки Нижегородской епархіи Михаилъ Лауринъ 27-го минувшаго октября открылъ въ своемъ приходѣ общество трезвости. Всѣхъ, желающихъ вступить въ общество трезвости, записалось въ тотъ день 30 членовъ—29 мужчинъ и 1 женщина. Всѣ вступившіе въ общество обѣщались, въ продолженіе года, вносить въ кассу общества посильную денежную жертву на выписку душеполезныхъ книгъ, брошюръ и Троицкихъ листковъ. Нѣкоторые внесли уже свои жертвы, и въ настоящее время въ общественной кассѣ имѣется 6 рублей „Нижегород. Епар. Вѣд.“ № 23).

\*\*

24 ноября минувшаго года въ г. Царицынѣ, въ приходѣ Иоанно-Предтеченской церкви, мѣстнымъ священникомъ І. Еланскимъ открыто общество трезвости въ память избавленія Государя Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей ему опасности въ г. Оту 29 апрѣля. Въ члены общества записались 21 членовъ. Всѣмъ имъ были розданы брошюры о вредѣ пьянства. О. І. Еланскій на первый разъ на собственные средства выписалъ Троицкихъ и Воскресныхъ Листковъ и брошюрь о вредѣ пьянства на 107 руб. 67 к. для бесплатной раздачи въ церкви во время богослуженій, а также въ питейныя заведенія; на будущее время такковыя будутъ выписываться на счетъ общества трезвости. Кромѣ прямой своей задачи борьбы съ пьянствомъ, повоучрежденное общество будетъ также заботиться и объ оказаніи матеріальной помощи бѣднымъ въ предѣлахъ своего прихода. („Сарат. Е. В.“ № 24).

\*\*

Благочиннической стѣзды духовенства Балтскаго уѣзда 1 округа, Подольской епархіи, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ, какія слѣдуетъ предпринять къ искорененію въ народѣ пьянства, между прочимъ постановили: духовенство отнюдь не должно допускать никакихъ угощеній прихожанъ въ домахъ своихъ водкой; вмѣсто же такovýchъ угощеній награждать прихожанъ при оказываемыхъ ими духовенству, помочахъ въ хозяйственныхъ работахъ или такъ называемыхъ толокахъ раздачею имъ крестиковъ, иконокъ и разныхъ религіозно-нравственныхъ листковъ или брошюръ, которые должны быть приобретаемы духовенствомъ на свои средства. Общества трезвости во всѣхъ приходсахъ округа рѣшено открыть къ великому посту сего 1892 года. („Подольск. Епар. Вѣд.“ № 48).

— 17 декабря прибылъ въ Екатеринбургъ вновь назначенный архипастырь, преосвященный Аванасій, бывший епископъ Сарапульскій, первый викарій Вятской епархіи.—Встрѣча преосвященному,

по описанію мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, была весьма радушна. Городской голова привѣтствовалъ новаго архипастыря рѣчью и поднесъ хлѣбъ—соль отъ городского общества. Владыка благословилъ и троекратно облобызалъ каждого изъ встрѣчавшихъ его на вокзалѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, высказавъ при этомъ, что радшіе и благожеланія, выраженныя ему при встрѣчѣ служатъ для него ободреніемъ въ предстоящихъ ему архипастырскихъ трудахъ. На другой день 18 декабря въ кафедральномъ соборѣ владыка произнесъ рѣчь къ своей новой паствѣ о христіанскомъ совершенствѣ и въ заключеніе взывалъ о помощи голодающимъ, а кафедральный протоіерей привѣтствовалъ отъ лица духовенства рѣчью, въ отвѣтъ на которую преосвященный Аванасій высказалъ, что главнымъ условіемъ благоплодности его дѣятельности служить взаимная христіанская любовь, такъ чтобы и пастыри и пасомые могли сказать: „Христосъ посредѣ насъ“.

— 22 декабря въ Казани происходило общее собраніе членовъ братства святителя Гурія подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Никанора, викарія Казанской епархіи, открывшаго засѣданіе рѣчью о задачахъ и дѣлахъ братства и его нуждахъ, усложнившихся въ настоящее время потому, что въ братскихъ школахъ настоятельно необходимо не только учить, но и кормить дѣтей. Отчетъ за истекшій 24-й братскій годъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ совѣта профессоромъ Машановымъ, а отчетъ по дѣламъ раскола профессоромъ Н. И. Ивановскимъ.

— Пожизненные члены Казанскаго братства святителя Гурія Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Георгій Михайловичъ, Александръ Михайловичъ и Сергій Михайловичъ изволили пожаловать на нужды братства каждый по 300 руб., приславъ означенныя деньги на имя казначея братства профессора Н. А. Осогина.

— Предсѣдателемъ Братства Преподобнаго Сергія, на мѣсто скончавшагося профессора В. Д. Кудрявцева, былъ избранъ въ экстренномъ общемъ собраніи

Братства, происходившемъ 29 декабря въ залѣ Московской духовной академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, профессоръ Московской духовной академіи Д. Θ. Голубинскій.

— На 26 января въ г. Тамбовѣ назначенъ съѣздъ епархіальныхъ миссіонеровъ, на которомъ будутъ обсуждаться слѣдующіе вопросы: 1) о существующихъ въ Тамбовской епархіи сектахъ и толкахъ раскольническихъ, 2) о вѣроученіи сектантовъ, 3) о противораскольническихъ и противосектантскихъ бібліотекахъ, при чемъ предполагается обсудить вопросы объ открытіи отдѣлений братской бібліотеки, о средствахъ на содержаніе миссіонерскихъ бібліотекъ и о каталогѣ противосектантскихъ книгъ; 4) о миссіонерствѣ—достаточно ли для епархіи двухъ миссіонеровъ, объ опредѣленіи круга занятій и обязанностей окружныхъ миссіонеровъ и помощниковъ миссіонеровъ, а также и о вознагражденіи ихъ, 5) о характерѣ и сравнительномъ значеніи миссіонерскихъ бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, 6) о средствахъ для улучшенія быта священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ и 7) о церковно-приходскихъ школахъ въ сектантскихъ и раскольническихъ приходахъ—о болѣе цѣлесообразной постановкѣ ихъ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и объ изысканіи средствъ для поддержанія сихъ школъ.—Во время съѣзда будутъ предложены двѣ публичныя бесѣды миссіонеровъ съ раскольниками и сектантами.

— Г. Министръ государственныхъ имуществъ согласно примѣч. 1 къ ст. 264 Лѣснаго устава, въ послѣдствіе ходатайства г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сдѣлалъ распоряженіе о разрѣшеніи духовенству Тамбовской епархіи бесплатнаго пользованія валежникомъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ.

— Въ Тамбовской епархіи въ минувшемъ 1891 году открыто вновь 236 обществъ трезвости съ мѣстными приходскими священниками во главѣ.

— По распоряженію преосвященнаго Іеронима, епископа Тамбовскаго, съ наступившаго года Тамбовскія епархіальныя

Вѣдомости разсылаются въ каждую приходскую церковь *непосредственно*, а не черезъ благочинныхъ, въ видахъ скорѣйшаго полученія причтами Вѣдомостей, при чемъ подписныя деньги за Вѣдомости по прежнему должны быть собираемы и доставляемы въ консисторію оо. благочинными.

— Въ Костромской епархіи съ наступившаго новаго года всѣ благочинные будутъ получать за свои труды и расходы по должности определенное вознагражденіе отъ церквей и причтовъ, при чемъ самый большой размѣръ вознагражденія назначенъ въ 500 р., и наименьшій въ 90 р.; общая сумма расхода на этотъ предметъ составитъ 16.673 р., или по 230 рублей, въ среднемъ выводѣ, на cadaго изъ 72 благочинныхъ епархіи.

— 22 декабря, въ Псковѣ въ уѣздной земской управѣ преподавателемъ мѣстной духовной семинаріи Н. М. Соколовымъ предложено было въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая религіозно-нравственное чтеніе на тему: „Невѣріе въ своихъ разрушительныхъ послѣдствіяхъ“. Чтеніе было раздѣлено на двѣ части. Въ первой части лекторъ выяснилъ послѣдствія невѣрія въ общественной жизни народовъ, во второй — разобралъ послѣдствія невѣрія въ личной жизни человѣка. Изложеніе чтенія отличалось живостію, образностію и ясностію, а громкое и отчетливое произношеніе лектора дополняло впечатлѣніе. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Выручено въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая до 60 рублей.

— Для снабженія церквей Волынской епархіи восковыми свѣчами въ 1892 году Почаевской лаврѣ нужно пріобрѣсти 1,600 пудовъ воску. Духовный соборъ лавры, въ виду того, что пчелиный воскъ, предназначенный для церковнаго употребленія, кромѣ высокихъ качествъ чисто пчелинаго производства, долженъ представляться людьми, благоговѣнно относящимися къ его назначенію, призналъ необходимымъ устранить отъ сего дѣла евреевъ или другихъ иновѣрцевъ и, съ благословенія архіепископа, обратился къ духо-

венству Волынской епархіи съ просьбою прійти на помощь лаврѣ въ семь дѣлъ: „пусть всякій приходскій священникъ соберетъ свѣдѣнія, сколько и по какой цѣнѣ можетъ онъ пріобрѣсти воску въ своемъ приходѣ и сообщить о семъ духовному собору Почаевской лавры въ м. Почаевъ,—и затѣмъ, съ согласія собора, пусть найденный воскъ доставить въ окружный складъ или прямо въ соборъ,—въ обмѣнъ на свѣчи, или же за наличныя деньги; чѣмъ принесется и Богу служеніе, и церкви польза, и души спасеніе“ („Волын. Еп. Вѣд.“ № 34).

\*\*\*

Послѣ долгихъ переговоровъ между митрополитомъ Михайломъ и сербскимъ правительствомъ по дѣлу замѣщенія Тимокской епископской кафедрѣ въ Зайчарѣ, вопросъ этотъ рѣшенъ, наконецъ, согласно проекту маститаго сербскаго іерарха. Епископомъ назначенъ кандидатъ митрополита, архимандритъ Мелетій, воспитанникъ Кіевской духовной академіи, которую онъ окончилъ въ 1888 году. Епископъ Мелетій еще молодой человекъ. Ему всего 35 лѣтъ. Онъ родился въ 1856 году, въ одномъ изъ сель Валевскаго округа. Рано почувствовалъ влеченіе къ монашеству, онъ сначала былъ въ монастырѣ Боговодѣ, а затѣмъ постригся въ монахи въ монастырѣ Врачешницѣ. Желая получить богословское образованіе, онъ поступилъ въ Бѣлградскую духовную семинарію, въ которой и окончилъ курсъ съ отличнымъ успѣхомъ. Вскорѣ послѣ этого онъ былъ поставленъ игуменомъ въ монастырѣ Раковицу возлѣ Бѣлграда. Это было въ началѣ 80 годовъ. Какъ разъ въ это время въ Сербіи начались злосчастныя времена напредническаго режима. Вражеская рука австрофильскихъ политиковъ коснулась между прочимъ и сербской церкви. Митрополитъ Михайлъ насильственно былъ удаленъ съ кафедрѣ и выѣхалъ изъ Сербіи. Послѣ его отъѣзда началось гоненіе на его приверженцевъ и сербскихъ патриотовъ. Въ числѣ ихъ находился и игуменъ Мелетій. Лишенный своей должности, о. Мелетій немедленно уѣхалъ въ Россію и

здѣсь, по рекомендаціи митрополита Михаила, былъ принятъ въ Киевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Сербіи уже замѣнены всѣ епископскія кафедры. Бѣлградскою епархіей управляетъ самъ митрополитъ Михаилъ, Нишскою епархіей епископъ Иеронимъ, Жичскою—епископъ Савва и Тимокскою новопоставленный епископъ Мелетій. Митрополитъ Михаилъ намѣренъ возстановить еще пять епархію—Шабацкую, которая въ настоящее время входитъ въ составъ Бѣлградской и Жичской епархій („Моск. Вѣд.“ № 327).

#### Памяти Н. И. Ильминскаго.

Въ дополненіе къ некрологу, напечатанному въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни покойнаго Н. И. Ильминскаго, о его кончинѣ и погребеніи.

Николай Ивановичъ отличался всегда хорошимъ здоровьемъ и благодушіемъ; зная его въ теченіе послѣднихъ 27 лѣтъ, мы не помнимъ, чтобы онъ когда либо серьезно былъ боленъ, и только четыре года тому назадъ, именно лѣтомъ 1887 г., онъ совершилъ поѣздку на Кавказъ, чтобы нѣсколько отдохнуть отъ постоянныхъ трудовъ и освѣжиться. Съ этого времени здоровье Николая Ивановича замѣтно стало слабѣть, но особенно истощила его силы инфлуенца, которую онъ перенесъ минувшимъ лѣтомъ въ Троице - Сергіевой лаврѣ, гдѣ трудился надъ переводомъ священныхъ книгъ на инородческіе языки. По возвращеніи въ Казань, Николай Ивановичъ до того ослабѣлъ, что для окружающихъ его не оставалось никакой надежды на то, чтобы больной прожилъ еще съ годъ. Оберегая спокойствіе своей жены и многочисленныхъ родныхъ, больной сталъ лечиться и, по совѣту докторовъ, пересталъ ходить въ классы на уроки и даже въ церковь къ богослуженію и на общую молитву съ учениками утромъ и вечеромъ, что особенно

было тяжело для него; но до 24 ноября Николай Ивановичъ еще могъ ходить по комнатѣ и заходявалъ иногда въ канцелярію, чтобы распорядиться и подписать текущія бумаги. Консиліумъ докторовъ, приглашенныхъ къ больному 25 ноября, констатировалъ у него ракъ желудка и Николай Ивановичъ болѣе не вставалъ съ одра болѣзни до самой кончины, постепенно угасая, какъ догорающая свѣча. Вопли сознавая серьезность своего положенія, Николай Ивановичъ 3 декабря, съ согласія г. попечителя учебнаго округа, передалъ исправленіе должности временно Н. А. Бобровникову, а за два дня до этого, именно въ воскресенье, 1 декабря, послѣ литургіи въ домовой семинарской церкви, причастился святыхъ Таинъ у себя въ квартирѣ. Во время совершенія литургіи, больной молился, сидя на койкѣ, предъ иконой Тихвинской Божіей Матери, которая была нарочито принесена въ его квартиру. Послѣдніе 8 дней онъ уже ничего не могъ ни пить, ни ѣсть, а только глоталъ кусочки льда. Состояніе духа, раздражительное въ началѣ болѣзни, сдѣлалось болѣе спокойнымъ, рѣзкихъ страданій, повидимому, не ощущалъ. Желая прослужать всенощное богослуженіе наканунѣ Рождества Христова, Николай Ивановичъ хотѣлъ было воспользоваться телефономъ, но родные, опасаясь утомить его, отклонили это. Вечеромъ на первый день Рождества Христова надъ больнымъ совершено было таинство Елеосвященія. Послѣ соборованія Николай Ивановичъ простился съ своими родственниками, сказавъ каждому, что могъ и что считалъ нужнымъ; затѣмъ въ часъ ночи съ 26 на 27-е снова причастился святыхъ Таинъ отъ своего духовника, священника Меньшикова. Въ три часа утра законоучитель семинаріи К. Н. Богородицкій, по приглашенію родныхъ больного, прочиталъ молитвы на исходъ души; не надѣялись, чтобы Николай Ивановичъ дожилъ до 6 часовъ утра, но больной прожилъ и этотъ день и послѣ обѣдни принялъ преосвященнаго Никанора. Въ 9 часу вечера снова пригласили къ умирающему священника К. Н. Богородицкаго,

чтобы онъ прочиталъ отходную. Во время чтенія отходной, сердце какъ бы перестало биться у больного; затѣмъ началось слабое трепетанье сердца; умирающій лежалъ на правомъ боку, обернувшись лицомъ къ стѣнѣ и тяжело дышалъ, но безъ всякихъ стоновъ, а въ 9¼ часовъ тихо скончался. Воспитанники только лишь кончили вечернюю молитву и разошлись по классамъ, но ихъ снова собрали въ церковь и отслужили панихиду. Такъ закончилъ свои дни этотъ рѣдкій и замѣчательный человѣкъ („Каз. Вѣсти“ № 355).

30 декабря тѣло Николая Ивановича Ильминскаго предали землѣ. За слабостію здоровья высокопреосвященнаго архіепископа Павла (послѣ недавней его болѣзни воспаленія легкихъ), божественную литургію и чинъ погребенія въ церкви при учительской семинаріи совершалъ преосвященный Никаноръ, викарій Казанской епархіи и предсѣдатель совѣта братства святого Гурія, въ сослуженіи ближайшихъ сотрудниковъ покойнаго по братству—каѳедральнаго протоіерея Е. А. Малова и священника крещено-татарской школы В. Т. Тимоеева и другихъ священниковъ. Въ чинѣ погребенія приняли участіе о. ректоръ академіи, протоіерей А. П. Владимірскій, товарищъ Николай Ивановича по академическому курсу\*), ректоръ духовной семинаріи, профессоръ богословія Казанскаго университета и другія протоіереи и священники г. Казани, числомъ до 20-ти. Погребальныя пѣснопѣнія пѣлись поочередно на четырехъ языкахъ: по-славянски, по-татарски, по-чувашски и по-черемиски. На богослуженіи присутствовали—начальникъ губерніи, попечитель учебнаго округа и его помощникъ, члены братскаго совѣта, профессора академіи и университета, начальствующіе и наставники другихъ учебныхъ заведеній, представители городского управления. Присутствующіе, по желанію покойнаго, были въ простыхъ костюмахъ частныхъ людей; рѣчей при

\*) Тотъ и другой были воспитанниками 1-го курса Казанской академіи.

погребеніи никто не говорилъ; только о. Василій Тимоеевъ „не могъ утерпѣть“, чтобы при послѣднемъ прощаніи не сказать нѣсколько простыхъ, задушевныхъ словъ своему учителю; но зато съ какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ любви и почитанія преклонялись всѣ предъ прахомъ почившаго и лобызали его останки!

Все богослуженіе представляло глубоко-трогательное, умирительно-печальное, истинно-христіанское торжество.

По окончаніи богослуженія гробъ былъ вынесенъ изъ церкви почитателями усопшаго и поставленъ на приготовленный одръ, который на рукахъ былъ несенъ воспитанниками учительской семинаріи на мѣсто упокоенія, при лѣвни „Святый Боже“, съ преднесеніемъ братской хоругви; одръ окружали зажженные церковныя свѣчи. Толпы народа сопровождали шествіе. Печальный перезвонъ колоколовъ въ тѣхъ церквахъ, близъ которыхъ несли тѣло, оглашалъ воздухъ и наводилъ на многія грустныя размышленія... Въ два часа дня гробъ опустили въ могилу на Куртинскомъ кладбищѣ, вблизи крещено-татарской школы.

Николай Ивановичъ не имѣлъ своей семьи; но вокругъ него группировалась многочисленная семья крещеныхъ инородцевъ, для которыхъ онъ былъ истиннымъ отцомъ по духу и которые также смотрѣли на него, какъ на отца.

Около тридцати лѣтъ назадъ Николай Ивановичъ положилъ начало христіанскому образованію дѣтей крещеныхъ татаръ устройствомъ небольшой школы, помѣщающейся въ скромномъ домѣ близъ академіи; учителемъ школы и ближайшимъ помощникомъ былъ также крещеный татаринъ Василій Тимоеевъ. Въ первые годы школа никакихъ средствъ ни откуда не получала, а учредитель самъ не имѣлъ оныхъ. Тогда на первый разъ пришла съ скромною помощію семья академическихъ профессоровъ, которые ежемѣсячно по нѣскольку копѣекъ удѣляли на школу изъ своего скромнаго жалованья. Бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, въ

бытность въ 1867 году въ Казани, обратилъ вниманіе на эту маленькую школу, упрочилъ ея существованіе, и съ тѣхъ поръ школа стала возрастать въ числѣ учащихся; явилось новое зданіе съ церковью, нашлись ревностные благотворители, во главѣ коихъ въ настоящее время стоитъ Августѣйшая чета Государа Императора и Государыни Императрицы. Разные высокопоставленные посѣтители, навѣщавшіе школу, видѣли плоды неустанныхъ трудовъ почившаго учредителя и всегдашняго руководителя и попечителя оной Николая Ивановича Ильминскаго. Теперь это вполне организованное и прочно стоящее учрежденіе.

Еще ранѣе учрежденія школы стало замѣчаться движеніе въ средѣ крещеныхъ, но не получившихъ должнаго христіанскаго просвѣщенія татаръ къ обратному уклоненію въ мусульманство. Отступники стали христіанскія имена перемѣнять на татарскія, носить тюбетейки, оставили христіанскія церкви. Отступничество, развиваясь постепенно, достигло въ шестидесятихъ годахъ, при поступленіи на Казанскую паству приснопамятнаго архипастыря Антонія, такихъ размѣровъ, что стало сильно озабочивать и власть церковную, и всѣхъ ревнителей православія. И вотъ въ 1867 году получаетъ начало Казанское братство святителя Гурія, съ цѣлю противодѣйствія мусульманской пропагандѣ и просвѣщенія крещеныхъ инородцевъ свѣтомъ христіанства. Николай Ивановичъ былъ въ числѣ учредителей братства и все время состоялъ членомъ совѣта оного. Но мало сказать, что онъ былъ учредителемъ и членомъ совѣта; нѣтъ! въ теченіе 24-лѣтняго существованія братства онъ былъ душою братской дѣятельности. Въ основу этой дѣятельности онъ положилъ мысль о воспитаніи дѣтей крещеныхъ инородцевъ въ духѣ христіанства, чтобы чрезъ нихъ и изъ нихъ создать оплотъ противъ мусульманскаго вліянія... И въ настоящее время сотни школъ уже покрыли своею сѣтью тѣ мѣстности, въ коихъ инородцы оказывались мало просвѣщенными свѣтомъ Христовой истины, и юное поколѣніе возра-

стаетъ подъ вліяніемъ совершенно другихъ понятій, чѣмъ какъ росли ихъ отцы. Казанская крещено-татарская школа стала школою центральною, и не только школою, но и разсадникомъ учителей для другихъ школъ—отраслей. Но само собою понятно, что эта школа не могла быть достаточною для послѣдней цѣли и по средствамъ, и по педагогической подготовкѣ. Въ 1872 году основана инородческая учительская семинарія въ Казани, для приготовленія учителей, и директоромъ оной назначенъ Николай Ивановичъ, который и занималъ этотъ скромный постъ до своей смерти. Съ учрежденіемъ учительской семинаріи система образованія инородцевъ получила завершеніе. И создателемъ, и осуществителемъ ея былъ Николай Ивановичъ, такъ что все, что дѣлалось добраго и полезнаго и въ семинаріи, и въ Казанской крещено-татарской школѣ, и во всѣхъ татарскихъ школахъ епархіи, было такъ или иначе, прямо или косвенно дѣломъ рукъ его. И какъ онъ дѣлалъ свое дѣло! Онъ не былъ человѣкомъ, слѣдящимъ только за внѣшнимъ порядкомъ въ обученіи и дисциплинѣ, а проникалъ въ самый духъ и направленіе питомцевъ; онъ былъ опынѣйшимъ истинно-христіанскимъ педагогомъ. Беззавѣтно преданный святой идеѣ, которую носилъ въ душѣ своей, онъ всѣмъ и всегда былъ доступенъ, каждому желающему давалъ совѣтъ и наставленіе въ формѣ не рѣзкой, а мягкой, отеческой, и потому удобопріемлемой. И потому-то *все его яко отца имѣяшу*.

Школа безъ церкви, какъ бы ни была хорошо поставлена, составляетъ далеко не все въ дѣлѣ воспитанія. Николай Ивановичъ понималъ это наилучшимъ образомъ. Для воспитанія въ христіанскомъ духѣ не только дѣтей, но и взрослыхъ, онъ задумалъ большое дѣло—вести живой, понятный инородцамъ языкъ въ богослуженіе. Мысль объ этомъ появлялась и прежде. Еще въ 1846 году Императоръ Николай Павловичъ велѣлъ перевести богослужебныя книги на татарскій языкъ. Мысль о необходимости переводовъ разрабатывалась на дальнемъ Востокѣ преосв.

Иннокентіемъ (см. Пр. Собес. 1883 г., мартъ); но въ томъ видѣ, какъ задумалъ осуществить ее Николай Ивановичъ, она была дѣломъ новымъ и по одному этому не могла не вызвать возраженій и не потребовать большихъ усилій и настойчивости. Какъ велось это дѣло, въ точности сказать теперь мы не можемъ, за не обнаруженіемъ всей по оному переписки. Возраженія несомнѣнно были, да и теперь еще не совершенно смолкли. Но какъ бы то ни было, идея Ильминскаго восторжествовала, и теперь мы можемъ слышать богослуженіе и на татарскомъ, и на другихъ языкахъ нашихъ инородцевъ, хвалящихъ Господа не только сердцемъ, но и умомъ, т. е. понимающихъ то, что поется и читается въ церкви. Но мало еще отстоять мысль; нужно осуществить ее; нужно перевести богослужебныя книги на языки инородцевъ. И здѣсь опять мы встрѣчаемся съ тѣмъ же именемъ Николая Ивановича; и здѣсь онъ самъ является опять первымъ осуществителемъ своей мысли. Благодаря сочувствію православнаго миссіонерскаго общества, во главѣ котораго въ семидесятыхъ годахъ стоялъ высокопресвященный митрополитъ Иннокентій, при совѣтѣ братства св. Гурія образовывается переводческая комиссія, которая и занимается пересмотромъ и изданіемъ представляемыхъ переводовъ на языки инородцевъ богослужебныхъ и иныхъ книгъ. Средства на изданіе этихъ книгъ (4000 р. въ годъ) даетъ православное миссіонерское общество, которое и вступило по сему и по нѣкоторымъ другимъ сторонамъ миссіонерской дѣятельности въ живую связь съ нашимъ Казанскимъ братствомъ.

Такимъ образомъ, благодаря неустанной, самоотверженной христіански-апостольской дѣятельности Николая Ивановича, вопросъ инородческой получилъ всестороннее разрѣшеніе. Извѣстный нашъ профессоръ П. В. Знаменскій, вспоминая въ своей рѣчи, въ день тысячелѣтняго празднованія, апостольскіе труды первоучителей словенскихъ Меодія и Кирилла, скромно, но мѣтко замѣтилъ, что и „дѣятели христіанскаго просвѣщенія инородцевъ нашего

края работаютъ въ томъ же самомъ вѣчно живомъ и вѣчно современномъ направленіи, примѣръ котораго указанъ нашими первоучителями десять вѣковъ тому назадъ“... и потому они— „вѣрные блюстители миссіонерскаго преданія св. отцевъ Кирилла и Меодія“... „Славянское богослуженіе для крещенаго чуваша, вотика, татарина есть такой же мѣдна звона гласъ, какъ для славянина латинская месса“.\*) Какъ отзывался введеніе въ богослуженіе инородческихъ языковъ на самихъ инородцахъ, лучше всего видно изъ письма одного чувашенина на имя Николая Ивановича: „О, любимый человекъ нашъ Николай Ивановичъ, ты учишь насъ добру, ты далъ намъ возможность познавать данныя Богомъ заповѣди... Теперь что читаемъ по-чувашски, все понимаемъ; хорошо понимаемъ и притчи изъ Евангелія... Какъ начнутъ пѣть по-чувашски, то кажется и ногъ подъ собой не слышимъ; и прихожане, которые по дорогѣ въ церковь заходятъ послушать (наше пѣніе), тоже говорятъ, что они не помнятъ, гдѣ стоять“ (Прав. Собес. 1884 г. мартъ и апрѣль, стр., 368). Разрѣшеніе инородческаго вопроса въ смыслѣ введенія народныхъ языковъ при богослуженіи имѣетъ значеніе не только церковное, но и государственное. На западныхъ границахъ обрусѣніе производится посредствомъ языка; здѣсь, на востокѣ, то же обрусѣніе достигается посредствомъ вѣры и церкви, и тотъ, кто сознаетъ значеніе православія для жизни и крѣпости государства, не можетъ отказать въ достоинствѣ этого метода.

Инородческой вопросъ не есть вопросъ Казанской только епархіи; онъ обнимаетъ всю восточную окраину нашего отечества и простирается въ предѣлы Сибири. Невозможно съ точностью сказать, какъ далеко идутъ тѣ нити, которыя держалъ въ своихъ рукахъ Николай Ивановичъ, и какъ далеко простиралось его вліяніе. Онъ велъ обширную переписку и съ лицами власти имѣющими и съ простыми дѣятелями по просвѣщенію инородцевъ. Об-

\*) Прав. Собес. 1885 г. апр., стр. 366—367.

народованіе этой переписки дастъ, безъ сомнѣнія, богатый матеріалъ и для исторіи миссіонерства, и для лучшей характеристики мощной фигуры того, кто давалъ извѣстный тонъ, одушевлялъ и направлялъ многое множество второстепенныхъ дѣятелей. То—дѣло будущаго, дѣло исторіи. Въ настоящихъ бѣглыхъ и блѣдныхъ наброскахъ силъ не нахожу и возможности не вижу очертить всю красоту личности и характера почившаго раба Божія Николая. Подъ звуки священныхъ погребальныхъ пѣсней на разныхъ языкахъ и подъ заунывный звонъ колоколовъ, мы коснулись лишь того, что было завѣтомъ его жизни, въ чемъ и самъ онъ видѣлъ свое призваніе.

Много духовныхъ сиротъ оставилъ послѣ себя Николай Ивановичъ и въ своей семинаріи, и въ Казани, и далеко за предѣлами Казани, сиротъ, которыя будутъ плакать и молиться, молиться и плакать. По общему у насъ убѣжденію всѣхъ, громко высказываемому, потеря его—потеря незамѣнимая.

Но, *братіе*, писалъ святой апостоль, *не хочу васъ невѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи немощи упованія* (1 Солун. 4, 13). И упованіе наше не къ тому только относится, что *Богъ умершій въ Иисусъ приведетъ съ нами*, что когда *Господь въ повелѣніи, во гласъ архангеловъ и въ трубѣ Божіей сходитъ съ небесе, то мертвіи о Христѣ воскреснутъ* (ст. 14 и 16),—но и къ тому, что *еще кто назидаетъ на основаніи, еже есть Иисусъ Христосъ, злато, сребро, каменіе честное, дѣло его, онемъ искушенное, пребудетъ, сохранится* (1 Кор. 3, 11—14). Богъ дастъ, найдутся добрые люди, которые по частямъ раздѣлятъ великое дѣло Николая Ивановича и поведутъ его въ прежнемъ духѣ и направленіи.

Изъ завѣщанія покойнаго Н. И. Ильминскаго.—Николай Ивановичъ Ильминскій въ маѣ 1890 г. вручилъ Н. А. Бобровникову собственноручно написанное имъ завѣщаніе. Въ

четвертомъ пунктѣ этого завѣщанія содержится распоряженіе относительно его погребенія, живо характеризующее этого замѣчательнаго дѣятеля, глубокаго христианина и истинно русскаго человѣка. Пунктъ этотъ читается такъ:

„Относительно погребенія, положительно не желаю я тѣхъ почестей, какими въ недавнее сравнительно время провождають почившихъ въ могилу: прошу освободить меня отъ всякой торжественности и представительности: отъ вѣнковъ, колесницы; я желалъ-бы, чтобы меня несли на одрѣ, какъ у насъ на родинѣ хоронили, а можетъ и теперь еще хоронять православныхъ покойниковъ; мнѣ этотъ одрѣ по душѣ. Не желаю я формальныхъ панихидъ. Всегда я сильно смущался и стѣнялся всякой выдающейся отличкой: нарядами, отличіями, почестями, рекомендаціями, титулами, орденами и т. д.

Я не могу представить хладнокровно, если меня будутъ провожать въ могилу съ помпой. Желаю и прошу устроить дѣло моего погребенія просто, по православному, по семейному, чтобы лишь самые близкіе, родные и знакомые—русскіе и инородцы меня проводили и за меня грѣшнаго помолились. Больше ничего не имѣю, а эти написанные пункты я озабочился изложить, дабы они не были нарушены по усердію ко мнѣ или по легальнымъ требованіямъ“.

Противъ этого пункта на поляхъ написано:

„Прибавляю для поясненія сейчасъ по написаніи всего: орденовъ и шпаги со шляпой чтобъ не было,—отнюдь не желаю. Нагъ отъ великихъ земныхъ отличій явиться я долженъ предъ Богомъ, да проститъ Онъ мои согрѣшенія“.

\* \*  
\* \*  
\* \*

Московскимъ окружнымъ судомъ недавно утверждено къ исполненію духовное завѣщаніе тайнаго совѣтника И. И. Маслова, скончавшагося 14 ноября минувшаго года. Однимъ изъ пунктовъ этого завѣщанія, написаннаго въ 1882 году, завѣщатель, „желалъ засвидѣтельствовать глубокое сочувствіе великимъ реформамъ,



совершеннымъ въ незабвенное и славное царствованіе покойнаго Государя Императора Александра Николаевича“, находить „наилучшій для сего способъ въ содѣйствіи народному образованію въ землѣ русской“. Съ этою цѣлью весь имѣющій остаться за разными другими назначеніями капиталъ, заключающійся въ процентныхъ бумагахъ и который составляетъ въ настоящее время, по казенной оцѣнкѣ стоимости этихъ бумагъ, сумму около 450 тысячъ рублей, завѣщатель предназначилъ для учрежденія сельскихъ училищъ, причѣмъ послѣднія, по волѣ завѣщателя, должны быть устраиваемы „на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, безъ различія народности и вѣроисповѣданія“. Завѣщанный на сельскія училища капиталъ распредѣляется на части по 10 тысячъ рублей въ каждой, а на проценты съ этихъ фондовъ, долженствующихъ оставаться неприкосновенными, должны быть устраиваемы народныя школы и притомъ только въ такихъ мѣстностяхъ, которыя, по густотѣ населенія и его бѣдности, преимущественно будутъ нуждаться въ нихъ.

### Мѣры къ облегченію голода.

Общественная благотворительность наша, столь щедро проявляющаяся въ настоящее время въ отношеніи къ населенію, пострадавшему отъ неурожая, нашла себѣ сочувственный откликъ и внѣ предѣловъ Россіи.—Блаженнѣйшій Герасимъ, патриархъ Іерусалимскій и всея Палестины, посланіемъ своимъ извѣстилъ Святѣйшій Синодъ, что старѣйшая мать церкви—церковь Сіонская, узнавъ съ великою печалію о томъ, какія бѣдствія испытываетъ значительная часть населенія Россіи отъ постигшаго въ минувшемъ году неурожая хлѣба, и желая придти на помощь нуждающимся, жертвуетъ отъ щедротъ своихъ 3 тысячи рублей въ помощь вдовамъ и сиротамъ тѣхъ губерній, которыя постигнуты симъ бѣдствіемъ, съ тѣмъ, чтобы деньги эти взяты были изъ суммъ названной церкви, хранящих-

ся въ казначействѣ Святѣйшаго Синода и подлежащихъ отсылкѣ въ патриархію.—Святѣйшій Синодъ, принявъ означенное пожертвованіе, какъ знакъ искреннихъ христіанскихъ чувствъ любви и милосердія Іерусалимской церкви къ страдающей братіи, и выразивъ особымъ посланіемъ патриарху Герасиму свою благодарность, сдѣлалъ распоряженіе о передачѣ сей суммы въ распоряженіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая. Въ то же время Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору о такомъ пожертвованіи Сіонской церкви довести до свѣдѣнія Высочайше учрежденнаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета.

\* \*

Въ № 1 „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности въ теченіе ноября мѣсяца Тверскаго епархіальнаго и уѣздныхъ комитетовъ по сбору, храненію и отправкѣ пожертвованій бѣдствующему населенію постигнутыхъ неурожаемъ губерній. Уѣздные комитеты, слѣдуя указаніямъ епархіальнаго комитета, устроили въ городахъ склады, для сосредоточенія въ нихъ вещественныхъ пожертвованій по каждому уѣзду, назначивъ лицъ, завѣдующихъ складами, и объявивъ объ этомъ мѣстному духовенству чрезъ благочинныхъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наиболѣе посѣщаемыхъ, какъ, напримѣръ, въ свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ, учреждены отъ комитетовъ кружки для сбора. Кромѣ уѣздныхъ комитетовъ, въ ноябрѣ открытъ Кимрскій комитетъ съ присоединеніемъ къ нему одного благочинія изъ Корчевскаго уѣзда. Общая сумма поступленія денежныхъ пожертвованій за ноябрь мѣсяца по епархіи простиралась до 18,852 р. 75 коп. Пожертвованій хлѣбомъ за отчетный мѣсяцъ поступило свыше 5,000 пудовъ, а съ хлѣбомъ, поступившимъ и отправленнымъ епархіальнымъ комитетомъ ранѣе ноября, всего на приходѣ значится 6,228 пудовъ 39 фунтовъ; сверхъ того, поступило

до 400 аршинъ холста, который комитетъ предложилъ употреблять, между прочимъ, на мѣшки при отправкѣ хлѣба. Собранныя деньги и хлѣбъ отосланы въ распоряженіе епархіальныхъ комитетовъ пострадавшихъ отъ неурожая губерній. Въ видахъ усиленія сбора по кружкамъ, находящимся въ церквахъ, комитетъ призналъ полезнымъ пригласить духовенство и старость, при совершеніи молебствій со святыми иконами въ домахъ прихожанъ, брать изъ церкви кружки для сбора пожертвованій на пострадавшихъ отъ неурожая, предоставивъ усмотрѣнію настоятелей церквей опредѣлить, когда именно такія кружки должны быть носимы по приходу. Сборъ хлѣбомъ епархіальный комитетъ предлагалъ сельскимъ священникамъ производить лично, при содѣйствіи церковныхъ старостъ, уполномоченныхъ отъ прихода и мѣстныхъ крестьянскихъ властей. По нѣкоторымъ приходамъ хлѣбный сборъ, производившійся указаннымъ отъ комитета порядкомъ, былъ довольно значителенъ; такъ, по погосту Роголеву, Ржевскаго уѣзда, ржи и овса было собрано болѣе 500 пудовъ, по селу Садыкову, Тверскаго уѣзда, 305 пудовъ ржи, по селу Кесовой-Горѣ, Кашинскаго уѣзда, того-же хлѣба 200 пудовъ, по погосту Бѣжицъ, Вѣжецкаго уѣзда, 141 пудъ 23 фунта.

\* \*

Въ Казанскій епархіальный комитетъ по 20 декабря поступило около 60 тысячъ рублей. Въ засѣданіи комитета, происходившемъ 20 декабря, было постановлено отправить въ Цивильскій комитетъ 1500 руб., въ Лаишевскій 1000 руб., въ Спасскій 1000 руб., въ Чебоксарскій 975 руб., въ Казанскій 918 руб., въ Ядринскій 700 руб., въ Чистопольскій 600 руб., въ Свияжскій 600 пудовъ муки; на всѣ школы епархіи 3000 руб. и муки 1200 пудовъ. Кромѣ сего муки назначено было 150 пудовъ въ приходъ села Абдей, въ распоряженіе жандармскаго полковника 100 пудовъ. Муки осталось около 12 тысячъ пудовъ. Вслѣдъ за общимъ епархіальнымъ засѣданіемъ последовало засѣданіе Казанскаго уѣзд-

наго епархіальнаго комитета, на которомъ присутствовало четыре земскихъ начальника Казанскаго уѣзда. На этомъ засѣданіи опредѣлено выдать всего 960 рублей, а именно: въ 8 сельскихъ попечительствъ 2 участка 200 руб., въ 3 церковныхъ попечительства 4 участка 75 руб., въ 4 попечительства 7 участка 200 руб., въ томъ числѣ въ магометанское Новокишитское попечительство 50 р., въ приходское попечительство села Парать и въ распоряженіе земскаго начальника 1 участка 80 руб., въ Шапшинское попечительство 3 участка 100 руб., въ попечительство 5 участка 100 руб., въ попечительство Духосошественской церкви гор. Казани на раздачу по  $\frac{1}{2}$  фунта хлѣба 100 руб., мелкихъ раздачъ сдѣлано на 60 руб. Всего израсходовано 960 руб. — осталось же около 300 руб.

(„Волж. Вѣстн.“ № 349).

\* \*

За послѣднее время въ нѣкоторыхъ селахъ и городахъ разныхъ губерній открыты новыя **бесплатныя столовыя**. Такъ, недавно открыта столовая въ селѣ Русскомъ Бурнашевѣ, Свияжскаго уѣзда, Казанской губерніи. Эта столовая находится въ завѣдываніи дочери одной мѣстной помѣщицы и поставлена на очень широкихъ началахъ; въ настоящее время въ ней довольствуются 60 человекъ, а въ непродолжительномъ времени къ нимъ должны прибавиться 30 дѣтей, учениковъ мѣстной школы. Каждому довольствующемуся въ столовой выдается  $1\frac{1}{2}$  фунта хлѣба (1 фунтъ на обѣдъ и  $\frac{1}{2}$  фунта на ужинъ) и приварокъ, состоящій изъ картофельной похлебки, кашицы съ масломъ и т. п. Въ виду значительнаго числа призрѣваемыхъ, хлѣбъ при столовой печется ежедневно и потому поступаетъ для потребленія всегда въ свѣжемъ видѣ. На содержаніе всѣхъ призрѣваемыхъ имѣется пока до 200 рублей въ мѣсяцъ. Вскорѣ такая же столовая открывается въ деревнѣ Кураловой, въ одной верстѣ отъ Русскаго Бурнашева. Столовыя будутъ существовать до новаго урожая. — 27-го минувшаго декабря, въ Царицынѣ открыта городскимъ продовольственнымъ

комитетомъ вторая бесплатная столовая на 200 человѣкъ. Въ день открытія накормлено болѣе 200 человѣкъ.—26-го декабря, въ селѣ Балаковѣ, Саратовской губерніи, открыта бесплатная столовая на 400 дѣтей, на средства одного мѣстнаго купца-благотворителя.

\* \* \*

Столовая для голодающихъ въ с. Кулаевѣ. 10-го ноября 1891 г. открыта столовая въ с. Кулаевѣ, Казанскаго уѣзда, въ домѣ землевладѣльца, Казанскаго купца Осипа Яковлевича Молоткова, предсѣдателя мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, на собственныя его средства, для питанія на неопредѣленное время престарѣлыхъ, малолѣтнихъ, вдовъ и сиротъ Кулаевского прихода. Столовая открыта приблизительно на 100 человѣкъ и обставлена довольно хорошо. Въ ней предлагается обѣдъ изъ достаточнаго количества хорошаго хлѣба и одного горячаго блюда—въ скоромные дни мяснаго, а въ постные—похлебки гороховой или картофельной. Въ обѣдѣ участвуетъ большая часть учениковъ Кулаевского училища подъ надзоромъ учительницы. Всѣмъ пансіонерамъ столовой составленъ священникомъ возможно-правильный списокъ. Тѣмъ, кои не могутъ участвовать за общимъ столомъ по немощамъ или за дальностію разстоянія мѣста ихъ жительства отъ столовой, Осипъ Яковлевичъ назначилъ ежемѣсячный паекъ въ количествѣ, выдаваемомъ въ столовую на каждаго человѣка.

Открытіе столовой началось торжественнымъ служеніемъ водосвятнаго молебна, по окончаніи котораго провозглашены многолѣтія и отслужена краткая литія за упокой родителей Осипа Яковлевича; служеніе окончилось обычнымъ благословеніемъ и окропленіемъ освященною водою хлѣба - соли. Потомъ процѣта была всѣми пансіонерами столовой Молитва Господня (которую каждый разъ поютъ и теперь, а послѣ обѣда благодарственную молитву и молитву за благодѣтельницами и милующихъ изъ Псалтири). Какъ первый обѣдъ, такъ и слѣдующіе прошли въ примѣрномъ порядкѣ.

Всѣ пансіонеры были сыты и довольны и благодарятъ благодѣтеля. Осипъ Яковлевичъ имѣетъ очень отзывчивое сердце къ нуждамъ бѣдствующихъ собратій своихъ. Если бы такихъ сердобольцевъ изъ состоятельныхъ людей нашлось десятокъ другой—третій, то они осушили бы цѣлое море слезъ, проливаемыхъ отъ безпомощности и отчаянія, утѣшили бы и заставили за себя молиться Богу немалое число горемыкъ. Въ деревнѣ „Сорочьи Горы“, Лаишевскаго уѣзда, онъ открылъ тоже столовую на 140 человѣкъ. Въ томъ и другомъ мѣстѣ пропитать 240 человѣкъ въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ будетъ не легко и капиталисту. Да увеличить Господь состояніе его во сто кратъ на утѣшеніе страждущимъ! („Каз. Еп. Вѣд.“ № 24).

\* \* \*

Ахтырская женская община, Саратовской епархіи, сочувствуя крайней нуждѣ окрестныхъ крестьянъ въ насущномъ хлѣбѣ для себя и кормѣ для скота и имѣя у себя достаточно того и другаго, выразила желаніе принимать отъ бѣдныхъ семействъ скотъ на прокормленіе и людей, которые будутъ ходить за скотомъ, кормить бесплатно до весны. Помѣщеніе для людей и скота имѣется удобное на хуторѣ, принадлежащемъ общинѣ и находящемся въ 3-хъ верстахъ отъ нея. („Сарат. Еп. Вѣд.“ № 1).

\* \* \*

Саратовское попечительство „Краснаго Креста“, по сообщенію мѣстныхъ газетъ, въ теченіе ноября мѣсяца организовало по многимъ селамъ и даже по нѣкоторымъ деревнямъ особыя сельскія попечительства, во главѣ которыхъ стали уполномоченныя попечительства: земскіе начальники (всѣ), земскіе врачи, священники, учителя и землевладѣльцы. Въ уѣздахъ открыты столовыя, числомъ 50, и кромѣ того склады хлѣба для продажи по дешевой цѣнѣ бѣднѣйшимъ жителямъ по мелочи, не болѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки. Въ столовой попечительства, устроенной въ Саратовѣ, въ теченіе ноября мѣсяца выдано 2,730 порцій, причемъ каждая порція обошлась попечительству

менѣе 3 коп., не считая хлѣба, который жертвуется нижними чинами 5-й батареи 40-й артиллерійской бригады. Въ убѣжищѣ попечительства ежедневно имѣютъ пріютъ до 80 бѣднѣйшихъ дѣтей, которыхъ тамъ кормятъ и обучаютъ бесплатно.

(„Варш. Днев.“ № 287).

\* \* \*

Примѣръ ревностнаго отношенія къ сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Одинъ изъ благочинныхъ Минской епархіи рапортомъ донесъ мѣстному преосвященному, что приходъ Хмарино-Городецкой церкви обнаружилъ особенное усердіе къ собиранію пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Усердіе это состоитъ въ томъ, что причтомъ во всѣхъ деревняхъ прихода совершается вечернее богослуженіе, съ цѣлю сбора пожертвованій, для чего священникъ обыкновенно напередъ оповѣщаетъ своихъ прихожанъ, когда и въ какой деревнѣ имѣеть совершаться богослуженіе. Въ назначенный день церковный староста заблаговременно отправляется въ извѣстную деревню и приготовляетъ приличную комнату, въ которую и собирается народъ. Затѣмъ призываетъ туда причтъ и совершаетъ богослуженіе, по окончаніи котораго священникъ ведетъ съ прихожанами собесѣдованіе, а церковный староста тутъ же собираетъ пожертвованія. Такое доброе дѣланіе причта приноситъ сугубую пользу: на богослуженіи бывають и старые и малые, которые по отдаленности не могутъ посѣщать приходскаго храма, и здѣсь же всѣ располагаются къ дѣламъ христіанскаго милосердія. („Минск. Е. В.“ № 24).

\* \* \*

30-го ноября въ зданіи Соколовскаго волостнаго правленія, Епифанскаго уѣзда, Тульской губерніи, сельскимъ комитетомъ была произведена раздача хлѣба голодающимъ крестьянамъ Соколовской волости на декабрь мѣсяць. Въ правленіе собрались четыре священника изъ селъ Прони, Каргадинова, Соколовки и Петровскаго; пріѣхали помѣщикъ Н. И. Ладыженскій, волостной старшина и пред-

сѣдатель волостныхъ судей. Рѣшено было раздать ржи 1188 пудовъ на декабрь мѣсяць голодающимъ крестьянамъ, тѣмъ особенно, которые не могутъ *пропитаться* до января мѣсяца, т. е. самымъ бѣднякамъ. Но чтобы узнать, у кого нѣтъ ни куска хлѣба, отъ каждой деревни явились староста и трое добросовѣстныхъ уполномоченныхъ крестьянъ; къ правленію собрались множество народа.

Прежде чѣмъ выдавать рожь, совѣтомъ рѣшено было выдавать 30 фун. ржи на ѣдока въ мѣсяць и устранить отъ выдачи 1) николаевскихъ солдатъ, дворовыхъ людей, мѣщанъ и вообще тѣхъ лицъ, которые приписаны къ волости, а не къ обществу, такъ какъ всѣ послѣдніе получаютъ вспомошествованіе отъ 30 ф. до 40 ф. отъ общества Краснаго Креста изъ г. Епифани; 2) устранить крестьянъ, ведущихъ нетрезвую жизнь, воровъ; если же они исправятся, то на другой мѣсяць имъ давать хлѣба, какъ и прочимъ; семейнымъ же ихъ назначить хлѣба на декабрь мѣсяць, такъ какъ имъ жить нечѣмъ и они не виноваты въ томъ, что хозяйнѣ ихъ дурнаго поведенія; 3) устранить отъ выдачи хлѣба лицъ, живущихъ въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ на заработкахъ, семействамъ же ихъ выдать, и 4) устранить отъ выдачи хлѣба младенцевъ отъ 3 лѣтъ и ниже.

Послѣ такого постановленія старостѣ и уполномоченнымъ отъ извѣстной деревни помѣщикъ Ладыженскій объявлялъ, что на такую-то деревню, на декабрь мѣсяць, назначено столько-то пудовъ и чтобы выбрали изъ жителей самыхъ бѣдныхъ, которые до января мѣсяца безъ посторонней помощи прожить не могутъ. Затѣмъ, помѣщикъ читалъ имъ списокъ домохозяевъ; тѣ называли бѣдныхъ людей, а онъ записывалъ имена этихъ бѣдняковъ и распредѣлялъ въ указанномъ выше размѣрѣ рожь. Только слѣпые, увѣчные, больные получали вмѣсто 30 фун. пудъ. Однимъ членомъ совѣта заявлено было, что весьма неудобно получать помощь рожью, такъ какъ иному смолотъ негдѣ или не можетъ онъ это сдѣлать за болѣзнію или за неимѣніемъ лошади, на которой бы

онъ съѣздитъ на мельницу: да и кромѣ того, въ уѣздѣ мельницы всѣ почти вѣтряныя, такъ что для того, чтобы обмолотъ рожь, нужно ждать вѣтра. Въ виду сего рѣшено было войти въ соглашеніе съ какимъ либо мельникомъ, смолотъ рожь и выдавать крестьянамъ пособие мукою.

Послѣ раздачи хлѣба народъ нѣсколько вздохнулъ, ожилъ, а то до сего времени онъ находился подъ давленіемъ голода. Когда священникомъ села Прони, той же Соколовской волости, было объявлено одной вдовѣ, что ей назначено пособие пудъ въ мѣсяцъ муки, она обрадовалась и сказала: „Слава Тебѣ, Господи, хоть отдохнуть бы, а то уже ноги не ходятъ. День-деньской обойдешь верстъ двадцать, а подаванія нѣтъ: самимъ нечего ѣсть, говорятъ“.

Священникъ Іоаннъ Покровский.

\* \*  
\*

Въ Ельцѣ благотворительный комитетъ предложилъ жителямъ г. Ельца не подавать милостыни деньгами, а особыми марками, цѣною по 1 коп. каждая, которыя можно приобрести цѣлыми книжками, за 20 и 50 коп., въ городской управѣ и въ церквахъ. Марка эта имѣетъ свою силу только въ Русановскомъ пріютѣ и въ хлѣбныхъ лавкахъ, открытыхъ благотворительнымъ комитетомъ въ разныхъ кварталахъ города; болѣе она нигдѣ не можетъ быть принята и купить на нее что-либо невозможно. („Кіев. Сл.“ № 1421).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Священникъ Александръ Малевинскій. Инструкція благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Святѣйшаго Синода, распоряженіями епархіальнаго начальства, сводомъ законовъ и церковной практикой. Настольная книга для cadaго священно-и церковно-служителя и церковнаго старосты. Изданіе первое. Г. Великій Устюгъ. 1891 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. Съ пересылкою 1 р. 50 к.

„Поступивши въ молодыхъ лѣтахъ и, притомъ сразу послѣ духовно-училищной

службы, въ сельскій приходъ священникомъ, пишетъ авторъ названной книги въ ея предисловіи, я тотчасъ почувствовалъ себя въ затруднительномъ положеніи. Оказался я въ полномъ невѣдѣніи по отношенію къ тѣмъ правамъ и обязанностямъ, которыя наложилъ на меня священнической санъ... Слѣдствіемъ сего явилось у меня желаніе изучить то, чему не учили въ семинаріи, но что знать необходимо каждому священнику. Существующія на сей предметъ руководства во многомъ не удовлетворяли меня. Мнѣ привелось дѣлать записки. Съ теченіемъ времени записки въ объемѣ значительно увеличились, и я рѣшился, наконецъ, присоединить ихъ, въ видѣ дополненій и разъясненій, къ „инструкціи благочинному приходскихъ церквей“, какъ къ закону, излагающему правила для жизни и дѣятельности cadaго священно-и церковнослужителя, и такимъ образомъ дать имъ нѣкотораго рода систему“. Въ заключеніе авторъ выражаетъ надежду, что трудъ его „не будетъ излишнимъ среди себѣ подобныхъ“ и купившіе его книгу найдутъ въ ней „не бесполезное руководство какъ для самихъ себя, такъ и для церковныхъ старостъ“.

Прежде всего должно сказать, что составитель книжки не изучалъ первоисточниковъ законоположеній, а вмѣсто какой бы то ни было системы далъ рядъ не провѣренныхъ, изъ году въ годъ веденныхъ записей по вопросамъ церковно-приходской практики, при чемъ вкралось много ошибокъ и промаховъ. Такъ, говоря, что не дозволяется быть при одной церкви въ причтѣ отцу съ сыномъ, двумъ роднымъ братьямъ и т. д., авторъ ссылается на 27 пунктъ Регламента, который именно и дозволяетъ быть сыну псаломщикомъ при отцѣ священникѣ подъ условіемъ только, чтобы сынъ былъ для обязанностей псаломщика пригоденъ\*). Говоря о томъ, что будто бы лица духовнаго званія чрезъ пожалованіе ихъ

\*) Святѣйшій Синодъ разводитъ по разнымъ приходамъ родственниковъ только въ томъ случаѣ, когда прямо указываются факты неудобства совмѣстнаго ихъ служенія.

орденами приобрѣтають потомственное дворянство, авторъ ссылается на 199 ст. I т. св. зак., гдѣ вовсе объ этомъ и не говорится. Говоря, что священникъ не долженъ хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ, авторъ ссылается на 1081 ст. улож. о наказ. угол., тракующую о наказаніи за поврежденіе желѣзнодорожнаго пути. Говоря о полицейскихъ правилахъ о сборѣ подааній на церкви и монастыри (стр. 23), онъ вездѣ цитируетъ не XIV томъ, гдѣ и помѣщаются эти правила, а X, никакого отношенія къ дѣлу не имѣющій; по вопросу о церковныхъ домостроительствахъ авторъ ссылается на приложенія къ 323 ст. IX тома св. зак., а между тѣмъ при этой статьѣ и приложеній нѣтъ и трактуетъ она совсѣмъ о другомъ; вмѣсто XII тома у автора стоитъ XIII и наоборотъ. Говорить о какой то несуществующей въ дѣйствительности „инструкціи для храненія и погашенія гербовыхъ марокъ № 10-й“, указываетъ не существующія „правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству п. 1-й“. Нельзя не удивляться, что даже Уставъ духовныхъ консисторій автору, повидимому, совсѣмъ не знакомъ, такъ какъ иначе нельзя себѣ объяснить на стр. 78-й такую цитату: „уст. дух. конс. статья № 58-й“. Не лучше знакомство автора и съ источниками собственно церковными. Такъ, цитируя изъ книги „О должностяхъ пресвитеровъ“ о возрастѣ воспріемниковъ, авторъ говоритъ, что мужчина „долженъ быть не ниже 15, а женщина не ниже 13 лѣтъ“, а между тѣмъ въ поцитованномъ мѣстѣ названная книга возраста вовсе не опредѣляетъ; говоря о воспріемникахъ иновѣрцахъ, авторъ, вмѣсто „политическихъ“ причинъ говоритъ *по какимъ либо* причинамъ, чего въ названной книгѣ нѣтъ. Говоря о томъ, что причащаться должны лица, не пившія и не ѣвшія, авторъ ссылается на 41 пр. Кареев. Соб., которое говоритъ о земельныхъ владѣніяхъ клира. На страницѣ 88-й авторъ приводитъ апостольское правило: „аще который причетникъ досадитъ пресвитеру, или діакону да отлучится, *аще же не*

*предстанетъ (sic) да извержется (пр. 55“)*. Между тѣмъ 55-е правило говорить „о досадѣ“ епископу со стороны клира вообще. Слѣдующее же 56-е правило хотя и говорить „о досадѣ“ пресвитеру или діакону отъ причетника, но грозитъ виновному лишь *отлученіемъ отъ общенія церковнаго*, и притомъ независимо отъ того, первый, или второй разъ причинена досада. На страницѣ 27-й, вмѣсто 24-го правила Лаодикійскаго собора, указано 27-е правило этого собора, а на 118 страницѣ,—вмѣсто 12 правила Гангрскаго собора, приведено 6-е правило того же собора. Но если авторъ не изучалъ и можетъ быть даже не видалъ первоисточниковъ, то какъ же онъ составилъ свою книгу? Какъ оказывается, путемъ выписокъ изъ официальной части мѣстныхъ (Вологодскихъ) „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, причемъ имъ смѣшаны законоположенія *общаго* характера, на примѣръ, новыя правительственныя узаконенія и распоряженія, циркуляры и разъясненія Святѣйшаго Синода, съ распоряженіями *мѣстнаго* епархіальнаго начальства, такъ что руководствуясь его книгою, нѣтъ возможности опредѣлить, что въ ней есть общій законъ и что распоряженіе, обязательное лишь для Вологодской епархіи. Таковы приводимыя авторомъ правила о размѣрахъ причтовыхъ домовъ (стр. 29-я), о донесеніяхъ благочинныхъ о праздничныхъ вечерняхъ (стр. 41), о компетенціи благочинническихъ совѣтовъ\*), о прошеніяхъ о выдачѣ пенсій (стр. 113), о пользованіи травою съ церковныхъ кладбищъ (стр. 136), объ употребленіи кошелевыхъ денегъ (стр. 148) и друг.—Не можетъ ли, по крайней мѣрѣ, книжка священника Малевинскаго быть руководственною книгою для Вологодскаго духовенства? И этого сказать нельзя. Авторъ, издавая свои записки, не потрудился хоть сколько нибудь привести ихъ

\*) Въ числѣ наказаній, налагаемыхъ по рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ, указаны: строгій выговоръ и штрафъ—наказанія, которыя по 176 ст. Уст. Дух. Конс. могутъ быть наложены *только* въ порядкѣ епархіальнаго суда по производствѣ формальнаго слѣдствія, что постоянно и разъясняется Святѣйшимъ Синодомъ, отмѣняющимъ рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, коими эти наказанія налагаются *безъ слѣдствія и суда*.

въ порядокъ, такъ что у него стоятъ рядомъ, или на нѣкоторомъ разстояніи, и отмѣненные, и еще дѣйствующія правила. Такъ, на страницѣ 18-й онъ приводитъ изъ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ распоряженіе о томъ, что причтъ и старосты могутъ тратить на мелочныя починки не болѣе 50 руб., не испрашивая разрѣшенія епархіальнаго начальства, а затѣмъ въ своемъ мѣстѣ приводитъ 34-й § инструкціи церковнымъ старостамъ, какъ извѣстно, значительно увеличивающій сумму издержекъ, возможныхъ безъ всякаго разрѣшенія; на стр. 21-й говоритъ, что кружки въ столбахъ допускаются, а рядомъ, что онѣ запрещены, на стр. 28-й говоритъ, что всѣ заштатныя должны писаться въ клировыхъ тамъ, гдѣ они живутъ, а рядомъ говоритъ, — что они пишутся „по принадлежности“, т. е. въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ служили; на стр. 92-й говоритъ, что духовенство далѣе 25 верстъ не можетъ ни на одинъ день отлучаться безъ разрѣшенія благочиннаго, а рядомъ приводитъ изъ XIV-го тома свѣдѣніе о томъ, что и въ мѣста, отстоящія болѣе 15 верстъ отъ ихъ мѣста служенія, они должны отлучаться не только съ вѣдома благочиннаго, но и съ особымъ отъ него видомъ, или билетомъ и т. д. Какъ тутъ разобратся человѣку неопытному?! Какъ понять, чего же держаться изъ этихъ свѣдѣній, предлагаемыхъ о. Малевинскимъ изъ его многолѣтнихъ запасовъ?

Къ сказанному должно прибавить, что многія изъ положеній автора, какъ напримѣръ: о рѣшеткѣ предъ иконостасомъ, о ветхихъ антиминоскахъ, объ утвари и друг., совсѣмъ не обоснованы, что многія изъ положеній, хотя и основанныя на распоряженіяхъ мѣстнаго епархіальнаго начальства, весьма сомнительны, каковы: правила о чтеніи молитвы *родильницъ подкидыша* (?) (стр. 42), о перемѣнѣ имени взрослому человѣку (стр. 45), о дозволеніи священнику вѣнчать совершеннолѣтнихъ дѣтей безъ согласія ихъ родителей (стр. 70), о записи въ метрическія книги *незаконнорожденными* дѣтей нижнихъ чиновъ, находящихся на службѣ

(стр. 122), о перечисленіи изъ прихода въ приходъ, яко бы даже безъ вѣдома мѣстной епархіальной власти (стр. 126) и т. п., и что языкъ автора по мѣстамъ весьма теменъ, и что, наконецъ, книга его въ корректурномъ отношеніи представляетъ множество опечатокъ, нигдѣ не оговоренныхъ.

Все сказанное о трудѣ священника Малевинскаго приводитъ къ заключенію, что купившіе его книгу священники не найдутъ въ ней полезнаго руководства ни для себя самихъ, ни для церковныхъ старостъ.

Н. М.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ  
поступила въ продажу  
**ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.**

Изданіе **К. П. Побѣдоносцева.**  
С.-Петербургъ. 1891 года. Цѣна 75 коп.

Содержаніе книги: 1) Дѣянія апостольскія 2) Римъ и первая гоненія. 3) Святые апостолы. 4) Мужа апостольскіе. 5) Паденіе Іерусалима. 6) Мученики и мученицы. 7) Храмъ и богослуженіе. 8) Императоры и мучители. 9) Константинъ. 10) Первый Вселенскій соборъ. 11) Аѳанасій и Аріане. 12) Сынновія Константина. 13) Монашество. 14) Василий Великій и Григорій. 15) Юліанъ. 16) Валентъ и Феодосій. 17) Іоаннъ Златоустъ. 18) Новые соборы. 19) Святители Западной церкви. 20) Магометанство, Иконоборство и 7-й Вселенскій соборъ. 21) Распространеніе христіанства на западѣ. 22) Возвышеніе папства и начало раздѣленія церквей.

„РУКОВОДСТВО  
**ДЛЯ КОНСИСТОРІЙ,  
ДУХОВНЫХЪ СЛѢДОВАТЕЛЕЙ И ДУХОВЕНСТВА.**

2-е изданіе, исправленное и дополненное.

Составилъ бывший секретарь Тульской духовной консисторіи кандидатъ правъ **М. Врудевичъ.**

Цѣна **1 руб. 50 коп.**, на пересылку марка 8 к. Продается у **Е. П. Татариновой** (Спб., Гатчинская ул., д. № 3, кв. 2) и у автора: г. Вильна, Дворцова ул., № 1.

## Отъ Государственнаго Банка.

1-й внутренн. съ выигр. заемъ 1864 г. 54-й тиражъ 2-го января 1892 г.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1864 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигр. займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигршей и тиража погашенія билетовъ займа, 2-го января 1892 г., Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигршей и тиражъ погашенія бил. 1-го займа 1864 г.

## ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ билет.	Сумма выигрыша.			
055	32	500	3616	45	500	6822	38	500	10107	26	500	13951	28	500	16578	31	500
125	35	500	3785	14	500	6923	36	500	10113	20	500	14006	9	500	16634	2	500
238	8	500	3802	24	500	7042	50	500	10142	26	500	14151	10	500	16772	33	500
243	47	1000	3868	13	1000	7105	41	500	10160	26	1000	14176	4	500	16776	42	500
307	6	500	3900	26	500	7126	9	500	10249	1	500	14305	50	500	16811	40	1000
322	27	500	3961	14	500	7141	36	500	10593	28	500	14358	3	500	16901	34	500
465	50	500	4095	31	500	7163	7	500	10718	43	1000	14459	49	500	17000	26	500
584	45	500	4141	45	500	7184	15	500	10742	48	500	14493	10	500	17070	28	500
612	23	500	4167	22	8000	7230	14	500	10810	32	500	14534	13	500	17252	40	500
705	35	500	4344	40	500	7332	14	500	10884	45	500	14583	5	1000	17279	4	500
708	7	500	4403	48	1000	7432	33	500	10917	46	500	14774	27	500	17300	36	1000
1004	14	500	4408	16	5000	7456	15	500	10996	38	500	14779	12	500	17367	40	500
1028	8	500	4555	6	500	7466	22	5000	11142	13	500	14780	30	500	17400	6	1000
1033	12	5000	4671	21	500	7517	14	500	11147	19	500	14787	31	500	17430	16	500
1036	8	25000	4742	40	500	7665	49	500	11183	45	500	14845	43	500	17569	13	500
1042	14	500	4951	18	500	7757	28	500	11419	32	500	14871	28	500	17575	14	500
1067	5	500	5009	22	500	7851	7	500	11509	20	10000	14949	16	500	17709	1	500
1137	30	500	5017	48	500	7912	50	500	11532	25	500	15101	27	500	17749	30	1000
1373	33	500	5097	1	500	7926	31	500	11534	29	500	15122	13	500	17771	33	500
1442	50	500	5113	3	500	7959	43	500	11572	21	500	15131	1	500	17881	8	8000
1461	45	500	5210	37	1000	8063	36	1000	11672	21	500	15166	43	1000	17924	35	500
1491	41	500	5265	14	500	8096	32	500	11675	31	500	15189	42	500	17925	37	500
1518	41	500	5484	33	500	8159	45	500	11696	17	500	15239	8	5000	18082	48	500
1537	4	500	5506	40	500	8193	5	200000	11913	46	500	15269	5	5000	18095	34	500
1646	3	500	5598	20	5000	8404	19	500	11931	33	500	15283	4	500	18124	1	500
1787	39	1000	5678	9	500	8581	45	500	11948	14	500	15382	34	500	18146	43	500
1845	12	500	5740	35	500	8612	40	500	11959	48	500	15385	18	5000	18156	40	500
1846	13	500	5763	19	500	8719	9	500	11973	1	500	15426	25	10000	18161	25	500
1917	47	500	5801	32	500	8724	10	500	12040	24	500	15460	2	500	18408	40	5000
2108	45	500	5977	4	500	8747	23	500	12080	4	10000	15539	34	500	18648	9	500
2196	44	500	5988	32	500	8753	16	500	12307	3	1000	15603	37	500	18764	2	500
2305	42	500	6025	29	500	8759	21	500	12424	7	500	15610	31	500	18872	17	500
2327	2	1000	6076	49	500	8857	41	500	12541	48	500	15615	22	500	18936	50	500
2396	37	500	6242	39	500	8981	37	500	12580	34	500	15624	16	500	18977	24	500
2403	35	500	6269	29	500	8995	28	500	12602	48	500	15738	12	500	18988	45	500
2443	47	500	6273	26	500	9101	20	500	12628	22	500	16037	15	500	19118	35	500
2504	40	500	6293	10	500	9113	36	500	12798	2	500	16056	19	500	19186	48	500
2509	10	500	6304	34	1000	9122	48	500	12804	22	500	16116	25	500	19288	16	8000
2542	37	500	6317	21	500	9203	3	500	12811	29	500	16136	19	500	19380	5	500
2548	21	500	6464	8	500	9205	36	500	12826	31	500	16178	40	500	19434	37	500
2610	20	500	6476	27	500	9245	17	500	12831	34	500	16192	11	1000	19511	21	500
2612	47	500	6550	22	500	9352	34	500	12849	35	500	16235	47	500	19535	10	500
2619	45	500	6643	2	500	9627	4	500	13067	21	500	16259	38	500	19736	8	40000
2725	35	500	6740	16	500	9793	20	500	13165	18	500	16313	27	500	19814	24	500
2886	30	500	6754	18	500	9929	23	500	13253	48	500	16327	43	500	19839	21	500
3005	13	500	6756	15	500	9973	7	500	13261	8	500	16380	35	500	19841	19	500
3125	39	500	6772	18	500	9977	27	500	13321	29	500	16407	30	500	19891	22	500
3178	14	500	6774	14	500	9995	35	8000	13540	39	1000	16445	45	500	19909	18	75000
3353	5	500	6776	15	500	10010	40	8000	13674	40	8000	16538	34	1000	19945	39	500
3483	54	500	6779	26	500	10041	47	500	13784	39	500	16565	1	500	19968	35	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей. Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ Банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го апрѣля 1892 года.



## Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1892 года.

## Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00244	02421	04108	05592	06614	08260	10218	12030	13450	14481	15560	17782	19447
00686	02774	04285	05732	07738	08530	10433	12359	13453	14596	15830	18063	19619
00969	02917	04477	05903	06762	08536	10642	12970	13823	14612	16205	18269	
01043	03015	04708	06214	06825	09622	10721	12987	13960	14929	17099	18524	
01447	03071	04812	06314	07384	09810	10975	13175	14216	15068	17540	19192	
02075	03308	05053	06410	07459	09889	11141	13206	14323	15118	17561	19240	
02331	03612	05065	06421	08060	09890	11357	13283	14333	15360	17730	19347	
02406	03750	05272	06597	08083	09924	11620	13425	14390	15401	17745	19400	

Всего 98 серій, составляющія 4,900 билетовъ, на сумму 637,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1892 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ. По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Покорнѣйше прошу оо. настоятелей всѣхъ Русскихъ обителей, а также Пантелеимонской, Андреевской и Ильинской на Афонѣ объявить губернск. секрет. Льву Александровичу Малинкѣ (если онъ окажется въ числѣ братіи), что имѣніе его въ Миргородѣ взято въ опеку и скоро поступитъ во владѣніе Якова Малинки, какъ приобрѣтшаго право на это имѣніе отъ Клименковъ.

Священникъ Тимоеей Гиренко.

Г. Миргородъ.

У ПРОТОИЕРЕЯ **ТАРАСИЯ СЕРЕДИНСКАГО** въ г. Ригѣ (Церковн. ул. д. 4) и въ книжн. магаз. И. Л. Тузова (Спб. Гостинный дворъ № 45) продаются слѣдующія книжки:

- 1) „Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ“. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
- 2) „Общественное богослуженіе у протестантовъ“. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 3) „О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія св. Пасхи“ на русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ. Цѣна 3 к., съ перес. 5 к.
- 4) „О протестанствѣ въ сравненіи съ православіемъ“. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.
- 5) „Чинъ присоединенія христіанскихъ нововрѣдцевъ къ православной церкви въ нѣмецкомъ переводѣ“. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

1—1

## ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ.

Поученія и рѣчи свят. Теодора Богородскаго. Цѣна 1 р. съ пер., 477 стр. Адресъ: Воскресенское почт.-тел. отд. Нижегород. губ. автору. Одобрительные отзывы о книгѣ въ дух. журн. за 1886 г.: Церк. Вѣсти. № 7, Богосл. библиостокъ при рук. для сел. паст. № 3, Церк.-Общ. В. № 26 и Нах. Еп. В. № 9 и 10.

1—1

## Мезонъ и Хемлинъ въ Востонѣ.

## ГАРМОНИУМЫ

(КОМНАТНЫЕ ОРГАНЫ).

Цѣна отъ 80 руб. до 1,300 руб.

Единственный агентъ въ Россіи

**П. ЮРГЕНСОНЪ, въ Москвѣ.**

Иллюстрированный прейсъ-куррантъ бесплатно.

3—3

Изготовленные по утвержд. 19-го декабря 1891 г. Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ образцу, **БЛАНКИ**

## ОТКРЫТЫХЪ КАЗЕННЫХЪ ПИСЕМЪ

по 1 р. за 100 шт., съ перес. 1 р. 20 к., можно получать изъ склада К. Е. Мартова—СПБ. Басковал, 3.

1—1

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ  
новогодній выпускъ

## „БЛАГОВѢСТА“

СЪ СТАТЬЕЮ

„О преобразованіи высшаго церковнаго  
управленія Петромъ I. Отповѣдь г-ну Z“.

БЛАГОВѢСТЪ выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цена съ пересылкой ПЯТЬ рублей въ годъ; до-  
пускается разсрочка и выписка съ наложеннымъ  
платежемъ.

Въ ближайшихъ выпускахъ „БЛАГОВѢСТА“  
будетъ помѣщенъ разборъ „Мыслей о жизни“  
графа Л. Толстаго.

БЛАГОВѢСТЪ за 1890 г. со статьями: „За-  
дачи и стремленія славянофильства“ и  
„Объ уваж. и усыновл. дѣтей“, — *Д-р. Василь-  
ева*: „Причины невѣрія“ *Н. Аксакова*; „Пре-  
образованія въ земствѣ“ *С. Шаранова*;  
„Тексты перепуталь. По поводу Крейце-  
ровой сонаты“. Рцы и мн. др. высылается за  
ДВА рубля.

Подписку принимаютъ: **КОРМИЛО**  
„БЛАГОВѢСТА“ Петроградъ, Пет. ст.,  
Вольш. пр. д. № 1; Русско-славянскій кн. складъ.  
Слав. благ. общ.; книготорговли „Новаго Времени“,  
Попова и др. Издательница *В. Васильева*.

Отъ придворнаго поставщика цер-  
ковныхъ вещей

### Я. ВИТАЛІЕВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Ни-  
жегородская Ярмарка, Главн. Лип. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ  
выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы  
и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ  
и киотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября  
1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку  
церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч.,  
принимаются заказы. 25—13

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

## „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“.

Журналъ по вопросамъ общественной благово-  
рительности. 24 №№ въ годъ. Подписная цѣна:  
2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пе-  
ресылкой иногороднимъ 3 р. Новымъ подписчи-  
камъ выдается приложение: „Обзоръ дѣйстви-  
щихъ иностранныхъ законовъ о призрѣніи бѣдныхъ  
въ связи съ постановленіями нашего законода-  
тельства по тому же предмету“. Адресъ: Москва  
Остоженка, № 18. Редакторъ-Издатель Прот. **Г. И.  
Смирновъ-Платоновъ.** 3—3

## КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ

## УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода  
Пелагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ,  
что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ ко-  
локольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ,  
Новгородской губ., принимаются заказы на от-  
ливку новыхъ различной величины церковныхъ  
колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ.  
Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть укра-  
шаемы изображеніями Святыхъ, разными орнамен-  
тами и надписями. Принимается также и пере-  
ливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ  
цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ  
и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по  
железнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой  
счетъ. Съ заказами и справками обращаться по  
адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи.  
**П. И. Усачевой.** 5—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

на годъ . . . 5 р.  
на 8 мѣс. . . 4 р.  
на 6 мѣс. . . 3 р.

Заграницу  
на годъ 10 р.

## „ДЕНЬ“

на 4 мѣс. 2 р.  
на 2 мѣс. 1 р.  
на 1 мѣс. 50 к.

Объявленія по 10  
коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,  
Невскій пр., д. 20. 12 книгъ романовъ, разсказовъ и очерковъ.

(360 выш. въ годъ)

Редакторъ *И. В. Скворцовъ*

Издатель *А. А. Греевъ*.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 р. — послѣдующіе по 1 р.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВБАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ,** изданное подъ редакціею преосвящ. Саввы, архіеп. Тверскаго и Кашинаскаго.

Все это изданіе состоитъ изъ 7-ми томовъ, большаго формата (причемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части), и по обилію и разнообразію содержащихся въ немъ матеріаловъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, представляетъ для всякаго читателя высокій интересъ, а для духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго сана—и справочную книгу при рѣшеніи многихъ церковно-каноническихъ вопросовъ. Содержаніе сего собранія слѣдующее:

**Томъ I. Стр. I—IX, 465, 45, XII. С.-Петербургъ. Сунодальная типографія. 1885 года.** Въ первый томъ вошли бумаги митрополита Филарета за время его духовно-учебной службы и службы въ должностяхъ члена духовной консисторіи, Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и главнаго управленія училищъ.

**Томъ II. Стр. I—III, 465, 20, X, изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1885 года.** Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1819 по 1839 г., помѣщено 113 статей. Сюда относятся мнѣнія и записки митрополита Филарета о проектахъ образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ и объ истинныхъ нуждахъ духовнаго званія и духовнаго образованія; о средствахъ противъ недостатка въ достойныхъ приходскихъ священникахъ; о способахъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія духовенства; о платѣ за требы; о бракахъ; мнѣнія по дѣлу о воссоединеніи униатовъ; разборъ ученія о главенствѣ папы и другія.

**Томъ III. Стр. I—IV, 576, 24, XV, изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи 1885 года.** Въ третьемъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія: объ отношеніи православной церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствования въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ нѣдра православной церкви, и пр.

**Томъ IV. Стр. I—VIII, 579, 34, XIII, изданіе Московской Сунодальной типографіи 1886 года.** Означенный томъ начинается днемъ восшествія на престолъ Императора Александра II и заканчивается въ послѣдній годъ предъ великимъ преобразованиемъ 1861 года. Томъ этотъ содержитъ въ себѣ 163 статьи, занявшихъ 36 печатныхъ листовъ. Заслуживаетъ особливаго вниманія помѣщенная въ означенномъ томѣ переписка митрополита Филарета съ высшимъ духовнымъ начальствомъ о необходимости совѣщаній съ епархіальными архіереями по церковнымъ вопросамъ, о переводѣ священныхъ книгъ на русское нарѣчіе, о возвышеніи церковнаго благочинія, объ улучшеніи церковной части, о составѣ Святѣйшаго Сунода, о состояніи православной церкви въ Россіи, о стѣснительномъ положеніи сунодальнаго дѣйствования и пр.

**Томъ V. Часть 1-я. Стр. I—VI, 498, 39, I—XIII. Изданіе Московской Сунодальной типографіи 1887 года.** Первая книга пятаго тома заключаетъ въ себѣ бумаги митрополита Филарета за время съ 7 января 1861 г. по 11 декабря 1863 года. Въ составъ ея вошли 163 статьи. 19 февраля 1861 г. совершился великій актъ Царской милости: миллионы крѣпостныхъ людей, по Царскому слову, стали свободными гражданами Русскаго государства, и этотъ великій государственный актъ совершился не безъ участія Московскаго святителя.

Часть 2-я. Стр. I—II, 468, 37, I—XV. Изданіе Московской Синодальной типографіи 1888 года. Въ составъ этой части вошли послѣднія бумаги митрополита Филарета за время съ 4 января 1864 г. по 17 ноября 1867 г., въ количествѣ 167 статей. Особый интересъ этого тома заключается въ томъ, что помѣщенныя въ немъ статьи касаются вопросовъ, возбужденныхъ стоявшими тогда на очереди реформами земской и судебной, а также преобразованіями воспитательной и учебной части въ университетахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Томъ дополнительный. Стр. I—VIII, 651, 46, I—XVI. Изданіе С.-Петербургской Синодальной типографіи 1887 года. Въ настоящемъ томѣ, содержащемъ въ себѣ болѣе 45 печатныхъ листовъ, помѣщены статьи и отзывы митрополита Филарета за время съ 9 сентября 1824 г. по 7 января 1862 г., которые не были извѣстны при изданіи предшествовавшихъ томовъ собранія. Сюда вошли, между прочимъ, особыя историческія статьи и записки преосвященнаго Филарета. Преимущественнаго же вниманія заслуживаютъ мнѣнія и отзывы митрополита Филарета, имѣвшіе дѣлю благоустройство духовно-учебныхъ заведеній, церковное благочиніе и огражденіе древней столицы отъ вторженія въ предѣлы ея элементовъ, чуждыхъ православію.

Томъ мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета по дѣламъ православной церкви на Востокѣ. I—XXVII, стр. 467, 23, I—IX. Изданіе С.-Петербургской Синодальной типографіи 1886 года. Настоящій томъ, содержащій въ себѣ 96 статей, за время съ 3 апрѣля 1858 г. по 1 ноября 1867 г., есть памятникъ великихъ заботъ митрополита Московскаго Филарета, вызванныхъ положеніемъ церкви Константинопольской (33 статьи) и греко-болгарскою церковною распреею (44 статьи).

Каждый отдѣльный томъ **Собранія мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета** (томы 1, 2, 3, 4, первая часть 5 т. и вторая часть 5 т., а также томъ дополнительный) вышущены въ продажу по **2 руб.**, а особый томъ мнѣній и отзывовъ **по дѣламъ православной церкви на Востокѣ** по **3 руб.** въ бумажномъ переплетѣ. Такимъ образомъ, при отдѣльной покупкѣ по томамъ, это изданіе **стоитъ 17 руб.** Въ видахъ же возможно большаго распространенія и большей доступности его къ пріобрѣтенію, при покупкѣ этихъ книгъ въ полномъ составѣ изданія, признано возможнымъ отпустить ихъ по пониженной цѣнѣ, именно вмѣсто **17 руб.**, по **двѣнадцати (12) руб.** за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими, 715 стр. *Содержаніе:* часть I-я, указатель именной, часть II-я, указатель предметный, и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ **3 рубля.** Приложение продается и отдѣльно, по цѣнѣ **40 коп.**

За пересылку книгъ прилагается особая плата по разстоянію.

*Содержаніе:* Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая награда и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета и отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, при первомъ священнослуженіи въ Московскомъ Большемъ Успенскомъ соборѣ.—О вѣротеримости въ отношеніи къ миссіонерской дѣятельности.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ 9 января 1892 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Синодальная Типографія.