

10 Іюля.

№ 20.

1914 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П О У Ч Е Н І Е.

(Слово въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ).

Изгнану бѣсу, проглагола нѣмой.
(Мѡ. 9, 33).

Какую великую, нужно думать, радость ощутилъ въ сердцѣ этотъ нѣмой, исцѣленный отъ нѣмоты своей, по изгнаніи изъ него Христомъ бѣса! До сего времени бѣсъ пребывалъ въ немъ и лишалъ его дара слова, того дара, которымъ человѣкъ отличенъ отъ другихъ живущихъ существъ. Горько было его положеніе. Но вотъ бѣсъ изгнанъ, способность говорить возвращена, и какъ это для него было чувствительно! Какую благодарность онъ восчувствовалъ ко Христу Избавителю!

Между нами немного несчастныхъ, лишенныхъ дара слова, въ большинствѣ всѣ мы владѣемъ этимъ дарамъ, и что чувствуемъ, что мыслимъ, чего желаемъ, все то свободно выражаемъ, предъ кѣмъ

нужно. Понимають насъ, понимаемъ и мы другихъ. Великая милость Божія! но всякая милость Божія тогда только на пользу намъ, когда мы чувствуемъ ее, высоко цѣнимъ и достойно пользуемся ею, во славу Божію, во благо свое и другимъ. Къ несчастію, нельзя того сказать о дарѣ слова. Многіе вмѣсто того, чтобы правильно употреблять его, часто употребляютъ его во зло, и черезъ то и себѣ вредятъ и прогнѣвливаютъ Бога, даровавшаго его. Когда же это бываетъ?

Это бываетъ тогда, когда люди изрыгаютъ слова ропота, жалобы на Провидѣніе, даже хулятъ, поносятъ Имя Божіе. Рѣдко и съ не многими это бываетъ, но все же бываетъ. Это бываетъ въ несчастіяхъ. Страшное это дѣло! Господь сотворилъ человѣка для прославленія Своего Святаго Имени, и далъ ему и разумъ и слово, чтобы онъ вслухъ всего міра повѣдалъ эту славу и со всею тварью хвалилъ и величалъ Его, и вдругъ, вмѣсто хвалы и благодареній и преданности слышитъ хулу и поношеніе Себѣ! О, какой это страшно-великій грѣхъ! Небеса повѣдаютъ славу Божію, а человѣкъ не хочетъ повѣдать ее! Ангелы трепещутъ передъ Нимъ и служатъ Ему, лица закрываяще.

А человѣкъ ничтожное созданіе, смѣетъ износить слова ропота на Него! Вся тварь безпрекословно повинуется Создателю своему, исполняя законы, данные ей, а человѣкъ Ему противится! И не дѣлается ли онъ черезъ то ниже безгласной природы и не разумныхъ животныхъ? О, убоимся этого грѣха и будемъ восхвалять Бога одинаково какъ въ счастья, такъ и въ несчастіи, исповѣдуя подобно Іову: „буди имя Господне благословенно отнынѣ и до вѣка.

Во зло употребляютъ даръ слова еще тѣ, которые изрыгаютъ слова гнилыя, сквернословятъ. До такой степени у иныхъ, особенно въ простонародіи, вкоренилась эта привычка, что они произносятъ эти слова не во гнѣвъ только, но и въ

дружеской бесѣдѣ. и не предъ однимъ кѣмъ-нибудь, но публично, и въ какомъ угодно обществѣ, въ присутствіи даже женщинъ, дѣвицъ, даже дѣтей, дома и на улицѣ, въ пьяномъ и трезвомъ состояніи, произносятъ, не замѣчая, что они дѣлають что-нибудь худое, несвойственное имъ, произносятъ даже нехотя, когда желали бы и удержаться отъ того. Послушай, разумное созданіе, православный христіанинъ: „для того ли Господь даровалъ тебѣ неоцѣненный даръ слова, чтобы ты сквернилъ свои уста, свою душу, свое сердце, все существо свое“? И это ли благодарность Творцу за него? „Вспомни, что ты крестъ носишь на груди своей. Хоть бы ты постыдился Христа, распятаго на крестѣ за твои грѣхи; хоть бы ты помыслилъ о Богѣ вездѣсущемъ и всевѣдущемъ, Который близъ тебя, Который слышитъ всякое слово твое и эти смрадные рѣчи твои; хоть бы ты представилъ себѣ, что въ другое время этими самыми устами ты молитву произносишь, и тѣло и кровь Христовы принимаешь. Приметь ли Господь твою молитву отъ устъ оскверненныхъ? Достойно ли ты примешь Св. Тайны устами нечистыми? И не лучше ли бы тебѣ нѣмотствовать, чѣмъ отверзать ихъ только для брани неподобной? А страшный судъ? а отчетъ на этомъ на этомъ судѣ? О, вспомни, христіанская душа, все это, и устыдись своего поведенія“!

Во зло употребляютъ даръ слова люди вообще бранчивые, привыкшіе укорять и осуждать другихъ, также тѣ, которые лгутъ, божатся, клянутся. Есть хозяйки, которыя съ утра до вечера и за дѣло и не за дѣло бранять и укоряють прислугу свою. Есть матери, которыя не найдутъ словъ ласки для дѣтей своихъ, а постоянно бранять, клянуть ихъ. Есть женщины праздныя, которыя въ томъ только проводятъ время что наводятъ справки, кто какъ живетъ, гдѣ что случилось, и изъ услышаннаго только одно дурное спѣшать разглашать всюду.

Есть самохвалы, которыя любятъ говорить только объ однихъ себѣ, другихъ унижая, себя выставляя. Есть торговцы, у которыхъ на языкѣ постоянно божба, постоянный обманъ и ложь, какъ будто-бы со словами правды и продать нельзя. Есть люди, которымъ ничего не стоитъ самымъ злымъ образомъ насмѣяться надъ другими, наговорить на нихъ разныхъ небылицъ, слышанное преувеличить, прикрасить, для которыхъ ничего не значитъ насмѣяться и надъ священнымъ, и слово Божіе исказить, пѣснь церковную извратить, говоренное на исповѣди до слова съ насмѣшкой передать, про духовныхъ лицъ разныхъ нелѣпостей наговорить. Бываютъ такіе безстыдные, которые вслухъ другихъ рассказываютъ про свои незаконныя дѣла, которые поютъ срамныя пѣсни, ведутъ по преимуществу нецѣломудренныя бесѣды. Пусть подумаютъ таковыя, на то ли данъ даръ слова, и такъ ли нужно его употреблять? Гдѣ тутъ любовь къ ближнему, выраженіемъ которой должно служить слово человѣческое? гдѣ правда и истина, которыя прежде всего свойственны христіанину? Гдѣ страхъ Божій? гдѣ благоговѣніе передъ Богомъ, которое выразится прежде всего въ скромной рѣчи, осторожномъ словѣ? Гдѣ памятованіе о страшномъ судѣ; на которомъ придется отвѣчать за всякое слово праздное? Гдѣ назиданіе, наученіе ближняго, которое происходитъ чрезъ слово мудрое, здравое, и къ которому обязанъ каждый христіанъ?

Вспомнимъ, братіе, спасителя нашего. О, какой это высокій образецъ того, какъ должно употреблять даръ слова! изъ устъ Его исходили только слова молитвы и благодаренія къ Отцу небесному, слова назиданія, поученія, утѣшенія, прощенія, кроткаго обличенія, и никогда не исходило словъ праздныхъ, словъ лжи и неправды. Вотъ съ кого нужно брать примѣръ намъ, Его послѣдователямъ! Будемъ же по этому примѣру и мы даромъ слова пользоваться для дѣла молитвы. Пусть прежде

всего молитву твердятъ уста наши: „Господи Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. „Пресвятая Богородице, спаси насъ“,—и другія подобныя симъ, если не знаемъ больше. А въ бесѣдѣ съ ближними: „да будетъ слово наше солию растворенно“, какъ говоритъ Апостоль, т. е. пусть будетъ слово благоразумное, казидательное. Будемъ кромѣ того говорить истину и одну истину къ искренному своему, и слово гнилое да не исходитъ изъ устъ нашихъ, по ученію того же апостола. Истина, правда, любовь, назиданіе, утѣшеніе, кроткое обличеніе, состраданіе, вотъ что пусть преимущественно выражается въ словахъ нашихъ. А чтобы не согрѣшить словамъ, для этого, прежде, чѣмъ высказать что-нибудь, сначала будемъ обдумывать свою рѣчь, и тогда только говорить, когда найдемъ, что тутъ не будетъ ни кощунства, ни лжи, ни осужденія, ни насмѣшки, ни укора, ни другой какой-нибудь обиды для ближняго. А если по неосторожности и по немощи человѣческой скажемъ когда-нибудь что-либо лишнее, обидное, вредное, не нравоучительное; то скорѣе будемъ каяться въ томъ и давать намѣреніе впредь быть осторожными въ словѣ. Особенно будемъ избѣгать сквернословія, которое неизвѣстно даже у магометанъ, у язычниковъ, а употребляются только у однихъ русскихъ. Вообще, *елика, честна, елика прехвальна, елика прелюбезна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, — вотъ что преимущественно будемъ говорить, назидая другъ друга псаломами, словословіями и пѣснями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ нашихъ Господу, благодаря всегда и за все Бога и Отца во имя Господа нашего І. Христа. Такъ учитъ жить Апостоль. Такъ будемъ жить и мы, и спасаемся.*

ХРИСТИАНСТВО

И

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ.

(Опытъ популярно-научнаго богословскаго изслѣдованія).

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Во всѣхъ сужденіяхъ противниковъ смертной казни особенно забавнымъ и младенчески-легкомысленнымъ является ихъ стремленіе быть добрѣе и мудрѣе Самого Господа Бога... Во имя этого своего безумнаго стремленія, они прямо отрицаютъ ученіе Св. Церкви Христовой и Св. Писанія о смерти, какъ казни за грѣхъ и считаютъ смерть естественной принадлежностью природы человѣческой. Не замѣчая, они этимъ хулятъ и Творца, создавшаго, по ихъ мнѣнію, столь несовершенную природу человѣческую, а вмѣстѣ съ этимъ и самую природу человѣческую унижаютъ до безконечности, пренебрегаютъ протестомъ противъ смерти со стороны самой природы человѣческой.

Господь Богъ смерти не сотворилъ. Онъ создалъ природу человѣческую совершенною, предназначенною къ безсмертію.

Причина смерти не въ Богѣ, и не въ природѣ человѣческой, а въ человѣкѣ, въ злоупотребленіи имъ своей свободой, въ грѣхѣ, въ виновникахъ грѣха-падшихъ ангелахъ, въ нарушеніи воли Божіей, въ извращеніи человѣкомъ нравственныхъ и физическихъ законовъ своей природы, и чрезъ это въ порчѣ ея и смерти, чрезъ это,—подобно тому, какъ порча часоваго механизма является причиной остановки часовъ.

Какъ-же, значитъ, неосновательны усилія противниковъ смертной казни, не признающихъ смерть казнью за грѣхъ, желающихъ быть добрѣе

Господа Бога! Причиной смерти своей является самъ человѣкъ, а не Господь Богъ и не природа человѣка, созданная совершенною, предназначеною къ безсмертію. Значить, предупрежденіе Господомъ Богомъ перваго человѣка отъ нарушенія заповѣди Божіей носило характеръ величайшей любви Его къ людямъ, ибо предохраняло людей отъ естественной кары за грѣхъ. Если смерть, какъ кара за грѣхъ, и явилась въ человѣчествѣ, то не по желанію Господа Бога, а по коварству врага Божія, падшаго ангела, и по волѣ самаго человѣка, какъ послѣдствіе нарушенія имъ законовъ Божіихъ, т. е. воли Божіей.

Но тутъ хитроумные возражатели находятъ новое возраженіе: почему же Господь Богъ, по своей благости, не уничтожилъ смерти, не сдѣлалъ ее менѣе пагубною для человѣчества, зачѣмъ Господь Богъ предоставилъ естественному слѣдствію грѣха столь великое развитіе?

Отвѣтомъ на это послужать наши предпосылки къ дальнѣйшимъ заключительнымъ сужденіямъ нашимъ о смертной казни.

Господь Богъ не уничтожилъ смерти тѣлесной потому, что сдѣлалъ ее средствомъ избавленія человѣчества отъ вѣчнаго зла. Не будь смерти тѣлесной, зло приобрѣло бы и въ человѣчествѣ вѣчный характеръ въ грядущемъ. Оно бы все сильнѣе и сильнѣе овладѣло человѣчествомъ со времени грѣхопаденія людей, состоявшаго въ свободномъ послушаніи Богу, въ нарушеніи Его Заповѣди и въ свободномъ послушаніи одному изъ падшихъ ангеловъ, согласіи съ нимъ въ своихъ затаенныхъ стремленіяхъ быть автономнымъ, не зависимымъ отъ Творца, быть Богомъ безъ Бога. Чѣмъ дальше бы человѣчество жило, тѣмъ больше подъ руководствомъ сатаны отступало бы отъ Бога въ бездну зла. А смерть cadaго человѣка ставить границу этому.

Смерть человѣка въ рукахъ Творца стала

средствомъ осуществленія Его Божественныхъ плановъ о спасеніи разумныхъ существъ, о возстановленіи міровой гармоніи, нарушенной отпаденіемъ злыхъ духовъ.

Послѣдніе увлекли умъ и волю людей въ Богопротивленіе, въ нарушеніе Св. и благодѣтельной воли Божіей, т. е. въ грѣхъ, дали грѣховное направленіе жизни человѣчества. Человѣчество вольно и невольно, сознательно и безсознательно избрало для себя жизнь безъ Бога, свободу повиноваться не волѣ Божіей, а соблазну, обману, предложенному разумомъ и волей противника Божія сатаны и злыхъ духовъ.

Нужно было для спасенія человѣчества показать каждому чловѣку все безуміе, весь ужасъ повиновенія его не Богу, а сатанѣ. А для этого необходимо было показать уму личному и историческому опыту человѣчества послѣдствія такого послушанія его врагу Божію.

„Научить тебя отступленіе твое“... говоритъ Божественная премудрость чловѣку и чловѣчеству. И вотъ потому-то всеблагій, любящій свое созданіе, Творецъ допускаетъ чловѣчеству испытать всѣ ужасы послѣдствій нарушенія воли Божіей, извѣдать ему на себѣ личную смерть, на ближнихъ ея бѣдственность. Этимъ способомъ, конечно, ужаснымъ, очень болѣзненнымъ и страшнымъ чловѣчество призывалось и призывается къ покаянію, т. е. къ измѣненію прежде всего образа мыслей, образа міропониманія, къ уясненію себѣ міропониманія истиннаго, которое было бы для него источникомъ категорическаго императива (повелѣнія, убѣжденія) повиноваться не сатанѣ, не его и своему, извращенному сатаной, разуму, а Господу Богу, Его Божественному абсолютному и благодѣтельному разуму и Св. Его волѣ.

Этимъ способомъ, т. е. смертію чловѣчества, посрамленъ въ глазахъ чловѣчества самозванный учитель чловѣчества и его аденты-бѣсы и ере-

тики, посрамленъ, обезчещенъ его разумъ безумный, богопротивный.

Этимъ только способомъ посрамить и смирить можно было падшее человѣчество, зараженное и сатанинской гордостью и развившее свою собственную.

Средь смертію все человѣчество, и только предъ нею одною, бессильно, падаетъ въ прахъ.

А если бы не было смерти, человѣчество не пришло бы въ покаяніе и въ познаніе истины, т. е. своего одураченнаго сатаной состоянія и вѣчно бы находилось у него въ порабощеніи, жило бы его умомъ, не имѣя своего, здраваго, человѣческаго, не ища Божескаго разума. лишенное свободы. Порабощенное эксплуататору и тирану сатанѣ, оно не возстановило бы себя своего высокаго положенія быть паремъ въ этомъ мірѣ и властелиномъ при помощи силы Божіей, и надъ міромъ и надъ врагомъ Божіимъ и своимъ.

Правственная область есть главнѣйшая, ибо ею опредѣляются отношенія людей и между собою, и въ отношеніяхъ ко Творцу міра и къ цѣли бытія въ мірѣ, Поэтому то мы прежде всего рѣчь ведемъ о томъ значеніи, которое далъ Творецъ міра смерти для возстановленія правственнаго міропорядка, — отношеній человѣка къ самому себѣ, къ цѣли бытія своего на землѣ, къ Творцу своему, къ ближнему своему, вообще къ разумнымъ существамъ.

Но мы не все бы сказали о значеніи смерти, какъ благодѣянія для человѣчества со стороны Божіей, если бы упустили изъ виду и чисто матеріальную сторону жизни міра и въ немъ человѣчества.

Конечно, земля, земной шаръ чрезвычайно великъ. Вмѣстимость его чрезвычайно. Но не смотря на это многія части свѣта оказались уже давно переполненными народонаселеніемъ, и вынуждены были создать и разрѣшить такъ назы-

ваемый эмиграціонный вопросъ. Старый свѣтъ съ 1492 года, со времени открытія Америки, сталъ избытокъ своего народонаселенія переплавлять за океанъ. Теперь и Америка переполнена, переполняется Австралія. Существуютъ проекты въ цѣляхъ эмиграціонныхъ колонизовать, оросивъ пустыни Сахары и другія.

Западноевропейскія государства страдаютъ отъ громаднаго количества народонаселенія (на одной квадратной милѣ до 3 тысячъ). Въ Россіи народъ страдаетъ отъ безземелья. Совершается эмиграція изъ Европейской въ Азіатскую Россію.

И при всемъ томъ человѣчество постепенно умножается путемъ прироста, чрезъ нарожденіе. Если бы при этомъ не было смерти, то возможно ли было бы земному шару содержать всѣхъ тѣхъ людей, которые путемъ нарожденія произошли отъ первой четы?

Неисчислимы вѣдь милліоны человѣческихъ существъ, за 7420 лѣтъ (5508 лѣтъ до Р. Х. и 1912 л. послѣ Р. Х.) народившихся на землѣ.

Только благодаря смерти, вслѣдствіи разныхъ причинъ, особенно болѣзней и войнъ, происходитъ то, что на смѣну однимъ, отжившимъ поколѣніямъ, на аренѣ земного шара, являются другія, чтобы въ свою очередь, въ свое время уйти съ нея и дать мѣсто другимъ поколѣніямъ.

Если бы не было смерти, то ни мѣста, ни пищи, ни одежды, однимъ словомъ, удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей не возможно было бы дать этимъ неисчислимымъ милліонамъ людей, которые оставались бы безсмертными на землѣ. Но, при фактѣ существованія смерти, явилась возможность въ теченіи историческаго періода существованія міра прожить въ мірѣ неисчислимому числу людей. Эти люди, получивъ душу и тѣло чрезъ рожденіе, прожили извѣстное количество времени на землѣ и, такъ или иначе, подготовившись къ жизни въ вѣчности, сбросили

тѣло, какъ одежду, и перешли душами въ міръ чистыхъ безплотныхъ духовъ, чѣмъ дали мѣсто для жизни въ земномъ мірѣ другимъ людямъ.

Такимъ образомъ, эта антиномія разума и жизни—смерть для грѣшнаго рода человѣческаго, есть біологическое условіе нормальнаго существованія его на землѣ, размноженія его до неизобразимо великихъ цифръ. Конечно, хитроумные возражатели съумѣютъ найтись намъ возразить. Они скажутъ: значить, Самъ Господь Богъ виновенъ въ томъ, что есть смерть. Онъ ее установилъ для сохранія возможности человѣчеству размножаться на землѣ. Конечно, нечестиво такое утвержденіе и противно прямому ученію Св. Божественнаго Откровенія, Св. Писанія, которое положительно утверждаетъ, что „Богъ смерти не сотвори“. „Завистію діаволію,—объясняетъ Св. Писаніе происхожденіе смерти,—грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человѣки вниде, въ немъ же вси согришиша“. Но тутъ выходитъ противѣчіе, по мнѣнію возражателей.

Если, предположимъ, планъ Божій о жизни и размноженіи человѣчества такъ благодѣтельно для него нарушенъ діаволомъ, то, что было бы, если бы онъ не былъ нарушенъ?

Предположимъ, еслибы грѣхъ не явился въ этомъ мірѣ, то человѣчество безпрепятственно размножалось-бы и, не умирая, переполнило бы этотъ міръ.

Значить, всетаки нужно было-бы или считать планъ Божьяго предопредѣленія недалъновиднымъ или онъ потребовалъ бы какой либо существенной поправки...

Отвѣтомъ на этотъ извѣтъ можетъ служить такое соображеніе. Если бы не было внесено діаволомъ грѣха въ природу и родъ человѣческой, то каждый бы человѣкъ нормально развиваясь по душѣ и тѣлу, такъ бы постепенно одухотворилъ свое тѣло, что могъ бы свободно, по достиженіи

извѣстной степени совершенства, выходить изъ-подъ зависимости законовъ земного существованія питанія, тяготѣнія, оставлять этотъ міръ и переходить въ міръ духовъ. Примѣры такого одухотворенія тѣлесной природы человѣка христіанское человѣчество знаетъ въ лицѣ Эноха, взятаго на небо съ тѣломъ, Илиі, вознесеннаго на небо на огненной колесницѣ, примѣры вознесенія въ тѣлѣ на небо Богочеловѣка Господа Іисуса Христа, Его Пречистой Матери и Св Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова.

Постепенно достигавшіе такого совершенства люди, оставляя землю, давали бы мѣсто на ней все новымъ и новымъ поколѣніямъ.

Но фактъ совершился. Человѣкъ отступилъ умомъ и волей отъ Творца своего. Свободно онъ подчинился врагу Божію. Вслѣдствіе этого жизнь въ мірѣ нравственномъ и мірѣ физическомъ приняла не согласное съ творческими законами направленіе. Этой жизни стала угрожать опасность полнаго ея извращенія и уничтоженія.

Необходимо было принять мѣры къ ея охранѣ. И эти мѣры были приняты. Объ этомъ свидѣтельствуеетъ все человѣчество, всѣ законодательства всѣхъ временъ и народовъ, всѣ священныя книги народовъ міра.

Чтобы поставить предѣлъ разрушенію жизни на землѣ и ея основныхъ нормъ, человѣчество, руководимое Богомъ чрезъ совѣсть избранниковъ между людьми—Царей, учителей (пророковъ), создало законы религіозныя и государственныя, направленные къ охранѣ жизни, къ борьбѣ съ губителями ея, убійцами ближнихъ своихъ. Эти законы стали карать вольныхъ и невольныхъ губителей жизни—преступниковъ. И самой высшей карой явилась для тяжкихъ преступниковъ-губителей жизни человѣчества-смертная казнь.

При самомъ поверхностномъ наблюденіи духа и буквы законовъ у большинства народовъ міра,

мы можемъ наблюдать двѣ основныя характерныя черты. Именно, всякія законодательства во 1-хъ стараются предупредить преступность, устранить возможность ея; во 2-хъ, пресѣчь ее.

Первое достигается положительными мѣрами, законами, такъ сказать, мирнаго времени.

Второе — мѣрами отрицательнаго характера, законами, такъ сказать, военнаго времени.

Въ самомъ дѣлѣ, вотъ хотя бы и въ вопросѣ объ охранѣ на землѣ жизни человѣческой.

Почти всѣ законодательства, особенно же законодательство, носящее на себѣ ясную печать Божественнаго происхожденія, т. е. религіи Богооткровенной, Ветхозавѣтное и Новозавѣтное, или близкія къ нему по духу, даютъ прямое повелѣніе хранить жизнь человѣческую, формулированное заповѣдью—закономъ „не убей“ (Исх. XX, 13).

Но въ то же время, однимъ и тѣмъ же законодателемъ, Св. пророкомъ Моисеемъ, на ряду съ этимъ закономъ „не убей“ данъ другой законъ, какъ бы противоположный, повелѣвающій совершать убійство именно въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно дѣло охраны жизни человѣческой поставить, такъ сказать, на военную точку зрѣнія, точнѣе, когда дѣло это окажется на военномъ положеніи.

Во имя охраны жизни человѣческой—законы пророка Моисея повелѣваютъ: „убійцу должно предать смерти“ (Числ. XXV, 16. Лев. XXIV, 21) или „кто ударить отца своего или мать, должно того предать смерти“. (Исх. XXI, 15).

Повидимому, странный, парадоксальный характеръ законодательства. Съ одной стороны: „не убій“, а съ другой: „убійцу должно предать смерти“...

И въ самомъ дѣлѣ: зачѣмъ же еще къ убійству прибавлять убійство? Одно убійство совершилъ убійца, а другое—убить убійцу, долженъ совершить кто-то другой...

Тогда быть можетъ, кто либо, на основаніи

этого закона, пожелаетъ убить и убившаго убійцу.. Тогда будетъ непрерывная цѣпь убійць и убійствъ и выйдетъ, повидимому, не охрана жизни, при помощи убійства, а, напротивъ, лишній, закономъ опредѣленный, оправдываемый поводъ къ уничтоженію жизни.

Логика не умолима. Къ тому же въ обществахъ человѣческихъ, стоящихъ на первыхъ ступеняхъ государственности, этотъ законъ о смерти убійцы является причиной непрерывнаго ряда убійствъ, оправданіемъ обычая такъ называемой родовой мести.

Но даже и на этой первичной ступени безъ государственности, точнѣе безъ — общественности, даже эта форма охраны жизни людей, т. е. родовая месть за убитаго, является въ высшей степени сильнымъ средствомъ охраны жизни человѣческой. Съ одной стороны, страхъ мести за смерть ближняго, а съ другой — долгъ родича быть палачемъ убійцы, являются, единственно, силами, сдерживающими народныя страсти, полудикарей, готовыхъ убивать другъ друга, какъ барановъ.

Конечно, столь первичная, первобытная форма охраны жизни человѣческой, хотя и дѣйствительная, имѣющая свое значеніе для своей цѣли, страдаетъ тѣмъ, что носить часто случайный характеръ, дѣлающій ее игрой личности, свободы чело-вѣка и случая (бѣсовъ и страстей).

Потому то, въ благоустроенныхъ государствахъ охрана жизни человѣческой принимаетъ характеръ общественной о томъ заботы, исключаящей произволь и ошибки страстей, личности, случай. Да это и естественно, п. ч. государство есть продуктъ вѣковыхъ усилій, со стороны объединенныхъ родовыми интересами группъ чело-вѣчества къ охранѣ жизни личности человѣческой, жизни матеріальной (недвижимаго и движимаго имущества и тѣлесной природы чело-вѣка) и духовной (религія, бытъ семейный, общественный). Объединенная го-

сударственной системой группа человеческих лиц достигает своей главной цѣли — охраны жизни своихъ членовъ двоякимъ образомъ: 1) борьбой съ внѣшними врагами государства и 2) борьбой съ внутренними врагами его. Для осуществленія первой своей задачи государство располагаетъ силой и властью военной, войсками, отражающими внѣшнихъ враговъ государства. Вторую задачу осуществляетъ государство силой и властью гражданской. И внѣшнимъ и внутреннимъ врагамъ своимъ, посягающимъ на жизнь государства, охраняемыхъ людей, государство говоритъ положительнымъ закономъ — предупрежденіе: „не убій“.

Но, какъ извѣстно, убійцы и убійства существуютъ отъ дней Каина, т. ч. достоинство и цѣнность жизни человеческой, и сама по себѣ и чрезъ оцѣнку давшихъ законъ „не убій“, не являются сдерживающимъ принципомъ для убійцы. Послѣдній всегда является орудіемъ, съ одной стороны, аффекта, переживаемаго въ моментъ убійства или пережитого раньше и образовавшаго въ немъ рѣшимость во имя извѣстныхъ мотивовъ убить своего ближняго. Съ другой стороны, всякій убійца является орудіемъ исконнаго человекоубійцы „человѣконенавистнаго демона“, злого духа, овладѣвающаго убійцей для достиженія своей цѣли, — уничтоженія Божіяго созданія, или, по крайнѣй мѣрѣ, лишенія его, изъ зависти ему, благъ этой земной жизни.

Сознаніе вольныхъ и невольныхъ преступниковъ убійць, свидѣтельствуютъ имъ, что они бываютъ подталкиваемы на преступленіе, на убійство, какой-то тайной, но реальной, назойливой силой. Христіанство говоритъ, что этой силой является демонъ, злой духъ, діаволь, ненавидящій человѣчество, желающій его, какъ созданіе Божіе, уничтожить. Христіанство же говоритъ, что человекъ по природѣ добръ и ему не естественно убивать ближняго. Убійстве явилось послѣ того, какъ

человѣкъ чрезъ грѣхъ подчинился злomu духу и вынужденъ былъ исполнять его волю. Каждый убійца, какъ грѣшный человѣкъ, неосторожно допускаетъ надъ собою господство демона и становится его орудіемъ.

Такимъ образомъ, государство вынуждено считаться съ двумя факторами, производителями убійствъ: 1) съ личностью человѣка и 2) съ личностью злого духа.

По отношенію къ личности человѣка, оно поступаетъ совершенно гуманно, когда повелѣваетъ: „не убій“. И пока человѣкъ господствуетъ надъ самимъ собой, пока его личность можетъ руководиться моральными законами въ своихъ дѣйствіяхъ, до тѣхъ поръ государство проявляетъ въ отношеніи его человѣчность, охраняя его жизнь. Но лишь только человѣкъ сталъ, вольно-невольно, орудіемъ демона и демонъ чрезъ него совершилъ законопреступное, не согласное съ закономъ охраны жизни на землѣ, убійство человѣка, государство уже перестаетъ относиться непосредственно къ человѣку—убійцѣ.

Тогда государство уже относится къ личности злого духа.

Такъ какъ у злыхъ духовъ этики въ смыслѣ Божескомъ и человѣческомъ нѣтъ, точнѣе, такъ какъ демоны ни чѣмъ не руководствуются въ своей дѣятельности, кромѣ закона злодѣянія, какъ закона ихъ природы, ставшей по ихъ же волѣ злою, то человѣчество чрезъ строй государства и вступаетъ въ своей самоохранѣ въ беспощадную съ ними борьбу. Именно, оно отнимаетъ у нихъ ихъ орудіе, т. е. убійцу, совершившаго совмѣстно съ демономъ убійство законопреступное, ни чѣмъ, кромѣ эгоизма, не оправдываемое отнятіе жизни у ближняго во время ли мира, во внутренней жизни государства, или во время войны, при нападеніи совнѣ на государство.

Конечно, столь подробнаго анализа своего

образа дѣйствій въ отношеніи убійць христіанское государство не предпринимаетъ всякій разъ, когда нужно казнить войной или смертною казнью посягающихъ на жизнь охраняемыхъ его законами.

Но несомнѣнно, этой внутренней мудростью, сохраняемой въ глубинахъ самосознанія христіанскаго человѣчества, его лучшихъ законодателей и пастырей церкви, государство руководится, хотя бы то и бессознательно, по традиціи и установившемуся обычаю.

Изучая процессы осужденія преступниковъ-убійць на смертную казнь, мы даже нигдѣ не встрѣчаемъ и рѣчи о томъ, что такой-то человѣкъ преступникъ былъ осужденъ за то, что допустилъ надъ собой власть злого духа. Объ этомъ никогда и рѣчи не бываетъ на судахъ. Да и лучше. А то бы еще больше было поводовъ къ тому отношенію, антиморальному, антигосударственному, антигуманному въ отношеніи государства, ведущаго борьбу съ врагомъ жизни человѣческой, какое допускается нынѣ на судѣ. Именно, нынѣ и безъ того стараются всячески извинить преступника и, какъ на причины ослабляющія его вину, какъ преступника-убійцы, ссылаются на его ненормальность психическую, на его подавленность какими либо аффектами, т. е. чувствомъ, на примѣръ: гнѣва, зависти, ревности. А если бы на судѣ еще принимали во вниманіе и то, о чемъ мы рѣчь ведемъ, т. е. о наличности въ каждомъ преступленіи насилія надъ человѣкомъ злыхъ духовъ, то тогда бы всѣхъ преступниковъ оправдывали бы не въ мѣру гуманные къ нимъ (за гонораръ) и безжалостные къ государству сверхморалисты адвокаты и культурные присяжные.

Въ виду то этого, думаемъ, рѣчи объ участіи въ злодѣянιάхъ людей злыхъ духовъ на судеговореніяхъ совершенно отсутствуютъ.

Вмѣсто этого, и прокурорскій надзоръ и защита всячески стараются доказать (или опровер-

гнуть): 1, виновность, 2, степень ея или 3, невинность преступника. При этомъ все направляется на то, что бы доказать или опровергнуть такую или иную степень сознательности, преднамѣренности преступника въ преступленіи. Уже по той или иной степени сознательности или преднамѣренности въ совершеніи преступленія преступникъ и присуждается къ карѣ, на примѣръ, даже къ смертной казни.

Останавливаясь на своихъ положеніяхъ, мы сдѣлаемъ изъ этого такой выводъ: по суду государства подвергается смертной казни особенно тотъ убійца—преступникъ противъ блага государства и жизни, который явился сознательнымъ орудіемъ, помощникомъ демоновъ, какъ губителей жизни.

Потому-то, чтобы во 1-хъ, вырвать у злыхъ духовъ ихъ орудіе, сознательно подчинившееся ихъ образцу мыслей аморалистическому, а во 2-хъ, чтобы другихъ людей страхомъ послѣдствій убійствъ предохранить отъ опасности соблазна отдаваться аффектамъ, допускать развитіе ихъ въ себѣ, а чрезъ то подпадать вліянію, наитію злыхъ духовъ, христіанство, христіанское государство въ своей охранѣ жизни человѣческой и является столь повидимому, безпощаднымъ въ отношеніи убійць, этихъ тяжкихъ посягателей на жизнь членовъ государства.

Но этой, повидимому, ужасной безпощадностью, (кромѣ положительныхъ и отрицательныхъ мѣръ), она спасаетъ народъ отъ болѣе ужасной безпощадности злыхъ духовъ, которые стремятся всѣмѣрно къ тому, чтобы сдѣлать каждого человѣка рабомъ всякихъ страстей, а чрезъ нихъ своимъ орудіемъ и чрезъ братоубійственную внутреннюю и внѣшнюю войну, — убійства, уничтожить и государство и весь родъ человѣческій.

Такая, повторяемъ, таинственная мудрость, дальновидность, лежала и лежитъ въ основѣ законо-

дательствъ всѣхъ государствъ міра, теократическаго-ли, какъ древнееврейское царство, или автократическаго характера.

Св. Ап. Павелъ чуть чуть открываетъ завѣсу этой таинственной мудрости, государственной когда излагаетъ ученіе о теократическомъ характерѣ происхожденія и дѣятельности властей, когда говоритъ: всякая душа покорна да будетъ высшимъ властямъ, ибо нѣтъ власти не отъ Бога; существующія же власти отъ Бога установлены. Посему, противящіеся власти противятся Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующие страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро, и получишь похвалу отъ нея, ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга-отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому, надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти (Рим. XIII, 1—5).

Такимъ образомъ, по ученію Св. Ап. Павла, власть есть орудіе Промыслительнаго попеченія и охраны жизни человѣческой на землѣ. Охраны отъ кого? Ужь, конечно, не отъ людей только, ибо тотъ же апостоль прямо говоритъ: „наша, христіанская, человѣческая, война—брань не противъ крови и плоти (т. е. только людей), но противъ начальствъ, противъ властей, противъ мироправителей тьмы вѣка сего, т. е. противъ духовъ злобы поднебесныхъ (Ефес. VI, 12). Св. апостолы и Богомудрые пастыри церкви сознательно, путемъ слова проповѣди и благодатной власти Св. Духа, вели и ведутъ въ мірѣ борьбу эту съ злыми духами, а власти государственный, охранители жизни на землѣ, часто почти безсознательно, но неизмѣнно, являются орудіями Промыслительнаго Божія попеченія о сохраненіи жизни.

Вотъ поэтому-то, въ виду столь великаго зна-

ченія власти въ дѣлѣ охраны мировой жизни человѣчества отъ всегубительныхъ демоновъ, избирающихъ своими орудіями людей преступниковъ, пророкъ Іеремія (XLVIII, 10) изрекъ ужасное слово противъ тѣхъ, кто не только не боится, не уважаетъ меча власти, какъ символа и орудія его борьбы со зломъ міровымъ, но и противъ тѣхъ, „кто удерживаетъ мечъ власти, мечъ Божій, отъ крови“, т. е. отъ законной кары преступниковъ.

Значить, всѣ искатели амнистіи преступникамъ—бунтовщикамъ, Цареубійцамъ, всѣ адвокаты, обезоруживающіе власть своими рѣчами и препятствующіе ей карать, дѣйствительно, виновныхъ, являются подпавшими страшнымъ проклятіямъ св. пророка, соучастниками демоновъ...

Господь Іисусъ Христосъ, въ своей заботѣ, какъ Творецъ міра, о сохраненіи жизни созданныхъ имъ людей, въ своемъ попеченіи, какъ Законодатель новаго человѣчества, о предупрежденіи преступленій, въ Св. Своемъ Евангеліи, какъ явленіи новой всеобъемлющей, всепрощающей благодати, закона духа, внутренняго духовнаго совершенства, явилъ удивительно нѣжную попечительность, предупредительную благопопечительность, о томъ, чтобы человѣкъ, былъ какъ бы лишень даже возможности согрѣшить противъ ветхозавѣтной заповѣди: „не убій“.

„Вы слышали, что сказано было древнимъ „не убій“, а Я вамъ говорю: всякій, гнѣвающійся на брата своего напрасно, повинень суду; кто же скажетъ брату своему. рака, т. е. пустой человѣкъ, подлежитъ синедріону, а кто скажетъ: безумный, подлежитъ геенѣ огненной (Мѡ. V. 21—22)“.

„Вы слышали, что сказано: око за око, и зубъ за зубъ (Исх. 21 24) А Я говорю вамъ: не противься злomu. Но кто ударить тебя въ правую щеку, обрати къ нему и другую. И кто захочетъ судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду (Мѡ V. 38—40).

„Вы слышали, что сказано: „люби ближняго твоего и не навидь врага твоего“ (Лев. XIX, 17—18). а Я вамъ говорю: „любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ. и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ“ (Мѣ. V, 43—44.).

Что можно предумать еще болѣе сильное и дѣйственное для достиженія священнѣйшей цѣли сохраненія самимъ человѣчествомъ жизни людей, умноженія благоговѣннѣйшаго людей къ этому величайшему дару, для предупрежденія аффектовъ, какъ корня преступленій противъ жизни ближнихъ?! И однако, оказывается, по слову Самого Спасителя, что и эта его забота и это средство должно было привести мѣръ къ противоположному результату: „не думайте что я пришелъ принести мѣръ на землю, не мѣръ пришелъ Я принести, но мечъ (разрѣшеніе). Ибо Я пришелъ разрѣшить челоуѣка съ отцомъ его, и дочь съ матерью ея и невѣстку съ свекровью ея. И враги челоуѣку домашніе его (Мѣ. X, 34—36). Отъ нынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ разрѣляться, трое противъ двухъ и двое противъ трехъ (Лк. XII, 52).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ--Кизіяра, Мелитополя, Песчаного и Акимовки.

Великій трудъ принялъ на себя нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Димитрій, когда предпринялъ путешествіе въ Кизіарь, Мелитополь, Песчаное и Акимовку.

Въ воскресенье—15 іюня, въ 4 часа 35 м. утра къ ст. Мелитополь подошелъ поѣздъ, въ которомъ прибыла освященная въ Москвѣ на мощахъ святаго Ермогена икона этого новоявленного угодника Божія, сопровождаемая Преосвященнымъ Дими-

тріемъ и вмѣстѣ съ нимъ—о. ректоромъ семинаріи, архим. Иринархомъ, настоятелемъ Инкерманскаго монастыря, архимандр. Іаковомъ, Епархіальнымъ миссіонеромъ, о. пр. Николаемъ Бортовскимъ и о.о. діаконами Симѣропольскаго собора Хоменко и Матвѣевымъ.

Икона прислана главнымъ союзомъ Русскаго Народа въ даръ Акимовскому отдѣлу этого союза.

Для встрѣчи св. Иконы вышло на вокзалъ съ крестнымъ ходомъ и пѣвчими Кизіярское духовенство. Явились на это торжество со своими знаменами представители отдѣловъ союза—Мелитопольскаго, Акимовскаго, Бердянскаго и Б.—Токмакскаго.

Преосвященный въ полномъ облаченіи вышелъ изъ вагона, держа въ рукахъ Святыню и осѣняя ею собравшійся во множествѣ на платформѣ и около вокзала народъ. Пѣвчіе запѣли тропарь святителю, а народъ, истово крестясь и съ особеннымъ молитвеннымъ проникновеніемъ взирая на образъ святителя, просилъ у него заступничества и помощи въ дѣлахъ своихъ.

Преосвященный сошелъ съ вагона на платформу и принялъ отъ предсѣдателя Мелитопольскаго союза русскаго народа А. П. Могилки хлѣбъ-соль

Прибывшее съ Владыкою и присоединившаяся къ кизіярскому причту Мелитопольское духовенство облачилось и крестный ходъ, съ Преосвященнымъ во главѣ, направился отъ вокзала къ Кизіярской Церкви. Началось величественное и благолѣпное шествіе со святою иконою, которую впереди всѣхъ несли на особо устроенныхъ носилкахъ два прибывшіе о.о. архимандрита.

Въ Кизіярской церкви была отслужена утренняя, которую Преосвященный предварилъ прочувствованнымъ словомъ, взявши для него содержаніе изъ жизни и дѣятельности Московскаго патріарха Св. Ермогена и призывая всѣхъ черпать уроки для своей любви къ родинѣ изъ примѣра Святителя.

Искренняя, задумчивая, сказанная съ сильнымъ патриотическимъ подъемомъ, доступная пониманію простыхъ слушателей, рѣчь Владыки, говорившаго съ церковной паперти, сіяющее какою-то особенною радостною улыбкою лицо Его, проникновенное чтеніе имъ молитвенныхъ словъ, подъятыя имъ на себя съ раннего утра труды, участіе въ крестномъ ходѣ,—все это производило неотразимое впечатлѣніе на народъ, который умилялся сердцемъ, видя своего Владыку, и непрестанно повторялъ: „Спаси его, Господи“.

Это-же настроеніе простого народа испытывала и интеллигенція, которая свое впечатлѣніе выражала только въ другихъ словахъ.

Въ началѣ утрени слово миссіонерскаго характера сказалъ въ Кизіярскомъ храмѣ Епархіальный Миссіонеръ прот. о. Николай Бортовскій.

Послѣ утрени на площади, передъ Кизіярскимъ храмомъ, Владыка совершилъ молебень, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и прихожанамъ св. храма.

Далѣе шествіе направилось по главной улицѣ с. Кизіяра въ городъ. Дорогой пѣли пѣвчіе и народъ.

На границѣ, гдѣ соединяется Кизіяръ съ городомъ, крестный ходъ былъ встрѣченъ новымъ крестнымъ ходомъ изъ города. При встрѣчѣ, городской депутаціей, во главѣ съ городскимъ головой Г. Я. Жамговцевымъ, поднесена была хлѣбъ-соль. Дальнѣйшее шествіе сопровождалось еще духовой музыкой, игравшей всю дорогу до собора гимнь „коль славенъ“. Въ соборѣ была отслужена литургія. На ней возведены были въ санъ протоіерея священники—о. Харлампій Губенко и о. Г. Павловичъ; награждены—камилавкою свящ. о. А. Вишневскій и набедренникомъ о. Іаковъ Безсоновъ.

Не остались и здѣсь молящіеся безъ назиданія: въ началѣ литургіи поучалъ народъ протоіерей о. Василій Яновскій, а въ концѣ литургіи

своимъ добрымъ-умилительнымъ словомъ призывалъ народъ къ жизни по Божьи самъ Преосвященный.

Закончилось церковное торжество въ Мелитополѣ молебномъ святителю Ермогену на соборной площади предъ тысячами богомольцевъ.

Всѣ эти тысячи людей изъ города двинулись за крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго и здѣсь шелъ Преосвященный, къ кладбищенской церкви с. Песчанаго. Послѣ молебна и слова, произнесеннаго миссіонеромъ Д. В. Дьяковскимъ въ с. Песчаномъ, Владыка благословилъ крестный ходъ на дальнѣйшее паломничество въ с. Акимовку, отстоящую отъ Мелитополя въ 22 верстахъ.

Крестный ходъ до с. Акимовки сопровождали священники — о. Іаковъ Фидровскій, о. Василій Мухинъ и о. Іаковъ Безсоновъ съ о.о. діаконами изъ Мелитополя и Песчанаго. Народъ такъ былъ настроенъ и горѣлъ такимъ религіознымъ воодушевленіемъ, что, забывая усталость, шелъ за крестнымъ ходомъ даже въ Акимовку. Между другими богомольцами принимали участіе въ процессіи помощникъ исправника П. А. Никифоровъ и его жена, которые всю дорогу шли пѣшкомъ и несли икону до Акимовки.

Проводивъ крестный ходъ, Преосвященный отбылъ къ протоіерею о. Василю Яновскому, гдѣ напился чаю и принималъ представителей разныхъ городскихъ учрежденій, которымъ сейчасъ-же поспѣшилъ отдать визиты.

Въ 4 часа дня городъ предложилъ Преосвященному трапезу, на которую приглашены были почетные горожане и духовенство.

Пренебрегши отдыхомъ послѣ обѣда, Владыка поспѣшилъ въ Акимовку. Прибывъ въ Акимовскую церковь, Преосвященный облачился со всѣмъ сопровождавшимъ его духовенствомъ и направился встрѣчать крестный ходъ, шедшій изъ Мелитополя. Около 7 часовъ вечера произошла эта встрѣча,

полная религиознаго восторга. Народъ и радовался, и плакалъ отъ умиленія, и съ усердіемъ внималъ Слову своего Архипастыря, и горячо молился на молебнѣ, совершенномъ въ оградѣ Акимовской церкви.

При вступленіи въ церковную ограду, настоятель, свящ. о. Александръ Студенецкій, встрѣтилъ Преосвященнаго рѣчью, прося его научить, вразумить и наставить на путь правый, какъ его, такъ и его паству, что Преосвященный и исполнилъ своимъ вдохновеннымъ словомъ, отсылая настоятеля прихода къ примѣру святителя Ермогена, а прихожанъ—къ подражанію Минину и Пожарскому и ихъ дружинѣ, нѣкогда откликнувшимся на призывъ Святителя.

Предъ самымъ многолѣтіемъ сказалъ рѣчь на патриотическую тему Мелитопольскій Уѣздный Наблюдатель, свящ. Евгеній Сердобольскій

Этимъ закончились церковныя торжества 15 юня, начавшіяся съ 4 часовъ утра и непрерывно продолжавшіяся до 10 часовъ вечера.

Въ этомъ духовномъ торжествѣ видно много поучительнаго, примѣрнаго, захватывающаго, такого, что вызываетъ умиленіе и высокій подъемъ религиозныхъ чувствъ, которыя рѣдко проходятъ безъ результатовъ. Предпринятыя и понесенныя Преосвященнымъ труды-большой подвигъ: онъ всколыхнулъ Мелитопольскую религиозную жизнь и разбудилъ высшіе нравственные запросы; награда за этотъ подвигъ была-бы не полной, если-бы не было радостныхъ для православнаго сердца послѣдствій сего подвига.

Въ Мелитопольѣ проживаетъ одинъ сектантъ Е., отпавшій отъ православія 13 лѣтъ тому назадъ. 13 лѣтъ онъ блуждалъ среди сектантовъ. „Первое время, говорилъ Е., я очень увлекался сектантскимъ ученіемъ. А когда поближе познакомился съ грязною и пьяною жизнію сектантскихъ учителей, когда глубже сталъ вникать въ слово Божіе, кото-

рое сектанты истолковывали по своему личному усмотрѣнію, когда я сталъ внимательно вчитываться въ тѣ мѣста священныхъ книгъ, которыя сектантскіе пресвитеры зачеркивали, какъ лишнія, то тутъ я увидѣлъ всю низость сектантской жизни, всю фальшь сектантской проповѣди, все лицемеріе и фарисейство сектантскихъ проповѣдниковъ. Намъ никогда они не читали и не объясняли притчей о мытарѣ и фарисеѣ, и о блудномъ сынѣ. Не читали потому, что эти притчи и другія, опускаемыя ими изрѣченія изобличаютъ ихъ. Тутъ я заколебался. Послѣ этого я вновь пошелъ искать Бога и спасенія по разнымъ сектамъ. Но все было напрасно. Тихой пристани я у нихъ не нашель. Тогда снова издали замаячила мнѣ церковь православная.

Вспомнилъ я о ней. Я—уже теперь не ищу и не жду спасенія въ дебряхъ сектантства, но я былъ еще далекъ—и отъ возвращенія въ православіе. Для меня нужно было что-то особенное, что меня окончательно побѣдило-бы и толкнуло въ лоно православной церкви.

Этого толчка я искалъ, ждалъ долго, но его не было. Толчкомъ этимъ явился вашъ архіерей, а теперь онъ и мой. Когда я увидѣлъ его, съ его сіяющимъ лицомъ, когда я услышалъ его проповѣдь, призывъ къ миру, любви и трезвенной жизни, когда я узналъ, что онъ совершенно не употребляетъ спиртныхъ напитковъ, когда я послушалъ его службу съ проникновеннымъ чтеніемъ молитвъ, когда я увидѣлъ его апостольскіе труды несенія иконы, когда услышалъ его проповѣдь слова Божія, то я ощутилъ въ себѣ сильнѣйшій призывъ къ возвращенію въ церковь православную, которую я оставилъ 13 лѣтъ тому назадъ.

До настоящаго момента я не зналъ--еще, возвращусь-ли я въ православіе и, если возвращусь, то когда сіе будетъ, теперь-же безповоротно рѣшилъ принять православіе. Теперь, подобно блуд-

ному сыну, я готовъ кричать и уже кричу въ душѣ: Отче, согрѣшилъ я предъ Небомъ и предъ Тобою. Прости меня и прими къ Себѣ, хотя-бы, какъ послѣдняго наемника.

Еъ слѣдующее воскресеніе назначено присоединеніе Е. къ православной церкви.

Такимъ образомъ мѣстное торжество крестнаго шествія закончилось торжествомъ православія. Слава Богу.

Священникъ *Евгеній Сердобольскій.*

Душевный вопль Балаклавца.

Въ 12 верстахъ отъ Севастополя, на берегу чудной по красотѣ, быть можетъ, единственной въ мірѣ по своему устройству бухты расположился городокъ Бакаклава.

Городокъ этотъ особенно чтитъ и торжественно празднуетъ день памяти св. пророка Божія Іліи, 20-го Іюля. Въ этотъ день изъ города и близъ лежащей деревни Кадыковки устраивается крестный ходъ къ часовнѣ Св. Пророка Іліи, находящейся вблизи городка, гдѣ служится торжественный молебенъ. Отовсюду изъ окрестныхъ деревень и Севастополя съѣзжаются богомольцы. И какъ радостно и особенно торжественно становится на душѣ, видя такое собраніе вѣрующихъ людей, объединенныхъ одною вѣрою, однимъ чувствомъ любви къ Творцу вселенной, — сердце наполняется радостью, видя эту торжественную молитву на горѣ, на вершинѣ которой расположена часовня во имя Іліи Пророка.....

Въ такія минуты невольно припоминается земная жизнь Господа Іисуса Христа, Его бесѣды съ народомъ на горѣ и массы людей, стремящихся услышать истину, провозглашаемую Пророкомъ изъ Галилеи... Чувствуется какъ бы присутствіе Св. Пр. Іліи, явившагося во время Преображенія Гос-

подня и хочется въ эти минуты сказать словами Св. Апостоловъ: „Господи, хорошо намъ здѣсь построимъ здѣсь палатки... „Молебень окончился и это дивное молитвенное настроеніе сразу мѣняется при видѣ той печальной картины, которая вскорѣ представляется взору каждаго здѣсь присутствующаго. Народъ, прибывшій на этотъ праздникъ дѣйствительно устраиваетъ здѣсь себѣ кущи, но совсѣмъ не для того, чтобы жить и сердцемъ продолжать бесѣду съ Богомъ,—нѣтъ устраиваются кущи эти для того, чтобы уйти отъ Господа, чтобы приблизиться къ врагу челоуѣчества-діаволу и раскинутымъ имъ сѣтямъ пьянства....

Всѣ располагаются виизу горы и начинается языческое пиршество и празднество богу пьянства Бахусу, а вечеромъ вы увидите знакомую картину: крики, пьяныя пѣсни, всякія безобразія, драки, ссоры, и проч..... Тяжело и грустно становится всякому вѣрующему челоуѣку за то, что люди теряютъ свой челоуѣческій образъ, превращаются въ скотовъ безсмысленныхъ, валяющихся на улицахъ и за тѣ святыя минуты, которыя переживались во время молитвы, особенно тяжело становится..... Жаль до глубины души пастырей, которые какъ бы не замѣчаютъ этого и не понимаютъ, какъ развращающе дѣйствуетъ такое поущеніе на людей слабыхъ въ вѣрѣ, у которыхъ и безъ того эта слабая вѣра заглушена житейскими заботами.....

Пришлось мнѣ на праздникъ Рождества Христова побывать въ Симферополѣ въ обществѣ трезвости и видѣть, какъ трезвенники проводятъ праздники... Эти видѣнные мною свѣтлыя картины трезвеннаго преображенія бывшихъ дотолѣ нетрезвыхъ людей глубоко запади въ мое сердце. Вспомнилась мнѣ и моя прежняя жизнь, жизнь цыная, разгульная и безпросвѣтно темная. Я пересталъ, пить, противной стала для меня послѣ этого даже въ воспоминаніяхъ эта горькая, темная жизнь и единственной мечтой для меня стало желаніе

побывать еще разъ въ обществѣ трезвости въ Симферополѣ. Господь привелъ мнѣ дожить до этихъ новыхъ радостныхъ переживаній: я былъ на Пасхѣ опять въ Сииферополѣ, опять посиѣшилъ въ столовую Александро-Невскаго братства, гдѣ ведутся лекціи и бесѣды по борьбѣ съ алкоголизмомъ, но въ этотъ разъ я не былъ одинъ, а съ другимъ Балаклавцемъ, такимъ же слабымъ и больнымъ—пьющимъ, какимъ былъ я самъ. Торжественное богослуженіе, пѣніе народнаго изъ трезвенниковъ организованнаго, прекраснаго хора, благолѣпный крестный ходъ на третій день праздника съ многотысячной толпой молящихся, тѣсно окружавшихъ своего любимаго Архипастыря, Владыку Димитрія, основателя и руководителя Епархіальнаго общества трезвости, рѣчи священниковъ, особенно образная прекрасная рѣчь священника о. Александра Эндека переродили меня,—я сталъ совершенно другимъ человѣкомъ, готовымъ пожертвовать собою для блага людей.. И вотъ я теперь думаю, какъ хорошо было бы, если бы въ Балаклавѣ во время праздника въ память Св. Пр. Іліи побывалъ бы хотя одинъ изъ вѣстниковъ трезвости, сколько было бы спасено людей отъ губительнаго порока пьянства, сколько было бы принесено счастья и радости матерямъ, дѣтямъ и женамъ несчастныхъ больныхъ людей, подверженныхъ страсти пьянства, губящихъ свои силы, здоровье и молодость въ омутѣ горькаго пьянства. Большинство Балаклавцевъ греки, религіозность которыхъ всякому извѣстна. Но алкоголизмъ, этотъ бичъ человѣчества, отнял у нихъ все: вѣру, здсровье всѣ лучшія качества человѣка... Хочется мнѣ вѣрить, что Архипастырь, нашъ молитвенникъ и печальникъ о нашихъ нуждахъ, Преосвященнѣйшій Владыка Димитрій, не оставитъ напрасными наши надежды, доставитъ возможность и намъ услышать проповѣдниковъ трезвости, чѣмъ положить основаніе новому отдѣленію о-ва трезвости въ нашемъ городкѣ, который крайне нужда-

ется въ этомъ благомъ учужденіи, задыхаясь въ тискахъ злого врага, губителя рода челоѳъческаго — народнаго пьянства..... Да поможетъ намъ въ этомъ Господь.

Г. С.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

28 Іюня, суббота.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ и литургію въ Архіерейской церкви, при участіи Архимандрита Андріана, свящ. К. Маркова, іеромонаховъ—Василія и Іоасафа.

Поученіе было сказано архимандритомъ Андріаномъ.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ.

Въ положенное время, за литургіей, іеродіаконъ Іустиніанъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха.

29 Іюня, воскресенье.

Его преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ, при участіи Ректора семинаріи, Архимандрита Иринарха, прот. А. Сердобольскаго, свящ. К. Маркова и іером. Іоанна.

Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Свято-Троицкомъ Дмитріевскомъ монастырѣ. Владыкѣ сослужили: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иринархъ, священники—Р. Крыловъ и А. Пирцхалава и іером. Кессарій.

Проповѣдь говорилъ Владыка.

Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ.

Въ положенное время, за литургіей, священ-

никъ Романъ Крыловъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея.

6 Июля, воскресенье.

Его Преосвященство Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій и его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій изволили совершать литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ А. Сердобольскаго и А. Мурина, священниковъ—К. Маркова В. Бѣльскаго, іеромонаховъ—Іоасафа и Густиніана.

Проповѣдь говорилъ священникъ П. Медвѣдковъ.

Въ положенное время, за литургіей, діаконъ Павелъ Михо былъ рукоположенъ въ санъ іерея.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Во вторникъ 20 мая, въ 6 ч. вечера, по полученіи телеграфнаго извѣстія о кончинѣ экзарха Грузіи Архіепископа Алексія, въ Ялтѣ, въ Александро-Невскомъ соборѣ была отслужена Преосвященнымъ Епископомъ Таврическимъ Димитріемъ, въ сослуженіи съ мѣстнымъ городскимъ духовенствомъ, при участіи симферопольскаго кафедральнаго прот. А. Назаревскаго и епархіальнаго миссіонера прот. П. Бортовскаго, панихида.

Послѣ панихиды преосвящ. Димитріемъ отъ лица Таврической епархіи была отправлена въ Тифлисъ на имя преосвященнаго управляющаго экзархатомъ телеграмма слѣдующаго содержания:

„Таврическая епархія, глубоко потрясенная неожиданной кончиной экзарха Грузіи, архіепископа Алексія, спѣшитъ принести ко гробу его сыновнія слезы и, съ благодарностью вспоминая пятилѣтнее мудрое, и исполненное миромъ и, любовью управление имъ Таврической церковію горячо молится Небесному Пастыреначальнику Христу Богу объ упокоеніи въ обители Отца Небеснаго короткой души усопшаго

Епископъ Димитрій.“

Предсѣдатель Всероссійскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія.

14-го іюня обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію Епископу Таврическому и Симферопольскому съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь

Ваше Преосвященство.

На основаніи Устава Всероссійскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія, Обществу предоставляется право „пощрять авторовъ книгъ и дѣятелей по народному образованію, работающихъ въ духѣ Общества“ (п. в § 6 Устава) и „назначать и выдавать преміи за различнаго рода труды по народному образованію“ (п. и § 6 Устава).

Въ дѣлѣ здороваго и нормальнаго образованія и воспитанія народныхъ массъ — залогъ благополучія и благосостоянія государства. Между тѣмъ, ни для кого не тайна, что наша школа, какъ низшая, такъ и высшая оставляетъ желать многоаго лучшаго и внушаетъ подчасъ тревожныя опасенія. Факты разложенія начальной народной школы были обнаружены извѣстной книгой „Школьная подготовка второй революціи“. Въ этой книгѣ собраны данныя для выясненія вопроса, какими школьными пособіями пользуются наши народные учителя для просвѣщенія и развитія народныхъ массъ. Но мало обратить вниманіе общества и правительства на заполненіе школьнаго педагогическаго книжнаго рынка пособіями, способными не воспитывать душу ребенка въ принципахъ долга и любви къ Царю и Родинѣ, а развращать и растлѣвать ее всевозможными антипедагогическими способами. Мало даже изъять изъ обращенія всѣ подобныя антипедагогическія и антигосударственныя изданія. Надо взамѣнъ ихъ дать народу изданія здоровыя и способныя не только въ должныхъ принципахъ просвѣтить и воспитать душу ребенка, но и взрос-

Для части русского народа дать здоровую духовную пищу. Этими именно целями и задавалось Всероссийское Филаретовское Общество Народнаго Образованія, объявляя конкурс на премию по составленію книги школьнаго чтенія (христомати) для начальныхъ училищъ.

Признавая крайне необходимымъ для успѣха объявленнаго конкурса наиболее широкое распространеніе среди населенія Имперіи положеній и принциповъ, являющихся основаніемъ цѣлей и задачъ Всероссийскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія, и въ частности положеній, лежащихъ въ основѣ задачъ Общества по составленію начальной для школы книги здороваго нравственнаго и патріотическаго направленія, подробности каковыхъ положеній разработаны и изложены въ прилагаемой при семъ Программѣ конкурса на премию по составленію книги школьнаго чтенія (христомати) для начальныхъ училищъ, я по порученію Главнаго Правленія Общества, имѣю честь обратиться къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшей просьбой оказать возможное содѣйствіе ознакомленію наибольшаго числа лицъ, могущихъ выступить соискателями указанной въ Программѣ преміи Всероссийскаго Филаретовскаго Общества Народнаго Образованія, съ положеніями и условіями объявленнаго Обществомъ конкурса.

Не сомняюсь, что въ Вашемъ лицѣ Филаретовское Общество найдетъ ревностнаго защитника насущныхъ духовныхъ интересовъ всего русскаго общества, болѣющаго душой по поводу явнаго разложенія духовной жизни русскаго народа, я прошу Васъ, Милостивый Государь, принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности.

— Въ послѣднемъ засѣданіи св. синода оберъ-прокуроръ В. К. Саблеръ доложилъ, что, согласно ходатайству московскаго губернатора, послѣдовало указаніе въ томъ смыслѣ, что желательно, чтобы при слушаніи дѣлъ, носящихъ вѣроисповѣдныи характеръ или касающихся старообрядцевъ и сектантовъ, въ губернскомъ правленіи участвовало духовное лицо съ правомъ совѣщательнаго голоса. Объ этомъ совѣтъ министровъ извѣстилъ оберъ-прокурора св. синода и министра внутреннихъ дѣлъ съ тѣмъ, чтобы они представили по этому поводу свои заключенія. Св. синодъ, заслушавъ сообщеніе В. К. Саблера, призналъ участіе духовныхъ лицъ въ засѣданіяхъ губернскихъ правленій, посвященныхъ слушанію дѣлъ вѣроисповѣднаго характера или касающихся старообрядцевъ и сектантовъ, весьма желательнымъ, и представилъ оберъ-прокурору сообщить мнѣніе синода совѣту министровъ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи св. синода было заслушано ходатайство одного епархіальнаго преосвященнаго объ оказаніи сѣдѣйства къ прекращенію въ его епархіи торговли спиртными напитками и устройства базаровъ въ воскресные и праздничные дни. Свое ходатайства преосвященный мотивируетъ тѣмъ, что борются съ установившимся порядкомъ не подъ силу не только сельскому духовенству, но и самой епархіальной власти, такъ какъ большинство ходатайствъ духовенства, подкрѣпленныхъ даже сельскими приговорами о прекращеніи торговли спиртными напитками и закрытіи базаровъ въ праздничные и воскресные дни, не достигаютъ своей цѣли.

Св. синодъ, обсудивъ это ходатайство, призналъ его заслуживающимъ вниманія и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду того, что открытіе базаровъ въ праздничные дни составляетъ особенность не одной только епархіи, а является повсемѣстнымъ, постановилъ предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы священнослужители, помимо произнесенія проповѣдей о вредѣ пьянства, побуждали крестьянъ къ составленію приговоровъ и возбужденію ходатайствъ о запрещеніи базаровъ и прекращеніи виноторговли въ воскресные и праздничные дни.

Кромѣ того, св. синодъ постановилъ поручить оберъ-прокурору В. К. Саблеру обратиться къ министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ съ просьбой, чтобы приговоры крестьянъ о закрытіи базаровъ и прекращеніи торговли спиртными напитками въ праздничные дни не встрѣчали противодѣйствія со стороны представителей названныхъ вѣдомствъ.

Объявленія.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

(Спеціально—Церковной)

Художника отдѣл. Императорской академіи
НИКОЛАЯ СТЕФАНОВИЧА ЛАПИНА.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія Г.г. заказчиковъ, что мною **мастерская** переведена въ домъ доктора Левина, уголъ Александро-Невской ул. противъ ограды Кафедральнаго собора и Архіерейскаго Дома и Комерческаго училища, гдѣ принимаются нынѣ мною исполненія всевозможныхъ заказовъ какъ то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также—росписи стѣнъ въ церквахъ и иконостасно-позолотныя и прочія церковныя работы.

За производство сказанныхъ работъ удостоенъ аттестатами: Таврическаго Епархіальнаго Начальства и высокопоставленныхъ лицъ *Высочайшаго Двора.*

ПРИМЪЧАНІЕ. При мастерской, для продажи имѣются готовыя иконы и картины духовнаго содержанія.

Съ почтеніемъ **Н. С. ЛАПИНЪ.**

ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ ЖУРНАЛА

УНИВЕРСИТЕТЪ НА ВАШЕМЪ ДОМУ.

Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразовація, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунковъ и портретовъ. Льготная подписка отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы: С. ПЕТЕРБУРГЪ, Первомайская улица, домъ 17-б.

Государственный университетъ имени Александра Невского
на дому. Журналъ даетъ своимъ читателямъ сто томовъ (каждый въ 320—400 стран.) научно-популярныхъ сочиненій для самообразовація, принадлежащихъ перу лучшихъ мыслителей. Переводы подъ редакціей извѣстныхъ профессоровъ. Масса рисунковъ и портретовъ. Льготная подписка отъ 50 копеекъ. Адресъ конторы: С. ПЕТЕРБУРГЪ, Первомайская улица, домъ 17-б.

Съ подробными сведениями о журнале и о томъ, какъ получить его, можно ознакомиться въ конторѣ университета имени Александра Невского, въ С.-Петербургѣ, на Первомайской улицѣ, домъ 17-б.

10 июня 1914 года № 20.

ТАВРИЧЕСКІЯ В С К А Н Д И Н А В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе.

13-го июня сего года прихожанамъ Ильинской Церкви села Бановки Вердянскаго уѣзда М Кириллу *Визинскому*, Маріи *Митсевой*, Маріи *Куватовой*, Стефану *Караулатову*, и Георгію *Смоковскому*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свой приходскій храмъ.

31-го мая сего года жертвователямъ на благоуукрашеніе Архангело-Михайловской церкви села Большихъ-Копаней: дворянину Мартину *Раецкому*, мѣщанину Роману *Косаткину*, Петру *Косаткину*, Евгенію *Ваину*, крестьянамъ: Іанову *Мерзлыкину*, Діонисію *Кортунову*, Θεодору *Охременко*, Іосифу *Кузнецову*, Θεодоту *Самойлову*, Михаилу *Глущенко*, Евгени *Перещенковой*, Павлу *Дьякову*, Михаилу *Охременко*, Евсевию *Калибузу*, Маринѣ *Фроловой*, Алексію *Майка*, Андрею *Колышикову*, Іоанну *Тибонлякко*, Іоанну *Конора* и Трофиму *Кононенко*.

Рукоположенъ.

6 июня рукоположенъ во священника діаконъ псаломщикъ *Успенской церкви гор. Ногайска Павель Мико*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты.

При Пантелеймоновской церкви села Верхней-Бѣлозерки Мелитопольскаго уѣзда Андрей *Рубель*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

Священническія:

При Успенской церкви села Ново-Александровки Днѣпровскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Калги Мелит. у.

При Троицкой ц. с. Любимовки Днѣпр. у.

При Покровской ц. урочища Б.-Кардашинъ, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконскія:

При Кресто-Воздвиженской ц. с. Верхней-Бѣлозерки Мелитопольскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Петро-Павловской ц. с. Мангушь Симф. у.

При Николаевской ц. с. Горѣлого Мелит. у.

О Т Ч Е Т Ъ

**Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства
за 1913-й годъ.**

Братская школа.

Братская школа существуетъ съ 1901 года. Завѣдующимъ школою былъ священникъ о. Константинъ Марковъ. Учительницами были Варв. Ив. Харагезянъ и Нат. Конст. Богословская. Пѣнію обучаетъ діаконъ Вас. Пустовойтъ, а руководѣлію учительн. Клавдія Ѳеодор. Иванова. Почетнымъ попечителемъ школы состоитъ Симферопольскій купецъ Димитр. Васил. Комурджи, съ 1912 г. На содержаніе школы съ 1-го сентября 1912 года— по 1-ое сентября 1913 года выдано изъ Синодальныхъ суммъ: 780 рублей, изъ средствъ Братства на жалованье учащимъ 420 рублей, на ремонтъ 280 рублей и на учебныя пособия 37 рублей 43 коп., Отъ г. Попечителя школы Д. В. Комурджи поступило 200 рубль. Кромѣ того, Обществомъ Взаимнаго Кредита пожертвовано на одежду для бѣднѣйшихъ учениковъ 75 рублей.

г. Попечителемъ школы была устроена для дѣтей, Рождественская елка. Учениковъ было 100 человекъ; изъ нихъ; мальчиковъ 38 и дѣвочекъ 62. Окончили курсъ 3 мальчика и 6 дѣвочекъ. Школьная библиотека имѣетъ 500 книгъ для чтенія и 450 экземпляровъ учебниковъ. Учебники раздавались бесплатно, но нѣкоторые ученики приобрѣли и собственные книги. По окончаніи экзаменовъ ученики двухъ-двухъ старшихъ отдѣленій, подъ руководствомъ учительницъ, совершили экскурсію въ Бахчисарайскій монастырь.

О долгѣ Спасской Церкви.

Въ 1902 г. 31 марта Общимъ Собраніемъ Братства было позаимствовано изъ неприкосновеннаго капитала, который образовался частію изъ вкладовъ Высочайшихъ Особъ, а частію изъ вкладовъ по завѣщанію разныхъ лицъ на вѣчное помилованіе, 7100 рублей на достройку новой Спасской Церкви, въ Новомъ городѣ, по Луговой улицѣ къ 1-му Сентября 1912 года за Спасской Церковію оставалось долгу 5600 рублей. Начислено процентовъ за годъ 224 рубля а всего 5824 рубля. Въ погашеніе долга поступило отъ причта Спасской Церкви 100 рублей и процентовъ 224 рубля, затѣмъ къ 1-му Сентября 1913 г. Остается долгу 5500 рублей.

О землѣ Аргинскаго.

Въ распоряженіи Братства имѣется земля, перешедшая отъ г. Аргинскаго. Земля эта заключается: а) въ участкѣ при дер. Чардаклы, Симфер. уѣзда, Зуйской волости, въ общемъ владѣніи изъ 523 дес. 240 кв. саж.—26 дес. 1209 кв. саж. и б) въ участкѣ подъ скотопрогонною дорогою на Яйлу тоже въ общемъ владѣніи изъ 53 дес. 960 к. с.—17 дес. 1920 кв. саж. Пользованіе этой землей представляетъ большія неудобства для Братства. До сихъ поръ Братство не нашло возможнымъ осуществить на дѣлѣ права своего владѣнія этою землею, за отдаленностью этой земли отъ Симферополя. Совѣтъ Братства болѣе склоненъ къ тому, чтобы продать эту землю, если найдется, выгодный для Братства покупатель.

При этомъ Совѣтъ считаетъ долгомъ просить Общее Собраніе выразить благодарность Дмитр. Вас. Комурджи и Алекс. Иван. Нововѣйскому за ихъ труды по осмотру земли и опредѣленію ея стоимости. Этими лицами представлено Совѣту и иже слѣдующее заявленіе, (отъ 4 сент. с. г.) что 2-го Сентября они г.г. Новвѣйскій и Комурджи были на мѣстѣ и видѣли оба участка земли. О землѣ при дер. „Чардаклы“ они заявляютъ, что это земля малоудобная, малопродуктивная находится въ гористой мѣстности и состоитъ большей частію изъ однихъ горъ; къ тому-же они состоятъ въ общемъ владѣніи. Участокъ земли при дер. „Аргинъ“ тоже состоитъ въ общемъ владѣніи, но по своему качеству о

— о мѣстополюженіи земля эта много лучше земли при дер. „Чардаклы“.
 — а въ заключеніе оны выражаютъ мнѣніе, что въ интересахъ Братства
 — обидно бы лучше продать эту землю и вырученную сумму обратить
 — на свидѣтельства 40/100 госуд. ренты. Но справкамъ за эту землю
 — предлагаютъ Совѣту Братства по 33 руб. за десятину при дер.
 — ии „Мордакли“ и по 85 руб. за дес. при дер. „Аргинь“ съ расхо-
 — одами продавца и покупателя по совершенію купчей крѣ-
 — пости и равныхъ долей.

Въ виду сего заявленія, Д. М. Кумурджи предлагаетъ
 Совѣту уступить ему оба означенныхъ участка земли при дер.
 „Чардаклы“ по 40 руб. за десятину, а при дер. „Аргинь“ по
 100 руб. за десятину съ расходами по совершенію купчей крѣ-
 — пости на его счетъ.

Приложеніе къ отчету за 1913 г.

Приложение 1-ое.

Списокъ пожизненныхъ членовъ Александро-Нев-
 ского Братства.

- Митрополиты:* Кіевскій Флавіанъ,
Оберъ-Прокуроръ Св. Синода: Вл. К. Саблеръ,
Архіепископы: Арсеній Харьковскій, Антоній Волинскій,
 Николай Варшавскій, Владиміръ Новочеркасскій и Экзархъ Гру-
 зій Архіепископъ Алексій.
Епископы: Феофанъ Епископъ Подтавскій.
Протоіереи: А. Г. Назаревскій, І. П. Знаменскій и В. В.
 Знаменскій, Т. С. Н. А. Султанъ Крымъ-Гирей, С. С. Н. И.
 Николаевъ, Е. Г. Салькова, М. Г. Журенко, Н. И. Кованько и
 А. Я. Бутынская.

Приложение 2-ое.

- Списокъ членовъ Александро-Невскаго Братства.
 Преосвященный Епископъ Тавричскій и Симферопольскій
 Димитрій, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, С. Г.
 Падалко, Е. С. Деннина, П. Т. Запорожель, прот. А. Назаревскій,
 Я. М. Васильевъ, С. Д. Маргаритовъ, Е. Г. Маргаритова, Д. П.
 Далеби, П. Папушева, А. И. Маркевичъ, Н. И. Павловскій,
 В. Д. Лещъ, прот. А. Ильчевичъ, А. А. Ильчевичъ, П. В. Руса-
 ковичъ, В. П. Тулубьевъ, Н. Д. Ледашнева, Е. Г. Аташевская,
 Н. Ф. Фуксенбаумъ, прот. А. Сердобольскій, Е. И. Сердо-
 больская, Я. В. Ратиборъ Уличный, А. И. Новорѣйскій, Г. С.
 Ченуга, Ю. П. Якубовскій, О. Я. Діаковский, П. Ф. Діаковская,
 Л. И. Доробецъ, С. А. Танерская, прот. М. Добровъ архим.
 Павель, А. А. Попова, прот. А. Подовъ, А. К. Черкова, Д. К.
 Черкова, свяд. К. Марковъ, прот. І. Ивдовъ, свяд. А. Титовъ,

прот. Вл. Баженовъ, свящ. П. Пересыпкинъ, Н. И. Хабловскій, прот. Кр. Матушевскій, Е. Я. Черногубова, Е. Я. Агафьева, Н. Н. Фролова-Багрѣева, прот. В. Яновскій, свящ. В. Ратмировъ, свящ. А. Вишиновскій, свящ. І. Фидровскій, свящ. Т. Новицій, прот. П. Ѳедоровъ, свящ. Г. Долгополовъ, свящ. А. Сергіевъ, свящ. І. Домничъ, свящ. В. Васютинскій, свящ. В. Доргаченко, прот. Е. Березовъ, свящ. Н. Оболенскій, свящ. В. Подымскій, свящ. Д. Шишацкій, свящ. П. Парнасовъ, свящ. Д. Поповъ, свящ. П. Завадовскій, свящ. Л. Чулкевичъ, свящ. В. Чапскій, свящ. Н. Владимировъ, свящ. А. Ровинскій, свящ. М. Спасскій, свящ. И. Кудрявцевъ, свящ. І. Маракулинъ, свящ. А. Русаневичъ, свящ. И. Крыжановскій, Діак. Н. Маркановъ, Діак. Д. Вороновъ, діак. В. Человскій, діак. А. Кирилловъ, діак. В. Грамматикаки, діак. П. Бѣлый, псал. С. Ровинскій, псал. Ѳ. Рымарь псал. І. Пархоменко, псал. В. Работяговъ, псал. Е. Журманъ, псал. А. Гришинъ, псал. С. Коротенко, псал. Е. Завадовскій, прот. Ф. Васильковскій, свящ. А. Богдановъ, свящ. К. Молчановъ, свящ. І. Бояновичъ, свящ. А. Соколовъ, А. А. Гюбнеръ, М. М. Шведовъ.

Заключеніе отчета.

Итакъ, при помощи Божіей, подъ сѣнію, св. Христовой Церкви и небеснымъ покровительствомъ св. Ровнаапост. Князя Владиміра и Благов. Князя Александра-Невскаго, молитвами и благословеніями нашего любвеобильнаго Архипастыря, мудрыми совѣтами градоначальниковъ нашихъ и содѣйствіемъ добрыхъ людей, Александро-Невское Братство, по мѣрѣ силъ и возможности, трудилось въ отчетномъ 45 году на пользу ближнихъ и особенно на утѣшеніе тѣхъ труждающихся и обремененныхъ, коихъ призываетъ къ себѣ Спаситель нашъ Христосъ.

Въ заключеніе-же благовольтъ, Преосвященнѣйшій Владыко, напомнить всѣмъ намъ, приняшемъ на себя священное званіе братьевъ и сестеръ о Христвъ Иисусѣ Господѣ Нашемъ, наставленіе Св. Апостола Христова о тѣхъ обязанностяхъ, кои налагаются на насъ, какъ на членовъ православнаго братства. Наставленіе это Св. Апостолъ излагаетъ въ слѣдующихъ словахъ; *Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17).

Ж У Р Н А Л Ъ.

Общаго Собранія членовъ Александровскаго Братства, бывшаго 15-го сентября 1913 года, въ зданіи Братской Столовой подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Вопросы, подлежавшіе обсужденію
Общаго Собранія.

П о с т а н о в л е н і я .

- | | |
|---|--|
| <p>1. Отчетъ за истекшій 1912 13 й годъ и о дѣйствіяхъ Совѣта Братства и общинъ сестеръ въ столовой и убѣжищѣ.</p> <p>2. О продолженіи пособія бѣднымъ въ размѣрѣ 113 руб. ежемесячно.</p> <p>3. О выдачѣ пособій бѣднымъ изъ проц. на капиталъ Самаргановой къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи частію деньгами, а частью одеждою, обувью и пищевыми продуктами.</p> <p>4. О продажѣ участковъ земли принадлежащей Братству, для выполнения завѣщанія Самаргановой.</p> <p>5. О пособіи на жалованіе учительницъ рукодѣлія 120 рубл. и учителю пѣнія 60 руб. а также квартирныхъ для двухъ учительницъ 240 руб. а всего 420 руб.</p> <p>6. Объ ассигнованіи 300 руб. получаемыхъ отъ Городской Управы въ уплату долга по постройкѣ Братской Столовой.</p> <p>7. О назначеніи на наемъ писца и на канцелярію 60 руб. въ годъ.</p> | <p>Утвердить отчетъ и напечатать его въ Таврич. Епархіальн. Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 150 шт.</p> <p>Продолжить выдачу пособія бѣднымъ въ размѣрѣ 113 руб. ежемесячно.</p> <p>Оставить выдачу пособій бѣднымъ по прежепринятому обычаю.</p> <p>Назначить торги по продажѣ Братской земли и поручить Совѣту Братства избрать уполномоченныхъ, которые всесторонне обслѣдовали бы это дѣло и не сдѣлали-бы какогонибудь опущенія.</p> <p>Оставить указанное пособие въ томъ видѣ, въ какомъ оно выдавалось раньше.</p> <p>Просить Симф. Городск. Управу о ходатайствѣ ея предъ Городской Думой, чтобы послѣдняя продолжила это пособие,</p> <p>Оставить по прежнему пока 60 рублей.</p> |
|---|--|

Вопросы, подлежашіе обсужденію
Общаго Собранія.

Постановленія.

8. О выборѣ г.г. членовъ Совѣта на 1913—14-й годъ *Справка: Предсѣдатель* прот. А. Г. Назаревскій, *членами состояли:* прот. І. І. Тяжеловъ, А. Сердобольскій, И. А. Ильчевичъ, П. В. Добровъ, А. М. Звѣревъ, К. М. Марковъ, Осмоловскій и Сташевскій. *Кандидатами состояли:* А. А. Нестроевъ, прот. Н. И. Бортовскій, А. И. Леонтьевъ, А. И. Маркевичъ и свящ. Г. Л. Балабаненко.

9. О выборѣ ревизоровъ по дѣламъ Совѣта Братства на 1913—14 годъ *справка:* ревизорами состояли Ив. Петр. Челеби и П. И. Нововѣйскій.

Подлинное подписали Члены Братства, бывшіе въ собраніи 15 сентября.

(Продолженіе будетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1913—1914-й учебный годъ.

VI-й классъ:

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленные аттестаты:

Разрядъ 1-й: 1) Одинцовъ Михаилъ,
Соколовскій Михаилъ,
Гавріиль Думяни (іеродіаконъ—
сиріецъ),
Туркевичъ Константинъ,

Просить г.г. прежнихъ членовъ Совѣта продолжать свою дѣятельность въ предстоящемъ году. Просить Его Превосходительства дѣйств. статск. совѣтн. Андрея Матвѣев. Виноградскаго принять на себя званіе почетнаго члена Братства.

Просить прежнихъ членовъ ревизіонной комиссіи продолжать свою дѣятельность въ предстоящемъ году.

- 5) Петровъ Петръ,
Поповъ Николай,
Бычковскій Анатолій,
Ачкасовъ Николай.

Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидѣтельства:

- Разрядъ 2-й: 9) Черненко Алексѣй,
Грибовскій Владиміръ,
Дмитревскій Викторъ,
Некрасовъ Сергѣй,
Гребениковъ Сергѣй,
Пшеничный Николай,
Соколовскій Викторъ,
16) Покровскій Дмитрій.

Получаютъ свидѣтельства о прохожденіи курса 5-го и 6-го классовъ семинаріи:

Начетчики діаконы:

- Николай Фурсовъ и
Никита Селюковъ,
Стояновъ Григорій (свѣт.).

Оставленъ на повторительный курсъ въ VI кл.:
Сербиновъ Григорій—по болѣзни

V-й классъ:

Переводятся въ VI-й классъ:

- Разрядъ 1-й: Мокіенко Андрей,
Бояновичъ Владиміръ,
Савенко Петръ,
Левицкій Зяновій,
5) Матвѣевъ Кириллъ,
Кашменскій Александръ,
Студенецкій Иванъ.
- Разрядъ 2-й: Высотскій Юсифъ,
10) Марковъ Симеонъ,
Четвериковъ Андрей,
Волковъ Дмитрій,
Бондаренко Георгій.

Изъ начетчиковъ допущены къ слушанію Бого-
словскихъ предметовъ въ VI классѣ:

Теравскій Владиміръ,

- 15) Діаконъ Григорій Камбировичъ,
Діаконъ Порфирій Ковалевъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Воспитанники Николай Журманъ — по сочине-
нію и Николай Простосердовъ — по Священ. Пи-
санію и начетчикъ — Дондоновъ Кириллъ — по со-
чиненію 20) воспитанникъ Четвериковъ Викторъ —
оставленъ на повторительный курсъ въ V классѣ
по болѣзни.

IV-й классъ:

Переведятся въ V-й классъ:

- Разрядъ 1-й: 1) Радовичъ Спасой,
Орловъ Владиміръ,
Полунинъ Павелъ,
Беневоленскій Александръ,
5) Васильковскій Александръ,
Градосельскій Алексѣй,
Геница Николай,

- Разрядъ 2-й
Соколовъ Николай,
Шишадскій Сергѣй,
10) Мизецкій Александръ,
Райко Димитрій,
Тузниковъ Александръ,
Филипповъ Сергѣй,
Комаревскій Борисъ,
15) Церазовъ Александръ,
Тарановскій Леонидъ,
Зеленскій Кириллъ,
Буцинскій Александръ,
Шеларъ Павелъ,
20) Маркевичъ Александръ,
Ромодановъ Леонтій,
Шеларъ Александръ,
Ламбровъ Леонидъ,
24) Шишадскій Димитрій,

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ

Поповичъ Миланъ—по Св. Писанію, Райковичъ Святославъ—по Основному Богословію, Ачкасовъ Леонидъ—по философіи и Физикѣ, 28 Булашевъ Михаилъ—по Св. Писанію, Основному Богословію и экзамену по Философіи.

Ш-й классъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ 1-й: Лебедевъ Алексѣй,
Тарановскій Иванъ,
Одинцовъ Леонидъ,
Базановъ Григорій,

Разрядъ 2-й: 5) Колесниковъ Михайлъ,
Аболенскій Викторъ,
Латышевъ Алексѣй,
Латышевъ Николай,
Вознесенскій Борисъ,
10) Зеленкевичъ Леонидъ,
Скорняковъ Алексѣй,
Федоровъ Евгеній,
13) Хоменко Иванъ,

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Біантовскій Іосифъ—по литературѣ, 15) Вжесинскій Павелъ—по Логикѣ, Воиновъ Андрей—по Литературѣ, Гребенниковъ Максимъ—по Логикѣ, Самарскій Николай—по Сочиненію, Усенко Николай—по психологіи, 20) Шавгулидзе Симонъ—по Латинскому языку, Воздвиженскій Михайлъ,—по Литературѣ и Сочиненію, Драговичъ Иванъ—по Литературѣ и Сочиненію, Рудневъ Георгій—по Литературѣ и Психологіи.

Допущенъ къ устнымъ и письменному экзаменамъ послѣ каникулъ, по болѣзни, воспитанникъ Ш-го класса Егоровъ Феоdorовъ.

25) Апостолиди Илья уволенъ изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

П-й классъ.

Переводятся въ Ш-й классъ.

- Разрядъ I й: Станчо Георгій,
Павловскій Серафимъ,
Покровскій Сергѣй,
- Разрядъ 2-й: 5) Полуляхъ Василій,
Петровскій Николай,
Сѣкиринскій Александръ,
Остапенко Илья,
Ченковъ Владиміръ,
Карповъ Николай,
- 10) Фарбовскій Александръ,
Добровъ Владиміръ,
Соломонѡвъ Иванъ,
Лабовичъ Драгутинъ,
Попандопуло Стефанъ,
- 15) Бензинъ Николай,
Петровскій Михаилъ,
Олейникъ Николай,
Станславскій Павелъ,
Концевичъ Ипполитъ,
- 20) Марковъ Сергѣй,
Альченко Иванъ,

Подвергаются перееатзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Біантовскій Григорій—по Греческому языку
Савенко Иванъ—по Сочиненію. Чирво Петръ—
по сочиненію 25 Цупко-Ситниковъ Константинъ—
по Греческому языку Ачкасовъ Димитрій—по
Гражданской исторіи и Геометріи, Харахашъ Ни-
колай—по алгебрѣ и Геометріи. Хавалджи Митро-
фанъ—по алгебрѣ, Геометріи и Сочиненію.

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ
же классѣ Черненко Иванъ по болѣзни.

I-й классъ

Переводятся во II-й классъ.

- Разрядъ I-й: 1) Александровъ Владиміръ,
Ноздринъ Иванъ,
Мокіенко Леонидъ,

- Разрядъ 2-й: Губріевскій Александръ,
- 5) Самарянъ Аверкій,
Филиповъ Сергѣй,
Добровъ Николай,
Өедосеенко Григорій,
Верецкій Андрей,
- 10) Дѣдовичъ Анатолій,
Викторовскій Глѣбъ,
Баженовъ Григорій,
Плахотниковъ Павелъ,
Четвериковъ Михаилъ,
- 15) Сосновый Вячеславъ,
Авджи Оглу Константинъ,
Калуджеровичъ, Илья,
Біантовскій Михаилъ,
Гіацинтовъ Павелъ,
- 20) Смѣлковскій Константинъ,
Альченко Арсеній,
Гуричъ Николай,
Чулановскій Михаилъ,
Петровскій Василій,
- 25) Анфиловъ Маркъ,
Петровъ Борисъ,
Соломоновъ Димитрій,
Романовъ Иванъ
Тряпицынъ Кириллъ,

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ канпкулъ:

- 30) Біантовскій Василій — по Нѣмецкому языку,
Ильенковъ Александръ — по Латинскому, языку,
Котляревскій Андрей — по Французскому языку,
Лысенко Иванъ — по Латинскому языку, Скорня-
ковъ Алексѣй — по Нѣмецкому языку, 35) Станковъ
Константинъ — по Греческому языку, Стояновъ
Николай — по Греческому языку, Струтинскій Ва-
лентинъ — по Словесности, Тузниковъ Петръ — по
Алгебрѣ, Камаралли Савва по Греческому и Нѣ-
мецкому языкамъ, Ильинскій Иванъ — по Св. Пи-
санію и Гражданск. Исторіи, Колесниковъ Иванъ
— по Латинскому языку и Сочиненію, Костандовъ

Филиппъ—по Гречевкому и Нѣмецкому языкамъ и Сочиненію, Полуляхъ Петръ—по Словесности, Гражданской Исторіи и Сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Анфиловъ Валентинъ—по малоуспѣшности и 45) Карповъ Валентинъ—по малоуспѣшности.

Уволняется изъ Семинаріи Орловъ Григорій—по прошенію.

Подвергаются экзаменамъ въ августѣ мѣсяцѣ по всѣмъ предметамъ: 1-го класса:

47) Гавриловъ Алексѣй, Сероиновъ Иванъ.

Переводится во II-й классъ безъ экзамена по болѣзни 49) Якубовичъ Донатъ.

Отъ Правленія Таврическй Духовной Семинаріи.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ послѣ каникулъ.

25 Августа--понедѣльникъ--- „Письменные работы по всѣмъ предметамъ для всѣхъ классовъ.

26 Августа—вторникъ—1) Св. Писаніе Ветхаго и новаго Завѣта, Основное Богословіе, Догматическое Богословіе, Катихизисъ, Св. Исторія; 2) Математика, Ариѳметика и древніе языки.

27 Августа—среда—1) Гражданская Исторія, Географія, Теорія словесности, Исторія Литературы, Русскій и Церковно-Славянскій языки; 2) Исторія и обличеніе Раскола, Философскіе предметы и новыя языки.

28 Августа—четвергъ—Церковно-практическіе предметы, Церковная Исторія, Церковное пѣніе и Церковный Уставъ.

31 Августа—Воскресенье—Составленіе списковъ и въ 7 час. вечера Педагогическое Собрание.

1 Сентября—понедѣльникъ—молебенъ предъ учениемъ и начало занятій.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Таврическаго Епархіального женскаго училища, подвергавшихся годовымъ испытаніямъ въ маѣ—іюнѣ 1914 года.

8 классъ.

I. Окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства по Историко-литературному отдѣленію: 1, Гулевская Любовь, 2, Иванова Валентина съ серебрянной медалью, 3, Мелахроно Глафира, 4, Молчанова Марія, 5, Парнассова Марія съ серебрянной медалью, 6, Петровская Наталія. 7, Подолякъ Марія съ золотой медалью, 8, Попова Наталія и 9, Филиппова Вѣра. По физико-математическому отдѣленію: 1, Анфилова Наталія, 2, Доброва Елена съ золотой медалью, 3, Домничъ Анастасія съ золотой медалью, 4, Зіорова Валентина, 5, Кусковская Марія, 6, Саввина Зинаида съ серебрянной медалью, 7, Сеницына Марія съ золотой мадалью, 8, Соколовская Марія, 9, Чепиговская Наталія съ золотой медалью, 10, Ченкова Марія, 11, Шаркова Евгенія и 12, Оедоровская Алевтина.

II. Объ успѣхахъ Тарановской Леонилы имѣтъ сужденіе по уплатѣ недоимки въ количествѣ 50 р. 80 коп.

III За содержаніе Мелахроно Глафиры числится недоимка въ суммѣ 5 р. 80 коп.

7 классъ.

I. Переведены въ 8 классъ: 1. Баженова Варвара, Бодина Раиса, 3. Долгополова Анна, 4. Думская Александра, 5. Знаменская Марія, 6. Капу-

стина Марія, 7. Кашменская Ольга, 8. Кидалова Марія, 9. Курлова Марія, 10. Левитская Анфиса, 11. Молчанова Вѣра, 12. Парнассова Нина, 13. Папкова Ефросинія, 14. Спано Пелагія, 15. Хитрова Анна и 16. Тарановская Ольга.

II. Окончили курсъ и получили установленныя свидѣтельства: 1. Кириченко Софія, 2. Петровская Анна, 3. Сеницына Акилина и 4. Чулановская Антонина.

III. Королевой Аннѣ переэкзаменовка по сочиненію по уплатѣ недоимки въ количествѣ 50 руб. за обученіе; Демьяновой Любви-предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по уплатѣ недоимки въ 40 руб. за обученіе музыкѣ.

IV. Числится недоимка за содержаніе Знаменской Маріи—1 р. 80 коп., Кашменской Ольги—7 р. отъ прошл года, Сеницыной Акилины 9 р. и Тарановской Ольги—1 р. 80 коп.

6 классъ.

I. Переведены въ 7 классъ: 1. Брянцева Ольга, 2. Бычковская Евдокія, 3. Вжесинская Татьяна, 4. Вознесенская Марія, 5. Вознесенская Ольга, 6. Вѣнецкая Вѣра, 7. Засько Анна, 8. Иванова Клавдія, 9. Иванова Марія, 10. Капустина Варвара, 11. Левитская Параскева, 12. Морозова Анна, 13. Одинцова Евгенія, 14. Срединская Клавдія, 15. Тодорцева Ольга, 16. Фромъ-Бергъ Ольга, 17. Чулановская Лидія, 18. Шаркова Клавдія, 19. Шаркова Нина и 20. Якимовичъ Татьяна.

II. Оканчиваютъ курсъ и получаютъ установленныя свидѣтельства: 1. Дондонова Кириакія, 2. Дѣдовичъ Зинаида, 3. Лебедева Екатерина, 4. Матковская Варвара, 5. Парнассова Ольга, 6. Петрова Ольга, 7. Подобѣдова Клавдія 8. Пономарева Лариса, 9. Поповичъ Ангелина, 10. Савельева Валентина, 11. Харахашъ Пелагія, 12. Чешиговская Татьяна, 13. Шураковская Ольга и 14. Ткаченко Софія.

III. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Беневоленская Валентина—по Физикѣ (по уплатѣ недоимки). 2. Бычковская Нина—по Математикѣ, 3. Панкѣева Анна—по Сочиненію и 4. Сотникова Евдокія—по Математикѣ.

IV. Имѣть сужденіе объ успѣхахъ и о уплатѣ недоимки: 1. Бабенко Анны—185 руб. 80 коп., 2. Беневоленской Валентины—35 руб. 80 коп., 3. Генницы Валентины—70 р. 80 коп.

Числится недоимка за содержаніе Вѣнецкой Вѣры въ 1 р. 80 коп.

5 штатный классъ.

I. Переводся въ слѣдующій классъ: 1. Архангельская Елена, 2. Ачкасова Наталія, 3. Булашева Антонина, 4. Гнѣденко Марія, 5. Голяховская Лидія, 6. Добровольская Марія, 7. Долгополова Александра, 8. Донская Анна, 9. Зыкова Анастасія, 10. Изергина Елена, 11. Кириченко Любовь, 12. Кошицъ Марія, 13. Морозова Марія, 14. Новицкая Вѣра, 15. Охременко Любовь, 16. Павловская Анна, 17. Писаренко Нина, 18. Птицына Александра, 19. Ткаченко Ольга, 20. Троицкая Вѣра и 21. Федоровская Нина.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Матковская Александра—по Руск. Литературѣ (по уплатѣ недоимки). 2. Попова Екатерина—по Сочиненію, 3. Тимошевская Ольга—по Сочиненію.

III. Числится недоимка за содержаніе: Донской Анны—7 р. 45 коп., Изергиной Елены—2 р. 90 коп., Матковской Александры—200 р., Тимошевской Ольги—2 руб. 40 коп. и Федоровской Нины—3 р. 80 коп.

5 Параллельный классъ.

I. Переводятся въ слѣдующій классъ: 1. Гайдуконская Параскева, 2. Григорьева Анна, 3. Зебницкая Александра, 4. Краснопольская Людмила, 5. Назарова Антонина, 6. Павловская Лариса,

7. Петровская Евгенія 8. Пивоварова Марія, 9. Попова Ольга, 10 Ромоданова Ольга, 11. Скорнякова Марія, 12. Смагина Евгенія, 13. Станиславская Олимпиада, 14. Станкова Параскева, 15. Тарановская Нина, 16, Угрянская Нина, 17. Ундольская Наталія, 18, Химичъ Нина, 19. Шапошникова Анна, 20. Щербакъ Александра, 21. Феодорова Анна и 22, Поповичъ Валентина.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Мавриди Марія—по Географіи и Математикъ, 2. Фурсова Ефросинія—по Математикъ.

III. Имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки: Демьяновой Елены—113 р. 60 коп., Шепель Феодоры—100 р. 80 коп.

Числится недоимка за содержаніе: Григорьевой Анны—3 р. 33 коп., Назаровой Антонины—1 р. 7 коп. отъ прошлаго года и Шипошниковой Анны—1 руб. 80 коп. и Поповичъ Валентины—40 руб. за обученіе музыкѣ.

4-штатный классъ.

I. Переводятся въ слѣдующій классъ: 1. Бортовская Ольга, 2. Доргаченко Елена, 3. Долгополова Зинаида, 4. Долгополова Лидія, 5. Дегтеренко Анна, 6. Завадовская Ольга, 7. Зеведеева Евдокія, 8. Золотарева Надежда, 9. Ильинская Валерія, 10. Квитницкая Наталія, 11. Колесникова Нина, 12. Лебедева Татьяна, 13. Левковцева Лидія, 14 Матковская Антонина, 15. Олефиренко Антонина, 16. Орановская Евгенія, 17. Пономарева Александра, 18. Ровинская Зоя, 19. Самунина Ольга, Чирво Антонина и 21. Яковлева Ксенія.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Бергаліо Екатерина—по Сочиненію, 2. Иванова Александра—по Ариеметикъ, 3. Кримбали Ольга—по Русскому яз., Теоріи Словесности и Сочиненію 4. Мироненко Вѣра—по Французскому яз., 5. Птицына Анна—По Теоріи Словесности, 6. Соломонова Вѣра—по Фрацузскому яз. и 7. Томашевская Христина—по Сочиненію.

III. Бычковская Екатерина оставляется на второй годъ по малоуспѣшности.

IV. Числится недоимка за содержаніе: Бергадіо Екатерины—6 руб., Лебедевой Татьяны—1 р. 80 коп., Мироненко Вѣры—105 р. 80 коп.

4 параллельный классъ.

I. Переводятся въ слѣдующій классъ: 1. Бережная Марія, 2. Бѣлецкая Александра, 3. Владимирова Александра, 4. Долгополова Марія, 5. Звѣрева Людмила, 6. Иваницкая Ксенія, 7. Казанская Елена, 8. Корчевцова Раиса, 9. Куткова Татьяна, 10. Малакова Параскева, 11. Маркова Марія, 12. Некрасова Лидія, 13. Одинцова Нина, 14. Панкѣева Варвара, 15. Попова Ольга, 16. Попова Серафима, 17. Руднева Анастасія, 18. Савенко Зоя, 19. Тарановская Клавдія, 20. Зяблова Клавдія.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Бойкова Вѣра—по Сочиненію, 2. Голованенко Наталія—по Теоріи Словесности, 3. Иванова Лидія—по Гражд. Исторіи, 4. Маракулина Екатерина—по Ариѳметикѣ, 5. Шевченко Александра—по Ариѳметикѣ.

III. Подвергаются Экзамену послѣ каникулъ: Руднева Антонина—по Закону Божію, Ариѳметикѣ, Географіи, Гражданской Исторіи, Природовѣдѣнію, Теоріи Словесности и Церковному Пѣнію, Зборовская Елена—по Географіи (по уплатѣ недоимки).

IV. Числится недоимка за содержаніе: Зборовской Елены—185 р. 80 коп., Казанской Елены—1 р. 80 коп., Маракулиной Екатерины—8 р. 80 коп. отъ прош. года, Одинцовой Нины—3 р. 60 коп.

3 штатный классъ.

I. Переводятся въ слѣдующій классъ: 1. Бычковская Наталія, 2. Бензина Александра, 3. Вельчева Александра, 4. Виелеемская Тамара, 5. Гаврилова Александра, 6. Галицкая Галина, 7. Голованенко Агафія, 8. Дементьева Клавдія, 9. Данцова Марія, 10. Зеленская Александра, 11. Кашарнов-

ская Евгенія, 12. Крыжановская Раиса, 13. Латышева Параскева, 14. Назарова Евдокія, 15. Петровская Серафима, 16. Павловская Ольга, 17. Потапова Алевтина, 18. Самарская Марія, 19. Сапьяниченко Лидія, 20. Сеницына Евгенія, 21. Сеницына Лидія, 22. Супруненко Елизавета, 23. Фіалковская Елена, 24. Яновская Евѳалія, 25. Якубовичъ Лидія и 26. Завадовская Зинаида.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Мещерякова Евдокія—по Русскому яз. письменно и Ариѳметикѣ, 2. Шишацкая Елизавета—по Ариѳметикѣ (по уплатѣ недоимки).

III. Имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки: Демьянѳовой Нины—32 руб. 20 коп., Матвѣевой Клавдіи 185 р. 80 коп., Сотниченко Ольги—134 р. 73 коп.

IV. Числится недоимка за содержаніе: Виелемской Тамары—1 р. 90 коп., Завадовской Зинаиды—53 коп. отъ прошл. года.

3 параллельный классъ.

I. Переводятся въ слѣдующій классъ: 1. Баженова Марія, 2. Визирская Валентина, 3. Гнѣденко Елена, 4. Думская Эмилиа, 5. Жалинсвая Вѣра, 6. Зыкова Ефросинія, 7. Зыкова Татьяна, 8. Иванова Елена, 9. Квитницкая Параскева, 10. Коржъ Татьяна, 11. Лозянова Августа, 12. Молчанова Ольга, 13. Риніери Антонина, 14. Сеницкая Галина, 15. Тюпа Анна, 16. Шишацкая Галина и 17. Щербакъ Анна.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Гуричъ Марія—по Ариѳметикѣ, 2. Знаменская Екатерина—по Французскому яз., 3. Лафаки Наталія—по Географіи, 4. Милосердова Любовь—по Церковному Пѣнію, 5. Пономарева Вѣра—по церковному пѣнію, 6. Руднева Екатерина—по Русскому яз. письменно, 7. Спано Александра—по Русскому яз. письменно, 8. Струтинская Антонина—по Русскому яз. письменно и устно.

III. Цыбульникова Ольга увольняется изъ Училища.

IV. Имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки: Плохотниковой Ольги—135 р. 98 коп., Савенко Анны—69 р., Смѣлковской Ольги—22 р. 90 коп.

V. Маковцева Клавдія оставляется на повторительный курсъ по болѣзни (по уплатѣ недоимки—84 р. за 1 полугодіе).

Числится недоимка за содержаніе Квитницкой Параскевы отъ прошл. года—2 р. 70 коп.

2 классъ.

I. Переводится въ слѣдующій классъ: 1. Авчухова Нина, 2. Булашева Марія, 3. Вахницкая Валентина, 4. Вольвачъ Анастасія, 5. Геница Елена, 6. Гулевская Татьяна, 7. Дыбская Гали, 8. Зебницкая Нина, 9. Знаменская Людмила, 10. Ильинская Зоя, 11. Костина Марія, 12. Левковцева Анна, 13. Маркова Екатерина, 14. Некрасова Надежда, 15. Олейникъ Валентина, 16. Попова Александра, 17. Попова Людмила, 18. Сахарова Лидія, 19. Синицына Вѣра, 20. Сеницкая Валентина, 21. Скорнякова Евгенія, 22. Спиридонова Вѣра, 23. Тарановская Ксенія, 24. Трайтель Марія, 25. Шапошникова Клавдія, 26. Яковлева Елена, 27. Турова Надежда, 28. Шаркова Вѣра и 29. Бортовская Анастасія.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1. Анфилова Нонна—по Русскому яз. устно и письменно, 2. Бодина Александра—по Русскому языку, устно и письменн. ариѳметикѣ и экзамену по Исторіи (по уплатѣ недоимки), 3. Булгакова Елена—экзамен. по исторіи (по уплатѣ недоимки), 4. Бѣлая Евдокія—по Русскому яз. письменно, 5. Гренищенко Анастасія—по Русскому яз. письменно, Географіи и Ариѳметикѣ, 6. Пиварова Лариса—по Русскому яз. письменно, 7. Покровская Анна—по Русскому яз. письменно и

Географіи, 8. Черненко Елена—по Русскому яз. письменно, 9. Шеларь Антонина—по Русскому яз. устно и письменно, 10. Шишицкая Вѣра—по Русскому яз. устно и письменно (по уплатѣ недоимки), 11. Щербакъ Клавдія—по Русскому яз. письменно.

III. Имѣть сужденіе о переводѣ по уплатѣ недоимки Рудневой Клавдіи.

IV. Завадовская Серафима увольняется изъ Училища по малоуспѣшности и великовозрастію.

V. Числится недоимка за содержаніе: Булгаковой Елены—45 р. 80 коп., Бодиной Александры 45 рублей 80 копеекъ, Бортовской Анастасіи—100 руб. 65 коп., Зебницкой Нины—59 руб. 65 к., Поповой Людмилы—2 р. 75 коп. Рудневой Клавдіи—50 р., Сеницыной Вѣры—1 р. 80 коп., Шеларь Антонины—10 р. и Шишацкой Вѣры—176 р. 45 коп.

1 классъ.

I. Переводятся въ слѣдующій классъ: 1. Анфилова Людмила, 2. Біантовская Анастасія, 3. Гренищенко Евгенія, 4. Григорьева Анна, 5. Гукъ Пелагія, 6. Дмитровская Надежда, 7. Долгополова Нина, 8. Думская Ольга, 9. Жаданова Валентина, 10. Звѣрева Ирина, 11. Зеведеева Ольга, 12. Золотарева Наталія, 13. Ильинская Екатерина, 14. Ильинская Маргарита, 15. Котовичъ Надежда, 16. Кощицъ Нина, 17. Кушъ Марія, 18. Ладухина Татьяна, 19. Лозянова Нина, 20. Луговая Валентина, 21. Милосердова Александра, 22. Михо Неонило, 23. Никольская Екатерина, 24. Никотина Серафима, 25. Одинцова Ольга, 26. Павловская Людмила, 27. Рудъ Марія, 28. Русаневичъ Лариса, 29. Сеницына Елена, 30. Сеницына Аріадна, 31. Стрѣльбицкая Марія, 32. Тарановская Тамара, 33. Ундольская Прайда, 34. Устименко Екатерина, 35. Яновская Елена и 36. Шапошникова Марія.

II. Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 1! Воздвиженская Марія—по Русскому

яз. устно и письменно (по уплатѣ недоимки),
2. Кощицъ Ксенія—по Ариѳметикѣ, 3. Матковская Анастасія— по Русскому яз. устно и письменно.

III. О переводѣ въ слѣдующій классъ Завадовской Галины и Ивановой Фаины—имѣтъ сужденіе по уплатѣ недоимки.

IV. Оставляются въ томъ же классѣ: Булгакова Евгенія (по уплатѣ недоимки) и Станиславская Домника—по малоуспѣшности и Гуричъ Неонила— по прошенію родителей (по болѣзни).

V. Смоковская Ольга Уволена изъ Училища по прошенію родителей.

VI. Числитсѣ недоимка за содержаніе: Булгаковой Евгеніи—85 р. 80 коп., Воздвиженской Маріи—100 руб., Завадовской Галины—185 р. 80 коп., Ивановой Фаины—20 руб. за обученіе музыкѣ, Милосердовой Александры—1 р. 80 коп., Михо Неонилы—25 р. 80 коп.

РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Августѣ 1914 года.

25 понедѣльникъ—письменные испытанія для поступающихъ въ I классъ въ 9 час. утра, послѣ письменныхъ испытаній—медицинскій осмотръ для вновь поступающихъ.

26 вторникъ—устныя испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ I классъ.

27 среда—письменные испытанія и переэкзаменовки (письменные) для поступающихъ и переходящихъ во II классъ и послѣдующіе классы.

28 четвергъ—устныя испытанія для вновь поступающихъ во II и послѣдующіе классы и переэкзаменовки во всѣ классы по всѣмъ предметамъ.

Вечеромъ Педагогическій Совѣтъ.

1 Сентября—Молебень и начало учебныхъ занятій.

Къ свѣдѣніе родителей и родственниковъ уча-

щихся и имѣющихъ поступить въ Таврическое Епархіальное Женское Училище.

1. Прошенія о приѣмѣ въ Училище подаются только до 15 августа; при прошеніи должны быть приложены: 1) Метрическая выпись или свидѣтельство, 2) Свидѣтельство врача объ общемъ состояніи здоровья и привитіи оспы (одно)—безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

2. Согласно дѣйствующимъ правиламъ, всѣ нуждающіеся въ церковныхъ и полу-церковныхъ вакансіяхъ ежегодно подаютъ прошенія на имя Совѣта Училища съ приложеніемъ удостовѣреній Благочинническихъ Совѣтовъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи, не позже 1 сентября.

3. Плата за содержаніе и обученіе пансіонерокъ, согласно опредѣленіямъ Съѣздовъ Духовенства, въ годъ назначена въ 187 р. 60 коп. и должна быть вносима въ слѣдующіе сроки: къ 1 сентября—87 р. 60 коп., къ 1 января—60 руб. и къ 1 мая—40 руб.

4 Плата за содержаніе и обученіе полу-церковныхъ—49 р. 40 коп. и должна быть вносима въ слѣдующіе сроки: къ 1 сентября—24 р. 40 коп., къ 1 января—15 руб. и къ 1 мая—10 руб.

5. Со всѣхъ обучающихся музыкѣ, независимо отъ ихъ содержанія въ училищѣ, (не исключая и пользующихся церковными вакансіями) взимается особая плата—въ 40 руб. въ годъ, вносимая въ два срока: къ 1 сентября и къ 1 января по 20 р. въ полугодіе.

И. д. Предсѣдателя Совѣта протоіерей

Александръ Звѣревъ.

Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1913—1914 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Лопатка Александръ, Воиновъ Василий и Поповъ Николай—съ наградою.

Разрядъ 2-й.

Анфиловъ Андрей, 5. Преображенскій Сергѣй, Шапошниковъ Викторъ, Присяженко Николай, Гиацинтовъ Николай, Шарковъ Александръ, 10. Четвериковъ Валентинъ, Петровскій Николай, Гудый Димитрій, Гѣлый Стефанъ, Спано Анатолий, 15. Знаменскій Василий, Вольвачъ Леонтій, Филипповъ Александръ, Потаповъ Димитрій, Концевичъ Борисъ, 20. Михо Евгений, Салабаенко Мартиніанъ, Тюпа Владимиръ, Долгополовъ Иванъ, Бычковскій Андрей, 25. Лебедевъ Иванъ, Моржевичъ Николай, Красуля Теодоръ, Михо Григорій, Зиоровъ Михаилъ, 30. Толмачевъ Гавріиль, Кузнецовъ Василий, Казиміровъ Сергѣй и Кидаловъ Сергѣй—переводятся въ 1-й кл. Таврической Духовной Семинаріи.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Геница Левъ—по церковн. уставу, 35. Знаменскій Николай—по русскому языку, Карповъ Евгений—по русск. яз. и ариѳметикѣ, Станиславскій Андрей и Супруненко Владимиръ—по сочиненію, Ткаченко Николай—по русск. яз. и сочиненію.

Оканчиваютъ курсъ училища съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ:

4. Ренсъ Павелъ и Цыбульниковъ Николай.

Оставаются на повторительный курсъ:

Аменитскій Михаилъ—по малоуспѣшности и Станиславскій Александръ—по болѣзни.

III классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Преображенскій Олегъ и Дыбскій Михаилъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

Писаренко Иванъ, Ногатенко Симеонъ, 5. Плотинскій Леонтій, Самарскій Константинъ, Ивановъ Вячеславъ, Оржицкій Константинъ, Казиміровъ Василій, 10. Аболенскій Константинъ, Толмачевъ Дмитрій, Знаменскій Иванъ, Бычковскій Анатолій, Черяшевъ Александръ, 15. Торбуновъ Миронъ переводятся въ IV классъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Лобачевскій Алексѣй—по греческому яз., Лохвицкій Владим.—по катихизису, Окопный Петръ—по греч. яз. и сочиненію, Галицкій Сергѣй—по катихизису и ариамет., 20. Зборовскій Сергѣй—по катихизису и русск. яз., Поповъ Николай—по греческ. и латинск. яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

Долгополовъ Дмитрій, Казачецкій Сергѣй, Колесниченко Виталій, 25. Орловскій Александръ, Самарскій Леонтій, Шапошниковъ Николай и Щураковскій Иванъ—по малоуспѣшности.

Держить экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ коникулъ Кофтынъ Владим.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію 30. Гулевскій Николай.

Ш классъ 2-е отдѣленіе.

Р а з р я д ъ 1-й.

1. Вадимирскій Викторъ, Вишневскій Дмитріе, Быстренинъ Никандръ и Потаповъ Алексѣй—съ наградою.

Р а з р я д ъ 2-й.

5. Шериневъ Петръ, Лояничъ Θεодоръ, Чанскій Александръ, Горлачъ Θεодосій, Балабановъ Петръ, 10. Наговскій Викторъ, Горлачъ Иванъ, Конаки Иванъ, Стрѣльницкій Павелъ, Сосновый Андрей, 15. Левитскій Василій и Тодорцевъ Василій—переводятся въ IV кл.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Бодманъ Андрей—по русскому яз., Гренищенко Григорій—по латинск. яз., Капустинъ Владимиръ—по русск. яз., 20. Капустинъ Θεодоръ—по ц.-славянск. яз., Чирво Аркадій—по латинск. яз., Михо Викторъ—по греческому яз., Кикотъ Григорій—по русск. яз. и сочиненію и Клименко Пантелеимонъ—по русск., греческ. яз. и сочиненію.

Держить экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ 25. Рудневъ Михайль.

Оставляются на повторительный курсъ:

Дмитренко Георгій, Долгополовъ Викторъ, Вознесенскій Михайль, Богдановъ Анатолій, 30. Луговой Леонидъ—по малоуспѣшности, Ивановъ Николай, Пшеничный Евгений и Поповъ Викторъ—по болѣзни.

Увольняется изъ училища по прошенію со свѣдѣтельствомъ объ окончаніи 3-го класса 34. Самарскій Аѳанасій.

II классъ 1-е отдѣленіе.

Р а з р я д ъ 2-й.

1. Деревянченко Георгій.

Р а з р я д ъ 2-й.

Скочко Борисъ, Доргаченко Николай, Поповъ Михайль, 5. Чайкинъ Тимоѳей, Салабаенко Николай, Жевжикъ Θεодоръ, Бычковскій Димитрій, Аболенскій Борисъ, 10. Дѣдовичъ Михайль, Щербакъ Михайль, Данько Николай, Бойковъ Николай, Поповъ Георгій и 15. Брянцевъ Леонидъ—переводятся въ III классъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Бычковскій Алексѣй—по русскому яз., Ламбровъ Леонидъ—по ариѳметикѣ и Матвѣевъ Павелъ—по русскому, латинск. яз. и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Добросердовъ Иларіонъ, 20. Дон-

ской Владим., Запорожець Николай, Зборовскій Василій, Красуля Сергѣй, Закаблукoвскій Александръ, 25. Стрижевскій Стефанъ, Чечуга Никаноръ и Шіянъ Иванъ.

Увольняется изъ училища по прошенію 28. Тимошевскій Михаилъ

II классъ 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Колесниковъ Николай—съ наградою, Муринъ Александръ и Талановъ Константинъ.

Разрядъ 2-й.

Супруненко Николай, 5. Дмитренко Михаилъ, Шевченко Евѣимій, Долгополовъ Владим., Баженовъ Дмитрій, Черемисовъ Леонтій, 10. Лебедевъ Михаилъ, Ногатенко Константинъ, Гулевскій Александръ, Долгополовъ Александръ, Вжесинскій Игнатій, 15. Знаменскій Михаилъ, Чирво Алексѣй, Галицкій Антоній, Крыжановскій Петръ и Качаловъ Константинъ—переводятся въ III классъ.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

20. Бабенко Андрей—по ариѳметикѣ, Данилевскій Валентинъ—по русск., латинск. яз. и сочиненію, Зеведеевъ Александръ—по русск. и ц.-славянск. яз., Пономаревъ Венедиктъ—по сочиненію, Фарбовскій Григорій—по сочиненію и 25. Димитріевъ Констант.—по географіи и латинск. яз.

Оставляютъ на повторительный курсъ:

Котовичъ Дмитрій и Булашевъ Григорій—по малоуспѣшности.

Держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ Кутасъ Анатолій и 29. Пшеничный Георгій.

I классъ 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1. Полуниевъ Анатолій, Дахновъ Георгій, Молчановъ Дмитрій, Орловскій Владимиръ, 5. Шершневъ Василій и Грамматикаки Александръ.

Р а з р я д ъ 2-й.

Спано Николай, Беневоленскій Дмитрій, Градосельскій Михаилъ, 10. Лалышовъ Михаилъ, Михо Николай, Кидаловъ Дмитрій, Гусаковъ Александръ, Лафаки Виталій, 15. Казиміровъ Петръ, Соколовъ Ѳеодоръ, Завидовскій Анатолій и Качаловъ Анатолій—переводятся во II класъ.

Зайвый Николай, 20. Штильманъ Стефанъ и Кикоть Дмитрій—переводятся во II класъ и увольняются изъ училища по прошенію.

Держать переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Кошарновскій Василій—по русск. и ц.-слав. яз., Литвинъ Евгеній—по свящ. истор. и ц.-славян. яз., Мизинъ Василій—по русскому яз. и 25. Юрьевъ Владим.—по русскому яз. и сочиненію.

Держить экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ Завадовскій Борисъ.

Оставаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности Дегтяренко Максимъ, Кротко Василій, Пивоваровъ Иванъ, 30. Сосновый Петръ, Струтинскій Серафимъ и Щербаковъ Евстафій.

Увольняется изъ училища 33. Рыбальскій Николай.

I-й классъ 2-е отдѣленіе.

Р а з р я д ъ 1-й.

1. Грибовскій Алексѣй, Виниченко Иванъ и Данцовъ Павелъ.

Р а з р я д ъ 2-й.

Сахаровъ Борисъ, 5. Очаки-оглу Григорій, Мироновичъ Викторъ, Писаренко Симеонъ, Мизецкій Михаилъ, Преображенскій Андрей, 10. Щербакъ Леонидъ, Соболевъ Борисъ, Шевченко Ѳеодоръ, Родіоновъ Владиміръ. Некрасовъ Борисъ, 15. Соломоновъ Викторъ, Шарковъ Петръ, Шаповаловъ Илія, Кондратьевъ Геннадій, Кущъ Павелъ, 20. Самарскій Стефанъ, Демишовъ Владим. и Поповъ Михаилъ переводятся во II класъ.

Держать переэкзаменовки послѣ коникуль:

Бабенко Констант.—по сочиненію, Біантовскій Игорь—по русскому яз. и сочиненію и 25. Бѣлашъ Николай—по русскому яз. и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Аболенскій Николай, Кудрявцевъ Георгій, Маракулинъ Владимиръ, Стрижевскій Леонидъ, 30. Тимошевскій Сергій и Шеларъ Константинъ—по малоуспѣшности и Ламбровъ Севастіанъ—по болѣзни.

Изъ державшихъ экзамены въ маѣ м. въ I-й классъ училища получили удовлетворительные баллы по всѣмъ предметамъ:

Александровъ Борисъ, Алексѣевъ Николай, Бутовскій Георгій, Бѣлинскій Николай, Галицкій Василій, Гороховъ Петръ, Градосельскій Александръ, Давиденко Владимиръ, Дмитренко Алексѣй, Доргаченко Борисъ, Зябревъ Серафимъ, Кузема Валентинъ, Кузема Викторъ, Лайло Михайлъ, Левитскій Борисъ, Лояничъ Николай, Пашала Петръ, Петровъ Владимиръ, Потаповъ Серафимъ, Скочко Евгений, Супруновъ Іоаннъ, Титенко Александръ, Шарковъ Владимиръ и Вознесенскій Сергій.

Держать переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

Бойковъ Сергій, Горлачъ Георгій, Зыковъ Іулій, Ламбровъ Константинъ, Чирво Георгій, Гроздевъ Иванъ и Литвинъ Петръ—по русскому и ц.-славянскому языкамъ; Демишовъ Іоаннъ—по русскому яз., Моруновъ Димитрій—по Закону Божію, Назаровъ Андрей—по Закону Божію Шеларъ Викторъ—по ц.-славянскому яз., Синицынъ Леонидъ—по ц.-славянскому яз. и пѣнію. Капустинъ Николай—по ц.-славянскому яз., Лафаки Ниль—по русскому яз.

Отказано въ приемъ въ I-й классъ по неподготовкѣ слѣдующимъ ученикамъ:

Колесникову Вячеславу, Левицкому Георгію,

Орловскому Іоанну и Дементьеву.

Знаменскій Владимиръ, державшій экзамены во II-й классъ, получилъ переэкзаменовки по Закону Божію и русскому языку; Собченко Георгію, державшему экзамены въ тотъ же классъ, отказало въ пріемъ по неподготовкѣ.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Симферопольскомъ Духовномъ училищѣ въ августъ м. 1914 года.

25 Августъ понедельник. Переэкзаменовки ученикамъ IV-го класса.

26 вторникъ. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ. Письменные экзамены и переэкзаменовки поступающимъ въ I-й классъ. Письменные переэкзаменовки ученикамъ I, II и III классовъ и письменные экзамены поступающимъ въ высшіе классы.

27 среда. Устные экзамены и переэкзаменовки поступающимъ въ I-й классъ. Устные переэкзаменовки ученикамъ I и II классовъ и устные экзамены поступающимъ въ высшіе классы.

28 четвергъ. Устные переэкзаменовки ученикамъ III-го класса. Засѣданіе Правленія для обсужденія результатовъ произведенныхъ экзаменовъ и переэкзаменовки.

ПРИМЪЧАНІЕ. Въ IV-мъ классѣ для вновь поступающихъ вакансій нѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе Слово въ недѣлю 7-ую по Пятидесятницѣ.—II. Христіанство и смертная казнь. (Продолженіе).—III. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ—Кизіяра, Милитополя, Песчаного и Акимовки.—IV. Душевный вопль Балаклавца.—V. Хроника.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія епархіального начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ Совѣта Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1913—1914-й годъ.—III. Разрядный списокъ воспитанниковъ Таврической семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1913—1914-й учебный годъ. Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—IV. Списокъ воспитанницъ Таврическаго Епархіального женскаго училища, подвергавшихся годовымъ испытаніямъ въ маѣ—іюнѣ 1914 года. Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.—V. Разрядные списки воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго училища за 1913—1914-й учебный годъ. Росписаніе экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ* Ирнархъ.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Іюля 1914 года.

Цензоръ—каедральный *протоіерей* А. Назаревскій.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ

Мы Николай Второй,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій,
Великій Князь Финляндскій

и прочая и прочая, и прочая

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Слѣдуя историческимъ своимъ завѣтамъ, Россія, единая по вѣрѣ и крови съ славянскими народами, никогда не взидала на ихъ судьбу безучастно. Съ полнымъ единодушіемъ и особою силою пробудились братскія чувства русскаго народа къ славянамъ въ послѣдніе дни, когда Австро-Венгрія предъявила Сербіи завѣдомо неприемлемыя для державнаго государства требованія. Презрѣвъ уступчивый и миролюбивый отвѣтъ сербскаго правительства, отвергнувъ доброжелательное посредничество Россіи, Австрія поспѣшно перешла въ вооруженное нападеніе, открывъ бомбандировку беззащитнаго Бѣлграда. Вынужденные въ силу создавшихся условія принять необходимыя мѣры предосторожности, Мы повелѣли привести армію и флотъ на военное положеніе, но, дорожа кровью и достояніемъ нашихъ поданныхъ, прилагали всѣ усилія къ мирному исходу начавшихся переговоровъ среди дружественныхъ сношеній. Союзная Австріи Германія, вопреки Нашимъ Надеждамъ на вѣковое доброе сосѣдство, и не внемля завѣренію Нашему, что принятыя мѣры отнюдь не имѣютъ враждебныхъ ей цѣлей, стала домогаться немедленной ихъ отмѣны, и, встрѣтивъ отказъ въ этомъ требованіи, внезапно объявила Россіи войну. Нынѣ предстоитъ уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Намъ страну, но оградить честь, достоинство и цѣлость Россіи и положеніе ея среди великихъ державъ. Мы непоколебимо вѣримъ, что на защиту русской земли дружно и самоотверженно встанутъ всѣ вѣрные наши подданные. Въ грозный часъ испытанія да будутъ забыты внутреннія распри, да укрѣпится еще тѣснѣе единеніе Царя съ Его народомъ и да отразитъ Россія, подымающаяся, какъ одинъ человекъ, дерзкій натискъ врага. Съ глубокою вѣрою въ правоту нашего дѣла и смиреннымъ упованіемъ на Всемогущій Промыселъ, Мы молитвенно призываемъ на Святую Русь и доблестныя войска Наши Божіе благословеніе.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ двадцатый день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четырнадцатое, царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„НИКОЛАЙ“.