

VIII $\frac{36}{35}$

3096

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
ОСОР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА



БИБЛИОТЕКА
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

П 5215-48

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	1 Апрѣля	№ 10.	1902 года.	XXXI.
------	----------	-------	------------	-------

— ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

РУКОПОЛОЖЕНЪ во іерея 13 марта *псаломщикъ* Покровской церкви г. Ростова **Иванъ Чехрановъ** къ Троицкой церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 14-го марта *священникъ* Архангело-Михайловской церкви с. Камышевахи, Александровскаго уѣзда, **Петръ Кохановъ** къ Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки, Павлоградскаго уѣзда; 14-го марта *священникъ* Покровской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, **Всеволодъ Глѣбовъ** къ Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки,

Маріупольскаго уѣзда; 19-го марта *псаломщикъ* Іоанно-Предтеченской церкви с. Высшаго, Бахмутскаго уѣзда, **Ананія Малютинъ** къ Николаевской церкви г. Бахмута.

ОПРЕДѢЛЕНЪ 18-го марта *псаломщикъ* Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, **Петръ Силенко** штатнымъ діакономъ къ Преображенской церкви с. Ново-Батайска Ростовскаго округа.

УВОЛЕНЪ: а) за штатъ 13-го февраля *псаломщикъ* Покровской церкви с. Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, **Василій Ивановъ**, согласно прошенію, по болѣзни, и б) изъ духовнаго званія 11-го марта заштатный *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Жеребець, Александровскаго уѣзда, **Василій Ювченко**, согласно прошенію.

УМЕРШІЕ: 1-го марта *діаконъ*, на вакансіи псаломщика Покровской церкви с. Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, **Мавсимъ Ѳедотовъ** и 11-го февраля заштатный *псаломщикъ* **Митрофанъ Бережный** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

ОСВОБОЖДЕНЪ 19-го марта отъ исполненія обязанностей предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Николаевской церкви поселка Дружковки—Донецкой, Бахмутскаго уѣзда, *священникъ* той же церкви **Ѳеодоръ Гонтаревскій**.

УТВЕРЖДЕНЫ въ должностяхъ церковныхъ старостъ церквей: с. Голицыновки, Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ **Стефанъ Терещенко**; с. Архангельскаго, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Кутья**; с. Васильевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ **Сила Пушна**; с. Поповки, Павлоградскаго уѣзда, дворянинъ **Александръ Коростовцевъ** счетчиковъ церковныхъ суммъ Николаевской церкви г. Тага рога крестьяне: **Сергій Батура** и **Петръ Пономаревъ** и Іоан

но-Крестительской церкви с. Байдаковки, Верхнедніпровскаго уѣзда, крестьяне: **Леонтій Чередникъ** и **Адріанъ Холодій**.

18-го февраля постановлено временно не замѣщать мѣста второго священника и второго псаломщика при Воскресенской церкви с. Могилева, Новомосковскаго уѣзда.

Преподано Архипастырское благословеніе:

церковному старостѣ Николаевской церкви г. Ростова на Дону мѣщанину **Θеоктисту Евстратову** за израсходование имъ изъ своихъ средствъ на содержаніе церковнаго хора и благоуукрашеніе храма свыше 4000 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства;

причту церкви с. Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, церковному старостѣ того-же села **Андрею Θедаку**, директору Донецкаго содоваго завода г. Турнеру, **Андрею Логинову**, **Ивану Гаазе** и **Ивану Шмакову** за труды и жертвы на постройку въ с. Вышемъ каменной, крытой желѣзомъ, усыпальницы, стоимостью въ 3120 руб.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

Князю **Сергію Александровичу Щербатову** за пожертвованіе въ Алексіевскую церковь с. Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій, стоимостью въ 1100 руб.;

дворянину **Василію Васильевичу Шабашеву**, братьямъ **Григорію**, **Евѣимію** и **Петру Хартенковымъ**, запасному унтеръ-офицеру **Георгію Ищенку**, **Прокофію Кучурѣ**, мѣщанину **Константину Матвѣеву**, **Павлу** и **Θеодору Безмѣнову**, **Григорію Гратку** и неказавшимъ фамилій **благотворителямъ Михаилу** и **Маріи** за пожертвованія вещами и деньгами въ Покровскую города Бахмута церковь на сумму 884 руб. 55 коп.

Выражается признательность Епархіального Начальства:

крестьянскимъ вдовамъ с. Государева Байрака, Бахмутскаго уѣзда, **Домнѣ Романецъ** и **Наталиі Мусійцевой** за пожертвованія

въ Вознесенскую церковь Государева Байрака двухъ шелковыхъ катапетасмъ и трехъ шелковыхъ занавѣсъ на икону Казанской Божіей Матери, стоимостію въ 65 руб.

О праздныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 7 и 9 «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1902 годъ, всѣ праздны за исключеніемъ Архангело-Михайловской церкви с. Дмитріевки Маріупольскаго уѣзда; Иоанно-Богословской церкви с. Васильевки Павлоградскаго уѣзда; кромѣ того, праздны слѣдующія мѣста: при Покровской церкви с. Ивановки, Александровскаго уѣзда, въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 3418 душъ, земли 124 дес. 1194 кв. саж., квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго священника, и при Преображенской церкви с. Каменки, Новомосковскаго уѣзда, въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 5288 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 255 руб. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно второго священника.

Діаконскія мѣста, показанныя въ № 9 „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 годъ, всѣ праздны; кромѣ того, праздно мѣсто при Казанской церкви с. Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 2010 душъ, земли 113 дес., жалованья и квартиры діакону нѣтъ.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 7 и 9 „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1902 годъ, всѣ праздны за исключеніемъ Николаевской церкви гор. Бахмута и Воскресенской церкви с. Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда; кромѣ того, праздны слѣдующія мѣста: при Иоанно-Предтеченской церкви Высшаго, Бахмутскаго у., въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2631 души, земли 198 дес., жалованья двумъ псаломщикамъ 120 руб. въ годъ, квартиры общественныя, мѣсто праздно второго псаломщика; при Всесвятской церкви Всесвятскаго, Маріупольскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 751 душа, земли 52 дес., жалованья причту 392 руб. въ годъ, квартира общественная; при Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, въ причтѣ два священника

ника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3605 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику по праздному мѣсту 54 руб. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно первого псаломщика, и при Покровской церкви с. Орѣхова, Славянсербскаго уѣзда, въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1580 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщикамъ по 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно первого псаломщика.

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства за февраль мѣсяць 1902 года.

	Попечительскій капиталъ.			Пріютскій.			Больничный.			Опекунскій.						
	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.	Наличными.		Билетами.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.				
Осталось на 1-е февраля 1902 года	2561	57	88669	—	2493	53	9000	—	4306	7	13300	—	47316	4	23750	—
Въ февралѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	4532	66	—	—	115	20	2000	—	255	94	3000	—	5153	51	5000	—
Итого въ приходѣ на 1-е марта 1902 года	7094	23	—	—	2608	73	11000	—	4562	1	16300	—	52469	55	28750	—
Въ февралѣ мѣсяцѣ израсходовано	2964	30	—	—	1943	17	—	—	3048	49	—	—	5164	82	3000	—
Итого въ расходѣ на 1-е марта 1902 года	2964	30	—	—	1943	17	—	—	3048	49	—	—	5164	82	3000	—
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е марта 1902 года	4129	93	88669	—	665	56	11000	—	1513	52	16300	—	47304	73	25750	—

О Т Ч Е Т Ъ

Екатеринославскаго Епархіальнаго завода за 1900 годъ.

Приходъ. Счетъ заводскаго и хозяйственнаго инвентаря.

Расходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Оставалось отъ 1899 года на . . .	—	—	11864	4	Списано со счета по негодности къ употребленію на	—	—	179	60
Приобрѣтено въ 1900 году.	—	—	1927	7	Остатокъ на 1-е Января 1901 года.	—	—	13612	62
Всего	—	—	13792	2	Всего	—	—	13792	22

Счетъ прихода и убытка.

Списывается на убытокъ стоимость недвижимаго имущества, разрушеннаго для возведенія на этомъ мѣстѣ пристройки къ новому зданію подъ одинъ общій фасадъ (см. счетъ недвижимаго имущества).	2568	71	
Списывается на убытокъ стоимость хозяйственнаго и заводскаго инвентаря, признаннаго негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію (см. счетъ хозяйств. и заводскаго инвентаря)	179	60	2748
<i>Оказалось пропущена при проверкѣ:</i>			
Огарочнаго воска. 14 1/2 ф.	7	25	
Этикетовъ. 30 »	28	50	
Восковыхъ крестиковъ 1/2 »	—	50	36
Списывается на убытокъ поддонки галипольскаго масла за невозможностью продать ихъ (см. счетъ масла стр. 24)	7	12	

*) См. № 9.

<i>Получено прибыли въ 1900 году:</i>			
Отъ продажи лампаднаго масла	470	32	
» » смирны.	150	76	
» » ладана № 1 и № 2	152	54	
» » кадильная угля.	72	93	
» » лампадныхъ фитильк.	89	56	
» » свѣчей и крестиковъ.	89986	67	90922 78
Поступило отъ продажи стараго жезла (см. прих. кассы § 10).	31	—	
Поступило перебора по накладнымъ ел. дор. (тамъ-же § 11)	28	23	
Поступило процентовъ на капиталъ завода, хранившійся въ Отдѣленіи Банка по расчетной книжкѣ № 9157 тамъ-же § 12)	13	72	
Поступило отъ продажи негодныхъ къ употребленію на воскоблительнѣ завода рядень (тамъ-же § 13)	18	—	
Поступило отъ священника Михаила Арвинскаго въ возмѣщеніе расходовъ завода по переводу наложеннаго платежа (тамъ-же § 21)	1	—	91 95

Приходъ.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Списывается на убытокъ засчитанная въ вѣсѣ тара смирны (см. счетъ смирны стр. 26-я)	2	77		9
Списывается на убытокъ стоимость свѣчей, недополученныхъ въ складѣ вслѣдствіе поврежденія тары на станціи назначенія (см. счетъ складовъ стр. 44).	—	—		10
Получено въ 1900 году чистой прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями	—	—	89441	—
<hr/>				
Всего	—	—	92245	—

Счетъ прихода и убытка.

	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Оказалось излишка при проверкѣ:</i>				
Желтаго воска 24 ¹ / ₄ ф.	15	34		
Бѣленнаго воска 36 ¹ / ₂ »	24	17		
Фитильной бумаги 18 »	7	54		
Свѣчныхъ огарковъ 10 ¹ / ₂ »	5	25		
			52	30
<hr/>				
Оказалось излишка при сдачѣ складовъ	223	46		
Собрано желтаго воска подѣ поломъ разрушеннаго зданія мастерской (см. счетъ желтаго воска).	144	—		
			367	46
<hr/>				
<i>Случайныя поступления:</i>				
Взысканные по приговорамъ судебной власти съ частныхъ свѣчеторговцевъ за незаконную продажу ими церковныхъ свѣчей (см. прих. кассы § 15).	172	—		
Поступило преміи отъ свѣчеторговцевъ (тамъ-же § 16)	200	—		
Поступило представленной о.о. благодѣлательными разности (тамъ-же § 17)	439	36		
			811	36
<hr/>				
Всего	—	—	92245	36

Распределены были.

Выдано въ теченіе 1900 года изъ прибыли завода:

На содержаніе церковно-учительской школы (см. расх. кассы § 39)

Въ уплату по займу Епархіальнаго женскаго училища (тамъ-же § 40)

Поступило въ 1900 году чистой прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями

2895 —

2838 —

89441 —

Приходъ.

Счетъ оборотна

капитала на 1901 г.

Расходъ.

Къ 1-му Января 1901 г. заводъ имѣетъ:	пуд.	фун.	руб.	Капитала на 1901 г.					
				руб.	коп.	руб.	коп.		
Наличными деньгами	—	—	1251	Къ 1-му Января 1901 г. заводъ дол-					
Свѣчей бѣлаго воска	2033	38 ¹ / ₄	51662	женъ:					
Свѣчей желтаго воска	1277	11	31165	Епархіальному Попечительству . .	50000	—			
Восковыхъ крестиковъ	—	36 ¹ / ₄	36	Бахмутскому духовному училищу .	4145	15			
Желтаго воска	2936	29	74327	Мариупольскому духовн. училищу .	6651	27			
Бѣленнаго воска	2153	24	57165	Миссіонерскому Комитету	12259	48			
Фитильной бумаги	70	5 ¹ / ₄	1147	Пенсіонно-вспомогательной кассѣ .	16500	—			
Обверточной бумаги	182	25	913	Краткосрочныхъ долговъ за воскъ,					
Огарочнаго воска	844	31	16895	принятый, но неоплоченный въ 1900 г.	23101	15			
Свѣчныхъ огарковъ	223	30 ¹ / ₂	4268	Залоговыя деньги Смотрителя завода					
Этикетовъ	14	14 ¹ / ₂	545	В. Гераскевича	1000	—			
Обвоенныхъ остатковъ	419	10 ¹ / ₂	2515	Авансоваго взноса церквамъ	36	—			
Лампаднаго масла	120	16	1264	Переплата церквей за свѣчи впредь					
Смирны	2	24 ¹ / ₂	117	до окончательнаго расчета	8	03	113701	08	
Ладана № 1 и № 2	5	25 ¹ / ₂	63	Собственный капиталъ завода . . .	—	—	381412	31	
Матеріаловъ въ мастерской	139	03	3524						
Подтеса на воскобѣлильнѣ	42	05	252						
Сусальнаго золота 133 книж.	—	—	53						
Деревяныхъ ящичковъ 106 шт. . . .	—	—	43						
Кадилаго угля 820 кружковъ	—	—	18						
Лампадныхъ фитильковъ 458 кор. . .	—	—	10						
Недвижимаго имущества	—	—	44959						
Хозяйствен. и заввдск. инвентаря . .	—	—	13612						
Матеріаловъ за складами и кредитую-	—	—	189298						
щимися церквами	—	—	189298						
Всего	—	—	495113						
				Всего	—	—	495113	39	

Дополнительныя свѣдѣнія къ отчету за 1900 годъ.

I. Къ статьѣ 39-й расхода кассы. Взносъ на содержаніе церковноучительской школы при архіерейскомъ домѣ производился изъ прибылей завода во исполненіе протокола Епархіального сѣзда 1893 г. за № 31 до 1898 г. въ суммѣ 1430 р., сѣздъ же 1898 г. къ этой суммѣ прибавилъ еще 1465 р. и по 1900 годъ всего уплочено 15,102 р. 50 к.

II. Къ статьѣ 40-й расхода кассы. На основаніи опредѣленія сѣзда духовенства отъ 12 сентября 1893 г. за № 27 былъ сдѣланъ заемъ изъ суммъ Пенсіонно-вспомогательной кассы на строительныя нужды Епархіального женскаго училища въ суммѣ 35 т. руб., съ тѣмъ, чтобы погашеніе займа въ теченіе 20 лѣтъ и уплата процентовъ (по 4% въ годъ) производилась изъ прибылей Епархіального свѣчнаго завода. Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ расчетнымъ таблицамъ уплочено заводомъ по 1900 годъ въ погашеніе взятаго капитала 9550 р. и въ уплату процентовъ 6780 р. а всего 16330 руб.

III. Къ статьѣ 51-й расхода кассы. Квартирное пособіе преподавателямъ духовной семинаріи выдавалось изъ прибылей завода по 1898 годъ въ суммѣ 1000 р. въ годъ во исполненіе протокола сѣзда духовенства отъ 19 сентября 1895 г. за № 8, съ 1899 же года во исполненіе протокола сѣзда выдается въ суммѣ 800 р. въ годъ и на этотъ предметъ выдано по 1900 г. 4600 руб.

IV. Къ статьѣ 52-й расхода кассы. Вознагражденіе дантисту за леченіе зубныхъ болѣзней въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ суммѣ 500 р. въ годъ, назначенное изъ прибылей завода протоколомъ сѣзда отъ 9-го сентября 1897 г. за № 38 и по 1900 годъ выдано на этотъ предметъ 1687 р. 50 к.

V. Къ статьѣ 53-й расхода кассы. Вознагражденіе учителю раскола духовной семинаріи, въ суммѣ 400 р. въ годъ

назначено протоколомъ сѣзда отъ 9 сентября 1897 г. за № 39 и по 1900 годъ на этотъ предметъ выдано 1341 р. 66 к.

VI. Къ статьѣ 54-й расходъ кассы. Вознагражденіе юрисконсульту духовной консисторіи по 500 р. въ годъ назначено протоколомъ сѣзда духовенства отъ 4-го сентября 1898 г. за № 13 и съ іюля мѣсяца 1898 года по 1-е января 1901 года выдано 1250 руб.

VII. Къ статьямъ 55 и 56 расх. кассы. Протоколомъ сѣзда духовенства отъ 7 сентября 1898 года за № 31 назначено изъ прибылей завода квартирное пособіе Епархіаль-миссіонеру А. Дородницыну и епарх. наблюдателю, свящ. Ник. Рубанистому по 200 р. въ годъ каждому и по 1900 г. выдано на этотъ предметъ 800 руб.

VIII. Къ статьѣ 59-й расх. кассы. Протоколомъ сѣзда духовенства 1895 г. № 26 постановлено выдавать изъ прибылей завода въ квартирное пособіе преподавателямъ епарх. женскаго училища по 480 руб. въ годъ, на какой предметъ выдано по 1898 годъ 1440 руб. Въ дополненіе къ этому сѣздъ духовенства протоколомъ отъ 22 сентября 1898 года за № 22 постановилъ, чтобы свѣчной заводъ удовлетворялъ всѣ нужды Епарх. женскаго училища и Пенсіонно-вспомогательной кассы, получая пособіе отъ церквей. Во исполненіе этого протокола въ томъ же 1898 г. было выдано въ Совѣтъ училища изъ прибылей завода 418 р. 32 к., въ 1899 г. 500 р. 09 к. и въ отчетномъ 1900 году 354 р. 52 к., а всего выдано на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища по 1900 годъ 2712 р. 93 к.

IX. Ко всему вышеизложенному нужно еще отнести выданные изъ прибылей завода съ 1893 г. по 1900 г. на основаніи протоколовъ Епархіальныхъ сѣздовъ, распоряженій епархіальной власти и журнальныхъ опредѣленій управленія завода: 1) на содержаніе архіерейскаго хора 6000 р., 2) единовременнаго пособія преподавателю семинаріи Я. Павловскому

200 р., 3) единовременное пособие члену Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, свящ. Ф. Гераскевичу 300 руб., 4) въ разѣзды лицъ, командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ по дѣламъ епархіальнымъ 155 р., 5) на содержание учителя пѣнія въ параллельныхъ классахъ духовной семинаріи 360 р., 6) на вознагражденіе чиновниковъ духовной консисторіи за ревизію церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ 300 руб., 7) на выдачу пенсіи вдовѣ священника П. Семачевской 100 р., 8) пособие рабочему С. Шалыгину на курортное лечение 30 р. и 9) расходъ на погребеніе его же 36 р., а всего 7481 р.

Итого выдано изъ прибылей завода на епархіальныя другія нужды съ 1893 г. по 1900 годъ 51305 р. 59 к. за это же время собственный оборотный капиталъ завода, состоящій въ матеріалахъ и имуществѣ, достигъ 381412 руб. 31 коп. Къ счету авансоваго взноса (см. стр. 45 сего отчета). Протоколомъ Екатеринославскаго окружнаго сѣзда отъ 23 августа 1894 г. за № 3 постановлено обязать каждую церковь округа внести въ заводъ авансомъ не менѣе 32 р. съ тѣмъ, чтобы заводъ выплатилъ внесенную сумму свѣчамъ начиная съ 1895 года. Во исполненіе этого постановленія было получено заводомъ 9446 р.; изъ этой суммы уплачено заводомъ и его складами съ 1895 г. по 1900 г. 9410 р. осталось непогашеннымъ авансоваго взноса 36 руб.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяць февраль 1902 года.

1. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му февраля 1902 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	2836 р. 20
б) билетами	85400 р. —

Итого 88236 р. 26

2) Въ мѣсяцъ февраль ни прихода, ни расхода церковныхъ суммъ Кассы не было.

3) Затѣмъ къ 1-му марта 1902 года въ остаткѣ состоитъ:

а) наличными деньгами	2836 р. 20	к.
б) билетами	85400 р. —	к.
<hr/>		
Итого	88236 р. 20	к.

Сверхъ того числится въ долговыхъ обязательствахъ Кассѣ 3700 руб.

II. Суммы вкладчиковъ.

1) Къ 1-му февраля 1902 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	10517 р. 2 ¹ / ₂	к.
б) билетами	247000 р. —	к.
<hr/>		
Итого	257517 р. 2 ¹ / ₂	к.

2) Къ тому въ теченіе февраля мѣсяца поступило взносовъ вкладчиковъ:

А., Чрезъ оо. благочинныхъ: священн. М. Дмитріева 195 руб. 5 коп., священн. Ѳ. Овчаренко 32 р. 73 к., священн. Д. Барабаша 75 р., священн. С. Чулановскаго 243 р. 25 к., священн. Ст. Бѣлановскаго 247 р. 50 к., священн. Х. Дмитріева 200 р., священн. В. Верещинскаго 233 р. 15 к., прот. А. Курилова 95 р. 30 к., священн. Д. Голубова 333 р. 98 к., священн. А. Постриганева 37 р. 50 к., священн. П. Антоњева 253 р. 75 к., священн. Хр. Стефановскаго 300 руб., священн. Г. Петрова 195 р., священн. І. Петрова 8 р. 75 к., священн. В. Блосвѣтова 20 р. 20 к., священн. В. Прусинскаго 251 р. 2 к., священн. Ѳ. Трофимовскаго 293 р. 55 к., священн. В. Никитенко 256 р. 10 к., священн. А. Попова 186 р. 20 к., священн. І. Стукановскаго 107 р. 93 к., священн. А. Березовскаго 202 р. 90 к., священн. А. Кирилова 126 р. 35 к., священн. С. Шалкинскаго 2 р. 50 к. и священн. І. Шенемірскаго 245 р. 15 к.,—итого 4833 р. 66 к.

Б., При личныхъ заявленіяхъ вкладчиковъ: псал. В. Ѳедоровскаго 125 р., священн. В. Гераскевича 20 р., священн. Г. Бѣлинскаго 10 р., прот. В. Разумова 20 р., псал. Д. Голубовскаго 2 р. 50 к., псал. И. Краснопольскаго 15 р. 15 к., діак. І. Кавунова 20 руб., діак. Ав. Шульговскаго 10 р. 70 к., псал. В. Богдановича 5 р. 5 к., священн. А. Одинцова 20 р. 20 к. и препод. сем. Я. Павловскаго 10 р. 20 к.,—итого 278 р. 80 к. А всего на приходъ записано 112 руб. 46 коп.

3) Въ томъ-же мѣсяцѣ израсходовано: а) на возвратъ излишнихъ взносовъ 1945 р.; б) на выдачу пенсій 3455 р. 63 к. и в) на поддержаніе правленія и канцеляріи 111 руб. 32 коп. А всего въ расходъ записано 5511 р. 95 к.

- 4) Затѣмъ къ 1-му марта 1902 года въ остаткѣ состоятъ:
- | | |
|---------------------------------|--|
| а) наличными деньгами | 10117 р. 53 ¹ / ₂ |
| б) билетами | 247000 р. — |
| Итого | 257117 р. 53 ¹ / ₂ |

А всего церковныхъ суммъ и суммъ вкладчиковъ на 1-е марта въ Кассѣ на лицо имѣется: а) наличными деньгами 12953 73¹/₂ к. и б) билетами 332400 р. Съ присоединеніемъ же къ этимъ суммѣ 103700 руб., состоящихъ въ долгу за управленіемъ епархіального свѣчнаго завода, всего въ остаткѣ состоитъ 449053 р. 73¹/₂ коп.

Примѣчаніе. Наличныя деньги хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкамъ: безсрочныя взносы за № 9579 и Сберег. Кассы за № 30143, а билеты находятся въ томъ-же Отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 9804, 10274, 10445, 112 и 11383.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службу Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество существуетъ исключительно лишь этимъ сборомъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Епархіальныя извѣстія. 2) Преподано Архипастыр. благословеніе. 3) Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства. 4) Выражается признательность Епархіальнаго Начальства. 5) О праздныхъ мѣстахъ епархіи. 6) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбург. Попечительства. 7) Отчетъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1900 годъ. 8) Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовства Екатеринбург. епархіи и 9) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбург. 30 Марта 1902 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тауцетовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1-го Апрѣля № 10 1902 года.

— ⊕ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊕ —

Христіанство—радостная вѣсть *).

Окончаніе *)

Ученіе о любви Божіей, все обнимающей въ мірѣ, способно сообщить намъ радость, не только поддерживая и укрепляя насъ въ жизни, но расширяя и углубляя нашу жизнь. Да, оно расширяетъ нашу жизнь, потому что является смысломъ, мотивомъ сознательной, свободной любви нашей ко всему въ мірѣ. Сознательная любовь требуетъ мотива. Но что можетъ быть мотивомъ къ ней, если не признаемъ промысливающей о всемъ любви Божіей?! Если-бы всеобъемлющая любовь была прирождена намъ, если-бы въ насъ не было врожденнаго эгоизма (самолюбія), тогда, конечно, мы могли-бы любить и любили-бы безъ мотива, только по необходимой причинѣ ¹⁾, по врожденному чувству великой любви. Но мы имѣемъ только зародыши любви наряду съ такъ же естественными въ насъ зародышами непріязни къ другимъ. Почему мы должны развивать тѣ, а не эти? Развѣ они не естественны обои? И только подражаніе любви Божіей—можетъ служить перевѣшивающимъ мотивомъ къ сознательному предпочтенію любви предъ эгоизмомъ. На этотъ мотивъ для любви ука-

*) Изъ научно-богословскаго публичнаго чтенія, предложеннаго въ залѣ Екатерин. мужск. дух. училища 10 марта 1902 года.

*) См. № 9 1902 г.

1) Мотивъ отличается отъ причины тѣмъ, что, тогда какъ причина необходимо при извѣстныхъ условіяхъ производитъ дѣйствіе, мотивъ всегда оставляетъ себѣ свободу выбора.

зываетъ Достоевскій устами старца Зосимы ¹⁾. «Каждый листик каждый лучъ Божій любите», читаемъ въ поученіи Зосимы: «любите растенія, любите всякую вещь; братья, не бойтесь грѣха людей, любите человѣка и во грѣхѣ его, ибо сіе—подобіе Божеской любви». Ибо Богъ, мы вѣруемъ, «солнце Своё сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя (Еванг. Матѳ. 5, 45 ст.). Но эта любовь, уподобляющая насъ Богу, сообщила-бы нашей жизни ту полноту и радость, какими отличалась, не смотря на всю скудость матеріальную, жизнь подвижниковъ, ту полноту и радость, какъ собирали къ нимъ, какъ на богатый пиръ или краснорѣчивую бесѣду, множество гостей—вкусить отъ ихъ радости, чтобы взять отъ ихъ духовной полноты.

Съ вѣрой въ ученіе о Промыслѣ Божіемъ, и съ любовью ко всѣмъ, какъ плодомъ этой вѣры, человѣкъ радостенъ во всѣхъ *своихъ* страданіяхъ.

Часто кажется, что страданія, болѣзни, незадачи долны были-бы высушить сердце человѣка, а оно, на оборотъ, какимъ-то чудомъ такъ наполняется елеемъ радости, что избыткомъ платитъ близкимъ заимодавцамъ,—тѣмъ, которые заботятся о насъ больныхъ, неимущихъ,—за ихъ заботы и труды: такъ, по вѣрѣ въ Промышленіе Божіе, одна пророческая вдова во времена пророка Елисея получила то, что одинъ сосудъ съ елеемъ оказался неисчерпаемымъ источникомъ изъ котораго она заплатила всѣ долги (4 кн. Царствъ 4 глава). Несчастія этой жизни въ рукахъ Промышленія—часть служатъ къ тому, что указываютъ человѣку неизсякаемъ источникъ радости, отъ котораго нѣтъ пресыщенія. Причины страданія человѣку, они тѣмъ самымъ разрушаютъ его плотское настроеніе, подрываютъ довѣріе къ началамъ плотской жизни, жизни по внѣшнимъ удовольствіямъ,—въ результатъ которой бываетъ истощеніе, а не полнота радости. На значеніе страданій указываетъ апостоль Петръ, когда говори-

1) «Братья Карамазовы».

страдающей плотию перестает грѣшить, чтобы остальное время жить уже не по человѣческимъ похотямъ, но по волѣ Божіей» (1 посл. Петра 4, 1—2 ст.). Также Павелъ: «всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостію, а печалію; но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности» (Евр. 12, 11 ст.)

И дѣйствительно, вспомните у Достоевскаго рассказъ о юношѣ, братѣ старца Зосимы», ¹⁾ о юношѣ, который мѣнялся надъ постомъ и говорилъ: «все это бредни, и нѣтъ никакого Бога!» и вспомните, какъ измѣнила его болѣзнь, какъ страданія плоти дали ему «мирный плодъ праведности». Помню», рассказываетъ о Зосима, «всю-то ночь онъ кашляетъ, и не можетъ спать, а на утро всегда одѣнется и попробуетъ сѣсть въ мягкія кресла. Сидитъ тихій, кроткій, улыбается, самъ доброй, а ликъ веселый, радостный. Измѣнился онъ весь душевно». Мать плачетъ, глядя на сына, а онъ говоритъ ей: «мама, не плачь, жизнь есть рай, и всѣ мы въ раю, да не хотимъ знать того, а если бы захотѣли узнать, завтра же и станемъ жить на всемъ свѣтѣ рай». «Милые мои», говаривалъ онъ окружающимъ, «чего мы ссоримся, другъ предъ другомъ хвалимся, а не живемъ. Дни на другомъ обиды помнимъ: прямо въ садъ пойдемъ, и тамъ гуляемъ, и рѣзвиться, другъ друга любить и восхвалять, и цѣловать, и жизнь нашу благословлять». «Да», говоритъ, «была такая Божія слава кругомъ меня: птички, деревья, луга, небеса, одинъ я жилъ въ позорѣ, одинъ все безчестилъ, а красы и славы не примѣтилъ вовсе».

Помните также рассказъ Тургенева «Живыя мощи», и градалицу Лукерью! Какъ она вѣруетъ въ Провидѣніе Божіе, какъ хранить въ себѣ радость и жизнь, когда каждую минуту, казалось бы, должна страдать и умирать. На самомъ порогѣ счастья стряслась надъ ней тяжелая бѣда. Невѣрующей наложилъ-бы на себя руки, чѣмъ показалъ-бы, что не-

1) „Братья Карамазовы“.

вѣріе не сообщаетъ человѣку глубокой, сильной жизненности. А она, простая крестьянка, страдаетъ и говоритъ: «посла Онъ (Богъ) мнѣ крестъ, значитъ, меня Онъ любитъ. Такъ на вѣрно это понимать». Право, эта христіанка, благодаря вѣрѣ своей, мужественнѣе Муція Сцеволы, которымъ такъ восхваляются. Она и страдая сохраняетъ веселость духа: «я теперь пѣсни пою», говоритъ она. «Ни ропота отъ нея слышать, ни жалобъ ¹⁾».

Наши примѣры, надѣмся, достаточно иллюстрируютъ мысль апостола Павла, что «любящимъ Бога... все содѣлываетъ ко благу», и что человѣкъ все, всякую скорбь, тѣсноту, гоненіе, всѣ невзгоды жизни можетъ преодолѣть «силою Возлюбившаго насъ» (Посл. къ Римл. 8, 28. 37 ст.). Тотъ, кто вѣритъ въ ученіе о Промыслѣ Божіемъ, объ управленіи Его всѣмъ и всегда, все это сообщаетъ только духовную, престающую радость,—источникъ жизни.

Если такъ жизнерадостно христіанское ученіе о промышляющей любви Божіей, то не менѣе радостно и ученіе о Воплощеніи и Искуплении, какъ высшемъ проявленіи Божественной любви къ міру и человѣку. По христіанскому ученію Богъ сошелъ на землю, принявъ въ единеніе съ Собой какъ Богомъ, человѣка, въ единеніе тѣснѣйшее, какое только можно мыслить, въ единеніе личности. Богочеловѣкъ Христъ —одно лицо. На землю сошло само Добро, сама Любовь, въ человѣкѣ, воплотился принципъ или дѣйствительно существующий

¹⁾ Намъ знакомъ еще рассказъ въ подобномъ родѣ „Чистая сердцемъ“ Де Гишиусъ (Мірѣ Божій—1901 г. Августъ), гдѣ также героиня Фимочка, при своихъ страданіяхъ отъ деспотическаго отца и неудавшагося счастья, находитъ радость, когда посмотритъ на розоликаго, ясноокаго, съ благодѣтельными синими глазами Спасителя, какъ Онъ изображенъ на материнской православной иконѣ. „Богъ воля“—вотъ ей щить, которымъ ограждается она отъ зла, отъ грѣха. Ея сердце разбито, но она въ глубинѣ духа радостна. Глубокая радостная вѣра, что все міръ управляется волей Божіей, дышетъ въ ея словахъ жениху, отъ котораго она должна отказаться, покоряясь волѣ отца. „Я не умѣю говорить“, говоритъ она. „У меня такая грусть, что и дна ей нѣтъ. Заглянешъ въ нее, а она уже грусть не похожа, а будто радость. Сказать словами не знаю какъ, а вы не знаете, вы повѣрите, что все хорошо, что хорошо, и мнѣ хорошо, вотъ и вамъ будетъ хорошо“. И дѣйствительно, ея вѣра, ея радостность какъ-бы переливается въ душу и ея жениха. „Леонтій Ильичъ смотрѣлъ на нее, не понимая, но чѣмъ больше смотрѣлъ онъ, тѣмъ легче, тѣмъ веселѣе становилось у него на душѣ“.

дѣйствительнаго, обыкновеннаго человека, чтобы показать людямъ *человѣка* въ его нормальномъ состояніи, показать, насколько онъ способенъ бороться со зломъ, и такимъ образомъ—вернуть имъ утраченную вѣру въ свою способность къ добру. По христіанскому ученію, въ соединеніи съ Богомъ человекъ побѣдилъ зло въ принципѣ, перъ главу его. Если бы намъ сказали и такъ было, что одинъ Богъ побѣдилъ зло, мы не ожили-бы духомъ, потому что подумали-бы: для Бога возможно то, что невозможно для человека. А если-бы намъ сказали, что вотъ простой человекъ осуществилъ въ себѣ совершеннѣйшее добро, мы или не повѣрили-бы, или, повѣривъ, все-таки мало ободрились, потому что для насъ это былъ-бы одинъ исключительный, частный случай побѣды надъ зломъ, частный случай, *несколько въ действительности не облегчающій* каждому изъ насъ борьбу со зломъ. Нѣтъ, дѣйствительно ожить для добра мы можемъ только повѣривъ, что самъ Богъ, Принципъ добра, въ тѣснѣйшемъ единеніи съ дѣйствительнымъ человекомъ, разрушилъ зло—тоже въ принципѣ его, въ средоточіи ¹⁾. Такъ, для нашего духовнаго оживленія необходимо было Самому Богу соединиться съ самимъ человекомъ въ одно лицо. Если любящая Божіей возможно было *въ шестой* день творенія соединить божественное «дыханіе жизни» съ глиной, чтобы «стала человекъ душою живою» (Бытія 2, 7 ст.): то не менѣе возможно было для нея *въ шестую* тысячу лѣтъ соединить Бо-

1) Намъ надо усвоить эту побѣду, преобразоваться изъ ветхаго человека въ новаго по образу Христа. Это преобразование, какъ дѣло самого человека, предполагаетъ необходимо постепенность. Вотъ почему, хотя зло, грѣхъ уже упразднены, освобождены, но дѣло освобожденія отъ старой грѣховной оболочки—продолжается. Рим. 6, 6 ст. —апостолъ не сказалъ здѣсь: „распяты ветхій человекъ и упраздненъ тѣло грѣховное“, но „да упразднится“, т. е. что это послѣднее—дѣло человека.

жество, Саму Жизнь—со смертнымъ человѣкомъ, чтобы чело-
вѣкъ ожилъ духомъ ¹⁾).

Богъ сошелъ на землю, жилъ среди насъ, страдалъ за насъ,
нами, всѣмъ сердцемъ болѣлъ о нашихъ болѣзняхъ—вотъ эта—
евангельская исторія. Она можетъ многимъ казаться безуміемъ,
но это безуміе и для нихъ должно быть безуміемъ глубокой
любви. Этой исторіи и они не могутъ отказать во власти,
сообщать всѣмъ людямъ радость.

Мы не можемъ не радоваться, когда въ наше положеніе
входитъ кто-нибудь стоящій выше насъ, отъ котораго за-
виситъ улучшение нашего быта. Самый усталый, самый разо-
рванный оживаетъ духомъ, начинаетъ ревностнѣе работа-
ть, если приходитъ высшій и наравнѣ со всѣми работаетъ до по-
томства. Наши боли смягчаются, наши страданія затихаютъ, наше го-
ловоуходитъ отъ насъ, если мы видимъ или знаемъ, что высшій
заботится о насъ такъ сострадаетъ, такъ соболѣзнуютъ намъ, что испу-
скаются дѣйствительное горе, хотя-бы по положенію своему
и были далеки отъ него. Если эта радость, это оживленіе,
это смягченіе болѣе возникаетъ такъ психологически-естественно
но при данныхъ обстоятельствахъ, то они такъ же естественны
но и дѣйствительно возникаютъ и для того, кто принимаетъ
ученіе о Воплощеніи Сына Божія и искупленіи. Вотъ почему
апостольскій Иоаннъ, начиная посланіе свое къ малоазійскимъ
христіанамъ, и обозначивъ предметъ рѣчи о воплощеніи, о
Словѣ жизни», Которое онъ видѣлъ и осязалъ, говоритъ: «И
пишемъ вамъ, чтобы радость ваша была совершенна» (1 по-
1, 1—3 ст.). Апостольскій Иоаннъ зналъ, что ученіе о воплощеніи
о плодахъ его: обновленіи жизни, уничтоженіи грѣха въ при-
нципѣ,—ничего не можетъ доставить слушателямъ, какъ совер-
шенную радость. И еще бы узники грѣха не радовались,
когда имъ объявлена свобода, когда цѣпи разорваны! Е-
сли мы не вѣримъ этому, если мы мрачно смѣемся надъ эти-

¹⁾ Что въ воплощеніи Бога есть чудеснаго, такъ это основа его—Лю-
бовь Божественная. Любовь Божія къ грѣшному человѣку—вотъ чудо; а воплощеніе
—естественный фактъ, имѣющій достаточную причину для себя въ любви Бога
и вполне объясняемый ею.

какъ надъ иллюзіей, если мы не хотимъ употребить со своей стороны никакихъ усилій. чтобы взять и бросить темницу, гдѣ столько лѣтъ были, то это показываетъ только, что мы такъ привыкли ко грѣху, что не можемъ и представить нашей жизни безъ него. Мы—свободны, и въ то-же время остаемся въ рабствѣ, потому что въ насъ мало силы къ лучшей жизни, и въ то-же время въ насъ много тщеславія и спеси, что мы не хотимъ обратиться за помощію къ Богу.

Господь сошелъ съ неба, чтобы взять въ единеніе съ Собою *человѣка* и возвести его на небо къ «Отцу живыхъ» (Маѳ. 22, 32 ст.). Принятый въ единеніе съ Божествомъ, *человѣкъ*, какъ цѣльный *человѣкъ*,—не только душа, но и тѣло,—получилъ въ лицѣ Христа, отъ этого единенія, бѣзсмертіе. Смерть Христа была послѣднимъ моментомъ въ борьбѣ Духа жизни съ духомъ смерти, въ борьбѣ Добра со зломъ. Тяжелая борьба окончилась побѣдой жизни: Христосъ (какъ *человѣкъ*) воскресъ. Такъ сбылось слово пророка Исаи: «площена смерть побѣдою» (1 Коринѳ. 15, 54 ст.). И какъ могло не воскреснуть тѣло, когда оно было принято въ единеніе съ Божествомъ, въ соотвѣтствіе съ тѣмъ, какъ мы стали умирать, разъединившись съ Богомъ чрезъ грѣхъ прародителей и наши. Смерть, какъ зло, должно было удалиться съ позоромъ отъ Христа, и какъ *человѣка*, потому что Христосъ былъ—весь добро, былъ чуждъ грѣха, а смерть вѣдь это только оброкъ за грѣхъ. Во Христѣ не было ничего изъ смерти, потому что не было ни доли грѣха, и потому Онъ долженъ былъ воскреснуть плотію ¹⁾. Теперь, если Христосъ воскресъ, хотя и умиралъ, то воскреснемъ и мы, хотя и умираемъ, потому что Богочеловѣкъ, освободивъ насъ, *человѣка*, отъ грѣха, воссоединилъ насъ, *человѣка*, въ Своемъ лицѣ съ Богомъ. А въ единеніи съ Богомъ смерти нѣтъ ²⁾.

¹⁾ «То», говорить о воскресеніи Христа В. С. Соловьевъ (въ своемъ эюдѣ «Христосъ воскрес!»), «что представляется, какъ чудо, понимается нами, какъ совершенно естественное, необходимое и разумное событіе».

²⁾ Такъ и говорить ап. Павелъ: «если мы соединены съ Нимъ (со Христомъ) подобіемъ смерти Его, то должны быть соединены и подобіемъ воскресенія, зная то,

Такое учение отстраняет от нас дамокловъ мечъ смерти. Онъ висѣлъ надъ нами каждое мгновение жизни, но теперь онъ не страшень. Правда, мы умираемъ. Но это—послѣднее запинаніе въ нашей борьбѣ со зломъ, запинаніе преходящее. Теперь настали для человѣчества снова времена рая, времена его короткаго дѣтства, когда не было смерти. Теперь оно можетъ воскликнуть, при звукахъ пѣсни о воскресеніи, вмѣстѣ съ страдающимъ Фаустомъ:

«Младенчества чарующая сладость,
О, призракъ, сердцу дорогой,
Ты, чистая, божественная радость,
Звучи, какъ встарь звучала надо мной».

Пѣніе ангеловъ о воскресеніи спасаетъ Фауста отъ смерти. Учение христіанское о воскресеніи освобождаетъ отъ мрачной думы о смерти все человѣчество: ¹⁾:

Христось воскресъ!
Изъ мрака забвенья (der Verwesung—тлѣнія)
Воскресли и вы
Для вѣчныхъ жизни,
Для вѣчной любви!» (Фаустъ ч. 1).

Смерть уже не страшна. Близость къ ней есть въ то же время и близость къ славѣ со Христомъ. Припомните разсказъ той-же Тургеневской Лукерьи о смерти, которую она видѣла во снѣ. Она не такъ страшна: только лицо у нея постное строное, а «глаза у ней, какъ у сокола, желтые, большіе свѣтлые, пресвѣтлые ²⁾».

что ветхій нашъ человѣкъ распять съ Нимъ, чтобы упразднено было тѣло грѣхонное... Если мы умерли со Христомъ (т. е. для грѣха), то вѣруемъ, что и жить будемъ съ Нимъ» (Рим. 6, 5—9 ст.).

¹⁾ «Горе людей...» читаемъ въ гимнѣ въ Афродитѣ, «что они безпомощны (ἀνήμποροι) не могутъ найти врачевства отъ смерти». Веселье древняго Грека было весельемъ отчаявшагося человѣка. Послушайте, что поетъ Анакреонтъ, поэтъ веселья: «Если умереть опредѣлено (πέρωται), то что и стонать напрасно?.. Прежде чѣмъ придетъ конецъ мой, буду я играть, смѣяться и плясать съ веселымъ Ваххомъ, ибо лучше мнѣ валяться пьянымъ, чѣмъ мертвымъ». Анакреонте 38 и 46.

²⁾ «Я спрашиваю ее», рассказываетъ Лукерья: «кто ты?» А она мнѣ говоритъ: «Я—смерть твоя». Мнѣ чтобы испугаться, а я напротивъ—рада, радеюнька крещусь! И еще бы бояться смерти христіанскъ, вѣрующей, что Господь любитъ

Ни одно учение не может отвергать воскресения и вѣчной жизни, если хочетъ дать людямъ радость. «Радость, по выраженію одного изъ новѣйшихъ мыслителей (Ницше), «хочетъ вѣчности *всѣхъ* вещей, *хочетъ глубокой, глубокой вѣчности* ¹⁾». Такому желанію радости и отвѣчаетъ вполнѣ христіанство своимъ ученіемъ о воскресеніи Христа и челоуѣчества.

Итакъ, мы видѣли, что христіанское учение въ своихъ основныхъ пунктахъ—учение радости. Этимъ характеромъ оно удовлетворяетъ нашему основному инстинкту,—инстинкту жизни. Какъ учение о вѣчной, полной, свободной отъ грѣха, божественной жизни, христіанская религія останется вѣчно цѣнной для *тѣхъ, кто хочетъ жить, а не умирать.*

П. А. Соколовъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесѣда Александровскаго Миссіонерскаго Комитета съ сектантами села Александровки, Павлоградскаго уѣзда, «о святости Церкви» 16 октября 1901 года.

Изъ неоднократныхъ бесѣдъ нашихъ съ сектантами села Александровки выяснилось, что самымъ излюбленнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ настойчивымъ въ отношеніяхъ ихъ къ пастырямъ и пасомымъ православной церкви является укоре-ніе сихъ послѣднихъ въ ихъ грѣховности и въ томъ, «что церковь православная состоитъ изъ однихъ грѣшниковъ, но такъ какъ Церковь Христова свята и непорочна по заповѣди Его (Ефес. V, 27) и въ ней, какъ таковой, не должно быть грѣшниковъ, то православная церковь не есть Церковь Христова, а члены ея—язычники, мытари, и пастыри ихъ—фарисеи».

ее и промышляетъ о ней, что Христосъ—Царь небесный и въ то-же время истинный, близкій намъ, челоуѣкъ,—только не похожъ на Басю, «не Вася», дѣтски наивно рассказываетъ Лукерья о своемъ видѣніи Христа.

1) «Такъ сказалъ Заратустра» Ницше—стр. 352.

Въ виду вышесказаннаго считаю благовременнымъ предложить въ настоящій разъ (какъ сектантамъ, такъ и православнымъ) бесѣду «о святости Церкви» и рѣшить вопросы 1) въ чемъ, собственно, нужно полагать святость церкви? 2) дѣйствительно-ли нѣтъ мѣста въ ней грѣшникамъ? и 3) нарушаютъ-ли послѣдніе своимъ присутвіемъ въ Церкви Христовой ея святость?

Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что церковь, основанная на земли по неизреченному челоѣколюбію Отца Небеснаго чрезъ крестныя страданія воплотившагося Сына Божія и благодатию Св. Духа есть свята и непорочна,—такъ какъ «Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною (т. е. чрезъ крещеніе) посредствомъ слова (т. е. съ произнесеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына, и Св. Духа») чтобы представить ее Себѣ славною церковь, не имѣющую пятна, или порока, или что либо подобнаго; но дабы она была свята и непорочна» (Ефес. V, 25—27). Для этого І. Христосъ обѣщаль пребывать въ церкви, какъ ея глава (Ефес. V, 23) «во всѣ дни до скончанія вѣка» (Мѡ. XXVIII, 20) и ниспослать Св. Духа «да пребываетъ» въ церкви «во вѣкъ» (Іоан. XIV, 16. 17),—дабы Св. Духъ, дѣйствуя въ Св. Таинствахъ церкви, очищаль и освящаль членовъ ея, чтобы они, «какъ живые камни устроили изъ себя домъ духовный, священство святое» (1 Петр. II, 5) и были бы «родомъ избраннымъ, царственнымъ священствомъ, народомъ святымъ... дабы возвѣщать совершенство призваншаго ихъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ (ibid. ст. 9)... пока не войдутъ всѣ въ мѣру полного возраста Христова (Ефес. IV, 13) и, такъ обр., содѣлаются достойнымъ войти въ церковь первенцевъ на небесахъ написанныхъ (Евр. XII, 23), «въ скинію Бога съ челоѣками», гдѣ Самъ Богъ «будеть обитать съ ними»... (Апок. XXI. 3. 4)... «ибо Господь Богъ Вседержитель» будетъ «храмъ ихъ, и Агнецъ»... (ст. 22)... «и не войдетъ» туда «ничто нечистое, и никто

преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у Агнца въ книгѣ жизни» (ст. 27).

Итакъ, Православная Каѳолическая Церковь,—къ которой и мы имѣемъ счастье принадлежать,—есть свята и непорочна—потому что а) Святъ Глава ея Господь нашъ І. Христосъ, б) Святъ и Духъ Божій, пребывающій въ ней во вѣкъ, святы и Таинства, какъ благодатныя средства во очищеніе и освященіе членовъ церкви и, наконецъ, г) святы цѣль и назначеніе церкви—«бывшихъ нѣкогда отчужденными и врагами, по расположенію къ злымъ дѣламъ, примирить въ тѣлѣ плоти Христовой, смертію Его, чтобы представить святыми и непорочными и неповинными предъ Нимъ» (Колос. I, 21. 22)...

Но эта святость церкви ни чуть не исключаетъ присутствія въ ней и грѣшниковъ (разумѣемъ церковь земную, воинствующую),—какъ видно это изъ ученія І. Христа и Его Апостоловъ. Христосъ Свою земную церковь уподоблялъ полю, засѣянному пшеницей, гдѣ появились и плевелы; сравнивалъ съ неводомъ, захватившимъ рыбъ всякаго сорта,—съ десятью дѣвами мудрыми и юродивыми (Мѡ. XIII, 24—51; XXV, 1—13). И грѣшники своимъ присутствіемъ въ церкви ничуть не нарушаютъ ея святости, потому что Христову Церковь и врата ада не одолѣютъ (Мѡ. XVI, 18). Ап. Павелъ, указывая въ посланіи къ Ефѣсянамъ—«какою должна быть» церковь по заповѣди Спасителя (V, 25—27) въ другихъ своихъ посланіяхъ о церкви земной пишетъ такъ,—что христіане «назначены» быть «святыми непорочными» и «неповинными» предъ Господомъ (Колос. I, 22); но останутся такими съ условіемъ,—«если только они пребудутъ тверды и непоколебимы во вѣрѣ» и не отпадутъ отъ надежды благовѣствованія, которое слышали отъ него, т. е. апостола (ст. 23); такое наставленіе Апостоль дѣлаеть и въ другихъ посланіяхъ (Евр. III, 12—14 ср. Галат. VI, 9).

Какое-же послѣ этого вы, заблудшіеся братіе, имѣете основаніе такъ дерзко поносить насъ, правосл. христіанъ, уко-

рами въ нашихъ духовныхъ и тѣлесныхъ немощахъ, налагающихъ якобы пятно на святую нашу церковь?

Сект. Данииль. Мы такъ понимаемъ, что какъ въ тѣлѣ, когда какой либо его членъ заражается худою болѣзнію, не обходимо отрѣзать этотъ гнилой членъ, дабы зараза не пошла и на все тѣло,—такъ и въ церкви нужно изгонять грѣшниковъ, чтобы они не портили другихъ.

Собесѣдн. И что же—можно ли утверждать, что такимъ именно способомъ тѣло совершенно очищается и становится уже и на будущее время не предрасположеннымъ къ новому такому же зараженію?

Сект. Данииль, подумавъ:—нѣтъ этого нельзя сказать.

Собесѣдн. Но, въ такомъ случаѣ, грозитъ опасность такимъ способомъ лѣченія не оздоровить тѣло, а чрезъ отсѣченіе всѣхъ его членовъ и самое тѣло оставить безжизненнымъ? А вѣдь заповѣдь Господня ясна, что Церковь Христову даже врата ада не одолѣютъ (Мѡ. XVI, 18). Нѣтъ-ли другого способа излѣченія?... Да и какъ, Данииль, понимать твои выраженія «отсѣчь», «выгнать»?... Совершенно, значить, удалить грѣшника отъ общенія церковнаго и не допускать на собранія къ слушанію слова Божія и участію въ молитвахъ?

Сект. Данииль. Нѣтъ. Не допускать нельзя,—пусть поучается въ словѣ Божіемъ и молится, но только съ нимъ нельзя сообщаться.

Сект. Петръ. Ап. Павелъ прямо говоритъ: «извергните развращеннаго изъ среды васъ» (1 Кор. V, 13).

Собесѣдн. Какъ же ты, Петръ, понимаешь слово «извергните» — выгоните совсѣмъ изъ общества?

Сект. Петръ, не отвѣчая прямо на вопросъ, читаетъ 9, 10 и 11 стихи 1 Кор. V гл. «Я писалъ вамъ въ посланіи не сообщаться съ блудниками; впрочемъ не вообще съ блудниками міра сего или лихоимцами, или идолослужителями, ибо иначе надлежало бы вамъ выйти изъ міра сего. Но я писалъ вамъ, не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь бра-

томъ, остается блудникомъ или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ; съ такимъ даже и не ѣсть вмѣстѣ». Здѣсь Апостоль заповѣдуетъ не сообщаться не со всякимъ грѣшникомъ, а съ тѣмъ, кто считается нашимъ братомъ, т. е. христіаниномъ и живетъ блудно,—съ такимъ нельзя сообщаться и въ пищѣ.

Собесѣдн. По вашему. слѣдоват., всякое общеніе въ пищѣ съ согрѣшающимъ братомъ оскверняетъ?

Сект. Даниилъ. Какъ учить Ап. Павелъ, такъ мы и понимаемъ.

Собесѣдн. Но правильно-ли вы понимаете приведенныя вами слова Св. Ап. Павла о несообщеніи съ согрѣшающимъ братомъ (I Кор. V, 9—11)? Понимать ихъ въ безусловномъ смыслѣ нельзя, такъ какъ мы изъ того-же слова Божія знаемъ, что пища сама по себѣ ни приближаетъ насъ къ Богу, ни удаляетъ отъ Него (I Кор. VIII, 8), и не во уста входящее—то оскверняетъ человѣка, но исходящее изъ устъ, т. е. изъ сердца (Мѣ. XV, 11). А въ противномъ случаѣ вы сами себя ставите въ ряды фарисеевъ, обличавшихъ I Христа въ томъ, что Онъ ѣлъ и пилъ съ мытарями и грѣшниками,—какъ будто-бы общеніе это налагало пятно на Богочеловѣка (Мѣ. IX, 11). Нѣтъ, не всякое общеніе въ пищѣ и питіи съ грѣшниками преступно предъ Богомъ; но если общающійся этимъ хочетъ выразить свою любовь и одобреніе образу мыслей и поведенію того грѣшника, съ какимъ онъ ѣсть или пьетъ, являетъ свою дружбу и расположенность къ порочной жизни и злымъ дѣяніямъ своего согрѣшающаго брата—христіанина. А вѣдь можетъ быть общеніе въ пищѣ и по нуждѣ. Въ семьѣ мужъ пьяница, жена его трезвая и скромная труженница, ведущая своихъ дѣтей по пути Христовыхъ заповѣдей. И вотъ всѣ члены семьи по необходимости ѣдятъ и пьютъ отъ общаго стола,—тѣмъ болѣе, что мужъ—въ случаѣ нежеланія членовъ семьи участвовать съ нимъ въ общей трапезѣ—можетъ и заставить ихъ, употребивъ для

этого даже насиліе. Можно-ли обвинить жену—христіанку и ея дѣтей въ оскверненіи отъ мужа и отца пьяницы чрезъ обещаніе въ пищѣ и питіи?

Священникъ *Александръ Гладкій*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Обозрѣніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года.

(Окончаніе *).

Камышеваха. Ученики двухклассной министерской школы и школы грамоты подверглись испытанію въ церкви. Ученики второго класса отвѣчали притчи Господа (о милосердномъ самарянинѣ, о богачѣ и Лазарѣ); изъ русской исторіи о просвѣтителѣ Руси, о Димитріи Донскомъ, о Грозномъ, о родоначальникахъ Дома Романовыхъ, и др. Ученики школы грамоты, въ количествѣ 56 душъ, во время продолжительной ревизіи Его Преосвященствомъ церковныхъ документовъ, пѣли подъ управленіемъ своего учителя (онъ же состоитъ и регентомъ хора) весьма стройно догматики, «Господи возвахъ» на разные гласы, «Блаженъ мужъ» и друг. И отвѣты дѣтей, видимо, произвели на Владыку весьма благопріятное впечатлѣніе. По славянски старшіе ученики читали хорошо бесѣду Господа съ Никодимомъ и заслужили похвалу Его Преосвященства: по русски тоже читали хорошо. Храмовой праздникъ и тропарь (23 апрѣля) знали, перечислили передвижные праздники съ указаніемъ времени ихъ празднованія, знали тропари; второгодники символъ вѣры, а первогодники молитвы прочитали бойко. Владыка велѣлъ отпустить ихъ на слѣдующій день.

Покровское. Въ этомъ большомъ приходѣ, кромѣ земской школы, существуютъ двѣ сравнительно многолюдныя школы грамоты—Брянцевская (80 душъ) и Покровская (70 душъ). Старшіе ученики Брянцевской школы по славянски читали изъ часослова одну изъ молитвъ великаго повечерія вполне удовлетворительно, достоинство чтенія учениковъ Покровской школы было не одинаково: одинъ читалъ плохо, другой лучше, третій хорошо. Испытаніе учениковъ по Закону Божію той и другой школы произвело благопріятное впечатлѣніе: дѣти твердо знали исторію и тропари двенадцатыхъ праздниковъ Крещенія, Преображенія, Благовѣщенія, Входа Господа въ Іерусалимъ, храмоваго (9 мая), перечислили передвижные праздники, отвѣтили, какія горы упоминаются въ

*) См. № 9.

священной исторіи. «Хорошо знаютъ», похвалили Владыка. Второгодныя ученики читали правильно символъ вѣры, а первогодныя — молитвы. Его Преосвященство разрѣшилъ не собирать дѣтей въ школы на другой день.

26 Октября. *Бахмутъ*. По прибытіи въ г. Бахмутъ, Его Преосвященство направился прямо въ соборъ, по осмотрѣ котораго, прослѣдовалъ въ соборную Кирилло-Меѳодіевскую школу. Войдя въ классную комнату третьяго отдѣленія (15 душъ), Владыка заставилъ учениковъ читать по славянски 9 гл. Іоанна объ исцѣленіи слѣпорожденнаго: два мальчика читали удовлетворительно, третій хуже, что и замѣтилъ ему Владыка, слѣдующій не разобралъ слова «отверзостъся», слѣдующій прочелъ бойко; по русски читали ст. изъ кн. Одинцова «Начало христіанской вѣры на Руси» хорошо. Изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта правильно отвѣчали на вопросы: кто разрушилъ царство іудейское? сонъ Навуходносора и его значеніе? какіе друзья Даниила и по какому случаю они упоминаются? затѣмъ отвѣчали о храмовомъ праздникѣ (Св. Троицы), о Сошествіи Св. Духа на апостоловъ, о Вознесеніи, времени празднованія Пасхи и тропари. Второгодники безъ ошибки читали символъ вѣры и заповѣди, а младшіе — также молитвы. Ученики соборной школы пѣли встрѣчу въ Кладбищенской церкви, затѣмъ прмосы 8 гл. Господи воззвахъ на разные гласы и др.

Покровской церковно-приходской школѣ испытаніе произведено въ прекрасномъ новомъ зданіи школы, сооруженномъ трудами и заботами завѣдующаго школою протоіерея П. Шумова. Но сначала ученики встрѣтили Владыку въ церкви, подъ управленіемъ учительницы пропѣли встрѣчу и «Высшую небесъ» очень хорошо. Послѣ ревизіи церкви, Его Преосвященство пѣшкомъ прослѣдовалъ въ зданіе школы. Войдя въ главный классный залъ, громадную комнату о 9 окнахъ, Его Преосвященство началъ испытаніе съ средней группы: ученики безъ ошибки прочли символъ вѣры и съ небольшими неточностями заповѣди, младшіе читали молитвы за Царя, Св. Духу. Ученики старшей группы сидѣли въ отдѣльной комнатѣ въ два окна, испытаніе ихъ Владыка началъ съ чтенія по славянски: читали бесѣду Господа съ самаряною четыре дѣвочки и мальчикъ удовлетворительно, имѣя, впрочемъ, склонность не точно соблюдать ударенія; по русски читали ст. «Петръ Великій» двѣ дѣвочки слишкомъ монотонно, затѣмъ мальчикъ началъ читать стихотвореніе „Подвигъ Сусанина“ неудачно, прозу подъ тѣмъ же заглавіемъ прочелъ значительно лучше. Исто-

рію храмоваго праздника и тропарь знали прекрасно, подробно рассказывали о Крещеніи Господа, объ Іоаннѣ Крестителѣ и о днѣ его памяти, о Входѣ Господа въ Іерусалимъ, почему это воскресеніе называется «вербнымъ» и друг. Твердо знали титулы Государя Императора, Супруги, Матери и Наслѣдника. Всѣхъ учениковъ въ школѣ 120 душъ. Владыка осматрѣлъ знаніе, хвалилъ его и благодарилъ завѣдующаго.

Николаевская церковно-приходская школа была въ церкви, гдѣ и подверглась испытанію. Изъ 47 душъ всѣхъ учениковъ въ старшей группѣ было 12, которые по славянски читали изъ евангелія о воскресеніи Лазаря; чтеніе въ общемъ неудовлетворительное—только одинъ мальчикъ прочелъ хорошо, иные старались читать быстро, но при этомъ ошибались, въ чтеніи другихъ замѣчались частыя и грубыя ошибки въ удареніяхъ. По русски одинъ ученикъ прочелъ хорошо, но оказалось, что онъ ходитъ четвертую зиму, другой читалъ удовлетворительно, третій слабо. „Какой у васъ храмовой праздникъ? спросилъ Владыка; подняли руки не всѣ при чемъ одинъ изъ поднявшихъ сказалъ—9 октября, другой поправилъ 9 Мая; «когда еще празднуется память этого святителя?—никто не зналъ; тропарь знали на 6 Декабря всѣ ученики и второгодныя, по вопросамъ рассказали исторію праздниковъ Успенія Преображенія и Введенія, твердо знали и тропари этихъ праздниковъ. Второгодныя правильно прочли заповѣди: 10, 5, 2, 3, при чтеніи 4-й дѣвочка сбилась, а 6-ю спутали съ 8-ю; первогодныя молитву за Царя знали не всѣ, Богородицу читавшій спуталъ дѣвочка начала читать ту же молитву очень быстро, другая—молитву Господню очень тихо. Здѣсь же въ церкви были ученики земской школы. Владыка заставилъ старшихъ читать по славянски и по русски, изъ Ветхаго Завѣта спрашивалъ о царяхъ, изъ Новаго Завѣта о рожденіи Спасителя и бѣгствѣ во Египеть и др. Средней и младшей группы ученики читали заповѣди и молитвы.

Благовѣшенская женская церковно-приходская школа. По окончаніи ревизіи церкви, Его Преосвященство пѣшкомъ прослѣдовалъ въ богарадный домъ, въ верхнемъ этажѣ котораго помещается школа и квартира учительницы, а въ нижнемъ призрѣваются немощныя старухи на средства благотворителей. Старшія ученицы (всѣхъ 50 душъ) по славянски читали 10 гл. Іоанна хорошо; по русски ст. „Рассказы объ Императрицѣ Екатеринѣ II изъ кн. Одинцова тоже хорошо, но монотонно. Исторію храмоваго праздника и тропарь хорошо знали, при чемъ правильно перевелъ

на русскій языкъ слова тропаря: «Днесъ спасенія нашего главизна»; затѣмъ также хорошо прочитали тропари Введенія, Вознесенія и Св. Троицы, рассказывали притчи о мытарѣ и фарисеѣ и о богачѣ и Лазарѣ, при чемъ разъяснили, кто были мытари и кто фарисеи. «Какую фамилію носятъ нашъ Государь? кто былъ первымъ царемъ изъ этого Дома? кто былъ первымъ Императоромъ?» спросилъ Владыка; на эти вопросы отвѣчали окончившія курсъ дѣвочки, такъ какъ историческаго отдѣла изъ классной книги для чтенія въ школѣ еще не читали. Второгодниці безъ ошибки читали символъ вѣры и заповѣди, первогодниці молитвы—за Царя, Св. Духу, Господню. По окончаніи испытанія ученицъ, Его Преосвященство спустился въ нижній этажъ, посѣтилъ двѣ жилия комнаты, въ которыхъ помѣщается 12 душь старушекъ, благословилъ всѣхъ, зашелъ въ кухню, осмотрѣлъ готовившійся обѣдъ и напутствуемый благожеланіями осчастливленныхъ Его посѣщеніемъ и благословеніемъ старухъ, вышелъ изъ богараднаго дома.

27 октября. Его Преосвященство посѣтилъ Владимірскую городскую начальную школу и Александровскую женскую, при чемъ въ первой подвергъ испытанію старшихъ учениковъ въ знаніи исторіи двенадцатыхъ праздниковъ и тропарей, учениковъ средней группы въ знаніи заповѣдей и символа вѣры, а младшихъ—молитвъ.

20 октября. *Ивановское*. Школа грамоты въ этомъ приходѣ закрыта, а ученики земской школы не были собраны.

Карловка. Ученики церковно-приходской школы (45 душь) подверглись испытанію въ школѣ. Ученики третьей группы по славянски изъ евангелія читали притчу о десяти дѣвахъ: трое читали вполне удовлетворительно, одинъ хорошо, одинъ слабо, что и замѣтилъ ему Владыка; по русски читали ст. «Начало ученія Петра Великаго» изъ книги Радонежскаго въ общемъ вполне удовлетворительно, но недостаточно выразительно. Исторію храмоваго праздника (1 октября) и тропарь знали хорошо не только по вопросамъ, но и въ связномъ разказѣ, исторію праздниковъ Преображенія, Введенія и Успенія, а также и тропари знали твердо. Изъ второгодниковъ только немногіе сбивались при чтеніи символа вѣры, а заповѣди знали твердо всѣ, правильно прочитали молитву Ангелу Хранителю, утреннюю и др.; младшіе ученики хорошо прочитали Богородицу, молитвы за Царя, Св. Духу, Господню. Владыка похвалилъ дѣтей.

Шульчено-Александровка. Въ церкви были собраны двѣ школы—мѣстная земская и Сантуриновская церковно-приходская въ составѣ только двухъ старшихъ отдѣленій, младшихъ же, за дальностью разстоянія, не взяли; всѣхъ дѣтей въ школѣ 55 душъ. Сначала Его Преосвященство провѣрялъ знанія учениковъ земской школы въ обычномъ порядкѣ, потомъ церковной. Старшія дѣти церковной школы читали изъ евангелія притчу о блудномъ сынѣ не бойко, но довольно правильно, съ отчетливымъ выговоромъ буквъ и словъ, хотя одна дѣвочка читала слабо, напр. вмѣсто аще—еще, небо—ибо и др., по русски—ст. «Царь Освободитель» изъ Одицова читали удовлетворительно. Храмовой праздникъ (23-го апрѣля) и тропарь знали, стали перечислять передвижные праздники и обнаружили слабое знаніе, тропарей вовсе не знали; вѣрогодные ни символа вѣры, ни заповѣдей не знали. Оказалось, что законоучитель былъ боленъ и пропустилъ много уроковъ въ прошломъ учебномъ году.

Петровское. Въ обширномъ зданіи Петровской церковно-приходской школы были собраны и ученики Александровской церковно-приходской школы того-же прихода. По славянски начинали читать старшіе ученики Петровской школы о явленіи воскресшаго Господа двумъ ученикамъ: дѣвочка и три мальчика читали вполне удовлетворительно, одинъ настолько хорошо, что возбудилъ подозрѣніе, не четвертую ли зиму ходитъ въ школу; Александровскіе ученики читали тоже довольно хорошо; по русски читали порядочно монотонно. Храмовой праздникъ и тропарь (Феодора Стратилата) Петровскіе знали всѣ, Александровскіе не всѣ; первыя царицы еврейскихъ и судей знали по именамъ, о Самсонѣ не могли рассказать, не знали, гдѣ воспитывался Самуиль, о раздѣленіи царства знали, но не всѣ; тропарей (Св. Троицы, Вознесенія) не знали, Крещенія и Рождества Христова знали; «а въ другихъ школахъ знаютъ всѣ тропари», замѣтилъ Владыка. Изъ второй группы нѣкоторые изъ той и другой школы при чтеніи символа вѣры и заповѣдей сбивались и путали, молитву Ангелу Хранителю знали только двое, утреннюю всѣ; «кто знаетъ: Да воскреснетъ Богъ?» спросилъ Преосвященный,—никто не поднялъ руки. Петровгодники молитву за Царя, Достойно, Св. Духу знали почти все, Богородицу и Господню молитву не всѣ и читали слѣшно, глотая слова.

30 октября *Новоэкономическое.* Въ церкви были ученики земской школы, которые подверглись испытанію въ обычномъ порядкѣ.

Въ новомъ зданіи церковно-приходской школы были собраны ученики двухъ школъ—церковно-приходской и грамоты. Старшіе ученики той и другой школы по славянски читали о помазаніи ногъ Иисуса Христа грѣшницей: чтеніе въ общемъ можно признать удовлетворительнымъ, за исключеніемъ одного-двухъ; по русски читали «Крещеніе Руси» также сносно, но монотонно. Храмовой праздникъ и тропарь (8-го сентября) знали хорошо, о Срѣтеніи Господа также хорошо рассказали и перевели на русскій языкъ тропарь съ объясненіемъ словъ «пріемый во объятія...», прочитали правильно „Нынѣ отпускаеши“, но не сказали, что предвѣститель Царствующаго Дома знали твердо. Изъ второгодныхъ большинство знали символъ вѣры и заповѣди. Младшіе ученики читали молитвы.

Село Новозкономическое было послѣднимъ въ маршрутѣ и на немъ закончилась ревизія церковей и школъ Его Преосвященствомъ. Говорить о значеніи ревизіи школъ Его Преосвященствомъ для народа, для учащихся и учащихся значить повторять прежде сказанное. Добавимъ только, что, присутствуя третій годъ при этой ревизіи, мы имѣли возможность сравнить результаты испытаній школьничковъ наприм. въ 1899 г. и 1901 г. Разница получается значительная въ пользу послѣдняго года: ученики въ общемъ читали лучше, знанія ихъ по Закону Божию были обширнѣе и тверже. Въ этомъ отношеніи ревизія Его Преосвященства школъ въ началѣ учебнаго года важна тѣмъ, что фактически опровергаетъ твердо установленное мнѣніе, будто за лѣто дѣти все забываютъ настолько основательно, что чуть ли не мѣсяць, а то и болѣе, приходится употреблять на возобновеніе въ памяти забытаго. Оказывается, что выученное твердо не такъ легко забывается, да и возобновляется оно вполне, при усердіи, конечно, въ одну-две недѣли. Въ первые годы ревизіи школъ Его Преосвященствомъ завѣдывающіе школами съ ужасомъ говорили о томъ, что могутъ знать и какъ будутъ отвѣчать ученики въ срединѣ сентября. А теперь сами убѣдились, что хорошо изученное легко и быстро возобновляется въ памяти дѣтей.

Епархіальный Наблюдатель

священ. *Н. Рубанискій.*

Примѣрные уроки и планы уроковъ по Закону Божию для законоучителей начальныхъ школъ.

Продолженіе *).

§ 5. Уроки по катихизису.

При преподаваніи Катихизиса, Символь вѣры, молитва Господня и заповѣди объясняются тѣмъ же способомъ, какимъ объясняются начальные молитвы. Главное различіе здѣсь состоитъ въ томъ, что въ молитвахъ объясняется буквальное значеніе словъ, въ членахъ Символа вѣры, въ прошеніяхъ молитвы Господней и въ заповѣдяхъ, кромѣ объясненія буквальнаго значенія словъ текста, сообщаются и такія свѣдѣнія, которыя хотя прямо и ясно въ текстѣ не выражаются, но по ученію Церкви въ немъ заключаются или служатъ дополненіемъ буквальнаго смысла текста, и которыя обыкновенно излагаются въ катихизисахъ. Объемъ и образецъ такихъ свѣдѣній, согласно указанія объяснительной записки къ программѣ Закона Божія для церковно-приходскихъ школъ, представляеть катихизисъ, изложенный въ Начаткахъ христіанскаго ученія, помѣщенный въ Учебномъ руководствѣ по Закону Божию, изд. Училищнаго Совѣта при св. Синодѣ. Приступая къ объясненію какого либо члена Символа вѣры, или прошенія молитвы Господней, или заповѣди, законоучитель сначала прочтетъ текстъ, заставивши учениковъ старшаго и средняго отдѣленій слѣдить за его чтеніемъ въ учебнику, а потомъ поведетъ объясненіе текста въ порядкѣ отдѣльныхъ словъ или предложеній онаго. Объяснивши сначала буквальное значеніе того или другаго предложенія, законоучитель тотчасъ же, не объясняя буквальнаго значенія слѣдующихъ словъ текста, сообщитъ и тѣ свѣдѣнія, которыя въ объясняемомъ словѣ и предложеніи прямо и ясно не выражаются, но которыя по ученію Церкви въ немъ заключаются, или служатъ дополненіемъ онаго. Объяснивши и усвоивши ученикамъ одно слово или предложеніе, законоучитель тѣмъ же порядкомъ объяснитъ другое, третье и т. д. Такой порядокъ объясненій важенъ тѣмъ, что онъ пріучаетъ учениковъ передавать послѣдовательною рѣчью, безъ вопросовъ законоучителя, ученіе, содержащееся въ томъ или другомъ членѣ Символа вѣры, или въ заповѣди, или въ прошеніи молитвы Господней. Выслушивая и усваяя объясненія законоучителя въ порядкѣ текста, ученики въ томъ же порядкѣ будутъ повторять его объясненія, руководствуясь при этомъ, вмѣсто наводящихъ вопросовъ законоучителя

*) См. № 8 1902 г.

теля, порядкомъ словъ текста. Катихизисъ преподается въ старшемъ отдѣленіи, но къ урокамъ по Катихизису слѣдуетъ привлекать и учениковъ средняго отдѣленія. Полнаго усвоенія своихъ объясненій законоучитель требуетъ только отъ старшихъ учениковъ, а для среднихъ учениковъ будетъ достаточно, если они усвоятъ его объясненія на столько, что могутъ сознательно заучить наизусть объясненный текстъ.

Второй членъ Символа вѣры. Законоучитель прочитаетъ текстъ второго члена, заставивши учениковъ слѣдить по учебнику за его чтеніемъ, потомъ начнетъ объясненіе. Во второмъ членѣ Символа вѣры сказано о Иисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ. Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій—Второе Лице Пресвятой Троицы. Въ первомъ членѣ было сказано о Первомъ Лицѣ Пресвятой Троицы, о Богѣ Отцѣ, а во второмъ членѣ сказано о Второмъ Лицѣ Пресвятой Троицы. Какими же именами называется здѣсь Второе Лицо Пресвятой Троицы? Смотрите первыя слова второго члена. Здѣсь сказано: И во единого Господа. Стало-быть, Второе Лицо Пресвятой Троицы называется Господомъ. Еще какъ называется Второе Лице Пресвятой Троицы? Какое слово слѣдуетъ дальше? Дальше слѣдуетъ слово: Иисуса. Стало быть, Второе Лицо называется Иисусомъ. Затѣмъ законоучитель заставитъ учениковъ рассказать или самъ расскажетъ, кѣмъ дано это имя, почему дано это имя, и что оно значитъ по-русски. Далѣе слѣдуетъ слово: Христа. Стало быть, Второе Лицо называется еще Христомъ. Христосъ по-русски значитъ помазанникъ Божій. Далѣе Второе Лицо называется Сыномъ Божіимъ, потому что Господь Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца. Послѣ этого законоучитель заставитъ учениковъ повторять свои объясненія, пока усвоятъ всѣ, а затѣмъ продолжитъ объясненіе второго члена. Далѣе слѣдуетъ слово «единороднаго». Это слово состоитъ изъ двухъ словъ: одинъ—одинъ, роднаго—рожденнаго. Про кого здѣсь сказано, что Онъ единородный, т. е., одинъ рожденъ? Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій называется единороднымъ потому, что Онъ одинъ рожденъ отъ Бога Отца. Кромѣ Иисуса Христа, Сына Божія, у Бога есть другіе сыны. Кто же это—другіе сыны Божіи? Прочитай молитву Господню. Кого мы здѣсь называемъ отцомъ? Если Богъ намъ Отецъ, то мы, христіане, сыны Божіи. Но мы,—сыны Божіи, сотворены Богомъ, а Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, рожденъ отъ Бога Отца. Для отличія Иисуса Христа, Сына Божія, отъ насъ и прибавлено слово «единороднаго». Заставивши учениковъ повторить объясненіе слова „единороднаго“, законоучитель

продолжить: Когда же Господь, Сынъ Божій, рожденъ отъ Бога Отца? Объ этомъ здѣсь сказано. Прочитай дальше. Ученикъ притивааетъ: „Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкѣ“. Когда же Онъ рожденъ отъ Бога Отца? Онъ рожденъ прежде всѣхъ вѣкѣ. Это значить: Онъ рожденъ прежде всякаго времени, Ему нѣтъ начала. Богъ Отецъ не имѣетъ начала, всегда былъ, и Сынъ Божій не имѣетъ начала, всегда былъ. Намъ не понятно: Господь Иисусъ Христосъ—Сынъ Божій, а не имѣетъ начала. По нашему отцу старше сына. Прежде живеть отецъ, а сынъ родится послѣ. Рожденіе Сына Божія отъ Бога Отца можно сравнить вотъ съ чѣмъ: только перъ въ нашей школѣ свѣтло. Откуда этотъ свѣтъ происходитъ? Отъ солнца. Стало быть, свѣтъ рождается отъ солнца. Бываетъ ли такъ солнце на небѣ есть, а свѣта нѣтъ, темно? Никогда такъ не бываетъ. Когда на небѣ бываетъ солнце, тогда свѣтло бываетъ. Солнце безъ свѣта никогда не бываетъ. Выходить вотъ что: хотя свѣтъ рождается отъ солнца, но всегда бываетъ вмѣстѣ съ солнцемъ. Солнце безъ свѣта никогда не бываетъ. Такъ точно: хотя Господь Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца, но Онъ всегда былъ съ Богомъ Отцомъ. Богъ Отецъ безъ Сына Божія никогда не былъ. Объ этомъ во второмъ членѣ сказано такъ: „свѣта отъ свѣта“. Это значить: какъ свѣтъ раждается отъ свѣта, отъ солнца, такъ Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца. Повторивши съ учениками выше изложенное, законоучитель начнетъ объясненіе слѣдующихъ словъ. Прочитай дальше. «Бога истинна отъ Бога истинна». Кто здѣсь называется Богомъ истиннымъ? Во второмъ членѣ говорится про Иисуса Христа, Сына Божія, стало быть, Онъ и называется Богомъ истиннымъ. Онъ—Богъ истинный и рожденъ отъ Бога истиннаго. Скажи, что значать слова: «Бога истинна отъ Бога истинна». Скажи ты, спросить законоучитель другого и третьяго ученика. Прочитай дальше. Про кого сказано: «рожденна, не сотворенна»? Что же это значить? Да, Сынъ Божій рожденъ отъ Бога Отца, а не сотворенъ, какъ мы—люди. Прочитай дальше. Кто единосущенъ Отцу? Про кого говорится во второмъ членѣ? Стало быть, кто единосущенъ Отцу? Изъ какихъ словъ состоитъ слово «едино—сущна»? Что же значить, что Сынъ Божій единосущенъ Отцу? А вотъ ты да онъ (спросить законоучитель указывая на спрашиваемого ученика и на какогонибудь другого) одно существо или два существа? Ты—особый человѣкъ, онъ—другой особый человѣкъ. Два двое, два разныхъ человѣка, а не одинъ человѣкъ. Иначе сказать вась—два существа, а не одно существо. А Богъ Отецъ и Бо

Сынъ имѣютъ одно существо, иначе сказать, это—не два бога, а Одинъ Богъ. Повторивши сказанное, законоучитель объяснить послѣднія слова второго члена: „Имъ же вся быша“: Что значить: вся быша? Вся быша значить: все было сотворено. Кѣмъ все было сотворено? Здѣсь сказано, кѣмъ все было сотворено: Имъ же. Кѣмъ же это „Имъ“? Сыномъ Божиимъ. Стало быть, слова «Имъ же вся быша» означаютъ: Имъ же, то-есть, Сыномъ Божиимъ все было сотворено: небо и земля, все видимое и невидимое. Что же означаютъ слова: „Имъ же вся быша“ спросить законоучитель двухъ—грехъ учениковъ. Прочитай первый членъ Символа вѣры? И въ первомъ членѣ сказано, что Богъ Отецъ—Творецъ неба и земли, видимаго всего и невидимаго. Кто же сотворилъ міръ видимый и невидимый? Богъ Отецъ или Сынъ Божій? Въ первомъ членѣ сказано, что Богъ Отецъ сотворилъ все видимое и невидимое; а во второмъ членѣ сказано, что Сынъ Божій все сотворилъ. Стало быть, и Богъ Отецъ творилъ міръ, и Сынъ Божій творилъ міръ, и Святой Духъ творилъ міръ. Богъ въ Трехъ Лицахъ сотворилъ міръ. Поэтому слова: „Имъ же вся быша“ нужно объяснить такъ: Сыномъ Божиимъ все было сотворено вмѣстѣ съ Богомъ Отцомъ и Святымъ Духомъ. Повторивши съ учениками сказанное, законоучитель заставитъ ихъ объяснить весь второй членъ сначала по вопросамъ его, а затѣмъ, по возможности, безъ вопросовъ, послѣдовательною рѣчью, заставляя учениковъ руководиться порядкомъ словъ текста. Въ заключеніе законоучитель скажетъ, что ко второму члену можно прибавить слово «вѣрую», поэтому второй членъ можно читать такъ: вѣрую и во единаго Господа Иисуса Христа и т. д.,. Послѣ этого, переходя къ занятіямъ съ учениками младшаго отдѣленія, законоучитель заставитъ учениковъ средняго отдѣленія заучить по учебнику наизусть текстъ второго члена, а старшихъ учениковъ заставитъ и текстъ заучить (если кто плохо знаетъ), и усвоить объясненіе онаго въ учебникѣ. Законоучитель скажетъ старшимъ ученикамъ, чтобы они, усвоивъ по учебнику объясненіе второго члена, припоминали и его объясненія, и повторяли про себя тихо) эти объясненія по порядку словъ текста.

Священникъ *Михаилъ Благовровъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника епархіальной жизни.

22-го марта—пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ въ Крестовой церкви читаль Пассію произнесъ слово.

— 24-го марта—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Блинскаго и іером. Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій Моцакъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово. В тотъ же день совершалъ всенощное бдѣніе, сослужащими были: протоіерей В. Мстиславскій и іеромонахи: Сергій, Пахомий и Андрей.

25-го марта—праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были протоіереи: П. Доброхотовъ и П. Гуляницкій, ключарь священникъ Ѳ. Ѳедоровъ и іеромонахъ Пахомій. За литургіей рукоположенъ—во священника діаконъ Дмитрій Моцакъ во діакона—псаломщикъ Петръ Силенко.

— 27-го марта—среда. Его Преосвященство въ Крестовой церкви читаль положенный по уставу св. церкви Великій канонъ св. Андрея Критскаго.

— 29-го марта—пятница. Его Преосвященство въ Крестовой церкви читаль Акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ въ сослуженіи священниковъ: ключаря Ѳ. Ѳедорова, Д. Моцака и іером. Сергія и Андрея.

— 24-го марта Его Преосвященствомъ совершено млебное Господу Богу пѣніе по случаю открытія въ Екатеринбургѣ Отдѣленія Крымскаго Горнаго клуба въ сослуженіи кафедр. протоіерея П. Доброхотова, протоіерея П. Гуляницкаго, ключаря собора свящ. Ѳ. Ѳедорова и свящ. Г. Блинскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изданіе Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“

ЮБИЛЕЙНОЕ
ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ Н. В. ГОГОЛЯ
ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

230

ИЛЛЮСТРАЦІЙ специально исполненныхъ для изданія художниками:
ВАСНЕЦОВЫМЪ А. М.—ВАСНЕЦОВЫМЪ В. М.—ГРАНДКОВ-
СКИМЪ Н. К.—КЛОДТОМЪ барономъ М. П.—КАРАЗИНЫМЪ Н. Н.
—КУСТОДІЕВЫМЪ В.—МАКОВСКИМЪ В. Е.—МАКОВСКИМЪ
А. В.—МЯСОВДОВЫМЪ Г. Р.—НИЛУСОМЪ П. А.—ПИМОНЕНКО
Н. К.—РАЙЛЯНОМЪ Ѳ. Р. САВИЦКИМЪ К. А и др.ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ 3 руб. СОБРАНІЕ СОЧИН. Н. В. ГОГОЛЯ 2 руб.
въ 5 томахъ въ 3 томахъ
150 листовъ, 230 иллюстрацій 96 листовъ, 220 иллюстраційЗа изящные коленкоровые переплеты по 30 коп.; за перепл. въ пап-
ку по 10 коп. за каждый томъ.

<p>Всѣ заготовленные къ 21 февраля экзempl., разосланы Г.г. подписчикамъ. Въ виду громаднаго спроса на наше изданіе, Товарищество вновь спѣшно готовить большое количество экземпляровъ, которые въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ разсылаемы всѣмъ приславшимъ, съ 22-го февраля сего года, свои требованія.</p>

При заказѣ просить прислать 1 р. (почт. герб. или сберегат. марками, въ заказномъ письмѣ). За пересылку книгъ:—въ предѣлахъ Европ. Россіи 60 к., въ Западн. Сибирь, Туркестанъ, Закаспійскую обл.—1 руб., въ Вост. Сибирь 1 р. 40 к.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ОБЩЕДОСТУПНЫЯ ОТДѢЛЬНЫЯ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ произведенія Н. В. ГОГОЛЯ

ВЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ.

Сорочинская Ярмарка. Съ 16 рисунками А. Маковского 6 к.—Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. Съ 7 рисунк. Н. Пимоненко 4 к.—Майская ночь или утопленница. Съ 14 рисунк. Н. Грандковского 7 к.—Пропавшая грамота.—Заколдованное мѣсто. Съ 5 рис. А. Маковского, А. Васнецова, Ѳ. Райляна 5 к.—Ночь передъ Рождествомъ. Съ 16 рисунками А. Маковского 10 к.—Страшная месть. Съ 4 рисунк. А. Васнецова 7 к.—Иванъ Федоровичъ Шпонька. Съ 4 рисунками Ѳ. Райляна 4 к.—Старосвѣтскіе помѣщики. Съ 4 рисунками Ѳ. Райляна 5 к.—Тарась Бульба. Съ 15 рисунк. Н. Каразина 18 к.—Вій. Съ 6 рисунками Н. Пимоненко 7 к.—Повѣсть о томъ, какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ. Съ 3 рисун-

ками А. Маковского. 8 к.—Ночь. Съ 6 рисунками Г. Мясоѣдова. 5 к.—Портреть. Съ 3 рисунками Васнецова 9 к.—Шинель. Съ 12 рисунками П. Нилуса. 7 к.—Коляска. Съ 6 рисунками Бар. М. Клодта. 4 к.—Ревизоръ.—Театральный разъѣздъ. Съ 16 рисунками К. Савицкаго 20 к. Женитьба. Съ 5 рисунками К. Савицкаго 8 к.—Игроки. Съ 6 рисунками Бар. М. Клодта 6 к.—День дѣлового чело-вѣка.—Тяжба.—Ланейская.—Отрывокъ. Съ 11 рисунками Ѳ. Райляна и Б. Кусгодѣва 8 к.—Невскій Проспектъ 6 к.—Записки Сумасшедшаго. Съ 3 рисунками Ѳ. Райляна 4 к.

Всего 21 произвед. съ 162 иллюстр. Цѣна 1 р. 58 к. За пересылку по вѣсу и разстоянію.

Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души. Съ 44 иллюстраціями Проф. В. МАКОВСКАГО. Въ 1 томѣ 23 печатн. ли-ста. Цѣна въ обложкѣ 75 к.

Съ пересылкой 1 рубль.

Земствамъ, книгопродавцамъ и учебнымъ заведеніямъ обычная скидка.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ Товарищества «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА», С.-Петербургъ, Коломенская ул., д. № 39.

(2—2)

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей В. Мстиславскій
Семинаріи: { и Михаилъ Брунбендеръ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Христіанство—Радостная вѣсть. 2) Сектанство и расколъ. 3) Обзорніе начальныхъ народныхъ школъ епархіи Его Преосвященствомъ. 4) Примѣрные уроки по Закону Божію и 5) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 30 марта 1902 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи Вл. Таинтовъ.