

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

№ 5.

Подписка принимается въ
редакціи, при Пензенской
духовной семинаріи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Епархіального Начальства:

Священникамъ церкви сель: Коповки, Керенскаго уѣзда, Николаю Чукаловскому, Алексѣевки, Чембарскаго уѣзда, Іоанну Прозорову, Похвисневки, того же уѣзда, Θεодору Архангельскому за усердіе къ дѣлу церковной проповѣди.

Прихожанамъ церкви села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 50 руб. на нужды приходскаго храма.

Потомственному дворянину, Князю Сергѣю Волконскому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 50 руб.

Священнику церкви села Рогожкина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилу Любимову за убѣжденіе и расположеніе

своихъ прихожанъ къ пожертвованію, въ суммѣ 700 руб.
—на ремонтъ приходскаго храма.

Дочери діакона Аннѣ Лавриферовой за пожертво-
ваніе 95 руб. на устройство новаго иконостаса въ церкви
села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда.

Священнику церкви села Михайловскаго, Мокшан-
скаго уѣзда, Іоанну Бѣляеву за убѣжденіе и располо-
женіе нѣкоторыхъ лицъ и прихожанъ къ пожертвованію
на устройство новаго иконостаса въ названной церкви.

Крестьянамъ села Кашаева, Керенскаго уѣзда, Ивану
Новикову, Алексѣю Дергунову, Петру Маркову, Ни-
колаю Воеводину, Тимоѣею Аршинову и прочимъ при-
хожанамъ церкви названнаго села за пожертвованіе на
пріобрѣтеніе паникадила въ приходскій храмъ—первыми
пятерыми 85 руб. и послѣдними 40 руб.

Начальствующимъ, учащимъ и учащимся Пензенской
2 мужской гимназій, а равно и церковному старостѣ
церкви при сей гимназій Николаю Молочникову за со-
оруженіе въ церкви при гимназій иконы Преподобнаго
Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостью въ 100 р.

Крестьянину деревни Надеждина, Еланской волости,
Пензенскаго уѣзда, Егору Сазанову за пожертвованіе
въ церковь села Елани, Пензенскаго уѣзда, иконы св.
Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостію въ 45 р.

Крестьянину с. Симбухова, Пензенскаго уѣзда, Але-
ксѣю Θεоктистову за пожертвованіе въ церковь назван-
наго села иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго
Чудотворца, стоимостію въ 30 руб.

Священнику церкви села Кевдовершины, Чембарскаго
уѣзда, Иннокентію Побѣдову и церковному старостѣ на-
званной церкви крестьянину Ивану Кузмичеву за ихъ
труды и заботы при ремонтѣ приходскаго храма.



По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно проситъ всѣхъ православныхъ оказать сильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.



О.о. члены Пензенской духовной консисторіи, и. д. секретарей сей же консисторіи и Его Преосвященства, а также и всѣ чиновники канцеляріи духовной консисторіи, руководимые примѣромъ Святѣйшаго Синода и чиновниковъ центральныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства и воодушевляемые глубокимъ сочувствіемъ къ участи Россійскихъ воиновъ, проливающихъ нынѣ на Дальнемъ Востокѣ свою кровь за вѣру, Царя и Отечество, выразили единодушное желаніе и обязались жертвовать во все время войны ежемѣсячно не менѣе 1% съ получаемаго ими жалованья. На докладѣ о семъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону благоугодно было положить резолюцію, отъ 19 февраля за № 1064-мъ. „Къ исполненію“.



Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, выражаетъ искрен-

ную благодарность протоіерею соборной города Инсара церкви Іоанну Щепотину за его пожертвованіе въ количествѣ ста (100) рублей на содержаніе полугоштныхъ воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища.



Назначеніе времени очередныхъ засѣданій Наровчатскаго Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта на 1904 г.

Въ февралѣ на 16 число.	Въ августѣ на 23 число.
„ мартѣ „ 11 „	„ октябрѣ „ 12 „
„ іюнѣ „ 11 „	„ ноябрѣ „ 11 „
„ іюлѣ „ 29 „	„ декабрѣ „ 21 „



Назначеніе времени очередныхъ засѣданій Пензенскаго уѣзднаго отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта на 1904 г.

Въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, маѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и декабрѣ на 20 число.

Въ мартѣ и ноябрѣ на 19 число.

Въ іюнѣ и іюлѣ на 21 число.



Утверждены: и. д. благочиннаго, священникъ церкви с. Покровскаго, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ Прозоровъ—въ должности благочиннаго по III благочинническому округу, Наровчатскаго уѣзда, 13 февраля; священникъ церкви с. Иваныrsa, Городищенскаго уѣзда, Павелъ Тонитровъ—членомъ благочинническаго совѣта III округа, Мокшанскаго уѣзда, 17 февраля.

Опредѣлены: учитель Сіалѣвско-Майданской второклассной школы, Инсарскаго уѣзда, Владиміръ Еланскій—на псаломщическое мѣсто при Краснослободской соборной церкви, 11 февраля; заштатный псаломщикъ церкви

с. Новосильцева, Саранскаго уѣзда, Константинъ Протопоповъ—испр. должность псаломщика при церкви с. Чердака, Наровчатскаго уѣзда, 11 февраля; псаломщикъ церкви с. Дубасова, Пензенскаго уѣзда, Гавріиль Протопоповъ—на діаконское мѣсто къ церкви с. Никольскаго, Городищенскаго уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви с. Богословскаго, Пензенскаго уѣзда, Димитрій Смирновъ—на діаконское мѣсто къ церкви села Усть-Керы, Н.-Ломовскаго уѣзда, 18 февраля; заштатный діаконъ церкви с. Борисовки, Пензенскаго уѣзда, Порфирій Виртуозовъ—на діаконское мѣсто при церкви села Канаевки, Городищенскаго уѣзда, 18 февраля; быв. псаломщикъ церкви с. Петровскаго, Чембарскаго уѣзда, Василій Конусовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви села Богословскаго, Пензенскаго уѣзда, 18 февраля; псаломщикъ церкви с. Шнаева, Городищенскаго уѣзда, Иванъ Разказовъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищенскаго уѣзда, 20 февраля; бывший воспитанникъ I класса Пензенской дух. семинаріи Николай Тихомировъ—на псаломщическое мѣсто при Инсарской соборной церкви, 21 февраля; крестьянинъ села Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Василій Шмелевъ—испр. должность псаломщика при церкви с. Тепловки, Саранскаго уѣзда, 21 февраля.

Руноположень учитель Мерлинскаго сельскаго училища, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ Прозоровъ—во діакона къ церкви с. Кирилловки, Мокшан. уѣзда, 13 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Мокшалей, Саранскаго уѣзда, Григорій Робустовъ—къ церкви села Большаго Вяса, того же уѣзда, 11 февраля; псаломщикъ церкви с. Старой Федоровки, Инсарскаго уѣзда, Владиміръ Валовскій—къ церкви с. Лѣснаго Вяса, Саран-

скаго уѣзда, 15 февраля; псаломщикъ церкви с. Лѣснаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, Николай Владыкинскій—къ церкви с. Старой Ѳедоровки, Инсарскаго уѣзда, 15 февраля; священникъ церкви с. Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Евгеній Пыпровскій—къ церкви с. Доншина, Чембарскаго уѣзда, 17 февраля; псаломщикъ церкви с. Унуйскаго Майдана. Инсарскаго уѣзда, Николай Аравійскій назначенный на діаконское мѣсто при той же церкви, къ церкви с. Дубасова, Пензенскаго уѣзда, 18 февраля; псаломщикъ церкви с. Пачелмы, Чембарск. уѣзда, Иванъ Сокольскій—къ Ильинской церкви с. Невѣжкина, того же уѣзда, 20 февраля; псаломщикъ церкви с. Гарта, Саранскаго уѣзда, Василий Тавлинскій—къ церкви села Кочкурова, Саранскаго уѣзда, 21 февраля.

Посвящены въ стихарь: и. д. псаломщика церкви с. Алферьева, Инсарскаго уѣзда, Иванъ Виноградовъ, 11 февраля; псаломщикъ церкви с. Бондовки, Чембарскаго уѣзда, Ѳедоръ Знаменскій, 19 февраля; и. д. псаломщика церкви с. Волчьяго Врага, Чембарскаго уѣзда, Семень Надысевъ—19 февраля.

За смертію изъ списковъ исключены: священникъ церкви с. Тархова, Чембарскаго уѣзда, Іоаннь Померанцевъ—10 февраля; псаломщикъ Ильинской церкви села Невѣжкина, Чембар. уѣзда, Ѳедоръ Львовъ—6 февраля.

Протоколы общепархіального сѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ январь мѣсяць 1904 года.

№ 1.—1904 года января 20 дня. Обще-епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства, собравшись въ утреннее засѣданіе, имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя

съѣзда и постановили: предсѣдателемъ съѣзда единогласно избрать (и избранъ) протоіерея Θεодора Быстрова, объ утвержденіи котораго и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1904 года № 455: „Утверждается“.

№ 2. — 1904 года января 20 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи, приступая къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, постановилъ единогласно избрать (и избраны) священниковъ Іоанна Ягодинскаго и Александра Прозорова секретарями съѣзда, о чемъ и записатьъ въ настоящій протоколъ, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 января 1904 года № 618: „Утверждается“.

№ 3. — 1904 г. января 20 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи слушали докладъ комитета епархіального свѣчного завода, въ которомъ комитетъ завода предлагаетъ обсужденію съѣзда обстоятельныя соображенія о неправильной и несоответствующей торговымъ интересамъ постановкѣ существующихъ пяти свѣчныхъ лавокъ, и объ устройствѣ новой болѣе помѣстительной лавки, въ которой торговля свѣчами была бы поставлена болѣе широко, основательно и подъ особенномъ контролемъ. Изъ доклада комитета завода видно, что существующія свѣчныя лавки не даютъ той прибыли, какую могли бы давать, за отсутствіемъ

внутренняго контроля, что фактически подтвердилось по заводской лавкѣ, и потому является необходимость въ постройкѣ такой помѣстительной лавки, которая давала бы при введеніи надлежащаго контроля всю прибыль всецѣло въ кассу завода и могла бы удовлетворить запросы покупателей хотя бы всего города. При устройствѣ такой лавки, въ которой можно было бы завести торговлю свѣчами мелочную въ количествѣ менѣе 5 фунтовъ въ однѣ руки по цѣнѣ возвышенной примѣрно на 2—3 коп. въ фунтѣ и торговлю въ количествѣ не менѣе 5 ф. по цѣнѣ существующей, смѣло можно было бы закрыть лавки соборную и Духосошестввенскую, а Петропавловскую и при архіерейскомъ домѣ впредь до усмотрѣнія оставить, но съ продажею въ нихъ, лишенныхъ контроля, свѣчь по цѣнѣ возвышенной, и при такой постановкѣ свѣчной лавочной торговли будетъ сбереженіе арендной платы до 1000 руб., отъ мелочной по возвышенной цѣнѣ продажи прибыль возрастетъ тоже до 1000 руб. и вся эта прибыль полностью будетъ поступать въ кассу завода. Мѣсто для постройки проектируемой лавки есть весьма удобное, — рядомъ съ главнымъ заводскимъ корпусомъ по другую сторону воротъ, гдѣ постройка помѣщенія для лавки съ нужными приспособленіями весьма возможна и удобна, и самая постройка лавки обойдется приблизительно 5—6 тысячъ руб. По обсужденіи изложеннаго доклада комитета свѣчного завода, имѣющаго цѣлію улучшеніе заводскихъ операцій и вообще пользу для завода, постановили 1) свѣчныя лавки соборную и Духосошестввенскую закрыть, Петропавловскую же и при архіерейскомъ домѣ, какъ по мѣсту своего нахождения обслуживающую нужды населенія верхней отдаленной части города, пока оставить и съ продажею въ нихъ свѣчь по цѣнѣ возвышенной; 2) поручить

комитету свѣчнаго завода построить на принадлежащей заводу землѣ проектируемую лавку хозяйственнымъ способомъ, и согласно желанію духовенства, возвести постройку зданія въ два этажа, съ употребленіемъ на это до семи тысячъ руб., каковыя деньги предложить комитету завода занять на условіяхъ, какія онъ признаетъ возможными и удобными.

Резолюція Его Преосвященства отъ 21 января 1904 года за № 619, послѣдовала такая: „Утверждается. Но до постройки предположеннаго зданія соборная свѣчная лавка можетъ оставаться“.

№ 4.—1904 года января 20 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали докладъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчета епархіальнаго свѣчнаго завода за 1901—1902 хозяйственный годъ въ 15 мѣсяцевъ, и такъ какъ отчетъ составленъ правильно, вѣренъ самъ съ собою и прочими документами завода, постановили: отчетъ принять и сдать въ архивъ на храненіе и при этомъ поручить комитету свѣчнаго завода сдѣлать распоряженіе о напечатаніи этого отчета хотя въ извлеченіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, и членамъ ревизіоннаго комитета за понесенные труды по разсмотрѣнію отчета выразить отъ съѣзда благодарность.

Резолюція Его Преосвященства отъ 21 января 1904 г. за № 620, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5.—1904 года января 20 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали докладъ комитета епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода отъ 20 сего января № 65, 1) о поощреніи какою либо денежною

наградю смотрителя свѣчнаго завода священника М. Тюльпанова, помощника смотрителя Д. Кадышевскаго и члена комитета священника А. Уранова за понесенные ими особые труды при веденіи тяжбнаго дѣла съ Пензенскимъ купцомъ Югановымъ о противозаконной торговлѣ его востсковыми свѣчами, каковое дѣло въ настоящее время закончено съ благополучнымъ исходомъ для комитета и къ великой пользѣ для ц. свѣчнаго завода отъ устраненія опаснаго конкурента въ лицѣ Юганова, прекратившаго торговлю свѣчами окончательно; 2) объ увеличеніи оклада жалованья смотрителю свѣчнаго завода М. Тюльпанову и его помощнику Д. Кадышевскому—первому на 180 руб., а второму на 120 руб. въ годъ,—въ виду ограниченности получаемаго ими доселѣ содержанія, понудившей о. Тюльпанова искать стороннюю платную должность законоучителя и во вниманіе къ вполнѣ добросовѣстному исполненію ими многосложныхъ и трудныхъ обязанностей; 3) объ увеличеніи кредита свѣчнымъ складамъ и церквямъ епархіи, по усмотрѣнію комитета, такъ какъ существующее доселѣ правило не давать въ кредитъ болѣе 1000 рублей на практикѣ является совсѣмъ невыполнимымъ по отношенію къ большимъ складамъ, имѣющимъ большой годовой оборотъ; и 4) о застрахованіи свѣчъ въ существующихъ пяти лавкахъ г. Пензы. Постановили: выдачу денежной награды за веденіе дѣла судебнаго съ Югановымъ названнымъ въ пунктѣ 1-мъ лицамъ отклонить, а вмѣсто того отъ лица съѣзда выразить всѣмъ имъ глубочайшую благодарность съ занесеніемъ въ протоколъ; 2) жалованье смотрителю свѣчнаго завода священнику Михаилу Тюльпанову и его помощнику Д. Кадышевскому увеличить согласно предложенію комитета, такъ чтобы смотритель получалъ вмѣсто 75 руб. по 90 руб., а помощникъ вмѣсто 40 руб. по

50 руб. въ мѣсяць; 3) комитету ц. свѣчнаго завода разрѣшить выдавать въ кредитъ свѣчнымъ складамъ и болѣе чѣмъ на 1000 руб., смотря по кредитоспособности каждаго склада, а частнымъ церквамъ отпускать свѣчи только за наличныя деньги, въ кредитъ же отпускать не иначе, какъ за поручительствомъ благочиній или за отвѣтственностью самаго комитета; 4) страхованіе свѣчей въ пяти свѣчныхъ лавкахъ г. Пензы признать излишнимъ, такъ какъ три лавки предполагается упразднить, а съ другой стороны каменные помѣщенія лавокъ не представляютъ большой опасности въ пожарномъ отношеніи. 5). Съ увеличеніемъ оклада жалованья смотрителю завода вмѣнить въ обязанность отказаться отъ законоучительства, чтобы не отвлекаться отъ своихъ прямыхъ обязанностей по заводу. 6). Прибавку жалованья смотрителю свѣчнаго завода и его помощнику получать съ 1 января сего 1904 года изъ средствъ свѣчнаго завода.

Резолюція Его Преосвященства отъ 21 января за № 921, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 6.—1904 года января 20 дня. Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали докладъ предсѣдателя комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о прекращеніи срока служенія въ должности члена комитета священника Александра Архангельскаго и необходимости баллотировки. Такъ какъ въ составѣ комитета завода священникъ Урановъ и смотритель завода священникъ Тюльпановъ служатъ безъ выбора по назначенію и также подлежатъ баллотировкѣ, между тѣмъ означенныя лица достаточно уже познакомились съ сложными заводскими операціями и вошли въ курсъ дѣла, а онъ, предсѣдатель комитета, служить только годъ, то въ инте-

ресакъ заводскаго дѣла и просить собраніе духовенства на этотъ разъ не производить баллотировки и не подвергать означенныхъ лицъ случайностямъ выбора до 1906 г., когда исполнится трехлѣтній срокъ службы его, председателя. Постановили: въ видахъ пользы дѣла—членовъ комитета завода избранію не подвергать и оставить ихъ въ занимаемыхъ должностяхъ до 1906 года, когда и произвести избраніе. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 21 января 1904 года за № 622, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 7.— 1904 года января 20 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали отношеніе Пензенской духовной консисторіи, отъ 19 января за № 868, о томъ, что по протоколу съѣзда духовенства, бывшаго въ 1903 г., о необходимости для епархіи имѣть опытнаго и добросовѣстнаго повѣреннаго для веденія въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣлъ о церковныхъ земляхъ, найти такое лицо и войти съ нимъ въ соглашеніе относительно вознагражденія за труды, на сдѣланное консисторіею предложеніе разнымъ повѣреннымъ принять на себя веденіе означенныхъ дѣлъ изъявилъ согласіе повѣренный г. Любимовъ, но при условіи назначенія ему, не считая другихъ расходовъ, опредѣленнаго вознагражденія въ 1500 руб. въ годъ. По обсужденіи означеннаго вопроса объ учрежденіи епархіальнаго повѣреннаго, постановили: рѣшеніе этого вопроса въ окончательномъ смыслѣ отложить до будущаго времени и покорнѣйше просить Пензенскую духовную консисторію найти лицо для занятія должности епархіальнаго повѣреннаго на болѣе выгодныхъ для духовенства условіяхъ, такъ какъ предлагаемыя г. Любимовымъ условія съѣздъ находитъ тяжелыми и даже невозможными.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 января 1904 года № 623: „Утверждается“.

№ 8.—1904 года января 21 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали журналъ распорядительнаго собранія Пензенской духовной семинаріи отъ 16/29 сентября 1903 года № 28, по вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе перерасхода въ 3373 рубля 12 коп., произведеннаго въ 1900 году при постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій, съ предложеніемъ, съѣзду безотлагательно ассигновать въ распоряженіе семинарскаго правленія изъ епархіальныхъ средствъ нѣжную для покрытія упомянутаго перерасхода сумму. Постановили: настоящее предложеніе правленія Пензенской духовной семинаріи признать совершенно непосильнымъ для духовенства и отклонить въ виду того, что благоприятное въ финансовомъ отношеніи время для духовенства Пензенской епархіи еще не настало и духовенство до послѣдней степени обременено чрезвычайными расходами по уплатѣ ссуды въ Хозяйственное Управление Святѣйшаго Синода, взятой на постройку новаго зданія семинарскаго общежитія, и по содержанию другихъ учрежденій своего вѣдомства, а именно: для окончательнаго погашенія ссуды требуется 70000 рублей, духовному Пензенскому 1 училищу слѣдуетъ выдать 8000 рублей, ординарныхъ ежегодныхъ субсидій до 20000 рублей; прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, служащія главнымъ источникомъ для всѣхъ епархіальныхъ расходовъ, поэтому разассигнованы впередъ на десять лѣтъ; что же касается церквей, то состояніе ихъ настолько истощено, что онѣ совсѣмъ не могутъ служить въ данномъ случаѣ источникомъ удовлетворенія.

Резолюція Его Пресвященства отъ 22 января за № 624, послѣдовала такая: „Читаль.“

№ 9.—1904 года января 21 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о расширеніи программы VII практическо-педагогическаго класса при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и объ изысканіи средствъ на этотъ предметъ въ количествѣ 350 руб. въ годъ. По выслушаніи записки совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища, выясняющей мотивы, побуждающіе расширить программу VII класса и проектъ расширенной программы, съѣздъ постановилъ: программу VII практическо-педагогическаго класса при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ расширить введеніемъ уроковъ по Закону Божию, словесности, математикѣ и исторіи съ географіей, согласно предложенію совѣта училища, а нужную сумму 350 руб. ассигновать изъ средствъ церкви епархіи, установивъ особый сборъ, начиная съ текущаго 1904 года, по 50 к. съ каждой церкви. Производить этотъ сборъ поручить совѣту училища чрезъ о.о. благочинныхъ, которыхъ совѣтъ заблаговременно имѣетъ увѣдомить о срокахъ взноса.

На протоколѣ семь, отъ 22 января 1904 года за № 625, послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Утверждается“.

№ 10.—1904 года января 21 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали заявленіе большинства депутатовъ съѣзда о крайней медленности составленія проектовъ церквей, слабости архитектурскаго надзора за церковными постройками и вообще весьма небрежномъ отношеніи къ дѣлу исполняющихъ

обязанности епархіальнаго архитектора. и постановили: обратить вниманіе епархіальнаго начальства на неудовлетворительное состояніе архитектурскаго надзора за церковными постройками епархіи и небрежное отношеніе къ дѣлу исполняющихъ обязанности епархіальнаго архитектора, съ тѣмъ, чтобы мѣсто епарх. архитектора было объявлено свободнымъ. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 января 1904 года № 626. „Консисторія, по справкѣ, представить заключеніе“.

Пензенская дух. консисторія присовокупляетъ, что на докладѣ ея по сему дѣлу 19 февраля № 1082, послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „О сдѣланномъ депутатами епархіальнаго духовенства заявленіи о неудовлетворительности архитектурскаго надзора за церковными постройками поставить въ извѣстность исполняющихъ обязанности епархіальнаго архитектора и просить ихъ съ большимъ вниманіемъ относиться къ принятымъ на себя обязанностямъ“.

№11.—1904 года января 21 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства обсуждали предложенный по епархіальному свѣчному заводу вопросъ о возобновленіи контракта съ поставщикомъ церковнаго вина г. Британовымъ, такъ какъ срокъ заключеннаго съ нимъ контракта истекаетъ 27 января текущаго года. Изъ разсужденій депутатовъ съѣзда по означенному предмету выяснилось, что вино, доставляемое г. Британовымъ для церкви епархіи, вообще хорошаго качества и вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію, но только, по заявленію депутатовъ

съѣзда, посуда, въ которой высылается вино, маломѣрна и изъ шестнадцати бутылокъ вина, высылаемыхъ имъ за ведро, ведра не выходитъ и изрѣдка бываетъ отстой вина въ посудахъ. Находившійся въ засѣданіи съѣзда, поставщикъ вина г. Британовъ далъ словесное обязательство устранить означенные недостатки и вообще снабжать церкви епархіи виномъ высокаго качества, и при этомъ выразилъ, въ случаѣ возобновленія съ нимъ контракта на три года, выдавать на епархіальные нужды по 200 рублей въ годъ. Постановили: поручить комитету епархіальнаго свѣчнаго завода возобновить съ г. Британовымъ заключенный уже контрактъ по снабженію церквей епархіи церковнымъ виномъ на прежнихъ условіяхъ и на три года съ тѣмъ, что бы г. Британовъ высылалъ вино въ посудахъ достаточнаго количества вина и высокаго достоинства, и съ выдачею имъ ежегодно на нужды епархіи 200 руб. О чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства отъ 22 января 1904 года за № 496-мъ послѣдовала такая: „Утверждается“

№ 12.—1904 года января 21 дня. Обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушали журналъ распорядительнаго собранія правленія духовной семинаріи и совѣта епархіальнаго семинарскаго общежитія по вопросу о соединеніи управленія епархіальнаго общежитія съ хозяйственнымъ управленіемъ духовной семинаріи. Въ журналѣ соединеннаго собранія соображенія по сему предмету представлены слѣдующія: распорядительное собраніе правленія духовной семинаріи признаетъ возможнымъ принять на себя завѣдываніе хозяйствомъ епархіальнаго общежитія, но съ тѣмъ, чтобы до передачи правленію завѣдыванія хозяйствомъ общежитія отпускаемая изъ средствъ завода

на содержаніе зданія общежитія сумма, какъ недостаточная, была увеличена до того размѣра, въ какомъ она будетъ исчислена на основаніи существующихъ по сему узаконеній. Кромѣ сего, долженъ быть полностью покрытъ существующій въ настоящее время дефицитъ по семинарскому общежитію, должны быть уплачены и всѣ долги, числящіеся за воспитанниками за содержаніе въ общежитіи, и отчетность по содержанію общежитія должна вестись правленіемъ семинаріи отдѣльно отъ отчетности по содержанію семинаріи, причемъ въ епархіальномъ общежитіи долженъ состоять особый экономъ, исполняющій обязанности по завѣдыванію хозяйствомъ и веденію отчетности. По продолжительномъ и всестороннемъ обсужденіи вопроса о соединеніи управленія семинарскаго общежитія съ хозяйственнымъ управленіемъ семинаріи, съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ: оставить управленіе общежитія на прежнихъ основаніяхъ, избрать (и избраны) единогласно на должность предсѣдателя совѣта семинарскаго общежитія, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности протоіерея Александра Терновскаго, — протоіерея Пензенскаго кафедральнаго собора Стефана Архонтова, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 января за № 627. „Утверждается“.

№ 13. — 1904 года января 21 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣлъ сужденіе по слѣдующимъ вопросамъ, помѣщеннымъ въ запискѣ отъ совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища о нуждахъ училища: I) объ увеличеніи годоваго жалованія эконому епархіальнаго женскаго училища на 120 рублей,

2) объ устройствѣ новой училищной бани вмѣсто существующей ветхой, 3) объ устройствѣ новыхъ рамъ въ среднемъ этажѣ и мезонинѣ главнаго корпуса, съ лицевой стороны, съ улицы. Постановили: 1) увеличеніе жалованья эконому признать справедливымъ въ виду многотрудныхъ обязанностей эконома, которыя осложнялись постепенно съ увеличеніемъ числа воспитанницъ и съ расширеніемъ помѣщеній и постройкой новыхъ зданій училища, а доселѣ ничѣмъ не вознаграждались. 2) Постройку училищной бани признать необходимою. Постройку эту произвести по второму способу, предложенному совѣтомъ училища, т. е. на каменномъ фундаментѣ, съ бетоннымъ, покрытымъ цементомъ, поломъ. 3) Расходъ на увеличеніе жалованья эконому и на устройство училищной бани произвести изъ имѣющихся въ распоряженіи совѣта остаточныхъ свободныхъ суммъ, каковыхъ по заявленію о. предсѣдателя совѣта, можно считать 1500 рублей: билетъ 4⁰/₀ государственной ренты въ 500 рублей и наличными 1000 рублей, назначенныхъ на покупку 4⁰/₀ государственной ренты. При этомъ размѣръ прибавки къ годовому содержанию эконома представить на усмотрѣніе совѣта епархіальнаго училища и выдавать прибавку по окончаніи учебнаго года не свыше 120 рублей. 4) Устройство новыхъ рамъ за неимѣніемъ на этотъ предметъ средствъ по возможности отложить, при чемъ, по мнѣнію сѣзда, рамы въ видахъ экономіи сдѣлать сосновыя и мѣнять ихъ постепенно на средства изъ остаточныхъ суммъ по усмотрѣнію совѣта. На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 января за № 628: „Утверждается“.

№ 14.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный сѣздъ духовенства Пензенской епархіи имѣли сужде-

ніе по вопросу, предложенному совѣтомъ Пензенскаго епархіального семинарскаго общежитія, о точномъ опредѣленіи сроковъ взноса за содержаніе въ общежитіи. Постановили: назначить три срока для уплаты взноса за годовое содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, а именно: въ началѣ учебнаго года послѣ лѣтнихъ каникулъ тридцать рублей, послѣ Рождественскихъ каникулъ тридцать рублей и послѣ Пасхи двадцать пять рублей; безъ уплаты сполна взноса въ указанномъ размѣрѣ и въ назначенные съѣздомъ сроки воспитанниковъ въ общежитіе не принимать.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 января за № 629: „Утверждается“.

№ 15.—1904 года января 22 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи слушали отношеніе совѣта Пензенскаго епархіального женскаго училища отъ 20 сего января № 390, въ коемъ предложено съѣзду установить ежегодный взносъ въ количествѣ 5 руб. съ ученицъ образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ духовнаго званія, за исключеніемъ сиротъ, на ряду съ ученицами другихъ сословій, съ которыхъ этотъ взносъ раньше уже взимался. Съѣздъ вполне согласенъ съ мнѣніемъ совѣта, что годичная плата съ ученицъ школы (5 р.) не можетъ считаться обременительною для духовенства, а совѣту училища она можетъ принести большую пользу въ виду недостаточности ассигнуемой на содержаніе школы суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода (500 р.). Постановили: взимать съ ученицъ образцовой школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ духовнаго званія, за исключеніемъ сиротъ, по пяти (5) руб. въ годъ, какъ съ ученицъ другихъ сословій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 23 января 1904 года за № 630, послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Нижне-Ломовск. у.:* въ с. Подхватиловкѣ — съ 3 окт. 1903 г.; *Инсарск. у.:* при Вознесенской церкви въ гор. Инсарѣ — съ 22 января 1904 года, въ с. Инсарѣ — съ 5 фев. 1904 г., Паевѣ — съ 23 фев. 1904 г.; *Чембарск. у.:* въ сс. Топорихѣ при единовѣрческой церкви — съ 2 янв. 1904 года, Колонахъ, Анучинѣ тожь — съ 28 янв. 1904 года Тарховѣ — съ 10 февраля 1904 года; *Краснослобод. у.:* въ с. Ново-Ямской Слободѣ — съ 30 дек. 1903 г.; *Городиц. у.:* въ с. Юловѣ — съ 31 дек. 1903 г.; *Наровчатск. у.:* въ с. Абашевѣ — съ 28 янв. 1904 года, Зубовѣ — съ 16 февраля 1904 г.

Діаконскія: *Саран. у.:* въ сс. Голубцовкѣ — съ 1 янв. 1895 г., Напол. Вясѣ — съ 6 мая 1894 г., Нермеяхѣ — съ 22 янв. 1897 г. Воротникахѣ — съ 12 сент. 1903 года, Анненковѣ — съ 18 мар. 1899 г., Стар. Михайловкѣ — съ 1 мая 1901 года, Тепловкѣ — съ 17 декабря 1903 года, Зыковѣ — съ 29 января 1904 года; *Городиц. у.:* въ с. Мордовскомъ Ишимѣ — съ 23 сен. 1903 г.; *Н.-Ломовск. у.:* въ сс. Сух. Пичевкѣ — съ 8 ноября 1896 года, Ивановской Виргѣ — съ 22 декабря 1899 года, Подхватиловкѣ — съ 17 мая 1903 г.; *Наровч. у.:* въ сс. Коломасовѣ — съ 15 іюня 1896 г., Плесковкѣ — съ 2 дек. 1900 г., Паевкѣ — съ мар. 1901 г., Масловкѣ — съ 11 авг. 1901 г., Виляйкахѣ — съ 12 авг. 1903 г.; *Инсар. у.:* въ сс. Починкахѣ — съ 12 іюн. 1890 г., Лемдяяхѣ — съ 1899 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепловкѣ — съ 23 окт. 1899 г., Мельцанахѣ — съ 30 апр. 1901 г., Унуйскомъ Майданѣ — съ 18 фев. 1904 г.; *Керен. у.:* въ сс. Сер. Поливановѣ — съ 31 янв. 1893 г., Маркинѣ — съ 8 фев. 1899 г., Выборномъ — съ 18 мая 1901

года, Татарской-Лакѣ—съ 27 фев.—1903 г., Ртищевѣ—съ 18 нояб. 1903 г.; *Краснослободск. у.*: въ сс. Проказнѣ—съ 21 іюня 1895 г., Нов. Синдоровѣ—съ 3 мая 1900 г., Оброчномъ—съ 20 нояб. 1893 г.; *Чембарск. у.*: въ с. Городкѣ—съ 6 мая 1903 г., *Пензенск. у.*: въ с. Дертевѣ—съ 2 янв. 1904 г.

Псаломщическія: *Н.-Ломовск. у.*: при соб. церкви г. Нижняго Ломова—съ 30 мая 1903 г.; *Краснослобод. у.*: въ с. Перевѣсьѣ—съ 27 сен. 1903 г.; *Инсарск. у.*: при соборной церкви въ гор. Инсарѣ—съ 22 дек. 1903 г.; *Саранск. у.*: въ сс. 1904 г., Мокшалеяхъ—съ 10 фев. 1904 г., Гартѣ—съ 21 фев. 1904 г.; *Городицк. у.*: въ с. Шнаевѣ—съ 20 фев. 1904 г.; *Керенск. у.*: въ с. Козлейкѣ—съ 22 фев. 1904 г.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Извѣстія по епархіи.—2) Протоколы общепархіального съѣзда духовенства Пензенской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1904.—3) Празднныя мѣста.



Редакторъ П. Зоринъ



Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Гипографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

на 1903 и 1904 годъ

РУССКАГО ВИНОДѢЛІЯ

САДОВЛАДѢЛЬЦА

Г. БРИТАНОВА



1896 года.



Поставщикъ двора Его Величества
короля сербекаго.



1897 года.



ЗОЛОТ. МЕД.
СЪ ПАВРАМИ



ПОСТАВНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ

для всѣхъ

БОГОСЛУЖБЕННЫХЪ ВИНЪ

церквей

Подольской, Волынской, Пензенской, Казанской, Тверской, Вятской, Уфимской, Симбирской и прочихъ Епархій.

ОПТОВАЯ и РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ

ИНОСТРАННЫМИ и РУССКИМИ ВИНАМИ

ИЗЪ СОБСТВЕННЫХЪ и КУПЛЕННЫХЪ
ВИНОГРАДНИКОВЪ.

Спеціальность церковныя вина.

Вниманію о.о. Настоятелей церквей, церковныхъ старостъ,
о.о. завѣдывающихъ свѣчными складами и г.г. Благочинныхъ.

✠ Подробные Прейсъ-Куранты высылаются бесплатно. ✠

ОДЕССА,

Тип. А. Шульце, Ланжероновская ул. д. № 36.

Адресъ для писемъ: Г. Британову Одесса, почтовый ящикъ № 138.

Адресъ для телеграммъ: Британову Одесса.

Ваше Высокопреподобіе!

Въ послѣдніе 6 — 7 лѣтъ замѣчается громадное движеніе среди Русскаго Духовенства въ смыслѣ организаціи правильной торговли предметами церковнаго обихода. Первымъ толчкомъ этого многообѣщающаго и уже давшаго свои плодотворные плоды движенія послужили Епархіальные Свѣчные Заводы, которые имѣютъ доминирующее значеніе въ экономическомъ разцвѣтѣ Епархіальныхъ средствъ и которыми упорядочаются, обогораживаются и улучшаются достоинства нѣкоторыхъ предметовъ церковнаго обихода. Въ настоящее время почти все православныя Епархіи Россіи обзавелись своими собственными свѣчными заводами, главная цѣль которыхъ производство и продажа церковныхъ свѣчей изъ чистаго пчелиннаго воска, соответствующаго своему религіозному назначенію. Съ устройствомъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ управленія ихъ обратили вниманіе и на другіе предметы церковнаго хозяйства, слѣдствіемъ чего кругъ дѣятельности Управленій свѣчныхъ заводовъ началъ расширяться и ограничивается не только выдѣлкой церковныхъ свѣчей, но и торговлей другими церковными предметами напр. ладаномъ, масломъ, углемъ для кадилъницъ (прессованнымъ), церковными облаченіями, иконами и даже церковнымъ виномъ, какъ мы это видѣли въ Симбирской и Подольской Епархіяхъ.

Къ числу *особо важныхъ* предметовъ церковной жизни принадлежит *церковное вино*, фальсификація котораго въ нашей глухой провинціи достигла самаго широкаго распространенія при невѣроятно низкомъ достоинствѣ его. Удивительно, что на этотъ продуктъ при всей святости его назначенія не обращается со стороны духовенства серьезнаго вниманія и въ то время когда обороты по продажѣ свѣчей достигаютъ во всей Россіи десятка милліона рублей, торговля церковными винами находится въ томъ же первобытномъ состояніи, какъ сотни лѣтъ тому назадъ.

Большіе города и крупныя центры поставлены въ этомъ смыслѣ въ несравненно лучшія условія, благодаря врачебному надзору и интеллигентности крупныхъ виноторговцевъ. Неблагопріятныя условія, поставившія производство церковныхъ винъ на такую низкую ступень, главнымъ образомъ, зависятъ отъ индифферентности самого духовенства къ этому вопросу, а также нежеланію крупныхъ виноторговцевъ заниматься выдѣлкой хорошихъ церковныхъ винъ, такъ какъ такія вина сравнительно дороги и потому не выдерживаютъ конкуренціи съ провинціальными продуктами, которые обходятся провинціальнымъ торговцамъ не дороже 2 — 3 руб. за ведро и которые они продаютъ по 40 — 50 коп. за бутылку емкостью $\frac{1}{20}$ ведра т. е. 8—10 руб. за ведро. Производство церковнаго вина, такимъ образомъ, сосредоточилось главнымъ образомъ въ провинціи, вдали отъ глаза начальства, исключительно надѣясь на снисходительность и простодушіе своихъ кліентовъ.

Фирма Г. М. Британова въ Одессѣ, одна изъ крупнѣйшихъ Южно-Русскихъ виноторговлей, впервые поставила своей задачей урегулировать вопросъ о церковномъ винѣ и дать ему рациональное обоснованіе. Здѣсь нужно было разрѣшить два вопроса 1) возможно ли вообще за сравнительно недорогую цѣну приготовить церковное вино, соответствующее святости своего назначенія, и 2) возможно удобнѣе соединить производителя съ потребителемъ.

Послѣ многихъ подготовительныхъ работъ и запросовъ у компетентныхъ людей-спеціалистовъ ученыхъ винодѣловъ, оба эти вопроса разрѣшились вполне благополучно. Производство церковныхъ винъ было поручено надзору опытныхъ вино-

Требуйте шампанское „Рюинаръ“.—Продается вездѣ.

дѣловъ и дальнѣйшей задачей фирмы Британова было вступить въ непосредственное сношеніе съ духовенствомъ разныхъ Епархій, избѣгая всякаго рода посредничества. Дѣло было сразу поставлено на широкія начала и въ самое короткое время фирмой Британова на Епархіальномъ съѣздѣ Духovenства, Подольской Епархій, заключенъ былъ контрактъ на поставку всего церковнаго вина потребляемаго въ Подольской Епархій. Вся исторія происхожденія этого предиріятія съ пояснительными обширными статьями была въ свое время пропечатана во многихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Вино кредитуется завѣдывающему отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ. За труды 0. 0. завѣдывающихъ фирма предоставляетъ имъ 6% съ общей суммы заказа. За право поставки по постановленію съѣзда Подольскаго Духovenства, взаимно-вспомогательная касса Подольскаго Духovenства получаетъ отъ фирмы 10% съ общей суммы за купленное для нуждъ Епархій церковное вино, что даетъ этой кассѣ около 2000 руб. въ годъ. Все вино разсылается въ бутылкахъ емкостью $\frac{1}{16}$ ведра, т. е. на ведро приходится 16 бутылокъ, цѣною отъ 12—16 руб. за ведро, т. е. отъ 75 коп. — 1 руб. за бутылку. Главнымъ образомъ потребляется вино цѣною въ 75 коп. за бутылку, такъ называемое церковное вино сладкое, одна звѣзда (★).

Само собою разумѣется, что возможны другія комбинаціи продажи вина наприм.: Управленіе каждой Епархій, закупивъ сразу въ кредитъ (дороже) или за наличный расчетъ (дешевле) церковное вино у фирмы, можетъ само производить разсылку винъ изъ складовъ свѣчныхъ заводовъ въ склады завѣдывающихъ. Въ такомъ случаѣ фирма можетъ доставить церковное вино во всякій Губернскій городъ въ Управленіе свѣчнаго завода сразу большими партіями по болѣе дешевой цѣнѣ т. е. отъ 9 р. 50 к.—10 р. 50 к. за ведро, смотря по дальности разстоянія даннаго Губернскаго города отъ Одессы; причеиъ ящики, фрахтъ, упаковка принимается фирмой на свой счетъ и открывается кредитъ свѣчнымъ заводамъ отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

Надѣюсь, что Ваше Высокопреподобіе обратите должное вниманіе этому важному вопросу и посчитаете своей пастырской обязанностью помочь фирмѣ въ этомъ дѣлѣ какъ морально, такъ и фактически при разсмотрѣніи этого проэкта на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ Духovenства Вашей Епархій, о чемъ уже поданы фирмой докладныя записки *во всѣ Консисторіи всѣхъ Епархій Россіи*.

Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣе прошу Ваше Высокопреподобіе для общей пользы дѣла и для фактическаго личнаго ознакомленія съ церковными винами фирмы Г. М. Британова выписать для пробы на нужды Вашей церкви одно ведро церковнаго вина на тѣхъ удобныхъ и безхлопотныхъ условіяхъ, какія помѣщены ниже. При первой выпискѣ Вы убѣдитесь, что вино въ общемъ обойдется Вамъ не дороже мѣстныхъ винъ и что качество его вполне соотвѣтствуетъ своему высокому назначенію.

Г. М. Британовъ.

Условія выписки церковныхъ винъ фирмы Г. М. Британова

для и. Настоятелей церквей и для и. церковныхъ старостъ.

При заказахъ не меньше чѣмъ на одно ведро (на 16 бут. емкостью каждая $\frac{1}{16}$ ведра), фирма принимаетъ на свой счетъ всѣ побочные расходы, сопряженные съ отправкой вина по желѣзной дорогѣ, какъ то: упаковку, стоимость посуды, доставку на вокзалъ, маркировку и желѣзно-дорожный фрахтъ, заказчикъ платитъ лишь только преискурантную стоимость вина и только при разстояніи свыше 700 верстъ станціи назначенія отъ Одессы, взимается фирмой, въ виду дорогостоящаго желѣзно-дорожнаго фрахта, лишнихъ 60 коп., напр. священникъ Подольской, Бѣвской, Волынской, Таврической и др. ближайшихъ къ Одессѣ Епархій, при заказѣ не меньше чѣмъ на одно ведро церковнаго вина, стоимостью, напримѣръ

Требуйте шампанское „Юинаръ“.—Продается вездѣ.

9 р. 60 к., платитъ на станціи получения только 9 р. 60 к., священникъ же Костромской, Самарской, Оренбургской и др. болѣе отдаленныхъ отъ Одессы Епархій платитъ на станціи получения за тотъ-же заказъ на 60 коп. дороже, т. е. 10 руб. 20 коп., при заказѣ не менѣе 3-хъ ведеръ, приплаты въ 60 коп. не присчитывается.

При заказѣ менѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина (нѣсколько бутылокъ) всѣ вышепоименованные расходы по отправкѣ принимаются на счетъ заказчика.

Вино высылается по первому письменному заявленію (можно и въ открытомъ письмѣ) безъ задаточной уплаты на всѣ станціи Россійскихъ жел. дор. и рѣчныхъ пристаней *наложеннымъ платежемъ*. Въ интересахъ своихъ кліентовъ-священниковъ, фирма покорнѣйше проситъ при заказѣ *подробно и четко обозначить*:

1) Стан. жел. дор., куда слѣдуетъ грузъ, и къ какой ж. д. принадлежитъ эта станція, *напр.* станція «Обливская ю. в. ж. д. и т. д. 2) ближайшую почтовую станцію, куда отправляется на имя заказчика заказнымъ письмомъ счетъ съ дубликатомъ накладной для получения груза, 3) имя, отчество и фамилію заказчика и если возможно съ приложеніемъ именной или церковной печати на письмѣ. Дубликаты накладныхъ пишутся на предъявителя, дабы заказчикъ могъ послать любого человѣка на ст. жел. дороги для получения груза, который безпрепятственно выдается предъявителю дубликата. Вообще приняты всѣ мѣры, чтобы заказчикъ не терпѣлъ никакихъ хлопотъ и проволочекъ при выписки вина отъ фирмы Г. М. Британова.

Условія выписки церковныхъ винъ для о.о. Завѣдывающихъ Окружными свѣчными складами и о.о. Благочинныхъ для коллективной выписки церковныхъ винъ для церквей своихъ округовъ.

При заказахъ не болѣе чѣмъ на одно ведро церковнаго вина — условія выписки остаются тѣже, что и для настоят. церквей (см. выше).

При заказахъ не менѣе чѣмъ на 3 ведра т. е. (48 бут.), фирма, принимая опять таки на себя всѣ расходы по доставкѣ,—предоставляетъ о.о. завѣдывающимъ и о.о. Благочиннымъ кредитъ до 3 мѣсяцевъ (при болѣе крупныхъ заказахъ до 6 мѣсяцевъ) и за труды ихъ по распредѣленію церковнаго вина по округу предоставляетъ имъ съ каждой бут. церков. вина

{ по 5 коп. стоимостью въ 60 к.
{ > 8 > > 75 коп. и дороже.

Напр. Завѣдывающій заказываетъ 2 ведра церков. вина слад. по 60 коп. и 2 ведра по 75 к. за бутылку—всего на сумму *Руб. 43—20 к.*; по получению сего заказа въ конторѣ фирмы вино немедленно отправляется на ст. назначенія, всѣ расходы по доставкѣ фирмой уплачиваются при отправкѣ и какъ только грузъ прибудетъ на ст. жел. дор., указанную заказчикомъ, завѣдывающій посылаетъ своего работника съ раньше полученнымъ дубликатомъ и ящикъ съ виномъ безпрепятственно выдается предъявителю дубликата. Такимъ образомъ завѣдывающій не терпитъ *никакихъ расходовъ*, такъ какъ жел. дор. фрахтъ и др. расходы предварительно уже уплачены фирмой. По истеченію 3 мѣсяцевъ завѣдывающій высылаетъ слѣдующія фирмѣ деньги, удерживая слѣдующія ему вознагражденія, въ данномъ случаѣ 32 бут. по 5 коп. и 32 бут. по 8 коп.—*Руб. 4. 16 коп.*

Въ свѣдѣнію О.о. завѣдывающихъ, о.о. Благочинныхъ, о.о. Настоятелей церкви и гг. церковныхъ старостъ, что первая инициатива поставки церковнаго вина принадлежитъ мнѣ и что единственнымъ поставщикомъ церковнаго вина состою я, по контракту для всѣхъ церквей, Подольской, Волынской, Пензенской, Базанской, Тверской Епархій, кромѣ того моими кліентами состоятъ 500 завѣдывающихъ свѣчн. лавк., свыше 10.000 г.г. настоятелей церквей во всѣхъ концахъ Россіи и 8 Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Требуйте шампанское „Рюинаръ“.—Продается вездѣ.

ЗА ХОРОШЕЕ КАЧЕСТВО ВИНА

весьма лестные отзывы и благодарности получены отъ слѣдующихъ о.о священниковъ :

- | | |
|------------------------|------------------------------------|
| Леонидъ Невъжинъ, | погостъ Платочно Псковской губ. |
| Иоаннъ Целтковъ, | с. Шандрово, Нижегородской губ. |
| Сергій Чеханскій, | с. Поповцы, Подольской губ. |
| Шеховцовъ (казначей), | Дриса, Р.-Орловской жел. дор. |
| Евфимій Четыркинъ, | Верхнедѣпровскій уѣздъ. |
| Михаилъ Чубовъ, | с. Васютинцы, Полтавской губ. |
| Александръ Пахарескій, | с. Зборожевки, Кіевской губ. |
| Михаилъ Яроуцкій, | п. Ломазы, Сѣдлецкой губ. |
| Павелъ Ушаковъ, | Кашинь, Тверской губ. |
| Иоаннъ Серебренниковъ, | Бѣлозерская, Тобольской губ. |
| Иосифъ Скромскій, | м. Краснополье, Могилевской губ. |
| Алексій Шолоховъ, | с. Завѣтное, Астраханской губ. |
| Михаилъ Тараненко, | с. Кислина, Кіевской губ, |
| Петръ Петровъ, | станция Архангельская. |
| Иоаннъ Прudentовъ, | г. Троицкъ, Пензенской губ. |
| Димитрій Поповъ, | с. Хухры, Харьковской губ. |
| Виссарианъ Рубановичъ, | с. Лукина, Псковской губ. |
| Петръ Лавровъ, | с. Лукинъ, Псковской губ. |
| Викторъ Образцовъ, | Кадниковъ, Вологодской губ. |
| Стефанъ Литвинцевъ, | Черемхово, Сибир. Балаш. уѣздъ. |
| Алексій Муромскій, | с. Шигонь, Пензенской губ. |
| Павелъ Майрановъ, | Нижній-Домовъ, Пензенской губ. |
| Владиміръ Мясопдовъ, | с. Воскресенскъ, Сычовскій уѣздъ. |
| Евгеній Майборода, | м. Берестечко, Волынской губ. |
| Бераамъ Кривовъ, | 2-ой Донской Округъ, О. В. Д. |
| И. Ковалевскій, | м. Косово, Слонимскій уѣздъ. |
| Митрофанъ Каролинскій, | с. Смидинъ, Привислянск. жел. дор. |
| Христофоръ Захаревичъ, | 4-й окр. Житомирск. уѣздъ, Вол. г. |
| Александръ Земковъ, | г. Демянскъ, Новгородской губ. |
| Николай Драуцъ, | м. Лысково, Гродненской губ. |
| М. Гонкевичъ, | г. Холмъ, Люблинской губ. |
| Василій Боброешукій, | с. Жуковцы, Вол. губ. |
| Сергей Пятницкій, | Алгасово, Тамбовской губ. |
| Авраамій Казанскій, | в. Норукраинка. |
| Леонидъ Богдановичъ, | Влимовъ-заводъ, Смоленской губ. |
| Стефанъ Ильяшевичъ, | с. Даръ Надежда, Полтавской губ. |
| Михаилъ Борисовъ, | г. Демьянскъ, Новгородской губ. |
| Африкандъ Владиміровъ, | Вожега, Я. А. жел. дор. |
| Протоіерей Чарнецкій, | ст. Житковичи. |
| Н. Томаревскій, | г. Новгородъ. |
| Петръ Веселовскій, | г. Лебедянь, Тамбовской губ. |
| Иоаннъ Степановъ, | слоб. Бустовецкая, Подольской губ. |
| Иоаннъ Лозинскій, | слоб. Ладъжинская, Подольской губ. |
| Н. Волосовичъ, | с. Крышинонь, Подольской губ. |
| Николай Свищевъ, | г. Шишкѣвъ, Пензенской губ. |
| С. Базилевичъ, | Почт. ст. Чернотики. |
| Вассарионъ Рубановичъ, | с. Перебежовъ, Минской губ. |
| Николай Танашевичъ, | Почт. ст. Ялтушковъ. |
| Лоинъ Терлеуцкій, | с. Снѣжное, Кіевской губ. |
| Іаковъ Звоникъ, | с. Субботицы, Херсонской губ. |

Требуйте шампанское „Рюинаръ“.—Продается вездѣ.

Александръ Бариковскій.
Теодосій Павловичъ Кузнецовъ.
Алексій Петровичъ Голованевъ.
Димитрій Копьевъ.
Діонисій Косачинскій.
Э. Корхъ.
Теодоръ Касмачевскій.
Конарскій.
Константинъ Высоцкій.
Введенскій.
Галькевичъ.
Константинъ Гвоздиковскій.

Константинъ Никольскій.
Іоанъ Гороновичъ.
В. Валицкій.
Д. Бортовъ.
Стефанъ Борисевичъ.
П. Архангельскій.
Василій Архангельскій.
Н. Бьльскій.
Александръ Любскій.
Петръ Рудневъ.
Владиміръ Улисовъ.

Милостивые Государи!

Желая дать иногородней публикѣ возможность получать вино изъ первыхъ рукъ моей извѣстной фирмы, въ прилагаемомъ (на стр. 7) спеціальному преисъ-курантѣ, приуровненномъ ко вкусамъ и состоянію провинціального жителя, я приложилъ всѣ старанія, чтобы наглядно показать по какой доступной цѣнѣ и какъ сравнительно много можно получить за небольшія деньги.

Прилагаемые ассортименты винъ даютъ возможность небогатому человѣку угостить недорогоимъ и хорошимъ виномъ своихъ сосѣдей, собравшихся у него по случаю какого либо семейнаго торжества. Желаящіе выписать одинъ изъ ассортиментовъ благоволятъ присылать задаточные $\frac{1}{4}$ часть стоимости и товаръ, отправленный наложеннымъ платежомъ черезъ нѣсколько дней будетъ находить ся на станціи жел. дороги указанной заказчикомъ. Всѣ расходы, т. е. ящикъ, упаковка, доставка на вокзалъ и фрахтъ жел. дороги за провозъ на указанную заказчикомъ станцію, фирма принимаетъ на свой счетъ, заказчикъ платитъ лишь стоимость товара и только при разстояніи свыше 700 верстъ станціи назначенія отъ Одессы, взимается фирмой въ виду дорогостоящаго желѣзнодорожнаго фрахта, лишнихъ 60 коп., т. е. заказчикъ вмѣсто 10 р., 15 р., 20 р. и т. д., уплачиваетъ 10 р. 60 к., 15 р. 60 к., 20 р. 60 к. и т. д.

Отъ заказчиковъ-священниковъ и чиновниковъ фирма не требуетъ задаточныхъ денегъ и можетъ высылать заказы по полученіи письменнаго увѣдомленія, въ которомъ должно точно и разборчиво обозначить: Почтовый адресъ, имя, отчество, фамилію заказчика и ближайшую станцію жел. дороги, на которую долженъ быть отосланъ товаръ и если возможно съ приложеніемъ именной или церковной печати.

Надѣюсь, что почтенная публика убѣдится при первой высылкѣ товара въ безусловной цѣлесообразности и рациональности этой, хотя новой, но достигшей блестящаго результата въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, системы непосредственнаго сближенія производителя съ потребителемъ.

Въ Ассортиментахъ можно по желанію заказчика замѣнить одно вино другимъ, какъ по названію, такъ и по стоимости, при чемъ заказъ долженъ быть не менше какъ ка 10 руб., въ противномъ случаѣ всѣ расходы относятся на счетъ покупателя.

Господь заказчиковъ прошу не задерживать наложенныхъ платежей и не оставлять долго товаръ на станціяхъ жел. дорогъ.

Съ почтеніемъ

Т. Британовъ.

Требуйте шампанское „Рюинаръ“.—Продается вездѣ

Виноторговля Г. БРИТАНОВА

Одесса, Дерибасовская ул., д. Греческого училища № 14/25.

Почтовый ящик № 138.

Ассортиментъ вина № 1.

Цѣна 10 руб.

7 бут.	Франц. лозь бѣлаго..	2.45
7 »	» » красн. ..	2.45
1 »	Бордо крымское	60
1 »	Сотернъ крымскій ..	60
1 »	Рому ямайскаго	1.25
1 »	Коньяку	1.25
1 »	Портвейну	90
1 »	Рейнскихъ лозь	50

20 бут. разнаго вина.. на Руб. 10.—

Ассортиментъ вина № 2.

Цѣна 15 руб.

10 бут.	Франц. лозь бѣлаго..	3.50
10 »	» » красн. ..	3.50
2 »	Рислингъ.....	80
2 »	Стол. крымск. бѣл. ..	90
1 »	Лафитъ крымскій ..	75
1 »	Сотернъ крымскій ..	75
1 »	Портвейну	90
1 »	Рому	1.60
1 »	Коньяку	1.60
1 »	Монферанъ	70

30 бут. разнаго вина.. на Руб. 15.—

Ассортиментъ вина № 3.

Цѣна 20 руб.

14 бут.	Франц. лозь бѣлое ..	4.90
14 »	» » красн. ..	4.90
2 »	Рейнскихъ лозь	1.00
2 »	Бордо	1.20
2 »	Сотернъ	1.20
2 »	Лафитъ	1.60
1 »	Марсалы	1.—
1 »	Портвейну	1.—
1 »	Рому	1.60
1 »	Коньяку	1.60

40 бут. разнаго вина.. на Руб. 20.—

Ассортиментъ вина № 4.

Цѣна 25 руб.

19 бут.	Франц. лозь бѣл.	6.65
19 »	» » красн. ..	6.65
2 »	Бордо крымское	1.20
2 »	Брымское краснаго..	1.—
1 »	Мадеры	90
1 »	Марсалы	90
1 »	Портвейну	90
1 »	Рому	1.60
1 »	Коньяку	1.60
1 »	Ликеру.....	1.10
2 »	Шампанскаго	2.50

50 бут. разнаго вина.. на Руб. 25.—

Ассортиментъ вина № 5.

Для свадебъ цѣна 50 руб.

26 бут.	Франц. лозь бѣл.	9.10
26 »	» » красн. ..	9.10
2 »	Марго	2.—
5 »	Бордо крымское	3.—
4 »	Лафитъ	4.—
2 »	Мускату	1.10
2 »	Ликеру	3.20
2 »	Портвейну	2.50
2 »	Марсалы	2.—
2 »	Рому	4.—
2 »	Коньяку	4.—
5 »	Шампанскаго	6.—

80 бут. разнаго вина.. на Руб. 50.—

Настоятели церквей и церковныя старосты Восточной и Западной Сибири и Средне-Азиатскихъ владѣнй, въ виду дальности разстоянй, могутъ выписывать вина на общихъ основанйяхъ, но съ приплатой 15% къ стоимости заказа, т. е. вмѣсто 10 р. удлачиваютъ 11 р. 50 р. > 20 > > 23 > — > > 25 > > 28 > 75 >

и т. д.

Подробные прейсъ-курранты по востребованю высылаются бесплатно.

Купите шампанское „Юинарь“. — Продается вездѣ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ.

Церковное сладкое за бутылку	60 к. за ведро (16 бут.)	9 р. 60 к.
» » ★ (одна звѣзда)	75 » » »	12 » — »
» » ★★ (двѣ звѣзды)	1 р. — » »	16 » — »
» » ★★★ (три звѣзды)	1 р. 40 » »	22 » 40 »
» не сладкое за бут.	55 » » »	8 » 80 »
Рагумъ сладкій	» » »	8 » 80 »
» » »	75 » » »	12 » — »
» » »	1 р. — » »	16 » — »
Кагоръ сладкій	» » »	75 » » »
» » »	1 р. — » »	16 » — »
» » »	1 р. 40 » »	22 » 40 »

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО И СКЛАДЪ

для всего юга Россіи и Кавказа самаго старѣйшаго дома, основаннаго въ 1729 г., лучшаго шампанскаго.

Ruinart Père & Fils въ Реймсъ.

Отправляется при заказахъ и въ отдѣльности

Цѣна 5 рублей за бутылку.

Кромѣ продажи винъ во всѣхъ извѣстныхъ на югѣ Россіи виноторговляхъ и ресторанахъ, фирма **БРИТАНОВА**

состоитъ въ настоящее время поставщикомъ 65 Обществъ Потребителей и свыше 9000 частныхъ покупателей во всѣхъ концахъ Россіи.

Лучшія вина южнаго берега Крыма.

Красныя:

Ласитъ	1 —
Лафитъ	— 75
Мерло	— 70
Бордо	— 60
Аликантъ	— 80
Пино	— 55
Гренашъ	— 65
Саперави	— 85
Алеатико	— 90
Столовое	— 50

БУТЫЛ.
Р. | К.

Бѣлыя:

Сотернъ Икемъ	1 —
Сотернъ	— 75
Сотернъ	— 60
Рислингъ	— 40
Рислингъ	— 70
Орлеанъ	— 60
Бордо	— 60
Токай	— 85
Мадера	— 90
Хересь	— 90
Портвейнъ	— 90
Марсала	— 90
Зандъ	— 50
Мускатъ Люн сек.	1 —
Мускатъ Люнель	1 40
Столовое	— 45
Люнель Магарачъ	1 75

БУТЫЛ.
Р. | К.

Требуйте шампанское „Рюинаръ“. — Продается вездѣ.

Цѣны считаются съ ящикомъ, ушаковой и фрахтомъ до станціи назначенія.

Бессарабскія вина

Красныя:

БУТЫЛ.
Р. К.

Бѣлыя:

БУТЫЛ.
Р. К.

Монферанъ № 10	70
Тоже № 12	60
Бессарабское № 3	30
Бессарабское № 1	35
Столовое № 2	35
Столовое № 4	40
Французскихъ лозъ	35
Морильонъ	40
Вень де-котъ № 7	45
Сень-Жоржъ № 8	45
Бессарабскихъ высш. сортовъ № 9 .	50
Кавказское № 5	35
Кавказское старое	50
Серексія № 245	50
Медокъ № 216	50
Нюи	90
Мерло	40
Мальбекъ	45
Карменетъ	55
Біанти	65
Лафитъ	85
Шабское	30

Бессарабское № 3	30
Тоже № 1	35
Столовое № 2	35
Столовое № 4	40
Савиньонъ	35
Французскихъ лозъ	35
Морильонъ	40
Мускаденъ розовый № 6	45
Вень де-Котъ б. № 8	45
Вень де-Гравъ № 7	50
Бессарабскій высшій сортъ	50
Вень де-Гравъ № 10	70
Эриванское бѣлое № 5	40
Бессарабск. рейнск. лозъ № 239 .	50
Рейнвейнъ № 249	75
Рислингъ	40
Пино бланъ	35
Пино гри	40
Выморозки	45
Столовое	35
Мозельвейнъ	75
Шабское	30
Писпортеръ Мозель	1

Испанскія

Собственной разливки.

Хересъ	80
Хересъ свѣтлый	1
Хересъ свѣтлый *	1 25
Хересъ старый	1 50
Хересъ старый	1 75
Хересъ Имперіаль	2 25
Хересъ Имперіаль	3
Хересъ Амонтиладо	4

Заграничной разливки.

Фирмы Sandeman Visk & Co.

Хересъ V. O.	2
» V. S. O.	2 50
» 	3 25
»  	4 25
»   	5 50

Собственной разливки.

Мадера	85
Мадера старая	1 25
Мадера старая	1 50
тоже	1 75
Мадера старая	2 25
Мадера старая	2 50
Мадера Имперіаль	3
Мадера Имперіаль	4
Мадера Мальвази	2 50
Тоже бѣл. этикетъ	1 75

Заграничной разливки.

Фирмы Covodale, Pohlmann & Co.

Мадера *	2
» **	3
» ***	4
» V. O.	5

Португальскія

Собственной разливки.

Портвейнъ	85
Портвейнъ O.	1
Портвейнъ старый	1 25
Портвейнъ старый	1 50
Портвейнъ старый	1 75
Портвейнъ высшій сортъ ***	2
Портвейнъ Имперіаль	2 25
Портвейнъ Имперіаль высш. сортъ	3
Портвейнъ Имперіаль высш. сортъ	4
Тоже старый A. V. F.	7
$\frac{1}{2}$ бутылки	3 50

Заграничной разливки.

Фирмы Sandeman Visk & Co.

Портвейнъ V O.	2
» V. S. O.	2 50
» 	3 25
»  	4 25
»   	5 25
Портвейнъ	12 50

Требуите шампанское „Рюинаръ“.—Продается вездѣ.

Португальскія.

Собственной разливки.

	БУТЫЛ.	
	Р.	К.
Малага	1	—
Малага старая	1	25
Малага старая	1	50
Малага старая	1	75
Малага Имперіаль	3	—
1/2 бутылки	1	50
Малага Имперіаль старая	4	—
Малага высшій сортъ	5	—
Малага хинная	2	25

Заграничной разливки.

Фирмы Delians Frères & Co.

Малага V. O.	2	50
> V. S. O.	3	50
> W. O. P.	5	50

Вина разныя.

Вермутъ французскій	1	40
Вермутъ	1	50
Вермутъ итальянскій	1	50
Вермутъ итальянскій	1	80
Вермутъ хинный	1	65
Лакрима Кристи	1	75
Лакрима Кристи	2	50
Лакрима Кристи	3	—
Пахареть	2	25
Пахареть	3	—
Пахареть	4	—
Педро Хименесъ	2	—
Педро Хименесъ старый	3	50
Педро Хименесъ высшій сортъ	4	—

Итальянскія

Собственной разливки.

	БУТЫЛ.	
	Р.	К.
Марсала	—	80
Марсала Бахусъ	1	—
Марсала перв. кач.	1	20
Марсала черная	1	40
Марсала бѣлая	1	75
Марсала де пренсъ	1	20
Марсала Флоріо S. O. M.	1	25
Марсала Италия	1	30
Марсала V. O. sec.	1	25

Заграничной разливки.

Фирмы Waodhouse & Co.

Марсала V.	2	—
> **	2	25
> V. S. O. sec.	3	—
> L. P.	1	65
> O. P.	2	50

Венгерскія.

	БУТЫЛ.		1/2 БУТ.
	Р.	К.	
Рустеръ Дессертъ	1	75	—
Рустеръ Дессертъ	2	25	—
Менешеръ Аусбрухъ	2	—	—
Менешеръ Аусбрухъ	2	25	—
Токайское зеленое	2	50	1 25
Токайское бѣлое	4	—	2
Токайское	—	—	2 50
Токайское	—	—	4
Токайское	—	—	3
Токайское	—	—	5 25
Токайское	—	—	7 50
Старое венгерское секъ	1	85	—
Венгерское секъ	1	50	—
Старое Венгерское сладкое	1	85	—
Венгерское сладкое	1	60	—

По желанію высылаются полный Прейсъ-Курантъ изъ склада заграничныхъ Шампанскихъ, Коньяку, Ликеровъ и проч. Русскихъ и Иностранныхъ напитковъ самыхъ лучшихъ марокъ.

Русскія шампанскія.

	БУТЫЛ.	
	Р.	К.
Экцельсіоръ 1895	3	—
Экцельсіоръ	2	25
Чикаго	2	25
Русское шампанское	1	50

Русскія шампанскія.

	БУТЫЛ.	
	Р.	К.
Русское шампанское	1	—
Донское	—	75
Тоже	—	65

Фирма г. Британова принимаетъ на себя всякія порученія по покупкѣ и отправкѣ: Натуральнаго Галипольскаго лампаднаго масла, Ладана, Расного и Копанца. Бакалейныхъ и Колоніальныхъ товаровъ. Помѣщеніе денегъ подъ закладныя недвижимыхъ имуществъ и проч.

1 марта

1904 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Открытіе въ г. Пензѣ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По предложенію Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра, Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, 15 февраля въ недѣлю православія въ актовомъ залѣ Пензенской дух. семинаріи состоялось открытіе Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ Епархіальнаго Комитета означеннаго Общества.

Въ 7 часовъ вечера, въ семинарскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Спасопреображенскаго монастыря, о. архим. Леонида, кае. прот. Г. С. Соколова, ректора семинаріи прот. П. А. Позднева и друг. оо. протоіереевъ, совершенно было молебствіе Славянскимъ первоучителямъ свв. Кириллу и Меодію и небесному покровителю семинаріи свят. Иннокентію, Иркутскому Чудотворцу. Предъ молебствіемъ Владыка обратился къ присутствовавшимъ во храмѣ съ рѣчью, въ которой, указавъ на

сотни миллионѣвъ людей, донинѣ косящющихъ въ невѣдѣніи Истиннаго Бога, разъяснилъ, что не только лица, посвятившія себя исключительно миссіонерской дѣятельности, но и каждый изъ насъ, православныхъ христіанъ, обязанъ содѣйствовать дѣлу распространенія истинной вѣры, кто чѣмъ можетъ—словомъ или дѣломъ. Открывая съ этой цѣлью въ гор. Пензѣ, по примѣру другихъ епархій, мѣстный комитетъ Миссіонерскаго Общества, Архипастыръ пригласилъ собравшихся гражданъ и духовенство вознести молитвы первымъ просвѣтителямъ славянъ свв. Кириллу и Меѳодію, а также просвѣтителю Сибирской страны свят. Иннокентію, чтобы они низвели благословеніе Божіе на святое дѣло новоучреждаемаго комитета,

Совершенное затѣмъ молебствіе закончилось возлащеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и члену онаго Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Владиміру. Преосвященнѣйшему Епискому Тихону и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры.

По окончаніи молебствія, всѣ присутствовавшіе перешли въ актовъй залъ, гдѣ послѣ прощѣтой молитвы „Царю Небесный“ преподаватель семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія раскола А. Л. Хвощевъ произнесъ нижепомѣщенную рѣчь о просвѣтительной дѣятельности миссіонерѣвъ и миссіонерскихъ обществъ, начиная съ св. Апостоловъ до настоящаго времени и въ частности о важномъ значеніи комитета Миссіонерскаго Общества въ предѣлахъ собственно Пензепской епархіи. Говоря о Миссіонерскомъ Обществѣ въ Россіи, г. Хвощевъ познакомилъ слушателей съ важнѣйшими статьями его устава.

Вслѣдъ за рѣчью, предложено было собранію записаться въ члены Миссіонерскаго Общества. Записалось 56 лицъ

внесшихъ въ пользу Общества 169 рублей. Изъ записавшихся членовъ организованъ былъ мѣстный комитетъ, въ составъ котораго, во главѣ председателя, каковымъ по уставу Миссіонерскаго Общества состоитъ епархіальный епископъ, вошли товарищъ председателя, каковое званіе, по предложенію Его Преосвященства, принялъ на себя г. Начальникъ Пензенской губерніи С. А. Хвостовъ, пять лицъ, избранныхъ собраніемъ: г. Вице-Губернаторъ Г. А. Лопатинъ, о. Архим. Леонидъ, каө. прот. Г. С. Соколовъ, ректоръ семинаріи, прот. П. А. Поздневъ и преподаватель А. Л. Хвощевъ.

Во время записи членовъ общества и выборовъ (по запискамъ) должностныхъ лицъ комитета, семинарскимъ хоромъ пѣлись церковныя пѣснопѣнія. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“.

На молебствіи и собраніи присутствовали кромѣ г. Губернатора и г. Вице-Губернатора начальники духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Пензы, протоіереи и священники городскихъ церквей, нѣкоторые преподаватели дух. семинаріи, представители купечества и другія лица.

Закрывая собраніе, Владыка просилъ оо. настоятелей Пензенскихъ церквей употребить свои пастырскія мѣры къ возможно успѣшнѣйшему сбору пожертвованій на великое дѣло Миссіонерскаго Общества ¹⁾, убѣждая пасомыхъ не стѣсняться размѣрами пожертвованій, такъ какъ и изъ малыхъ жертвъ могутъ составляться весьма значительныя суммы.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, учрежденнаго 16-го іюля 1856 года, по своемъ открытіи, обратился ко всѣмъ православнымъ ревнителямъ святого миссіонерскаго дѣла

¹⁾ Для сбора этихъ пожертвованій розсланы особые листы.

съ такимъ воззваніемъ: „Кто изъ русскихъ не подвигнется принести свою посильную лепту на дѣло великое, важное — на просвѣщеніе язычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуеть, какое громадное могучее вліяніе оказала вѣра въ Господа Іисуса Христа, и теперь мы видимъ то же самое. Язычникъ на Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятіемъ христіанства перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый. При этой-то перемѣнѣ необходима со стороны миссіонера и матеріальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая обязанность, какъ не на обществѣ: дать средства оо. миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ ихъ тяжкихъ апостольскихъ подвигахъ. Съ міру по ниткѣ — нагому рубашка, говоритъ русская пословица и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу“.

Н. С — вѣ.



Рѣчь при открытіи Пензенскаго епархіального комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Ваше Преосвященство!

Ваше Превосходительство!

Достопочтенные Отцы!

М. м. Г. г.

Осмѣливаюсь остановить Ваше просвѣщенное вниманіе на нѣкоторыхъ свѣдѣніяхъ, касающихся цѣли учрежденія Православнаго Миссіонерскаго Общества, его устава и его современнаго состоянія.

Забота о рапространеніи евангелія между всѣми народами постоянно была одною изъ самыхъ главныхъ заботъ

христіанской Церкви во всѣ времена ея существованія. Апостолы всю свою жизнь посвятили дѣлу просвѣщенія навѣрующихъ свѣтомъ евангельскаго ученія и во многихъ мѣстахъ насадили христіанскую вѣру на незыблемомъ основаніи. Послѣ апостоловъ въ христіанской Церкви никогда не было недостатка въ людяхъ, которые также посвящали свою жизнь миссіонерской дѣятельности и рѣшались на всевозможныя лишенія и опасности для того только, чтобы по возможности разсѣять религіозное невѣдѣніе между людьми и такимъ образомъ уничтожить нравственное несовершенство и всѣ вообще безпорядки, обыкновенно порождаемые ложными религіозными вѣрованіями. Не вѣроисповѣдное тщеславіе руководило этими людьми, не религіозная нетерпимость побуждала ихъ заботиться объ исправленіи религіозныхъ убѣжденій людей, часто совершенно имъ чуждыхъ, а духъ всеобъемлющей христіанской любви,— тотъ духъ, который побуждаетъ христіанина смотрѣть на всѣхъ людей, какъ на своихъ братьевъ, который внушаетъ христіанину желаніе, чтобы всѣ люди пользовались высокими благами, доставляемыми христіанской религіей. Только этотъ духъ самоотверженной христіанской любви можетъ сообщать человѣку силу выносить всѣ лишенія, преодолевать всѣ препятствія, какія обыкновенно представляются на поприщѣ миссіонерской дѣятельности, и достигать благопріятныхъ результатовъ. Исторія распространенія христіанства вообще и въ Россіи—въ частности можетъ представить много фактовъ въ подтвержденіе того, какъ плодотворна бываетъ миссіонерская дѣятельность, если она всецѣло проникнута духомъ христіанской любви. Въ давнее время проникнутые этимъ духомъ святые Кирилль и Меодій, небесные покровители Русскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, обра-

тили ко Христу славянскій міръ. Водимые тѣмъ же духомъ священномученикъ Кукша Кіево-печерскій, св. Стефанъ Пермскій и весь ликъ имъ подобныхъ привели къ единой правой вѣрѣ цѣля области и племена. Въ недавнее время (1794—1837 гг.) иноки Валаамскаго монастыря распространяли христіанство въ бывшихъ русскихъ сѣверо-американскихъ владѣніяхъ. Миссіонерскій трудъ этихъ иноковъ продолжалъ, почти единолично, „апостоль Русской Америки“ Веніаміновъ, впослѣдствіи Иннокентій, митрополитъ Московскій. Доселѣ трудится на миссіонерскомъ поприщѣ насадитель православія въ Японіи Николай, епископъ Ревельскій.

Много трудовъ, лишеній и невзгод пришлось вынести проповѣдникамъ Христова ученія, много странъ освѣтили они свѣтомъ евангельской истины, и однако цѣль, поставленная ими въ своей дѣятельности—обращеніе ко Христу всѣхъ языковъ—еще далеко впереди она и въ нашей православной Россіи, гдѣ, несмотря на болѣе чѣмъ девятисотлѣтнее принятіе христіанства и въ настоящее время насчитывается свыше 800,000 человѣкъ, вовсе невѣдающихъ единаго истиннаго Бога, около 10 милл., поклоняющихся Ему по закону лжепророка, и около 4 милл. поклоняющихся Богу по обветшалому закону Моисея, лучше сказать—по талмуду. Русскимъ проповѣдникамъ Христова ученія приходится преодолѣвать огромныя трудности въ своемъ великомъ дѣлѣ. И эти трудности заключаются не только въ безконечныхъ, негостепріимныхъ пространствахъ крайняго сѣвера и отдаленной Сибири, гдѣ кочуютъ язычествующіе инородцы, но и въ самыхъ условіяхъ быта и общественнаго строя язычниковъ (какъ напр., въ Забайкальи), въ значительной сплоченности магометанскаго населенія (въ центральномъ и нижнемъ Поволжья, въ средней Азіи), въ той связи, въ которую исторически стала у

насъ Церковь съ государствомъ и, наконецъ, въ значительномъ равнодушіи общества къ дѣлу миссіонерства. Въ отдаленной Сибири проповѣдникъ долженъ пробхать часто не одну тысячу версть, чтобы посѣтить и укрѣпить въ вѣрѣ принявшихъ крещеніе, въ центральномъ Поволжьи— бороться съ сплоченнымъ единодушіемъ и часто—фанатизмомъ магометанской массы, во многихъ мѣстахъ—съ націонализмомъ инородцевъ, для которыхъ утрата прежней вѣры означаетъ и утрату національности. Исторія русскаго миссіонерства въ широкомъ смыслѣ тѣсно связана съ формированіемъ Русскаго государства потому именно, что вселенское православіе часто сознается въ Россіи, какъ русская вѣра, и только тотъ называется русскимъ, кто православный. Въ Россіи римско-католикъ полякомъ, лютеранинъ нѣмцемъ, магометанинъ татаринномъ остается дотолѣ, пока онъ неправославный. Православіе всѣхъ ихъ равно дѣлаетъ русскими. Такимъ образомъ, миссія православія по отношенію къ инородцамъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ миссія обрусѣнія. Съ переходомъ инородцевъ къ русской національности измѣна ихъ православію становится невысказанною, они будутъ держаться его не по убѣжденію только въ его истинности, но и какъ русскіе русской вѣры. За то эта двойная выгода дѣлаетъ миссію вдвое труднѣе.

Сибирскій инородецъ, не умѣя отличить внѣшнихъ обычаевъ обыденной жизни отъ вѣры, и при убѣжденіи въ догматахъ православія боится сдѣлать такой важный шагъ въ жизни, какъ отреченіе отъ прежняго инородческаго быта, что по его убѣжденію должно быть необходимымъ условіемъ принятія православія. Онъ съ недоувѣрчивостію смотритъ на увѣренія самаго миссіонера, что можно быть православнымъ, оставаясь по внѣшней жизни инородцемъ. И чѣмъ больше развито національное самонѣніе въ извѣ-

стномъ народѣ, тѣмъ труднѣе обращеніе его къ православію, потому что онъ тѣмъ упорнѣе стоитъ за свою національность, а съ нею и за вѣру, даже при убѣжденіи въ ея несостоятельности.

Такъ встаютъ препятствія почти на каждомъ шагу въ дѣятельности русскаго проповѣдника евангельской истины. И много ему нужно духовныхъ силъ, неугасающаго духа, о которомъ говоритъ апостолъ, чтобы побѣждая препятствія, неуклонно идти по намѣченному пути. Трудность миссіонерскаго служенія русскаго проповѣдника евангельской истины увеличивалась еще тѣмъ, что съ указанными препятствіями долгое время ему приходилось бороться почти въ одиночку, не встрѣчая сочувствія и поддержки ео стороны окружающихъ потому именно, что мысль о лежащей на каждомъ членѣ великой православно-русской семьи священной обязанности содѣйствовать успѣху распространенія своей святой вѣры.—эта мысль еще не успѣла глубоко проникнуть въ наше общество.

Однако люди, сочувствовавшіе миссіонерскому подвигу, старавшіеся такъ или иначе поддерживать проповѣдниковъ евангельской истины, находились всегда. И они думали, что бороться съ препятствіями, оказывать дѣятельную поддержку миссіонерамъ удобнѣе не въ одиночку, а цѣлымъ обществомъ, куда бы вошли всѣ сочувствовавшіе дѣлу евангельской проповѣди. Мысль о созваніи особаго общества, готоваго содѣйствовать миссіонерамъ въ ихъ трудномъ пути возникла первоначально около 1830 года въ умѣ архимандрита Макарія, перваго настоятеля Алтайской миссіи, но осуществилась она не вдругъ, а послѣ долгихъ лѣтъ, именно въ 1865 г. Въ этомъ году въ Петербургѣ стараніями архим. Владиміра, г-жи Потемкиной, княгини Васильчиковой и др. открыто было „Миссіонер-

ское общество для содѣйствія распространенію христіанства между язычниками“. Но дѣйствія новоучрежденнаго общества не отличались благими плодами и потому въ 1868 г. рѣшено было главное управленіе общества перенести изъ Петербурга въ Москву подъ предсѣдательство митрополита Иннокентія, близко знакомаго по собственному опыту съ миссіонерскимъ дѣломъ и съ сибирскимъ краемъ. Перенесенія однако не послѣдовало, а м. Иннокентій рѣшилъ самостоятельно основать въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество, и 21 ноября 1869 г. Высочайше былъ утвержденъ уставъ, небольшой по объему, но глубоко и многосторонне обнимающій задачи Миссіонерскаго Общества.

Со времени учрежденія общества прошло болѣе 34 лѣтъ. Что же оно успѣло сдѣлать за это время и что еще остается ему дѣлать?

Въ началу 1903 года помимо Совѣта Прав. Миссіонерскаго Общества существовало еще 45 епархіальныхъ комитетовъ. Въ Совѣтѣ и комитетахъ насчитывалось членовъ 18.345; и тому и другимъ принадлежало капиталовъ—неприкосновеннаго 702.533 р. 31 к., запаснаго 317.454 р., 54 к., расходнаго общаго 63.522 р. 49 к., расходнаго спеціального 176.499 р. 96 к. На попеченіи Миссіонерскаго Общества въ настоящее время находятся—9 сибирскихъ миссій: 1) Алтайская въ Бійскомъ и Кузнецкомъ округахъ съ 17 станами и съ населеніемъ въ 39.664 чел., изъ нихъ 25.954 чел. инородцевъ. Всѣхъ служашихъ въ Алтайской миссіи было, кромѣ начальника миссіи епископа Бійскаго—1 архимандритъ, 1 протоіерей, 4 іеромонаха, 20 священниковъ, 4 діакона, 61 псаломщиковъ и учителей и 4 учительницы. Въ вѣдѣніи начальника миссіи находятся три монастыря—одинъ мужской и два женскихъ. 2) Киргизская миссія состояла изъ 9 становъ съ населеніемъ

6091 чел., изъ коихъ 536 ч. инородцевъ. При миссіи были — 1 архимандритъ, 5 іеромонахомъ, 5 священниковъ, 1 іеродіакономъ, 4 діакона и 5 псаломщиковъ. 3) Красноярская миссія, распадающаяся на двѣ отдѣльныхъ миссіи — Минусинскую и Туруханскую, съ 14 станами и съ инородческимъ населеніемъ до 9.000 д. об. п. 4) Тобольская миссія, въ составъ коей входитъ Обдорская миссія и противомусульманская миссія, открытая въ 1901 г. 5) Благовѣщенская миссія, состоящая изъ начальника, 14 миссіонеровъ — священниковъ, 10 псаломщиковъ и 4 катехизаторовъ. Она содержитъ 15 миссіонерскихъ школъ съ пансіонами при нѣкоторыхъ изъ нихъ. 6) Миссія Владивостокская, въ предѣлахъ которой насчитывается 12 становъ, обращающая въ христіанство преимущественно корейцевъ. 7) Миссія Иркутская съ 23 станами, содержащая до 47 школъ. Въ составъ миссіи входятъ — начальникъ, епископъ Киренскій, 25 священниковъ — миссіонеровъ и 22 псаломщика. 8—9) Миссія Забайкальская и Якутская.

— Въ предѣлахъ Россіи находятся двѣ миссіи — Японская и Сѣверо-Американская.

Японская прав. церковь состоитъ изъ 260 общинъ съ населеніемъ 27.504 человекъ; состоитъ подъ управленіемъ еп. Николая. Всѣ священнослужители, за исключеніемъ четверыхъ, японцы. Въ 1902 г. крещено 1103 чел. Миссіи принадлежатъ — катехизаторское училище и семинарія въ Токио и женское училище въ Кеото, съ иконописной при немъ мастерской.

Сѣверо-Американская епархія обнимаетъ собою приходы въ Соединенныхъ Штатахъ, Канадѣ, а также въ Аляскѣ. Аляскинская миссія состоитъ изъ 16 приходовъ съ населеніемъ въ 11.758 д. об. п. Въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ насчитывается до 25 приходовъ съ населеніемъ около 20.000 д.

Въ епархіяхъ Европейской Россіи, гдѣ живетъ много инородцевъ—нехристіанъ, также дѣйствуетъ православная христіанская миссія. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ епархій она организована такъ же, какъ и въ Сибири, въ видѣ особыхъ миссіонерскихъ становъ, съ отдѣльными при нихъ миссіонерами, но въ большинствѣ изъ нихъ миссіонерская дѣятельность совершается преимущественно чрезъ миссіонерскія школы, устроенныя и организованныя по системѣ Н. И. Ильминскаго. Къ числу такихъ епархій принадлежатъ—Казанская, Вятская, Архангельская, Симбирская, Самарская, Саратовская, Уфимская, Пермская и Екатеринбургская.

Разбросанность миссіонерскихъ учрежденій на огромномъ пространствѣ и возникающая отсюда затруднительность тщательнаго наблюденія за ихъ дѣятельностью вызвала къ жизни для содѣйствія Миссіонерскому Обществу „епархіальные комитеты“. Учрежденіе комитетовъ началось одновременно съ открытіемъ общества и продолжается до сихъ поръ. Такъ въ 1870 г. открыто 13 комитетовъ, въ 1871 г.—7, въ 1872 г.—2, въ 1875 г.—2, въ 1876 г.—2, въ 1877 г.—1, въ 1878 г.—2, въ 1880 г.—3, въ 1885 г.—3, въ 1886 г.—1, въ 1888 г.—4, въ 1893 г.—1, въ 1894 г.—1, въ 1896 г.—1, въ 1899 г.—4, въ 1900 г.—5, въ 1901 г.—1. Вмѣстѣ съ Казанскимъ Братствомъ св. Гурія епархіальныхъ комитетовъ насчитывается въ настоящее время 54. Доселѣ не открыто комитетовъ на нѣкоторыхъ окраинахъ Россіи съ инომлеменнымъ и иновѣрческимъ населеніемъ, именно—въ Закавказьи, въ предѣлахъ Грузинскаго Экзархата, гдѣ собственно дѣйствуетъ особое „Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“, открытое въ 1860 г., въ Польшѣ, въ Литвѣ и въ Финляндіи. Изъ чисто русскихъ епархій нѣтъ комитета на Волыни и до сего дня не было въ Пензѣ.

Ближайшая цѣль учрежденія комитетовъ—объединить мѣстныхъ дѣятелей, сочувствующихъ дѣлу христіанскаго просвѣщенія инородцевъ—въ совмѣстной дружной работѣ, производить денежные сборы въ епархіяхъ и, съ утвержденія совѣта общества, распредѣлять ихъ въ своихъ епархіяхъ, если въ нихъ существуютъ миссіонерскія учрежденія (напр., миссіонерскіе станы, школы и т. п.), а также назначать пособія для миссій иноепархіальныхъ. Изъ 54 дѣйствующихъ комитетовъ менѣе половины (24) занято сборомъ пожертвованій и разсылкой ихъ по другимъ епархіямъ на миссіонерскія нужды, 19 комитетовъ (всѣ Поволжскіе и Сибирскіе) заботятся исключительно о своихъ нуждахъ и лишь 11 комитетовъ расходуютъ собираемыя ими средства на свои и иноепархіальныя нужды.

Число членовъ комитетовъ колеблется между 13 и 3382. Менѣе 100 членовъ имѣютъ 15 комитетовъ, отъ 100 до 200—17 комитетовъ, отъ 200 до 300—5, отъ 300 до 400—5, отъ 400 до 500—4, отъ 500 до 600—2, отъ 600 до 700—2, отъ 700 до 800—2 и, наконецъ свыше 3.000—1 (Полтавскій). Въ зависимости отъ количества членовъ, а также и отъ иныхъ условій колеблется и доходъ комитетовъ отъ 475 р. во Владивостокскомъ до 15.713 р. въ Полтавскомъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о капиталахъ—неприкосновенномъ, запасномъ и спеціальныхъ.

Въ 1902 г. всего Обществомъ и комитетами израсходовано на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учреждений въ епархіяхъ до 327.170 руб. Сумма, повидимому, значительная... Но какъ она окажется мала, если мы вспомнимъ, какъ велико еще число людей, непросвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, въ одной только Европейской Россіи! Очевидно, цѣль, которую поставило

себѣ Миссіонерское Православное Общество увидимъ осуществленной не мы, а наши отдаленные потомки. На насъ же лежитъ прямая обязанность облегчить путь къ достиженію этой цѣли—искреннимъ, дѣятельнымъ сочувствіемъ, энергичной и дружной работой.

Открывающійся Пензенскій епархіальный комитетъ помимо общей цѣли—оказать содѣйствіе Миссіонерскому Обществу—можетъ имѣть и свою ближайшую цѣль. Населеніе Пензенской губерніи по своему этнографическому составу довольно пестрое—здѣсь кромѣ великороссовъ встрѣчаются: мордва, мещерыки и татары. Первые и вторые давно уже приняли христіанство и значительно обрусѣли; прежнія языческія воззрѣнія высказываются довольно рѣдко или тщательно скрываются. Не то татары. Они занимаютъ въ губерніи довольно большіе районы съ сплоченнымъ населеніемъ, особенно въ уѣздахъ Инсарскомъ, Краснослободскомъ, Саранскомъ, Чембарскомъ и Керенскомъ. Въ каждомъ изъ этихъ уѣздовъ насчитывается отъ 8 до 17.000 д. об. п. татаръ, а во всей губерніи по довольно неполному подсчету 1894 г. отъ 67 до 70,000 д. Только небольшая часть ихъ въ прежнее время приняла христіанство, подавляющее же большинство, около 67.000 осталось магометанами. Живя большею частію въ отдѣльныхъ и притомъ большихъ селеніяхъ (иногда свыше 3000 д.), они стоятъ внѣ всякаго вліянія Христовой Церкви и русской гражданственности.

Такимъ образомъ, на долю Пензенскаго миссіонерскаго комитета должна выпасть довольно тяжелая мѣстная работа въ борьбѣ съ магометанствомъ—по основанію миссіонерскихъ школъ, распространенію противомусульманскихъ изданій и т. п.

Въ виду этой-то тяжелой будущей работы пожелаемъ Пензенскому комитету приобрѣтенія энергичныхъ просвѣщенныхъ дѣятелей и успѣха въ его трудахъ.



Пастырскія собранія въ Москвѣ.

Нѣтъ нужды говорить о пользѣ собраній пастырей Церкви для совмѣстнаго выясненія различныхъ жизненныхъ вопросовъ, для обмѣна мыслями и жизненнымъ опытомъ и для расширенія умственного горизонта пастырей; эта польза очевидна сама собою. Но не вездѣ она одинаково сознается. Въ то время какъ въ однихъ городахъ собранія священно-служителей получили весьма широкое распространеніе и дѣятельно поддерживаются духовенствомъ, въ другихъ или совсѣмъ нѣтъ такихъ собраній, или дѣлаются на этомъ поприщѣ только первые робкіе шаги.

Въ дѣлѣ развитія подобныхъ пастырскихъ собраній и взаимнаго обмѣна мыслей между членами духовенства Москва занимаетъ безспорно одно изъ первыхъ и видныхъ мѣстъ. На этихъ собраніяхъ затрогиваются и обсуждаются вопросы, съ которыми приходится имѣть дѣло каждому священнику и которые могутъ быть разрѣшены только путемъ чисто практическимъ.

Въ минувшемъ 1903 году было два такихъ собранія. На первомъ (14 октября 1903 года) обсуждался вопросъ о поминовеніи усопшихъ, конечно, не съ догматической, а съ практической стороны: какъ поступать членамъ приходскаго причта въ случаѣ огромнаго скопленія поминаній, напр. во время „родительскихъ субботъ, радуницъ и т. п.“, какъ согласить напр. требованіе церковнаго благо-

чинія—единогласіе—съ необходимою прочесть за литургіей во время заупокойной ектеніи пятьсотъ или тысячу поминаній? (въ Москвѣ есть и также приходы). Въ подробномъ и всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ и связанныхъ съ ними прошло первое засѣданіе.

Второе собраніе пастырей имѣло цѣлью выяснить и обсудить вопросъ еще болѣе близкій каждому священнику и требующій скорѣйшаго практическаго разрѣшенія, — вопросъ объ исповѣди въ великій постъ, особенно въ первую, четвертую и седьмую недѣли поста.

Съ приближеніемъ вел. поста каждый священникъ невольно задается вопросомъ: что ему дѣлать въ пятницы, когда къ нему придутъ цѣлыя сотни желающихъ исповѣдываться, облегчить свои души, попросить совѣта, наставленія? Можетъ ли онъ, священникъ, удовлетворить духовнымъ запросамъ своихъ чадъ, уврачевать ихъ душевныя раны при томъ ограниченномъ времени, какое есть въ его распоряженіи—съ 1 ч. дня пятницы и далѣе?

При всемъ самомъ искреннемъ желаніи, священникъ не можетъ исповѣдывать такъ, какъ велитъ ему долгъ совѣсть: не достаетъ ни времени, ни физическихъ и нравственныхъ силъ. Представимъ себѣ такое явленіе (въ Москвѣ, да и во многихъ городахъ и селахъ такое явленіе не рѣдкость): у священника 300 или 500 исповѣдниковъ (бываетъ и 1000). Если начать исповѣдь съ 1 часу (а раньше не смотря ни на какія увѣщанія и просьбы, никто не приходитъ) и если исповѣдывать по 15 или даже 20 человѣкъ въ часъ, потребуется для 300 человѣкъ 15 часовъ непрерывнаго напряженія силъ священника, для 500—25 час., для 1000—50 час. Требуется отъ священника трудъ, превышающій силы человѣка. И нѣкоторые пастыри въ буквальному смыслѣ изнемогаютъ и тѣломъ и

духомъ. Бываютъ такіе случаи: съ 5 час. утра пятницы и до 11 час. утра субботы священники пребывали на ногахъ, удѣляя только нѣсколько минутъ для отдыха. Это факты, засвидѣтельствованные на собраніи самими труженниками.

Что же дѣлать при такихъ условіяхъ? И вотъ предъ каждымъ священникомъ тяжелая дилемма: или исповѣдывать по совѣсти, какъ слѣдуетъ, подробно, но оставить половину даже болѣе совѣмъ безъ исповѣди и причастія, а нѣкоторые, напр. фабричные, служащіе у иновѣрцевъ и т. д. только одинъ разъ въ постъ и отпускаются хозяевами; или же исповѣдывать всѣхъ, кто является, но кратко, не вникая въ состояніе кающагося, безъ совѣтовъ и наставленій, ограничиваясь только однимъ разрѣшеніемъ грѣховъ.

Тяжело и больно пастырю оставлять безъ исповѣди говѣвшихъ и желающихъ приобщиться, но горько и то, что онъ не можетъ воспользоваться этимъ важнѣйшимъ моментомъ въ жизни человѣка — исповѣдью, чтобы вразумить, направить на путь истинный грѣшника или предупредить грѣхъ, готовый совершиться.

Для обсуждения и посильнаго разрѣшенія вопроса: какъ на практикѣ при ограниченности времени исповѣдывать нѣсколько сотъ человѣкъ безъ ущерба для нравственной пользы исповѣди и собрались священники 20 января въ Московскій епархіальный домъ. Хотя подобное пастырское собраніе было созываемо только второй разъ, но интересъ вопроса собралъ до 60 человѣкъ іереевъ.

На засѣданіи, которое происходило подъ предѣлательствомъ и руководствомъ уважаемаго въ Москвѣ о. протоіерея М., прежде всего былъ констатированъ самый фактъ непосильныхъ трудовъ пастырей, особенно въ окра-

инныхъ приходахъ съ многотысячнымъ фабричнымъ населеніемъ. Затѣмъ начали разсуждать о средствахъ, которыя могли бы облегчить труды пастырей и увеличить нравственную пользу для исповѣдающихся.

Само собою разумѣется, что на сцену выдвинулся вопросъ объ общей исповѣди, подобно напр. той, какая практикуется въ Кронштадтскомъ соборѣ протоіереемъ о. І. И. Сергіевымъ. Нашлись, конечно, защитники общей исповѣди, но въ то же время было указано не мало практическихъ неудобствъ ея. За отсутствіемъ подъ руками необходимыхъ догматическихъ, а главн. обр., археологическихъ, каноническихъ и литургическихъ данныхъ вопросъ объ общей исповѣди остался открытымъ; предложено къ слѣдующему засѣданію желающимъ собрать данныя для принципиальнаго рѣшенія вопроса о возможности и допустимости общей исповѣди.

Послѣ этого одинъ священникъ предложилъ на основаніи своей практики такое средство для ускоренія исповѣди. Прежде чѣмъ начать исповѣдывать каждаго, священникъ велъ со всѣми говѣющими бесѣды, гл. обр. конечно, о таинствѣ покаянія и тѣмъ подготовлялъ въ нихъ соответствующее настроеніе. А въ самый день исповѣди священникомъ практиковалось нѣчто въ родѣ общей исповѣди: по порядку заповѣдей Закона Божія, заповѣдей о блаженствахъ и нагорной проповѣди приводились на память исповѣдующихся всѣ грѣхи, причемъ изображался вредъ этихъ грѣховъ для души и средства къ исправленію ихъ. Во время такихъ бесѣдъ каждый могъ углубиться въ себя, спросить себя, на сколько онъ причастенъ къ тому или другому грѣху и мысленно въ душѣ раскаяться, если сознавалъ себя виновнымъ.

Послѣ такой бесѣды, которая выслушивается всѣми

съ глубокимъ вниманіемъ, а нѣкоторыми и со слезами, каждый бываетъ уже достаточно подготовленъ къ исповѣди; всѣ грѣхи ему приведены на память, явилось уже покаянное чувство. Поэтому продолжительность частной исповѣди, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, сокращается весьма значительно. Обыкновенно подходит кающійся и объявляетъ: во всѣхъ грѣхахъ, которые ты, батюшка, пересчитывалъ, я грѣшенъ, только вотъ не дѣлалъ такихъ-то грѣховъ. Или такъ: „во всемъ, батюшка, грѣшенъ, да еще я вотъ въ чемъ согрѣшилъ, вотъ что мучить меня“ и открываетъ особенные грѣхи, только имъ совершенные.

Благодаря такимъ бесѣдамъ и особенно бесѣдѣ предъ исповѣдью, достигается двойная польза: исповѣдникъ глубже вникнетъ въ свою душу и покается, а у священника сохраняется много времени: не приходится постоянно повторять одни и тѣ же вопросы и выслушивать одни и тѣ же отвѣты.

Такое средство облегчить трудъ священника при исповѣди сотенъ людей обратило на себя вниманіе всѣхъ іереевъ, какъ практически весьма полезное.

Предлагались другія средства напр. убѣждать исповѣдываться раньше—въ четвергъ или среду или даже говѣть въ другіе посты и времена года. Но всѣ эти средства оказались практически почти неприменимыми: народъ желаетъ исповѣдываться и приобщаться только великимъ постомъ и притомъ гл. обр. въ 1, 4 и 7 недѣли, и исповѣдываться непременно вечеромъ предъ днемъ приобщенія св. Таинъ.

Разсказывали на собраніи о практической постановкѣ исповѣди въ лаврахъ, уважаемыхъ и чтимыхъ монастыряхъ, въ Южной Руси и др. мѣстахъ Россіи, а также въ Греціи и Славянскихъ странахъ.

Такимъ образомъ, вопросъ объ исповѣди былъ разсмотрѣнъ всесторонне, и это одно уже говорить о великой пользѣ пастырскихъ собраній, подобныхъ Московскимъ.

В. Ю.



Храмы въ Пензенской епархіи, освященные въ минувшемъ 1903 году.

Въ теченіе прошлаго 1903 года, съ благословенія Архипастыря ¹⁾ освящены:

26 мая—новый каменный храмъ въ память Рождества Христова въ с. Кочуровѣ, Саран. у.,—сооруженный взамѣнъ ветхой деревянной церкви.

27 мая—новосозданный деревянный храмъ въ память Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Синцовѣ, Мокшан. уѣзда. Храмъ сооруженъ на средства прихожанъ, взамѣнъ прежняго каменнаго храма, пришедшаго въ совершенную ветхость.

Того же 27 мая—новая деревянная церковь въ память Рождества Христова—въ с. Казачей-Пелетьмѣ, Мокшан. у. Иконы для иконостаса (въ три руса) этой церкви, стоившія 4535 р., писаны въ Петербургѣ художникомъ Матвѣевымъ, на средства попечителя храма Михаила Андреевича Воронцова гр. Шувалова. Многія изъ другихъ иконъ и значительныя принадлежности церк. утвари пожертвованы Пензенскимъ купцомъ Василюемъ Ивановичемъ Кузьминымъ.

22 іюня—кладбищенская деревянная церковь—часовня въ честь св. апостоловъ Петра и Павла на принадлежащей

¹⁾ О храмахъ, освященныхъ самимъ Архипастыремъ, сообщено въ №№ 19 и 21-мъ Епарх. Вѣдом. за 1903 годъ.

Параскево-Вознесенскому женскому монастырю, Инсар. у., дачь „Губаревка“—въ 2-хъ верст. отъ г. Инсара. На дачь проживаетъ болѣе 30 сестеръ, занимающихся хозяйствомъ по обработкѣ земли. Иконостась, утварь и ризница для новаго храма сооружены на средства благотворителей.

17 августа—новоремонтированный на средства прихожанъ храмъ въ честь трехъ святителей въ с. Зибалуйкѣ, Город. у. Въ храмъ поставленъ новый иконостась, стѣны украшены свящ. изображеніями.

31 августа—вновь сооруженный храмъ въ честь Архистратига Михаила въ с. Адикаевкѣ, Н.-Логовскаго уѣзда.

7 сентября—обновленный тщаніемъ прихожанъ храмъ въ память Рождества Пресвятыя Богородицы—въ с. Рузановѣ Наровч. уѣзда. Иконостась въ храмѣ возобновленъ (а въ придѣлѣ еще въ 1902 году поставленъ новый); престоль, жертвенникъ и полы во всей церкви сдѣланы новые. Прихожане пожертвовали на ремонтъ храма до 1200 рублей.

Того же 7 сентября—придѣлъ въ честь свят. Николая при строящейся церкви въ с. Каньгушахъ, Краснослоб. у.

21 сентября—новосооруженный на средства прихожанъ храмъ въ память обновленія храма Воскресенія Христова въ с. Пушкинѣ, Инсарск. уѣзда.

28 сентября—ремонтированный на средства прихожанъ храмъ въ память Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—въ с. Симбуховѣ, Саран. уѣзда. Въ храмѣ поставленъ новый иконостась и новый престоль; кресты на храмѣ позолочены.

Того же 28 сентября—новосооруженный тщаніемъ

прихожанъ деревянный храмъ въ память Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Тепловкѣ, Инсар. у.

Того же 28 сентября—сооруженный прихожанами новый храмъ Покрова Божіей Матери въ г. Краснослободскѣ. Храмъ строился съ 1893 года, взамѣнь стараго, сломаннаго въ 1883 году.

6 октября—новый престоль въ память Преображенія Господня въ церкви с. Ельникъ, Красносл. уѣзда,—сооруженный взамѣнь прежняго обветшавшаго престола, который освященъ былъ еще въ 1784 году.

12 октября—храмъ свят. Николая въ с. Шайговѣ, Инсар. у. Храмъ этотъ не подвергался ни перестройкѣ, ни ремонту, но во время сильнаго пожара (сгорѣло въ полчаса 43 двора), случившагося 29 іюля 1903 года, и угрожавшаго опасностью храму, изъ послѣдняго вынесены были св. иконы, утварь и престоль. Однакожь огонь, дойдя до храма, измѣнилъ направленіе въ противоположную сторону, такъ что храмъ остался неповрежденнымъ, и въ него снова внесены были какъ св. иконы съ утварью такъ и св. престоль.

19 октября—деревянный храмъ Покрова Божіей Матери въ с. Лемдяяхъ, Инсар. у., сооруженный взамѣнь прежняго ветхаго храма на средства (конхъ потребовалось до 4 тыс. руб.) прихожанъ.

Того же 19 октября—новосозданные тщавіемъ прихожанъ придѣлы—одинъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, другой въ честь св. Апостола Іоанна Богослова при церкви с. Мокшалай, Саран. уѣзда.

2 ноября—сооруженный прихожанами придѣлъ въ честь свв. безсребренниковъ Космы и Даміана—при церкви с. Ежовки, Красносл. уѣзда.

9 ноября—придѣльный храмъ Архистратига Михаила при церкви с. Суркина, Наровч. у. Въ этомъ храмѣ, во время пожара, бывшаго въ с. Суркинѣ 28 августа 1902 года, сдвинуть былъ съ своего мѣста св. престоль. Въ настоящее время весь храмъ завоо отремонтированъ на средства прихожанъ.

30 ноября—придѣль св. Архистратига Михаила въ распространенной на средства прихожанъ церкви въ селѣ Шкудимѣ, Городищенскаго уѣзда.

Одному о. благочинному, просившему указанія, какъ поступить съ погнившимъ отъ сырости престоломъ, замѣнь котораго уже построены новый престоль, по резолюціи Его Преосвященства предписано разобрать старый престоль руками священнослужителей, сжечь въ печи церковной, или въ другомъ приличномъ мѣстѣ и пепель собрать и всыпать въ текущую воду.

По поводу освященія храмовъ, совершеннаго въ воскресенье 21 сентября, слѣдов. въ недѣлю по Воздвиженіи Креста Господня и вмѣстѣ въ день отданія этого праздника, а также 26 мая, въ которое въ прошломъ 1903 г. былъ день Св. Духа, и наконецъ—въ воскресенье, 12 октября, считаемъ нелишнимъ изложить указанія церк. устава относительно времени, въ которыя не полагается совершать освященіе храмовъ.

Къ такимъ временамъ относятся прежде всего воскресные дни, съ которыми совпадаютъ особыя воспоминанія, и въ которые воскресная служба соединяется съ службою этихъ воспоминаній. Такъ, въ „Указѣ о храмахъ, когда святити или не святити“, говорится, „Егда убо аще прилучится святаго Сумеона въ недѣлю, или По-

кровь Богородицы, или Димитрія Солунскаго, и въ двѣ недѣли предъ Рождествомъ Христовымъ святыхъ праотець и святыхъ отецъ, и въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, или егда будетъ обрѣзаніе и Василия Великаго въ недѣлю, и въ недѣлю по крещеніи; такожде и съ недѣли мытаря и фарисея по недѣлю всѣхъ святыхъ, и во инья недѣли, яже святыхъ отецъ соборовъ, іюля 16 и октября 11¹⁾); и во всѣ тѣ недѣли освященію храму не вмѣстно быти. Занеже въ стихирахъ и въ славахъ и въ канонѣхъ и въ хвалитныхъ стихирахъ бываетъ велико утѣсненіе“. Это запрещеніе очевидно должно быть распространено и на недѣлю по Воздвиженіи Животворящаго Креста Господня, по аналогіи этой недѣли съ другими вводными недѣлями, упомянутыми въ приведенномъ указаніи устава.

„Тakoжде (говорится въ томъ же „указѣ“) не вмѣстно быти освященію храму святаго и святѣй на всѣ Господскіе праздники и Богородицны, и великихъ святыхъ полувелеосныхъ“.

Отсюда и въ Духовъ день освященіе храма представляется несогласнымъ съ указаніемъ церк. устава.

Затѣмъ въ уставѣ есть особый „Указъ о храмѣ Христова воскресенія“. Освященіе такого храма допускается только въ воскресные дни (но опять за исключеніемъ вышешюименованныхъ). „А въ инья дни простыя кромѣ недѣль,—замѣчается въ указѣ,—храма воскресенія Христова не святити, занеже воскреснѣй службѣ пѣтися не достойно“. Во время вел. поста не можетъ быть совершаемо освященіе храмовъ, по объясненію Бол. Требника

1) Въ недѣли, ближайшія къ этимъ днямъ или въ самые эти дни, если они совпадутъ съ недѣлями (воскресеньями), св. церковь совершаетъ —въ первую память шести всел. соборовъ, во вторую память седьмаго всел. собора.

(гл. 106) „качества ради пищеаго, яко да не разрѣшимъ на рыбу и вино и масло“. Наконецъ не полагается освящать храмъ въ самый день храмоваго святаго или праздника, чтобы не смѣшивать службы освященія храма съ праздничною храмовою службою. Въ Большомъ Требникѣ (гл. 107) замѣчается: „Аще прилучится праздникъ Владыченъ или Богородицынъ, или святаго, или святя, въ который ни буди день во весь годъ,—и въ той день на самый праздникъ, его же будетъ во имя храмъ не освященъ, и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити. А святити храмъ, который ни буди прежде сьоего праздника, а не въ той день. И потомъ праздновати храму совершенно, кромѣ освященія, занеже праздникъ празднуется настоящій въ той день непременно собою, кромѣ всякаго иного прилогу“.

Н. С—въ.



Отказъ священниковъ г. Боровска, Калужской епархіи, отъ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходской школѣ и распоряженіе по сему епарх. начальства.

Калужскій Епархіальный Училищный Совѣтъ слушалъ 23 января сего 1904 года журналъ Боровскаго отдѣленія отъ 17 декабря минувшаго года слѣдующаго содержанія.

„Согласно постановленія школьной комиссіи епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 3 декабря 1903 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 7 того же декабря, предложено было всѣмъ оо. іереямъ г. Боровска принять на себя трудъ преподаванія Закона Божія въ Боровской одноклассной церковно-приходской школѣ, но только одинъ изъ нихъ, священникъ единовѣрческой церкви, о. Николай Разумовскій безусловно согласился, другіе же всѣ подъ разными предлогами уклонились; поэтому, хотя образовательный цензъ о. Разумовскаго—первый классъ духовной семинаріи,

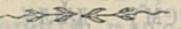
постановлено просить Калужскій епархіальный училищный Совѣтъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи священника Боровской единовѣрческой церкви о. Николая Разумовскаго законоучителемъ и завѣдующимъ Боровской одноклассной церковно-приходской школы“.

Опредѣленіе отъ 23 января сего 1904 года епархіальнаго училищнаго Совѣта, по поводу вышеприведеннаго журнальнаго постановленія Боровскаго отдѣленія, послѣдовало такое: „въ Боровскѣ одна только церковно-приходская школа, священниковъ съ полнымъ образовательнымъ цензомъ много, и, къ стыду ихъ, всѣ они отговариваются отъ преподаванія Закона Божія въ этой школѣ, и таково отношеніе къ исполненію пастырскихъ обязанностей оо. іереевъ-богослововъ въ городѣ, населенномъ гораздо болѣе, чѣмъ на половину, раскольниками. Совѣтъ пораженъ такимъ фактомъ и считаетъ своимъ служебнымъ долгомъ обратить на него особое вниманіе своего Архипастыря, главнаго руководителя церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. О. Разумовскій, священникъ единовѣрческой церкви, хотя имѣетъ сравнительно и не высокій образовательный цензъ, по видимо проникнуть болѣе своихъ товарищей по сану съ богословскимъ образованіемъ сознаниемъ своего пастырскаго долга; допускается онъ совѣтомъ къ исполненію законоучительскихъ обязанностей въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ школы, а законоучителемъ старшаго отдѣленія и завѣдующимъ школою почтительнѣйше просить Его Преосвященство назначить или о. Черткова, священника городского собора, или о. Зарѣцкаго, священника Рождественской церкви, усиленно помогавшаго законоучительской платной должности въ бывшей Боровской второклассной школѣ и имѣвшаго всегда досугъ къ исправному посѣщенію школы“.

На журналѣ совѣта Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція отъ 27 января за № 746. „Вполнѣ раздѣляя справедливое негодованіе епарх. училищнаго совѣта на небрежное, чисто наемническое, а не пастырское отношеніе къ своему дѣлу о.о. іереевъ г. Боровска, я считаю нужнымъ, не справляясь уже съ ихъ согласіемъ,

самъ назначить священника Боровскаго собора о. Чертова завѣдующимъ церковно-приходскою школою и вмѣстѣ съ тѣмъ законоучителемъ въ старшемъ отдѣленіи. Когда же онъ *утомится* такою многотрудною обязанностью, то его, — не ранѣе, впрочемъ, года — можно замѣстить священникомъ Христорождественской церкви о. Зарѣцкимъ, который такъ усердно домогался платной законоучительской должности при второклассной школѣ, что, навѣрное, долженъ имѣть большое влеченіе къ педагогической дѣятельности. Законоучителемъ въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, по представленію Совѣта, утверждаю священника Разумовскаго, съ выраженіемъ одобренія за его безхитростную готовность служить, по силѣ возможности, церковно-школьному дѣлу. Думаю, что эта готовность, даже и при недостаточности образовательнаго цѣнза, дастъ болѣе добрыхъ плодовъ, чѣмъ можно ихъ ожидать отъ дѣятельности людей, руководящихся одною только наживой. Стыдно въ особенности было отказаться отъ этого дѣла, близкаго моему сердцу, о. Зарѣцкому, который получилъ уже по моей рекомендаціи платную должность законоучителя прогимназіи: не грѣхъ было бы поработать безвозмездно. А чтобы о.о. іереи поняли свою вину, я ихъ на первый разъ лишаю представленія къ очереднымъ наградамъ; если же замѣчу и впредь такое несочувственное до непріязни отношеніе къ церковно-школьному дѣлу, то административнымъ порядкомъ буду перемѣщать въ другіе, худшіе матеріально, приходы. Въ Боровскѣ же, какъ главномъ очагѣ раскола, въ миссіонерскихъ цѣляхъ, требуются ревностные, учительные священники, дабы не служить предметомъ соблазна и осужденія для старообрядцевъ.

Постановленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, состоявшееся 23 сего января, съ моей на немъ резолюціей напечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенства ввѣренной мнѣ епархіи въ ближайшемъ № Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.



Два случая чудеснаго исцѣленія въ Пензенской епархіи,
по молитвамъ Преподобнаго отца нашего Серафима, Саров-
скаго Чудотворца.

Въ № 51—52 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ помѣщено слѣдующее письмо и. д. Пензенскаго губернатора къ Преосвященному Тамбовскому.

Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Во ввѣренной мнѣ губерніи въ текущемъ году было два случая чудеснаго исцѣленія, явленнаго предстательствомъ и молитвами св. угодника Божія Серафима, Саровскаго Чудотворца. Первый случай исцѣленія былъ 19 іюля, дочери крестьянина деревни Грязнухи, Голодяевской волости, Чембарскаго уѣзда, Василя Фирсова—Ксеніи Фирсовой, 3-хъ лѣтъ, лишившейся на второмъ году рожденія зрѣнія и не имѣвшей никакой надежды на восстановленіе зрѣнія, такъ какъ, не смотря на лѣченіе, этимъ не достигалось ничего, даже сколько нибудь лучшаго состоянія зрѣнія малютки. При прославленіи же мощей о. Серафима, родственники названной дѣвочки, услыхавъ о чудесахъ въ Саровской пустыни, и не имѣя личныхъ средствъ на отправленіе малютки въ Саровскую пустынь, просили отправившихся въ пустынь своихъ односельцевъ помолиться у мощей о. Серафима о ихъ малюткѣ, и въ самый день открытія, когда все семейство Фирсова горячо молилось преподобному Серафиму объ исцѣленіи Ксеніи, послѣдовало чудо исцѣленія и малютка прозрѣла.

Затѣмъ второй случай исцѣленія послѣдовалъ также при прославленіи мощей о. Серафима: исцѣлился крестьянинъ села Большаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, Кузьма Ивановъ Брагинъ, 50 лѣтъ отъ роду, страдавшій два года и также не имѣвшій никакой надежды на выздоровленіе, такъ какъ врачи, пользовавшіе больнаго, положительно отказались отъ лѣченія, въ виду его безрезультатности. Брагинъ страдалъ болѣзнію ногъ, онѣмѣвшихъ одна за другой и впослѣдствіи положительно

отнявшихся, благодаря сильной ломотѣ, отражавшейся на весь организм Брагина. За 8-мь же дней до открытія мощей о. Серафима Брагинъ былъ привезенъ женою въ Саровскую пустынь и съ помощію постороннихъ лицъ неоднократно купался въ источникахъ, отчего замѣтнымъ образомъ болѣзнь его облегчалась и, наконецъ, когда больной былъ внесенъ въ Соборъ при открытіи мощей и приложился къ мощамъ, получилъ еще большое облегченіе; отправившись же домой, окончательно исцѣлился. Указанные случаи исцѣленія провѣрены на мѣстѣ чрезъ опросъ мѣстныхъ жителей, категорически подтвердившихъ неизлѣчимость болѣзни названныхъ крестьянъ Брагина и дѣвочки Фирсовой, потерявшихъ уже, по словамъ жителей, всякую надежду на выздоровленіе.

Объ изложенномъ считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства для зависящихъ распоряженій.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Открытіе въ г. Пензѣ епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—2) Рѣчь при открытіи Пензенскаго епарх. комитета Правосл. Миссіонер. Общества.—3) Пастырскія собранія въ Москвѣ.—4) Храмы въ Пензенской епархіи, освященные въ 1903 году.—5) Отказъ священниковъ г. Боровска Калуж. епархіи отъ преподаванія Закона Божія въ церк.-приход. школѣ и распоряженіе по сему епарх. начальства.—6) Два случая чудеснаго исцѣленія въ Пензенской епархіи, по молитвамъ преп. Серафима.

Въ приложеніи: Систематическій указатель Пензен. Епарх. Вѣдом. за 1866—1900 годы. Стр. 117—132.



Редакторы: } А. Поповъ.
 } Н. Смирновъ.



Изданъ въ Пензѣ, 1-го марта 1904 г. Цензоръ рект. сем. прот. П. Позднень.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

1. Д і а к о н ы.

Нѣсколько словъ по поводу возстановленія штатнаго діаконства и той доли, какая имъ назначена изъ доходовъ духовенства. Свящ. *Ө. Тихомирова* (**86, 1, 14**).

О возстановленіи діаконствъ (**85, 4, 30**).

Объ испытаніи для полученія діаконскаго сана (**91, 336**).

Условіе опредѣленія во діаконы въ Казанской епархіи (**89, 1, 28**).

Выдержаніе испытанія на званіе учителя, какъ условіе опредѣленія на штатныя діаконскія мѣста (**93, 254**).

О правѣ діаконствъ, хотя-бы неполучившихъ богословскаго образованія, произность церковныя поученія (**88, 19, 20**).

Обязательство діакона въ воскресные и праздничные дни служить литургію съ причащеніемъ св. таинъ (**89, 21, 25**).

Объ обязанности діаконствъ вести церковное письменоводство и о распредѣленіи онаго между прочими членами причта (**89, 12, 30**).

Объ обязательностяхъ по церкви діаконствъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи (**89, 5, 27**).

Обязательность для штатныхъ діаконствъ обучать въ школахъ грамоты (**93, 172**).

Обязаны-ли діаконы, состоящіе учителями церковно-приходскихъ школъ, участвовать при богослуженіяхъ въ седмичные дни вел. поста и въ тѣ праздники, въ которые школьныя занятія не отмѣняются (**89, 24, 30**).

Объ освобожденіи діаконствъ—учителей отъ присутствія при требосправленіяхъ въ учебные часы (**93, 253; 96, 261**).

Распоряженіе Таврическаго епархіальнаго начальства относительно неспособныхъ къ прохожденію учительской должности діаконствъ (**88, 7, 38**).

Выдѣленіе части кружечныхъ доходовъ незанимающихся въ школахъ діаконствъ въ пользу учителей (**90, 1, 35**).

О правахъ діаконовъ на разныя награды (97, 1018).

Возведеніе діакона Никольскаго въ санъ протодіакона (81, 1, 31).

2. Псаломщ и ки.

О причеснической школѣ при Симферопольскомъ соборѣ (70, 432).

Открытіе псаломщическихъ школъ въ Таврической епархіи и въ Архангельскѣ (93, 782).

Причетническіе классы съ педагогическими курсами (94, 887).

Подготовка ищущихъ псаломщическихъ должностей къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ (92, 805).

Объ испытаніи лицъ, просящихся на псаломщическія должности въ умѣнны пріучать другихъ къ пѣнію (80, 20, 22).

Обязательство для псаломщиковъ, не окончившихъ семинарскаго курса, сдать экзаменъ на званіе учителя (96, 666).

Могутъ-ли быть опредѣляемы на должность псаломщиковъ лица, отбывающія воинскую повинность и зачисленныя въ запасъ арміи (79, 17, 22).

О собственноручномъ написаніи прошеній лицами, ищущими мѣста псаломщиковъ (89, 2, 25).

Обязанности псаломщиковъ (87, 4, 21).

Въ чемъ заключается сущность псаломщическаго служенія (85, 20, 12).

Чѣмъ долженъ заниматься псаломщикъ, кандидатъ на священство, чтобы практически подготовить себя къ пастырскому служенію. Псал. Н. Соколова (91, 160).

Давнишнее, но не перестающее быть и современнымъ требованіе отъ псаломщиковъ (99, 680).

Сельскіе причетники. (Отношеніе къ нимъ настоятелей) (79, 17, 17).

Обязательность присутствія всѣхъ псаломщиковъ при церковныхъ службахъ (88, 12, 24;—15, 45).

Обычай причетниковъ ходить безъ священника по домамъ прихожанъ въ нѣкоторые праздники (87, 9, 20).

Обязанность псаломщиковъ готовить школьниковъ къ чтенію въ церкви (94, 382).

Наказаніе псаломщика за отказъ обученія церк. пѣнію (88, 15, 46).

Дозволеніе псаломщикамъ, занимающимся въ школахъ обученіемъ дѣтей церк. пѣнію, показывать объ этихъ занятіяхъ въ послужныхъ спискахъ (87, 24, 11).

Перемѣщеніе неспособныхъ къ учительству псаломщиковъ въ худшія мѣста (87, 24, 20).

Распоряженіе Казанскаго Архіепископа Антонія о томъ, чтобы причетники усовершенались въ умѣнны писать (68, 693).

О томъ, что псаломщики при прошеніяхъ о дозволеніи вступить въ бракъ должны прилагать свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку (81, 14, 17).

О запрещеніи второбрачнымъ псаломщикамъ облачаться въ стихарь (89, 5, 29).

Отказъ псаломщику въ разрѣшеніи 3-го брака (86, 4, 19).

О недозволеніи псаломщикамъ носить полурыски (86, 4, 19).

Мѣры противъ нетрезвости низшихъ членовъ причта въ Тобольской епархіи (86, 5, 28).

Какою частію доходовъ должны пользоваться сверхштатные псаломщики (89, 16, 39).

О своевременной припискѣ псаломщиковъ къ призывнымъ участкамъ (88, 12, 24).

О пресѣченіи средствъ къ уклоненію отъ воинской повинности псаломщиками, оставляющими свою службу (77, 20, 23).

Объ обязанности псаломщиковъ неотлучно находиться при своихъ мѣстахъ (87, 15, 30).

О неотлучкѣ псаломщиковъ—учителей въ учебное время (87, 14, 20).

Распоряженіе объ учителяхъ псаломщикахъ (по поводу долговременныхъ отлучекъ) (98, 154).

Объ обязанности псаломщиковъ, оставляющихъ должность, извѣщать о томъ подлежащее воинское присутствіе (87, 2, 12).

Свѣдѣнія о числѣ окончившихъ курсъ на псаломщическихъ мѣстахъ (83, 24, 27).

По вопросу о вольнонаемныхъ церковникахъ (73, 566).

ХVII. БОГОСЛУЖЕНІЕ.

I. Общія свѣдѣнія.

Заботы преосвященныхъ о неопустительномъ и благоговѣйномъ отправленіи богослуженія. Н. Смирнова (86, 14, 1).

Мѣра къ возвышенію знанія церковнаго устава (89, 4, 35).

Объ охраненіи церковнаго устава въ богослуженіи (98, 608).

О важности начинать богослуженіе въ опредѣленное, ранѣе извѣстное прихожанамъ время (93, 695).

Запрещеніе дѣлать въ газетахъ объявленіе о времени совершенія церков. служенія (87, 7, 27).

На комъ можить обязанность производить колокольный звонъ (86, 10, 12).

О донесеніи со стороны причтовъ въ случаяхъ нарушенія тишины въ церкви во время богослуженія (84, 10, 35).

Мѣры къ охраненію благочинія въ церквахъ (86, 6, 29).

О принятіи мѣръ къ огражденію св. алтарей отъ входа лицъ, не принадлежащихъ къ клиру (88, 12, 27).

Можетъ-ли быть въ употребленіи при богослуженіи св. евангеліе въ шагреневоиъ или другомъ какомъ либо кожаномъ переплетѣ? Свящ. І. Бѣляева (78, 8, 28).

О первостояніи священниковъ при богослуженіи (86, 6, 28; 89, 21, 24).

О совершеніи богослуженія заштатными священниками (79, 19, 43).

О наймѣ заштатныхъ священниковъ для священнослуженія (86, 5, 22).

Запрещеніе совершать церковныя службы однимъ діаконамъ (87, 7, 28).

Объ обязанности діаконѡвъ неопустительно принимать участіе въ совершеніи богослуженія (87, 12, 22).

Нѣкоторыя замѣчанія о діаконахъ въ богослужебной практикѣ (1. При возглашеніи ектеній и многолѣтія діаконъ долженъ-ли возвышать руку?—2. Діаконъ, служащій „безъ приготовленія“, въ совершеніи какихъ литургійныхъ дѣйствій можетъ принимать участіе?—3. Діаконъ на псаломщической вакансіи обязанъ-ли исполнять псаломщическія обязанности, когда священнодѣйствуетъ?—4. Какъ приличіе діакону пономарить—въ рясѣ или стихарѣ?—5. Запрещенный діаконъ можетъ-ли облачатся въ стихарь?—6. Можетъ-ли діаконъ совершать какія либо службы безъ священника?—7. По какому чинопослѣдованію отпѣвать умершаго діакона?) Н. Смирнова (90, 18, 15).

Когда уставомъ положено одному настоятелю облачатся въ полное облаченіе, слѣдуетъ-ли діакону надѣвать поручи (900, 364).

Съ кѣмъ священникъ можетъ совершать богослуженіе въ случаѣ болѣзни или отсутствія причетника (79, 15, 21).

Какія службы священникъ можетъ совершать безъ псаломщика (88, 5, 26).

О надѣваніи набедренника и палицы (89, 21, 25).

Объ обычаѣ надѣвать стихари на мальчиковъ при богослуженіи (86, 15, 27).

Объ употребленіи черныхъ скуфей священно-служителями. А. Попова (81, 3, 4).

О томъ, что черная скуфья можетъ быть надѣваема священниками только при богослуженіяхъ, совершаемыхъ внѣ храма (87, 24, 11).

О дозволенности діаконамъ надѣвать скуфью при внѣ-церковныхъ богослуженіяхъ (87, 15, 34).

Когда при богослуженіяхъ священники должны снимать съ себя скуфи и камилавки (75, 9, 41; 87, 9, 16).

Можно ли полагать камилавку на престоль (90, 4, 29).

Разрѣшеніе совершать богослуженія на инородческихъ языкахъ (83, 6, 22).

Архипастырское распоряженіе по поводу произвольнаго введенія русскаго перевода псалтири въ церковное богослуженіе (80, 16, 21).

При служеніи безъ діакона, гдѣ священникъ долженъ произносить ектеніи (87, 9, 18; 89, 21, 30).

Можно ли употреблять при общественномъ богослуженіи молитву: „Къ кому возошю, Владычице“ (87, 14, 15)

О молитвѣ, подъ названіемъ „Сонъ Богородицы“ (88, 19, 20).

Примѣрная дѣятельность священника (Совершеніе торжественнаго вечерняго богослуженія въ воскресные и праздничные дни) (83, 24, 28).

О воспрещеніи употреблять крестное знаменіе и свящ. изображенія въ сценическихъ представленіяхъ (96, 261).

2. Чтеніе и пѣніе церковное.

О правильномъ выговорѣ словъ и надлежащей интонаціи при богослуженіи и произнесеніи проповѣдей А. Попова (78, 7, 7).

Замѣтка о чтеніи церковномъ (85, 15, 10).

Правила хорового церковнаго пѣнія и церковнаго чтенія (по Разумовскому) (91, 620).

Исторія мелодическаго пѣнія на Руси. Свящ. П. Сердобольскаго (94, 503).

Различныя направленія въ русской церковной музыкѣ въ ея прошломъ и настоящемъ. А. Никольскаго (98, 583).

О средствахъ музыкальнаго теоретическаго самообразованія. Его же (98, 761),

Школа церковнаго пѣнія въ Московскомъ Высокопетровъ монастырѣ (86, 24, 18).

Школа учительницъ церковнаго пѣнія въ Москвѣ (84, 4, 27).

Пѣвческая школа при Михайловскомъ монастырѣ въ Кіевѣ (86, 21, 15).

Школа церковнаго пѣнія при архіерейскомъ домѣ въ г. Владимірѣ (83, 15, 32).

Преобразование Синодальнаго пѣвческаго училища въ Москвѣ (87, 21, 24).

Организація пѣвческихъ школъ для регентовъ и псаломщиковъ (90, 11, 29).

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія въ Кіевѣ (87, 5, 53).

Курсы пѣнія въ гг. Пензѣ и Краснослободскѣ (95, 315).

Мѣры къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія въ Харьковской епархіи (80, 22, 21).

Мѣра къ улучшенію церковнаго пѣнія въ Подол. епархіи (82, 8, 38).

По вопросу объ улучшеніи церковнаго пѣнія (95, 96).

Мѣропріятія для правильной постановки церковнаго пѣнія (97, 749).

Распоряженіе относительно пѣнія церковнаго въ Херсонской епархіи (90, 16, 46).

О церковно-пѣвческихъ хорахъ и объ исполненіи ими духовно-музыкальныхъ сочиненій. Е. Покровскаго (98, 81).

Проектъ хора пѣвчихъ въ 1000 чел. въ С.-Петербургѣ (83, 18, 15; 84, 5, 35).

Епархіальные стипендіаты въ придворной капеллѣ (93, 853).

Хоры пѣвчихъ въ Тамбовской епархіи (83, 15, 33).

Мѣры, принятыя Нижегородскимъ Архипастыремъ къ умноженію и улучшенію церковно-пѣвческихъ хоровъ (86, 16, 36).

Городскія общества любителей церковнаго пѣнія (94, 379).

Заботы объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ пѣвческихъ хоровъ (86, 14, 24).

Заботы земствъ объ улучшеніи церковнаго пѣнія (86, 19, 42).

Объ упорядоченіи сельскихъ хоровъ (94, 379).

Распоряженіе Полоцкаго преосвященнаго объ участіи дѣтей священнослужителей въ отправленіи богослуженія и образованія псаломщиками церковныхъ хоровъ (82, 18, 26).

Приговоры крестьянъ объ участіи бывшихъ воспитанниковъ начальныхъ школъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церкви (91, 556).

Добрыя послѣдствія введенія сельскихъ церковныхъ хоровъ (83, 16, 26).

Вліяніе церковнаго пѣнія на увеличеніе числа молящихся въ храмѣ (84, 17, 26).

Особое вознагражденіе учителямъ за устройство церковныхъ хоровъ (93, 254).

О форменной одеждѣ для пѣвчихъ (97, 615).

Общенародное церковное пѣніе въ одномъ благочиніи Литовской епархіи (84, 2, 19);—въ церкви свят. Николая на Толмачахъ въ Москвѣ (84, 13, 22); въ епархіяхъ—Уфимской (82, 1, 25);—Могилевской (86, 6, 27).

✓ О церковномъ пѣніи (78, 9, 21).

✓ Мелодическое пѣніе по обиходу. А. Никольскаго (97, 228).

• Хоровое церковное пѣніе. Его же (97, 179).

- Церковное хоровое пѣніе—нотное и простое—и характеръ его исполненія. Его же (97, 695. 753).

→ Возстановленіе столпового пѣнія въ Успенскомъ Московскомъ соборѣ (83, 18, 15).

— Прекращеніе столпового пѣнія въ Московскихъ соборахъ (86, 24. 18).

✓ Изданіе нотныхъ церковныхъ книгъ (87, 23, 11).

Одобреніе переложенной (А. Архангельскимъ) на ноты литургіи Іоанна Златоустаго (87, 16, 32).

Запрещеніе употребленія при богослуженіи неразрѣшенныхъ нотныхъ тетрадей (**87, 24, 21; 89, 20, 38**).

Нетерпимые недостатки въ исполненіи церковнаго пѣнія. Свящ. А. Архангельскаго (**85, 14, 10**).

3. Повседневное богослуженіе.

Какъ понимаемъ замѣчаніе типикона: „Господи воззвахъ поемъ во гласъ минеи, стихирь Богородицы: и ставимъ стиховъ шесть: и поемъ Богородицы стихирь подобны три, и святаго подобны три“ (**97, 311**).

О произношеніи именъ свв. Меѳодія и Кирилла на молитвѣ: „Спаси, Боже, люди Твоя“ (**90, 15, 31**).

Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? (**78, 11, 23**).

О томъ же—другая замѣтка. Н. Смирнова (**78, 16, 6**).

Какъ въ приходскихъ церквахъ при благословеніи хлѣбовъ замѣнять выраженіе: „умножи сія во святѣй обители сей?“ (**86, 5, 21**).

Дѣйствія на всенощномъ бдѣніи, не указанная уставомъ (**89, 21, 25**).

Величаніе прав. Іову (6 мая). Отвѣтъ редакціи (**81, 14, 21**).

Величаніе на Покровъ Пресв. Богородицы (**90, 18, 33**).

Предосторожность при покупкѣ сосудовъ для таинства евхаристіи (**79, 13, 36**).

Употребленіе Кавказскаго и Крымскаго вина при богослуженіи (**85, 14, 28**).

Приготовленіе діаконовъ къ служенію литургіи (**81, 7, 22**).

Нѣчто изъ практики церковной (о томъ, слѣдуетъ ли на проскомидіи поминать безплотныя силы). Свящ. П. Алтеброва (**66, 798**).

О томъ же—другая замѣтка того же автора (85, 23, 14).

О совершеіні проскомидіи въ полномъ облаченіи (86, 4, 18).

О совершеіні проскомидіи однимъ священникомъ (87, 7, 22).

Можно-ли въ продолженіе всей литургіи вынимать изъ просфоры частицы за живыхъ и умершихъ (87, 6, 25).

Какую молитву входа читать на литургіи, соединяемой съ вечерней (90, 14, 39).

Какъ начинать просительную ектенію на той же литургіи (86, 5, 24).

Долженъ-ли діаконъ на литургіи Василя Великаго возглашать: Господи спаси благочестивыя и услыши ны (86, 10, 13; 90, 14, 38).

О порядкѣ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ 1897 церковномъ году. Н. Смирнова (97, 29).

О кажденіи во время чтенія апостола и пѣнія херувимской пѣсни (90, 14, 34).

Сугубая ектенія на литургіи должна быть возглашаема при открытыхъ или закрытыхъ царскихъ вратахъ (90, 14, 36).

Возглашеніе вѣчной памяти усопшимъ при совершеініи литургіи (88, 14, 17).

Можно-ли возносить на литургіи вслухъ всего народа имена болящихъ (75, 9, 39).

О перенесеніи св. Даровъ съ жертвенника на престоль (90, 11, 23).

При перенесеніи честныхъ даровъ съ жертвенника на престоль какой св. сосудъ священникъ (при служеніи безъ діакона) долженъ нести въ правой рукѣ и какой въ лѣвой (87, 6, 26).

Какъ заканчивать поминовеніе на великомъ входѣ (90, 14, 36).

Разъясненіе на случай, когда священникъ или діаконъ во время великаго входа на литургіи уронять св. Агнецъ (88, 10, 27).

Совершенство вел. входа на литургіи при нѣсколькихъ служащихъ священникахъ (89, 21, 28).

О пѣни символа вѣры на литургіи (89, 21, 29).

Звонъ къ „достоиню“ (90, 14, 36).

Какъ должно благословлять св. дары при освященіи ихъ (90, 11, 23).

На литургіи Василия Великаго при какихъ словахъ совершать благословеніе надъ св. чашею и виномъ (90, 14, 39).

О томъ, что при возглашеніяхъ: „горѣ имѣимъ сердца“ и „благодаримъ Господа“ священникъ долженъ стоять лицомъ къ престолу (87, 24, 14).

О поднятіи потира и дискаса при словахъ: Твоя отъ Твоихъ (87, 7, 23).

При возглашеніи: „святая святымъ“, священникъ, возвышая св. Агнецъ, долженъ изображать имъ надъ дискомъ знаменіе креста (87, 24, 14).

Имѣютъ-ли право діаконы раздроблять св. Агнецъ на частицы для причастниковъ (76, 3, 30).

О словахъ, произносимыхъ при причащеніи священнослужителей крови Христовой (87, 9, 18).

По вопросу о причащеніи заштатныхъ и запрещенныхъ священнослужителей (87, 14, 16).

Мнѣніе Москов. митрополита Филарета о томъ, какъ поступать съ запрещенными въ священнослуженіи при допущеніи ихъ до причащенія св. таинъ (73, 621).

Какія частицы св. Агнца могутъ быть раздробляемы для причащенія мірянъ (89, 21, 29).

Предосторожность при причащеніи мірянъ (87, 12, 23).

Какъ облегчать для священника преподаніе св. таинъ значительному количеству причастниковъ (87, 7, 23;—24, 12).

О наблюденіи за порядкомъ при причащеніи мірянъ (90, 4, 29).

Какъ причащать тѣхъ, которые по какой-либо причинѣ не могутъ принимать вина (76, 3, 31).

Какія слова произносить при причащеніи младенцевъ (87, 24, 15).

Могутъ-ли священники воспрещать прихожанамъ вносить дѣтей, одержимыхъ заразительными болѣзнями, въ церковь для причащенія св. таинъ (79, 14, 24).

Причащеніе мірянъ діаконами (89, 21, 29).

Въ какое время священникъ, служа литургію безъ діакона, долженъ принимать теплоту и антидоръ (87, 9, 19).

О времени потребленія св. даровъ на литургіи (83, 15, 35).

Запрещеніе хранить кровь Христову (86, 5, 21).

О томъ, что въ литургійныхъ молитвахъ мѣстоименіе 1 лица употребленное во множественномъ числѣ, не слѣдуетъ измѣнять на единственное, хотя-бы совершалъ литургію одинъ священникъ (87, 24, 14).

При совершеніи литургіи безъ діакона когда священникъ долженъ читать молитву: „исполненіе закона и пророковъ“ (86, 12, 27).

О правильномъ произношеніи 6 стиха 107-го псалма на литургіи (89, 21, 30).

Дѣйствія на литургіи, неуказанныя уставомъ (89, 21, 26).

Можно-ли совершать литургію въ пятокъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ, если эти праздники случатся въ воскресенье или понедѣльникъ (90, 14, 39).

Неодобродительное замѣненіе литургіи Василия В. литургіей Златоуста (89, 21, 25).

Совершеніе литургіи соборомъ и въ присутствіи архіерея. Н. Смирнова (90, 16, 16).

Участіе священниковъ въ совершеніи литургіи безъ причащенія св. таинъ (89, 21, 25).

4. Богослуженіе въ великій постъ и страстную седмицу.

Слѣдуетъ-ли въ пригготовительныя недѣли (воскресенья) къ вел. посту, при совпаденіи съ ними праздника Срѣтенія Господня, пѣть „Покаянія отверзи ми двери“ (97, 64).

О великопостномъ богослуженіи (1. О литургіи преждеосвященныхъ даровъ: а) гдѣ сохранять и какъ переносить съ престола на жертвенникъ преждеосвящ. дары? б) нужно-ли открывать царскія двери при пѣніи „Да исправится молитва моя?“ в) слѣдуетъ-ли на преждеосвященной литургіи вливать теплоту въ чашу и, если слѣдуетъ, какое значеніе имѣеть это дѣйствіе? 2. О перенесеніи св. креста съ жертвенника на престолъ въ недѣлю крестопоклонную. Если въ недѣлю крестопоклонную литургія совершается вслѣдъ за утренею, можно-ли священнику читать входныя молитвы, не разоблачаясь? 3. О чтеніи молитвы „Владыко многомилостиве“ въ воскресные дни Великаго поста). Н. Смирнова (92, 203).

Слѣдуетъ-ли священнослужителямъ читать входныя молитвы предъ литургіей преждеосвященныхъ даровъ. Его же (76, 3, 28).

На преждеосвященной литургіи какъ переносить Агнецъ изъ дарохранильницы на жертвенникъ (87, 6, 26).

Къ вопросу о перенесеніи св. даровъ съ престола на жертвенникъ и возгласеніи ектеніи предъ пѣніемъ „Нынѣ силы небесныя“ на преждеосвященной литургіи (900, 364).

Могутъ-ли младенцы быть причащаемы на преждеосвященной литургіи (73, 501).

Слѣдуетъ или не слѣдуетъ пѣть пасхальныя ирмосы въ недѣлю крестопоклонную (66, 373).

О нѣкоторыхъ особенностяхъ богослуженія въ великій постъ и страстную седмицу (1. Можетъ-ли священникъ въ седмичные дни св. čtyрeдeсятницы, безъ особаго разрѣшенія, совершать всенощныя бдѣнія въ храмѣ и частномъ домѣ? — 2. Въ седмичные дни св. čtyрeдeсятницы, въ которые уставомъ

не положено полной литургіи, но въ которые случится погребеніе умершаго, можетъ-ли быть отправляема заукокойная литургія по чину св. Іоанна Златоустаго?—3. Слѣдуетъ-ли предъ литургіею преждеосвящ. даровъ читать входныя молитвы, положенныя предъ началомъ полной литургіи?—4. Можно-ли на той же литургіи вынимать частицы изъ просфоръ?—5. Гдѣ покрывать покровомъ св. дары—на св. престолѣ, или же по перенесеніи ихъ на жертвенникъ?—6. Когда слѣдуетъ читать молитву св. Ефрема Сирина, если Благовѣщеніе случится въ день „постень?“—7. Когда трисвятое замѣняется на литургіи другою пѣснью, слѣдуетъ-ли и священнику дѣлать это замѣненіе?—8. Слѣдуетъ-ли въ Лазареву субботу пѣть задостойникъ?—9. О выносѣ плащаницы.—10. Что слѣдуетъ пѣть при обнесеніи плащаницы вокругъ храма въ вел. субботу?—11. Предъ или за плащаницею дѣлается отпустъ въ вел. субботу на литургіи?—12. О совершеніи раннихъ литургій въ четвертокъ и субботу страстной недѣли.—13. Другія замѣтки, напечатанныя въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Н. Смирнова) (91, 166).

Звонъ къ службамъ въ великіе четвертокъ, пятокъ и субботу (900, 364).

О чтеніи четвероевангелія на страстной недѣлѣ и 12 евангелій на утрени великаго пятка (89, 7, 11).

О совершеніи въ великій пятокъ всенощнаго бдѣнія и утрени (89, 7, 11).

Гдѣ читать евангеліе на вечернѣ великаго пятка (900, 365)

О выносѣ плащаницы на вечернѣ въ великій пятокъ (88, 7, 36).

Какъ отправлять богослуженіе на Благовѣщеніе Преев. Богородицы, когда этотъ праздникъ совпадаетъ съ вел. пяткомъ (77, 5, 32).

О правильномъ пѣніи ирмоса: „Волною морскою“ Вл. Иссинскаго (90, 15, 32).

5. Богослуженіе на св. Пасху и Пятидесятницу.

О нѣкоторыхъ особенностяхъ Пасхи и Пятидесятницы (1. О способѣ внѣшняго освященія храмовъ въ первый день св. Пасхи—2. О запрещеніи въ св. Пасху стрѣлять изъ огнестрѣльныхъ орудій.—3. Происхожденіе обычая начинать пасхальное торжество съ полночи.—4. Про какія сѣверныя двери сказано въ уставѣ перваго дня Пасхи для выхода съ крестнымъ ходомъ?—5. О предношеніи креста съ трикиріемъ при кажденіяхъ на пасхальномъ богослуженіи.—6. Можно-ли положенное на пасхальной утренѣ слово Златоуста замѣнить своимъ поученіемъ?—7. Можно-ли сыръ и куличи вносить въ храмъ?—8. Какое евангеліе читать на пасхальномъ молебнѣ?—9. Что пѣть въ Пасху на водоосвященіи при погруженіи креста въ воду?—10. Чинъ отпѣванія священниковъ въ свѣтлую недѣлю.—11. О существующемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычаѣ умершихъ на Пасху, предъ опущеніемъ въ могилу, окроплять св. водою.—12. Можно-ли отправлять заупокойныя литіи въ первый день Пасхи?—13. Отпустъ литургіи отъ недѣли Өоминой до отданіи Пасхи.—14. Прежнія замѣтки). Н. Смирнова (91, 239. 257).

Замѣтки объ особенностяхъ пасхальнаго богослуженія. Его же (99, 322).

О кажденіи и перемѣнѣ облаченія настоятелемъ при пѣніи канона на утренѣ пасхальной седмицы (89, 7, 11).

О приготовленіи священнослужителей къ совершенію литургіи въ дни св. Пасхи (88, 7, 36).

Входныя молитвы предъ литургіею въ недѣлю Пасхи (86, 7, 22).

Молитвы, читаемыя предъ началомъ литургіи въ свѣтлую седмицу (86, 5, 20).

Какъ раздѣлять евангеліе на литургіи перваго дня св. Пасхи (89, 7, 12).

О чтеніи евангелія на разныхъ языкахъ въ первый день св. Пасхи (88, 14, 16).

Несообразность погребальнаго звона въ свѣтлую недѣлю (89, 7, 12).

Объ облаченіи священнослужащихъ въ періодъ Пятидесятницы (98, 299).

Какъ вачинать будничную утреню въ теченіе Пятидесятницы. Свящ. Н. Быстрова (88, 9, 27).

По поводу возраженія на эту замѣтку (88, 19, 19).

Какъ начинать службы съ недѣли Өоминой до Вознесенія (98, 296).

Слѣдуетъ-ли въ тотъ же періодъ замѣнять трисвятое пасхальнымъ тропаремъ (98, 297).

Чѣмъ замѣняется молитва „Царю Небесный“ предъ литургіею отъ праздника Вознесенія Господня до Пятидесятницы (900, 365).

Служба на преполовеніе Пятидесятницы (98, 298).

Объ отпустахъ съ Өоминой недѣли до отданія Пасхи (89, 7, 12; 98, 297).

Когда снимать съ престола плащаницу, полагаемую на него со дня Пасхи (89, 21, 31).

Слѣдуетъ-ли предъ плащаницею на весь годъ ставить подсвѣчникъ и во время богослуженія возжигать свѣчи (98, 300)

Что пѣть во время выноса тѣла умершаго священника изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище послѣ Пасхи до Вознесенія (98, 299).

О пѣніи „Видѣхомъ свѣтъ истинный“ въ Троицкую субботу (89, 21, 30).

О видоизмѣненіи обычая украшать церкви и дома березками въ праздникъ Св. Троицы (75, 12, 30).

Троицкія березки (80, 11, 24).

Сохраненіе обычая украшать церкви и дома зеленью въ праздникъ Св. Троицы (89, 21, 31).